

Федеральное Собрание Российской Федерации



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

Бюллетень № 22 (1937)

21 декабря 2021 года

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

- Электронная версия бюллетеня размещается в сети Интранет Государственной Думы на странице Управления организационного обеспечения законодательного процесса (отдел редакционно-издательских работ) сразу после подписания номера в печать.
- Тексты стенограмм заседаний Государственной Думы размещаются в сети Интранет Государственной Думы (вкладка "Стенограммы") и на официальном сайте Государственной Думы в сети Интернет.

ХРОНИКА
заседания Государственной Думы
21 декабря 2021 года

На рассмотрение вынесены следующие вопросы:

1. О проекте порядка работы Государственной Думы на 21 декабря 2021 года.

I. "Правительственный час"

2. О задачах развития отечественной промышленности в современных социально-экономических условиях".

Информация министра промышленности и торговли Российской Федерации Д. В. Мантурова.

Выступления аудитора Счётной палаты Российской Федерации А. В. Перчяна, председателя Комитета Государственной Думы по контролю О. В. Морозова и председателя Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле В. В. Гутенёва.

II. Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении

3. О проекте федерального закона № 1144921-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части регулирования дистанционного участия в судебном процессе).

4. О проекте федерального закона № 1183608-7 "О внесении изменений в статью 157 Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения размера неуплаченных алиментов).

5. О проекте федерального закона № 1183583-7 "О внесении изменений в статью 5.35¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях обеспечения возможности привлечения к административной ответственности лиц, обязанных уплачивать алименты, при частичной уплате алиментов на содержание детей и нетрудоспособных родителей).

6. О проекте федерального закона № 4764-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части предупреждения и ликвидации загрязнения окружающей среды, а также установления целевого использования экологических платежей).

7. О проекте федерального закона № 1143824-7 "О внесении изменений в статьи 37 и 51 Федерального закона "О концессионных соглашениях" (об условиях и порядке трансформации договоров аренды имущества в концессионные соглашения).

8. О проекте федерального закона № 1141526-7 "О внесении изменений в статью 13² Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (в части дополнения перечня органов и организаций, которым предоставляются сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния).

9. О проекте федерального закона № 1232406-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" (в части материального обеспечения сотрудников судебно-экспертного учреждения Следственного комитета Российской Федерации).

10. О проекте федерального закона № 1221704-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части приведения положений кодекса в соответствие с законодательством Российской Федерации о драгоценных металлах и драгоценных камнях).

11. О проекте федерального закона № 8156-8 "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного единого статистического учёта данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре" (в части продления сроков ввода в эксплуатацию государственной автоматизированной системы правовой статистики).

12. О проекте федерального закона № 1154844-7 "О внесении изменений в статью 41 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (по вопросу совершенствования мер поддержки граждан, участвующих на добровольных началах в защите Государственной границы Российской Федерации).

13. О проекте федерального закона № 6617-8 "Об упразднении Протвинского и Пущинского городских судов Московской области".

14. О проекте федерального закона № 1212304-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей).

15. О проекте федерального закона № 1200506-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей).

16. О проекте федерального закона № 1247666-7 "Об упразднении Ельцовского районного суда Алтайского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Целинного районного суда Алтайского края".

III. Отклонённые федеральные законы

17. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (в части организации профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих; проект № 1150148-7; в связи с отклонением закона Советом Федерации).

IV. Блок "Ратификация международных договоров Российской Федерации"

18. О проекте федерального закона № 27390-8 "О ратификации Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам".

V. Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении

19. О проекте федерального закона № 1249892-7 "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 15 Федерального закона "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об отмене обязательности технического осмотра для транспортных средств, принадлежащих физическим лицам; принят в первом чтении с наименованием "О внесении измене-

ний в Федеральный закон "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации").

20. О проекте федерального закона № 1230464-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (в части совершенствования механизма функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя).

21. О проекте федерального закона № 1256257-7 "О внесении изменений в статьи 50 и 51 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части формирования фонда оплаты труда государственных гражданских служащих).

22. О проекте федерального закона № 1145391-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части совершенствования системы оказания медицинской помощи детям; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части совершенствования системы оказания медицинской помощи детям").

23. О проекте федерального закона № 944923-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и статью 21 Федерального закона "О рекламе" (в части организации специализированных ярмарок винодельческой продукции, произведённой в государствах — членах Евразийского экономического союза; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и статью 21 Федерального закона "О рекламе" в части организации специализированных ярмарок винодельческой продукции, произведённой в государствах — членах Евразийского экономического союза").

24. О проекте федерального закона № 1115663-7 "О семеноводстве".

25. О проекте федерального закона № 1232063-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях установления правовых основ осуществления государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения").

26. О проекте федерального закона № 1103872-7 "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации" (об отдельных вопросах эксплуатации беспилотных авиационных систем и их элементов; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в статьи 33 и 34 Воздушного кодекса Российской Федерации").

27. О проекте федерального закона № 1219892-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об удалении затонувшего имущества).

28. О проекте федерального закона № 1143311-7 "О внесении изменений в статьи 30.12 и 31.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об уточнении перечня лиц, имеющих право обжалования вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб и протестов).

29. О проекте федерального закона № 1159731-7 "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О бухгалтерском учёте" и отдельные законодательные акты Россий-

ской Федерации и признании утратившей силу части 6 статьи 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (в части устранения недостатков, связанных с обеспечением доступа к информации государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О бухгалтерском учёте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации").

30. О проекте федерального закона № 1227901-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части жилищного обеспечения сотрудников органов внутренних дел).

31. О проекте федерального закона № 986111-7 "О внесении изменений в статью 15³ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 3 и 5 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменения в статью 15³ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации").

32. О проекте федерального закона № 430721-7 "О внесении изменений в статьи 46 и 51¹ Федерального закона "О связи" (в части уточнения процедуры заключения договоров об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в статью 44 Федерального закона "О связи").

33. О проекте федерального закона № 1248303-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях защиты социальных выплат граждан от списания в счёт погашения задолженности).

34. О проекте федерального закона № 1184595-7 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (о проведении допроса и очной ставки следователем, дознавателем в отношении участников уголовного судопроизводства с использованием систем видео-конференц-связи).

35. О проекте федерального закона № 328730-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за неисполнение операторами связи обязанности по передаче абонентского номера или уникального кода идентификации).

VI. Законопроекты, принятые в первом чтении и предлагаемые к отклонению

36. О проекте федерального закона № 218310-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (в части устранения правовой неопределённости статуса Российского объединения инкассации (РОСИНКАС) Центрального банка Российской Федерации (Банка России); принят в первом чтении 29 сентября 2017 года.

VII. Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении

37. О проекте федерального закона № 41607-8 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части установления ответственности за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым наказанию и лишённым права управления транспортным средством).

38. О проекте федерального закона № 1248305-7 "О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части усиления ответственности за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних).

39. О проекте федерального закона № 1221720-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 11 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений

в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части установления дополнительных мер защиты животных от жестокого обращения".

40. О проекте федерального закона № 1216032-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления ответственности за нарушение законодательства в области обращения с животными).

41. О проекте федерального закона № 37939-8 "О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации".

42. О проекте федерального закона № 1260569-7 "О внесении изменения в статью 27 Земельного кодекса Российской Федерации" (в части снятия ограничений в обороте земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных во втором поясе зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения).

43. О проекте федерального закона № 20281-8 "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Автоматизированная упрощённая система налогообложения".

44. О проекте федерального закона № 20492-8 "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации и иные отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с проведением эксперимента по установлению специального налогового режима "Автоматизированная упрощённая система налогообложения".

45. О проекте федерального закона № 20283-8 "О внесении изменений в статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (об установлении нормативов распределения доходов от применения специального налогового режима "Автоматизированная упрощённая система налогообложения").

46. О проекте федерального закона № 20712-8 "О внесении изменения в статью 102 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (в части отдельных вопросов сохранения режима налоговой тайны).

47. О проекте федерального закона № 19899-8 "О внесении изменения в статью 7² Закона Российской Федерации "О налоговых органах Российской Федерации" (об уточнении порядка передачи налоговыми органами отдельных сведений).

48. О проекте федерального закона № 9761-8 "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О пожарной безопасности" (в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями утверждать перечень населённых пунктов, в которых размещаются территориальные подразделения федеральной противопожарной службы).

49. О проекте федерального закона № 685240-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе" в части рекламы продуктов детского питания".

50. О проекте федерального закона № 9703-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (в части установления права заказчиков обеспечивать реализацию программ по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства в целях их потенциального участия в закупках товаров, работ, услуг).

51. О проекте федерального закона № 12193-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (о возникновении права на дополнительные меры государственной поддержки у мужчины, одиноко воспитывающего ребёнка (детей), имеющего гражданство Российской Федерации, в случае смерти женщины, не являющейся гражданкой Российской Федерации, родившей указанного ребёнка (детей).

52. О проекте федерального закона № 1238545-7 "О внесении изменения в статью 52 Семейного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения перечня лиц, имеющих право оспорить запись об отце ребёнка в книге записей рождений, произведённую в соответствии с пунктом 2 статьи 51 кодекса).

53. О проекте федерального закона № 1179311-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" (в части обеспечения безопасности объектов мобилизационного назначения).

54. О проекте федерального закона № 1195764-7 "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации" (по вопросу отнесения к выгодоприобретателям по обязательному государственному страхованию фактических воспитателей погибших (умерших) военнослужащих).

55. О проекте федерального закона № 1154898-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О вывозе и ввозе культурных ценностей" (в части оформления экспертами по культурным ценностям экспертного заключения в форме электронного документа).

56. О проекте федерального закона № 1195224-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О вывозе и ввозе культурных ценностей" (в части нанесения маркировки на струнный смычковый музыкальный инструмент или смычок при их временном вывозе).

57. О проекте федерального закона № 1053866-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства" (в части оптимизации видов информации, размещаемой в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, и определения статуса региональных информационных систем).

58. О проекте федерального закона № 1123777-7 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части противодействия незаконному обороту табачной продукции)".

59. О проекте федерального закона № 1125211-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" (в части возмещения причинённого преступлением ущерба).

60. О проекте федерального закона № 1167477-7 "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О гражданской обороне" (в части уточнения субъекта обеспечения мероприятий местного уровня по гражданской обороне, защите населения и территорий).

61. О проекте федерального закона № 1186101-7 "О внесении изменения в статью 15 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (в части права родителей регистрировать место рождения ребёнка по месту жительства родителей, а не по месту фактического рождения).

62. О проекте федерального закона № 1143914-7 "О внесении изменения в статью 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части ответственности ресурсоснабжающих организаций за нарушение режима обеспечения населения коммунальными услугами).

63. О проекте федерального закона № 1038564-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части корректировки порядка выбора способа управления многоквартирным домом).

64. О проекте федерального закона № 978395-7 "О внесении изменений в статьи 14 и 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (о составе суда).

65. О проекте федерального закона № 1036538-7 "О внесении изменений в статьи 3.5, 8.32, 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за нарушения пожарной безопасности).

66. О проекте федерального закона № 1188754-7 "О внесении изменений в статьи 24 и 37 Федерального закона "О пожарной безопасности" (в части приведения в соответствие с Трудовым кодексом Российской Федерации).

67. О проекте федерального закона № 1184271-7 "О внесении изменения в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" (в части порядка выплаты социальной доплаты к пенсии детям-инвалидам и детям, получающим пенсию по случаю потери кормильца, в период их временного трудоустройства по направлению государственной службы занятости).

Законопроекты, рассматриваемые в соответствии
с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы

68. О проекте федерального закона № 1180971-7 "О внесении изменения в статью 60.1 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части уточнения порядка ротации государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации).

69. О проекте федерального закона № 1194189-7 "О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части уточнения условий предоставления социальных и иных гарантий в связи с прекращением полномочий).

70. О проекте федерального закона № 1190627-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О молодёжной политике в Российской Федерации" (в части совершенствования положений, касающихся международного сотрудничества в сфере молодёжной политики).

71. О проекте федерального закона № 1163448-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (об установлении дня воинской славы России "18 сентября — День основания Советской Гвардии (1941 г.)").

72. О проекте федерального закона № 1110873-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления ответственности за организацию попрошайничества".

73. О проекте федерального закона № 1071832-7 "О внесении изменения в статью 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (об уточнении порядка предъявления обвиняемому, содержащемуся под стражей, и его защитнику материалов уголовного дела для ознакомления).

74. О проекте федерального закона № 961957-7 "О внесении изменения в статью 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (об уточнении порядка производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц).

75. О проекте федерального закона № 1042767-7 "О внесении изменения в часть 4 статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации в части установления ответственности за незаконные приобретение и ношение оружия".

76. О проекте федерального закона № 990766-7 "О внесении изменений в статью 303 Уголовного кодекса Российской Федерации в части усиления ответственности за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности".

77. О проекте федерального закона № 178896-7 "О внесении изменений в статью 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части определения органа, уполномоченного на рассмотрение дел об административных правонарушениях, совершённых в отношении средств местных бюджетов).

78. О проекте федерального закона № 914234-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части усиления ответственности за невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны".

79. О проекте федерального закона № 1145542-7 "О внесении изменения в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" (в части финансового обеспечения доставки региональных социальных доплат к пенсии).

80. О проекте федерального закона № 1262119-7 "О внесении изменений в статью 14 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" (в части предоставления компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг независимо от вида жилищного фонда).

81. О проекте федерального закона № 1195145-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отнесения бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, к ветеранам Великой Отечественной войны".

82. О проекте федерального закона № 1240157-7 "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "О страховых пенсиях" (о включении периода прохождения военной службы по призыву в страховой стаж в целях назначения страховой пенсии по старости на 24 месяца ранее достижения нормативного пенсионного возраста).

83. О проекте федерального закона № 1138323-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" (о расширении круга лиц, имеющих право на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии).

84. О проекте федерального закона № 1191971-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления требования о наличии гражданства Российской Федерации при использовании суррогатного материнства на территории Российской Федерации).

85. О проекте федерального закона № 1221711-7 "Об установлении порядка присвоения государственных регистрационных знаков с "особой" серией".

VIII. Проекты постановлений Государственной Думы

86. О проекте постановления Государственной Думы № 10680-8 "О внесении изменений в статьи 173 и 174 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

87. О проекте постановления Государственной Думы № 41606-8 "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2022 года".

В ходе обсуждения предложений по проекту порядка работы рассмотрение законопроектов, обозначенных под пунктами 76 и 78 повестки дня, перенесено на более поздний срок.

После утверждения повестки дня заседания состоялось награждение государственными и ведомственными наградами депутатов Государственной Думы, председателей законодательных (представительных) органов государственной власти ряда субъектов Российской Федерации и руководителя Аппарата Государственной Думы.

В рамках "правительственного часа" на тему "О задачах развития отечественной промышленности в современных социально-экономических условиях" (пункт 2 повестки дня) палата заслушала информацию министра промышленности и торговли Российской Федерации Д. В. Мантурова, а также выступления аудитора Счётной палаты Российской Федерации А. В. Перчяна, председателя Комитета Государственной Думы по контролю О. В. Морозова и председателя Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле В. В. Гутенёва. После ответов Д. В. Мантурова на вопросы выступили: от фракции КПРФ — Н. В. Арефьев, от фракции ЛДПР — А. К. Луговой, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — В. К. Гартунг, от фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" — руководитель фракции

А. Г. Нечаев, от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Д. Б. Кравченко. Заключительное слово было предоставлено Д. В. Мантурову.

В третьем чтении были рассмотрены и приняты проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 3 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов; результаты голосования: "за" — 413 чел. (91,8%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в статью 157 Уголовного кодекса Российской Федерации" (пункт 4 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. В. Белых; по мотивам голосования выступили Н. А. Останина (от фракции КПРФ) и И. В. Белых (от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ"); результаты голосования: "за" — 340 чел. (75,6%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в статью 5.35¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 5 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. В. Белых; результаты голосования: "за" — 414 чел. (92,0%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 6 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Ж. А. Рябцева; результаты голосования: "за" — 413 чел. (91,8%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 37 и 51 Федерального закона "О концессионных соглашениях" (пункт 7 повестки дня; третье чтение) доложил член Комитета Государственной Думы по экономической политике С. В. Алтухов. По предложению ответственного комитета законопроект был возвращён к процедуре второго чтения и после утверждения таблицы поправок принят во втором чтении ("за" — 299 чел. (66,4%), "против" — 78 чел. (17,3%), "воздержалось" — 15 чел. (3,3%).

В третьем чтении были рассмотрены и приняты проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в статью 13² Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (пункт 8 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Н. А. Останина; результаты голосования: "за" — 419 чел. (93,1%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" (пункт 9 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции Р. Д. Курбанов; по мотивам голосования выступили А. Б. Выборный (от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ") и Ю. П. Синельщиков (от фракции КПРФ); результаты голосования: "за" — 299 чел. (66,4%), "против" — 55 чел. (12,2%), "воздержалось" — 15 чел. (3,3%);

"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 10 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Н. Г. Брыкин; результаты голосования: "за" — 398 чел. (88,4%), "против" — 0, "воздержалось" — 15 чел. (3,3%);

"О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного единого статистического учёта данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о

преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре" (пункт 11 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции А. Б. Выборный; результаты голосования: "за" — 338 чел. (75,1%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в статью 41 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 12 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции А. Б. Выборный; результаты голосования: "за" — 414 чел. (92,0%);

"Об упразднении Протвинского и Пущинского городских судов Московской области" (пункт 13 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству О. И. Аршба; результаты голосования: "за" — 316 чел. (70,2%), "против" — 48 чел. (10,7%), "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (пункт 14 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. В. Белых; результаты голосования: "за" — 415 чел. (92,2%);

"О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (пункт 15 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов; результаты голосования: "за" — 409 чел. (90,9%);

"Об упразднении Ельцовского районного суда Алтайского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Целинного районного суда Алтайского края" (пункт 16 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов; результаты голосования: "за" — 315 чел. (70,0%), "против" — 8 чел. (1,8%), "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (пункт 17 повестки дня), отклонённом Советом Федерации, сделала доклад сопредседатель согласительной комиссии О. М. Казакова. Закон принят в редакции согласительной комиссии ("за" — 331 чел. (73,6%), "против" — 53 чел. (11,8%), "воздержалось" — 0).

Официальный представитель Президента Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации А. В. Логинов доложил о проекте федерального закона "О ратификации Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (пункт 18 повестки дня). С докладом сделал председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. И. Калашников. Закон принят ("за" — 414 чел. (92,0%).

Во втором чтении были рассмотрены и приняты проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 15 Федерального закона "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 19 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры Е. С. Москвичёв; результаты голосования: "за" — 417 чел. (92,7%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (пункт 20 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по экономической политике Э. А. Кузнецов; результаты голосования: "за" — 314 чел. (69,8%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в статьи 50 и 51 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (пункт 21 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению А. Н. Диденко; результаты голосования: "за" — 381 чел. (84,7%), "против" — 0, "воздержалось" — 2 чел. (0,4%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (пункт 22 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья Д. А. Хубезов; результаты голосования: "за" — 409 чел. (90,9%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и статью 21 Федерального закона "О рекламе" (пункт 23 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по экономической политике С. В. Алтухов; результаты голосования: "за" — 339 чел. (75,3%);

"О семеноводстве" (пункт 24 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин; результаты голосования: "за" — 410 чел. (91,1%);

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 25 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин; результаты голосования: "за" — 412 чел. (91,6%);

"О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации" (пункт 26 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры Е. С. Москвичёв; результаты голосования: "за" — 407 чел. (90,4%);

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 27 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры В. Е. Дерябкин; результаты голосования: "за" — 408 чел. (90,7%);

"О внесении изменений в статьи 30.12 и 31.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 28 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. Ф. Вяткин; результаты голосования: "за" — 408 чел. (90,7%);

"О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О бухгалтерском учёте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 6 статьи 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (пункт 29 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Н. А. Орлова; результаты голосования: "за" — 406 чел. (90,2%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 30 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции М. Е. Старшинов; результаты голосования: "за" — 409 чел. (90,9%);

"О внесении изменений в статью 15³ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 3 и 5 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 31 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи А. Е. Хинштейн; результаты голосования: "за" — 319 чел. (70,9%), "против" — 2 чел. (0,4%), "воздержалось" — 15 чел. (3,3%);

"О внесении изменений в статьи 46 и 51¹ Федерального закона "О связи" (пункт 32 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи А. Е. Хинштейн; результаты голосования: "за" — 408 чел. (90,7%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 33 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции А. Б. Выборный; результаты голосования: "за" — 408 чел. (90,7%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (пункт 34 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 409 чел. (90,9%);

"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 35 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. Ф. Вяткин; результаты голосования: "за" — 334 чел. (74,2%).

С докладом о принятом в первом чтении и предлагаемом к отклонению проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (пункт 36 повестки дня) выступил председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку А. Г. Аксаков. Законопроект отклонён ("за" — 349 чел. (77,6%).

Далее депутаты приступили к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 37 повестки дня) доложил депутат Государственной Думы Д. Ф. Вяткин. Со докладом сделал первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина. На вопросы ответили Д. Ф. Вяткин и И. А. Панькина. В прениях приняли участие Ю. П. Синельщиков и Я. Е. Нилов. Заключительное слово было предоставлено Д. Ф. Вяткину и И. А. Панькиной. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 407 чел. (90,4%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации" (пункт 38 повестки дня) выступил депутат Государственной Думы А. Е. Хинштейн. Позицию Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству изложила первый заместитель председателя комитета И. А. Панькина. В прениях выступил О. Ю. Леонов, с заключительным словом — А. Е. Хинштейн. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 417 чел. (92,7%).

Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды В. В. Бурматов сделал доклад и ответил на вопросы по проекту федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 11 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части установления дополнительных мер защиты животных от жестокого обращения" (пункт 39 повестки дня). Законопроект принят в первом чтении ("за" — 407 чел. (90,4%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 40 повестки дня) доложил депутат Государственной Думы В. В. Бурматов. С содокладом выступил член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству А. П. Тетердинко. Докладчик ответил на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 417 чел. (92,7%).

С докладом о проекте федерального закона "О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации" (пункт 41 повестки дня) выступил официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра экономического развития Российской Федерации И. Э. Торосов. Содоклад сделал председатель Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Д. Н. Кобылкин. Докладчик ответил на вопросы. В прениях выступил О. А. Михайлов. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 385 чел. (85,6%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 15 чел. (3,3%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии А. И. Бутовецкий сделал доклад о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 27 Земельного кодекса Российской Федерации" (пункт 42 повестки дня). Позицию Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям изложил заместитель председателя комитета В. И. Самокиш. Докладчик ответил на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 311 чел. (69,1%), "против" — 24 чел. (5,3%), "воздержалось" — 0).

О проектах федеральных законов "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Автоматизированная упрощенная система налогообложения" (пункт 43 повестки дня), "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации и иные отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с проведением эксперимента по установлению специального налогового режима "Автоматизированная упрощенная система налогообложения" (пункт 44 повестки дня) и "О внесении изменений в статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (пункт 45 повестки дня) доложил официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации А. В. Сазанов. С содокладом выступила заместитель председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам О. Н. Ануфриева. В прениях приняли участие В. В. Плякин, М. Б. Терентьев и Н. А. Останина. Законопроекты приняты в первом чтении. Результаты голосования по пункту 43 повестки дня: "за" — 338 чел. (75,1%); по пункту 44 повестки дня: "за" — 338 чел. (75,1%); по пункту 45 повестки дня: "за" — 407 чел. (90,4%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

С докладом о проектах федеральных законов "О внесении изменения в статью 102 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (пункт 46 повестки дня) и "О внесении изменения в статью 7² Закона Российской Федерации "О налоговых органах Российской Федерации" (пункт 47 повестки дня) выступил официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации А. В. Сазанов. Содоклад сделала заместитель председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам О. Н. Ануфриева. Законопроекты приняты в первом чтении. Результаты голосования по пункту 46 повестки дня: "за" — 410 чел. (91,1%); по пункту 47 повестки дня: "за" — 410 чел. (91,1%).

В соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы были рассмотрены и не получили поддержки в первом чтении проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в Федеральный закон "О молодежной политике в Российской Федерации" (пункт 70 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по молодежной политике В. А. Дамдинцурунов; результаты голосования: "за" — 0);

"О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (пункт 71 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне Ю. Н. Швыткин; результаты голосования: "за" — 69 чел. (15,3%);

"О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления ответственности за организацию попрошайничества" (пункт 72 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 16 чел. (3,6%);

"О внесении изменения в статью 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 73 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 1 чел. (0,2%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменения в статью 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 74 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 51 чел. (11,3%);

"О внесении изменения в часть 4 статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации в части установления ответственности за незаконные приобретение и ношение оружия" (пункт 75 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 19 чел. (4,2%);

"О внесении изменения в статью 60.1 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (пункт 68 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению А. Н. Диденко; результаты голосования: "за" — 65 чел. (14,4%);

"О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (пункт 69 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению А. Н. Диденко; результаты голосования: "за" — 1 чел. (0,2%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменений в статью 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 77 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. В. Белых; результаты голосования: "за" — 0);

"О внесении изменения в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" (пункт 79 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов В. С. Родина; результаты голосования: "за" — 75 чел. (16,7%);

"О внесении изменений в статью 14 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" (пункт 80 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов В. С. Родина; результаты голосования: "за" — 83 чел. (18,4%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отнесения бывших несовершеннолетних узников

концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, к ветеранам Великой Отечественной войны" (пункт 81 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов В. С. Родина; результаты голосования: "за" — 72 чел. (16,0%);

"О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "О страховых пенсиях" (пункт 82 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов В. С. Родина; результаты голосования: "за" — 21 чел. (4,7%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" (пункт 83 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов В. С. Родина; результаты голосования: "за" — 89 чел. (19,8%);

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 84 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Н. А. Останина; результаты голосования: "за" — 20 чел. (4,4%), "против" — 0, "воздержалось" — 2 чел. (0,4%);

"Об установлении порядка присвоения государственных регистрационных знаков с "особой" серией" (пункт 85 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры В. Е. Дерябкин; результаты голосования: "за" — 13 чел. (2,9%).

О проекте постановления "О внесении изменений в статьи 173 и 174 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (пункт 86 повестки дня) доложил председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку А. Г. Аксаков. Постановление принято ("за" — 400 чел. (88,9%).

Председатель Комитета Государственной Думы по контролю О. В. Морозов сделал доклад о проекте постановления "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2022 года" (пункт 87 повестки дня). Проект постановления был принят за основу, а после обсуждения поправки — в целом ("за" — 401 чел. (89,1%).

В заключение были рассмотрены предложения о даче поручений Государственной Думы.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
21 декабря 2021 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Уважаемые коллеги, обращаю внимание, идёт регистрация.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты регистрации (12 час. 01 мин. 05 сек.)

Присутствует 424 чел. 94,2 %

Отсутствует 26 чел. 5,8 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 26 чел. 5,8 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 424 депутата. Кворум есть.

Уважаемые коллеги, нам необходимо принять проект порядка работы за основу.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 416 чел. 92,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 416 чел.

Не голосовало 34 чел. 7,6 %

Результат: принято

Принимается проект порядка работы за основу единогласно.

Уважаемые коллеги, будут ли замечания по проекту порядка работы? Есть замечания.

Пожалуйста, включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К., председатель Комитета Государственной Думы по защите конкурен-

ции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, пункты 76 и 78 обозначены как рассматриваемые по части седьмой статьи 118 Регламента, но наша фракция не давала согласия, и соответствующая бумага была направлена. Видимо, это какая-то техническая недоработка. Просим их снять.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, в этом случае мы должны получить комментарий.

Пожалуйста, Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо большое.

Да, действительно, мы бумагу получили — уже после Совета, — поэтому предлагается эти два вопроса снять.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет. Принимаем решение: 76-й и 78-й вопросы снимаем с повестки; документы поступили после того, как мы сформировали повестку на Совете.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Спасибо.

Вячеслав Викторович, вот по этому вопросу следует, вообще-то, пояснить, особен-

но новым председателям комитетов, что если это фракционный законопроект, то без решения фракции и автора нельзя ставить по 118-й статье. Сейчас увлеклись некоторые товарищи, вероятно, желая как бы выглядеть передовиками.

Но у меня другой вопрос. Целый ряд СМИ в течение двух недель поднимают тему ускоренного вывоза золота из Российской Федерации в течение двух лет; мы вывозим больше, чем добываем, в то время как американцы и китайцы уже более 11 тысяч тонн скопили золотовалютных резервов.

Есть предложение: всё-таки Комитету по финансовому рынку запросить информацию, в чём причина этой проблемы и как правительство и ЦБ пытаются решить этот вопрос. ЦБ, по нашим данным, прекратил закупку золота в золотовалютные резервы, что является непонятным фактом.

Председательствующий. Николай Васильевич, подготовьте проект протокольного поручения в соответствии с Регламентом; если проект готов, согласуйте с комитетом. Действительно, если есть вопрос, давайте адресуем его по назначению, ну и затем профильный комитет нас проинформирует.

Анатолий Геннадьевич!

Аксакову включите микрофон, пожалуйста.

Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Да, Вячеслав Викторович, абсолютно правильно, надо подготовить проект протокольного поручения. Мы поддержим это протокольное поручение, если есть опасения, то запросим в Центральном банке и в правительстве соответствующую информацию.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР.

Я бы промолчал, но... Мне кажется, мы до сих пор не разобрались с золотом Российской империи. Сто лет всё ищем его, где оно и куда его вывезли, хотя адреса известны: Токио, Прага, Лондон и так далее. А сейчас мы решили вот это узнать. Может быть, сперва с тем

золотом разобраться, за что погиб адмирал Колчак — расстреляли его коммунисты Иркутска? Он-то вёз золото, чтобы оно было в руках патриотов России, а куда потом пошёл эшелон?

Хорошо вот сегодня рассуждать, в мирной обстановке. Отправляет ЦБ, значит, надо куда-то отправить. Нам нужно закупать кое-какие товары, чтобы выполнить элементы своей новой внешней политики. Что, всем вам сообщать об этом, на каждом углу кричать? Вывозят тихо, и пусть вывозят тихо, это они решают, что и как делать с золотом. А мы пока давайте найдём золото Российской империи и накажем тех, кто его разбазарил.

Председательствующий. Владимир Вольфович, кому поручение будем давать? *(Смех в зале.)*

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Звучат предложения: Харитонову Николаю Михайловичу, он найдёт.

Пожалуйста, Прусакова Мария Николаевна.

Прусакова М. Н., фракция КПРФ.

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Сегодня Министерством здравоохранения противокоронавирусная прививка для детей в возрасте от 12 до 17 лет внесена в перечень обязательных. У нас будет протокольное поручение проверить целесообразность и обоснованность данного решения.

Председательствующий. Вы готовите проект протокольного поручения, прорабатывайте с профильным комитетом, а уже дальше профильный комитет выскажется по поводу протокольного поручения, в поддержку или нет, затем мы будем этот вопрос рассматривать на заседании и принимать по нему решение. Там вот рядом Алексей Владимирович, он опытный депутат, совет вам даст.

Коллеги, что касается порядка работы, ставится на голосование: принять порядок работы в целом на сегодняшний день с учётом принятых решений.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 07 мин. 53 сек.)
 Проголосовало за 418 чел. 92,9 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 418 чел.
Не голосовало 32 чел. 7,1 %
Результат: принято

Порядок работы в целом принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, прежде чем мы перейдём к процедуре рассмотрения вопроса в рамках "правительственного часа": у нас приятное событие, которое редко бывает в стенах Государственной Думы, награждение, — если вы не возражаете, давайте приступим к этой процедуре.

Зачитывается текст решения Совета Государственной Думы:

"За заслуги в обеспечении деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и многолетнюю добросовестную работу орденом Дружбы награждён Дивейкин Игорь Николаевич, руководитель Аппарата Государственной Думы. *(Аплодисменты.)*

За особый вклад в развитие законодательства и парламентаризма в Российской Федерации почётным знаком Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" награждены:

Москвичёв Евгений Сергеевич, председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры *(аплодисменты);*

Ананских Игорь Александрович, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по энергетике *(аплодисменты);*

Бурматов Владимир Владимирович, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды *(аплодисменты);*

Луговой Андрей Константинович, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции *(аплодисменты);*

Тайсаев Казбек Куцукович, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками *(аплодисменты);*

Бибенин Сергей Михайлович, председатель Законодательного собрания Ленинградской области *(аплодисменты);*

Музалевский Леонид Семёнович, председатель Орловского областного Совета народных депутатов. *(Аплодисменты.)*

За большой вклад в законотворческую деятельность и развитие парламентаризма в Российской Федерации Почётной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации награждены:

Миронов Сергей Михайлович, руководитель фракции Социалистической политической партии "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ПАТРИОТЫ — ЗА ПРАВДУ" *(аплодисменты);*

Бурлачко Юрий Александрович, председатель Законодательного Собрания Краснодарского края *(аплодисменты);*

Киселёв Владимир Николаевич, председатель Законодательного Собрания Владимирской области *(аплодисменты);*

Фролов Дмитрий Владимирович, председатель Курганской областной Думы. *(Аплодисменты.)*

Медалью "За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ" награждены:

Калашников Леонид Иванович, председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками *(аплодисменты);*

Слуцкий Леонид Эдуардович, председатель Комитета Государственной Думы по международным делам *(аплодисменты);*

Шаманов Владимир Анатольевич, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений *(аплодисменты);*

Выборный Анатолий Борисович, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции. *(Аплодисменты.)*

За вклад в развитие модельного законодательства и межпарламентского сотрудничества государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности Почётной грамотой Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности награждены:

Пискарёв Василий Иванович, председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции *(аплодисменты);*

Затулин Константин Фёдорович, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками (*аплодисменты*);

Новиков Дмитрий Георгиевич, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам (*аплодисменты*);

Макиев Зураб Гайозович, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству". (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, награждение проводится за конкретный вклад в развитие Организации Договора о коллективной безопасности. У каждого есть возможность себя реализовать, и здесь оценивается конечный результат, а не возраст или пол. Это ответ на вопросы. Давайте исходить из конечного результата.

А сейчас переходим к "правительственному часу". Тема у нас очень важная — "О задачах развития отечественной промышленности в современных социально-экономических условиях". С докладом выступит министр промышленности и торговли Российской Федерации Денис Валентинович Мантуров. Насколько вы знаете, Денис Валентинович встретился со всеми фракциями, разговор состоялся в профильном комитете, а сейчас мы будем обсуждать этот вопрос в рамках пленарного заседания.

Слово предоставляется министру промышленности и торговли Российской Федерации Мантурову Денису Валентиновичу. Коллеги, давайте поприветствуем министра, он со своими заместителями пришёл сегодня к нам для обсуждения этого вопроса. (*Аплодисменты.*)

Пожалуйста, Денис Валентинович, вам слово.

Мантуров Д. В., министр промышленности и торговли Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Поскольку это наша первая встреча после обновления состава нижней палаты парламента, я хотел бы всех вас поздравить с избранием. С предыдущим созывом мы конструктивно работали по всей повестке министерства.

Я убеждён, что практика тесного эффективного взаимодействия будет продолжена для решения важнейших задач развития нашей страны.

В своём сегодняшнем выступлении я постараюсь обозначить ключевые стратегические направления, на которых мы вместе сфокусируемся в ближайшие пять лет, но в первую очередь коснусь текущего статуса обрабатывающей промышленности. До конца года остались считанные дни, и поэтому уже можно объективно прогнозировать, на что мы выходим по итогам 12 месяцев. Рост обрабатывающей промышленности мы оцениваем на уровне 5 процентов. В отраслевом разрезе в лидерах сельхозмашиностроение, которое прибавляет в этом году свыше 40 процентов. В фарминдустрии по понятным причинам производство увеличилось примерно на 20 процентов. Рост около 10 процентов ожидаем в станкостроении, лесопромышленном комплексе, в химпроме, гражданских сегментах авиапрома, судостроения и радиоэлектроники. Невзирая на глобальный дефицит полупроводников, увеличение производства в автопроме за год составит порядка 7 процентов. Таким образом, российская промышленность, мы видим, уверенно отвечает на экономические вызовы пандемии.

При этом многие предприятия задействованы сегодня непосредственно в борьбе с ковидом, что сейчас является безусловным приоритетом нашего государства. В сжатые сроки они сформировали более чем двукратный резерв мощностей по всем средствам индивидуальной защиты и дезинфектантам, обеспечили больницы медицинским оборудованием, я имею в виду в первую очередь аппараты ИВЛ, УЗИ, компьютерные томографы, рентгены, тепловизоры и обеззараживатели воздуха. Для своевременного выявления инфекции развёрнуто массовое производство тест-систем и амплификаторов. Особый запрос пандемия предъявила фармацевтической промышленности. Наши компании перестроили технологические линии под выпуск более 20 антиковидных лекарственных средств и смогли оперативно наладить производство 4 вакцин. Совокупно на 12 площадках сделано свыше 300 миллионов комплектов полных доз, и мы с запасом закрываем потребности в вакцинации нашего населе-

ния. К сожалению, пока актуальны вопросы снабжения больниц медицинским кислородом, потребность в котором с начала пандемии выросла более чем в 15 раз. Ещё летом мы вывели все производственные площадки на предельную загрузку, дополнительно организовали переброску и последующую медиализацию кислорода с предприятий металлургии, химии и оборонно-промышленного комплекса. Нам помогают Министерство обороны Российской Федерации, "Роскосмос", "Росатом", осуществляются поставки от наших зарубежных партнёров. В результате мы смогли выстоять в осенний пик заболеваемости, и сейчас ситуация стабилизировалась. Если в октябре на особом контроле у нас было порядка 50 субъектов, то по состоянию на вчерашний день их число снизилось до 7. Чтобы в будущем иметь достаточные резервы, правительство софинансирует закупки 177 кислородных станций, концентраторов большой мощности для медицинских учреждений 51 региона России, в 5 из них концентраторы будут поставлены уже до конца текущего года. Тем самым по антиковидной номенклатуре промышленность закрывает возросшие потребности системы здравоохранения.

Быстро среагировать в этой ситуации помог задел, сформированный при реализации программы импортозамещения. С 2014 года на запуск более тысячи проектов государство и бизнес направили свыше 2,8 триллиона рублей, что в целом позволило нарастить долю российской продукции до 60 процентов на сегодняшний день. Потенциал для её дальнейшего увеличения сосредоточен преимущественно в сегментах сырья, материалов и комплектующих. Чтобы оперативно закрыть самые критические ниши, мы дали старт программе импортозамещения 2.0, предусмотрев дополнительные механизмы поддержки. Это касается стимулирования обратного инжиниринга, возможности частичного списания займов Фонда развития промышленности и адаптации под новые задачи института специальных инвестиционных контрактов.

Особый акцент по поручению президента сделали на развитии средне- и малотоннажной химии. Мы рассчитываем почти на четверть увеличить объёмы к 2024 году и направим на эти цели в ближайшую трёхлетку 5,5

миллиарда рублей, тем самым начнём реализацию вытягивающих проектов в интересах множества секторов, от бытовой химии, лекарств, пищевых добавок до машиностроения и индустрии строительных материалов. Координировать работу будем в формате отдельной стратегической инициативы. Она утверждена правительством в виде 42 ключевых проектов по повышению качества жизни наших граждан и устойчивости экономики. Более половины этих инициатив содержат прямой запрос в адрес промышленности. В частности, ей отводится существенная роль в трансформации энергетической сферы.

Мы с 2017 года локализуем оборудование для СПГ-проектов. В малотоннажном производстве российская доля сейчас уже превышает 60 процентов, и такие же ориентиры мы ставим перед собой по средним и крупным заводам сжижения. Вместе с компаниями ТЭКа определили 18 основных технологических направлений и по 7 из них уже субсидируем опытно-конструкторские работы. Что важно, создаваемую продукцию сможем тестировать на уникальном для Европы испытательном стенде, построенном в этом году в Санкт-Петербурге на базе предприятия "Росатома".

Продолжаем формирование отрасли возобновляемых источников энергии. Ещё пять лет назад у нас практически не было прикладных компетенций по солнечной и ветрогенерации. Сегодня российские фотоэлектрические модули признаны в мире и показывают высокий КПД, до 24 процентов, даже в условиях экстремальных температур. В ветроэнергетике через ряд специнвестконтрактов мы осваиваем выпуск лопастей, безредукторных генераторов, стальных башен и гондол. Дальнейшее развитие ВИЭ сопрягаем с профильной программой Минэнерго — ДПМ ВИЭ 2.0. До 2030 года объём частных инвестиций в разработку и создание производства оборудования мы оцениваем в 50 миллиардов рублей.

Нашим новым приоритетом стала водородная тематика. Промышленность должна снабдить ТЭК технологиями производства, хранения и транспортировки водорода. Ключевые элементы оборудования уже разрабатываем и начнём доводить до образцов не позднее 2023 года. Тогда же получим прото-

тип водородной заправки, что наряду с электро- и газозаправочными станциями критически необходимо для широкого использования низкоуглеродного транспорта. В этом направлении у нас есть ощутимые результаты. В частности, КамАЗ, ГАЗ серийно производят в год более 300 электробусов, разработаны их водородные аналоги, которые выйдут на дороги в 2023 году, как и поручил Президент России. В сегменте LCV, лёгких коммерческих грузовиков, налажен выпуск электрических "газелей", через год с конвейера в Елабуге сойдут первые фургоны "Форд Транзит". По легковым автомобилям мы прорабатываем применение специнвестконтрактов для производства электрокара КамАЗа и моделей компакт-класса "АВТОТОР".

Ещё один трек, который существенно меняет облик транспортной сферы, связан с переходом на технологии автономного вождения. Оснащённые ими легковые автомобили тестируются на дорогах общего пользования в 13 регионах России. Но если говорить о полноценном внедрении беспилотного движения, то это прежде всего произойдёт с грузовиками. Минтранс к 2024 году намерен запустить первую в мире трассу беспилотных грузоперевозок между Москвой и Санкт-Петербургом. Промышленность по данному треку много лет работает в рамках научно-технической инициативы "Автонет" и готова обеспечить амбициозный проект умными автомобилями.

Также мы поддерживаем создание собственной платформы автономного судовождения, она находится в высокой степени зрелости и тестируется в акваториях Чёрного, Азовского и Баренцева морей. Нам ещё предстоит адаптировать технологии под различные условия эксплуатации, чтобы в 2023 году начать оснащать средствами беспилотной навигации плавсредства и порты, но для этого нужно настроить и регуляторику. Необходимые изменения в Кодекс торгового мореплавания Минпромторг внёс в правительство, и мы рассчитываем на вашу поддержку при поступлении законопроекта в Государственную Думу.

В перспективе автономизация снизит издержки круглогодичной навигации по Севморпути. Чтобы максимально загрузить эту стратегическую транспортную артерию, мы

начали формировать группировку атомных ледоколов нового поколения. В прошлом году в эксплуатацию передан первый спроектированный в постсоветскую эпоху атомоход "Арктика". Его серийный аналог "Сибирь" сдадим в ближайшие дни, и ещё в ближайшие три года, до 2026 года, будут построены новые ледоколы. Кроме того, на судовой верфи "Звезда" мы заложили уникальный по мощности (120 мегаватт) и скорости проводки (до 13 узлов) атомный ледокол "Лидер", рассчитываем получить головной корабль до 2027 года.

Российские судостроители также участвуют в возрождении пассажироперевозок по внутренним водным путям. Разрабатывается линейка продукции, и постепенно суда выйдут на маршруты. В частности, вдоль побережья Краснодарского края и Крымского полуострова уже курсируют скоростные суда "Комета"; в Чёрном море в сезон навигации выполняет рейсы композитный катамаран "Грифон"; в бассейнах Волги, Оки, Лены и на реке Обь работают суда на подводных крыльях "Валдай"; со следующего года в Югре начнут ходить новые "метеоры". Ну и конечно, не могу не сказать про наш флагман, это четырёхпалубный теплоход проекта PV300: первый лайнер "Мустай Карим" в прошлом году пополнил круизный флот нашей страны, а его близнец "Пётр Великий" будет сдан в следующем году.

На экономическую связанность страны также нацелено отечественное авиастроение. Знаковым событием для отрасли в уходящем году стало утверждение программы государственного гражданского заказа. До 2030 года наши предприятия должны построить более тысячи воздушных судов. По магистральным самолётам: помимо развития проекта "Суперджет-100" начнём со следующего года передавать авиакомпаниям лайнер "МС-21" и с 2023 года — "Ил-114". Для расширения сети региональных маршрутов уже поставляются эксплуатантам 19-местные самолёты "L-410", которые локализованы на Уральском заводе гражданской авиации в Екатеринбурге. С 2023 года планируем вывести в серию девятиместный "Байкал", а в 2025-м — турбовинтовой региональный пассажирский самолёт на 44 места. Отдельно отмечу новую задачу президента по созданию противопожарной

эскадрильи, в которую войдут самолёты "Бе-200", вертолёты "Ка-32" и "Ми-26". В целях борьбы с возгораниями лесов в России и за её пределами уже начинаем формировать этот спецотряд. Это важно как с точки зрения экологии, так и для сохранения сырьевой базы леспрома.

Ещё одним нашим приоритетом является увеличение добавленной стоимости на единицу заготовленной древесины. Наибольшие перспективы здесь связаны с созданием целлюлозно-бумажной промышленности и новых производств. Сейчас работаем по четырём проектам: первый планируем запустить примерно через год в Иркутской области, а следующие три должны быть построены в Красноярском крае и Карелии с 26-го по 30-й год. Повторной вехой для отрасли станет начало действия с 1 января будущего года запрета на экспорт необработанной древесины хвойных и ценных твёрдолиственных пород. Мы шли к этому решению почти 15 лет, инициировав при участии государства 158 проектов глубокой переработки суммарной стоимостью более 650 миллиардов рублей. Свыше 100 проектов уже завершено, что позволяет отказаться от вывоза кругляка. Это в полной мере отвечает комплексной задаче по наращиванию именно нецелевого промышленного экспорта.

По итогам года прогнозируем рост объёмов поставок в номинальных ценах на 30 процентов, до 145 миллиардов долларов, что соответствует целевым индикаторам профильного национального проекта. Такой темп обусловлен мерами поддержки, которые мы оказываем вместе с институтами развития. Видим интерес бизнеса к реализации корпоративных программ повышения конкурентоспособности. Сейчас по таким программам работает уже более 150 предприятий, и суммарно они вложат в экспортные проекты почти 800 миллиардов рублей. Кроме того, компании активно задействуют льготное кредитование ВЭБа и "Росэксимбанка". В развитие нацпроекта с этого года мы начали субсидировать сертификацию и омологацию продукции, которая идёт на экспорт. Со следующего года рассчитываем полноформатно развернуть программу стимулирования послепродажного обслуживания техники, поставленной на экспорт, таким образом охватим

господдержкой все этапы жизненного цикла экспортного продукта.

Переходя от внешней торговли к внутренней, хотел бы отметить, что, несмотря на ограничения из-за пандемии, её оборот растёт на 7 процентов. Вместе с тем меняется поведенческая модель потребления, что отчетливо показывает динамика онлайн-продаж: за два года данный сегмент удвоился и становится важным элементом расширения товаропроводящей сети. Большой потенциал для этого также есть у розничных и оптовых рынков, распространение которых сдерживают регуляторные барьеры. Чтобы их снять, правительство в начале следующего года внесёт в Госдуму соответствующий законопроект. Его принятие, по нашим оценкам, позволит всего за три года довести количество розничных рынков в стране с 880... Здесь хочу привести ещё одну цифру: семь лет назад их количество было 5,7 тысячи, то есть оно снизилось кратно, но мы должны за три года довести как минимум до 3 тысяч — и рассчитываем здесь на вашу поддержку.

Уважаемые депутаты, по всему спектру задач Минпромторгом предусмотрено ресурсное обеспечение в трёхлетнем бюджете. Я хотел бы поблагодарить вас за принятое решение по федеральному бюджету с учётом предложенных нами параметров, это позволит реализовать все векторы, которые заложены в стратегиях развития наших отраслей.

Я готов ответить на все устные вопросы депутатов. При этом по уже сложившейся традиции письменные ответы мы сегодня с утра внесли в Аппарат Государственной Думы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович.

Уважаемые коллеги, давайте поблагодарим министра. *(Аплодисменты.)*

У нас по-разному идут обсуждения докладов, по-разному идёт подготовка, но надо отдать должное министру Мантурову: несмотря на занятость — как вы понимаете, особенно министру такого министерства есть чем заняться, — он всегда ведёт диалог с парламентом. Вот что не отнять, так это его подход к работе: он настолько основательный, что удаётся снимать многие вопросы до встречи в зале пленарных заседаний. И сего-

дня, коллеги, подчёркиваю, с министром пришли его заместители: Евтухов Виктор Леонидович, статс-секретарь — заместитель министра; здесь присутствует Беспрозванных Алексей Сергеевич, заместитель министра; Бочаров Олег Евгеньевич, Иванов Михаил Игоревич — это всё заместители министра; Кадырова Гульназ Маннуровна, заместитель министра; Морозов Александр Николаевич, заместитель министра; Учёнов Алексей Александрович, заместитель министра; Шпак Василий Викторович, заместитель министра. Вся команда, да. Можно только поблагодарить за такой подход основательный и уважение к парламенту. (*Аплодисменты.*)

Уважаемые коллеги, а сейчас — слово аудитору Счётной палаты Российской Федерации Андрею Виленовичу Перчыану.

Пожалуйста.

Подготовиться Морозову Олегу Викторовичу.

Перчыан А. В., аудитор Счётной палаты Российской Федерации.

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты и приглашённые! Министр сделал очень обстоятельный доклад. И действительно, условия, в которых сегодня работает промышленность, очень суровые, тяжёлые. В 2020—2021 годах отечественная промышленность развивается в условиях пандемии и ограничений, обусловленных действием экономических санкций. Это потребовало в том числе дополнительного нормативно-правового регулирования. За истекший период 2021 года Счётная палата рассмотрела около 150 проектов нормативных правовых актов, представленных Минпромторгом, и почти столько же — в прошлом году. Это проекты госпрограмм, правил предоставления субсидий, межбюджетных трансфертов. Хочу отметить, что изменения в эти нормативные правовые акты вносятся в том числе в рамках исполнения рекомендаций Счётной палаты по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Минпромторг является ответственным исполнителем по шести госпрограммам в сфере промышленности. Объём бюджетных ассигнований на их реализацию в 2021 году составил почти 680 миллиардов рублей (это по открытой части), из них 460 миллиардов

рублей, или 68 процентов, — по программе "Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности".

В 2022 году будет осуществлено изменение госпрограмм, и мы сегодня анализируем проекты паспортов. Хотел бы сказать, что не все задачи структурных элементов госпрограмм являются конкретными и измеримыми, и мы ведём работу с министерством по этим вопросам. Я не буду приводить примеры: Министерство промышленности и торговли знает те вопросы, которые мы обозначили, и сотрудничает с нами.

По ряду государственных программ мы фиксируем недостаточное кассовое исполнение. Так, по состоянию на 1 декабря 2021 года уровень исполнения расходов по госпрограмме "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности" пока составляет 53,5 процента показателя сводной бюджетной росписи, по госпрограмме "Развитие авиационной промышленности" — 65 процентов, по госпрограмме "Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений" — 68 процентов. При этом отдельные мероприятия госпрограмм, по которым в предыдущие годы отмечалось низкое кассовое исполнение, вновь планируются к реализации в трёхлетнем бюджете на 2022—2024 годы. Мы видим здесь риски, поэтому призываем министерство, ну, наверное, обратить особое внимание на эти вопросы.

Важное место в нашей работе занимает мониторинг национального проекта "Международная кооперация и экспорт". Проект ориентирован на достижение установленного указом президента № 474 показателя реального роста экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года. В ходе мониторинга по некоторым направлениям были обозначены риски низкого кассового исполнения, и они связаны с поздним принятием нормативных правовых актов, регулирующих предоставление субсидий, и с компенсационным характером субсидий. И всё-таки, несмотря на сложную экономическую обстановку в 2020 и 2021 годах, влияние санкций и ограничений, связанных с коронавирусной инфекцией, экспортный потенциал у России есть. За период с января по сентябрь этого года общий объём экспорта

составил более 340 миллиардов долларов США, что на 41 процент больше, чем за аналогичный период 2020 года, доля несырьевого неэнергетического экспорта составила 43 процента этой цифры. Согласно прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на 2022—2024 годы, несырьевой неэнергетический экспорт будет устойчиво расти на всём прогнозном горизонте.

И хотел бы остановиться на результатах отдельных проведённых контрольных мероприятий. В фокусе внимания Счётной палаты в 2020 и 2021 годах были меры, направленные непосредственно на борьбу с распространением коронавирусной инфекции. Мы провели контрольное мероприятие по поставке в федеральные органы исполнительной власти и субъекты Российской Федерации теплотелевизионных регистраторов, бесконтактных термометров, установок обеззараживания воздуха, а также по поставке аппаратов искусственной вентиляции лёгких и экстракорпоральной мембранной оксигенации. Закупка медицинских изделий и оборудования для борьбы с инфекцией осуществлялась Минпромторгом у единственных поставщиков, это позволило оперативно решить вопросы, связанные с обеспечением потребителей жизненно необходимой аппаратурой и оборудованием, и одновременно поддерживать российских производителей. Несмотря на отдельные допущенные нарушения и недостатки, основной результат — оперативная поставка критически важной продукции потребителям — был достигнут. Поставленное оборудование востребовано и используется по назначению. Отметим, что всё оборудование, за исключением изготовленных в Китае термометров, произведено российскими производителями, причём оно высокого качества. При этом никаких сверхприбылей поставщики не получили. Более того, поставки аппаратов ИВЛ осуществлялись по цене в 2 раза ниже той, что была зафиксирована в 2020 году, и в 1,5 раза ниже, чем в 2018 году, то есть предприятия прекрасно осознали всю значимость этой задачи.

В 2021 году завершена проверка использования бюджетных средств на финансирование НИОКР в части создания станкоинструментального производства. Проверка проводилась по поручению Совета Безопасно-

сти. Основной вывод: средства, выделенные из федерального бюджета на эти цели, зачастую использовались недостаточно эффективно. Выявленные проблемы выливаются в невыполнение основных показателей по объёмам производства, по количеству высокопроизводительных рабочих мест. Но есть и позитивные результаты: в Перми, Липецке, Сасове Рязанской области созданы три совершенно новых предприятия, была оказана поддержка существующим предприятиям. Мы посмотрели эти заводы, все они работают, и теперь важно не допустить закрытия этих проектов — обеспечить предприятия новыми заказами.

По поручению Президента Российской Федерации был проведён аудит эффективности реализации мер господдержки создания и развития промышленных (промышленных) парков и технопарков. Рекомендации, данные по итогам проверки, были одобрены главой государства. Часть предложений Счётной палаты уже реализована, так, на уровне ведомств и правительства установлены единые требования к паркам с учётом их видов, типов, форм собственности и отраслевой специализации, внесены изменения в нормативные правовые акты, ограничивающие возмещение из федерального бюджета расходов, связанных со строительством, реконструкцией, модернизацией объектов парков, принадлежащих частным компаниям, до 50 процентов понесённых затрат. И работа по реализации рекомендаций Счётной палаты продолжается.

Следуя актуальной повестке исполнительной власти, в 2022 году мы планируем проведение мероприятий по вопросам импортозамещения, повышения конкурентоспособности обрабатывающей промышленности и её экспортного потенциала.

В заключение хочу сказать, что у Счётной палаты сложились конструктивные, партнёрские отношения с Минпромторгом. Наши замечания и рекомендации внимательно рассматриваются, учитываются и выполняются. Я хотел бы пожелать министерству дальнейшей продуктивной работы по поддержке отечественной промышленности в сегодняшних непростых условиях.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Виленович.

Пожалуйста, председатель Комитета по контролю Олег Викторович Морозов.

Подготовиться Гутенёву.

Морозов О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, Денис Валентинович, коллеги! С руководством Министерства промышленности и торговли мы встречались в рамках "правительственного часа" в июне 2020 года, тогда обсуждался вопрос о поддержке отечественной экономики в условиях пандемии. В своём постановлении мы утвердили 30 рекомендаций правительству, отчёт министерства по этим рекомендациям был представлен в Думу через год, летом 2021 года, и по нашему запросу министерство подтвердило актуальность оценок полугодичной давности.

Формально с этим можно было бы согласиться, так как именно в ходе реализации указанного постановления были приняты важнейшие правительственные решения, направленные на перестройку промышленности, на борьбу с пандемией, на увеличение доли государственных закупок у отечественных производителей и защиту рынков от контрафактной продукции, в том числе посредством маркировки, — это всё то, что мы рекомендовали министерству. Вместе с тем именно на нынешнюю осень пришлась самая критическая фаза пандемии, и очевидно, что ситуация в сфере промышленности и торговли не является статичной, достаточно сослаться на существенный рост цен как на многие виды промышленной продукции, так и в розничной торговле, особенно на продукты питания.

Тему роста цен на продовольственных рынках мы уже неоднократно обсуждали. Как прямой ответ на запрос общества, палата поставила на контроль вопрос о доступе сельхозпроизводителей на розничный рынок продовольственных товаров через торговые сети. Одновременно подтверждаются оценки министерства, которые сегодня прозвучали, что число розничных рынков вне торговых сетей упало за последнее время, внимание, в 6,5 раза. Комитет по контролю относит эту проблему в том числе к сфере ответственно-

сти Минпромторга и предлагает взять её решение на совместный контроль правительства и палаты. Для граждан очевидно, что рост цен — это не только следствие внешних, так сказать, объективных факторов, но и результат несовершенства самой торговой инфраструктуры, а также дорогой цепочки движения товаров от производителя до потребителя.

Кроме того, мы внимательно проанализировали ситуацию с исполнением федерального бюджета. Среди наиболее значительных расходов, которые пока не профинансированы, мы обращаем внимание министерства на субсидии предприятиям, организациям на решение производственных задач на общую сумму 172 миллиарда рублей. Нужно решать этот вопрос, иначе это снижает возможности реальной государственной поддержки экономики.

Далее. В постановлении 2020 года мы рекомендовали министерству обратить особое внимание на проблему городского транспорта, на необходимость замены устаревших транспортных средств на высокотехнологичные, экологичные трамваи, автобусы, троллейбусы. Сегодня в докладе мы увидели перспективу решения этой проблемы, тем более что для многих городов и посёлков эта проблема становится просто кричащей. Считаем, что это требование палаты сегодня не только не утратило актуальности, но и должно оставаться для министерства руководством к действиям на перспективу. Мы тут решаем сразу две важнейшие задачи: стимулируем отечественного производителя и гарантируем людям оказание качественных и безопасных транспортных услуг.

Теперь о подзаконных актах. Значительную часть таких актов составляют решения, обусловленные реформой контрольной и надзорной деятельности. В 2021 году должно быть принято 10 таких актов, в 2022-м — почти 30, причём многие из них — в первом квартале следующего года. Учитывая, что полномочия Минпромторга России в части контрольно-надзорных функций достаточно велики, Комитет по контролю будет оценивать не только сроки утверждения соответствующих актов, но и их влияние на деловой климат в стране. Всего министерство должно разработать почти 60 нормативных правовых

актов, причём по некоторым из них установленные сроки уже прошли.

Уважаемые коллеги, цели и задачи промышленной политики, развития торговых отношений должны сегодня касаться не столько отдельных отраслей и товаров, сколько стратегических приоритетов работы министерства. Речь идёт о системном анализе рисков и перспектив развития российской промышленности в условиях всей совокупности новых вызовов, а также о других важнейших стратегических задачах. Считаем необходимым по итогам сегодняшнего обсуждения указать в постановлении на необходимость такого стратегического подхода и регулярного мониторинга исполнения рекомендаций палаты.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Викторович.

Слово предоставляется председателю Комитета по промышленности и торговле Владимиру Владимировичу Гутенёву.

Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Гутенёв В. В., председатель Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Изучив результаты деятельности Минпромторга России в текущем году и оценивая выступление Дениса Валентиновича, комитет отмечает общность принципиальных подходов к решению основных проблем и задач отечественной промышленности. Президентом, Правительством Российской Федерации приняты важные социально-экономические решения, направленные на социальную поддержку различных категорий граждан, снижение издержек, поддержку отраслей экономики, малого и среднего бизнеса. Государственная Дума на протяжении всего периода сложившейся эпидемиологической ситуации прилагала необходимые усилия для повышения устойчивости экономики и её восстановления в условиях нестабильной ситуации в мире.

Комитет поддерживает принимаемые Минпромторгом меры секторальной поддержки, направленные на сохранение инвестиционных программ, в качестве примера можно привести поддержку правительством инвестиционной программы "Российских

железных дорог" с беспрецедентным объёмом инвестиций — более 3 триллионов рублей в течение трёх лет, — будут продолжены работы по расширению Восточного коридора и созданию Северного широтного хода. Принятые законы стимулируют механизмы поддержки промышленности, такие как система специальных инвестиционных контрактов, квотирование закупок, запреты и ограничения на закупки иностранной продукции и налоговые преференции. В рамках 44-го федерального закона у российских производителей закуплено продукции на 1,267 триллиона рублей, а в рамках 223-го федерального закона — на сумму более 4 триллионов рублей. Итерация закона о СПИК 2.0 обеспечила внедрение новых технологических компетенций, перечень которых на сегодняшний день включает более 700 технологий в разных отраслях. В рамках бюджетного процесса мы поддержали решение правительства и Минпромторга о докапитализации 77 региональных фондов развития промышленности с общим объёмом капитала более 29 миллиардов рублей и увеличением в трёхлетнем периоде объёма субсидий до 10 миллиардов рублей.

Вместе с тем комитет отмечает, что помимо базовых отраслей особое внимание в этих условиях должно быть уделено малому и среднему бизнесу. В связи с этим мы поддерживаем усилия Минпромторга, направленные на совершенствование системы организации нестационарной торговли. Соответствующий законопроект был внесён в Думу в прошлом созыве, и комитет совместно с Минпромторгом прилагает необходимые усилия для преодоления всех разногласий.

Уважаемые коллеги, вы очень хорошо помните ситуацию, связанную с принятием изменений в Налоговый кодекс в части увеличения акцизов на жидкую и специальные стали. Отдельно хочется выразить благодарность за конструктивное и своевременное разрешение этой резонансной ситуации Председателю Государственной Думы, всем фракциям, поддержавшим поправки к законопроекту, что позволило заставить Минфин предусмотреть соответствующие исключения для предприятий машиностроения и ОПК. Но это стало возможным благодаря тому, что Денис Валентинович, как сказал Вячеслав Викторович, занял и держал пози-

цию. Мы уверены, что способность твёрдо отстаивать позиции в интересах поддержки отечественной промышленности сохранится у Минпромторга и при решении других важных вопросов.

Одним из таких вопросов является необходимость устранения возникшего дисбаланса системы заказчик — исполнитель в сфере государственного оборонного заказа. Практика уменьшения со стороны государственных заказчиков и так крайне низкой прибыли по гособоронзаказу приводит к снижению инвестиционной привлекательности предприятий ОПК, кадровому голоду, что отражается на создании как новых вооружений и военной техники, так и гражданской продукции в рамках диверсификации ОПК. При этом уже принятые механизмы, которые позволяют предприятиям промышленности оставлять в своём распоряжении фактическую прибыль, если государственный контракт выполнен в полном объёме, фактически не работают. Это не стимулирует к снижению издержек, не повышает конкурентоспособности продукции. Кроме того, применяемые дефляторы для индексации цен по контрактам не соответствуют реальному изменению цен на сырьё и материалы, а также динамике изменения средней заработной платы по отрасли в регионе. А главное в задаче развития — человек: его зарплата, социальные гарантии, его профессиональные горизонты. Как сказал президент, сбережение и приумножение народа России — наш высший национальный приоритет.

В завершение хочу отметить, что комитет в целом позитивно оценивает результаты работы Министерства промышленности и торговли в текущем периоде. Уверен, что существующее между нами эффективное взаимодействие сохранится и в дальнейшем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Уважаемые коллеги, переходим к вопросам.

Фракция КПРФ — Мархаев Вячеслав Михайлович, пожалуйста.

Мархаев В. М., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, сегодня день рождения Иосифа Сталина — поздравляем наш многонациональный народ с этой датой! Это

была эпоха самой индустриально развитой державы в мире, которая производила не только калоши.

Уважаемый Денис Валентинович, программа импортозамещения идёт с 2015 года, но сегодня доля импортных непродовольственных товаров в рознице составляет 75 процентов, продовольственных — 36; использование производственных мощностей по отраслям промышленности — от 50 до 30 процентов, доля импорта растёт; 44 тысячи предприятий зарегистрированы за рубежом и платят налоги по месту регистрации, 60 процентов крупных предприятий принадлежит иностранцам, а 92 процента торговли — иностранным сетям; темпы роста экономики в последние три года замедлились вдвое. Почему объёмы импортозамещения не способствуют развитию макроэкономических показателей страны, а экономические интересы других стран являются... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Вячеслав Михайлович, сегодня день рождения не только Иосифа Виссарионовича Сталина, но и Сергея Ивановича Неверова.

Давайте поздравим Сергея Ивановича с днём рождения, пожелаем ему счастья, здоровья! У него круглая дата. *(Аплодисменты.)*

А вот что касается Иосифа Виссарионовича, вы правильно упомянули...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. И день рождения Рокоссовского.

Надо помнить: опираться надо на человека труда. Вот вам пример "ЕДИНОЙ РОССИИ": она, опираясь на человека труда, получила большинство в Государственной Думе. *(Аплодисменты.)* Если КПРФ будет это делать, у вас тоже будет всё больше и больше голосов.

Что, коллеги, не так? Сергей Иванович 16 лет в шахте работал, где ещё вы увидите такого депутата? Он из шахты пришёл в политику, в самое тяжёлое время встал на защиту прав трудящихся, а сегодня — заместитель Председателя Государственной Думы.

Вот академики уже присоединились, представители творческой интеллигенции знают, что надо опираться на человека труда.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Это понятно, но в вашем вопросе было о дне рождения, поэтому правильно было — для чистоты отношений — сказать и о нашем товарище.

А теперь слово министру.

Мантуров Д. В. Спасибо большое.

Вячеслав Михайлович, я присоединяюсь: важная дата, великий политический и государственный деятель. Действительно, в период его правления много было сделано для развития промышленности.

Хочу сказать, что мы всегда основываемся на официальных данных Росстата. Если брать результаты 2020 года, то на рынке продовольственной продукции иностранного производства было 28 процентов, по результатам 2021 года мы видим уже 24 процента, то есть, наоборот, снижение. Что касается промышленной продукции, в 2015 году объём иностранной составлял 49 процентов, а на сегодняшний день — 40 процентов.

Что касается иностранных бенефициаров. Ну, на поверку, на самом деле, когда знакомишься с предприятиями и торговли, и промышленности, часто узнаёшь, что за иностранной компанией стоят российские бенефициары. В этом нет ничего противозаконного, у нас нет ограничений в части индустрий, торговли, секторов промышленности — иностранные компании могут участвовать и напрямую, и косвенно. Если они соблюдают все нормы законодательства Российской Федерации, уплачивают все налоги, которые идут в регионы, в федеральный бюджет для развития, повышения нашего социально-экономического статуса, то у нас нет ограничений. Другой вопрос, что есть стратегические отрасли. Для этого есть комиссия по иностранным инвестициям при правительстве под председательством председателя правительства, где всегда, без исключения, рассматривается любой вопрос о вхождении в ту или иную производственную структуру, относящуюся к стратегической отрасли, и всегда принимается отдельное взвешенное решение, если это не противоречит национальным интересам и национальной безопасности. Мы придерживаемся этих принципов и будем исходить из российского законодательства и Конституции.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция ЛДПР — Сипягин Владимир Владимирович.

Подготовиться Гусеву, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Сипягин В. В., фракция ЛДПР.

Уважаемый Денис Валентинович, в условиях ковидных ограничений, а также мировой санкционной повестки остро встаёт вопрос об обеспеченности сырьём, компонентной базой, технологиями, которые на сегодняшний день мы импортируем. Зависимость от иностранных комплектующих, на наш взгляд, существенно бьёт по экономической устойчивости в случае нарушения цепочек поставок. Ярким примером этого служит глобальный дефицит полупроводниковых компонентов, необходимых для производства микросхем для смартфонов, компьютеров, электроники и систем управления автомобилями. Например, "АвтоВАЗ" в Тольятти в этом году впервые остановил производство автомобилей. Вопрос: какие меры принимает Минпромторг для наращивания собственной компонентной базы?

Мантуров Д. В. Владимир Владимирович, вы затронули важнейший вопрос. Я сегодня в выступлении постарался прокомментировать как раз показатели по автопрому, ощутимые результаты невзирая на дефицит полупроводников, что чистая правда. Мы действительно были вынуждены останавливать производство на короткие промежутки времени и, к сожалению, продолжаем работать с поставщиками из Юго-Восточной Азии, как и другие, западные производители готовой продукции. Для того чтобы уйти от этой зависимости... ну, благо реализуется программа по развитию автопрома, за прошедший период уровень локализации достиг 67, а по некоторым моделям — 75 процентов, причём доля российского автопрома на рынке по результатам этого года в натуральном выражении составит 76 процентов, в денежном выражении — 83 процента. При этом, для того чтобы иметь полную независимость по автокомпонентам и агрегатам, мы с этого года запустили программу Фонда развития промышленности, которая предусматривает предоставление льготных займов производителям автокомпонентов с последующим списанием по мере выхода на заявленные показатели — до 40 процентов объёма бюджета. Та-

кие заявки в фонд уже поступают, и мы считываем, что этот инструмент будет востребован не только по автокомпонентам, мы также хотим внедрить это по сельхозмашу, по стройдормашу и по всем отраслям машиностроения, которые нуждаются в импортозамещении в части компонентной базы. То же касается отдельной программы по радиоэлектронике, где в том числе предусматривается отдельный блок по автоэлектронике, так называемые сквозные проекты, когда производителям готовой продукции предоставляется компенсация скидок с целью мотивировать их приобретать компоненты у российских предприятий, которые отдельно получают компенсацию затрат на проведение НИОКР по госпрограмме развития радиоэлектронной промышленности.

Я думаю, что вот эти меры в совокупности дадут эффект поступательного снижения доли закупки иностранной компонентной базы и роста нашей технологической независимости.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Гусев Дмитрий Геннадьевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Арапову.

Гусев Д. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович! Добрый день, уважаемые коллеги! Уважаемый Денис Валентинович, у меня вопрос про повестку устойчивого развития. Тема декарбонизации экономики, энергоперехода выглядит очень перспективно и современно, однако для российской экономики здесь возникает очень много вопросов, проблем и угроз. Впереди четыре с половиной года работы Государственной Думы восьмого созыва. Как вы видите совместную работу министерства промышленности и Государственной Думы по повестке устойчивого развития?

Мантуров Д. В. Дмитрий Геннадьевич, это крайне важный вопрос. С учётом того что президент подписал указ о реализации стратегии социально-экономического развития нашей страны с низким углеродным следом до 2060 года, перед нами стоит действительно амбициозная задача. Это совместная, межведомственная работа с Минэкономразвития, с

Министерством природных ресурсов и экологии, где наш сегмент, промышленность, занимает порядка 17 процентов по парниковым газам. Мы эту работу на самом деле начали давно, ещё в 2014 году, когда стали разрабатывать справочники по наилучшим доступным технологиям. К 2018 году был разработан, как и запланировано, 51 справочник. Это касается всех отраслей обрабатывающей промышленности, где предусматривается внедрение таких технологий, что в том числе будет обеспечивать снижение выбросов парниковых газов, повышение производительности труда и снижение углеродного следа.

Что касается совместной работы, я рассчитываю, Дмитрий Геннадьевич, что будет доработан закон "О промышленной политике..." (проект мы планируем внести в Государственную Думу после отработки в правительстве) в части экспертной оценки внедрения наилучших доступных технологий, для того чтобы это было максимально открыто, публично, при модернизации предприятий промышленности, при внедрении, ещё раз повторю, НДТ на местах. Вот вчера, например, по "Норникелю" в Совете Федерации рассматривался конкретный проект, связанный с модернизацией, по сути, кластера, города, агломерации, где функционирует огромный комбинат.

В первую очередь по металлургии, химии, базовым отраслям промышленности должен быть реализован пакет мероприятий, который даст ощутимый результат, я думаю, что даже не придётся ждать 2060 года. Вот мы для себя ставим цель к 2050 году исполнить те задачи, которые поставлены Президентом Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Арапов Георгий Константинович.

Подготовиться Иванову Владимиру Валерьевичу.

Арапов Г. К., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Уважаемый Денис Валентинович, сегодня согласно федеральной стратегии развития промышленности по обращению с отходами каждый регион устанавливает свои целевые показатели в этой отрасли. При этом мы видим, что один из ключевых показателей — это доля отходов, утилизированных и обезвреженных. Конечно, мы понимаем, что обез-

вреживание и утилизация — это принципиально разные подходы в работе с отходами. Вот вопрос такой: как оценивать работу регионов с отходами, когда два показателя объединены в один, несмотря на то что это всё-таки принципиально разные способы работы?

Мантуров Д. В. Георгий Константинович, спасибо за вопрос, он, собственно, в том числе в развитие предыдущего вопроса: это также влияет на экологию и на повестку снижения углеродного следа.

О предмете вашего вопроса. Действительно, в 2018 году мы, как ведомство, хотя напрямую и не отвечающее за экологию, вышли с инициативой о разработке данной стратегии. Почему? Ответ очень простой. Прежде всего мы были заинтересованы в создании отдельной отрасли тяжёлого машиностроения в части производства заводов по мусоросортировке и утилизации, в том числе путём термической обработки, и в создании отдельной отрасли, которая занимается переработкой твёрдых бытовых отходов. При этом я считаю, что повестка, которая затем была передана в Министерство природных ресурсов и экологии, — это сегодня всё равно сегмент нашей совместной работы. И мы видим результаты. Ежегодно увеличивается количество мусоросортировочных заводов, а я считаю, что это основная задача субъектов. Это нужно для того, чтобы максимально использовать вторично полезные фракции, которые содержатся в твёрдых бытовых отходах, и создавать полезные продукты, — мы с вами на встрече в том числе говорили об этом — и только те фракции, которые остаются после глубокой переработки, могли бы идти, например, в отсыпку строящихся дорог как инертный материал или в производство удобрений из органических продуктов коммунального мусора (кстати, СНиПы должны предусматривать такую возможность).

Мы исходим из того, что сегодня программа достаточно сбалансирована с регионами, но вы правы в том, что правильно было бы для чистоты эксперимента разделить два показателя в КРІ регионов. Я думаю, что совместно с Минприроды и с депутатским корпусом мы должны это реализовать, для того чтобы было всем понятно, что такое утилиза-

ция и что такое уничтожение. Поэтому рассчитываю здесь на совместную работу.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Иванов Владимир Валерьевич.

Подготовиться Дмитриевой.

Иванов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Денис Валентинович, вы в своём докладе очень предметно остановились на производстве средств индивидуальной защиты, вакцин, и, мы считаем, тут особых проблем нет. Но при этом на фоне новостей о новых штаммах коронавируса и всплесках заболеваемости есть опасения относительно обеспечения нашего здравоохранения именно медицинским кислородом: не все субъекты, к сожалению, обеспечены этим необходимым препаратом. Хотелось бы понять, как министерство будет решать эту задачу.

Мантуров Д. В. Владимир Валерьевич, я как раз упоминал о том, что у нас есть сегмент, которым мы должны продолжать активно заниматься, для того чтобы мы все были спокойны, что система здравоохранения обеспечена медицинским кислородом. Ну, в штатном режиме — я приведу несколько цифр — у нас в стране производится всего кислорода около 11 тысяч тонн в сутки, имеется в виду промышленный и медицинский кислород. В доковидный период система здравоохранения потребляла около 300 тонн в сутки в целом на страну. Как я уже говорил, это выросло в 15 раз, на сегодняшний день эти цифры пришли уже к 3,5 тысячи тонн в сутки. Всё, что можно было передать от промышленности, уже передано, передаётся. Это касается и газифицированного кислорода в баллонах, и сжиженного, который перевозится в криотанках и размещается в криотанках непосредственно при больницах. Мы продолжаем работу по модернизации воздуходелительных установок, в ближайшее время будет модернизирована ВРУ на Челябинском металлургическом комбинате, это добавит определённый объём. В целом, чтобы быстрее решить эту проблему и обеспечить независимость медицинских учреждений от поставки медицинского кислорода с предприятий, правительство выделило средства, вот начиная с лета, в общем объёме 5,65 миллиар-

да рублей, 51 региону страны на приобретение 177 концентраторов. Это обеспечит прибавку около 360 тонн в сутки. С учётом правил предоставления средств регионам в лечебных учреждениях должны сделать разводку трубопровода: для средних и лёгких больных кислород как раз из концентраторов, потому что обеспечивается уровень чистоты 95 процентов, а по реанимациям сохранится магистральный кислород, потому что там требуется 99,6 процента. Я думаю, что если регионы и предприятия успеют всё сделать, а планы именно такие, то мы будем полностью обезопасены.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Дмитриева Оксана Генриховна.

Подготовиться Пантелееву.

Дмитриева О. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Денис Валентинович, скажите, пожалуйста, как вы оцениваете следствие отрицательного влияния на промышленное производство вступления России в ВТО, связанных с этим ограничений по использованию экспортных пошлин, по использованию экспортных квот? И как вы оцениваете тенденцию — отрицательное влияние или, может, положительное влияние, — то, что цены на сырьё и энергоносители старательно приближают к мировым ценам? Какие в связи с этим конкурентные преимущества остаются у российской промышленности? Если электроэнергия дороже, сырьё становится тоже дорогим, особенно с повышением НДС на руды и введением акциза на жидкую сталь, транспортные тарифы растут — какие конкурентные преимущества остаются?

И второй вопрос... (*Микрофон отключён.*)

Мантуров Д. В. Оксана Генриховна, вы затронули глобальный вопрос, связанный с влиянием в том числе тенденций мировой инфляции, это если брать вторую часть вашего вопроса, на которую я отдельно постараюсь тоже коротко ответить.

Но начну с ВТО. Мы долго и мучительно вступали в эту замечательную международную организацию. Хорошо это или плохо — жизнь покажет. Могу сказать, что без этого, к сожалению, мы не могли бы себя полноценно ощущать с точки зрения поставки нашей,

российской продукции на внешние рынки, а у нашей страны 163 внешнеэкономических партнёра. Если бы мы не вступили в ВТО, то у нас не было бы права поставлять в большое количество стран и участвовать в торговых спорах. Сейчас у нас такое право есть, это касается и антидемпинговых расследований, в частности — я считаю, это результат — по отмене антидемпинговых пошлин по отношению к российским металлам в Европе. На сегодняшний день мы такую же работу совместно с Минэкономразвития проводим с Соединёнными Штатами Америки через участие, членство во Всемирной торговой организации.

Но конечно же, это налагает и определённые... есть обстоятельства в части наших манёвров и свобод. Мы не можем, например, принимать решения по введению импортных пошлин, и даже не из-за того, что мы члены ВТО, — мы члены Евразийского экономического таможенного союза, а здесь требуется консолидированная позиция всех членов — участников этого союза. Но мы всегда стараемся находить здесь компромиссы, поэтому продолжим эту работу.

Что касается экспортных пошлин, здесь у нас ограничений нет, мы ими, собственно, стараемся пользоваться, в частности, для того, чтобы сдерживать цены — это я перехожу ко второй части вашего вопроса — на внутреннем рынке, например, по металлам. Так, мы ввели повышенные таможенные пошлины на лом чёрных и цветных металлов, также ввели пошлины на поставку металлов на вторую половину текущего года, что уже дало результат по снижению внутренних цен на нашем рынке по чёрным и цветным металлам. Так что будем стараться находить сбалансированные позиции, имея в виду, что мы члены этой организации.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция КПРФ — Пантелеев Сергей Михайлович.

Подготовиться Леонову.

Пантелеев С. М., фракция КПРФ.

Уважаемый Денис Валентинович, 44 тысячи российских предприятий зарегистрированы за рубежом и платят налоги по месту регистрации; 65 процентов крупных предприятий, в том числе стратегических, принадлежат иностранным инвесторам, и доходы тоже

уходят за рубеж; 92 процента торговли, особенно в крупных городах, принадлежит иностранным торговым сетям. В 2020 году, когда для больниц срочно понадобился кислород, его пришлось закупать в Финляндии — оказалось, что российская криогенная промышленность тоже принадлежит США. Мы им наши предприятия с валютной выручкой, а они нам в ответ санкции — что же в России останется? Вопрос: каково ваше отношение ко всему этому, что собирается делать министерство, чтобы вернуть предприятия и организации под юрисдикцию России, а валютную выручку — в наш федеральный бюджет, принимая во внимание то, что продажа иностранцам... *(Микрофон отключён.)*

Мантуров Д. В. Сергей Михайлович, я уже попытался ответить в этой части, по владению нашими предприятиями промышленности или торговли иностранными компаниями напрямую либо косвенно. Если это не противоречит российскому законодательству, мы здесь не видим сложностей. Ну а по стратегическим, как я уже сказал, у нас есть отдельная комиссия по иностранным инвестициям, которая принимает отдельные решения, касающиеся стратегических индустрий. Поэтому постараюсь не повторяться.

Могу сказать по кислороду. Да, действительно, у нас есть иностранные производители, в первую очередь медицинского кислорода и в целом промышленных газов, но в большинстве своём это российские предприятия. Если, как я сказал, у нас около 11 тысяч тонн в сутки производится, то на иностранных производителей, например "Air Liquide", приходится не более 2 тысяч тонн, остальное — на российские промпредприятия. Если мы говорим про медицинский кислород, то потребуется последующая медиализация, чем мы, собственно, и занимаемся. Поэтому я постарался также дать комментарий относительно наших правительственных программ, связанных с поставкой концентраторов, что обеспечит поставку медицинского кислорода непосредственно в медучреждения, в том числе есть отдельная программа по компенсации затрат на модернизацию воздуходелительных установок — это 475 миллионов рублей, и несколько предприятий уже этими средствами воспользуются, что добавит свыше 350 тонн в сутки.

Ну а что касается в целом предприятий промышленности, мы будем ставить такие же условия для иностранных владельцев: чтобы они платили в России все налоги и не нарушали российские законы и российскую Конституцию.

Председательствующий. Фракция ЛДПР — Леонов Сергей Дмитриевич.

Подготовиться Кузнецову Андрею Анатольевичу.

Леонов С. Д., фракция ЛДПР.

Уважаемый Денис Валентинович, к успехам отечественной промышленности можно смело отнести создание автомобилей семейства "Аурус", впервые в российской истории появился проект по выпуску коммерческой линейки автомобилей класса люкс. "Аурус" — это уже национальный бренд, который представляет современную, технологичную и инновационную Россию. Скажите, пожалуйста, когда планируется запустить серийное производство моделей всей линейки, планируется ли продавать на экспорт данные автомобили и в каких странах уже удалось найти покупателей?

Мантуров Д. В. Сергей Дмитриевич, это действительно первый такой проект в нашей истории, причём это не только премиальный сегмент: разрабатывая единую модульную платформу, предполагали разработку в первую очередь технологий, которые будут использовать наши, российские предприятия автопрома для своей текущей модельной продукции и по другим сегментам. Я имею в виду, например, гибридную установку — в "Аурусе" используется гибридная машина, стосильная, которая производится на Сарапульском электромеханическом заводе в Удмуртии, — это один из примеров продукции, которую можно использовать в других типах автомобилей российского производства. То же касается автоматической коробки передач: мы в предыдущие годы такой возможности не имели, всегда использовали иностранные, а сейчас у нас российская коробка, девятиступенчатая, которая отвечает по характеристикам всем мировым требованиям. Я уже не говорю о системе управления электроникой этого автомобиля — она полностью российская. То же касается двигателя. И в будущем, к 2024 году, как вы, наверное, уже слышали или видели — мы демонстрировали, —

появится прототип водородного "Ауруса", который, возможно, тоже будет востребован рынком наряду с последующими версиями электрических "Аурусов". Что касается полной линейки, с этого года мы запустили серийно седан в "Алабуге"; в следующем году до конца года мы запустим производство внедорожника, также на мощностях "Алабуги". Производство тяжёлых спецверсий останется на нашем предприятии "НАМИ", в профильном институте.

Что касается экспортной ориентации. Мы уже несколько экземпляров поставили в Арабские Эмираты, в Бахрейн, Азербайджан. В первую очередь ориентируемся на страны MENA, имеются в виду страны Ближнего Востока и Персидского залива, особенно с учётом того, что одним из учредителей... Компания "Tawazun", это представитель Арабских Эмиратов, является соучредителем коммерческой структуры "Аурус", которая занимается непосредственно производством и продажей этих автомобилей. Рассчитываем после омологации и сертификации на этих рынках постепенно двинуться и в другие регионы, в частности в Юго-Восточную Азию.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ", Кузнецов Андрей Анатольевич.

Подготовиться Леонову.

Кузнецов А. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".

Уважаемый Денис Валентинович, 2021 год прошёл под знаком роста цен, к которому оказались не готовы миллионы наших сограждан и тысячи предприятий и производителей. И вот я хотел бы вернуться к теме роста цен на металл, потому что цены на металл оказали мультипликативное влияние на целые сектора, тут и машиностроение, и автомобилестроение, и оборудование, и сельхозтехника и так далее. Вот пошлины, о которых вы говорили, отвечая на вопрос Оксаны Генриховны, как инструмент: как вы относитесь к тому, чтобы этот инструмент, экспортные пошлины, сделать постоянно действующим и в какой-то степени даже автоматическим, чтобы он защищал всё-таки внутренние экономические интересы нашей страны, не дожидаясь роста цен? Цены на металл выросли в 3 раза к июлю, а вот благодаря пошлинам,

про которые вы сказали, ну, где-то остановились, но не откатились на тот уровень, с которого начался этот рост, и всё равно влияние оказалось негативным... (*Микрофон отключён.*)

Мантуров Д. В. Андрей Анатольевич, я действительно постарался, отвечая на вопрос Оксаны Генриховны о повышении цен на металл, дать комментарий, связанный с тем, что экспортные таможенные пошлины не могут сохраняться на постоянной основе, мы их принимаем на полгода. Это касается и металлолома, и готовой продукции. Эта мера имеет сдерживающий эффект на определённый промежуток времени.

А если мы говорим про постоянный механизм, то, собственно, Минфин предложил и Государственная Дума поддержала Министерство финансов в части перевода этого на постоянную основу в виде повышения ставок НДС и акциза на жидкую сталь, что обеспечит поступление в бюджет примерно 130 миллиардов рублей в год. Но это будет, конечно же, с учётом плавающей ставки и зависит от того, как будет складываться мировая конъюнктура на эти металлы. Могу сказать, что с момента резкого повышения цены по некоторым номенклатурам она снизилась от 30 до 50 процентов. А для того, чтобы обезопасить отрасль потребления, и в первую очередь, например, машиностроение, стройку, применяются прямые долгосрочные контракты, и такую работу мы проводим с секторами экономики. В частности, по стройиндустрии: если мы говорим про бюджетные стройки и социально значимые, мы обеспечили прямые договоры с подрядчиками по 700 заказам, что достаточно много, и это обеспечивает стабильное сохранение цен ещё на уровне 2019 года плюс коэффициент-дефлятор. То же самое происходит по оборонно-промышленному комплексу. Кроме того, используются механизмы компенсации повышения цен через перераспределение средств, которые получил бюджет за счёт собранных средств от экспортных пошлин, и рассчитываю на то, что, если будет серьёзная флуктуация в следующем году на мировых рынках (хотя мы в прогнозах не видим каких-то резких скачков и изменений), у бюджета будет ресурс для того, чтобы предостав-

лять целевые средства в виде поддержки отраслям экономики.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Леонов Олег Юрьевич.

Подготовиться Кравченко.

Леонов О. Ю., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Уважаемый Денис Валентинович, сегодня отдельные категории конфискованного имущества в принципе не подлежат реализации, к примеру товары лёгкой промышленности. Норма об уничтожении изъятых из незаконного оборота или конфискованных по делам об административных правонарушениях товаров лёгкой промышленности закреплена в Кодексе об административных правонарушениях и в постановлении правительства. Указанные нововведения были предложены Минпромторгом в целях пресечения ввоза и распространения контрафактной продукции, а также поддержки отечественного производителя. Как вы считаете, возможно ли сделать исключение в части уничтожения изъятых из незаконного оборота или конфискованных по делам об административных правонарушениях товаров лёгкой промышленности в том случае, если такие товары будут передаваться благотворительным организациям или некоммерческим на безвозмездной основе?

Мантуров Д. В. Олег Юрьевич, всегда будет сохраняться соблазн для мошенников и коррупционеров, которые будут незаконным образом это передавать. Механизм ограничений, связанных с вторичным использованием конфискованного имущества Федеральной таможенной службой, действует с 2014 года по нашему предложению, и в рамках постановления правительства № 180 такой запрет имеется. Другой вопрос, что у Федеральной таможенной службы в рамках действующего законодательства о деятельности ФТС есть право в исключительных случаях, по запросу благотворительных организаций, принимать исключительные решения на предмет передачи для вторичного использования. Но это точно не широкого использования инструмент, то есть механизм такой имеется, но широко использовать его, конечно же, никто не рискнёт.

Мы за период с 2014 года уничтожили более 100 тысяч позиций в части верхней одежды и обуви, которые были конфискованы Федеральной таможенной службой. Эта работа продолжится и впредь. Давайте вместе подумаем, примем какие-то дополнительные решения, если таковые требуются, — учитывая, что, как я уже сказал, механизм имеется, но злоупотреблять им точно нельзя. Если будут конкретные идеи и предложения, давайте их вместе рассмотрим и по отдельным случаям, по каким-то благотворительным организациям будем совместно изучать и направлять в Федеральную таможенную службу. Но ещё раз скажу, лучше не злоупотреблять этим механизмом.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Кравченко Денис Борисович.

Подготовиться Глазковой.

Кравченко Д. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Денис Валентинович, скажите, пожалуйста, поддерживает ли министерство предложение о модернизации и восстановлении лётно-лабораторной и тренажёрной базы ЛИИ Громова в Жуковском, как ведущего лётно-исследовательского института нашей страны, отвечающего за подготовку специалистов — испытателей экспериментальной авиации? К сожалению, в ряде случаев износ достигает 90 процентов. При этом, как вы наверняка знаете, в ЛИИ работают высококлассные профессионалы, есть современная наземная испытательная база, принято решение по модернизации аэродромной базы также.

Мантуров Д. В. Денис Борисович, это наш профильный испытательный центр, где ежегодно проходят подготовку лётчики-испытатели, в год примерно 250 специалистов. И конечно же, мы должны думать о том, чтобы техника, которая сегодня разрабатывается, качественно использовалась на лётно-испытательной базе. Это касается и стендовой базы, и, конечно же, взлётно-посадочных полос, там их две: одна полоса самая большая в России — 5,5 километра и одна короткая — 3,5 километра.

Мы предусмотрели бюджетные средства, которые будут направлены уже с этого года с завершением к 2025 году на полную модер-

низацию и полосы, и аэродромного оборудования, как я сказал, и лабораторной базы, для того чтобы мы могли качественно испытывать технику и обеспечивать подготовку высококлассных специалистов. Бюджетные средства предусмотрены, программа свёрстана, будем реализовывать.

Председательствующий. Фракция КПРФ, Глазкова Анжелика Егоровна. Подготовиться Наумову.

Глазкова А. Е., фракция КПРФ.

До настоящего времени в России не введено планирование, экономика страны живёт по прогнозам, которые дают слабое представление об обстановке в экономике, не предусматриваются меры по её развитию. Ответьте, пожалуйста, на вопрос: считает ли министерство необходимым перейти на конкретное планирование работы отраслей экономики на основе госзаказа с твёрдыми показателями производства продукции и обеспечения развития промышленности на перспективу?

Мантуров Д. В. Анжелика Егоровна, вы сами частично ответили на свой вопрос. Мы, конечно, сегодня не можем обеспечить переход на государственное планирование, поскольку это было возможно в другой эпохе, когда всё имущество было государственным и управлялось государством, а сегодня мы находимся в рыночной экономике.

При этом вы абсолютно правы в том, что государство обязательно должно формировать целевые заказы для отраслей промышленности — для их стабильного развития, планирования производственной загрузки, разработки новой модификации той или иной продукции. И на это нацелены те решения, которые мы с вами вместе отработали в рамках законодательства о государственных закупках. Вот сегодня Владимир Владимирович Гутенёв как раз приводил цифры, я их ещё раз назову. В рамках 44-го ФЗ в этом году было закуплено российской продукции почти на 1,3 триллиона рублей, работа по 223-му закону, по закону о квотировании, который мы с вами вместе реализовали, обеспечила почти 4,3 триллиона, итого 5,5 триллиона рублей государственных средств было направлено на закупку российской промышленной продукции, что составляет в среднем более 60 процентов общего объёма госзаку-

пок. И мы будем стремиться этот процент, этот объём наращивать в будущем.

То же касается приведённого мною сегодня примера: когда я выступал, я сказал о государственном гражданском заказе по авиационной технике. Это и есть, по сути, элемент государственного планирования, когда мы чётко знаем, кто и сколько до 2030 года должен произвести, на это предприятия могут рассчитывать, заказывать заранее сырьё, материалы, разрабатывать агрегаты и компоненты, для того чтобы своевременно исполнить эти государственные заказы.

Председательствующий. Фракция ЛДПР, Наумов Станислав Александрович. Подготовиться Тумусову.

Наумов С. А., фракция ЛДПР.

Уважаемый Денис Валентинович, всё больший объём продовольствия реализуется в российских регионах через крупные торговые сети. Это ставит в повестку дня вопросы о рисках доминирования, о развитии конкуренции, о достойных условиях для локальных производителей. Могли бы вы рассказать о комплексе мер, которые принимало и намерено принимать министерство для того, чтобы создать для локальных производителей условия доступа в федеральные торговые сети, и для того, чтобы граждане могли получить качественное продовольствие?

Мантуров Д. В. Станислав Александрович, мы действительно заинтересованы в том, чтобы в торговлю поступала российская продукция. Я уже говорил, что доминирует именно российский сегмент на сегодняшний день, иностранные составляющие в меньшинстве — всего 24 процента.

В регионах есть возможность реализовывать продукцию местного производителя не только через торговые сети федерального и регионального значения, но и в первую очередь через малоформатную нестационарную торговлю на рынках, ярмарках, о чём я сегодня также говорил. Мы с вами должны обязательно внести изменения в закон о ярмарках и рынках, чтобы увеличить их количество, и это даст возможность диверсификации, производители сельхозпродукции смогут оперативно поставлять свою продукцию, да и самостоятельно торговать на рынках, а не через посредников это делать.

Что касается торговых сетей. Достаточно сложно поставлять продукцию непосредственно в магазин, но, если предприятие крупное, оно в состоянии обеспечить качество, объём и своевременность поставки: есть распределительные центры у федеральных и региональных сетей, где ведётся торгово-закупочная деятельность, и таких хороших примеров достаточно много. Но хочу привести другой позитивный пример — агрохолдинг "Звениговский". Вот мы на встрече с фракцией КПРФ обсуждали вопросы, похожие на тот, который сейчас был задан, и как пример нам порекомендовали посмотреть практику работы этого предприятия: собственная сеть из 800 магазинов, всё без торговых наценок, без единого рубля бюджетных средств. Ну, если честно, за это просто огромное спасибо, мы эту практику будем стараться тиражировать и рекомендовать коллегам из федеральных и региональных сетей, да и производителям сельхозпродукции, для того чтобы они создавали аналогичные сети и уходили от посредников, занимались эффективной доставкой своей продукции до потребителя.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Тумусов Федот Семёнович. Подготовиться Плякину.

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Уважаемый Денис Валентинович, правительство, Минпромторг разработали и, самое главное, успешно реализовали программу развития фармацевтической промышленности, созданы и успешно работают современные фармацевтические заводы и предприятия. Хотелось бы знать, конечно, как министерство поддерживает экспортно ориентированные нефармацевтические предприятия, но у меня вопрос о другом — о фармсубстанциях.

Известно, что 90 процентов фармсубстанций, то бишь сырьё, мы покупаем за границей — в Китае, Индии, в других странах. Когда же мы сами себя будем обеспечивать фармсубстанциями? Есть ли такая стратегия, есть ли такая программа у Минпромторга, у Правительства Российской Федерации?

Мангуров Д. В. Федот Семёнович, вы затронули очень чувствительную и важную тему, она связана напрямую с нашей нацио-

нальной безопасностью, с независимостью от поставок компонентов из-за рубежа. Сегодня 80 процентов субстанций, действующих веществ закупается за рубежом, в основном, слава богу, в Китае и Индии, в большей степени в Китае, который обеспечивает беспрепятственные поставки. Но мы не должны довольствоваться закупкой этих компонентов, должны заниматься разработкой собственной составляющей, собственных действующих веществ.

В рамках реализации сначала ФЦП, а затем государственной программы развития фарм- и медпромышленности мы поступательно поддерживали предприятия, их проекты, которые связаны с созданием продуктов полного цикла, от субстанции до готовой продукции. Поэтому вот уже 20 процентов обеспечивается за счёт российского производства, а больше 10 лет назад, если быть точным, 11 лет назад, когда мы начинали, полностью, 100 процентов обеспечивалось за счёт импортной составляющей. Нам ещё есть над чем работать, поэтому есть проекты с государственным софинансированием. Это Московский эндокринный завод, где к 2024 году будут производиться субстанции по 30 наименованиям — широкий перечень, — в том числе наркотические средства, которые на сегодняшний день мы покупаем (99 процентов — импортные). Это также проект нашего госинститута "НИОПИК", там около 17 субстанций будет к 2023 году. В прошлом году в Братске мы открыли предприятие компании "Фармасинтез", выпускающей синтезированные химические вещества. Что касается моноклональных антител, биологических веществ, которые сегодня являются инновационным сегментом лекарственных средств, они производятся по полному циклу. И компания "Генериум", которая находится в посёлке Вольгинском (Владимирская область), и компания "БИОКАД", которая расположена в Санкт-Петербурге, уже производят лекарственные средства по полному циклу, поэтому... Да, и также "Активный компонент", который в Санкт-Петербурге расположен, — у нас с ними есть отдельный специнвестконтракт, ими в течение двух лет также реализуется инвестиционный проект.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Плякин Владимир Владимирович, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Подготовиться Неверову.

Плякин В. В., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Денис Валентинович, президент говорил, что считает низкие доходы граждан главной угрозой гражданскому обществу в России. В промышленности высокие доходы людей труда связаны с количеством рабочих мест и уровнем производительности труда, ведь невозможно зарабатывать достойную сумму у изношенного станка, поэтому в одном из указов президента была поставлена стратегическая задача — создать в России 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест. Есть опасение, что из-за пандемии эта задача выпала из сферы внимания. Как Минпромторг оценивает, решена ли эта задача? Сколько на сегодняшний день в промышленности высокопроизводительных рабочих мест? Связаны ли меры поддержки Минпромторга с количеством новых рабочих мест, создаваемых получателями этих мер, и какие новые меры принимаются в сложившейся ситуации?

Мантуров Д. В. Владимир Владимирович, у нас во всех инструментах поддержки предусмотрено как обязательное условие создание высокопроизводительных рабочих мест. Если мы говорим сегодня про обрабатывающую промышленность, то это примерно 4,7 миллиона высокопроизводительных рабочих мест, почти 2,5 миллиона — это сектор торговли. Если взять 2018 год, то прирост составил 13 процентов, 2019 год — 9 процентов, 2020 год — 5 процентов. Мы имеем в виду, что, когда, например, предоставляются средства по НИОКР на создание высокотехнологичной продукции, это обязательно предусматривает увеличение ВПРМ. При этом за пять лет по проектам, которые мы субсидировали, создано порядка 24 тысяч новых высокопроизводительных рабочих мест. Если мы говорим про Фонд развития промышленности, то в рамках поддержанных проектов (а их уже почти тысяча) также должно быть создано более 22 тысяч рабочих мест. То же касается специнвестконтрактов: за период их реализации появится около 17 тысяч рабочих мест, включая новые плюс ещё 2,5 тысячи по

тем контрактам, которые уже подписаны. Это один из ключевых параметров, направление, по которому мы работаем, и мы продолжим осваивать те проекты, которые предполагают создание высокопроизводительных рабочих мест.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Неверов Сергей Иванович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Неверов С. И., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Денис Валентинович, во многих регионах сегодня серьёзная проблема — это износ наземного общественного транспорта, и многие субъекты просто-напросто не могут себе финансово позволить его обновление. А из-за этого, естественно, сокращается региональная, межмуниципальная маршрутная сеть, люди просто не могут из одного населённого пункта в другой приехать, медучреждение посетить.

Вот мой вопрос на стыке ведения вашего и Минтранса. Как Министерство промышленности и торговли видит решение этой проблемы в части... ну, о производстве вы сказали в своём выступлении, но ведь денег нет — как внедрять эту технику? Может быть, нужно запускать такую же программу, как по скорой помощи, по школьным автобусам? Ведь регионы не в состоянии сегодня сами поменять общественный наземный транспорт.

Мантуров Д. В. Сергей Иванович, с днём рождения! (*Аплодисменты.*)

А что касается продукции, которая поставляется на муниципальные маршруты, ну, начну с тех программ, которые мы реализуем. В первую очередь это лизинговые программы ежегодные, и муниципалитеты имеют возможность приобретать со скидкой в размере первого лизингового платежа, по сути, его компенсацией — в год это около 4 миллиардов рублей.

То же касается мер поддержки по газомоторному транспорту — это 3,3 миллиарда рублей. Кстати, в общей сложности за последние шесть лет поставлено в муниципалитеты около 20 тысяч единиц общественного транспорта на газомоторном топливе. И мы сохраняем эту меру поддержки на последую-

щий период, включая не только компримированный газ, но и сжиженный природный газ и расширяя таким образом номенклатуру. Ну а в будущем, возможно, ещё и водород включим.

Что касается электрического транспорта (трамваев, троллейбусов, электробусов), у нас есть отдельная мера поддержки — это опять же компенсация скидки. И мы эту меру расширяем сейчас в целом на электротранспорт, включая физических лиц, которые будут заинтересованы в приобретении российских автомобилей на электрической тяге.

Если брать масштабно, то, наверное, самая большая программа касается Государственной транспортной лизинговой компании, она предусматривает вложение средств бюджета через Минтранс — это 9,9 миллиарда рублей на компенсацию скидок. А более 50 миллиардов рублей предполагается привлечь из Фонда национального благосостояния. Я думаю, что в совокупности это даст хорошую дополнительную динамику для мотивации регионов приобретать новую муниципальную технику, муниципальный транспорт. И я думаю, что дополнительные решения, как, например, вы правильно сказали, по автомобилям скорой помощи или школьным автобусам, конечно, тоже могут дать дополнительный посыл. Ну давайте сейчас запустим эти программы до конца и будем смотреть, как они реализуются, для того чтобы принимать управленческие решения на последующий период.

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович.

Уважаемые коллеги, у нас вопросы от политических фракций завершились, переходим к выступлениям.

Фракция КПРФ, Арефьев Николай Васильевич.

Подготовиться Луговому.

Денис Валентинович, у вас будет возможность в заключительном слове ответить на вопросы, которые прозвучат в ходе выступлений.

Арефьев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Денис Валентинович, уважаемые коллеги! На прошлой неделе Государственная Дума заслушивала Министерство сельского хозяйства, сегодня мы заслушиваем

Министерство промышленности и торговли. Все доклады министров, в общем-то, можно оценить как положительные — неплохие задумки, неплохие итоги, — но как-то в зале существует вопрос: если всё так хорошо в министерствах, то почему так плохо в целом по экономике и в целом по стране?

С Минпромторгом наша фракция имеет давнее сотрудничество: мы проводим совместные коллегии, работники министерства очень часто посещают фракцию, а депутаты фракции очень часто бывают в Министерстве промышленности и торговли, поскольку проблем довольно много. Мы сверяем свои позиции с Минпромторгом, потому что всё-таки нам хочется, чтобы промышленность работала как часы и чтобы выдавала ту продукцию, которая нужна нашей стране. Вот сегодня было приятно услышать, что, наверное, скоро мы будем летать на своих самолётах, наверное, скоро мы увидим суда на подводных крыльях, которые будут бороздить наши реки, — мы уже отвыкли от таких судов, и вообще водный пассажирский транспорт давно приказал долго жить и, кроме круизных лайнеров, мы там ничего не видим. Но боюсь, как бы все эти задумки Минпромторга не сорвались, потому что есть определённые обстоятельства, при которых не всё, что задумал Минпромторг, осуществляется так, как они хотят.

Есть вопрос к правительству. Вот сегодня наша страна находится под контролем международных организаций. Ещё в начале 90-х годов нашу страну, когда она жила под лозунгом "У России врагов нет", затащили во множество международных организаций, в том числе в Международный валютный фонд, Всемирный банк, ВТО. Нам обещали, что нам помогут овладеть рыночными рычагами и страна пойдёт семимильными шагами, будет самая передовая. На самом деле все эти обещания оказались ложью — наше присутствие в этих международных организациях нужно было только для того, чтобы уничтожить наш промышленно-производственный потенциал, потенциал Советского Союза, сделать нас потребителями, что успешно сделано. Ну, вы сами понимаете, что 30 лет прошло и мы теперь летаем на чужих самолётах, ездим на чужих машинах, ходим в чужой одежде и обуви. И всё это говорит о том, что вот

эти международные организации продолжают, ну, вредить нашей экономике.

Вот не буду далеко ходить, я взял данные за последние три года. Что нам порекомендовал, допустим, МВФ? Он нам порекомендовал повысить пенсионный возраст — и его подняли, потому что это их рекомендация была. Они сказали, что у нас 33 процента государственной собственности, которая мешает на конкурентных рынках, — и тут же, в феврале прошлого года появилось постановление правительства о том, что надо приватизировать по 10 процентов государственной собственности ежегодно. А у нас там всего 50 процентов, так что через пять лет ничего не будет. Всемирный банк рекомендовал российским властям поднять внутренние нефтяные цены до мирового уровня — сегодня этот вопрос уже звучал, — и они поднимаются. Нам приказали увеличивать акцизы на бензин — и они увеличиваются. Ну и ещё куча рекомендаций, допустим чтобы Фонд национального благосостояния был размещён за рубежом. Нам приказали не заниматься импортозамещением — и сегодня уже про импортозамещение мало кто говорит. А между тем вот в таких условиях, когда идут рекомендации оттуда, с Запада, и правительство выполняет их, министерство действительно становится, ну, как витязь на распутье: а как же тогда работать, если тут нельзя, там не разрешают и здесь недопонимают?

Надо отметить, что фракция КПРФ много раз предлагала свои программы развития экономики, и выхода из кризиса в том числе. Свои предложения мы рассылали и в правительство, и министрам, и губернаторам, они были одобрены многими, но правительство почему-то ни разу наши рекомендации всерьёз не восприняло. Они продолжают ту политику, которую диктуют МВФ и Международный банк реконструкции и развития. Вот недавно мы принимали бюджет — на национальную экономику ассигнованы средства на уровне 2020 года, ну то есть даже не проиндексировали на инфляцию. Ну и тогда вопрос, будет развиваться экономика без помощи государства или нет, выглядит пока риторическим.

Сегодня российская экономика занимает в объёме мировой экономики менее 1,9 процента, а вот, по данным Международного ва-

лютного фонда, даже в 92-м году она занимала 5,17 процента — то есть падение нашей экономики почти в 3 раза. Удельный вес обрабатывающей промышленности в ВВП в 99-м году был 32 процента, а сейчас всего 14. Доля машиностроения в обрабатывающей промышленности составляет 16 процентов, а пороговое значение — 30 процентов. В советское время мы производили, вот смотрите, подшипники, без которых не произведёшь ни один механизм, мы тогда их 787 миллионов производили, в прошлом году — только 42 миллиона, а на 526 миллионов долларов закупили эти подшипники за границей. А почему не делаем сами? Металлорежущие станки: мы выпускали 74 тысячи штук в год, а в прошлом году — 4,5 тысячи, а 14 тысяч закупили за границей.

В заключение хотелось бы отметить, что мы не вытащим Россию из разрухи, если не пересмотрим договоры с международными организациями или не выйдем из них вовсе, потому что те рекомендации, которые они нам дают, не улучшают нашу экономику и нашу жизнь, а только ликвидируют остатки той экономики... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Слово предоставляется Луговому Андрею Константиновичу, фракция ЛДПР.

Подготовиться Гартунгу.

Луговой А. К., фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Денис Валентинович, уважаемые коллеги! Фракция ЛДПР положительно оценивает работу Министерства промышленности и торговли и лично министра по выполнению широкого круга задач, поставленных перед министерством. Отдельно мы отмечаем конструктивное взаимодействие, налаженное между депутатами нашей фракции и руководством Министерства промышленности и торговли. Вместе с тем постараюсь быть конкретным и в ходе своего выступления поднять два важных для нас вопроса, которые на данный момент находятся в работе: ведётся их формализация и подготовка предложений в виде соответствующих законодательных инициатив.

Первый вопрос — это утилизация вышедших из эксплуатации транспортных средств.

Предлагаю посмотреть на представленный слайд № 2*.

Федеральным законом № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" предусмотрено, что за счёт средств утилизационного сбора компенсируются затраты утилизаторов, связанные с осуществлением ими деятельности по утилизации транспортных средств. Должен вам сказать, что, на наш взгляд, утилизация транспортных средств в нашей стране, мягко говоря, не соответствует мировым стандартам, поэтому мы обращаем на это внимание. На слайде видно, что средний возраст легковых автомобилей в России на сегодняшний день составляет порядка 14 лет, хотя в других странах гораздо меньше. Более того, в ряде регионов нашей страны, особенно на Дальнем Востоке, средний возраст автомобиля — 22 года, а именно такие машины провоцируют аварии и загрязняют воздух.

Каковы же причины слабой утилизации вышедших из эксплуатации транспортных средств, на наш взгляд? Ну, прежде всего (обращаю внимание на слайд), при наличии большого изношенного автопарка в РФ — более 60 миллионов единиц — существует критический недостаток ресурсной базы на ломозаготовительных площадках. Бóльшая часть автомобилей попадает в нелегальный авторазбор. Я лично посетил несколько площадок. Последние полгода мы неоднократно встречались с представителями "Деловой России", Торгово-промышленной палаты и пришли к выводу, что бóльшая часть, 90 процентов автотранспортных средств, до утилизаторов не доходит. Где же они находятся?

Самая главная проблема, как мы считаем, основная проблема утилизаторов — это отсутствие субсидий, предусмотренных указанной нормой закона, то есть закон определяет, но закон не работает. Почему же? Мы, конечно, провели встречу в Минпромторге и погрузились в эту проблему, за что отдельное спасибо Морозову Александру Николаевичу, который, собственно говоря, заставил нас вникнуть в неё. И мы считаем, что действия Минпромторга в плане утилизационного сбора заслуживают, искренне вам говорю, всяческих похвал. Но вместе с тем мы нашли

живые деньги, порядка 35 миллиардов рублей, которые поступают в бюджет в качестве утилизационного сбора по импортным автомобилям. И насколько я понимаю, на них не претендует Минпромторг, деньги уходят в Минфин, а дальше до утилизаторов не доходят, хотя должны доходить.

Денис Валентинович, мы предлагаем Минпромторгу совместно проработать возможность направления именно этих средств на поддержку утилизаторов, для чего предлагаем предусмотреть соответствующую статью расходов в федеральном бюджете на 2023 год. За десять лет существования утилизационного сбора не было ни одного обращения ни в Минфин, ни в Минпромторг о получении субсидий. То есть либо нет субсидий, либо нет утилизаторов? Но субсидии есть, значит, нет утилизаторов.

В целом же для реализации предлагаемой инициативы в 2022 году необходимо, на наш взгляд (слайд № 4), в первую очередь внести изменения в действующие правила предоставления субсидий, определить требования к утилизаторам вышедших из эксплуатации транспортных средств и к площадкам, на которых они находятся. Ввести реестр утилизаторов, для того чтобы прекратить так называемую бумажную утилизацию. О чём идёт речь? У нас сейчас утилизатором может быть кто угодно. Приходит гражданин со своим транспортным средством, ему выдают бумагу, а что дальше происходит с автомобилем, никому не известно. Разработать и запустить госпрограмму утилизации автомобилей для стимулирования замены автотранспорта по примеру государственной программы 2010—2011 годов. И наконец, предусмотреть реализацию пилотных проектов. Насколько мне известно, ряд компаний в ближайшее время обратится в Минпромторг за получением субсидий, в том, что они их не получают, у меня сомнений нет, но мы по крайней мере пройдем этот путь совместно, для того чтобы понять, в чём проблема. Мы готовы презентовать Минпромторгу "дорожную карту" по утилизации автотранспортных средств в конце января — начале февраля, с чем к вам и обратимся.

* Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

Вторая проблема федерального масштаба — непрекращающиеся (подчёркиваю: непрекращающиеся) хищения НДС при переработке цветных металлов, в частности меди.

Вот слайд № 1. На сегодняшний день бюджет ежегодно недополучает — ответственно заявляю по этим цифрам — 37 миллиардов рублей из-за неуплаты НДС переработчиками и кабельными заводами по переработке цветного лома. Часть ломозаготовителей и переработчиков после проведения с ними соответствующих бесед, конечно же, начали обеляться, более того, ими даже подписана хартия, но вместе с тем ряд переработчиков и кабельных заводов продолжают участвовать в таких схемах. Вот, пожалуйста, на слайде — разрывы в цепочке формирования: ломозаготовители, затем это попадает заготовителю или переработчику лома (там всё, обращаю внимание, коллеги, без НДС покупается), затем появляется однодневка — фирма, торговая компания, которая как давальческое сырьё отдаёт производителям и уже кабельным заводам передаёт с НДС. А когда кабельные заводы и производители приходят к возмещению, тогда к ним уже приходят представители правоохранительных органов, ФНС и говорят: "Здравствуйте..."

Мы направили соответствующие запросы и ждём в ближайшие недели прецедента по возбуждению уголовных дел и предъявлению претензий на миллиарды, если не на десятки миллиардов рублей. Почему же мы к вам обращаемся? Депутатами нашей фракции разработаны изменения в Налоговый кодекс, предусматривающие введение агентского НДС при переработке лома меди и производстве полуфабрикатов. По нашему мнению, это закроет возможности для использования незаконных схем переработки меди.

Более года совместно с ФНС, бизнесом и правоохранительными органами мы прорабатывали изменения в законодательство в части меди.

Можно добавить 30 секунд?

Председательствующий. Добавьте 30 секунд.

Луговой А. К. В настоящее время участники обсуждения пришли к необходимости введения реестра кабельных заводов, которые, по нашему мнению, должны быть конечными плательщиками НДС. Мы пришли к

выводу, что лучший источник информации о кабельных заводах, чем Минпромторг, курирующий эти заводы, трудно найти. Я не исключаю, что в настоящее время в рабочем порядке ФНС и Минпромторг уже ведут диалог на эту тему. Предлагаем вам, Денис Валентинович, дать соответствующее поручение в случае необходимости проработать совместно с... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, Андрей Константинович.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", Гартунг Валерий Карлович. Подготовиться Нечаеву.

Гартунг В. К. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Денис Валентинович, уважаемые коллеги, добрый день!

Наша фракция также позитивно оценивает деятельность Минпромторга. Вот сегодня министр выступал — даже в этой тяжёлой ситуации цифры говорят сами за себя: у нас в обрабатывающих отраслях есть рост. Однако он мог бы быть гораздо больше, если бы не только Минпромторг озаботился ростом, скажем так, обрабатывающих производств, ростом экономики страны, но ещё и другие министерства и ведомства Правительства Российской Федерации.

Я не буду дополнять удручающую картину, которую тут привёл нам представитель КПРФ, я перейду сразу ко второй части: а что же нужно сделать для того, чтобы эту картину поменять? Для того чтобы у нас развивались прежде всего отрасли экономики, создающие максимальную добавленную стоимость, нужно, чтобы внутри страны создавать эту добавленную стоимость было более выгодно, чем делать это за рубежом. Если трактор, произведённый в Китае, завезённый в Российскую Федерацию, будет стоить столько же, сколько стоит металл, только металл, из которого изготовлен трактор ЧТЗ, то, естественно, ЧТЗ прекратит своё существование, потому что будет завозиться из Китая трактор, — что, собственно, и происходит. И если у нас цена на металл будет, как это было вот в этом году с января по июль, взлетать с 32 тысяч за лист, лист горячекатаной стали, до 96 тысяч, то, конечно же, никакие производители техники не выдержат этой конкуренции. Даже с учётом того, что Минпромторг героическими усилиями добился, что — как

вы сказали, там 700 соглашений было подписано, да? — 700 соглашений было подписано между производителями металла и потребителями металла, это всё равно не закрывает всю экономику страны. Наверняка эти 700 потребителей были как-то связаны с гособоронзаказом, например, или это крупнейшие потребители. А где тут малый и средний бизнес, который, собственно говоря, является основой развития экономики любой страны? Ведь ситуация в экономике часто меняется, а к изменяющейся ситуации больше всего приспособлен малый и средний бизнес: он быстрее адаптируется и быстрее меняется. Вот как раз для них-то мы никаких условий не создали. Ну, для розничных потребителей, например, на пике цена за лист достигала 110 тысяч за тонну: в январе она была 32–38 тысяч, а тут — до 110 тысяч! Конечно, с этим нужно что-то делать.

Денис Валентинович, наш коллега Кузнецов задавал вам вопрос: как же в этой ситуации быть, как вы видите, какие нужны меры принимать для того, чтобы остановить рост цен? Мы понимаем, что вы министр Правительства Российской Федерации, у которого есть консолидированная позиция, она была представлена здесь при внесении законопроекта о введении акциза на жидкую сталь, и вы не можете занимать другую позицию, если она уже представлена в парламенте, — но мы можем себе это позволить. Конечно же, в ситуации, когда резкие скачки цен прежде всего на сталь наблюдаются, нужно принимать меры не по изъятию сверхприбыли из этой отрасли (причём убытки потом перекладываются на потребителя), а, наоборот, создавать условия для того, чтобы было менее выгодно продавать эту сталь за рубеж и более выгодно перерабатывать её внутри страны. Это то, с чего я начал: чтобы у нас развивались отрасли с высокой добавленной стоимостью, нужно, чтобы это производство было более выгодным внутри страны, чем за рубежом.

Понятно, что, конечно, желательно бороться за экспорт, нужно бороться за экспорт, но когда мы свой внутренний рынок отдаём иностранным производителям машиностроительной продукции, а это действительно так... Ну, наверное, мечта, что мы экспортные рынки завоюем, очень хорошая, но для начала давайте свой рынок хотя бы отстоим.

Что для этого нужно сделать? Конечно же, нужны совсем иные меры, нежели те, которые принимает Правительство Российской Федерации. Никаких акцизов на жидкую сталь быть не должно. Никакого повышения НДС не должно быть. Должны быть введены экспортные пошлины, прежде всего на лом. Да, экспортную пошлину на вывоз лома подняли, и вот с 1 января мы ожидаем, что она будет 100 евро (сейчас — 70), но этого мало, нужно до 150 евро поднимать.

Денис Валентинович сказал, что мы не можем более чем полгода держать постоянные экспортные пошлины на вывоз стальной заготовки, — почему не можем, кто нам в этом мешает? Мы по вывозу зерна можем это делать, у нас постоянные плавающие пошлины — почему мы на вывоз стальной заготовки не можем их постоянными сделать?

Хорошо, не нравятся экспортные пошлины, есть квоты — давайте квоты вводить, квотировать. Если вдруг на внутреннем рынке взрывной рост стоимости металла, который действительно ставит под угрозу выполнение всех социальных обязательств перед гражданами и перед страной, выполнение национальных проектов, выполнение гособоронзаказа, давайте введём экспортные квоты: остановим вывоз металла за рубеж и, скажем так, сохраним конкуренцию. Это вот первое предложение. И второе. Я уже сказал, что в металлургии нужно убирать и акцизы, и НДС и вводить экспортные пошлины. То же самое, конечно же, нужно делать и в области энергетики. Я понимаю, что не Минпромторг отвечает за это, но... Посмотрите цены на топливо внутри страны: у нас бензин на 60 процентов дороже, чем в Казахстане! Почему? Да потому, что в ходе пресловутого налогового манёвра, который реализован у нас в России, акцизы выросли, НДС вырос, а экспортные пошлины обнулили. Нужно всё возвращать обратно.

Ну и конечно же, нужно привлекать инвесторов, а для этого нужно вернуть инвестиционную льготу по налогу на прибыль, которая очень хорошо работала.

Добавьте, пожалуйста, 30 секунд мне.

Председательствующий. Добавьте 30 секунд.

Гартунг В. К. Спасибо.

Ну и последнее, о чём хотелось бы сказать: конечно, нужно поддерживать внутренний спрос. Не повышать пенсионный возраст, не ограничивать индексацию пенсий всех пенсионеров, не отменять пенсии работающих пенсионеров, а помогать малоимущим в приобретении продуктов питания. Хорошая инициатива у Минпромторга есть, я не понимаю, почему правительство не выходит с ней в Думу. Выходите с ней, мы вас поддержим! И тогда мы и внутренний спрос поддержим, и российскую промышленность.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Карлович.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Нечаев Алексей Геннадьевич.

Подготовиться Кравченко.

Нечаев А. Г., руководитель фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Денис Валентинович, коллеги! Сегодня с радостью выступаю после Валерия Карловича — со многими тезисами согласен.

Есть две логики — логика выживания и логика развития, логика наступления. Конечно, эти два года мы жили во многом в логике такого удержания, и ситуация в промышленности такая более или менее хорошая: мы видим прогноз, что даже в этом году будет пятипроцентный рост в промышленности. Но пора возвращаться в логику развития.

Вот чего мы, люди нашей страны, больше всего ждём от правительства в целом и от Министерства промышленности и торговли в частности? Я думаю, это две вещи: это новые рабочие места и это доступные товары, доступные по цене и качественные по наполнению. И мы видим, что сегодня, так сказать, не особенно происходит ни одно, ни второе, то есть мы видим, что не просто цены растут, а идёт такой двойной удар: цены растут, а доходы снижаются, скажем прямо. И вот смягчить этот двойной удар — это, может, и есть главный ориентир для министерства промышленности.

О доступных товарах мы здесь уже много говорили в эту сессию. Нам официальная статистика говорит, что рост цен — 10 процентов, чуть меньше, но люди, конечно, видят, что цены выросли намного больше. Правительство пыталось ответить на это ограни-

чением розничных цен. Это некоторый эффект дало, особенно краткосрочный, но мы понимаем, что и потребители под двойным ударом, и производители находятся под двойным ударом, потому что хотя торговые сети держат цены, Федеральная антимонопольная служба помогает эти цены держать, что хорошо для людей, но цена на сырьё, на комплектующие растёт, и производители оказываются в таких вот ножницах. Это значит, что завтра... вернее, если сегодня не будет инвестиций, то завтра либо будет ухудшаться качество этих же товаров за эти деньги, либо предприятия будут закрываться, и мы будем терять ещё и рабочие места. Конечно, правительство уже многое делает для того, чтобы наше регулирование цен было более умным, потому что во всём мире рынок предполагает не столько регулирование конечных цен, сколько регулирование цен на сырьё. Такой опыт у нас уже есть, в том числе, например, по нефти, и нам, конечно, нужно учиться дальше регулировать эти цены на рынках сырья. Ну, условно говоря, регулировать цену пшеницы, а не цену хлеба. И для этого — даже в условиях того, что, конечно, это всё коммодитиз, это всё биржевые товары, — для этого инструментарий есть: пошлины, о которых сегодня говорили наши товарищи, например, закупки в госрезерв, когда мы говорим о пшенице конкретно. То есть этот инструментарий есть, и нам надо учиться активнее им пользоваться.

Что касается рабочих мест. Основной вызов в эти два года, в пандемию был в том, чтобы не дать сократиться количеству рабочих мест. Во многом, конечно, это удалось сделать. Вы помните, перед нами выступал министр труда: сегодня уровень безработицы на фоне пандемии достаточно близок к уровню безработицы 2019 года, и это хорошо. Но у нас от фракции был вопрос о высокопроизводительных рабочих местах: здорово, что в промышленности и в торговле их больше 7 миллионов, по оценкам министерства, но это 10 процентов всех работающих в России, это чуть больше 20 процентов занятых в промышленности и торговле — и это, конечно, очень мало, это очень малая доля. И уже меры господдержки увязаны с тем, сколько рабочих мест будет создано, — ну, это всё мы видим и слышим, это тысячи, десятки тысяч

новых рабочих мест. Темп их наращивания сокращается. Конечно, здесь не стоит друг другу объяснять, для чего это нужно, потому что высокопроизводительные места — это во многом и высокодоходные для тех, кто на них работает, это хорошие зарплаты. Тут агитировать друг друга не будем, но, поскольку нам это очень нужно, чтобы подтолкнуть рост доходов граждан, может быть, нам принять какие-то более мощные меры? Ведь если мы видим, что рост количества таких высокопроизводительных рабочих мест — 12 процентов, 7 процентов, 5 процентов, то, может быть, что-то не так? Может быть, мы не тем инструментом пользуемся? Давайте сделаем вместе такую программу инвестиционно-технологической поддержки. И я согласен, самая лучшая идея — это освободить на 50 процентов, как это раньше было, или полностью, дать льготу по налогам на ту часть прибыли, которая идёт на инвестиции, развитие предприятий, создание новых рабочих мест. В условиях дорогих кредитов это будет очень хорошая поддержка и такой сигнал экономике, сигнал агентам, предпринимателям, директорам заводов, что можно инвестировать. И кроме того, ввести ускоренную амортизацию на высокотехнологичное оборудование и на оборудование российского производства, потому что у нас реально очень изношены основные фонды, мы донашиваем во многих отраслях ещё советское наследие. Есть опережающие отрасли, мы сегодня видели хорошие картинки, но это скорее не основная часть промышленности. И также, конечно, нужно поддерживать, чтобы высокотехнологичные отрасли... надо шить их с двумя нацпроектами — с нацпроектом "Образование" прежде всего и с нацпроектом "Здравоохранение", синхронизировать их, чтобы в фармацевтику, электронику, машиностроение, телекоммуникации и другие инновационные сферы приходили подготовленные кадры.

Поэтому я предложил бы считать, что приоритеты промышленной политики — это новые рабочие места, это доступные и качественные товары, и для этого нужны инвестиционно-технологический манёвр, поддержка предприятий и создание кадров для экономики знаний.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Кравченко Денис Борисович.

Кравченко Д. Б. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Денис Валентинович, уважаемые коллеги! Недавно у нас в стране закончились парламентские выборы, и партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" шла на них с Народной программой, в которой одно из ключевых мест отводилось созданию новой экономики страны, экономики развития.

Минпромторг сегодня ведомство, которое в нашей стране отвечает за реальный сектор, генерируя порядка 30 процентов валового внутреннего продукта. Наше видение заключается в том, что позиции российской промышленности на конкурентных зарубежных рынках лишь усиливаются, формируются институциональные нормативные основы для цифровизации промышленности, причём на основе российского программного обеспечения. Города с высоким научно-технологическим и человеческим потенциалом становятся точками генерации прибыли, внедрения РИДов, создания инноваций, местами, где комфортно и где хочется жить, где идёт постоянный диалог с малым и средним бизнесом. Кроме того, экономика должна быть ответственной, низкоуглеродной, с экологичным транспортом, водородной энергетикой, возобновляемыми источниками энергии, работой предприятий по наилучшим доступным экологическим технологиям и с экспортом продукции, которая соответствует самым строгим ERG-критериям даже на зарубежных рынках. Без сильной промышленности достижение этих целей невозможно, и мы, как партия, готовы оказывать министерству всяческое содействие.

В Народную программу мы вложили не только обязательства по развитию будущего, но и заботу о ключевых насущных проблемах, в том числе в области здравоохранения, а это развитие региональной санитарной авиации, обновление парка машин скорой помощи и направление в регионы в течение двух лет дополнительно 500 мобильных медицинских комплексов и 5 тысяч машин скорой помощи. Наши предложения министерство поддержало и включилось в их реализацию и совместную работу ещё на стадии раз-

работки Народной программы, оперативно реагируя на запросы людей практически в режиме онлайн. Несмотря на беспрецедентное внешнее давление, санкции, вызовы пандемии, экономика России доказала свою устойчивость. В партнёрстве и постоянном диалоге с Правительством России и министерством партия системно и последовательно проводит политику создания эффективных мер поддержки реального сектора. Особенно яркие плоды наше сотрудничество принесло в пандемию, когда более двух с половиной десятков предложений партии по поддержке бизнеса и оборонно-промышленного комплекса были не только услышаны, но и оперативно реализованы благодаря личной поддержке министра. Также мы неоднократно отмечали успехи министерства в производстве медицинской продукции, но не буду повторять, цифры сегодня звучали, как говорится, счёт на табло. Отмечу несколько предложений, чтобы продолжить наш с вами, Денис Валентинович, тесный, конструктивный диалог.

Наиболее эффективными точками роста в регионах можно по праву считать фонды развития промышленности, сегодня они созданы в 77 субъектах нашей страны. И мы получаем обратную связь, например, по 194-му постановлению, недавно перезагруженному, о промышленных субсидиях — более двух третей идёт на докапитализацию региональных фондов, — большое внимание, есть запрос бизнеса, и при возможности эту программу нужно масштабировать и развивать далее. Также в 2020 году ФРП получил рекордный бюджет, во многом для реализации антиковидных мероприятий, но общий эффект от его работы — уже сегодня профинансировано около тысячи проектов на общую сумму, превосходящую 220 миллиардов рублей, — и запрос бизнеса на новые мощности позволяют говорить о необходимости сохранения объёма фонда и даже смотреть в сторону увеличения его бюджета, тем более что ключевая ставка сегодня растёт, а значительно более дешёвые деньги ФРП востребованы сегодня, как никогда. Денис Валентинович, мы и здесь готовы поддержать вас, если вы примете такое решение.

По нацпроекту "Международная кооперация и экспорт" стоит задача нарастить объём

почти в 2 раза к 2025 году. И в дополнение к текущему набору мер поддержки РЭЦ представляется целесообразным разработать интегрированную программу поддержки, реализуемую ФРП, которая сразу включала бы подготовку экспортной документации и стандартизацию высокотехнологичной продукции по требованиям международных организаций. Это сократит сроки вывода продукции на рынки, простимулирует развитие производственной культуры и промышленности и упростит коммуникацию экспортёров с заказчиками.

Доклад министра, который мы сегодня слышали, звучит в унисон с нашими партийными приоритетами, однозначно отвечает тем задачам, которые мы ставили перед собой и ставим сегодня. Как лидер партийного проекта "Локомотивы роста", пользуясь случаем, выражаю огромную благодарность министру лично и его заместителям, которые здесь присутствуют, — со всеми ними (не буду называть по имени) мы постоянно находимся на связи, да, мы вместе. И благодарю за поддержку инициатив партии, за открытость, постоянное взаимодействие — ведь в том числе именно благодаря нашей с вами работе, слаженной работе нам доверили свои голоса абсолютное большинство избирателей, пришедших к урнам, об этом сегодня говорил Вячеслав Викторович Володин, — за помощь в пандемию, за большой набор разнообразных мер поддержки бизнеса и предпринимателей, которые министерство промышленности регулярно обновляет и расширяет. И ещё раз благодарю вас и от имени партии, и от имени бизнеса, от которого мы получаем постоянно обратную связь из регионов.

В завершение хочу сказать следующее. Нам предстоит большая работа. К прозвучавшим целям и задачам могу добавить развитие ключевой транспортной артерии — Северного морского пути, что мы реализуем совместно с министерством и с "Росатомом", а также реализацию программ гражданского государственного заказа в авиации и поддержку наших "суперджетов", "МС-21", "ильюшиных" и других самолётов, как реально конкурентных продуктов сегодня.

В оставшиеся секунды я хочу подчеркнуть: дорогие друзья, мы с вами уже снова летаем на отечественных самолётах, ездим на

отечественных автомобилях, запускаем отечественные ракеты-носители и спутники, наши компании создают вполне конкурентоспособный речной транспорт. Спасибо за работу — и только вместе!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Заключительное слово министра промышленности и торговли Российской Федерации Дениса Валентиновича Мантурова.

Пожалуйста, Денис Валентинович.

Мантуров Д. В. Вячеслав Викторович, если позволите, я хотел бы начать с комментариев по выступлению аудитора Счётной палаты, а затем перейти к комментариям по всем выступлениям, которые прозвучали от фракций.

В части исполнения кассовых расходов, которые осуществляет наше ведомство, Андрей Виленович, в части оперативности доведения до территорий мы на самом деле действуем чётко в кассовом плане, который утверждён нами с Минфином и Казначейством. Почему вы привели определённые цифры, там, по фарме, по авиации? Потому что у нас либо субсидия выплачивается по факту, либо это капиталка, которая переходит частично на следующий год. У нас просто практически нет механизма авансового финансирования. А в нацпроект по экспорту, за который мы отвечаем, мы вносили в этом году ряд существенных изменений, а в процессе внесения изменений мы не имеем права кассироваться. Я надеюсь, что так часто мы больше уже не будем вносить изменения, в основном они направлены на более эффективное расходование бюджетных средств. Но я признателен за все предложения, которые прозвучали с вашей стороны, и за совместную работу, продолжим отрабатывать совместную повестку.

Олег Викторович Морозов говорил про ряд вещей, которые связаны с исполнением решений Госдумы по прошлому моему выступлению. И я надеюсь, что мы так же эффективно... мы должны справиться с выполнением решений Госдумы и по моему участию в "правчасе" вот сегодня. То, что было сказано, — Олег Викторович меня полностью поддерживает.

Владимир Владимирович Гутенёв говорил об акценте на МСП. Мы стараемся не делить предприятия на крупные и предприятия

малого и среднего бизнеса. Хотя, собственно, большое количество проектов, например, по Фонду развития промышленности придётся именно на предприятия МСП. Продолжим дальше развивать именно эти механизмы: они позволят малому и среднему бизнесу так же активно развиваться. Признателен за поддержку наших инициатив и рассчитываю на продолжение совместной работы.

Николай Васильевич Арефьев говорил о том, что у нас недостаточно российских самолётов, судов на подводных крыльях и беда с лёгкой промышленностью. Николай Васильевич, ну, конечно, у нас всё не так радостно с точки зрения количества самолётов, но, например, "суперджетов" у нас произведено уже более 230 и летают они в российском небе. Что касается судов на подводных крыльях, мы уже их эксплуатируем. Я, собственно, в своём выступлении сегодня делал на этом акцент, причём это суда на подводных крыльях и на 120 пассажиров, и на 35 пассажиров — это "Валдай", у нас каждый год увеличивается количество этой техники. Что касается лёгкой промышленности, я тут взял цифры: мы начинали в 2013 году с доли примерно 14 процентов на российском рынке, сегодня подбираемся уже к 35 процентам, то есть если весь рынок легпрома — это почти 1,7 триллиона в текущем году, рост 5,1 процента (в прошлом году рост был 11 процентов), то вот наш объём составляет 558 миллиардов рублей.

Андрей Константинович Луговой говорил об утилизации и эксплуатации автомобилей с просроченным ресурсом. Вы знаете, я поддерживаю инициативу, давайте вместе поработаем. Вот не так давно мы...

Можно мне буквально минуту добавить?

Председательствующий. Добавьте, пожалуйста, минуту.

Мантуров Д. В. ...мы с Москвичёвым Евгением Сергеевичем встречались и говорили о том, что нужно стимулировать спрос, используя в том числе инструмент ограничения срока эксплуатации техники с уже просроченным ресурсом. В первую очередь это касается грузового транспорта, общественного транспорта, ну и постепенно будем двигаться к легковому транспорту. Я считаю, что если действительно добиться сопряжения программ по ограничению срока и по стимулиро-

ванию спроса, то мы получим дополнительный эффект.

По агентскому НДС поддержим — давайте вместе отработаем.

Что касается предложений Валерия Карловича Гартунга и Алексея Геннадьевича, мы готовы...

Председательствующий. Добавьте ещё минуту.

Мантуров Д. В. ...работать по этим инициативам, но давайте вспомним... Вот на моей практике за 15 лет мы три раза уже переживали рост и падение по ценам на биржевые товары. Сейчас мы с вами явились свидетелями того, что происходит по металлам. Когда цена повышается, мы думаем, как её максимально эффективно удержать, но когда она упадёт... Мы вот с вами не думаем о том, как поддерживать, например, предприятия металлургии, производителей химии и минеральных удобрений. Давайте отмониторим, постараемся отработать меры, которые уже сформированы. Мы готовы ваши инициативы учитывать и вместе формировать повестку по развитию нашей промышленности.

И хотел бы всех вас поздравить, дорогие депутаты, с наступающим Новым годом. Спасибо за поддержку наших инициатив. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович. Спасибо уважаемым коллегам, присутствующим на "правительственном часе" заместителям министра, руководителям департаментов.

Денис Валентинович, вас также с наступающим Новым годом! Счастья, здоровья в новом году! Ну и хочется пожелать, чтобы наша промышленность развивалась, торговля укрепляла позиции, но не за счёт граждан, а в связи с повышением эффективности за счёт внутренних ресурсов, снижения стоимости продуктов, которые будут поступать на торговые полки уже от производителей. Ещё раз желаем вам успехов, от вас очень многое зависит. Спасибо вам большое! (*Аплодисменты.*)

Коллеги, у нас сегодня очень плотный график. Мы работаем уже почти три часа. Если вы не возражаете, давайте обсудим примерную повестку сегодняшнего дня, учитывая, что мы с вами точно не уложимся в отведённое в соответствии с Регламентом время.

У нас 14 законопроектов третьего чтения, 17 законопроектов второго чтения, и вот Александр Дмитриевич убедительно просит, чтобы мы рассмотрели 11 законопроектов первого чтения до 47-го вопроса включительно. Также у нас 16 вопросов, которые мы могли бы рассмотреть в соответствии с 118-й статьёй Регламента, и 2 проекта постановлений. Если мы сегодня ответственно подойдём к рассмотрению вопросов повестки, это позволит нам завтра начать работу в 10 часов: завершающее пленарное заседание начнётся с выступлений руководителей фракций, представителей фракций, на это выделяется в соответствии с Регламентом по десять минут для каждого выступающего, затем мы рассмотрим законопроекты второго и третьего чтений, только второго и третьего чтений, и завершим работу. Уважаемые коллеги, как вам такой подход? Поддерживаете? Поддерживаете. Спасибо.

И ещё об одном хотелось бы сказать. Мы постоянно по вторникам начинали наше заседание с информации об общественном, о коллективном иммунитете депутатов и о ситуации, связанной с заболеваемостью ковидом. Коллеги, как только депутаты уезжают в регионы... Как правило, приезжая из регионов, кто-то болеет. И состояние человека мы во многом определяем по тестам, которые депутаты сдают перед тем, как приступить к работе в рамках пленарного заседания, в рамках заседания Совета Государственной Думы. Дважды сдаются ПЦР-тесты. Убедительная просьба: отнеситесь к этому ответственно, потому что без этого мы сегодня не можем. Да, наш коллективный иммунитет — 95 процентов, но это не означает, что неболеющий депутат не может перенести инфекцию и заразить соседа. На сегодняшний день один наш коллега заболел. И опять хочется сказать, что для нас важно, чтобы мы предупреждали распространение заболевания, а не боролись со следствием, поэтому просьба с пониманием к этому отнестись. Бывают ситуации, когда не успевают пройти тестирование или ссылаются на какие-то другие причины, — коллеги, давайте думать не только о себе, но и о тех, кто рядом с нами. Для нас важно и в будущем сохранить работоспособность парламента, а здесь всё уже зависит от каждого

из нас, от того, насколько мы самоорганизуемся. Вот такая просьба.

Коллеги, переходим к законопроектам третьего чтения.

3-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение.

Пожалуйста, Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний нет. Просьба поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желание выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 3-й вопрос. Третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 54 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 413 чел. 91,8 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 414 чел.
Не голосовало 36 чел. 8,0 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

4-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 157 Уголовного кодекса Российской Федерации". Доклад Ирины Викторовны Белых.

Пожалуйста, Ирина Викторовна.

Белых И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Законопроект прошёл все необходимые регламентные процедуры, готов к принятию в третьем чтении. Комитет предлагает принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть желание выступить по мотивам? Есть.

Пожалуйста, включите режим записи.

Коллеги, идёт запись на выступления по мотивам.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Подождите... Обращаю внимание, да, повестка напряжённая, да, всем непросто, но Регламент есть Регламент. Мы говорили уже о том, что в рамках самоорганизации нам надо для себя принять решение, когда выступать, а когда можно и не выступать, но это выбор каждого.

Покажите список.

Пожалуйста, Останина Нина Александровна.

Останина Н. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.

Спасибо, Раиса Васильевна, что дали право выступить, высказать своё отношение к этому законопроекту.

Наша фракция не будет голосовать за этот законопроект, в силу того что там есть пункт 2 примечания к статье 157, где говорится об уголовном преследовании за неуплату совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительной причины алиментов. Речь идёт о слишком узком перечне уважительных причин: болезнь, длительная нетрудоспособность, отсутствие работы, но нет такой уважительной причины, как низкие доходы у совершеннолетних детей, которые не могут оказать поддержку своим родителям. По сути дела, государство сбрасывает свои социальные обязательства перед нашими пенсионерами, а мы за то, чтобы идти другим путём: повысить размер пенсий наших пенсионеров, а не обирать и без того бедное население.

Согласно последним данным, даже граница бедности сегодня... 16 миллионов людей находятся за чертой бедности. Напомню, что черта бедности — это 11 970 рублей. Так вот если у совершеннолетнего ребёнка доход будет 11 971 рубль, то он будет уже привлекаться к уголовной ответственности на срок один год. Мы не можем поддержать этот законопроект.

Председательствующий. Пожалуйста, Белых Ирина Викторовна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Белых И. В. Спасибо большое, Вячеслав Викторович.

Итак, данный законопроект разработан с целью реализовать и исполнить те поручения, которые ставит перед нами Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию, одно из поручений.

Кроме того, он также разработан правительством в целях исполнения пункта 7 плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства. Данный законопроект направлен на противодействие возможности ухода от ответственности, обратите внимание, путём умышленной неуплаты или неполной уплаты алиментов без уважительной причины. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 года разъясняет, что лицо, обязанное уплачивать алименты, подлежит привлечению к административной ответственности только в том случае, если установлен факт умышленной неуплаты или частичной неуплаты. Именно поэтому львиная доля разъяснений в постановлении посвящена законным решениям по Кодексу об административных правонарушениях. И в настоящее время для привлечения должника к ответственности по 157-й статье Уголовного кодекса должен быть полный перечень законных нормативных процедур, о которых я говорила в первом чтении.

Законопроектом предусмотрен механизм освобождения от уголовной ответственности по 157-й статье УК, то есть законодательство содержит многоуровневую систему привлечения к ответственности неплательщиков. Тем более что в 2016 году 157-я статья была частично декриминализована в целях гуманизации и либерализации репрессивного законодательства.

Кроме всего прочего в настоящий момент в отзыве Верховного Суда нет ни одного отрицательного слова, нет слова, которое не поддерживало бы концепцию законопроекта. Действительно, по пунктам 1 и 2 высказаны основные пожелания: с учётом специфики преступления, предусмотренного 157-й статьёй, посягающего на семейные ценности, на семейные правоотношения, применение уголовного закона к лицам, исполняющим свои алиментные обязательства частично, должно быть крайним средством реагирования государства на подобное противоправное поведение. То есть принцип превентивности в полной мере отражён в законопроекте.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет голосовать за сохранение семейных ценностей, за заботу о детях и об их воспитании как равное право и обязанность родителей и за то,

чтобы трудоспособные дети, достигшие семнадцатилетнего возраста, должны были заботиться о своих родителях.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Викторовна.

Нина Александровна, а вот вы зря улыбаетесь. Вот Ирина Викторовна много аргументов привела, но один не изложила. А как же китайский путь — почему вы его взяли и перечеркнули? Вот мы говорим: почему у них получается? Давайте тогда примем все их подходы в разных сферах. А так, получается, вот здесь мы хотели бы видеть их подход, а вот здесь европейский, а вот здесь вообще какой-то ещё придумаем — в итоге ничего не работает, потому что должна быть комплексность определённая. Но в данном случае это как раз подход, который сегодня в Китае реализуется, — ответственность детей перед родителями.

Ставится на голосование законопроект, третье чтение, 4-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 16 сек.)
 Проголосовало за 340 чел. 75,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 341 чел.
 Не голосовало 109 чел. 24,2 %
 Результат: принято

Федеральный закон принят.

5-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 5.35¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Ирина Викторовна Белых.

Белых И. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект также прошёл все регламентные процедуры. Принятие законопроекта позволит окончательно исключить неоднозначную правоприменительную практику в случае уплаты должниками алиментов в меньшем размере, чем установлено исполнительным документом. Главное — решение суда или досудебного нотариально заверенного соглашения имеет одинаковую силу на всей территории Российской Федерации. Предлагаем поддержать в третьем чтении.

Председательствующий. По мотивам, коллеги, есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект, третье чтение, 5-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 414 чел. 92,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 415 чел.
Не голосовало 35 чел. 7,8 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Жанны Анатольевны Рябцевой.

Пожалуйста.

Рябцева Ж. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении. Законопроектом предусматривается механизм по... в том числе финансовый, для того чтобы обезопасить наши предприятия. А самое главное, тот экологический урон, который нанесён нашей природе, будет ликвидирован. Все экспертизы проведены. Комитет предлагает рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие высказаться, выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 6-й вопрос нашей повестки. Третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 413 чел. 91,8 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 413 чел.
Не голосовало 37 чел. 8,2 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 37 и 51 Федерального закона "О концессионных соглашениях".

Пожалуйста, Сергей Викторович Алтухов.

Алтухов С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По поручению Вячеслава Викторовича, данному на пленарном заседании 25 ноября, принятый во втором чтении проект закона "О внесении изменений в статьи 37 и 51 Федерального закона "О концессионных соглашениях" был направлен на экспертизу в Генеральную прокуратуру Российской Федерации. Для рассмотрения предложенных изменений комитет предлагает вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений, вернёмся к процедуре второго чтения для рассмотрения поправки к данному законопроекту? Нет.

Ставится на голосование предложение о возврате законопроекта во второе чтение для рассмотрения по процедуре второго чтения. Кто за?

Пожалуйста, включите режим голосования.

Раиса Васильевна! Вот, сразу понятно.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 330 чел. 73,3 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 14 чел. 3,1 %
Голосовало 344 чел.
Не голосовало 106 чел. 23,6 %
Результат: принято

Возвращаемся к процедуре рассмотрения законопроекта во втором чтении.

Коллеги, в таблице поправок № 1 одна поправка. Есть замечания по таблице поправки № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправки № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 322 чел. 71,6 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 15 чел. 3,3 %
Голосовало 337 чел.
Не голосовало 113 чел. 25,1 %
Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Ставится на голосование законопроект, 7-й вопрос нашей повестки. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против 78 чел. 17,3 %

Воздержалось 15 чел. 3,3 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принят

Законопроект во втором чтении принят.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Алтухов С. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прошу вас внести законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра, 22 декабря.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Ваше предложение поддержано. Законопроект будем рассматривать завтра в рамках уже третьего чтения, по процедуре третьего чтения.

Коллеги, переходим к рассмотрению 8-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 13² Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Доклад Нины Александровны Останиной. С места.

Пожалуйста, включите микрофон Останиной Нине Александровне.

Останина Н. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я напому, что по сути это технический законопроект, которым предлагается дополнить перечень органов и организаций, получающих сведения из Единого госреестра записей актов гражданского состояния, органы эти — Федеральная служба судебных приставов и нотариат. Законопроект был поддержан в первом и во втором чтениях. Проведены юридико-техническая и лингвистическая экспертизы. Комитет просит поддержать этот законопроект.

Вячеслав Викторович, позвольте мне использовать сэкономленное время, чтобы поддержать вас. Вы вот рекомендовали нам использовать китайский опыт и делать это комплексно. Я думаю, не будет большой отвагой сказать, что для этого существует только один путь — вернуться к тому строю, кото-

рый сейчас в Китае. Надеюсь, это не будет считаться призывом к свержению конституционного строя у нас в стране? Спасибо.

Председательствующий. Нина Александровна, если бы сами не разрушили социализм вместе со страной, тогда можно было бы об этом говорить, но это другая тема. У нас с вами 25-го скорбная дата, вот можно будет в субботу поговорить, но только вне рамок пленарного заседания. 30 лет назад 25 декабря был спущен флаг Советского Союза. Вот так.

Давайте не будем метаться, а будем делать всё для того, чтобы наша страна развивалась без оглядки и переписывания других конституций. А брать надо самое лучшее из опыта других стран, да и из нашего — из опыта советского периода, из опыта царской империи, тогда тоже было много хорошего. И вообще, мы с вами имеем историю огромную, ей тысяча лет — надо дорожить!

Коллеги, будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 8-й вопрос. Третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 10 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 419 чел. 93,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 419 чел.

Не голосовало 31 чел. 6,9 %

Результат: принят

Федеральный закон принят единогласно.

9-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации". Доклад Ризвана Данияловича Курбанова.

Курбанов Р. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект во втором чтении был принят 16 декабря. Прошёл все необходимые законопроектные процедуры. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по законопроекту нет. Комитет рекомендует его к принятию.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Есть.

Включите режим записи.

Раиса Васильевна, дайте определиться коллегам.

Покажите, пожалуйста, список.

Выборный Анатолий Борисович.

Подготовиться Синельщикову Юрию Петровичу.

Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" данный проект федерального закона поддерживает и предлагает принять в третьем, окончательном чтении. Причин много, я назову лишь основные. Во-первых, ранее нами были приняты соответствующие изменения как в Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", так и в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации". Напомню, что в 2019 году нами был принят закон, и на основании этого закона на базе Следственного комитета Российской Федерации было образовано судебно-экспертное учреждение, его основной деятельностью является проведение судебных экспертиз в рамках уголовно-процессуального законодательства. Во-вторых, принятие федерального закона даст возможность на более высоком уровне обеспечивать деятельность судебно-экспертного учреждения. Напомню, что в приложении к федеральному закону содержится не только перечень должностей, о которых идёт речь, но и размеры их ежемесячного денежного содержания, что обеспечивает их независимость и с точки зрения финансового обеспечения. И в-третьих, принятие федерального закона даст возможность исключить случаи возможного оттока специалистов, а значит, и укомплектовать высококвалифицированными кадрами экспертные должности судебно-экспертного учреждения.

По этим основаниям фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" данный проект федерального закона поддерживает и предлагает принять в третьем, окончательном чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Синельщиков Юрий Петрович, фракция КПРФ.

Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, я напомним, что в первом чтении фракция не поддерживала этот законопроект. Мы не будем поддерживать и в третьем чтении, и вот почему. Тут некоторые говорят, что коммунисты хотят разрушить существующую экспертную систему, — нет, мы этого не хотим. Мы хотим, во-первых, объединить экспертов под одной крышей, сделать так, чтобы экспертиза была единой. Это будет намного эффективнее и экономичнее для страны, для бюджета. Во-вторых, мы хотим сделать так, чтобы эксперты были независимы по максимуму от правоохранительных органов. Значение заключений экспертиз очень велико в нашем уголовном судопроизводстве: в России как нигде велико значение этих заключений. Формально они вроде бы имеют одинаковую юридическую силу по сравнению со всеми другими доказательствами, но на практике следователи и особенно судьи нередко воспринимают заключения экспертов как... ну, скажем так, весьма некритично воспринимают, как абсолютную истину.

Мы предлагаем экспертов оставить в Следственном комитете в той части, в которой это необходимо, преобразовав их должности в специалистов, то есть в криминалистов.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект, 9-й вопрос. Третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 15 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против . . . 55 чел. 12,2 %

Воздержалось 15 чел. 3,3 %

Голосовало 369 чел.

Не голосовало 81 чел. 18,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 10-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Николая Гавриловича Брыкина.

Пожалуйста, Николай Гаврилович. С места.

Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Необходимые экспертизы проведены. Комитет по госстроительству и законодательству рекомендует Государственной Думе принять данный проект федерального закона в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть желание высказаться по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование 10-й вопрос нашей повестки. Третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 16 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 398 чел. 88,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 15 чел. 3,3 %

Голосовало 413 чел.

Не голосовало 37 чел. 8,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 11-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного единого статистического учёта данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре". Доклад Анатолия Борисовича Выборного.

Пожалуйста, Анатолий Борисович.

Выборный А. Б. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! При подготовке к третьему чтению законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера нет. Я лишь напомню, что данный проект федерального закона предусматривает ввод в эксплуатацию государственной автоматизированной системы правовой статистики с 1 января 2023 года.

Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает данный проект

федерального закона принять в третьем, окончательном чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желание высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 11-й вопрос нашей повестки. Третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 18 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 338 чел. 75,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 339 чел.

Не голосовало 111 чел. 24,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 12-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 41 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона прошёл все необходимые экспертизы. Замечаний правового, юридико-технического, лингвистического характера нет.

Я лишь отмечу, что проект федерального закона предусматривает также право органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местного самоуправления поддерживать наших граждан, которые на добровольных началах участвуют в защите государственной границы, я имею в виду материальное стимулирование, льготы и компенсации.

Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает данный проект федерального закона поддержать и принять в третьем, окончательном чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть желание высказаться по мотивам от фракции? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 12-й вопрос нашей повестки. Третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 19 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 414 чел. 92,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 414 чел.
Не голосовало 36 чел. 8,0 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 13-го вопроса. О проекте федерального закона "Об упразднении Протвинского и Пущинского городских судов Московской области". Доклад Отари Ионовича Аршба. С места.

Пожалуйста.

Аршба О. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Законопроект подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые экспертизы. Правительство Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации указанный законопроект поддерживают. Комитет просит принять его в третьем, окончательном чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желание высказаться по мотивам от фракции? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 13-й вопрос нашей повестки. Третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 20 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 316 чел. 70,2 %
Проголосовало против 48 чел. 10,7 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 365 чел.
Не голосовало 85 чел. 18,9 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

14-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Доклад Ирины Викторовны Белых.

Пожалуйста, Ирина Викторовна.

Белых И. В. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемые депутаты Государственной Думы, данный законопроект был поддержан вами в первом и во втором чтениях. Проведены все регламентные процедуры, замечаний нет. Комитет просит поддержать этот законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желание высказаться по мотивам от фракции? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 14-й вопрос нашей повестки. Третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 22 мин. 03 сек.)
Проголосовало за 415 чел. 92,2 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 415 чел.
Не голосовало 35 чел. 7,8 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Рассматривается 15-й вопрос нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации".

Пожалуйста, Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Коллеги, это схожий законопроект, но касается Калининградской области. По нему замечаний нет. Подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Просьба поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желание высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 15-й вопрос нашей повестки. Третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 23 мин. 06 сек.)
Проголосовало за 409 чел. 90,9 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 409 чел.
Не голосовало 41 чел. 9,1 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 16-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального за-

кона "Об упразднении Ельцовского районного суда Алтайского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Целинного районного суда Алтайского края". Доклад Даниила Владимировича Бессарабова.

Пожалуйста, Даниил Владимирович.

Бессарабов Д. В. Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все регламентные процедуры. Просим принять в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желание высказаться по мотивам от фракции? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 16-й вопрос нашей повестки. Третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 24 мин. 07 сек.)
 Проголосовало за 315 чел. 70,0 %
 Проголосовало против 8 чел. 1,8 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 324 чел.
 Не голосовало 126 чел. 28,0 %
 Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели все законопроекты третьего чтения.

Переходим к рассмотрению отклонённого федерального закона. 17-й вопрос, о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Доклад Ольги Михайловны Казаковой.

Пожалуйста, Ольга Михайловна.

Казакова О. М., *председатель Комитета Государственной Думы по просвещению, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Представленный Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" был рассмотрен Государственной Думой и принят 8 декабря этого года.

Напомню, что новеллы данного закона направлены на регулирование применения электронных образовательных ресурсов при реализации основных образовательных программ и программ среднего профессионального образования. Замечу, что важным является тот факт, что сохраняется принцип самостоятельного выбора школами и колледжами

электронных материалов верифицированных ресурсов.

В ходе рассмотрения закона Советом Федерации на основании возникших технических разногласий он был отклонён и возвращён в Государственную Думу, предложено создать согласительную комиссию, в эту комиссию вошли по три члена обеих палат. По содержанию закона вопросов не возникало, мы с коллегами-сенаторами в рамках работы согласительной комиссии устранили техническую неточность, которая вызвала разногласия.

Уважаемые коллеги, мы получили все экспертизы — и нашего Правового управления, и Государственно-правового управления.

Прошу поддержать данный закон в новой редакции согласительной комиссии.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование закон под пунктом 17. Кто за то, чтобы принять закон в редакции согласительной комиссии? Комитет просит поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 26 мин. 48 сек.)
 Проголосовало за 331 чел. 73,6 %
 Проголосовало против 53 чел. 11,8 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 384 чел.
 Не голосовало 66 чел. 14,7 %
 Результат: принято

Федеральный закон в редакции согласительной комиссии принят.

Переходим к рассмотрению 18-го вопроса. О проекте федерального закона "О ратификации Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам". Доклад официального представителя Президента Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра юстиции Российской Федерации Андрея Викторовича Логинова.

Пожалуйста, Андрей Викторович.

Логинов А. В., *официальный представитель Президента Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Названная конвенция подписана в Кишинёве 7 октября 2002 года и регламентирует порядок оказания государства-

ми правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. В частности, конвенцией предусматривается вручение адресату судебных и иных документов; производство осмотров в рамках процессуальных действий; осуществление оперативно-разыскных мероприятий; выдача лиц; возврат активов, полученных преступным путём, — регулируются семейные и имущественные вопросы, а также обеспечивается признание решений судов, вынесенных на территории других государств.

Конвенция содержит ряд новелл. Так, документы о регистрации актов гражданского состояния передаются непосредственно через органы регистрации актов гражданского состояния, что позволит существенно сократить сроки рассмотрения соответствующих запросов граждан. Предусматривается возможность создания совместных следственно-оперативных групп и регулируется порядок использования средств видеосвязи. В соответствии со статьёй 83 конвенции она вступила в силу со дня сдачи на хранение депозитарию третьей ратификационной грамоты, то есть 27 апреля 2004 года. В настоящий момент конвенция является обязательной для семи государств — участников СНГ.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Леонида Ивановича Калашникова.

Калашников Л. И., председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Да, действительно, конвенция достаточно долго принималась, она в 2002 году была подписана, она очень важна. Сегодня день такой, уже достаточно сумбурный, её подробно не рассмотришь, но она очень важна для государств-подписантов, десяти государств — мы, по сути, последние её ратифицируем. Но она так долго и не выносилась на ратификацию именно потому, что нам нужно было законодательство привести в соответствие с этой конвенцией. Все законодательные процедуры — комитет подтверждает — были выполнены за эти годы, и мы

можем сегодня её ратифицировать, к чему я вас и призываю.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы будут докладчику, содокладчику? Нет. Желаящие выступить? Нет. Заключительное слово? Нет. Полномочный представитель президента? Правительства? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 18-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 30 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 414 чел. 92,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 414 чел.
Не голосовало 36 чел. 8,0 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Уважаемые коллеги, переходим к блоку вопросов "Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении", у нас с вами в повестке 17 законопроектов второго чтения.

19-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 15 Федерального закона "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Пожалуйста, Евгений Сергеевич Москвичёв.

Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был рассмотрен в первом чтении 9 ноября 2021 года. К этому законопроекту поступило шесть поправок, все поправки рекомендованы комитетом к принятию и сведены в таблице № 1. Прошу поддержать законопроект во втором чтении и принять его.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 — шесть

поправок, комитет предлагает поддержать — есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 32 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 412 чел. 91,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 412 чел.

Не голосовало 38 чел. 8,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении, 19-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 32 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 417 чел. 92,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 417 чел.

Не голосовало 33 чел. 7,3 %

Результат: принято

Проект федерального закона во втором чтении принят единогласно: 417 — за, против — нет, воздержавшихся нет.

Евгений Сергеевич, пожалуйста.

Включите микрофон на трибуне.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Прошу его рассмотреть 22 декабря 2021 года. Спасибо большое.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Поддерживается ваше предложение, завтра законопроект по процедуре третьего чтения будет рассматриваться.

Переходим к рассмотрению вопроса 20 нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Доклад Эдуарда Анатольевича Кузнецова.

Пожалуйста, Эдуард Анатольевич.

Кузнецов Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 25 ноября. К проекту федерального закона поступило семь поправок, все они включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний правового и юридико-технического характера не имеется. Комитет по экономической политике рекомендует Государственной Думе поддержать указанный законопроект и в случае принятия во втором чтении включить его в порядок работы Государственной Думы на 22 декабря для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 35 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 312 чел. 69,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 312 чел.

Не голосовало 138 чел. 30,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 20. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 35 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 314 чел. 69,8 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 315 чел.

Не голосовало 135 чел. 30,0 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Кузнецов Э. А. Прошу включить законопроект в порядок работы Государственной Думы на 23 декабря для рассмотрения в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Поддерживается ваше предложение, Эдуард Анатольевич.

Переходим к рассмотрению 21-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 50 и 51 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Доклад Алексея Николаевича Диденко.

Пожалуйста, Алексей Николаевич.

Диденко А. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Внесён проект правительством, нами был поддержан в первом чтении 18 ноября 2021 года. Подготовлен комитетом ко второму чтению. В ходе работы поступило пять поправок, все рекомендованы к принятию, включены в таблицу № 1. Проект прошёл правовую и юридико-техническую экспертизы, замечаний по нему не имеется. Просьба одобрить таблицу поправок № 1, текст проекта и поддержать проект закона во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 37 мин. 26 сек.)
Проголосовало за 382 чел. 84,9 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 382 чел.
Не голосовало 68 чел. 15,1 %
Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 21 нашей повестки. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 38 мин. 03 сек.)
Проголосовало за 381 чел. 84,7 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 383 чел.
Не голосовало 67 чел. 14,9 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Диденко А. Н. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Комитет просит включить в порядок работы Государственной Думы на завтра, 22 декабря, рассмотрение предлагаемого проекта в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение, Алексей Николаевич.

Переходим к рассмотрению вопроса 22. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Доклад Дмитрия Анатольевича Хубезова.

Хубезов Д. А., *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 16 июня, он устраняет правовую неопределённость в области назначения препаратов вне инструкции по применению (офф-лейбл) и защищает тем самым права врача. В ходе работы над законопроектом поступило шесть поправок, все эти поправки комитет предлагает принять, они в таблице поправок № 1. Таким образом, комитет предлагает одобрить шесть поправок в таблице № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 39 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 390 чел. 86,7 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 390 чел.
Не голосовало 60 чел. 13,3 %
Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 22. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 40 мин. 11 сек.)
 Проголосовало за 409 чел. 90,9 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 409 чел.
 Не голосовало 41 чел. 9,1 %
 Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Хубезов Д. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по охране здоровья просит включить данный законопроект в повестку на завтра для рассмотрения в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Принимается ваше предложение, Дмитрий Анатольевич.

Переходим к рассмотрению 23-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и статью 21 Федерального закона "О рекламе". Доклад Сергея Викторовича Алтухова.

Пожалуйста, Сергей Викторович.

Алтухов С. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предлагаемый ко второму чтению законопроект направлен на совершенствование правового регулирования в области продажи и рекламы винодельческой продукции, произведённой в России и в странах Евразийского экономического союза. В первом чтении законопроект был принят в июле 2021 года.

Необходимость принятия законопроекта обусловлена тем, что в настоящее время нормативно-правовое регулирование розничной продажи алкогольной продукции не позволяет организовывать специальные ярмарки, направленные на продвижение винодельческой продукции. Кроме того, специфика российского законодательства не учитывает специфику ярмарочной деятельности, так как в на-

стоящее время реклама винодельческой продукции на ярмарках не допускается.

Ко второму чтению в установленный срок в Комитет по экономической политике поступило семь поправок. Четыре из них включены в таблицу № 1 и рекомендованы комитетом к принятию, три включены в таблицу № 2 и рекомендованы комитетом к отклонению. Поправками, рекомендованными к принятию, предлагается исключить попадание крепких алкогольных напитков, производимых из винограда, таких как, например, коньяк, бренди и граппа, на прилавки ярмарок; ограничить сроки проведения таких винодельческих ярмарок периодом не более 14 дней и привести в соответствие с Федеральным законом № 486-ФЗ "О виноградарстве и виноделии..." правила рекламы продукции на винодельческих ярмарках.

Комитет по экономической политике просит поддержать таблицу № 1, таблицу № 2 и законопроект во втором чтении.

Прошу перейти к рассмотрению.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 43 мин. 08 сек.)
 Проголосовало за 340 чел. 75,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 2 чел. 0,4 %
 Голосовало 342 чел.
 Не голосовало 108 чел. 24,0 %
 Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

По таблице поправок № 2 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 43 мин. 38 сек.)
 Проголосовало за 331 чел. 73,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 332 чел.
 Не голосовало 118 чел. 26,2 %
 Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование законопроект, 23-й вопрос нашей повестки. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 44 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 339 чел. 75,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 339 чел.

Не голосовало 111 чел. 24,7 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Алтухов С. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прошу включить законопроект на рассмотрение в третьем чтении в повестку пленарного заседания на завтра, 22 декабря.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Поддерживается ваше предложение.

Переходим к рассмотрению 24-го вопроса. О проекте федерального закона "О семеноводстве". Доклад Владимира Ивановича Кашина.

Пожалуйста, Владимир Иванович.

Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Законопроект направлен на создание рынка семян и развитие отрасли семеноводства. К законопроекту поступило 109 поправок, 56 из них размещены в таблице № 1, 53 — в таблице № 2. Прошу проголосовать за таблицу № 1 и таблицу № 2.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты, пожалуйста.

Результаты голосования (15 час. 45 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 408 чел. 90,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 408 чел.

Не голосовало 42 чел. 9,3 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

По таблице поправок № 2 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 46 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 408 чел. 90,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 408 чел.

Не голосовало 42 чел. 9,3 %

Результат: принято

Таблица поправок № 2 принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 24. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 46 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 410 чел. 91,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 410 чел.

Не голосовало 40 чел. 8,9 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, законопроект прошёл все необходимые процедуры, прошу поставить в порядок работы на завтра для принятия в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение.

Переходим к рассмотрению 25-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, данный законопроект разработан в развитие 308-го закона, который мы принимали в 2020 году, об охране плодородия почв, и направлен на дальнейшее укрепление государственного регулирования на этом направлении. Ко вто-

рому чтению поступило 13 поправок: 12 размещены в таблице № 1, 1 — в таблице № 2, таблице отклонённых. Прошу проголосовать за таблицу № 1 и за таблицу № 2.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 48 мин. 15 сек.)
 Проголосовало за 389 чел. 86,4 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 389 чел.
 Не голосовало 61 чел. 13,6 %
 Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

По таблице поправок № 2 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 48 мин. 46 сек.)
 Проголосовало за 387 чел. 86,0 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 387 чел.
 Не голосовало 63 чел. 14,0 %
 Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 25. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 49 мин. 19 сек.)
 Проголосовало за 412 чел. 91,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 412 чел.
 Не голосовало 38 чел. 8,4 %
 Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, законопроект прошёл все необходимые процедуры. Прошу завтра рассмотреть в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение.

Переходим к рассмотрению 26-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации". Доклад Евгения Сергеевича Москвичёва.

Пожалуйста, Евгений Сергеевич.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят в первом чтении в апреле 2021 года. Ко второму чтению к нему поступило 13 поправок. Все 13 поправок сведены в таблицу № 1 и рекомендованы комитетом к принятию. Прошу поддержать законопроект, принять его во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 50 мин. 46 сек.)
 Проголосовало за 413 чел. 91,8 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 413 чел.
 Не голосовало 37 чел. 8,2 %
 Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект, 26-й вопрос нашей повестки. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 51 мин. 18 сек.)
 Проголосовало за 407 чел. 90,4 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 407 чел.
 Не голосовало 43 чел. 9,6 %
 Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект прошёл все экспертизы и готов к

рассмотрению завтра, 22 декабря, в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение, Евгений Сергеевич.

Переходим к рассмотрению 27-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Виктора Ефимовича Дерябкина.

Пожалуйста, Виктор Ефимович.

Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 26 октября текущего года. К законопроекту поступило 44 поправки, все поправки рекомендованы комитетом к принятию и представлены вам в таблице № 1. Комитет рекомендует данный законопроект принять во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 52 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 404 чел. 89,8 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 404 чел.

Не голосовало 46 чел. 10,2 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 27. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 53 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 408 чел. 90,7 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 408 чел.

Не голосовало 42 чел. 9,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Дерябкин В. Е. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. Комитет просит включить его в проект порядка работы Государственной Думы 22 декабря текущего года.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть возражающие? Поддержим?

Поддерживается ваше предложение.

Переходим к рассмотрению 28-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 30.12 и 31.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен во исполнение постановления Конституционного Суда. Поправок ко второму чтению не поступило. Комитет рекомендует принять данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые

коллеги, с учётом того что поправок не поступило, как сказал докладчик, ставится на голосование законопроект во втором чтении, вопрос 28.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 54 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 408 чел. 90,7 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 408 чел.

Не голосовало 42 чел. 9,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет просит поставить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку завтрашнего заседания.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение, Дмитрий Фёдорович.

Переходим к рассмотрению 29-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О бухгалтерском учёте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 6 статьи 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности". Доклад Натальи Алексеевны Орловой.

Пожалуйста, Наталья Алексеевна.

Орлова Н. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Законопроект направлен на совершенствование порядка формирования и обеспечения доступа к информации государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчётности, был принят в первом чтении в мае этого года. Поступило пять поправок, в основном юридико-технического характера, все они включены в таблицу № 1. Комитет одобрил поправки и просит поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 56 мин. 45 сек.)
 Проголосовало за 408 чел. 90,7 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 408 чел.
 Не голосовало 42 чел. 9,3 %
 Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1 единогласно.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 29. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Пожалуйста, покажите результаты голосования.

Результаты голосования (15 час. 57 мин. 15 сек.)
 Проголосовало за 406 чел. 90,2 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 406 чел.
 Не голосовало 44 чел. 9,8 %
 Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Пожалуйста, Наталья Алексеевна.

Орлова Н. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект готов для рассмотрения в третьем чтении. Комитет по бюджету и налогам просит поставить его в повестку на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Поддерживается ваше предложение, Наталья Алексеевна.

Переходим к рассмотрению вопроса 30. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение. Доклад Михаила Евгеньевича Старшинова.

Пожалуйста, Михаил Евгеньевич.

Старшинов М. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 17 ноября текущего года. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило шесть поправок, из них пять поправок включены в таблицу поправок № 1 и предлагаются комитетом к принятию, одна поправка включена в таблицу поправок № 2 и предлагается комитетом к отклонению. Прошу проголосовать за таблицы поправок, и комитет предлагает принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 59 мин. 01 сек.)
Проголосовало за 405 чел. 90,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 405 чел.
Не голосовало 45 чел. 10,0 %
Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

По таблице поправок № 2 есть замечания, коллеги? Есть.

Пожалуйста, включите режим записи.

Там у нас одна поправка — коллеги Хованской.

Покажите список.

Пожалуйста, Галина Петровна.

Хованская Г. П., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Уважаемые коллеги, речь идёт о праве на дополнительную площадь, которую, как нам представляется, обязательно нужно предоставлять не только полковникам, не только кандидатам наук, но и тем сотрудникам, которые получили инвалидность I или II группы вследствие увечья или тяжелейших заболеваний, полученных в период исполнения ими служебных обязанностей. В соответствии с приказом № 991н они имеют право на дополнительную площадь. Мы вас очень просим поддержать людей, которые пострадали при исполнении служебных обязанностей.

Дело в том, что эта норма, о предоставлении... это регулируется именно этим законом, статьёй 7, поэтому будут смотреть именно этот закон и эту статью при решении вопроса о предоставлении жилья тяжелейшим больным — сотрудникам органов внутренних дел.

Председательствующий. Пожалуйста, докладчик, Михаил Евгеньевич.

Старшинов М. Е. Принятие поправки, по мнению комитета, приведёт к установлению разных подходов к предоставлению социальных гарантий инвалидам, проходившим службу в этих и иных федеральных органах исполнительной власти, при аналогичных условиях, поэтому комитет предлагает эту поправку отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 1 из таблицы поправок № 2. Комитет просит отклонить данную поправку.

Включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (16 час. 01 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 108 чел. 24,0 %
Проголосовало против 4 чел. 0,9 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 113 чел.
Не голосовало 337 чел. 74,9 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 1 из таблицы № 2. Ставится на голосование законопроект, вопрос 30. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 02 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 409 чел. 90,9 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 409 чел.
Не голосовало 41 чел. 9,1 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Старшинов М. Е. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые согласительные процедуры и полностью готов для принятия в третьем чтении. В связи с этим прошу поставить его в повестку на завтра. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Поддерживается ваше предложение, Михаил Евгеньевич.

Рассматривается 31-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 15³ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 3 и 5 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Александра Евсеевича Хинштейна.

Пожалуйста, Александр Евсеевич. С места.

Микрофон у вас работает, просто вы его спрятали.

Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается подготовленный ко второму

чению законопроект № 986111-7 "О внесении изменений в статью 15³ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 3 и 5 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Законопроект был принят в первом чтении 9 марта текущего года с наименованием "О внесении изменения в статью 15³ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

Законопроектом предлагается расширить перечень информации, доступ к которой может быть ограничен на основании решений генерального прокурора или его заместителей, добавив информацию, содержащую обоснование или оправдание осуществления экстремистской деятельности, включая террористическую.

К законопроекту поступило пять поправок, все они рекомендуются комитетом к принятию. Механизм ограничения доступа к информации дополняется также случаями ложных сообщений об актах терроризма, случаями распространения предложений о приобретении поддельных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей. Кроме того, предлагаются к принятию поправки, которые направлены на реализацию указания президента и предусматривают ряд новаций, связанных с функционированием единой биометрической системы.

На основании изложенного, уважаемые коллеги, комитет предлагает утвердить таблицу поправок № 1 и рекомендует Государственной Думе принять законопроект во втором чтении и в целом.

Председательствующий. Спасибо, Александр Евсеевич.

Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 05 мин. 23 сек.)
 Проголосовало за 315 чел. 70,0 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 14 чел. 3,1 %
 Голосовало 329 чел.

Не голосовало 121 чел. 26,9 %
 Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 31. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (16 час. 05 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 319 чел. 70,9 %

Проголосовало против 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 15 чел. 3,3 %

Голосовало 336 чел.

Не голосовало 114 чел. 25,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Александр Евсеевич, вы будете предлагать рассмотреть законопроект в третьем чтении?

Включите микрофон Хинштейну.

Хинштейн А. Е. Уважаемый Вячеслав Викторович, комитет просит включить третье чтение законопроекта в завтрашнюю работу палаты.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений в отношении предложения завтра рассмотреть в процедуре третьего чтения законопроект? Нет возражений.

Поддерживается предложение, Александр Евсеевич.

Переходим к рассмотрению 32-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 46 и 51¹ Федерального закона "О связи".

Пожалуйста, Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Представляется подготовленный ко второму чтению проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 46 и 51¹ Федерального закона "О связи". Законопроект был принят в первом чтении в марте 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статью 44 Федерального закона "О связи". Законопроект направлен на уточнение положений Федерального закона "О связи" в части порядка заключения договоров об оказании услуг связи.

К законопроекту поступило три поправки, все они рекомендуются комитетом к принятию. Эти поправки предполагают регулирование важнейших блоков вопросов, в том

числе связанных с обеспечением услугами связи и услугами доступа к сети "Интернет" социально значимых объектов за счёт средств бюджетов всех уровней. Предлагаемые поправки позволят, с одной стороны, не допустить необоснованного повышения тарифов операторами связи, а с другой стороны, сэкономить бюджетные средства. Также предлагаемые поправки предусматривают возможность получать и отправлять бесплатные СМС-сообщения в целях двухфакторной аутентификации пользователей при регистрации их на портале государственных услуг, что значительно повысит степень защищённости учётной записи.

Комитет рекомендует все три поправки к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

Есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (16 час. 08 мин. 13 сек.)
Проголосовало за 406 чел. 90,2 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 406 чел.
Не голосовало 44 чел. 9,8 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1 единогласно.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 32. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 08 мин. 42 сек.)
Проголосовало за 408 чел. 90,7 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 409 чел.
Не голосовало 41 чел. 9,1 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Пожалуйста, включите микрофон Хинштейну.

Хинштейн А. Е. Спасибо.

Уважаемые коллеги, благодарю за поддержку. И комитет просит поставить третье чтение законопроекта на завтрашнее заседание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение, Александр Евсеевич.

Переходим к рассмотрению вопроса 33. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! При подготовке данного проекта федерального закона ко второму чтению поступило 22 поправки. Все они учитывают замечания, которые были высказаны при рассмотрении проекта федерального закона в первом чтении, и рекомендуются комитетом к принятию, в связи с этим вашему вниманию предлагается таблица поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию, других поправок нет.

И лишь напомню, что данный проект федерального закона направлен на то, чтобы установить защиту для единовременных социальных выплат от их списания в счёт погашения задолженности по потребительскому кредиту (займу). У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по проекту федерального закона нет.

Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает принять таблицу поправок № 1 и проект федерального закона во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (16 час. 10 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 406 чел. 90,2 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 406 чел.
Не голосовало 44 чел. 9,8 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении, 33-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (16 час. 11 мин. 10 сек.)
 Проголосовало за 408 чел. 90,7 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 409 чел.
 Не голосовало 41 чел. 9,1 %
 Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Выборный А. Б. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет просит включить данный проект федерального закона в проект порядка работы Государственной Думы на завтра для рассмотрения в третьем чтении. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и подготовлен к рассмотрению.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение.

Переходим к рассмотрению 34-го вопроса нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Доклад Ирины Александровны Панькиной.

Пожалуйста, Ирина Александровна.

Панькина И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проект регламентирует проведение таких следственных действий, как допрос, очная ставка и опознание. Всего в процессе подготовки законопроекта ко второму чтению поступило 11 поправок, все они размещены в таблице № 1 и рекомендованы комитетом к принятию. Комитет просит поддержать таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (16 час. 12 мин. 44 сек.)
 Проголосовало за 401 чел. 89,1 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 401 чел.

Не голосовало 49 чел. 10,9 %
 Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении, 34-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (16 час. 13 мин. 14 сек.)
 Проголосовало за 409 чел. 90,9 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 409 чел.
 Не голосовало 41 чел. 9,1 %
 Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Пожалуйста, Ирина Александровна.

Панькина И. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении — просим поставить в повестку на завтра.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение, Ирина Александровна.

Переходим к рассмотрению 35-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект предусматривает установление административной ответственности для операторов связи за неисполнение обязанностей, предусмотренных законом. Поступило 17 поправок, из них 14 — в таблице рекомендованных к принятию и 3 — в таблице рекомендованных к отклонению. Комитет просит утвердить таблицы поправок и принять данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 14 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 335 чел. 74,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 335 чел.

Не голосовало 115 чел. 25,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

По таблице поправок № 2 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (16 час. 15 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 335 чел. 74,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 335 чел.

Не голосовало 115 чел. 25,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 35. Второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 15 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 334 чел. 74,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 334 чел.

Не голосовало 116 чел. 25,8 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Вячеслав Викторович, комитет просит поставить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении на завтра. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение.

У нас на завтра сформирована повестка из законопроектов третьего чтения, скорее всего, более 17–18 законопроектов, поэтому готовьтесь.

Уважаемые коллеги, мы завершили рассмотрение блока вопросов "Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении", переходим

к законопроектам, принятым в первом чтении и предлагаемыми к отклонению.

36-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)". Доклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект внесён Правительством Российской Федерации в июле 2017 года, в сентябре 2017 года был рассмотрен и поддержан в первом чтении. Речь идёт о преобразовании объединения "РОСИНКАС", входящего в систему Банка России, в акционерное общество со стопроцентной долей участия Банка России в этом акционерном обществе, также был определён порядок и срок преобразования соответствующей организации.

В ходе обсуждения ещё в первом чтении Государственной Думой были высказаны серьёзные замечания по проекту закона, несмотря на то что он был поддержан в первом чтении. Речь шла о рисках неэффективного выполнения функций, которые возлагались на новую, можно сказать, военизированную организацию, также были поставлены вопросы о том, что сложно будет выделять имущество Банка России, тем более ряд объектов, на которых базируется "РОСИНКАС", находится во владении не Банка России, а других юридических и физических лиц. Также были вопросы, связанные с риском невыполнения обязательств новой организацией перед третьими лицами, возникали юридические споры из-за невыполнения обязательств. Ну и тема, связанная с получением, хранением, использованием оружия, также требовала соответствующих изменений в законе "Об оружии".

Два года правительство и Центральный банк этот законопроект рассматривали. Мы несколько раз обращались в правительство с просьбой представить поправки к законопроекту и недавно получили письмо из Центрального банка и письмо из правительства с просьбой снять с рассмотрения этот законопроект, отклонить его, поскольку пропала актуальность принятия этого закона. Поэтому просим поддержать решение комитета и от-

клонить законопроект, дальше его не рассматривать в Государственной Думе.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

По мотивам есть желающие высказаться от фракций? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 36-й вопрос нашей повестки. Комитет просит отклонить. Кто за то, чтобы отклонить данный законопроект?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 19 мин. 43 сек.)
 Проголосовало за 349 чел. 77,6 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 349 чел.
 Не голосовало 101 чел. 22,4 %
 Результат: принято

Законопроект под пунктом 36 отклоняется.

Переходим к рассмотрению законопроектов, рассматриваемых в первом чтении. У нас с вами, как мы ранее договорились, в повестке 11 законопроектов, до 47-го включительно, затем 16 законопроектов по 118-й статье Регламента и два постановления.

Уважаемые коллеги, приступаем к рассмотрению законопроектов первого чтения.

37-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части установления ответственности за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым наказанию и лишённым права управления транспортным средством), первое чтение. Доклад Дмитрия Фёдоровича Вяткина.

Пожалуйста.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Как показывает статистика, значительная часть ДТП с тяжкими последствиями, происходящих по вине водителей, связана с нарушением двух правил дорожного движения, а именно с выездом на полосу для встречного движения и со значительным превышением скоростного режима — от 60 и больше километров в час от нормативного. Чаще всего именно эти нарушения, особенно совершаемые повторно, неоднократно, становятся причиной гибели и

увечий наших сограждан — как тех, кто нарушает, так и тех, кто к нарушению непричастен, оказался в данном ДТП совершенно случайно. Несмотря на то что за последнее время благодаря комплексу мер удалось снизить количество погибающих на дорогах граждан России с 30 тысяч до менее чем 15 тысяч, уровень смертности на дорогах остаётся высоким.

Неоднократно наш президент Владимир Владимирович Путин обращал внимание, что усилия всех уровней власти при принятии решений должны быть обращены в первую очередь на вопросы сбережения наших сограждан, сбережения людей, сбережения нации. И установление ответственности, именно превентивной ответственности за особо серьёзные нарушения Правил дорожного движения, которые могут с большой долей вероятности привести к гибели людей, — это наша с вами задача.

Представители четырёх фракций — фракций "ЕДИНАЯ РОССИЯ", ЛДПР, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" и "НОВЫЕ ЛЮДИ" — поддержали внесение законопроекта, которым предлагается установить уголовную ответственность за нарушение тех норм Правил дорожного движения, о которых я говорил, а именно запрета выезда на встречку и ограничения скоростного режима, за которые нарушитель уже неоднократно был привлечён к административной ответственности и лишен права управления транспортным средством. То есть если гражданин наказан, причём повторно, если гражданин лишён права управления и тем не менее садится за руль и ещё раз совершает это нарушение — даже без тяжких последствий, потому что там совершенно другая ответственность будет, по 264-й, — то в данном случае мы предлагаем привлечь его к уголовной ответственности, установив возможность назначения ему наказания, аналогичного наказанию за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения: от штрафа 200—300 тысяч рублей до максимальной меры наказания — двух лет лишения свободы. Диапазон достаточно широкий.

Предлагается внести корреспондирующие изменения в Уголовно-процессуальный кодекс, установив, что следствие по этим делам должно производиться в форме дозна-

ния, а дела должны рассматривать районные суды.

Просим поддержать указанную инициативу. Уверены, что именно превентивные меры в отношении самых злостных нарушителей... К слову сказать, таковых очень немного. По оценкам автоэкспертов, более 95 процентов всех автовладельцев, водителей стараются соблюдать Правила дорожного движения и вести себя на дорогах максимально осторожно. Тем не менее есть такие водители, для которых нарушение стало нормой жизни, и именно они представляют самую большую опасность и для себя, и для окружающих.

Просим поддержать указанный законопроект, принять его в первом чтении. Ну а по всей остальной процедуре — это уже, наверное, представитель комитета.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Ирины Александровны Панькиной.

Пожалуйста, Ирина Александровна.

Панькина И. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Докладчик подробно изложил концепцию законопроекта. Я лишь хотела пройтись по некоторым моментам.

Ну вот, например, было уже сказано, что повторное нарушение в виде превышения скорости от 60 километров в час и выше и выезда на встречку... Но исключение в отношении данных правонарушений будут составлять те деяния, которые зафиксированы фото- и видеосъёмкой. То есть здесь мы вот это должны иметь в виду прежде всего.

В качестве максимального наказания, как было уже сказано, предлагается до двух лет лишения свободы. Статистика, коллеги, свидетельствует о том, что порядка 40 процентов водителей не останавливает факт привлечения к административной ответственности. Это говорит о том, что данное правонарушение уже давно переросло административную ответственность, и уголовные меры, которые мы предлагаем, позволят остановить эскалацию этих правонарушений, которая приобретает уже страшные масштабы.

Почему это стало актуально именно сейчас, а не, скажем, пять или десять лет назад? Социальные сети. Как правило, такие право-

нарушения совершают, злоупотребляют этим молодые люди, которые активно это выкладывают для своих больших аудиторий, тем самым популяризируя, к сожалению, вот такие преступные деяния, в результате которых гибнут и страдают абсолютно безвинные люди. В связи с этим мы полагаем, что Уголовный кодекс здесь и про то, чтобы наказывать, и про то, чтобы предупредить: принцип презумпции, принцип упреждения должен работать, и, на наш взгляд, данная норма будет служить серьёзным сдерживающим фактором.

Комитет предлагает принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Бабич Иван Николаевич.

Матвеев М. Н., фракция КПРФ.

Извините, это Матвеев. Просто нажал с его пульта.

Можно задать вопрос, Вячеслав Викторович?

Председательствующий. Вот посмотрите, вы говорите: Матвеев по карточке Бабича, но ведь идёт стенограмма. У вас же есть возможность свою карточку переставить, ну, чтобы выступление-то ваше было. Коллеги, ведётся стенограмма, это будет и в архиве.

Не срабатывает?

Пожалуйста, Матвееву включите микрофон.

Всё равно Бабича высвечивает.

Матвеев М. Н. Спасибо, Вячеслав Викторович. Верное замечание, всё правильно.

Я хотел задать вопрос. Понятно, что мы все против автохамов, но у нас очень часто бывает, что устанавливаются знаки дорожные, допустим, ограничивающие скорость до 30—40 километров в час, и в этом случае, особенно в городе, где узкие улицы, действительно при объезде можно выехать и на встречную полосу, где трамвай идёт, — и уголовная ответственность два года по вашему законопроекту получается. Превышение скорости 60 километров в час — ну, это понятно, человек летит с огромной скоростью, но там дальнейшее перечисление у вас в законопроекте: то же касается выезда на трамвайные

пути встречного направления. Не слишком ли это строго?

Председательствующий. Кто ответит? Вяткин.

Пожалуйста, включите микрофон Вяткину.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Михаил Николаевич, но там же, в законопроекте, если вы обратите внимание, написано: лишение права управления транспортными средствами, — а лишение у нас только за повторное нарушение. То есть человек один раз выехал, второй раз выехал, его поймали руками — не фотовидеофиксация, поймали руками, — лишили права управления, и он всё равно садится за руль. Понимаете? То есть это нарушение, причём очень опасное нарушение, возведённое в систему. Человек, будучи лишённым прав, неосознанно ну никак не сядет за руль и не поедет опять по встречке, опять с огромной скоростью. То есть это самые злостные нарушители. Мы надеемся, что круг субъектов по данному преступлению будет невелик, это правда. Но это очень серьёзная превентивная мера. На широкий круг нарушителей уж тем более это не будет распространяться.

А что касается фотовидеофиксации, я напомним: за повторное нарушение и скоростного режима, очень серьёзное, и за выезд на встречку, если это выявлено с помощью фотовидеофиксации, только штраф 5 тысяч. Понимаете? Вот с этим нам ещё предстоит разбираться. А здесь речь идёт об умышленном и системном нарушении.

Председательствующий. Добавить хотите, Ирина Александровна?

Панькина И. А. Да.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Панькина И. А. Я хотела бы обратить ваше пристальное внимание, коллеги, на то, что норма рассчитана на определённую категорию — на категорию тех, кто уже был лишён прав управления. Это очень важный момент.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Александровна.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Спасибо, Вячеслав Викторович.

У меня к Дмитрию Фёдоровичу вопрос.

Дмитрий Фёдорович, что касается лишённых права управления, например, за пьянку — будет на них распространяться действие положений этого законопроекта?

И второй момент, что касается исключения в отношении средств фотовидеофиксации. Вот как здесь быть? Большинство вот тех самых резонансных нарушений, которые в том числе и наши блогеры снимают и показывают, зафиксированы кино-, фото- или другими вариантами технических средств. То есть фактически ничего для них не изменится — если они зафиксированы на камеру, если это на технических средствах, то, соответственно, привлекать к ответственности уголовной будет нельзя? И даже, я так понял, не будет возбуждаться дело и проводиться предварительное расследование.

Председательствующий. Пожалуйста, включите микрофон Вяткину.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Алексей Владимирович, здесь так же, по аналогии, как и с повторным нарушением в виде управления транспортным средством в состоянии опьянения, нужно совершить несколько раз одно и то же. И то в данном случае мы, скажем так, не делаем разницы, если его лишили прав за повторный выезд на встречку, а он, будучи лишённым прав, существенно превысил скорость, то есть здесь мы всё-таки диапазон немножко расширяем, это самые злостные гонимые и самые злостные нарушители. А если его лишили права управления за управление в состоянии опьянения, то уголовная ответственность будет для него наступать, если он опять попался именно в состоянии опьянения. То есть наказываемся, если это система, одни и те же, однородные нарушения. Вот это самое главное.

И вы ещё один вопрос, по-моему, задавали?

Председательствующий. Видеофиксация.

Вяткин Д. Ф. А что касается фотовидеофиксации... Ну, те же самые нарушители, которые выкладывают всё в Интернет, они ведь тоже не дураки. Как правило, — вот мы с автоэкспертами разговаривали — они выжидают, когда выйдет срок привлечения к административной ответственности, и тогда уже

свои подвиги выкладывают. Там немножко другие механизмы могут быть задействованы. Кстати, ГИБДД города Москвы уже применяет меру, когда через суд обязывают интернет-ресурсы ограничивать доступ к этим видеозаписям, даже если срок привлечения к ответственности прошёл. Ведь для чего выкладывают? Для того, чтобы их видео набирало как можно больше просмотров, им с этого идут доходы. Соответственно, если лишить этих доходов, если выкладывание в Сеть будет пресекаться сразу же, а по закону это в принципе возможно, то просто будет невыгодным вот это сознательное публичное нарушение Правил дорожного движения.

Естественно, пока мы не наведём порядок с фотовидеофиксацией на дорогах — то, о чём мы говорили на предыдущих заседаниях, — пока не будут установлены чёткие критерии, как устанавливать камеры, как они должны работать, в каком режиме и так далее, мы не будем устанавливать уголовную ответственность даже за системные нарушения, которые выявлены с помощью фотовидеофиксации, потому что там действительно очень много вопросов пока и, самое главное, чтобы не пострадали невинные. Мы хотим пресекать системную сознательную противоправную деятельность именно тех, кого поймали руками, условно говоря.

Председательствующий. Пожалуйста, микрофон на трибуне включите.

Панькина И. А. Коллеги, я так понимаю, вопрос был в отношении изъятия при выявлении по фотовидеосъёмке? Ну всё-таки мы говорим об установлении уголовной ответственности, и она должна быть строго персонализированная. Мы с коллегами, когда работали над законопроектом, получили данные, что больше половины за рулём по доверенности. Соответственно, если это будет фото и видео без какой-то конкретики, то просто страдают безвинные люди.

Председательствующий. Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемые докладчики, ну, вы сказали, что вы глубоко работали. Вот анализ утверждения мировых судей Законодательным Собранием Ростовской области показал, что 90 процентов кандидатов имеют от 10 до 80 непогашенных штрафов. Не боитесь ли вы потерять судейский корпус,

вот мировых судей? Вторыми нарушителями являются гаишники и сотрудники МВД, дальше — правоохранители, дальше — де-ти-мажоры. Вы понимаете, вопрос какой: у тех, кто сегодня ездит нагло и цинично, вот по Москве гонки устраивает, прав же никаких нет, как выясняется после аварии, — как вы это пресечёте? Потому что вы... Ведь судья сам себя не накажет.

Председательствующий. Пожалуйста, Вяткину включите микрофон.

Вяткин Д. Ф. Николай Васильевич, ну, штрафы штрафам рознь, понимаете? У нас в главе 12...

Из зала. (Не слышно.)

Вяткин Д. Ф. А вы послушайте.

В главе 12 огромное количество нарушений, в том числе и несущественных. Самое распространённое нарушение в нашей стране, а может быть, и во всём мире — это превышение скорости от 20 до 40 километров в час. Но вы понимаете, какая штука: если есть ограничение скорости 60 — все стараются ехать вот прямо 79, условно говоря, и, естественно, при смене скоростного режима, когда знак не увидел... А бывает, знаки прячут в кустах, мы знаем, и есть случаи, когда на дороге ремонта нет, а ставят знак временный с ограничением скорости. Ну, тогда надо, извините, и ехать со скоростью не почти 80 километров в час, а 60, ведь на это правила у нас рассчитаны. А так, конечно, не успевают затормозить.

По поводу назначения мировых судей и количества штрафов — надо посмотреть, как показывает практика, смотря какие нарушения: если это превышение скорости, то таких нарушений у каждого автовладельца — подчеркну, именно автовладельца, — бывает в год прилично, потому что где-то заезавался, где-то не увидел, где-то был невнимателен, да ещё и знаки стоят очень хитро зачастую, и камеры расположены очень хитро, но, поверьте, это не самое страшное нарушение. В данном случае речь идёт о повторном выезде на встречку, о превышении нормативной скорости на 60 и более километров в час — согласитесь, просто так, заезавшись, тут не получится нарушить, это система, это когда человек специально, сознательно нарушает все возможные нормы и подвергает огромному риску и себя, и окружающих. Поэтому на широкий круг автовладельцев, конечно, эта норма

не будет распространяться, только на злых нарушителей. Ну а назначение судей, поверьте, здесь ни при чём, вы выбрали не очень удачный пример на самом деле.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Николай Васильевич, у вас была возможность высказаться.

Пожалуйста, Синельщиков Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П. Вяткину вопрос.

Дмитрий Фёдорович, скажите, пожалуйста, такую штуку. Вот в пояснительной записке приводятся кошмарные цифры всякие, например, что возбуждено 200 тысяч дел об административных правонарушениях за превышение скорости повторно и 45 тысяч дел — когда лица выезжали на полосу встречного движения, тоже повторно, о повторности идёт речь. Но нас-то ведь интересует не этот вопрос, нас интересует вопрос: а сколько же лиц привлечено к административной ответственности в третий раз? Это те самые лица, которых мы собираемся теперь судить, привлечь к уголовной ответственности. Назовите эту цифру, пожалуйста.

Председательствующий. Включите Вяткину микрофон.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Юрий Петрович, в настоящее время закон не делает разницы — третий, четвёртый, пятый или шестой раз. Но могу вам сказать, вы можете посмотреть ту статистику, которая есть в открытом доступе, в том числе на сайте Судебного департамента, по превышению скорости на 60 и более километров в час именно с лишением прав, то есть там, где не фотовидеофиксация была, а где поймали руками, так сказать, и лишили права управления, и просто оценить динамику: 2017 год — 79 человек, 2018-й — 129, 2019-й — 142, 2020-й — 222 и за половину этого года уже 182 человека лишены прав. За повторный выезд на встречку лишены прав в среднем за эти годы, с 2017-го по 2021-й... всегда цифра держится в районе 6 тысяч человек. Но все последующие выезды фиксируются как повторные, понимаете? Статистика не даёт ответа, сколько раз человек выехал потом на встречную полосу движения, в том числе будучи лишённым прав. Это самые опасные люди. Вот те самые 15 ты-

сяч погибших зачастую... Человека наказывают, наказывают, но он всё равно ездит, и даже лишённый прав ездит и выезжает на встречку. Вот это и есть самые опасные нарушители. Так как это деяние не было криминализовано, естественно, и статистика по нему не велась. Теперь будет вестись.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Александровна, вы хотели добавить? Нет? Спасибо.

Уважаемые коллеги, кто хотел бы высказаться, выступить? Есть желающие.

Пожалуйста, включите режим записи.

Уважаемые коллеги, поступило предложение — по одному выступлению от фракции, мы об этом и раньше говорили. Поддержим предложение? Поддержим предложение. Давайте из этого будем исходить.

Покажите список.

Синельщиков, Нилов Ярослав Евгеньевич.

Пожалуйста, Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, фракция без восторга восприняла законопроект. Во-первых, фракция в принципе не поддерживает административную преюдицию в уголовном судопроизводстве. У нас в течение последних десяти лет в Уголовном кодексе стали появляться эти статьи — когда принимали кодекс, ничего этого не было, — ну и всего на сегодняшний день 17 таких статей. До настоящего времени ни учёные, ни практики, в том числе Верховный Суд, прокуратура, МВД, не представили никаких оценок эффективности применения этих уголовно-правовых запретов, в то же время практические работники правоохранительных органов — адвокаты, судьи — высказывают отрицательное отношение к этому институту.

Введение административной преюдиции в нашем случае установит правило, в соответствии с которым за первый и второй административные проступки лицо понесёт ответственность дважды: вначале административную, а затем и уголовную. Это противоречит положению статьи 50 Конституции Российской Федерации, которая установила правило о том, что никто не может дважды нести ответственность за одно и то же правонарушение.

Самое большое беззаконие в том, что лицо будет привлекаться к уголовной ответ-

ственности за первые два деяния не по правилам уголовного судопроизводства, а по правилам КоАП. Иначе говоря, главным и, возможно, единственным доказательством первого и второго деяний в уголовном деле будут протоколы полицейских. Адвокат в таких административных делах обычно не участвует, первое деяние в ходе предварительного расследования и в суде не исследуется, сам гражданин при наличии административного взыскания это решение обжалует редко, полагая, что спор по поводу штрафа или даже по поводу лишения прав ему дороже обойдётся. К тому же эффективность пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях этой категории весьма невысока. В процессе проверки третьего правонарушения вопрос о квалификации действий лица будет зависеть от воли полицейского, который при наличии просьбы легко может "не заметить" наличия у правонарушителя административного наказания. Прокурор выявить такие факты, конечно же, не сможет. Так что данный институт несёт в себе ярко выраженную коррупционную составляющую.

Мы полагаем, что если лицо не исправляется, совершает повторные правонарушения, то нужно совершенствовать меры административного взыскания, например применять конфискацию автомобиля, применять лишение права управления транспортным средством на срок 10–20 лет, а может быть, и пожизненно, применять административный арест, обязательные работы, необходимо, наконец, развивать систему профилактики, а не трансформировать проступок в преступление. Административная преюдиция является в некоторой степени лакмусовой бумажкой, демонстрирующей либо либеральную модель уголовно-правовой политики, либо, напротив, её репрессивную составляющую, когда проступки могут превратиться в преступление.

Во-вторых, авторы законопроекта увидели проблему, которой на самом деле, возможно, и нет. В пояснительной записке говорится о том, что за повторное правонарушение в 2020 году по части 7 статьи 12.9 (повторное превышение установленной скорости движения) было возбуждено 202 тысячи административных правонарушений. Однако сооб-

щая, что лишение специального права было применено судами только к 243 лицам, то есть к одному из 800. По части 5 статьи 12.15 (повторное совершение правонарушения, связанного с выездом на полосу встречного движения) возбуждено 45 тысяч таких дел, но лишение права применено к 6 тысячам, то есть к каждому седьмому правонарушителю. Однако и эта статистика не содержит информации, которая относилась бы к предмету нашего разговора, ибо сейчас необходимо было бы знать, сколько всё-таки лиц из числа лишённых права управления транспортным средством за повторные нарушения в третий раз было привлечено к административной ответственности. То есть в связи с законопроектом нас интересует численность контингента, который потенциально может попасть в сферу действия новой статьи Уголовного кодекса. Эта статистика чрезвычайно важна для понимания вопроса о распространённости и опасности явления, о котором мы говорим. Получается так, что в пояснительной записке, ради того чтобы склонить депутатов к ужесточению ответственности, произведена просто-напросто подмена понятий.

Я не исключаю, что число лиц, подвергнутых административной ответственности за эти правонарушения в третий раз, при условии, что они за второе правонарушение были лишены права управления транспортным средством, будет совершенно ничтожным. Если следовать той законотворческой политике, которая сегодня продолжает утверждаться, уголовными составами можно будет оградить всю экономическую, социальную, политическую и государственную деятельность, в ходе которой допускаются повторные правонарушения.

Но, понимая, что законопроект может быть принят, предлагаем хотя бы исключить преюдицию судебных решений по делам об административных правонарушениях из статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса. Это позволит разрешить некоторые вопросы, о которых я упоминал выше, в частности заставит дознавателей, суд и прокуроров расследовать первые два правонарушения. Соответствующий законопроект фракцией КПРФ был внесён в Государственную Думу ещё 10 сентября 2019 года и находится в профильном комитете на рассмотрении.

Фракция поддержит концепцию законопроекта в первом чтении и внесёт соответствующие поправки.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Нилов Ярослав Евгеньевич, фракция ЛДПР.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Конечно, можно без чувства удовлетворения воспринимать ужесточение ответственности на фоне других принимаемых законов — пока это не коснётся кого-то из нас, из наших близких. А я напомним, что в аварии с Билом, блогером этим, чудо-блогером, пострадала сотрудница аппарата Комитета по обороне, которая много лет проработала в Аппарате Государственной Думы, она до сих пор восстанавливается.

То, что предлагается в данной инициативе, будет касаться очень ограниченного количества правонарушителей. Вы когда, давно видели полицейского, который стоит с радаром и ловит за нарушение скоростного режима? Это потому, что систему ГАИ много лет разваливают коммерческие структуры, которые навязали нам камеры, я об этом уже неоднократно говорил. Поэтому бояться, что всех подряд будут привлекать к уголовной ответственности, не стоит, а вот единичная мера, сдерживающая мера Уголовного кодекса может охладить многие горячие головы.

Ко второму чтению, считаю, необходимо пересмотреть линейку наказаний и, наверное, добавить — о чём говорил депутат Синельников — принудительные работы, для того чтобы штрафом не могли отделаться такие правонарушители. Пусть берут веник в руки и подметают кладбища, убирают улицы, красят заборы — вот всё это как раз надо будет снимать на камеры, выкладывая в Сеть и демонстрировать по федеральным каналам. Это хорошо работает.

Кстати, не могу не отметить: для того чтобы не доводить до привлечения к уголовной ответственности, мы в Государственной Думе должны довести до конца то, что мы уже много лет не можем довести до конца. Во втором чтении до сих пор не рассмотрен проект закона об изменениях в административный ко-

декс о введении ответственности за агрессивное вождение. Да, мы согласны с тем, что в Правилах дорожного движения формулировка опасного вождения некорректна: практически любого водителя можно считать агрессором на дороге. Надо постановлением скорректировать понятие "опасное вождение", во втором чтении — и в третьем — надо в обязательном порядке рассмотреть законопроект. Во втором чтении надо поддержать — и комитет, слава богу, поддержал — предложение фракции ЛДПР: мы сказали, что обязательно должен быть умысел, обязательно должна быть видеофиксация агрессивного поведения на дороге и обязательно должен быть видеоматериал, подтверждающий агрессивное вождение. Те, кто сегодня играет в шашечки, даже если они не лишены права управления транспортным средством, не нарушают скоростной режим, садятся трезвыми за руль, всё равно провоцируют дорожно-транспортные происшествия. И когда вот таких товарищей будут привлекать к ответственности: первый раз — штраф 5 тысяч, второй раз — лишение прав на три-пять месяцев, третий раз — лишение прав на срок до одного года, а по действующему административному законодательству каждый раз после лишения прав необходимо опять сдавать экзамены...

Надо посмотреть нормальную практику, которая действует в развитых странах в Европе, в Америке, ничего нового придумывать не надо. Так мы и сделали в 2012 году, предложив изменения в административное законодательство, но нас, к сожалению, тогда не поддержали. И до сих пор, несмотря на норму в ПДД о запрете опасно себя вести за рулём, ответственности за это нет. А в отсутствие необходимого количества сотрудников ГАИ на дорогах мы видим, как себя ведут отдельные товарищи, которые понимают, что ответственности у них никакой не будет, либо вообще её не боятся. Поэтому, усиливая уголовную ответственность, надо вернуться к административной ответственности, а систему фотовидеофиксации надо перенастроить таким образом, чтобы она вычисляла лиц из группы риска, передавала всю информацию на стационарные посты или патрульным машинам — и с такими водителями проводилась профилактическая работа. И кстати, любую информацию, в том числе из системы

фотовидеофиксации, можно использовать в качестве доказательств, возбуждать административные дела. Необходимо установить время, место и конкретное лицо — да, это работа, да, это не подписывать электронной подписью не глядя "письма счастья", но если мы говорим про безопасность на дорогах, то давайте подходить к этому системно: усиливая уголовную ответственность, давайте скорее вернёмся и примем во втором чтении и в третьем законопроект об административной ответственности за опасное вождение.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ярослав Евгеньевич.

Пожалуйста, полномочный представитель президента? Правительства? Нет.

Дмитрий Фёдорович, заключительное слово? Вы хотели бы высказаться в рамках заключительного слова? У вас такая возможность есть.

Пожалуйста, Вяткину включите микрофон, а затем Панькиной.

Вяткин Д. Ф. Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы все прекрасно понимаем, что та ситуация, которая сложилась у нас на дорогах, никого не устраивает, это самое главное. И я благодарен всем, кто высказался и за, и критически, потому что вы не просто подвергли сомнению нашу инициативу, а предложили что-то своё, это очень важно. Совершенно очевидно, что задача снижения аварийности, снижения смертности на дорогах не может быть решена одним-двумя законами или подзаконными актами, это комплекс мер. И мы сейчас делаем один из шагов — первый шаг, который сейчас необходимо сделать, для того чтобы пресечь самые злостные нарушения.

Я благодарен всем, кто стал соавтором этой инициативы. Я благодарен представителям правительства, Верховного Суда, которые оперативно отреагировали на эту инициативу и дали официальные отзывы.

Вячеслав Викторович, спасибо вам за поддержку в том числе.

Первый шаг сделаем и будем вместе прорабатывать дальнейшие меры по решению этой задачи — спасению жизни наших людей.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Фёдорович.

Пожалуйста, включите микрофон Панькиной Ирине Александровне.

Панькина И. А. Спасибо большое.

Коллеги, всем спасибо за конструктивное обсуждение. С учётом важности и резонансности законопроекта комитет просит поставить его для рассмотрения во втором чтении на завтра.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект, 37-й вопрос нашей повестки. Первое чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 54 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 407 чел. 90,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 407 чел.

Не голосовало 43 чел. 9,6 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Ирина Александровна предложила рассмотреть данный законопроект во втором чтении завтра. Нет возражений?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Ставится на голосование предложение Ирины Александровны Панькиной о рассмотрении данного законопроекта на завтрашнем заседании по процедуре второго чтения. Комитет просит поддержать. Кто за данное предложение? Просьба проголосовать.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 55 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 354 чел. 78,7 %

Проголосовало против . . 51 чел. 11,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 405 чел.

Не голосовало 45 чел. 10,0 %

Результат: принято

Принимается решение о рассмотрении данного законопроекта во втором чтении завтра.

Уважаемые коллеги, наш товарищ, коллега Нилов Ярослав Евгеньевич предложил продолжить работу над законопроектом об административной ответственности за опасное вождение, учитывая, что этот вопрос актуален, тем более что и авторы говорили о том, что правильно было бы проработать

меры административного воздействия на личачей, хулиганов.

Павел Владимирович, ваше мнение?

Включите Крашенинникову микрофон.

Крашенинников П. В. Спасибо большое. Я думаю, что над этой темой надо продолжать работу. Вот сейчас мы говорили и о борьбе с сайтами, с роликами. Это всё такая комплексная история, над которой нужно продолжать работать.

Председательствующий. Давайте мы договоримся, чтобы были сроки завершения этой работы. Месяца хватит?

Павел Владимирович, вы работаете в течение более короткого времени над законопроектами, которые намного сложнее, а здесь — поправки. Давайте мы договоримся, что в феврале они будут внесены на рассмотрение. Назовите, какие комитеты должны принять участие. Ваш комитет. Ещё?.. Ну понятно, вы говорите, что не только ваш комитет, а какие ещё комитеты, если речь идёт о Кодексе об административных правонарушениях? Профильный комитет, который ведёт кодекс, ваш комитет? Ваш. Тогда давайте договоримся, что создаём рабочую группу во главе с Ириной Анатольевной Яровой, как курирующим заместителем, с вашим участием, с участием коллеги Нилова, подключатся наверняка наши коллеги из фракций. И мы с вами проработаем вопросы и штрафов, и, если такое решение будет принято, конфискации автомобилей, на которых совершаются противоправные действия. Вследствие этого гибнут люди, мы с вами должны сделать всё для того, чтобы защитить здоровье граждан, защитить жизнь людей, поэтому давайте искать решения. Если сейчас такое явление всё больше и больше разрастается, как говорил наш коллега Вяткин Дмитрий Фёдорович, давайте думать, давайте предлагать решения, но это будет конкретный вклад в борьбу с этим злом, с этим проявлением, вот и всё.

Коллеги, нам необходимо отвести время для того, чтобы поправки были представлены. У нас с вами просто коллизия возникает: 17.00, время подачи поправок истекает через одну минуту. Может быть, мы определим другое время?

Павел Владимирович, пожалуйста.

Николай Васильевич, подождите.

Крашенинникову включите микрофон.

Крашенинников П. В. Коллеги, ну ни для кого не секрет, и сегодня доклады были, мы уже это обсуждали, и Вячеслав Викторович неоднократно об этой теме говорил, тема перезревшая. Конечно же, работа уже велась при подготовке к первому чтению, у нас есть предложения от правительства и от ГПУ, поэтому в принципе мы предлагаем сегодня до 20.00 поправки представить. У нас уже фактически они есть, юридически их нет, но мы готовы их рассмотреть.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы определить срок подачи поправок до 20.00?

Пожалуйста, по ведению — Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Давайте, чтобы мы тут друг друга не томили, понимая, что до 20.00 никто не напишет, кроме тех, кто что-то подготовил, я предлагаю, если уж так торопитесь: примите в целом. Есть такая в первом чтении форма — можно принять в первом чтении и в целом. И не морочим голову, и время не тратим.

Председательствующий. Павел Владимирович сказал о том, что есть поправки, в соответствии с процедурой эти поправки должны быть рассмотрены, Николай Васильевич. Но и мы с вами не можем не замечать проблему, которая существует: практически каждую неделю мы видим в средствах массовой информации, что люди страдают от этих автохамов, мажоров, как вы сказали, поэтому закон сам по себе необходим, и вы его поддерживали. Концепцию-то все поддержали, об этом речь идёт. Но сейчас мы с вами поддерживали и предложение коллеги Нилова о доработке административного законодательства, административного кодекса в этой же части. Поэтому если вы не возражаете, тогда до 20.00 те, кто действительно подготовил поправки, смогут подать их в профильный комитет.

Ставится на голосование данное предложение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Николай Васильевич, спасибо большое, завтра завершим. А послезавтра заседание Парламентского Со-

брания Союза Беларуси и России, вот с Ивановом Ивановичем проведём, а потом можно будет съездить к избирателям, ну а дальше и чайку попьём.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (17 час. 01 мин. 16 сек.)

Проголосовало за	341 чел.	75,8 %
Проголосовало против	54 чел.	12,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	395 чел.	
Не голосовало	55 чел.	12,2 %

Результат: принято

Принимается предложение. Мы с вами продлеваем срок подачи поправок до 20.00.

Коллеги, ну мы же всё понимаем и открыто разговор ведём. Нам надо принять решения, которые позволят защитить жизнь и здоровье граждан, мы эти решения планируем принять завтра во втором чтении, если депутаты поддержат, а дальше, безусловно, возможность есть рассмотреть в третьем чтении, но всё это делаем исходя из регламентных норм и процедур.

Коллеги, переходим к рассмотрению 38-го вопроса, тоже очень важный вопрос. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части усиления ответственности за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних). Доклад Александра Евсеевича Хинштейна.

Пожалуйста, Александр Евсеевич.

Хинштейн А. Е. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект, разработанный депутатами "ЕДИНОЙ РОССИИ", внесённый в Государственную Думу секретарём генсовета партии Андреем Анатольевичем Турчаком, Павлом Владимировичем Крашенинниковым и мной и направленный на решение проблем, являющихся, пожалуй, одними из наиболее социально звучных и будоражающих наше общество. Речь идёт об ужесточении уголовной ответственности для педофилов. К сожалению, мы с вами нередко слышим в выпусках новостей, что вновь кто-то из детей подвергся преступным посягательствам со стороны педофилов, и вдвойне страшно слышать новости о том, что эти преступления совершаются и лицами, ранее уже привлекавшимися к уголовной ответственности за подобного рода деяния.

Ну, только летом текущего года в Кемеровской области был, например, задержан Пестерников, обвиняемый в изнасиловании и убийстве двух десятилетних девочек, — ранее он был уже судим за изнасилование несовершеннолетнего, но вышел на свободу и продолжил своё чёрное дело. Совсем недавно, десять дней назад, в Нижегородской области был приговорён к 24 годам колонии особого режима некто Матюшин, который был признан виновным в изнасиловании и убийстве двенадцатилетней девочки, — он тоже ранее был судим, и также за совращение детей.

Совершенно очевидно, что действующее сегодня уголовно-правовое законодательство не является достаточно эффективным и не способно ни, с одной стороны, предотвратить новые преступления, ни, с другой стороны, ответить обществу на справедливо возникающий вопрос: а кто за это ответит? В связи с этим нами предлагаются на рассмотрение Государственной Думы изменения в Уголовный кодекс, которые направлены на ужесточение ответственности за эти омерзительные, без преувеличения скажу, преступления. Мы предлагаем установить максимально жёсткое наказание, которое предусмотрено сегодня нашим законодательством: пожизненное заключение для любого педофила, если это преступление сопряжено с насилием, с тяжкими последствиями или совершено в отношении двоих или более несовершеннолетних, и за любое повторное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Мы также предлагаем увеличить возраст потерпевших. Действующее уголовно-правовое законодательство устанавливает возможность назначения пожизненного наказания, пожизненного заключения только для преступника, надругавшегося над ребёнком в возрасте младше 14 лет, — это несправедливо и абсолютно неоправданно, поэтому мы предлагаем поднять эту планку до уровня общеуголовной, до восемнадцатилетнего возраста.

Хочу сразу сказать, коллеги, о том, что предлагаемая нами мера не является исчерпывающей и ни в коей мере нельзя на этом ставить точку в борьбе с этим злом.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" начала работу над другими законопроектами, в том числе нам необходимо решить вопрос о по-

стоянном контроле за лицами, вышедшими на свободу, чьи действия не подпали под пожизненное заключение (у нас в Уголовном кодексе есть ряд составов, по которым пожизненное заключение не предусмотрено). Но задача государства, депутатов Государственной Думы, всех, коллеги, фракций — обращая на это внимание, потому что для преступников нет политического различия и дети для них абсолютно не имеют политической окраски... Так вот наша общая задача — сделать так, чтобы любой, кто покусился на половую неприкосновенность ребёнка, находился под постоянным государственным надзором: или в местах лишения свободы, или, если он вышел на волю, под постоянным административным надзором. Один из обсуждаемых вариантов, и к этой работе я призываю присоединиться и все остальные парламентские фракции, — введение механизма, аналогичного существующему сегодня электронному браслету, когда фиксируется, контролируется каждый шаг, каждое передвижение обладателя этого устройства. Подобный подход, например, позволит нам не допустить совершения преступниками новых подобного рода преступлений. Коллеги, каждый, кто совершил преступление в отношении несовершеннолетнего, в отношении ребёнка, должен нести максимально суровое, максимально жёсткое наказание.

Я рассчитываю на то, что этот законопроект будет принят Государственной Думой единогласно, поскольку его необходимость подтверждена самой жизнью, ну и важность тех поправок, которые мы предлагаем, очень надеюсь, ни у кого не вызовет отторжения и негатива.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Евсеевич.

Содоклад Ирины Александровны Панькиной, первого заместителя председателя Комитета по государственному строительству и законодательству.

Пожалуйста.

Панькина И. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Как уже было сказано, степень общественной опасности подобных преступлений запредельная, что определяет необходимость уголовно-правовой защиты не только лиц, не достигших 14

лет, но и всех несовершеннолетних. Только представьте: в 2020 году совершено порядка 16 тысяч преступлений против половой неприкосновенности, это почти на 8 процентов больше, чем в 2019-м, и на 80 процентов больше, чем в 2012 году. Эту ужасную тенденцию роста сексуального насилия в отношении детей крайне необходимо остановить. И что особенно важно, из этих 16 тысяч порядка 50 процентов преступлений было совершено в отношении лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, а остальные 53 процента — в отношении лиц в возрасте как раз от 14 до 18 лет, что подчёркивает важность усиления ответственности непосредственно за преступления в отношении всех несовершеннолетних.

Как уже было сказано, изменения предлагаются в часть пятую статьи 131 "Изнасилование" и часть пятую статьи 132 "Насильственные действия сексуального характера".

Комитет просит поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. У меня к Александру Евсеевичу вопрос.

Александр Евсеевич, до этого Государственная Дума, ваш комитет, отклонила два похожих законопроекта, которые вносились от регионов, это первое. И второй момент: как вы относитесь к химической кастрации как варианту, скажем так, воздействия на вот этих повторно совершивших подобные преступления лиц?

Председательствующий. Пожалуйста, включите микрофон Хинштейну Александру Евсеевичу.

Хинштейн А. Е. Первое. Алексей Владимирович, мне неизвестно, какие отклонённые законопроекты, внесённые регионами, имеются в виду. Вы говорите, мой комитет отклонил — ну, я работаю в комитете по информационной политике, это не предмет нашего ведения.

Что касается второго вопроса, это тема, которая тоже, безусловно, может и должна обсуждаться, поэтому я призываю вас и ваших товарищей по КИРФ, если ваша забота о

детях и их защита — это не просто наносные слова, а искреннее отношение, присоединиться к этому направлению деятельности, мы открыты и готовы к любым здоровым предложениям.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Исаков Владимир Павлович.

Исаков В. П., фракция КПРФ.

Александр Евсеевич, вот такой вопрос. Вообще планируется какая-то профилактика или, может быть, более серьёзное административное наказание лиц, которые популяризируют эту тематику? Я скажу конкретно, но не буду специально называть фамилию. С одним вот таким деятелем всем известная госпожа Собчак не так давно записывала ролик, брала у него интервью, потом всё это было выложено в Сеть. Он в подробностях рассказывал, как всем этим занимался, ну, я просто до этой мерзости не хочу опускаться... Потом, есть шоу, таких постоянно по ток-шоу таскают, они там тоже рассказывают о своих деяниях. Ну, в конце концов, помимо ужесточения, что, наверное, правильно, нам нужно какую-то профилактику ввести в отношении всех этих лиц, которые всё это ещё и популяризируют, обсмаковывают эту тему ради дешёвого хайпа. Говорю не как депутат и коллега, а как человек, который воспитывает дочку.

Председательствующий. Пожалуйста, включите микрофон Хинштейну.

Хинштейн А. Е. Спасибо.

Ну, я вам, как коллега, воспитывающий двоих сыновей, отвечу, что сегодня мы в этом направлении работаем и законодательство здесь достаточно серьёзно продвинулось вперёд. Я отмечу, что у нас на сегодняшний день уже существует внесудебная блокировка любой распространяемой информации, если она пропагандирует педофилию.

Те примеры, которые вы называете... Нужно в каждом из них детально разбираться, потому что запретить упоминание педофилии как проблемы в средствах массовой информации или в блогосфере, наверное, было бы неправильно. Каждое упоминание этой проблемы должно носить конкретный характер. Есть пропаганда, есть какое-либо формирование позитивного образа — закон позволяет сегодня и блокировать информацию в досудебном порядке, и наказывать пре-

ступников должным образом. Нет пропаганды, а есть, наоборот, раскаяние и рассказ о том, что этого быть не должно, — почему бы это не использовать в том числе в профилактических целях?

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Есть желающие.

Пожалуйста, включите режим записи.

Покажите список.

Леонов Олег Юрьевич, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", пожалуйста.

Леонов О. Ю. Уважаемые коллеги, проблема действительно очень острая, очень общественно важная, и, как правильно сказал Александр Евсеевич, законодательство неэффективно регулирует вопросы наказания педофилов.

По роду деятельности я, к сожалению, регулярно сталкиваюсь с подобными преступлениями. Для того чтобы сократить их количество, необходимо прежде всего вводить инструменты контроля местоположения рецидивистов, то есть использовать неснимаемые браслеты, которые могли бы чётко показывать, в каком месте находится человек, освободившийся после отбытия наказания за подобное правонарушение.

И очень важный момент: этим законопроектом мы очень сильно растим вилку между сроками за убийство и за изнасилование, таким образом мы мотивируем преступника не оставлять ребёнка в живых, к сожалению. Поэтому я предложил бы ко второму чтению поднять сроки не только за повторное, но и за первое совершение преступления, за первое изнасилование, проработать вопрос со сроками для сохранения жизни детей, это очень важно.

Председательствующий. Спасибо, Олег Юрьевич.

Полномочный представитель президента? Правительства? С заключительным словом, докладчик, содокладчик, есть желание выступить?

Пожалуйста, Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Коллеги, я очень коротко.

Чтобы ни у кого не сложилось неправильного представления, отмечу следующее. Наш законопроект не только про рецидивистов. Он не только про то, что пожизненное нака-

зание может быть назначено для тех, кто совершил повторное преступление в этой сфере. Он и про тех, кто совершает первое преступление, которое сопряжено с насилием, повлёкшим последствия, или жертвами которого становятся двое или более несовершеннолетних.

Мы признательны всем, кто проявляет искреннее внимание и обеспокоенность этой действительно очень тревожной проблемой. Большинство из нас, сидящих в этом зале, родители, и мы хорошо понимаем, как важно защитить своих, да и не только своих, детей — чужих детей не бывает.

Голосуя сегодня за этот проект закона, мы голосуем за то, что число наших детей, которые станут жертвами педофилов, в России сократится. По крайней мере, мы на это очень надеемся.

Председательствующий. Спасибо, Александр Евсеевич.

Ирина Александровна, есть желание выступить? Нет.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект, вопрос 38, первое чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 57 сек.)
 Проголосовало за 417 чел. 92,7 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 417 чел.
 Не голосовало 33 чел. 7,3 %
 Результат: принято

За — 417, против — нет, воздержавшихся нет. Законопроект в первом чтении принят единогласно. Поздравляю, уважаемые коллеги.

Переходим к рассмотрению 39-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 11 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части установления дополнительных мер защиты животных от жестокого обращения". Доклад Владимира Владимировича Бурматова.

Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Бурматов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо большое, Вячеслав Викторович, за предоставленную возможность выступить. И всех вас, коллеги, я тоже хотел бы поблагодарить за самую возможность обсуждать этот законопроект и эту тему, стоя на трибуне Государственной Думы.

У нас следующий год будет юбилейным: мир отметит 200 лет с момента принятия первого в истории закона, защищающего животных, дело было в Англии в 1822 году. В России формирование отрасли законодательства, защищающего братьев наших меньших, началось в Государственной Думе прошлого созыва, с приходом Вячеслава Викторовича. И я тем коллегам, которые работали над этими законами, всем парламентским фракциям: и своей родной "ЕДИНОЙ РОССИИ", и КПРФ, и ЛДПР, и "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" — хочу сказать большое спасибо, потому что все фракции внесли в это вклад.

Дорогие друзья, мы с вами эти законопроекты принимаем не только, может быть, и не столько в интересах братьев наших меньших — мы принимаем их в интересах наших граждан, потому что владельцев животных в нашей стране большинство. Согласно официальной статистике, 59 процентов семей имеют домашних животных. Умножьте просто на количество членов семьи, и вы поймёте, что это десятки миллионов наших граждан. И принятые нами законы, которые уже вступили в силу, в диапазоне от поправки к Конституции до базового федерального закона, от изменений в Гражданский кодекс до изменений в уголовное законодательство, защищают не только животных, но и наших граждан в первую очередь. Исключением не является и рассматриваемый сегодня законопроект.

У нас сложилась парадоксальная ситуация. Сегодня требования к содержанию животных есть, они прописаны во всех случаях, (и в цирках есть, там вот такой талмуд правил, в зоопарках есть, даже в приютах для бездомных животных: у этих несчастных животных вообще нет владельцев, но там и то есть правила и требования к содержанию), но вот парадокс — нет требований к местам продажи животных. Такой вот пробел юридиче-

ский. Сегодня, для того чтобы, например, продавать корма для животных или аксессуаров для них, вы должны получить пачку разрешительной документации, а вот чтобы торговать теми, для кого эти корма и аксессуары предназначаются, не надо получать ничего.

Что происходит в итоге? В итоге это приводит к огромным злоупотреблениям и откровенному безобразию. Ну, так называемые птичьи рынки — это вообще ад. Я сейчас не хочу никому портить под вечер, что называется, настроение и аппетит, но на заднем дворе каждого птичьего рынка — исключений не существует — есть кладбище, братская могила, куда сваливают трупы тех, кому не повезло и кто просто не дожил до продажи. Условия содержания в зоомагазинах не сильно отличаются в лучшую сторону: маленькие и тесные аквариумы, непроветриваемые, без инсоляции, без доступа солнечных лучей; там нет возможности выгула, получения ветеринарной помощи, социального общения, нормального рациона питания и режима дня. И в таких условиях животные находятся не просто неделями — они там находятся месяцами и, естественно, гибнут, болеют и так далее. Ещё страшнее то, что вы, когда покупаете там животное, не зная об этом, купите, скорее всего, животное-инвалида или тяжело больное животное, в том числе с болезнями, которые, к сожалению, передаются от животного человеку и являются очень опасными. И, принеся домой такой подарочек, вы рискуете, к сожалению, заразить ещё и членов своей семьи, и придётся их долго, дорого и с непонятным ещё конечным результатом лечить.

Уважаемые коллеги, мы вводим новеллу, устанавливая требования к местам продажи животных, где бы эти места ни располагались. Устанавливать эти требования будет Правительство Российской Федерации, правительство же определит и орган власти, который будет контролировать весь этот процесс. Требования понятны, я вам перечислил ранее то, чего не хватает, что должно быть прописано в требованиях: инсоляция, выгул, доступ свежего воздуха, режим дня, режим кормления и прочее, прочее, прочее.

Кстати, представители зоомагазинов поддерживали этот законопроект. Мы встречались

с представителями крупнейших сетей, и они действительно признали, что на сегодняшний день они не в состоянии выполнить даже минимальные разумные требования к содержанию животных. Часть крупнейших сетевых зоомагазинов уже отказались от продажи животных: у них в структуре доходов это совсем маленькая цифра, потому что это не их животные, они их просто берут на реализацию.

Отвечаю на незаданный, но витающий в воздухе вопрос: а где же тогда приобретать животных, если часть зоомагазинов и птичьи рынки уйдут с рынка? Ответ очень простой: в местах, которые будут соответствовать тем требованиям, которые будут установлены Правительством Российской Федерации. Это, в частности, питомники, которые могут себе позволить обеспечить соответствующие условия, не подпадающие под статью Уголовного кодекса Российской Федерации "Жестокое обращение с животными", — большего, в общем-то, мы не просим. Ну а на своём опыте и опыте ряда коллег — я знаю, что такие люди среди нас есть, — могу сказать, что сейчас модным становится брать животных из приютов, это в хорошем смысле модно. Действительно, многие берут оттуда бездомных животных. Это, на мой взгляд, очень хорошая и правильная практика, поэтому если об этом кто-то задумывается, то рассмотрите её, пожалуйста: и друга обретёте, и дело хорошее сделаете, и жизнь спасёте, и там есть возможность пообщаться, прийти туда несколько раз, погулять, выбрать, действительно понять, что вы сошлись характерами, и так далее. Животные там любых пород, я вам ответственно заявляю, любое породистое животное найдёте там, гарантирую вам, потому что, к сожалению, — и это предмет нашего следующего законопроекта, который мы будем обсуждать, — от породистых избавляются точно так же, как от непородистых.

У меня ещё выступление от комитета было запланировано — чтобы сэкономить время, скажу, что комитет также поддерживает законопроект и рекомендует его к принятию.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
А. Д. Жуков**

Председательствующий. Спасибо. Вы второму не будете сразу докладывать? Нет. Хорошо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Леонов Сергей Дмитриевич, пожалуйста.

Леонов С. Д. Уважаемый Владимир Владимирович, а почему в законопроекте нельзя было прописать эти требования? Получается, мы кот в мешке сейчас покупаем, то есть мы сейчас проголосуем за законопроект, а потом какие-то невыполнимые требования будут. А есть очень много людей, которые живут этим бизнесом, торгуют животными, выращивают их, это касается, наверное, и сельхозживотных тоже, и рынков, где они продаются. Поэтому вопрос всё-таки о требованиях: какие это будут требования, особенно для сельхозживотных, и почему это нельзя прописать сразу в законопроекте?

Председательствующий. Кота в мешке точно нельзя.

Пожалуйста.

Бурматов В. В. Александр Дмитриевич, поддерживаю вашу сентенцию: не надо кот в мешок.

Уважаемый Сергей Дмитриевич, ответ на ваш вопрос очень простой: требования к сельхозживотным здесь не прописаны, потому что законопроект не касается сельскохозяйственных животных. Это поправки к Федеральному закону "Об ответственном обращении с животными...", который никак не регулирует сферу сельскохозяйственных животных, она регулируется своим законодательством, в частности законодательством о ветеринарии.

Что же касается перечня требований, здесь есть свой мотив. Ну, во-первых, когда потом этот перечень нам с вами придётся корректировать, важно, чтобы нам не приходилось вносить поправки в федеральное законодательство. Это будет документ Правительства Российской Федерации, который откорректировать будет гораздо проще, если мы увидим, что в правоприменительной практике вдруг что-то сбоят. И во-вторых, у

нашего комитета очень большая практика работы с Правительством Российской Федерации, и здесь я коллегам должен сказать большое спасибо, они всегда идут навстречу, работая с подзаконными актами до принятия федеральных законов. Мы, безусловно, этот перечень требований отработаем с правительством до принятия нашего законопроекта в окончательном чтении и поможем им сформировать именно разумные, адекватные требования.

Председательствующий. Шерemet Михаил Сергеевич.

Шерemet М. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Владимир Владимирович, хочу выразить свои опасения. Скажите, пожалуйста, уже существуют и нормы торговли, и СанПиН, и требования в целом к местам продажи, не приведёт ли закон к установлению излишних требований к продавцам и, соответственно, к увеличению стоимости братьев наших меньших или вовсе уходу данных продавцов в тень? Тогда и регулировать, собственно, нам с вами будет нечего, друзья.

Бурматов В. В. Ну, стоимость братьев наших меньших — это такая абсолютно условная история. Сколько стоит кот — ну, знаете, это в любом случае цифра, практически взятая с потолка, поэтому какого-то подорожания, безусловно, не произойдёт. Ещё раз говорю, у нас такое количество животных, которых просто отдают в добрые руки, что здесь вопрос о стоимости в принципе, с моей точки зрения, не стоит.

А вопрос о том, кто уйдёт с рынка, кто не уйдёт... Ещё раз, коллеги, всех зову на экскурсию на птичий рынок, на любой. Вот вы посмотрите, в каком состоянии находится сейчас эта так называемая вами индустрия, вот большей тени, чем сейчас, попросту не существует. Поэтому некуда здесь уходить в тень, сейчас творится полное безобразие. И вы говорите о СанПиН, нормах и правилах, которые якобы существуют, — их там не существует в принципе! Мы вот с федеральными каналами делали несколько расследований на эту тему — ну слушайте, если я даже не буду

показывать это здесь, а буду просто рассказывать сейчас, то вы останетесь без ужина, к сожалению, потому что аппетита у вас точно не будет.

Председательствующий. Матвеев Михаил Николаевич.

Матвеев М. Н. Владимир Владимирович, наверное, правильный законопроект, вопрос заключается в том, насколько закон действительно будет защищать животных. У нас, например, в Самаре недавно сгорел ночью птичий рынок, как говорят, вместе с кошками, вместе с попугаями, кто там оставался. К сожалению, у нас в городе в последнее время случайно горят только многоквартирные дома, всё остальное горит там, где планируют что-то строить. И вот ваши требования к содержанию мест, они каким образом будут защищать те же птичьи рынки? Будут ли они предполагать, что там должна быть круглосуточная охрана, что там должна быть какая-то система пожаротушения, или это будут только требования к тому, чтобы клеточка была попросторнее, чтобы там хомячку было где гулять? Как закон будет предотвращать вот такие драмы, как в Самаре?

Бурматов В. В. Михаил Николаевич, большое спасибо вам за вопрос. Если обсуждаются конкретно птичьи рынки, то требование к ним одно: животных на этих птичьих рынках попросту быть не должно, там нет никаких условий и не может быть создано никаких условий для их нормального содержания и продажи. Что касается умышленных поджогов или несчастных случаев, которые могут стать причиной пожара, это не является тематикой этого законопроекта.

Председательствующий. Марченко Евгений Евгеньевич.

Марченко Е. Е., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.

Владимир Владимирович, всё вы правильно говорите, и закон у вас правильный, но сейчас торговля с птичьих рынков и из зоомагазинов смещается в Интернет. И самое печальное, что в Интернете торгуют опасными хищниками. Если вы зайдёте сейчас в поисковике, то увидите: в Москве львёнок стоит 100 тысяч рублей, взрослая пума — 300 тысяч, бенгальский тигр — 250 тысяч. Затем в домашних условиях снимают видеоролики,

так сказать, выставляют их в Интернет, ну и получают с этого хорошие деньги. И это вообще никак не регулируется. Прокомментируйте, пожалуйста.

Бурматов В. В. Большое спасибо, Евгений Евгеньевич. Я прокомментирую это могу коротко, потому что подробнее я об этом буду говорить при обсуждении следующего законопроекта, который мы подготовили вместе с моим соавтором Павлом Владимировичем Крашенинниковым, это изменения в Кодекс об административных правонарушениях, установление штрафов за содержание животных, запрещённых к содержанию в квартирах многоквартирных домов. Это как раз то, о чём вы говорите.

Дело в том, что у нас содержание опасных хищников, в том числе упомянутых вами львов, тигров, леопардов и так далее, сегодня прямо запрещено Федеральным законом "Об ответственном обращении с животными...". Есть специальный перечень правительства, там установлены все виды животных, которые запрещены к содержанию. И сегодня мы с вами сделаем первый шаг — я надеюсь, вы поддержите меня, — в первом чтении рассмотрим законопроект об изменениях в КоАП, в котором предлагается установить очень серьёзные штрафы за нарушение этой нормы. Чёрный рынок существует, это действительно так, но, коллеги, если кто-то обдумывает новогодний подарок, как пишут в Сети, людям, у которых уже всё есть, и собирается подарить кого-то из перечисленных вами хищников — не надо этого делать, это запрещено законом, это правонарушение, и сегодня, я надеюсь, мы с вами установим за это ещё и санкцию, приняв в первом чтении следующий законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Правительства? Докладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 11 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части установления дополнительных мер защиты животных от жестокого обращения", пункт 39.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 33 мин. 01 сек.)
 Проголосовало за 407 чел. 90,4 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 407 чел.
 Не голосовало 43 чел. 9,6 %
 Результат: принято

Принят единогласно. Спасибо.

Пункт 40, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Владимира Владимировича Бурматова.

Пожалуйста.

Бурматов В. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Здесь я справлюсь гораздо быстрее, потому что я на нескольких пунктах уже остановился, отвечая на ваши вопросы.

У нас ряд норм федерального законодательства — и закона "Об ответственном обращении с животными...", и ряда других федеральных законов — являются, ну, скажем так, пока спящими просто потому, что за нарушение этих норм не установлено санкций. Мы вместе с моим коллегой Павлом Владимировичем Крашенинниковым, который стал соавтором этого законопроекта, за что я ему очень благодарен, предлагаем эти санкции сегодня ввести, внося соответствующие изменения в Кодекс об административных правонарушениях, где появится несколько новых составов правонарушений и, соответственно, будут установлены наказания за совершение этих правонарушений.

В частности, за жестокое обращение с животными при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния предусматривается штраф (я буду по верхней планке называть, чтобы сэкономить время) до 100 тысяч рублей. В дополнение к уже имеющейся норме, статье 245 Уголовного кодекса "Жестокое обращение с животными", теперь ещё будет статья в административном кодексе для тех, кто не подпадает, уходит сегодня от ответственности — такое, к сожалению, очень часто бывает — за преступления в отношении животных. Это первое.

Второе, несоблюдение требований к содержанию животных. Здесь в первую очередь речь идёт о выброшенных питомцах — когда хозяева избавляются от них, не передавая

другим владельцам или в приют. Мы с вами в пятницу здесь обсуждали проблему безнадзорных животных, но она берётся именно отсюда: у всех бездомных животных, к сожалению, когда-то были хозяева, им просто не повезло с человеком, который выкинул их на улицу. Здесь устанавливается штраф до 30 тысяч рублей.

Третье, содержание и использование животных, включённых в перечень животных, запрещённых к содержанию. Крокодилы, медведи, львы, тигры, леопарды, ягуары, пумы, рыси и так далее — все виды животных, запрещённых к содержанию, которые включены в перечень правительства. И здесь хорошая возможность у нас поставить заслон не только содержанию вот таких опасных животных, которое может закончиться трагедией как для самого владельца, так и для животного и для третьих лиц, для его соседей и так далее, — мы можем поставить заслон и очень такому отвратительному, мерзкому виду бизнеса. Все встречали, наверное, так называемых пляжных вот этих вот фотографов или фотографов на набережных, которые фотографируют людей с обколотыми транквилизаторами, там, львятами, тигрятами и так далее. Они же понятно, где животных содержат: они живут у них, там, в домах или в квартирах... Здесь устанавливается штраф до 150 тысяч рублей, который, как мы считаем, сможет таких людей остановить.

Четвёртое, несоблюдение требований к использованию животных в культурно-зрелищных целях: речь о цирках, зоопарках, где порой творятся настоящие безобразия. У нас с 1 января вводится лицензирование этой деятельности. Те, кто не получил лицензию, будут подлежать ответственности, и мы такую ответственность вводим — штраф до 200 тысяч рублей.

И наконец, пятый состав — это нарушение требований к обращению с животными без владельцев, то есть в приютах для животных. Там, к сожалению, тоже бывают весьма печальные ситуации. Устанавливаются штрафы до 50 тысяч рублей.

Уважаемые коллеги, это явно не последняя норма, которую нам с вами предстоит принимать, потому что... Опять-таки, предвосхищая вопрос, который наверняка будет задан: а повлечёт ли принятие ряда этих норм

за собой рассмотрение вопроса об учёте и идентификации животных? — я скажу, что да, это, ну, следующий горизонт, который открывается, но это уже будет тематика следующего законопроекта, который в Государственную Думу должно внести Правительство Российской Федерации по поручению президента.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать этот важный законопроект и защитить братьев наших меньших и их владельцев.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад Александра Павловича Тетердинко.

Тетердинко А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет по государственному строительству и законодательству поддерживает концептуально законопроект. Есть одно небольшое замечание, связанное с необходимостью уточнить перечень органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, но оно не носит концептуального, сущностного характера, может быть учтено во втором чтении. Комитет рекомендует данный законопроект в первом чтении принять. У меня всё.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы? Да.

Включите режим записи.

Покажите список.

Данчикова Галина Иннокентьевна.

Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! У меня вопрос следующего плана. Вот мы с вами приняли закон "Об ответственном обращении с животными...", в статье 13 которого установлены требования к содержанию домашних животных, то есть конкретно установлены федеральным законодательством. Скажите, пожалуйста, почему вот сейчас в данном законопроекте именно из состава административного правонарушения исключены домашние животные?

Председательствующий. Бурматову включите микрофон.

Бурматов В. В. Уважаемые коллеги, мы долго размышляли с Павлом Владимировичем Крашенинниковым над этой темой —

включать или не включать её сюда, в этот законопроект. Приняли решение, что это тематика рассмотрения отдельного законопроекта, поэтому, если будет инициатива, давайте обсудим её.

Председательствующий. Аиткулова Эльвира Ринатовна.

Аиткулова Э. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, коллеги.

У меня вопрос по сумме штрафов за несоблюдение общих требований к содержанию животных. Скорее всего, это будет самое популярное среди административных правонарушений. И штраф для физических лиц от 1,5 тысячи до 3 тысяч рублей, на мой взгляд, очень маленькая сумма — предусматривается ли она в каком-то прогрессивном варианте, например за повторное нарушение, и в целом откуда взята эта сумма?

Председательствующий. Бурматову включите микрофон.

Бурматов В. В. Уважаемые коллеги, эта сумма взята исходя из правонарушений аналогичной степени тяжести, за которые вводится санкция в административном законодательстве. Если есть, что называется, инициативы по увеличению, то вы можете их предложить. Но я напому, что по этой статье верхняя планка всё-таки составляет 30 тысяч рублей, в случае если о юридических лицах идёт речь, для граждан вы совершенно правильно планку назвали. Давайте обсуждать, у нас второе чтение впереди.

Председательствующий. Леонов Сергей Дмитриевич.

Леонов С. Д. У меня вопрос к авторам.

Вопрос по приютам. У нас государство, к сожалению, не выделяет или выделяет недостаточно средств на содержание приютов. Государственных приютов не так много, в основном этим занимаются равнодушные люди, сердобольные люди, которые содержат приюты на собственные средства либо на средства спонсоров или таких же равнодушных людей. Вот найдётся какой-то ретивый чиновник, который будет приходить в этот приют и штрафовать их за ненадлежащее содержание животных, и фактически через два-три штрафа они откажутся от этой деятельности, распустят всех собак или ко-

шек, и их станет ещё больше в том или ином городе. Вот не боитесь ли вы, что эти меры как раз повлекут за собой, так скажем, снижение количества вот этих приютов частных?

Председательствующий. Бурматову микрофон включите.

Бурматов В. В. Уважаемый Сергей Дмитриевич, нет, у меня таких опасений нет. Дело в том, что эта норма будет распространяться на те учреждения, которые зарегистрированы как приюты, а волонтерская деятельность, о которой вы говорите, ведётся, как правило, в учреждениях, которые таким образом не оформлены. Это будет касаться в первую очередь муниципальных приютов, которые получают средства из бюджета, которые надо проверять и которые действительно очень часто представляют собой... к сожалению, не на приюты для безнадзорных животных, а скорее на концлагеря это похоже, поэтому там надо наводить порядок. Для этого эта норма и включена. Волонтеров это не коснётся.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", пункт 40.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 43 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 417 чел. 92,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 417 чел.

Не голосовало 33 чел. 7,3 %

Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

41-й вопрос, о проекте федерального закона "О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства замминистра экономического развития Ильи Эдуардовича Торосова.

Торосов И. Э., официальный представитель Правительства Российской Федерации,

заместитель министра экономического развития Российской Федерации.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение выносится проект федерального закона "О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации". Законопроект подготовлен во исполнение поручений президента и правительства. Проект закона устанавливает экспериментальное климатическое регулирование в Сахалинской области. Почему выбрана Сахалинская область? Потому что это остров с закрытой экосистемой. Есть возможность включить в эксперимент другие субъекты Российской Федерации, но только через изменение закона на данный момент.

В Сахалинской области эксперимент проводится до конца 2028 года и предусматривает следующие основные особенности. Цель эксперимента — достижение углеродной нейтральности на территории Сахалинской области до 2026 года установлением квот по массе выбросов парниковых газов и платы за их превышение для региональных регулируемых организаций. Сейчас по основному федеральному закону это 150 тысяч тонн CO_{2-экв.}, в Сахалинской области предполагается достичь показателя 20 тысяч CO_{2-экв.} и планируется охватить 75 процентов выбросов в регионе, речь идёт о 21 организации. Предполагается плата за квоту, за невыполнение её, появление углеродных единиц и торговля углеродной единицей во исполнение квоты.

В заключение хотел бы отметить, что оценить потенциал данного эксперимента по регулированию мы сможем только по истечении 2028 года, после чего можно будет принимать решение по масштабированию данного проекта на другие регионы.

Доклад окончен. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Дмитрия Николаевича Кобылкина.

Кобылкин Д. Н., председатель Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Как было уже сказано, зако-

нопроект внесён Правительством Российской Федерации. Цель эксперимента — обеспечить достижение углеродной нейтральности на территории, то есть когда масса выбросов парниковых газов равна массе их поглощения за календарный год. Напомню, что летом текущего года Госдума приняла базовый федеральный закон в области углеродного регулирования — закон "Об ограничении выбросов парниковых газов", который заложил основы регулирования в данной сфере. Рассматриваемый законопроект — это следующий шаг в реализации климатической повестки. В отличие от базового рассматриваемый законопроект предлагает ввести квотирование выбросов. По законопроекту есть определённые замечания, которые отражены в заключении комитета.

С учётом изложенного наш комитет рекомендует поддержать законопроект и принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Да.

Включите режим записи.

Покажите список.

Осадчий Николай Иванович, пожалуйста, ста.

Осадчий Н. И., фракция КППФ.

Уважаемый Илья Эдуардович, вопрос вам. В законопроекте и в вашем выступлении прозвучало, что помимо Сахалина могут быть включены и иные территории в состав территорий, где проводится эксперимент, и в пояснительной записке некоторые из них указываются, как бы намёк на них есть. Но скажите, пожалуйста, всё-таки при каких условиях территории иные, кроме Сахалина, могут быть включены в состав, есть ли какие-то принципы определения?

Торосов И. Э. Николай Иванович, спасибо за вопрос. Все изменения и другие территории могут появиться в этом эксперименте только через изменение закона, который мы будем обсуждать с вами, надеюсь. И главное условие — появляется модель достижения каких-то показателей, в основном углеродной нейтральности, в конкретном регионе. Мы будем на это смотреть и вместе с коллегами обсуждать и понимать достижимость данной цели.

Председательствующий. Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н., фракция КППФ.

Уважаемый Илья Эдуардович, вопрос "два в одном". Первая часть: как будет исчисляться углеродная нейтральность? Не секрет, что Россия ведёт переговоры с Евросоюзом по поводу того, чтобы поглощаемый нашими лесами углерод засчитывался нам в счёт этой самой углеродной нейтральности. И вторая часть: предполагает ли законопроект расходы из бюджета Сахалинской области и из федерального бюджета?

Торосов И. Э. Спасибо за вопросы, Олег Николаевич. Что касается достижения нейтральности, сейчас в Сахалинской области в ходе эксперимента выявлено, что выбросы — 12 тысяч тонн, а поглощение — 11 тысяч тонн. Следовательно, в ходе эксперимента до 2026 года Сахалинская область должна сократить выбросы на 10 процентов, ну, или поднять поглощающую способность своих экосистем. В связи с этим представлен конкретный план достижения данных целей, он, на наш взгляд, реален и требует модернизации в том числе действующих предприятий, ЖКХ. Есть расходы из бюджета Сахалинской области, из федерального бюджета расходов нет.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Представитель президента? Правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект...

А, есть, извините.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Михайлов Олег Алексеевич.

Пожалуйста.

Михайлов О. А., фракция КППФ.

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Действительно, вопросы, связанные с эмиссией парниковых газов, с регулированием климата, постоянно находятся в фокусе внимания как российских, так и зарубежных учёных, и, безусловно, разные мнения есть на этот счёт, связанные с этим вопросом. Ну, я хотел бы отразить некоторые моменты по законопроекту.

Из проекта закона об эксперименте напрямую не следует, что квоты будут прода-

ваться регулируемым организациям. Это, вообще-то, можно отнести к положительной стороне эксперимента для конечного потребителя, в том числе на рынке тепловой, электрической энергии, так как это не приведёт к механическому повышению цен на потребляемые товары и услуги, что, как все вы понимаете, крайне отрицательно отразилось бы на положении и без того бедствующих граждан.

Несколько слов о рисках, связанных с реализацией этого эксперимента. Что касается цели достижения углеродной нейтральности, речь в первую очередь идёт о внедрении в систему углеродной торговли поглотительной способности лесов. Это, с нашей точки зрения, положительно отразится на состоянии лесов, так как позволит привлечь дополнительное внимание к проблеме природных пожаров. Мы с вами в этом году были свидетелями таких больших, колоссальных возгораний в Якутии, систематически, постоянно горит и моя Республика Коми, из которой я прибыл и депутатом от которой являюсь, а в среднем в России горит от 5 миллионов до 17 миллионов гектаров леса ежегодно (кстати, вырубается только 2 миллиона). Природные пожары снижают нетто-баланс поглощения углекислого газа лесами. С целью снижения пожарной опасности в российских лесах необходимо проводить профилактику пожаров, внедрять системы их мониторинга, решать кадровые проблемы, в том числе путём восстановления эффективной лесной службы, значительно увеличивать зоны контроля, потому что их сокращение по факту освобождает от обязанности тушить пожары на отдалённых территориях. Эти действия пока не реализуются в нужном масштабе, но без них невозможно решить вопрос об углеродной нейтральности в пределах всей Российской Федерации.

Следующая проблема — это снижение мотивации к сокращению парниковых эмиссий в секторе энергетики. В настоящее время звучит оценка возможного потенциала поглотительной способности российских лесов в объёме 2,5 миллиарда тонн диоксида углерода в год, что превышает все потенциальные антропогенные выбросы страны, которые со-

ставляют 2,4 миллиарда тонн эквивалента диоксида углерода. Такие оценки создают впечатление, что возможно компенсировать все парниковые выбросы за счёт лесов, что в конечном счёте может привести к дополнительной демотивации сокращать выбросы в энергетике и в промышленности.

Ну, дальше я хотел бы сказать несколько слов про лесную политику. Какие направления в данной ситуации необходимо особо выделить? Прежде всего, сохранение лесов, в первую очередь на особо охраняемых природных территориях.

Можно добавить мне минуту?

Председательствующий. Добавьте время — выступление от фракции.

Михайлов О. А. В первую очередь нужно сконцентрироваться на сохранении лесов, прежде всего малонарушенных лесных территорий — естественных лесных ландшафтов, не вовлечённых в сколько-нибудь интенсивную хозяйственную деятельность. Слышались иногда возгласы о том, что необходимо решить вопрос об изъятии из национальных парков, из особо охраняемых природных территорий участков земель для промышленного освоения, особенно возмущают.

Дальше, повышение эффективности охраны лесов от пожаров, которые являются важнейшей причиной потери лесных ресурсов, выбросов углекислого газа, а также сажи, которая сама по себе вносит большой вклад в антропогенное изменение климата. Для этого необходимо восстанавливать полноценную лесную охрану и переходить к более мотивирующей в борьбе с пожарами системе оплаты труда в лесной отрасли.

Дальше, нужно сокращать опасные практики использования огня на природных территориях: профилактические выжигания, сельскохозяйственные палы, огневую очистку лесосек.

Ну и последнее — это развитие лесоводства на землях сельскохозяйственного назначения, выбывших из прежних видов использования на протяжении последних нескольких десятилетий. В целом по России, по некоторым оценкам, это до 97 миллионов гектаров с поглощением до 500 миллионов тонн диоксида углерода в год. Сельское лесо-

водство при эффективной поддержке государства может обеспечить в масштабах страны до 100 тысяч постоянных рабочих мест и в среднесрочной перспективе позволит выращивать до 300 миллионов кубометров древесины ежегодно.

Фракция КПРФ поддержит данный проект.

Спасибо за внимание.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников**

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 54 мин. 35 сек.)
Проголосовало за 385 чел. 85,6 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 15 чел. 3,3 %
Голосовало 401 чел.
Не голосовало 49 чел. 10,9 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

42-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 27 Земельного кодекса Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Алексей Игоревич Бутовецкий.

Бутовецкий А. И., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! На ваше рассмотрение предлагается законопроект "О внесении изменения в статью 27 Земельного кодекса...". Он предусматривает возможность для граждан и организаций приобрести в собственность земельные участки, находящиеся в настоящее время в государственной или муниципальной собственности, которые расположены в границах второго пояса зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственного водоснабжения.

Естественно, когда мы начинали работу над этим законопроектом, мы посмотрели историческое законодательное развитие этой

Председательствующий. Так, представитель президента? Правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации", пункт 41.

Включите режим голосования.

нормы, и выяснилось, что запрет на предоставление в собственность был введён в 2007 году. То есть начиная со времён Земельного кодекса РСФСР 1991 года в соответствии с Законом "О собственности в СССР" 1990 года земельные участки в границах второго пояса на протяжении 17 лет предоставлялись в собственность гражданам и юридическим лицам, и в это время сложился действительно достаточно большой пул собственников земельных участков, которые находятся во втором поясе. Но в 2007 году был введён запрет, который в настоящее время предлагается отменить, тогда это обуславливалось тем, что якобы этот запрет должен был положительно повлиять на сам институт охраны водных объектов. Но что в итоге получилось? В итоге получилось ровно наоборот: статистика и правоприменительная практика показали, что собственники земельных участков гораздо более добросовестно исполняют требования санитарного законодательства и законодательства по охране водных объектов, а арендаторы, наоборот, в связи с тем что земельный участок им не принадлежит на вещных правах, как правило, относятся к лицам, которые неэффективно исполняют требования действующего законодательства.

В настоящее время, по нашим экспертным оценкам, в границах второго пояса по всей стране находится 1,4 миллиона земельных участков. Какие ограничения сегодня установлены? Это ограничения на предоставление земельных участков в собственность бесплатно и на куплю-продажу. При этом можно поменяться земельными участками, то есть через меню предоставить в собственность, у собственников помещений в многоквартирных домах автоматически может воз-

никать право собственности. Таким образом, эти запреты возникают только для тех, кто хочет купить земельный участок или кому земельный участок положен в собственность бесплатно, то есть это льготные категории граждан, в основном многодетные семьи. И вот этот запрет существует у нас с 2007 года.

На прошлой неделе Государственная Дума приняла в третьем чтении законопроект о развитии дачной амнистии. Этот закон предусматривает, что ранее возникшее у граждан право пожизненного наследуемого владения и постоянного (бессрочного) пользования приравнивается к праву собственности. Так вот это прекрасное законодательное решение не будет работать для тех лиц, у которых земельные участки, принадлежащие им на праве пожизненного наследуемого владения или постоянного (бессрочного) пользования, находятся во втором поясе. Вчера Правительством Российской Федерации в Государственную Думу был внесён законопроект о внесении изменений в законодательство о садоводстве и огородничестве, там правительство предложило предусмотреть бесплатную приватизацию для садоводов и огородников, продлить её до 2031 года. Так вот во втором поясе эти механизмы тоже работать не будут. Ещё есть масса ограничений, например по второму поясу у нас не работает программа дальневосточного гектара. Кроме того, субъекты Российской Федерации в настоящее время не получают доходов от продажи таких земельных участков, а также по действующему Земельному кодексу и постановлению правительства там ещё и ограничивается размер арендной платы размером земельного налога.

Эта совокупность ограничений, с одной стороны, оказывает негативное влияние на граждан, для которых невозможно вовлечение земельных участков в гражданский оборот, они не могут земельные участки приобрести в собственность, чтобы в дальнейшем, например, отдать их в залог или передать по наследству, а с другой стороны, препятствует развитию регионов, потому что у них возникают в связи с этим выпадающие доходы. В связи с этим Правительством Российской Федерации предлагается ограничение в обороте участков в границах второго пояса зон

санитарной охраны исключить путём принятия данного законопроекта.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Игоревич.

С содокладом выступает Владимир Игоревич Самокиш.

Самокиш В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Как уже было здесь подробно Алексеем Игоревичем доложено, речь идёт об изменениях в 27-ю статью Земельного кодекса.

На что хотел бы обратить внимание (и это звучало, в общем-то, при обсуждении на заседании комитета)? Необходимо разделить вопросы собственности, вопросы, на каком праве тот или иной правообладатель пользуется земельным участком, и вопросы использования этих земельных участков. То есть вопросы соблюдения Водного кодекса, санитарного законодательства, законодательства, которое связано с градостроительной деятельностью, — это иные вопросы, которые этот законопроект не затрагивает.

Повторю то, что Алексей Игоревич говорил. У нас де-факто с 1990 года по 2007-й, 17 лет, действовала система, когда можно было оформлять в собственность земельные участки, а потом, с 2007-го, — нельзя. Соответственно, сложилась ситуация лоскутного одеяла, когда участки, расположенные в этой санитарной зоне, кому-то принадлежат на праве собственности, и они имеют право запустить эти участки в хозяйственный оборот, а кому-то на праве аренды. И соответственно, есть ситуации, когда необходимо эту несправедливость, я считаю, исправить.

Следует также отметить, что, помимо того что у граждан появятся дополнительные возможности использовать своё право на земельный участок, продавать его, закладывать и так далее, — там есть ещё, кстати, организации, для которых это тоже достаточно болезненный вопрос, связанный с бизнесом, — также важно, что муниципалитеты по всей стране в любом случае смогут увеличить свои доходы, поскольку смогут эти земельные участки тоже запустить в хозяйственный оборот. Плюс ко всему мы понимаем, в пояснитель-

ной записке вы видите: по очень грубой оценке, доходы по Московской области будут в районе 4,5 миллиарда рублей, общий объём доходов для субъектов и муниципалитетов по всей стране чуть сложнее, наверное, оценить, тем не менее мы понимаем, что это в любом случае плюс в бюджетную систему, в бюджеты муниципалитетов и субъектов.

Запрошены были мнения в отношении данного законопроекта у 72 субъектов, 68 из которых позитивно отзывались о настоящем законопроекте. Комитет законопроект поддерживает и просит поддержать его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Игоревич.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Сулейманов Ренат Исмаилович.

Сулейманов Р. И., фракция КПРФ.

У меня вопрос к Алексею Игоревичу.

Каков размер вот этой зоны, которую вы хотите ввести в оборот, то есть каков отступ от водного объекта, и почему бы справедливость не восстановить обратным способом, то есть вот все те участки, которые сегодня находятся в водоохранных зонах, а их достаточно, и отнюдь не дачники, к сожалению, ими в основном владеют, там латифундии построены возле водохранилищ, возле водоохранных зон, почему бы вот их не изъять? У нас что, земли мало, что непременно нужно пускать в оборот земли возле водоохранных объектов?

Бутовецкий А. И. Спасибо за вопрос.

По поводу размеров. Размер зависит от источника и от уклона берега. Есть примеры, когда ширина доходит до 5 километров, а длина — до 40 километров. То есть вы понимаете, что это огромные территории, туда попадают целые населённые пункты, которые фактически без частной собственности. Это первое.

Второе, по поводу изъятия. Когда мы говорим об изъятии, мы, естественно, должны вспомнить часть 3 статьи 35 Конституции, где написано, что изъятие допускается при условии предварительного и равноценного возмещения лицу, у которого земельные участки изымаются. Если мы действительно об-

суждаем такое законодательное решение, тогда нам надо считать обратное финансово-экономическое обоснование. Здесь у нас представлено финансово-экономическое обоснование, которое показывает доходы бюджетов всех уровней бюджетной системы. Нам тогда надо посчитать: вот мы 1,4 миллиона земельных участков обозначили, которые там сейчас находятся, нам нужно рассчитать их стоимость и показать, что для бюджета это будет стоить вот такую определённую сумму. Я думаю, что это будут достаточно серьёзные расходы с учётом кадастровой или рыночной стоимости. Такой вариант мы не просчитывали, у нас изъятие по Земельному кодексу является крайней, исключительной мерой, когда невозможно другими способами защитить государственные интересы. Ну, в данном случае, на мой взгляд, учитывая историю вопроса, в частности то, что с 90-го года земельные участки предоставлялись в собственность, вряд ли здесь есть такие государственные интересы, что нужно все земельные участки изъять и объекты капитального строительства, которые там находятся, снести. Там всё-таки в большинстве своём бытовая недвижимость, это садоводческие и огороднические товарищества. Действительно, вы правы, там есть коммерческие и промышленные объекты, но их меньше 10 процентов. В основном это как раз бытовая недвижимость. Исторически так сложилось, что люди как раз селились около водоёмов, и СНТ в советское время образовывались тоже около водоёмов, поэтому вот сейчас такая исторически сложившаяся ситуация.

Председательствующий. Спасибо.

Останина Нина Александровна.

Останина Н. А. Уважаемый Илья Эдуардович, если уж вы заговорили об исторической справедливости, то она должна действовать, точнее, распространяться и на то, как принимался этот закон. Вы сказали, что поправка была внесена в 2007 году. Но если, опять же, быть справедливыми, то впервые это было в 2001 году, когда принимался Земельный кодекс. Тогда мы отстаивали земельные участки первой линии. И надо отдать должное настойчивости Кашина, который возглавлял комитет, именно он тогда настоял, чтобы мы не включали сюда и участки

второй линии, отказались от продажи этих земельных участков.

Ни о каких многолетних семьях речь здесь не идёт. Если вы знаете, в Московской области вообще не предоставляются земельные участки многолетним семьям, поэтому пример у вас здесь неудачный.

Вы говорите сейчас об интересах собственника, вы говорите сейчас... приписываете некий государственный интерес. Но скажите, пожалуйста, — вот человека-то вы выбросили — доступ к этим водоёмам, рекам дети те же самые будут иметь или нет, рядовые граждане, которые не являются... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Алексей Игоревич, вам вопрос, я так понимаю.

Бутовецкий А. И. Да.

Нина Александровна, спасибо за вопрос.

Первое, по поводу исторической справедливости. Ну, всё-таки в 2001 году в первой редакции статьи 27 Земельного кодекса запрета на это не было. И эта поправка была связана с тем, что принимали Водный кодекс. И тогда как раз в статье 27 это появилось. И я ещё раз говорю, что, действительно, учитывая огромные территории, которые покрывает второй пояс, проблема с предоставлением земельных участков многолетним семьям существует, поскольку сегодня они имеют право на предоставление земельных участков в собственность бесплатно, а там в собственность получить нельзя.

Второе, по поводу доступа. Я напому несколько положений. Всё-таки в соответствии со статьёй 6 Водного кодекса общедоступность гарантирована. Более того, у нас есть в Кодексе об административных правонарушениях специальный состав за ограничение доступа к водным объектам общего пользования, а также статья 23 Земельного кодекса о таком механизме, как установление публичного сервитута для прохода, проезда к водным объектам общего пользования. За весь период существования этой нормы с 2001 года порядка 700 публичных сервитутов для этих целей было установлено.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет желающих выступить.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 08 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 311 чел. 69,1 %

Проголосовало против 24 чел. 5,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 335 чел.

Не голосовало 115 чел. 25,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, далее идут три законопроекта с одним докладом и одним содокладом. 43-й вопрос, о проекте федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Автоматизированная упрощённая система налогообложения". 44-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации и иные отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с проведением эксперимента по установлению специального налогового режима "Автоматизированная упрощённая система налогообложения". 45-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра финансов Алексей Валерьевич Сазанов.

Сазанов А. В., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на реализацию эксперимента по введению нового налогового режима "Автоматизированная упрощённая система налогообложения". Эксперимент предполагается провести с 1 июля 2022 года по 31 декабря 2027 года в четырёх субъектах Российской Федерации: в Москве, в Московской области, в Калужской области и в Республике Татарстан. Новым налогом смогут воспользоваться организации и индивидуальные предприниматели с годовым доходом до 60 миллионов рублей и численностью работников до пяти человек. Налогоплательщики освобождаются от обязанности подачи отчётности в налоговые органы и в государственные внебюджетные фонды. Ставка налога будет установлена в размере 8 про-

центом доходов или 20 процентов налоговой базы дохода минус расходы — по выбору налогоплательщика. При этом налогоплательщики будут освобождаться от уплаты страховых взносов.

Также в рамках данного пакета предусматриваются корреспондирующие изменения в Налоговый кодекс и, соответственно, в Бюджетный кодекс, где будет предусмотрено распределение поступающих доходов от нового налогового режима: 50 процентов — в федеральный бюджет и 50 процентов — в доходы субъектов Российской Федерации.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Валерьевич. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Ольга Николаевна Ануфриева.

Ануфриева О. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Я очень быстро: я понимаю, что все устали.

Все три законопроекта, весь пакет, безусловно, поддерживаются Комитетом по бюджету и налогам и Комитетом по малому и среднему предпринимательству.

Буквально в двух словах. Хочется отметить некоторые моменты, которые ко второму чтению обязательно будут доведены до ума, как говорится, потому что с правительством понимание найдено. Необходимо не допустить из-за нового перераспределения налогов выпадающих доходов бюджетов субъектов, которые участвуют в эксперименте. Также Комитет по малому и среднему предпринимательству считает, что нужно обратить внимание на целесообразность наделения банков функциями налогового агента, потому что при любых ошибках нужно будет понимать, кого за это штрафовать. А в целом все три законопроекта поддерживаются, и комитет просит поддержать их в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Николаевна.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желаящие выступить? Есть желающие выступить.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Плякин Владимир Владимирович, пожалуйста.

Плякин В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ещё летом во время избирательной кампании мы предложили налоговый манёвр для бизнеса: предпринимателям станет проще жить, если заменить налог на прибыль, налог на добавленную стоимость, взносы в Фонд социального страхования, в Пенсионный фонд единым налогом с выручки. Мы уже прорабатываем с Минфином возможность провести этот налоговый манёвр, и сегодняшний законопроект о льготном налогообложении микропредприятий — первый шаг в этом направлении.

В законопроекте предлагается освободить микропредприятия от взносов на пенсионное, социальное и медицинское страхование для себя и своих сотрудников. Пользователей нового налогового режима также освободят от обязанности вести бухгалтерию и сдавать налоговые декларации. Мы все сможем в экспериментальном режиме убедиться, что упрощение налогообложения для микропредприятий выгодно и государству, и предпринимателям, и работникам.

А главное — людям начнут платить белую заработную плату. Сейчас бизнес часто платит всерую, потому что страховые взносы достаточно большие. Чтобы экономика росла, нужно не госрегулирование цен и жёсткое регулирование предпринимательства — наоборот, нужно дать бизнесу возможность развиваться. Каждый предприниматель даёт работу ещё как минимум нескольким человекам, развитие компании — это рост их доходов. Давайте снизим налоговую нагрузку на предпринимателей, чтобы у них появилась возможность больше платить своим сотрудникам.

Мы надеемся, что через полгода после начала эксперимента будут расширены критерии, чтобы увеличилось количество предприятий, которые смогут воспользоваться данным налоговым режимом. Мы также надеемся, что вскоре сможем обсудить возможность дифференцировать ставки в рамках этого налогового режима.

Наша фракция, безусловно, поддерживает данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Борисович, вы выступить хотите? У вас "По порядку ведения" горит.

Включите микрофон депутату Терентьеву.

Терентьев М. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Иван Иванович, у меня просто большая просьба к коллегам, когда они опираются в своих высказываниях, в своей риторике при обсуждении законопроекта в первом чтении... Хочу для справки сказать, что в Московской области предоставлено 29 928 земельных участков многодетным семьям, только в 2021 году — 1924 участка. Вот прошу Останину, когда она выступает, опираться на какие-то факты, а не на домыслы. Спасибо большое.

Председательствующий. Так, справка принимается.

Депутату Останиной включите микрофон.

Коллеги, только я прошу не устраивать перепалку. Если есть факты какие-то — пожалуйста.

Останина Н. А. Я просто приглашаю Михаила Борисовича в наш комитет — ознакомиться с письмами, которые поступают из Московской области от многодетных семей с просьбой выделить земельные участки.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Валерьевич, с заключительным словом будете выступать? Нет.

Ольга Николаевна? Тоже нет.

Коллеги, обсуждение завершено. По очереди три законопроекта ставим на голосование.

Ставится на голосование законопроект, пункт 43 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 16 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 338 чел. 75,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 338 чел.

Не голосовало 112 чел. 24,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Ставится на голосование законопроект, пункт 44 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 16 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 338 чел. 75,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 338 чел.

Не голосовало 112 чел. 24,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

И ставится на голосование законопроект, пункт 45 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 16 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 407 чел. 90,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 408 чел.

Не голосовало 42 чел. 9,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

Коллеги, 46-й и 47-й вопросы мы рассматриваем с одним докладом и одним содокладом. 46-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 102 части первой Налогового кодекса Российской Федерации", и 47-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 7² Закона Российской Федерации "О налоговых органах Российской Федерации". Докладывает Алексей Валерьевич Сазанов.

Сазанов А. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроектом регламентируется передача налоговым органом сведений о доходах граждан Пенсионному фонду для выявления нуждающихся в предоставлении мер социальной поддержки. Это необходимо для оптимизации процесса предоставления социальных выплат. При этом на должностных лиц Пенсионного фонда будет возложена обязанность по соблюдению режима неразглашения полученных сведений, составляющих налоговую тайну.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Ольга Николаевна Ануфриева.

Ануфриева О. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Эти два законопроекта можно назвать техническими, но они очень нужны для того, чтобы оперативно предоставлять меры социальной поддержки, в том числе с участием Пенсионного фонда. Единственное, что отмечает комитет, — по за-

конопроекту под пунктом 47 есть юридико-техническое замечание, довольно серьёзное: там необходимо предусмотреть порядок вступления закона в силу. Пожалуй, это всё. Замечание учтём ко второму чтению. Просим поддержать законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет. Переходим к голосованию.

Коллеги, ставится на голосование законопроект, пункт 46 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 19 мин. 13 сек.)
Проголосовало за 410 чел. 91,1 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 410 чел.
Не голосовало 40 чел. 8,9 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

И ставится на голосование законопроект, пункт 47 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 19 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 410 чел. 91,1 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 410 чел.
Не голосовало 40 чел. 8,9 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов по сокращённой процедуре. Не будет возражений, если мы ускоренный режим голосования включим? Нет.

68-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 60.1 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Докладывает Алексей Николаевич Диденко.

Что, нет Алексея Николаевича? Так, пропускаем два законопроекта, 68-й и 69-й. Алексей Николаевич наверняка подойдёт.

70-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О молодёжной политике в Российской Федерации". Докладывает Дамдинцурунов Вячеслав Анатольевич.

Пожалуйста.

Дамдинцурунов В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был подготовлен депутатами предыдущего созыва. По законопроекту имеется ряд замечаний правового характера, он не поддержан Правительством Российской Федерации. Комитет по молодёжной политике имеет отрицательную позицию и с учётом мнений Правового управления и Правительства Российской Федерации предлагает отклонить данный проект федерального закона.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 21 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 0 чел.
Не голосовало 450 чел. 100,0 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

71-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России". Докладывает Юрий Николаевич Швыткин.

Швыткин Ю. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменение в Федеральный закон "О днях воинской славы и памятных датах России", установив новый день воинской славы России: 18 сентября — День основания Советской Гвардии.

Комитет по обороне считает, что установление нового дня воинской славы России приведёт к дублированию сходной памятной даты: День российской гвардии, установленный указом Президента Российской Федерации, отмечается 2 сентября. Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности законопроект не поддерживает. Комитет Госдумы по культуре в качестве соисполнителя законопроект не поддерживает. В связи с изложенным Комитет по обороне предлагает данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 22 мин. 44 сек.)
 Проголосовало за 69 чел. 15,3 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 69 чел.
 Не голосовало 381 чел. 84,7 %
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

72-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления ответственности за организацию попрошайничества". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект имеет отрицательные отзывы и Верховного Суда, и правительства. Статья 151 Уголовного кодекса уже предусматривает ответственность за организацию попрошайничества. Комитет рекомендует отклонить законопроект.

Председательствующий. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 23 мин. 27 сек.)
 Проголосовало за 16 чел. 3,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 16 чел.
 Не голосовало 434 чел. 96,4 %
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

73-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект имеет отрицательный отзыв Правительства Российской Федерации. Предложенные изменения касаются вопросов, уже урегулированных уголовно-процессуальным законодательством. Комитет предлагает отклонить законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 24 мин. 05 сек.)
 Проголосовало за 1 чел. 0,2 %
 Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 2 чел.
 Не голосовало 448 чел. 99,6 %
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

74-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На законопроект получен отрицательный отзыв Правительства Российской Федерации. Предлагается установить особую процедуру предъявления нового обвинения, что не соответствует нормам уголовно-процессуального законодательства. Комитет рекомендует отклонить законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 24 мин. 46 сек.)
 Проголосовало за 51 чел. 11,3 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 51 чел.
 Не голосовало 399 чел. 88,7 %
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

75-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в часть 4 статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации в части установления ответственности за незаконные приобретение и ношение оружия". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В законопроекте предлагается установить уголовную ответственность за ношение огнестрельного оружия, что не соответствует принципам уголовного наказания. Комитет рекомендует отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 25 мин. 29 сек.)
 Проголосовало за 19 чел. 4,2 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 19 чел.
 Не голосовало 431 чел. 95,8 %
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, вернёмся к 68-му и 69-му вопросам.

68-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 60.1 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Докладывает Алексей Николаевич Диденко.

Диденко А. Н. Спасибо, Иван Иванович.

Комитет внимательно инициативу рассмотрел, изучил, рекомендует отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 26 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 65 чел. 14,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 65 чел.

Не голосовало 385 чел. 85,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

69-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Докладывает Алексей Николаевич Диденко.

Диденко А. Н. Спасибо, Иван Иванович.

Эту инициативу ещё более предметно комитет рассматривал, также рекомендует отклонить.

С наступающим Новым годом!

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 26 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 1 чел. 0,2 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 2 чел.

Не голосовало 448 чел. 99,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

77-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Ирина Викторовна Белых.

Белых И. В. Спасибо большое, Иван Иванович.

Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству рассмотрел данную инициативу. Заяв-

ленная проектом цель не достигается предложенным способом, а любые изменения изменят и концепцию данного законопроекта. Комитет предлагает отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 27 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 0 чел.

Не голосовало 450 чел. 100,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

79-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи". Докладывает Виктория Сергеевна Родина.

Родина В. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и отмечает, что определение формы выплаты социальной доплаты к пенсии зависит исключительно от величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в конкретном субъекте Российской Федерации. Кроме того, отсутствуют основания для финансового обеспечения организации и доставки региональной и социальной доплаты к пенсии за счёт передаваемых из федерального бюджета в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации межбюджетных трансфертов. С учётом изложенного Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует Государственной Думе отклонить законопроект при рассмотрении в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 28 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 75 чел. 16,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 75 чел.

Не голосовало 375 чел. 83,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

80-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 14 Закона Российской Федерации "О социальной

защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС". Докладывает Виктория Сергеевна Родина.

Родина В. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В настоящее время мера социальной поддержки в части компенсации расходов в размере 50 процентов платы за наём и содержание жилых помещений предоставляется гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие чернобыльской катастрофы и проживающим в помещениях государственного и муниципального жилищных фондов и в приватизированных жилых помещениях. Но приватизированные квартиры, как правило, находятся там же, где и муниципальные, тариф на содержание общего имущества непонятен. Если разрешить, распространить ту же меру на собственников квартир по другим основаниям, возникнет неопределённость механизма определения размера компенсации. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 29 мин. 33 сек.)

Проголосовало за	83 чел.	18,4 %
Проголосовало против	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	84 чел.	
Не голосовало	366 чел.	81,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

81-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отнесения бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, к ветеранам Великой Отечественной войны". Докладывает Виктория Сергеевна Родина.

Родина В. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Следует отметить, что право на одновременное получение двух пенсий, предоставляемое участникам Великой Отечественной войны, обусловлено не наличием инвалидности, а прежде всего фак-

том их участия в боевых действиях по защите Отечества в годы Великой Отечественной войны. При этом военнослужащие, не входившие в состав действующей армии, имеющие статус участника Великой Отечественной войны, а также труженики тыла не получают одновременно две пенсии. Кроме того, предоставляемый им объём мер социальной поддержки значительно ниже установленного бывшим несовершеннолетним узникам фашизма. На основании изложенного Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует отклонить законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 30 мин. 49 сек.)

Проголосовало за	72 чел.	16,0 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	72 чел.	
Не голосовало	378 чел.	84,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

82-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "О страховых пенсиях". Докладывает Виктория Сергеевна Родина.

Микрофон включите депутату Родиной.

Родина В. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Необходимо отметить, что в проектируемой новой редакции 400-го федерального закона к стажу предлагается отнести исключительно период прохождения военной службы по призыву. Таким образом, реализация положения законопроекта в представленной редакции не позволит приобрести право на досрочную страховую пенсию по старости никому из лиц с длительным стажем работы, поскольку засчитывать в страховой стаж периоды работы вообще не предполагается, то есть реализация предлагаемой нормы приведёт к ухудшению прав граждан. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 31 мин. 51 сек.)

Проголосовало за	21 чел.	4,7 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %

Голосовало 21 чел.
Не голосовало 429 чел. 95,3 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

83-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях". Докладывает Виктория Сергеевна Родина.

Родина В. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В настоящее время повышение фиксированной выплаты устанавливается гражданам при одновременном соблюдении трёх условий, а именно: необходимо иметь стаж работы именно в сельском хозяйстве не менее 30 календарных лет; повышение фиксированной выплаты устанавливается только неработающим пенсионерам; третьим условием является установление указанного повышения только гражданам, проживающим в сельской местности. Но по поручению Президента Российской Федерации с января 2022 года право на повышенную фиксированную выплату к страховой пенсии за длительный сельскохозяйственный стаж при выезде пенсионера на новое место жительства за пределы сельской местности сохраняется. С учётом изложенного Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует отклонить законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 32 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 89 чел. 19,8 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 89 чел.
Не голосовало 361 чел. 80,2 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

84-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Нина Александровна Останина.

Останина Н. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Это законопроект о запрете на усыновление иностранными гражданами российских детей, которые рождены суррогатными матерями. Вы помните, наверное, что пандемия коронавируса вскрыла такое постыдное явление, как вывоз рождён-

ных в России детей за рубеж. Как правило, речь в этом случае идёт об одиноких мужчинах из Китая, Германии, Австралии, где запрещено суррогатное материнство.

К сожалению, сам законопроект — всего лишь первый шаг по запрету суррогатного материнства, поскольку предлагает запрет только на усыновление этих детей иностранцами. Мы полагаем, что торговля детьми вообще должна быть под запретом, в том числе и российские граждане не вправе заказывать и покупать детей. Это первое.

И второе. Законопроект настолько технически небрежно исполнен, что и Правовое управление Аппарата Государственной Думы, и Государственно-правовое управление президента, и Верховный Суд вынесли отрицательные заключения. Но к чести авторов, которые готовили этот законопроект, они готовы вновь внести его уже в новой редакции.

Комитет просит отклонить законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Пожалуйста, коллеги, голосуем.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 34 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 20 чел. 4,4 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 22 чел.
Не голосовало 428 чел. 95,1 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

85-й вопрос, о проекте федерального закона "Об установлении порядка присвоения государственных регистрационных знаков с "особой" серией". Докладывает Евгений Сергеевич Москвичёв.

Нет Евгения Сергеевича?

Тогда по ведению.

Белых Ирина Викторовна, пожалуйста.

Белых И. В. Спасибо большое, Иван Иванович.

Извините, я просто хочу попросить... По 69-му вопросу Белых — против.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

Дерябкин Виктор Ефимович.

Дерябкин В. Е. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Разрешите доложить вместо Москвичёва Евгения Сергеевича его заместителю?

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Пожалуйста, депутату Дерябкину включите микрофон.

Дерябкин В. Е. В данном случае предусматривается принятие отдельного закона, который будет регулировать вопрос о присвоении транспортным средствам регистрационных знаков с "особой" серией.

Уважаемые коллеги, на сегодня порядок присвоения транспортным средствам любых номеров определяет Правительство Российской Федерации. Правительство не поддерживает законопроект. Комитет рекомендует Государственной Думе отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Ефимович.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 35 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 13 чел. 2,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 13 чел.

Не голосовало 437 чел. 97,1 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Переходим к проектам постановлений.

86-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменений в статьи 173 и 174 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В июле текущего года были внесены изменения в закон "О Центральном банке...", и нами предлагается внести изменения в Регламент Государственной Думы как раз в соответствии с теми изменениями, которые были зафиксированы в федеральном законе. В определённом смысле это такие технические изменения, но их необходимо принять, для того чтобы Регламент соответствовал порядку нашей работы.

Уточняются сроки внесения отчёта Банка России и основных направлений денежно-кредитной политики. Отчёт должен вноситься не позднее 15 мая, а основные направления — до внесения законопроекта о бюджете на предстоящий год для рассмотрения в первом чтении. Ну и такое, может быть, са-

мое содержательное изменение — это то, что у нас отчёт Банка России теперь будет рассматриваться на совместном заседании четырёх комитетов, включая Комитет по контролю. По факту это так и происходит, но мы предлагаем зафиксировать это в Регламенте. При рассмотрении отчёта Банка России Комитет по контролю также будет выступать с содокладом по отчёту Банка России, то есть расширяются полномочия Государственной Думы при рассмотрении этого вопроса.

Прошу поддержать проект постановления.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

С содокладом выступает Дмитрий Михайлович Каденков.

Каденков Д. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комиссия по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы данный проект постановления поддерживает. Просим принять.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Михайлович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 38 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 400 чел. 88,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 400 чел.

Не голосовало 50 чел. 11,1 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно. Спасибо.

87-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы...". Докладывает Олег Викторович Морозов.

Морозов О. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет подготовил доклад по этому вопросу на всю глубину регламентных возможностей. Но, учитывая, что это завершающее выступление, я очень коротко скажу, что все фракции и все комите-

ты приняли участие в обсуждении программы "правительственных часов" на весну, и постановление об этом мы с вами сейчас будем принимать, и внесли свои предложения на осеннюю сессию. То есть мы хотим видеть программу развития нашего взаимодействия с правительством в режиме "правительственных часов" в целом на год. Это первое новшество.

Второе. Мы намерены более активно приглашать для работы в этом формате вице-премьеров. У нас на весеннюю сессию приглашены два вице-преьера, и мы предполагаем в осеннюю сессию пригласить трёх вице-премьеров, помимо того что мы приглашаем министров и других федеральных руководителей.

Третье. Все фракции завизировали проект постановления, вернее, предложения, внесённые в проект постановления, который мы сейчас с вами будем рассматривать, и поддержали их.

Предложения у вас на руках. Предложения всех фракций и значительной части комитетов в этом проекте постановления учтены. Просил бы поддержать с одной маленькой поправкой. Я прошу принять проект постановления сначала за основу, потому что есть пожелание внести одно очень небольшое изменение. Дело в том, что у нас в этом проекте постановления, в пункте 3, предполагается выступление заместителя председателя правительства Новака по теме "Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса..." и предполагается дата 9 марта, но мы подумали, это было предложение профильного комитета, что это не очень удобно: просто не получится у вице-преьера пообщаться с фракциями, поскольку там праздничные дни и у нас региональная неделя. Поэтому есть предложение сейчас проголосовать за то, чтобы принять данный проект постановления за основу, если не будет возражений у палаты, а затем с голоса внести уточнение, которое со всеми согласовано — и с правительством, и с профильным комитетом, — а именно поменять дату выступления вице-преьера с 9 марта на 16 марта.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Олег Викторович, всё понятно.

Коллеги, будут ли вопросы к Олегу Викторовичу? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю на голосование: принять проект постановления за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 41 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 399 чел. 88,7 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 399 чел.

Не голосовало 51 чел. 11,3 %

Результат: принято

Принимается за основу единогласно.

Кто за то, чтобы поменять дату — 9 марта на 16 марта?

Так, Олег Викторович? Так.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 41 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 397 чел. 88,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 397 чел.

Не голосовало 53 чел. 11,8 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование: принять постановление в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 42 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 401 чел. 89,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 401 чел.

Не голосовало 49 чел. 10,9 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно. Спасибо.

Коллеги, и у нас два проекта поручений и два объявления.

Проект поручения группы депутатов докладывает Николай Васильевич Коломейцев.

Пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы согласны с замечанием комитета и готовы к тому, чтобы протокольное поручение было принято в следующей редакции: "Комитету Государственной Думы по финансовому рынку запросить в Банке России и Правительстве Российской Федерации информацию о причинах роста экспорта золота и увеличения оттока капитала из России в 2020 и 2021 годах".

Председательствующий. Мнение комитета — Анатолий Геннадьевич Аксаков, пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, проект протокольного поручения состоит из двух частей. Первая часть касается вопроса о причинах роста экспорта золота и увеличения оттока капитала — здесь мы ничего не имеем против того, чтобы запросить информацию в Банке России и правительстве. Но вот что касается второй части — вопроса об оценке эффективности реализации закона "О валютном регулировании...", — получается, что мы попросим тех, кто исполняет этот закон, оценить свою же эффективность. С нашей точки зрения, это абсолютно неправильно. Если будет изменена редакция, то есть останется только первая часть, мы готовы поддержать.

Председательствующий. Анатолий Геннадьевич, именно об этом и сказал Николай Васильевич Коломейцев. Они вторую часть сняли, оставили только первую часть.

Комитет согласен с первой частью. С учётом этого есть те, кто возражает, против принятия этого поручения? Нет. Тогда поручение принимается.

Второй проект поручения группы депутатов докладывает Нина Александровна Останина.

Останина Н. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В нашем проекте протокольного поручения речь идёт о приказе Минздрава от 6 декабря текущего года, точнее, о дополнении национального календаря прививок новым пунктом, 24-м, где речь идёт об обязательной вакцинации детей в возрасте от 12 до 17 лет. Ну, есть как минимум три основания — юридическое, политическое и социальное, — по которым мы не можем с этим согласиться. Просим вас поддержать наше протокольное поручение Комитету по охране здоровья.

Первое основание — юридическое: этот приказ противоречит как минимум двум статьям базового закона "Об основах охраны здоровья граждан..." — статье 7 и статье 54. В статье 7 речь идёт о том, что дети, независимо от их семейного и социального благополучия, подлежат особой охране. Вот обязатель-

ная вакцинация — это охрана здоровья или вред здоровью? Мы просили ответить на этот вопрос Голикову. К сожалению, ответа мы не получили. Уклончиво было сказано следующее: детей трогать пока не будем... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Мнение Комитета по охране здоровья — Башанкаев Бадма Николаевич.

Башанкаев Б. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Глубокоуважаемый Иван Иванович, коллеги! По поводу сегодняшнего выступления. Комитет разбирал этот вопрос. Посмотрите документацию, 24-й пункт: там указано, что это делается лишь с добровольного согласия родителей. Поэтому комитет не поддерживает. И просим внимательно читать документы.

Председательствующий. Нина Александровна, настаиваете на том, чтобы поставить на голосование?

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Настаивает автор проекта поручения, чтобы поставили его на голосование.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять поручение?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 46 мин. 04 сек.)

Проголосовало за	56 чел.	12,4 %
Проголосовало против.	211 чел.	46,9 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	267 чел.	
Не голосовало	183 чел.	40,7 %
Результат: не принято		

Проект поручения не принимается.

Коллеги, и два объявления.

Первое объявление. Напоминаю, что завтра заседание палаты начинается в 10 часов утра.

И второе. Членам Парламентского Собрания Союза Беларуси и России напоминаю — а тем, кто не знает, сообщаю, — что 23-го, в 14 часов, в этом зале состоится заседание Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, а до этого в первой половине дня состоятся заседания комиссий. Прошу иметь это в виду.

Всем спасибо. Заседание объявляется закрытым.

ИНФОРМАЦИЯ

1. **Регистрация** 12 час. 01 мин. 05 сек.:

Аиткулова Э. Р. — присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

14 час. 54 мин. 19 сек.:

Миронов С. М. — за

Симановский Л. Я. — за

Шеремет М. С. — за

15 час. 02 мин. 39 сек.:

Жуков А. Д. — за

Каноков Т. Б. — за

15 час. 18 мин. 13 сек.:

Николаева В. В. — за

Фролова Т. И. — за

15 час. 19 мин. 46 сек.:

Милонов В. В. — за

15 час. 20 мин. 54 сек.:

Милонов В. В. — за

15 час. 22 мин. 03 сек.:

Говырин А. Б. — за

Милонов В. В. — за

15 час. 23 мин. 06 сек.:

Говырин А. Б. — за

Фролова Т. И. — за

15 час. 24 мин. 07 сек.:

Метшин А. Р. — за

Милонов В. В. — за

15 час. 30 мин. 12 сек.:

Милонов В. В. — за

15 час. 32 мин. 02 сек.:

Назарова Н. В. — за

Ткачёв А. Н. — за

15 час. 43 мин. 38 сек.:

Умаханов С. Д. — за

15 час. 44 мин. 08 сек.:

Веремеенко С. А. — за

15 час. 49 мин. 19 сек.:

Дамдинцурунов В. А. — за

15 час. 51 мин. 18 сек.:

Кармазина Р. В. — за

Кушнарёв В. В.	— за
Умаханов С. Д.	— за
15 час. 53 мин. 26 сек.:	
Кидяев В. Б.	— за
15 час. 56 мин. 45 сек.:	
Казаков В. А.	— за
15 час. 57 мин. 15 сек.:	
Лоцманов Д. Н.	— за
Николаев Н. П.	— за
15 час. 59 мин. 01 сек.:	
Лоцманов Д. Н.	— за
Николаев Н. П.	— за
16 час. 02 мин. 05 сек.:	
Данчикова Г. И.	— за
16 час. 08 мин. 42 сек.:	
Германова О. М.	— за
Лавриненко А. Ф.	— за
Ресин В. И.	— за
16 час. 13 мин. 14 сек.:	
Белоусов В. В.	— за
Хованская Г. П.	— за
Чепа А. В.	— за
16 час. 15 мин. 48 сек.:	
Лесун А. Ф.	— за
Метелев А. П.	— за
Самокиш В. И.	— за
18 час. 08 мин. 44 сек.:	
Коробова О. В.	— за
Таймазов А. Б.	— за
Якубовский А. В.	— за
18 час. 26 мин. 40 сек.:	
Белых И. В.	— против

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ
выступивших на заседании Государственной Думы**

Депутаты Государственной Думы

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Аиткулова Э. Р. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	88
Аксаков А. Г. , председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"	19, 70, 103, 105
Алтухов С. В. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	52, 53, 61, 62
Ануфриева О. Н. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	96, 97
Арапов Г. К. , фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	31
Арефьев Н. В. , фракция КПРФ	40
Аршба О. И. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	56
Башанкаев Б. Н. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	105
Белых И. В. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	50, 51, 56, 100, 102
Бессарабов Д. В. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	50, 56, 57
Брыкин Н. Г. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	55
Бурматов В. В. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	83, 85—89
Выборный А. Б. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	54, 55, 68, 69
Вяткин Д. Ф. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	64, 69—71, 73—75, 78
Гартунг В. К. , председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"	18, 43, 44
Глазкова А. Е. , фракция КПРФ	37
Гусев Д. Г. , фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"	31
Гутенёв В. В. , председатель Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	28
Дамдинцурунов В. А. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	98
Данчикова Г. И. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	88
Дерябкин В. Е. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	64, 102, 103
Диденко А. Н. , председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, фракция ЛДПР	60, 100
Дмитриева О. Г. , депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию	33
Жириновский В. В. , руководитель фракции ЛДПР	19
Иванов В. В. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	32
Исаков В. П. , фракция КПРФ	82
Каденков Д. М. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	103
Казакова О. М. , председатель Комитета Государственной Думы по просвещению, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	57
Калашников Л. И. , председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, фракция КПРФ	58

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Кашин В. И., <i>председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПрФ</i>	62, 63
Кобылкин Д. Н., <i>председатель Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	89
Коломейцев Н. В., <i>фракция КПрФ</i>	18, 74, 79, 104
Кравченко Д. Б., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	36, 46
Крашенинников П. В., <i>председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	18, 79
Кузнецов А. А., <i>фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"</i>	35
Кузнецов Э. А., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	59
Курбанов Р. Д., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	53
Куринный А. В., <i>фракция КПрФ</i>	73, 81
Леонов О. Ю., <i>фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"</i>	36, 82
Леонов С. Д., <i>фракция ЛДПР</i>	34, 85, 88
Луговой А. К., <i>фракция ЛДПР</i>	41, 43
Мархаев В. М., <i>фракция КПрФ</i>	29
Марченко Е. Е., <i>депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию</i>	86
Матвеев М. Н., <i>фракция КПрФ</i>	72, 86
Михайлов О. А., <i>фракция КПрФ</i>	90, 91
Морозов О. В., <i>председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	27, 103
Москвичёв Е. С., <i>председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	58, 59, 63
Наумов С. А., <i>фракция ЛДПР</i>	37
Неверов С. И., <i>заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	39
Нечаев А. Г., <i>руководитель фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ"</i>	45
Нилов Я. Е., <i>председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР</i>	77
Орлова Н. А., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	65
Осадчий Н. И., <i>фракция КПрФ</i>	90
Останина Н. А., <i>председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПрФ</i>	50, 53, 94, 97, 102, 105
Пантелеев С. М., <i>фракция КПрФ</i>	33
Панькина И. А., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	69, 72—74, 78, 81, 99
Плякин В. В., <i>фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"</i>	39, 96
Прусакова М. Н., <i>фракция КПрФ</i>	19
Родина В. С., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	100—102
Рябцева Ж. А., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	52
Самокиш В. И., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	93

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ	54, 75
Сипягин В. В., фракция ЛДПР	30
Смолин О. Н., фракция КПРФ	90
Старшинов М. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	65, 66
Сулейманов Р. И., фракция КПРФ	94
Терентьев М. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	97
Тетердинко А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	88
Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	38
Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	66–68, 80–82
Хованская Г. П., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	66
Хубезов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	60, 61
Швыткин Ю. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	98
Шеремет М. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	85

**Руководители и представители
государственных органов Российской Федерации,
органов государственной власти субъектов Российской Федерации,
а также приглашённые на заседание**

Фамилия, имя, отчество, должность	Страница
Бутовецкий А. И., статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии	92, 94, 95
Логинов А. В., статс-секретарь – заместитель министра юстиции Российской Федерации	57
Мантуров Д. В., министр промышленности и торговли Российской Федерации	21, 30–39, 48, 49
Перчян А. В., аудитор Счётной палаты Российской Федерации	25
Сазанов А. В., статс-секретарь – заместитель министра финансов Российской Федерации	95, 97
Торосов И. Э., заместитель министра экономического развития Российской Федерации	89, 90

**Управление организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы**

Отдел редакционно-издательских работ

125009, Москва, ул. Воздвиженка, 4/7, к. 515, тел. 8 (495) 692-15-10

Ответственные за выпуск бюллетеня № 22 (1937) К. Б. Бабаева, О. В. Шалимова

Номер подписан в печать в 10 часов 40 минут 28 декабря 2021 года

Отпечатано с оригинал-макета в отделе технического обеспечения работы с документами
Управления документационного обеспечения Аппарата Государственной Думы
Тир. 50 экз.