

Федеральное Собрание Российской Федерации



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

Бюллетень № 21 (1936)

17 декабря 2021 года

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

- Электронная версия бюллетеня размещается в сети Интранет Государственной Думы на странице Управления организационного обеспечения законодательного процесса (отдел редакционно-издательских работ) сразу после подписания номера в печать.
- Тексты стенограмм заседаний Государственной Думы размещаются в сети Интранет Государственной Думы (вкладка "Стенограммы") и на официальном сайте Государственной Думы в сети Интернет.

ХРОНИКА
дополнительного заседания Государственной Думы
17 декабря 2021 года

На рассмотрение вынесены следующие вопросы:

1. О проекте порядка работы Государственной Думы на 17 декабря 2021 года.
2. Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

I. Проекты постановлений Государственной Думы

3. О проекте постановления Государственной Думы № 38626-8 "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О недопустимости дискриминации российских соотечественников в Латвийской Республике".

II. Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении

4. О проекте федерального закона № 1243284-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о предоставлении в собственность земельных участков под жилыми домами и продлении дачной амнистии).

5. О проекте федерального закона № 1246345-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

6. О проекте федерального закона № 20316-8 "О публично-правовой компании "Роскадастр".

7. О проекте федерального закона № 20301-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части обеспечения реализации деятельности публично-правовой компании "Роскадастр").

8. О проекте федерального закона № 1115653-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (по вопросам совершенствования индивидуального (персонифицированного) учёта в системе обязательного пенсионного страхования, порядка представления отчётности и исполнения других обязанностей страхователями по обязательному социальному страхованию).

9. О проекте федерального закона № 20869-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части противодействия коррупции в деятельности уполномоченных по правам потребителей финансовых услуг).

10. О проекте федерального закона № 1252382-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" (в части проведения обязательной оценки экономической эффективности мероприятий по переводу открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), отдельных участков таких систем на закрытые системы горячего водоснабжения).

11. О проекте федерального закона № 29915-8 "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные зако-

нодательные акты Российской Федерации" (в части продления механизма предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов юридическим лицам для завершения строительства объектов обманутых дольщиков).

12. О проекте федерального закона № 29293-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций".

13. О проекте федерального закона № 1115359-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" и о приостановлении действия и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (в части уточнения лицензируемых видов деятельности).

14. О проекте федерального закона № 1025624-7 "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения объектов соглашения).

15. О проекте федерального закона № 770765-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования порядка создания искусственных земельных участков).

16. О проекте федерального закона № 1023318-7 "О внесении изменения в статью 57 Земельного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения случаев возмещения правообладателям земельных участков убытков, возникающих в связи с правовым регулированием использования земли).

17. О проекте федерального закона № 1238560-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (в части обеспечения контроля за назначением и применением лекарственных препаратов для ветеринарного применения).

18. О проекте федерального закона № 1195605-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в части внедрения системы идентификации зрителей).

III. Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении

19. О проекте федерального закона № 1183608-7 "О внесении изменений в статью 157 Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения размера неуплаченных алиментов).

20. О проекте федерального закона № 1183583-7 "О внесении изменений в статью 5.35¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях обеспечения возможности привлечения к административной ответственности лиц, обязанных уплачивать алименты, при частичной уплате алиментов на содержание детей и нетрудоспособных родителей).

21. О проекте федерального закона № 4764-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части предупреждения и ликвидации загрязнения окружающей среды, а также установления целевого использования экологических платежей).

22. О проекте федерального закона № 1159731-7 "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О бухгалтерском учёте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 6 статьи 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (в части устранения недостатков, связанных с обеспечением доступа к информации государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчётности; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О бухгалтерском учёте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации").

23. О проекте федерального закона № 1221704-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части приведения положений кодекса в соответствие с законодательством Российской Федерации о драгоценных металлах и драгоценных камнях; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях").

IV. Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении

24. О проекте федерального закона № 1208818-7 "О внесении изменений в статьи 2.6¹ и 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения порядка привлечения к административной ответственности в случае фиксации правонарушения специальными техническими средствами).

25. О проекте федерального закона № 1254866-7 "О внесении изменения в статью 39¹⁰ Земельного кодекса Российской Федерации" (в части предоставления земельного участка некоммерческой организации в безвозмездное пользование).

26. О проекте федерального закона № 11740-8 "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об обороне" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о Корабельном уставе Военно-Морского Флота).

27. О проекте федерального закона № 1179311-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" (в части обеспечения безопасности объектов мобилизационного назначения).

28. О проекте федерального закона № 1214051-7 "О внесении изменений в статьи 28 и 29 Федерального закона "О защите конкуренции" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" (по вопросу развития специальных административных районов и деофшоризации российской экономики).

29. О проекте федерального закона № 15841-8 "О внесении изменений в статью 84 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (в части совершенствования порядка постановки на учёт физических лиц в налоговых органах).

30. О проекте федерального закона № 1165469-7 "О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации" (о регулировании вопросов радиосвязи на море в Российской Федерации).

31. О проекте федерального закона № 1193650-7 "О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации" (об обеспечении безопасности судоходства на внутренних водных путях).

32. О проекте федерального закона № 1230879-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об экспортном контроле" (в части совершенствования правовых основ государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в отношении контролируемых товаров и технологий).

33. О проекте федерального закона № 543-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об уточнении административной ответственности за невыполнение гарантирующими поставщиками и сетевыми организациями обязанности по осуществлению установки приборов учёта электрической энергии).

34. О проекте федерального закона № 1184183-7 "О внесении изменений в статьи 7 и 13 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части содержания домашних животных).

35. О проекте федерального закона № 1221720-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 11 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части установления дополнительных мер защиты животных от жестокого обращения".

36. О проекте федерального закона № 1216032-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления ответственности за нарушение законодательства в области обращения с животными).

37. О проекте федерального закона № 1154898-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О вывозе и ввозе культурных ценностей" (в части оформления экспертами по культурным ценностям экспертного заключения в форме электронного документа).

38. О проекте федерального закона № 1053866-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства" (в части оптимизации видов информации, размещаемой в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, и определения статуса региональных информационных систем).

39. О проекте федерального закона № 1123777-7 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части противодействия незаконному обороту табачной продукции)".

40. О проекте федерального закона № 1125211-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" (в части возмещения причинённого преступлением ущерба).

41. О проекте федерального закона № 1167477-7 "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О гражданской обороне" (в части уточнения субъекта обеспечения мероприятий местного уровня по гражданской обороне, защите населения и территорий).

42. О проекте федерального закона № 1186101-7 "О внесении изменения в статью 15 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (в части права родителей регистрировать место рождения ребёнка по месту жительства родителей, а не по месту фактического рождения).

43. О проекте федерального закона № 685240-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе" в части рекламы продуктов детского питания".

44. О проекте федерального закона № 1143914-7 "О внесении изменения в статью 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части ответственности ресурсоснабжающих организаций за нарушение режима обеспечения населения коммунальными услугами).

45. О проекте федерального закона № 1038564-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части корректировки порядка выбора способа управления многоквартирным домом).

46. О проекте федерального закона № 1151171-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (в части дополнения порядком уведомления о прекращении осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности).

47. О проекте федерального закона № 1195224-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О вывозе и ввозе культурных ценностей" (в части нанесения маркировки на струнный смычковый музыкальный инструмент или смычок при их временном вывозе).

48. О проекте федерального закона № 1069106-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за производство и (или) оборот крепкой алкогольной продукции в полимерной потребительской таре).

49. О проекте федерального закона № 978395-7 "О внесении изменений в статьи 14 и 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (о составе суда).

50. О проекте федерального закона № 1036538-7 "О внесении изменений в статьи 3.5, 8.32, 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за нарушения пожарной безопасности).

51. О проекте федерального закона № 1077520-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Рос-

сийской Федерации" (о введении механизма государственного регулирования цен на продовольственные товары первой необходимости).

52. О проекте федерального закона № 1127996-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части установления дополнительных гарантий медицинских работников".

53. О проекте федерального закона № 934309-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления гарантий оплаты труда работников стратегических профессий Российской Федерации".

54. О проекте федерального закона № 831526-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (в части установления ежемесячной компенсационной выплаты в размере 10 000 рублей для всех неработающих трудоспособных граждан, осуществляющих уход за ребёнком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы).

V. Резерв

Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении

55. О проекте федерального закона № 1126427-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" в части восстановления в полном объёме права на досрочную пенсию по старости для педагогических и медицинских работников".

56. О проекте федерального закона № 1090912-7 "О внесении изменений в статью 25 Федерального закона "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" и Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий" (о дополнительной индексации социальных пенсий, страховых пенсий и фиксированной выплаты к страховой пенсии).

57. О проекте федерального закона № 1181123-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О пчеловодстве в Российской Федерации" (в части уточнения и дополнения отдельных положений по осуществлению пчеловодства).

58. О проекте федерального закона № 487435-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях усиления административной ответственности за управление судном лицами, находящимися в состоянии опьянения).

59. О проекте федерального закона № 433947-7 "О внесении изменения в статью 1298 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации в части советского культурного наследия" (о переходе в общественное достояние произведения, созданного по государственному контракту).

60. О проекте федерального закона № 796220-7 "О внесении изменений в статью 17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за невыполнение законных требований члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы).

61. О проекте федерального закона № 1118515-7 "О признании утратившей силу части 3 статьи 28¹ Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (в части наделения инвалидов правом на одновременное получение ежемесячных денежных выплат по разным основаниям).

62. О проекте федерального закона № 1075680-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" в части регулирования особенностей устранения ошибки, допущенной при установлении и (или) выплате страховой пенсии, установлении, перерасчёте размера, индексации и (или) выплате фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учётом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии)".

63. О проекте федерального закона № 1101626-7 "О мерах социальной поддержки жителей Дальневосточного федерального округа".

64. О проекте федерального закона № 1222064-7 "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (исключение статьи 79)".

65. О проекте федерального закона № 888395-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части установления стипендии в размере не ниже уровня прожиточного минимума".

66. О проекте федерального закона № 821944-7 "О внесении изменения в статью 5.45 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях увеличения размеров административных штрафов и введения альтернативного наказания в виде дисквалификации за использование должностными лицами преимуществ своего служебного положения в ходе проведения избирательной кампании или кампании референдума).

67. О проекте федерального закона № 681872-7 "О внесении изменений в статьи 10 и 16 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об идентификации должника).

68. О проекте федерального закона № 1128010-7 "О внесении изменений в статью 350 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части установления дополнительных гарантий медицинских работников".

69. О проекте федерального закона № 1059864-7 "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" (в части признания безработными самозанятых граждан, индивидуальных предпринимателей, не привлекающих наёмных работников, граждан, не обеспеченных работой по установленной трудовым договором функции со стороны работодателя, в условиях особых правовых режимов и выплаты им пособия по безработице в определённом размере).

70. О проекте федерального закона № 744447-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части создания Фонда национального сбережения".

71. О проекте федерального закона № 821588-7 "О внесении изменений в статьи 5.11 и 5.45 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части корректировки содержания установленных в кодексе составов административных правонарушений — привлечение несовершеннолетних лиц к предвыборной агитации или агитации по вопросам референдума в недопустимых формах и методах, а также проведение такой агитации лицами, которым это запрещено федеральным законом, включая случаи использования должностными лицами преимуществ своего служебного положения).

72. О проекте федерального закона № 1157337-7 "О ежегодной денежной выплате в связи с началом учебного года".

73. О проекте федерального закона № 1015322-7 "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О ветеранах" (об отнесении к ветеранам труда лиц, имеющих трудовой (страховой) стаж не менее 45 лет для мужчин и 40 лет для женщин).

74. О проекте федерального закона № 1022591-7 "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О ветеранах" (о предоставлении мер социальной поддержки супруге, супругу погибшего (умершего) ветерана боевых действий, не вступившим в повторный брак, вне зависимости от их проживания одиноко или с родственниками).

75. О проекте федерального закона № 889078-7 "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О ветеранах" (о предоставлении лицам, награждённым знаком "Жителю блокадного Ленинграда", мер социальной поддержки, предоставляемых дополнительно лицам, награждённым знаком "Жителю блокадного Ленинграда", признанным инвалидами).

76. О проекте федерального закона № 665689-7 "О внесении изменения в статью 70 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части предоставления права лицам, получившим среднее общее образование до 1 января 2009 года, на приём в образовательные организации высшего образования для освоения программ бакалавриата и программ специалитета по результатам вступительных испытаний, форма и перечень которых определяются образовательной организацией высшего образования).

В ходе обсуждения предложений по проекту порядка работы рассмотрение законопроектов, обозначенных под пунктами 22 и 27 повестки дня, перенесено на более поздний срок. Утвердив повестку дня заседания, депутаты приступили к её реализации.

По актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам выступили представители фракций: от фракции КПРФ — Д. Г. Новиков, от фракции ЛДПР — В. М. Власов и заместитель Председателя Государственной Думы Б. А. Чернышов, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Я. В. Лантратова, от фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" — К. А. Горячева, от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Д. Н. Кобылкин и А. И. Аршинова.

О проекте заявления Государственной Думы "О недопустимости дискриминации российских соотечественников в Латвийской Республике" (пункт 3 повестки дня) доложил депутат Государственной Думы Б. А. Чернышов. С докладом сделал председатель Комитета Государственной Думы по международным делам Л. Э. Слуцкий. Затем выступили руководитель фракции ЛДПР В. В. Жириновский, Н. В. Коломейцев, М. В. Бутина и О. А. Нилов. Заявление принято ("за" — 397 чел. (88,2%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0).

В третьем чтении были рассмотрены и приняты проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 4 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 387 чел. (86,0%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 5 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству П. Р. Качкаев; по мотивам голосования выступили Г. П. Хованская (от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ") и П. Р. Качкаев (от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ"); результаты голосования: "за" — 304 чел. (67,6%), "против" — 22 чел. (4,9%), "воздержалось" — 0);

"О публично-правовой компании "Роскадастр" (пункт 6 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов; по мотивам голосования выступили Н. А. Останина (от фракции КПРФ), В. К. Гартунг (от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ") и Д. В. Бессарабов (от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ"); результаты голосования: "за" — 302 чел. (67,1%), "против" — 77 чел. (17,1%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 7 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов; по мотивам голосования от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" выступил В. К. Гартунг; результаты голосования: "за" — 300 чел. (66,7%), "против" — 73 чел. (16,2%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 8 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов С. В. Бессараб; результаты голосования: "за" — 362 чел. (80,4%), "против" — 0, "воздержалось" — 15 чел. (3,3%);

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 9 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции В. И. Пискарёв; результаты голосования: "за" — 388 чел. (86,2%), "против" — 4 чел. (0,9%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" (пункт 10 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по энергетике Б. М. Гладких; результаты голосования: "за" — 388 чел. (86,2%);

"О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 11 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Р. М. Лябихов; результаты голосования: "за" — 389 чел. (86,4%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" (пункт 12 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству П. Р. Качкаев; результаты голосования: "за" — 388 чел. (86,2%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" и о приостановлении действия и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (пункт 13 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям С. А. Гаврилов; результаты голосования: "за" — 391 чел. (86,9%);

"О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 14 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям С. А. Гаврилов; результаты голосования: "за" — 329 чел. (73,1%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 15 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям С. А. Гаврилов; результаты голосования: "за" — 308 чел. (68,4%), "против" — 0, "воздержалось" — 15 чел. (3,3%);

"О внесении изменения в статью 57 Земельного кодекса Российской Федерации" (пункт 16 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям С. А. Гаврилов; результаты голосования: "за" — 390 чел. (86,7%);

"О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (пункт 17 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин; результаты голосования: "за" — 389 чел. (86,4%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (пункт 18 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту Р. А. Баталова; по мотивам голосования выступили Д. Ю. Пирог (от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ") и В. П. Исаков (от фракции КПРФ); результаты голосования: "за" — 327 чел. (72,7%), "против" — 52 чел. (11,6%), "воздержалось" — 15 чел. (3,3%).

Во втором чтении были рассмотрены и после утверждения таблиц поправок приняты проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в статью 157 Уголовного кодекса Российской Федерации" (пункт 19 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. В. Белых; результаты голосования: "за" — 338 чел. (75,1%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в статью 5.35¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 20 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. В. Белых; результаты голосования: "за" — 394 чел. (87,6%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 21 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды А. Б. Коган; результаты голосования: "за" — 396 чел. (88,0%);

"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 23 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Н. Г. Брыкин; результаты голосования: "за" — 380 чел. (84,4%), "против" — 0, "воздержалось" — 14 чел. (3,1%).

Далее депутаты приступили к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

По предложению ответственного комитета в повестку дня дополнительно включён проект федерального закона № 1254709-7 "О внесении изменения в статью 29 Федерального закона "О статусе военнослужащих" (об уполномоченном органе по организации и проведению ежегодного мониторинга социально-экономического и правового положения военнослужащих; первое чтение).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 2.6¹ и 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 24 повестки дня) сделала доклад сенатор Российской Федерации И. В. Рукавишникова. С содокладом выступил член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. Ф. Вяткин. На вопросы ответили И. В. Рукавишникова и Д. Ф. Вяткин. В прениях приняли участие О. А. Нилов, А. В. Куринный и Я. Е. Нилов. Заключительное слово было предоставлено И. В. Рукавишниковой. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 392 чел. (87,1%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии А. И. Бутовецкий доложил о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 39¹⁰ Земельного кодекса Российской Федерации" (пункт 25 повестки дня). Содоклад сделал заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям В. И. Самокиш. Докладчик и содокладчик ответили на вопросы. В прениях выступила Н. А. Останина. Слово для заключительного выступления было предоставлено докладчику и содокладчику. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 313 чел. (69,6%), "против" — 0, "воздержалось" — 16 чел. (3,6%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 28 и 29 Федерального закона "О защите конкуренции" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" (пункт 28 повестки дня) выступил официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы А. Г. Цыганов, с содокладом — член Комитета Государственной Думы по защите конкуренции А. Р. Метшин. Докладчик ответил на вопросы. В прениях приняли участие Н. В. Коломейцев, А. В. Ситников и В. К. Гартунг. Заключительное слово было предоставлено докладчику. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 300 чел. (66,7%), "против" — 0, "воздержалось" — 3 чел. (0,7%).

В фиксированное время о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об обороне" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 26 повестки дня) сделал доклад официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра обороны Российской Федерации Н. А. Панков. С содокладом выступил первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне А. Л. Красов. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 386 чел. (85,8%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра обороны Российской Федерации Н. А. Панков доложил о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 29 Федерального закона "О статусе военнослужащих" (вопрос, включённый дополнительно в повестку дня). Содоклад сделал первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне А. Л. Красов. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 391 чел. (86,9%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 84 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (пункт 29 повестки дня) выступил официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации А. В. Сазанов. Позицию Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам изложила заместитель председателя комитета О. Н. Ануфриева. Докладчик ответил на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 388 чел. (86,2%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации" (пункт 30 повестки дня) сделал доклад официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации Д. С. Зверев. С содокладом выступил заместитель председателя Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры В. Е. Дерябкин. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 393 чел. (87,3%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации Д. С. Зверев доложил о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации" (пункт 31 повестки дня). Содоклад сделал заместитель председателя Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры В. Е. Дерябкин. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 395 чел. (87,8%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об экспортном контроле" (пункт 32 повестки дня) выступил официальный представитель Правительства Российской Федерации первый заместитель директора Федеральной службы по техническому и экспортному контролю С. Ф. Якимов, с содокладом — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле А. С. Дроздов. Докладчик ответил на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 324 чел. (72,0%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 33 повестки дня) сделала доклад официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации А. Б. Бондаренко. С содокладом выступил член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. Ф. Вяткин. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 370 чел. (82,2%), "против" — 24 чел. (5,3%), "воздержалось" — 0).

Сенатор Российской Федерации Е. Г. Зленко доложила о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 13 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 34 повестки дня). Содоклад сделал первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды В. В. Бурматов. На вопросы ответили Е. Г. Зленко и В. В. Бурматов. В прениях выступили Т. Т. Баженов и П. Р. Аммосов, с заключительным словом — Е. Г. Зленко и В. В. Бурматов. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 396 чел. (88,0%).

В соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы был рассмотрен и не получил поддержки в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 58 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 76 чел. (16,9%), "против" — 0, "воздержалось" — 16 чел. (3,6%).

В заключение было рассмотрено предложение о даче поручения Государственной Думы.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
17 декабря 2021 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться — приступаем к работе.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 00 мин. 44 сек.)

Присутствует 408 чел. 90,7 %

Отсутствует 42 чел. 9,3 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 42 чел. 9,3 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 408 депутатов. Кворум есть.

Уважаемые коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 01 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 390 чел.

Не голосовало 60 чел. 13,3 %

Результат: принято

Принимается единогласно проект порядка работы на сегодняшний день за основу.

Коллеги, будут замечания по проекту порядка работы? Есть замечания.

Пожалуйста, включите режим записи.

Покажите, пожалуйста, список.

Вяткин Дмитрий Фёдорович.

Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Очень коротко. Вчера был вопрос об ускорении подготовки отзыва правительства на законопроект об усилении уголовной ответственности для лихачей — докладываю: благодаря проведённой работе и вашему личному участию, Вячеслав Викторович, отзыв поступил, он положительный. Спасибо вам огромное. Ну и Александру Юрьевичу тоже.

Председательствующий. Давайте поблагодарим Александра Юрьевича. (*Аплодисменты.*)

Александр Юрьевич, спасибо большое.

Нам крайне важно законопроект принять до конца года — осталась только следующая неделя. Если мы внесём изменения в Уголовный кодекс и это будет признано административными нарушениями, тогда после двукратного нарушения Правил дорожного движения лихач, хулиган будет уже привлечён к уголовной ответственности, а это означает спасённые жизни людей, это значит, будет больше порядка на дорогах. Вот вы представьте себе, какая проблема будет решена, и всё это сделали вы.

Александр Юрьевич, пожалуйста.

Синенко А. Ю., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Вячеслав Викторович, это правительство оперативно подготовило отзыв. Я думаю, что это хороший пример нашей совместной работы. Мы с благодарностью также отмечаем и

работу Государственной Думы над теми законопроектами, которые правительство определило в качестве приоритетных. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, ну давайте мы, уж если слова благодарности высказываем, поблагодарим Владимира Абдуалиевича Васильева, потому что он является автором законопроекта, о котором мы неоднократно говорили, наконец рассмотрим на следующей неделе и который — надеюсь, профильный комитет нас поддержит — появится уже в повестке рассмотрения во вторник.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Вольфович.

Включите микрофон Жириновскому Владимиру Вольфовичу.

Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР.

Я просто хочу добавить. Автор есть, мы не оспариваем, Васильев Владимир Абдуалиевич, но есть и соавторы: фракция ЛДПР этим занимается 20 лет, лихачами, кто, там, "шашечки делает". Действительно, мы не должны, так сказать, благоволить лихачам, в то время как люди погибают, — мы защитим, спасём жизни честных граждан, накажем виновных. Но авторы, соавторы законопроекта — депутаты Нилов, Власов... Вообще, эта тема у Нилова такая коронная, и некоторые фракции подворовывали у него проекты законов по этой теме. Желательно всё-таки называть по фракциям: от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — руководитель, а у нас вот Власов и...

Председательствующий. Владимир Вольфович, вы правильно говорите. Насколько мне известно, этот законопроект объединяет все фракции, участвовали представители разных фракций.

Дмитрий Фёдорович, да?

Вяткину включите микрофон, пожалуйста.

Вяткин Д. Ф. В настоящий момент представители трёх фракций подписали. Сейчас мы с фракцией "НОВЫЕ ЛЮДИ" уже провели переговоры — они готовы. Коллег из КПРФ тоже приглашаем, мы же никого ни в коем случае не выключаем из этого процесса, и, если они сочтут возможным присоединиться, будем

только рады. По факту четыре фракции уже своих представителей направили.

Председательствующий. Коллеги, если вы не будете возражать, давайте мы поступим таким образом, при вашей поддержке мы сможем реализовать этот план: в понедельник на заседании Совета Государственной Думы законопроект рассмотрим, затем на вторник поставим его в порядок работы для рассмотрения в первом чтении и, если депутаты поддержат, постараемся рассмотреть во втором и в третьем чтениях до завершения работы осенней сессии, которое состоится 22 декабря.

Коллеги, ещё раз хочу подчеркнуть, что это очень важный законопроект. Вот буквально вчера в средствах массовой информации был сюжет: лихач, ещё и в нетрезвом состоянии, на пешеходном переходе просто снёс двоих граждан, которые шли, соблюдая правила дорожного движения. А что касается лихачей и автохамов, они могут появиться неожиданно, люди не подозревают даже, находясь на остановках и в машинах, что рядом появится такой, устроит аварию, а потом будет рассказывать, что он просто решил себя снять для каких-то социальных сетей. Об этом речь идёт. Вводится уголовная ответственность, до двух лет лишения свободы, если перед этим были два нарушения, признанные соответственно административными.

Коллеги, посмотрите материалы, можно ознакомиться с ними у Дмитрия Фёдоровича, изучить их и, одним словом, дальше уже сформировать мнение.

Ну и что касается превышения скорости, то авторы считают, что такой подход может быть объективным и справедливым в том случае, если скорость превышена более чем на 60 километров в час. Да, Дмитрий Фёдорович? Вот посмотрите, пожалуйста.

Пожалуйста, Пирог Дмитрий Юрьевич.

Пирог Д. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, по вопросу 18 просим поменять докладчика от комитета — Терюшкова на Баталову.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Пожалуйста, Макаров Андрей Михайлович.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, просьба вопрос 22, это второе чтение, в связи с поступившими замечаниями ГПУ снять и перенести на 21-е число, на вторник. Замечания уже учтены, просто мы хотели бы нормально переразместить законопроект.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Принимается.

Пожалуйста, Гаврилов Сергей Анатольевич.

Гаврилов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, фракция КПРФ*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, по 25-му вопросу порядка работы прошу заменить содокладчика: вместо Сергея Юрьевича Тена будет выступать Самокиш Владимир Игоревич.

И кнопка "По порядку ведения" у меня просто случайно нажалась — прошу отключить.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Принимается.

Пожалуйста, Веллер Алексей Борисович.

Веллер А. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, просьба по 39-му вопросу заменить докладчика — от имени авторов законопроекта вместо Фарахова доложит Веллер.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Принимается.

Пожалуйста, Бессарабов Даниил Владимирович.

Бессарабов Д. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просьба законопроект под пунктом 58 повестки рассмотреть по сокращённой процедуре, согласие авторов в комитет поступило.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Принимается.

Пожалуйста, Красов Андрей Леонидович.

Красов А. Л., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вчера недостаточно чётко доложил позицию комитета. Прошу поддержать комитет в следующем: рассмотрение пункта 27 повестки перенести на 21-е число, на вторник.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет возражений, принимается. По 27-му вопросу решение принято.

Далее, пожалуйста.

Красов А. Л. Следующее, вот на место этого законопроекта прошу поставить законопроект № 1254709-7, который должен докладывать Панков Николай Александрович.

Председательствующий. Он у нас в проекте повестки сегодняшнего заседания есть?

Красов А. Л. Нет, нет.

Председательствующий. Извините. Но с голоса мы не можем принять, не видя законопроекта, вы только название его зачитываете.

Красов А. Л. Вячеслав Викторович, он во вчерашней повестке был.

Председательствующий. Ну, коллеги, если он в нынешнем, сегодняшнем проекте повестки остался, значит, у него есть номер. Если он не остался, тогда это недоработка комитета.

Красов А. Л. И по пункту 26 просьба заменить содокладчика на Красова.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Итак, по 26-му пункту — замена содокладчика, 27-й — переносим.

Что касается рассмотрения вопроса в рамках сегодняшней повестки, разберитесь и в течение заседания, если что, мы вернёмся к этому вопросу, но надо, чтобы закачаны были материалы, соответственно, в электронную базу.

Пожалуйста.

Красов А. Л. Вячеслав Викторович, если вы не возражаете и коллеги поддержат, просьба на фиксированное время поставить законопроект под пунктом 26, на 15.30 можно?

Председательствующий. Вопрос 26 или тот, который вы называли?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. 26-й, понятно. Просто имейте в виду, что второй законопроект, который не внесён в электронную базу, мы не можем сейчас рассматривать, только на слух воспринимая номер. Значит, 26-й вы предлагаете на фиксированное время. На какое? На 15.30.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Уважаемые коллеги, с учётом...

Пожалуйста, Останина Нина Александровна. Извините.

Включите микрофон.

Останина Н. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, если мы дойдём до 42-го вопроса, просьба заменить содокладчика: вместо Вторыгиной Елены Андреевны позицию комитета доложит Останина.

Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

С учётом принятых изменений ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 402 чел. 89,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 402 чел.

Не голосовало 48 чел. 10,7 %

Результат: принято

Порядок работы принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, до того, как мы начали обсуждать повестку... вернее, первым вопросом был вопрос о законопроекте о введении уголовной ответственности для автолихачей (хулиганов), и мы благодарили представителя правительства за то, что оперативно все необходимые заключения были представлены.

Хочется обратиться к представителям администрации, полномочным представителям президента и правительства: у нас есть ещё один законопроект, который правильно было бы рассмотреть до конца года, — речь идёт об

отмене обязательного техосмотра. Коллеги, тема важная, все ждут решения. Это коснётся порядка 50 миллионов автомобилей, а значит, и их владельцев. Давайте мы попросим профильный комитет...

Пожалуйста, включите микрофон Москвичёву Евгению Сергеевичу.

Пожалуйста.

Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Хочу сказать, что к законопроекту по отмене техосмотра у правительства замечаний нет. С ГПУ сегодня встречались, есть предложение о получении к концу сегодняшнего дня положительного заключения. И мы сегодня вынесем этот законопроект на рассмотрение Совета Думы в понедельник, для того чтобы предложить рассмотреть его во вторник, а затем в среду — в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений — законопроект об отмене техосмотров для автомобилей и мотоциклов? Нет возражений. Тогда мы с вами определяемся по графику рассмотрения: в понедельник Совет Думы, во вторник второе чтение, третье чтение — 22-го. Люди ждут решения, тем более подходит как раз время проведения техосмотра на следующий год. Представьте себе, сколько мы проблем снимем.

Спасибо большое, Евгений Сергеевич, за оперативность. Правильно было бы оставить все проблемы в этом году, а на будущий год нормы закона будут уже работать. Молодцы!

Коллеги, переходим к выступлениям от политических фракций.

Фракция КПРФ, Новиков Дмитрий Георгиевич.

Подготовиться фракции ЛДПР — Власов и Чернышов.

Новиков Д. Г., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! В эти декабрьские дни исполнилось ровно 30 лет беловежскому преступлению. Это событие обернулось трагедией для народов Союза Советских Социалистических Республик. Ведущие политики, эксперты, журналисты не прошли мимо этой даты, более того, они не смогли игнорировать

общенародную оценку тех событий как преступления и как трагедии.

А вот господа либералы встретили 30-летие разрушения СССР с каким-то своеобразным оживлением: совершая явную гнусность, Николай Сванидзе предложил приступить к сносу памятников Ленину по всей стране, звучали вновь и другие идеи, при помощи которых крушили Советский Союз. Напомню, что именно эти идеи провоцировали ошскую резню, возбуждали конфликт между Азербайджаном и Арменией, сделали возможной попытку Тбилиси провести военную зачистку в Абхазии и Южной Осетии, создали ситуацию противостояния между Молдавией и Приднестровьем. Эти раны кровоточат до сих пор, и наши противники в своей игре на мировой шахматной доске имеют широкие возможности для манипуляций. В итоге, например, мы имеем в Молдавии президентом антироссийски настроенную госпожу Санду, а в Приднестровье имеем власть, которая репрессирует сторонников дружбы с Россией: уже несколько лет томится в тюрьме лидер приднестровских коммунистов Олег Хоржан, на минувшей неделе после длительной голодовки он госпитализирован и контакта с ним сейчас нет. Всё это следствие государственной измены тридцатилетней давности, а её фундаментом стало продвижение в обществе самых разрушительных идей.

Кстати, российские телеканалы отметили 30-летие Беловежья своеобразной интерпретацией новейшей истории — в ней будто не было референдума о сохранении Союза, не было дефолта и правительства Маслюкова — Примакова, не было ельцинского запрета КПСС и острых предвыборных баталий, не было Зюганова вместе с КПРФ, Харитоновой с Агропромышленной депутатской группой, не было Совета Федерации во главе с Мироновым, как будто не было Жириновского.

Коллеги, так не годится! Странно, если, возмущаясь фальсификациями истории на Западе, мы станем устилать почву для искажения собственной истории, даже той её части, которую мы с вами хорошо помним.

На днях Президенту России пришлось давать отповедь господину Сокурову — по какому-то недоразумению этот гражданин считается правозащитником и даже присут-

ствует в президентском Совете по развитию гражданского общества и правам человека, при этом он призывает брать и отделять от России целые территории и народы. По какому праву? Все народы нашей страны вместе участвуют в её экономической, политической и культурной жизни, у них общая Конституция, они вместе голосуют на выборах президента и Государственной Думы.

В России вирус, кризис и масса других проблем, а стране предлагают делить её народы и воевать с памятниками Ленину. Что же им всё так неймётся? Ленин создал первое в мире государство социальной справедливости — они недовольны. Ленин предложил проект успешной модернизации страны — им это неинтересно. Ленин обеспечил небывалые права для рабочих и крестьян — им на это наплевать. Ленин встал у истоков индустриального рывка сталинских пятилеток — а им это неважно. Великая Победа в мае 45-го, освоение космоса, ракетно-ядерный щит — всё это прямо основано на фундаменте ленинско-сталинской модернизации, но сначала... Сначала Ленин и большевики оказались способны спасти и воссоздать рассыпавшуюся Россию: страну пересобрали, пересобрали на новых основаниях, самых перспективных — а им это не нравится, им всё это претит! Да и в самом деле, разве будет нравиться воссоздание страны 100 лет назад тем, кто 30 лет назад крушил эту страну своими собственными руками?! Они и сейчас с надрывом в голосе зовут к тому же. Свою антинациональную позицию они облачают в незатейливую формулу: "А давайте всех отпустим!" Гнусные призывы Сокурова и Сванидзе ещё раз убеждают в правоте того, о чём Зюганов сказал уже давно: между декоммунизацией и русофобией стоит жирный знак равенства.

Призыв уничтожить памятники Ленину — это плевок не только в мои, например, личные убеждения, это определённно антинациональная позиция, а нация вправе себя защищать. Есть вирусы, которые готовы убивать людей, а есть вирусы, способные убивать, уничтожать целые народы, и народы вправе защищаться, от сокуровых и сванидзе в том числе. Такие господа патологически не способны предложить стране повестку созидания, им интересна совсем иная роль в обществе — роль минёров-подрывников: они

минируют и взрывают, минируют и взрывают, а когда им дают по рукам и взрывать не позволяют, они продолжают минировать. И здесь мне очень хотелось бы сказать, что коллаборационисты в России давно скрылись в глухом подполье и не вылезают оттуда, но, увы, не так: им позволено заседать даже в президентском Совете по развитию гражданского общества и правам человека, так что у этих господ масса возможностей для закладки мин в нашем обществе.

Конечно, можно прищурить глаза и зажать нос, можно сказать, что гнойные филиппики Сванидзе — это не проблема всей Государственной Думы, что, может быть, это проблема одной или двух фракций, но только так уже было: пока одни крушили СССР, другие делали вид, что ничего не замечают, и так мы потеряли великую страну. Нет, коллеги, это проблема не одной-двух фракций — это плевок в лицо миллионам людей, это выражение ненависти к их помыслам, идеям, ценностям, идеалам, убеждениям. Да, эти люди — сторонники социализма. Но разве это преступление? Разве это противозаконно? Разве это недемократично? Разве это антиконституционно? Разве это не право миллионов граждан? А разве не за права человека и свободы граждан должен ратовать господин Сванидзе? Разве он, как демократ, не должен ратовать за моё личное право высказывать свои убеждения? А иначе где здесь правозащита? Но что делает этот самый Сванидзе, член президентского совета по правам человека? А он берёт и откровенно возбуждает ненависть и вражду в обществе. Он, правозащитник, берёт и унижает человеческое достоинство!

И вот ведь штука: что-то я не слышал, чтобы этой проблемой всерьёз озаботилась наша прокуратура. А почему? Ей что, так некогда? Чем тогда она занята? Чем она так занята, что не пресекает стопроцентную антигосударственную деятельность? Ей некогда? Может быть, она в этот самый момент спасает коллектив подмосковного "Совхоза имени Ленина" от рейдерской атаки (которая возможна в таких масштабах только под прикрытием очень влиятельных лиц)? Может быть, прямо сейчас, в середине декабря 2021 года, прокуратура защитила от разгрома предприятие "Айвори Интерьеры" — не где-то на окраине России, а здесь, в Москве,

предприятие с его женским коллективом, руководитель которого Костецкая доведена до предынфарктного состояния? Может быть, прокуратуре не до Сванидзе, потому что она озаботилась наконец прекращением преследования Владимира Бессонова, в недавнем прошлом нашего с вами коллеги по депутатской деятельности? Хотелось бы, чтобы всё это было так, но, увы...

Ну, если прокуратура — институт государства, государственной власти, то в государстве кто-то должен задавать тон. А центральное звено законодательной власти, например, в данный момент — это мы с вами. Вчера Вячеслав Викторович справедливо призывал к конструктивному парламентскому диалогу, так давайте его вести — давайте его вести начиная с предметных, конкретных ответов на вопросы, заданные Зюгановым Геннадием Андреевичем от имени фракции, от имени партии, от имени миллионов наших избирателей. К тому же кому, как не самой крупной фракции, подавать пример? Вообще-то, "ЕДИНАЯ РОССИЯ", по сути дела, контролирует ещё и правительство, а не только парламент. Следовательно, есть возможность давать пример уважительного парламентского диалога и помогать решать конкретные проблемы — так давайте! Дайте нам достойный ответ и по Груднину, и по "Совхозу имени Ленина", и по репрессиям в отношении Бессонова, Удальцова, Платошкина — этот ряд фамилий, к сожалению, можно продолжать долго. Ну, надо же отвечать на эти вопросы, надо же наводить порядок, в конце концов, — дайте ответ сами! Мы обращались здесь, с парламентской трибуны, к парламентскому большинству: помогите добиться внятного, предметного и конструктивного ответа от прокуратуры. Тогда мы сможем говорить и о корректном, уважительном парламентском диалоге — давайте его вести, давайте добиваться, чтобы он, этот парламентский диалог, был результативным.

Ну а что касается господина Сванидзе, его призывы к сносу памятника Ленину — это прямой призыв к поруганию советского наследия. Он действует как провокатор, пытающийся взорвать наше общество, его действия открыто, откровенно, прямо, цинично сеют рознь и вражду, унижают человеческое достоинство, зовут к кощунству, подталкива-

ют к фальсификации нашей истории. Я не знаю, способен ли господин Сванидзе одуматься, я не знаю, способен ли он извиниться за свои действия, за свои деяния, за свои призывы к насилию, глумлению, надругательству, — я всего этого не знаю, но я думаю, что в стране ещё есть правоохранительная система, а правоохранительным органам пора бы дать юридическую оценку, юридическую и правовую квалификацию действиям подобных господ. Во всяком случае, я не помню, не припоминаю, чтобы здесь, в зале пленарных заседаний Государственной Думы, мы рассматривали и голосовали за отмену действия, например, статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации "Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства".

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Георгиевич.

Уважаемые коллеги, Дмитрий Георгиевич поднял очень важную тему — сохранение объектов историко-культурного наследия, а памятники Владимиру Ильичу Ленину находятся под защитой государства.

Но вот вы говорили об обеспокоенности и заявлениях общественных деятелей по поводу памятников — надо всё-таки учесть один фактор: в своё время начав разрушать памятники тем, кто многое сделал для России будучи военачальниками или занимая различные должности, мы с вами создали мину замедленного действия, и сегодня она срабатывает именно по причине того, что тогда разрушили то, что было, и сейчас начинают разрушать вновь. Давайте эти вопросы обсудим, хорошее предложение.

Вот вы говорили о памятниках Владимиру Ильичу. Многие памятники разрушаются — их реставрируют депутаты от "ЕДИНОЙ РОССИИ", делают всё для того, чтобы они были в хорошем состоянии, потому что мы понимаем, что история страны тысячелетняя. Коллеги, давайте вместе с вами осознаем это.

Вот правильно было сказано в отношении Геннадия Андреевича. Ну вы вдумайтесь: Геннадий Андреевич инициировал создание памятника Потёмкину. Так надо, чтобы и те, кто в партии, также понимали, что история тысячелетняя. Когда речь идёт об увековечи-

вании тех, кто создавал нашу страну, но не имеет отношения к советскому периоду, подерживайте это, не отвергайте, тогда общество будет объединено.

Я ещё раз говорю: вы правильно говорите, но дело-то в том, что это всё понятно, по какой причине происходит. Ведь президент наш постоянно подчёркивает, что нам все эти вопросы надо обсуждать, обязательно основываясь на консенсусе в обществе.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Николай Васильевич, вы про Регламент? Я исхожу из того, что предложение дельное было, нам его правильно было бы обсудить. Но как только вы услышали о том, что происходило после 17-го года... понятно, вам это не нравится.

Коллеги, не надо на себя это переносить.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Хорошо, спасибо, я понял, что вы готовы слушать.

Значит, фракция ЛДПР — Власов Василий Максимович. Его послушайте, а потом Чернышова. А мы с вами договариваемся этот вопрос вынести для дальнейшего обсуждения, потому что это правильно.

Власов В. М., фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ну, я всегда считал, что в Государственной Думе на политические десятиминутки должны выноситься проблемы, которые реально волнуют общество, с которыми в партию обращаются избиратели. Если партию левой идеологии больше всего волнует Сванидзе — нам тут десять минут рассказывали, какой Сванидзе плохой, какой он сякой, — и больше вас никакие другие темы не интересуют, это, конечно, очень грустно. Вот во фракцию ЛДПР совершенно другие приходят обращения.

После вчерашнего выступления Анны Юрьевны Поповой, и сегодня было её заявление, что она оценила темпы заражения штаммом "омикрон" в мире... Фракция ЛДПР и на собрании фракции, когда приходили представители правительства, и вчера в зале заседаний — всё время отстаивала позицию: необходимо усилить контроль за аэропортами и вокзалами в Российской Федерации, потому что то, что происходит сегодня... В данном случае я вас всех приглашаю поехать и пройти тест в аэропорту Шереметьево. Посмотрим

те, в каких условиях это происходит! Непонятная будка стоит в заброшенном терминале, и там берут ПЦР-тест на коронавирус. Мне кажется, это неправильно, правительство под свой контроль должно это взять и сделать так, чтобы хотя бы на транспортных магистралях ПЦР-тест сдавали в нормальных условиях и за соответствующую цену.

Возвращаюсь к теме лихачей на автодорогах. Сегодня фракция ЛДПР обращается к представителям социальных сетей в Российской Федерации. В частности, мы обратились в представительство социальной сети "Инстаграм" в Москве, чтобы "Инстаграм" блокировал видеоматериалы лихачей, которые снимают, как кладут стрелку, до 300 километров в час. Такие видео потом тиражируются — 20 тысяч, 100 тысяч, 200 тысяч просмотров, и как бы со стороны социальных сетей в соответствии с их политикой никаких блокировок не происходит. Посмотрите любой зарубежный фильм про гонки, не знаю, "Форсаж" — пятый, шестой, седьмой, восьмой: всегда в начале фильма сообщается, что всё, что происходит в этом фильме, сделаны каскадёром и к реальной жизни никакого отношения не имеет. Посмотрите, как гоняли Мара Багдасарян и все остальные автолихачи: они любят это снимать на видео, выкладывать и потом это видео тиражировать. Остальные это смотрят и хотят повторять. Если мы не выступим с предложением блокировать такие видеоматериалы, это будет распространяться дальше, молодёжь захочет брать пример с этих автолихачей, и эта тема, к сожалению, не закончится даже с введением уголовной ответственности.

Что касается эмоционального состояния наших граждан. Впереди новогодние праздники, у фракции ЛДПР в связи с этим было много предложений. Очень правильная работа была проведена Шолбаном Валерьевичем в межфракционной рабочей группе по защите граждан от алкогольной, наркотической и табачной угроз. Мы, конечно же, выслушали в том числе его предложения и высказывания касательно фильма "Ирония судьбы, или С лёгким паром", о котором Владимир Вольфович Жириновский всё время говорил. Впереди десять дней, все из-за ковида будут находиться дома, поэтому очень важно проработать редакционную политику российских телеканалов: что они будут показывать в это время. Если эти десять дней на телеканалах

будет разврат, все будут пить и фильмы будут про то, что кто-то напился и что-то где-то не успел, опоздал и вообще в другом городе пьяный очнулся, ну, сами понимаете, чем это закончится. В связи с этим необходимо очень серьёзную работу проводить, в том числе с представителями и редакторами крупнейших телеканалов, чтобы полностью и нормальным образом сгенерировать сетку вещания на эти новогодние праздники, потому что ситуация с продажей алкоголя... Мы обсуждали в этой рабочей группе тему контрафактного алкоголя, и у фракции ЛДПР было предложение по отдельным магазинам по продаже алкоголя: сделать так, чтобы не мог человек купить просто в торговом центре или в магазине.

Мы также обращаемся к главам регионов, в частности, в связи с тем что происходит с эмоциональным состоянием и духовным развитием. Посмотрите, какие фильмы показывают на телеканалах: абсолютно... расследования, чья ДНК... Этот вопрос мы поднимали уже много раз. И ничего для духовного развития человека! Коллеги вспоминали, как восстанавливали памятники Ленину, — давайте вспомним, сколько церковей было разрушено, давайте их восстанавливать. Сейчас в Московской и Ленинградской областях строят целые микрорайоны новые, и смотришь: на 100 тысяч населения микрорайонов 10–15 магазинов по продаже алкоголя — и ни одной часовенки, ни одной церкви! И это не та ситуация, которая была в Казани, где определяли, что делать в парке в центре города, — тут посреди поля строят микрорайоны, а духовному развитию человечества при этом ничего не даётся.

Так что, мы считаем, необходимо пересмотреть сетку вещания и всё-таки переработать редакционную политику наших телеканалов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Чернышов Борис Александрович.

Чернышов Б. А., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.

Московский Кремль. Недалеко от собора стоит памятник Александру III. Группа партийных товарищей во главе с Владимиром Ульяновым приближается к нему, Владимир Ульянов накидывает, будто лассо, верёвку на шею императору российскому и вместе со своими партийными товарищами стягивает так, что отваливается голова у императора.

Вот тогда и началось самое главное: началось переписывание истории, началась борьба с памятниками и тысячелетней историей нашей страны. Ну а то, что происходит сейчас, можно описать очень просто: учатся, понемногу, но учатся, поэтому и требуют снести памятники советской эпохи.

Мы говорим про Беловежье. Конечно, Беловежья не могло быть без трагедии 1917 года. Так же как и беловежское преступление невозможно было без того, что сотни, миллионы коммунистов в Москве не вышли поддержать и защитить свою страну. Тогда вышли только Владимир Вольфович Жириновский и ЛДПР. Это тоже об истории.

Вообще, наша страна — страна крайностей. После 17-го года, когда была тотальная свобода, пришли 30-е годы — время тотального страха. После доминанты науки и покорения космоса мы возвращаемся к поклонению пенькам и ритуальным убийствам быков, для того чтобы освятить реку в Перми. После всеобщей вакцинации, когда за две недели спасли всю Россию, весь Советский Союз, вакцинировав 10 миллионов человек в Москве и Московской области, левая фракция — по сути правопреемница тех, кто вакцинировал и спасал тогда страну, — выступает против вакцинации. Да и в 2019 году... На выборах вы это делали. В 2019 году шахта "Листвяжная" признаётся лучшей, а в 2021 году арестовывают всё руководство.

И в нашей стране, в стране крайностей, конечно же, пандемия бьёт тяжелее всего, особенно по главной проблеме, с которой мы сейчас боремся, все боремся, — об этом говорила ЛДПР на страницах своей брошюры "Рожать!", и об этом недавно в выступлении очень образно сказал Президент Российской Федерации Владимир Путин. Он сказал, что постоянно думает о проблеме демографии. Демография осложняется двумя факторами: первый фактор — это наш русский крест, когда в 90-х годах просто перестали рожать, и сейчас мы из-за этого скатываемся в демографическую яму; второй фактор — увеличенные показатели смертности из-за ковида. Мы отрицаем или говорим, что виноват тот министр или другой министр, — мы виноваты все, всё общество, которое самоорганизоваться, к сожалению, не может из-за того, что ле-

вые политические силы делают всё, чтобы остановить прогресс, как они это делали, высылая всех видных учёных на философском теплоходе, на поездах и так далее из нашей страны, останавливая развитие кибернетики и генетики. Это всё было.

Но сейчас наша главная задача — работать с нашими соотечественниками. Миллионы людей, русских людей, остаются за рубежом, они просто не могут приехать в нашу страну, потому что понимают, что их здесь никто не ждёт. А те люди, которые были связаны с Россией культурным кодом Советской страны, Советского Союза, которые получали образование на одном языке, которые изучали этот язык, любили его, сейчас лишаются этого. Мы сегодня чуть позже поговорим про Латвию, а сейчас скажу про другие республики, в которых запрещается говорить на русском языке.

Из школы просто вымарывается всё, что связано с русскими и русским языком. Украина, другие страны — всё это примеры того, как нашу страну просто оставляют без тех людей, которые могут приехать и говорить с нами на одном языке. И к сожалению, никакой реакции от нас нет. Закрываются русские школы, на Украине за год закрылось более 200 русских школ — и мы об этом не говорим.

И самое важное — то, что мы не защищаем как внутри нашей страны, так и за её пределами нашего учителя, того агента влияния в хорошем смысле, который привносит русскую культуру, русский язык. Сегодня он опущен до самого низкого положения, им может помыкать кто угодно. Но мы, фракция ЛДПР, будем в последующем поднимать эту тему и следующий год посвятим борьбе за права русского учителя.

Председательствующий. Спасибо, Борис Александрович.

Слово предоставляется Лантратовой Яне Валерьевне, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Пожалуйста, Яна Валерьевна.

Лантратова Я. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня мы очень много говорим о нарушении прав наших граждан за

* В ходе выступления Я. В. Лантратовой демонстрировались слайды. Иллюстративный материал не публикуется.

рубежом, о необходимости продвижения интересов нашей страны на международной арене. Но порой мы не понимаем, что мы сами создаём и сами ответственны за тот образ нашей страны, который создаётся в глазах международной общественности.

Вопрос. Как иностранцы узнают о культуре и традициях нашей страны? Как вообще продвигаются русский язык и русская культура? Ну, с помощью книг и брошюр, участия в международных выставках, с помощью фильмов, с помощью выступлений политиков, наших выступлений, а также с помощью учебников по русскому языку. И если эти иностранцы — студенты, которые приезжают к нам в Россию, которые хотят у нас учиться, то они должны понимать русский язык и свободно владеть им. А если это люди, которые хотят работать у нас, в нашей стране, то помимо знания нашего языка они должны доказать владение, знание основ истории и основ российского законодательства.

Президент России в декабре 2021 года говорил, что те люди, которые хотят работать в нашей стране, должны уже у себя на родине начинать готовиться к этой поездке и к работе у нас в стране. И неважно, останутся студенты, кадры и мигранты у нас, или уедут потом, или же просто будут изучать культуру нашей страны у себя на родине, а потом когда-нибудь приедут сюда как туристы, — самое главное, что Россия должна быть культурным центром и центром притяжения. И от того, по каким учебникам студенты изучают наш язык и знакомятся с нашей культурой, напрямую зависит, какое у них сложится представление о России и о нормах поведения в российском обществе, потому что русский язык, язык — это культурный код, который мы транслируем, и вопрос изучения русского языка как иностранного напрямую соотносится с национальной безопасностью нашей страны.

А теперь, коллеги, давайте посмотрим, по каким учебникам изучается русский язык как иностранный. Я с моей командой Союза добровольцев России провела мониторинг учебников русского языка. Так, в топ-10 учебников, по версии, как ни странно, самих преподавателей-русистов, входит замечательный учебник под названием "Поехали!"

Станислава Чернышова. Предлагаю вашему вниманию, коллеги, выдержки из него.

Знакомство с учебником начинается с презентации и представления участникам действующего Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, который, рассказывая читателям о себе, говорит, что у него очень простая работа, он просто говорит людям "да" и "нет". Представители других профессий получили от авторов весьма странные характеристики. Так, например, сотрудники правоохранительных органов жалуются, что у них всегда не хватает денег и жена жалуется на их зарплату. Преподаватель вуза на страницах учебников сообщает о том, что он хочет поменять свою работу, потому что (цитирую) глупые студенты не слушают его лекции и, только когда он принимает наркотики, студенты говорят, что его лекции очень интересные. По версии авторов учебника, тяжело живётся в России бандитам: три пистолета, отдыхать приходится в Сибири. Депутаты парламента в учебнике говорят о том, что они хотят стать футболистами, потому что депутатов все знают и никто не любит, а футболистов все знают и любят. Музыканты сообщают, что их творчеству помогают алкоголь и наркотики, потому что их принцип по жизни — лучше жить меньше, но интереснее. В итоге из учебника мы узнаём, что бандиты хотят стать парламентариями, психоаналитики — террористами, потому что они много слушали людей и уже устали от них, при этом все постоянно пьют водку и закусывают паюсной икрой, а если нет — то пивом с пирогами. Практически через страницу мы видим диалоги, где есть фотографии детей, они говорят друг другу: "Учебник здесь? — Здесь. — Тетрадки здесь? — Здесь. — А водка? — К сожалению, нет".

Россия описывается авторами учебника в таком ассоциативном ряду, как Достоевский, Пастернак, водка, Брежнев, пиццерия. "Эй, молодка, / Давай водка, / Качай пиво, / Резай селёдка", — коллеги, автора учебника, где напечатано это четверостишие, я вам уже представила: Станислав Чернышов, преподаватель русского языка как иностранного в университете имени Карла и Франца в австрийском Граце, ездит с семинарами по Европе. При этом, по данным за 2018 год, его серия учебников юмористически-издевательского

толка использовалась на курсах подготовки преподавателей русского языка как иностранного в МГУ, учебник рекомендован как базовый учебник при изучении русского как иностранного в Высшей школе экономики. В 2019 году он проводил презентацию своего нового учебника в МГУ, хотя совершенно очевидно, что отличительной чертой этого учебника является формирование негативно-стереотипного представления о России, жители которой предстают хроническими алкоголиками, чиновники — взяточниками, учителя — наркоманами, и создаётся "интересный" образ страны: пьянство, бандитизм и депрессия. Коллеги, с каким настроением к нам будут приезжать иностранцы, прочитав у себя на родине эту книгу, которая очень популярна в магазинах? Что они будут думать и говорить о нашей стране? Ведь они уже всё о России знают — им авторы учебника презентовали нашу страну, как могли.

Коллеги, мне тоже сначала показалось, что это какая-то шутка, что такого не может быть, а потом я задумалась: кто же это допустил, неужели какие-то чиновники перепутали своё место работы? Но тут, пообщавшись с Институтом Пушкина и с экспертами-русистами, я узнала, что русский язык как иностранный относится к сфере дополнительного образования, поэтому аккредитация и сертификация программ и учебников не требуется, лицензирование спущено на уровень региона, то есть толком не проверяется ни кто их пишет, ни что в них содержится, а главное — какие реально цели преследуют авторы конкретного учебника. Отсутствует внимание федерального центра к этой проблеме, а между тем это те самые вопросы национальных интересов нашей страны, которые мы с вами должны защищать и продвигать. И это та самая российская мягкая сила, только мы ею пользуемся себе во вред. И мне стыдно, что такое допущено в нашей стране. Мы должны это исправить.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Прошу обратить внимание Государственной Думы на преподавание русского языка как иностранного и, в частности, на качество и содержание этих учебников. Я подготовила протокольное поручение, которое в конце будет роздано, Комитету Государственной Думы по просвещению, потому что

защита образовательного пространства — это как раз профильно то, чем наш комитет занимается, и Комитету Государственной Думы по науке и высшему образованию: совместно организовать обсуждение этой проблемы на базе Государственной Думы и выработать по данному вопросу законодательные предложения по изменению законодательства, чтобы хотя бы учебники по русскому языку проходили обязательное тестирование, сертификацию и регламентацию, потому что, уважаемые коллеги, это создание образа нашей страны.

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Яна Валерьевна.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Горячева Ксения Александровна. Подготовиться Дмитрию Николаевичу Кобылкину.

Горячева К. А., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

"Я в доме своём иностранка. / Так где же искать мне приют? / И как разговаривать с теми, / Кто молодость не признают?"

Вы знаете, мне часто говорили о том, что я из такого потерянного поколения. Поколения, у которого нет веры, чести, совести, нет героев и справедливости. Нередко вешали ярлыки, говорили о том, что не будет среди нас достойных представителей науки, искусства. Говорили, что мы обречены. Обречены стать такой безликой толпой, без собственного "я", индивидуальности. Но я не верила им никогда и сейчас не буду. Моё поколение не потерянное. Нет. Скорее даже наоборот. И я ни капельки не стесняюсь того, что оно гаджетировано.

Этот монолог впервые прозвучал в очень маленькой каморке, где собрались 20 студентов и ещё несколько преподавателей моего первого нефтегазового тюменского университета, мы готовились тогда к "Студенческой весне". И тогда там повисла такая тишина, большая, громкая, не как у нас сейчас в зале. Тогда эти взрослые люди поняли, что это обращение к ним, а те 20 студентов, которые смотрели на меня, поняли, что это про ту большую боль, с которой мы живём, это о том, что хочется быть нужными, и полезными, и ещё очень признанными теми, кто так часто говорит, что их опыт более существенный, жизненный.

И уже потом в благотворительном фонде "Капитаны" мы часто работали со студентами, школьниками, там были и выпускники вузов — мы были теми, к кому эти ребята приходили и говорили: это первое место, где к нам и к нашим способностям отнеслись серьёзно и доверили дело настоящее, а не вот это вот имитирование деятельности с перекладыванием бумажек. И была такая надежда их и наша вера в них: мы никакие не потерянные, никакие не сломанные, наоборот, очень даже такие создающие, деятельные и сильные. И так родился девиз моей команды: "Образовательное питерское дело начинается с людей".

В некоторых глазах сейчас есть вопрос: когда начнём законопроект обсуждать и как это, вообще, относится к делу? Но законопроект, который мы сегодня направили в правительство, он не про какие-то налоговые льготы, не про страховые взносы, он даже не про работодателей, которые берут на себя риск брать на работу ребят без опыта, он про такой порочный круг, который мы постоянно пытаемся разорвать. Когда приходим устраиваться на работу к человеку, взрослому, и говорим: "Я хочу", — то в ответ слышим: "Без опыта мы тебя не возьмём". — "А где этот опыт брать?" — "А это уже не мои проблемы". И странно тогда всем — хотела сказать "нам", но нет — говорить о том, что мы какие-то сломанные, неправильные, потому что мы-то очень хотим быть полезными нашему обществу, очень хотим быть нужными, очень хотим учиться, перенимать ваши знания, ваш опыт и от них делать следующий шаг. И пусть сегодня наш законопроект предлагает такое нивелирование рисков найма молодого специалиста на первое место работы не по специальности... Почему не по специальности? Потому что, как мы видим, жизнь может быть очень разной, и в ней намного больше интересных, непредсказуемых событий: кто-то на первом курсе мечтает книжки и стихи писать, а потом оказывается депутатом Государственной Думы и вносит законопроекты, которые будут менять, как ему кажется, жизнь целой страны.

Мы провели очень много часов в поисках решения этой проблемы, привлекли к этой работе экспертов, привлекли разные сообщества, и в итоге родилась идея, которая легла в

основу законопроекта: в случае если работодатель берёт на первое место работы выпускника или человека, который учится, получает среднее образование, а также действующих студентов, то он освобождается от уплаты страховых взносов за него в течение двух лет. Мы уже направили законопроект в правительство для получения заключения. И сегодня я обращаюсь к вам, уважаемые коллеги, и хочу, чтобы вы услышали, и к правительству, конечно: если вы увидите в этом законопроекте пробелы, которые мы не увидели, увидите в нём то, что нужно доработать, — помогите нам, сделайте это вместе с нами, потому что таких ребят, как мы, очень много по всей стране и, чтобы наша большая созидательная энергия не разворачивала свой курс и не уходила в разрушение, нам иногда просто нужно немножечко помочь.

Я разрешу себе закончить это выступление тем же монологом семилетней давности, с которого начала.

Много лет назад Ньютон писал о том, что если он и видел дальше других, то только потому, что стоял на плечах у гигантов. Это будет наш мир, он будет другим, непонятным, неизведанным, новым. Но только представьте, чего вместе с вами сможем достичь мы! А нужно нам совсем немного — верьте в нас!

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ксения Александровна.

Слово предоставляется фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Дмитрию Николаевичу Кобылкину.

Подготовиться Аршиновой.

Кобылкин Д. Н., председатель Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Тема моего выступления как раз связана с конкретными делами, о которых говорил коллега Власов. Социальная догазификация — один из важнейших проектов партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", который стал ключевым разделом народной программы. Нашу инициативу поддержал Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в своём Послании Федеральному Собранию весной этого года. Был утверждён план мероприятий, ключевой задачей

которого является доведение уровня газификации населения к 2030 году до 83 процентов. На сегодняшний день принято четыре федеральных закона, благодаря программе газификации более 2,5 миллиона домовладений будет газифицировано. Выстроенная работа позволяет сократить бюрократическую процедуру: со стороны партии во всех регионах закреплены ответственные лица и депутаты разных уровней, по просьбе граждан организован сбор заявок на портале госуслуг, субъектами Российской Федерации развёрнуто порядка 3 тысяч пунктов приёма заявок. Как результат — почти полмиллиона граждан подали заявки на подключение домовладений к газу.

Коллеги, газ — более экономичный и экологичный вид топлива, и именно поэтому президентом поставлена задача довести газопроводы до домов максимального количества граждан. Особое внимание уделяется сельским территориям. Хорошо работа организована в Московской области, в Удмуртии, в Алтайском, Краснодарском и Пермском краях. Всего к программе присоединились 67 субъектов Российской Федерации, где есть доступ к магистральным газопроводам.

Важно, что не только федеральный центр, но и регионы понимают значимость реализации этой задачи. Более 70 процентов регионов запустили дополнительные меры поддержки — за что им большое спасибо — для отдельных категорий граждан. Во многих субъектах пенсионерам, многодетным семьям, другим льготным категориям за счёт региональных средств помогают довести газопровод до участка и приобрести газовое оборудование в дом. Параллельно ведётся работа по газификации социальных объектов и промышленных площадок коммунальных предприятий.

Что ещё важно, на что хотелось бы обратить внимание? Реализуя программу газификации, мы переводим экономику страны на новые, зелёные рельсы, заменяя угольные котельные, уголь — на более экологичный вид топлива. Газификация регионов России — это первый значимый шаг к достижению углеродной нейтральности.

Хочется поблагодарить Правительство Российской Федерации, компании "Газпром", "Газпром межрегионгаз", глав наших

регионов, региональные отделения партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" и депутатов всех уровней за слаженную работу. Я уверен, что, действуя такой профессиональной и единой командой, мы не только сделаем жизнь граждан комфортной, но и создадим задел для будущих поколений.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Пожалуйста, Аршинова Алёна Игоревна.

Аршинова А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый президиум, уважаемые коллеги, уважаемые журналисты, которые нас сейчас смотрят, уважаемые жители нашей страны! Хочется поделиться впечатлениями от вчерашнего события: партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" совместно с Министерством просвещения провела I Всероссийский родительский форум, и темой стал капитальный ремонт наших российских школ.

Ну, прежде всего, коллеги, очень приятно, что мы с вами, принимая ответственные решения в нашем парламенте, обсуждая очень серьёзные вопросы, волнующие всё мировое сообщество, касающиеся пандемии, поддержки первичного звена здравоохранения, всех проблем, которые навалились, в социальной сфере, в экономике во всем мире, — мы можем, Российская Федерация, как динамично развивающаяся страна, может позволить себе не просто не говорить о каких-то (даже вот не хочется думать об этом) сокращениях, или секвестрах, или перенаправлениях средств, например, из каких-то сфер в здравоохранение, не просто сохранять и развивать те программы, которые у нас есть, а ещё инициировать новые. Это стало возможным в том числе благодаря нашей с вами слаженной работе, работе нашего парламента вместе с правительством нашей страны и, конечно, под руководством нашего президента Владимира Путина, который 19 июня, выступая на съезде партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", сказал, что мы с вами, коллеги, очень много трудились.

Мы с вами помним, что средства налогоплательщиков в размере 300 миллиардов рублей пошли на строительство детских садов: построено несколько тысяч зданий, соз-

дано очень много, фактически около 2 миллионов новых дошкольных мест. Давайте вспомним программу строительства школ, которые сейчас возводятся во всех наших регионах, туда направлено вместе с тем, что заложено в новом федеральном бюджете, фактически уже около полутриллиона рублей. Сейчас мы уже подходим, мы буквально накануне выхода постановления правительства о начале реализации с 2022 года новой программы капитального ремонта школ. Вы помните, что, когда мы с вами были и депутатами, и кандидатами в депутаты, к нам приходили наши граждане и благодарили за новые, построенные школы, но при этом сетовали на то, что не у всех новая школа и что давно не было капитального ремонта, — теперь капитальный ремонт будет.

После этого съезда "ЕДИНАЯ РОССИЯ" сформировала реестр более чем из 7 тысяч школ и передала его в Министерство просвещения. Я от всех нас благодарю за открытость и готовность к сотрудничеству Сергея Сергеевича Кравцова, нашего министра просвещения, который всегда отзывается. Мне кажется, образование — это самая непопулярная на самом деле тема, которая нас всех объединяет.

Сейчас, коллеги, наша с вами задача — проконтролировать ход капитального ремонта школ. Это непросто, мне кажется, это где-то даже сложнее, чем строительство. На стадии строительства, возведения школы мы можем предусмотреть абсолютно всё, а сейчас наша задача — за год, причём до 31 августа, сдать все школы, а ведь мы знаем, что некоторые школы... Вот мы смотрим: Главгосэкспертизу ПСД, проектно-сметная документация, прошла — а что мы там видим? Мы видим, что там что-то забыли, там не предусмотрели. И вот задача в том числе контрольно-надзорных органов — сделать всё возможное, чтобы ещё на стадии проектирования заложить все необходимые действия.

И давайте вспомним, что ещё есть программа проведения высокоскоростного Интернета, а ведь проведение высокоскоростного Интернета в школы тоже требует определённых ремонтных работ, поэтому очень важно, чтобы на уровне правительства было некоторое, наверное, межведомственное взаи-

модействие, чтобы в школу не приходили десять раз с ремонтом.

Я к чему это говорю, коллеги? Вчера мы создали федеральный штаб по контролю, оперативный общественный штаб по контролю за ходом капитального ремонта. Туда вошли представители родительского сообщества, учителя, педагоги, вошли координаторы нашего партийного проекта "Новая школа", вошли депутаты, общественники и даже представители Общественной палаты. И наша задача — сделать всё возможное, для того чтобы дети в срок получили свою капитально отремонтированную школу.

На начальной стадии рассмотрения этой программы мы внесли несколько предложений. На самом деле предложений было очень много, потому что наша задача — не просто капитально отремонтировать школы, а создать современную образовательную среду. Коллеги, обратите внимание на то, что важно привлечь самих учителей. Вот учителя-предметники очень беспокоятся, говорят о том, что сейчас под современное лабораторное оборудование очень важно предусмотреть помещения, поэтому Лариса Николаевна Тутова предложила это обязательно учесть, спросить у биологов, химиков, географов, что им нужно, на стадии проектирования. Обязательно нужно спросить у родителей, ведь они уже подали ряд предложений, например о том, что нужно обязательно увеличить входную зону, где они могли бы ожидать своих малышей. Обязательно нужно предусмотреть, выполнить и прежнее поручение президента о том, что нам нужно своевременно и качественно подпитывать, обеспечивать горячим, здоровым питанием наших детей. А для этого что нужно сделать? Предусмотреть помещения под пищеблоки, где это ещё до сих пор не было сделано. И так по всем направлениям, в том числе по спортивному оборудованию. И это предложение в том числе поддержал наш президент Владимир Путин. В капитально отремонтированные школы будет направляться оборудование минимум на 5–6 миллионов рублей. Для нас это очень важно.

И я подчеркну, что Андрей Анатольевич Турчак, как секретарь генерального совета нашей партии, сказал, что нам с вами — вот именно "ЕДИНОЙ РОССИИ" в обязатель-

ном порядке, нам, депутатам Государственной Думы (вот и сенаторы присоединились), депутатам и сельских уровней, и муниципальных, и региональных — нужно обязательно стать кураторами этих объектов. Для чего? Для того чтобы бороться, например, с нерадивыми застройщиками (такие тоже есть) и обязательно вовлекать, провести конкурсы для наших детей на лучшие дизайнерские решения обустройства помещений. И я хочу просто подчеркнуть то, что говорит каждый из нас: дети — это наше будущее, но это и наше настоящее. Пускай они сами обустраивают свою образовательную среду. Они, участвуя сегодня в этой работе, сделают наш завтрашний мир лучше. Я хочу пригласить к этой работе абсолютно каждого депутата, причём, Ксения Александровна, вне зависимости от фракции, от любой фракции. Пожалуйста, присоединяйтесь, и мы с вами сделаем всё возможное, и возраст для этого неважен.

Спасибо вам большое, коллеги. Благодарю. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо большое, Алёна Игоревна.

Уважаемые коллеги, мы с вами переходим к рассмотрению 3-го вопроса. О проекте постановления Государственной Думы "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О недопустимости дискриминации российских соотечественников в Латвийской Республике". Доклад сделает Борис Александрович Чернышов.

Пожалуйста.

Чернышов Б. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! 1 сентября 2019 года в Латвии родители повели учеников-первоклашек в русские школы, но, к сожалению, в этих школах не было места для русского языка. В марте 2018 года Сейм Латвии в окончательном чтении принял поправки к закону об образовании, предусматривающие, что с 2019 года, в 2019—2020 учебном году начнётся переход к обучению на латышском языке на этапе средней школы. За годы независимости Латвии количество русских школ сократилось на 57 процентов, осталось 94 школы, в небольших городах Латвии русских школ уже нет. Такого не было даже во время оккупации нацистами. Это первое.

Второй момент. Ежегодно наши ветераны, особенно те, кто ещё живёт в Латвии, видят, как по улицам Риги проходит шествие пособников гитлеровцев из числа латышских подразделений "Ваффен СС" и их идейных наследников. При этом многократно установлено судами в различных странах, где проживали этих пособники, что преступления ими действительно совершались: легионеры "Ваффен СС" были карателями в акциях уничтожения мирного населения на территории России, Белоруссии, Польши, они участвовали в блокаде Ленинграда и других кровавых преступлениях во время Великой Отечественной войны.

Система негражданства в Латвии — это нацизм в чистом виде, ни в одной другой стране мира такого нет. И две трети этих неграждан, которых более 250 тысяч, — это русские. Негражданский статус присваивается тем жителям, которые до 1992 года не имели никакого другого паспорта, кроме советского. Вы знаете, это выглядит ещё хуже в моменты, когда мы слышим, что на территорию Латвии и других прибалтийских стран по квотам приезжают иранцы, иракцы, ливийцы, а вот для русских там места нет, для тех людей, которые строили в том числе и Латвию.

Ну и конечно же, традиционный товар, который Латвия продаёт всему Западу, — это русофобия. В нашем проекте постановления, в заявлении Государственной Думы мы, депутаты Государственной Думы, решительно осуждаем политику Латвийской Республики, направленную на ущемление прав российских соотечественников, проживающих на территории этого государства. Мы полагаем, что запрет на использование и ношение во время публичных мероприятий одного из главных символов Великой Победы над нацизмом — георгиевской ленты, а именно это произошло 11 ноября 2021 года: Сейм Латвии принял поправки в закон, в соответствии с которыми вводится запрет на использование георгиевских лент во время публичных мероприятий, шествий, пикетов и собраний... Мы, депутаты Государственной Думы, рассматриваем этот запрет как одно из нарушений прав и свобод наших соотечественников, да и в принципе прав человека на территории Латвийской Республики.

Конечно же, это всё разделяет латвийское общество по самому главному — культурному, национальному и мировоззренческому принципу. Подобная политика властей Латвии прямо нарушает принципы и нормы международного права, в частности Международного пакта о гражданских и политических правах, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Мы считаем, что эти действия являются неприемлемыми. Неприемлемым является продолжение дискриминационных действий властей Латвии, а также других стран по отношению к российским соотечественникам, к нашим, русским людям, которые живут на территории этой страны.

Этот проект постановления внесла фракция ЛДПР. Мы уже не один год, десятки лет, с самого начала своего существования выступаем за защиту прав русских и других народов. Мы говорим о том, что русские на территории Прибалтики являются разменным товаром и, вообще, наша страна должна жёстче отстаивать права нашего населения, наших соотечественников.

Уважаемые коллеги, депутаты Государственной Думы, мы просим поддержать наш проект постановления.

Председательствующий. Спасибо, Борис Александрович.

Слово для содоклада предоставляется председателю Комитета по международным делам Леониду Эдуардовичу Слуцкому.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Слуцкий Л. Э., председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Далеко не в первый раз мы здесь, в зале пленарных заседаний Государственной Думы, обсуждаем ситуацию в Латвии с попытками на государственном уровне в этой стране проводить политику принудительной ассимиляции русскоязычного населения.

Ещё в 2006 году Сейм Латвии провёл дискриминационные поправки к закону об образовании, которые, по сути, демонтировали всю систему высшего образования в стране на русском языке и установили квоту: 60 про-

центов предметов в средней школе должны также преподаваться на латышском языке. Кто будет учиться — кстати, и учить — на латышском языке, 60 процентов предметов, в Даугавпилсе или в Вентспилсе, где 97 процентов населения русскоязычные?

Дальше. Термин "неграждане", который существует в законодательстве Латвии и Эстонии, грубо противоречит нормам и принципам международного права. Именно этот термин применяется к русскоязычному населению, экзамены, очень сложно занимать какие-либо государственные посты на всех уровнях — и с каждым годом, увы, ситуация реально усугубляется.

Рамочная конвенция о национальных языках и языках меньшинств Совета Европы — важнейший документ! — ратифицирована Сеймом Латвии с изъятиями, которые приближаются к 50 процентам объёма этого документа. Что же это за ратификация? В результате в стране нельзя называть в первую очередь на русском языке города, посёлки, улицы. Понятно, что подобная ратификация — это издевательство над здравым смыслом и над европейской конвенцией о правах человека.

Теперь запрещаются георгиевские ленточки. Зато 16 марта каждого года маршируют в Риге оставшиеся в живых легионеры "Ваффен СС" и их пособники, те люди, которые причастны к десяткам кровавых преступлений в период Великой Отечественной войны.

Георгиевская лента — один из главных символов Великой Победы над нацизмом, поэтому это очень своевременное, системное заявление Комитет по международным делам просит поддержать. И мы надеемся, что и здравые силы в Латвии, в Европе, в мире услышат это заявление и поддержат наш призыв к латвийскому руководству прекратить политику принудительной ассимиляции, политику дискриминации и ксенофобии по отношению к нашим соотечественникам.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Уважаемые коллеги, вопросов при подготовке данного проекта постановления не поступило, и мы договорились, что будет возможность от каждой фракции высказаться, если желание такое есть (до трёх минут).

Скажите, нет вопросов по постановлению? Я всё равно обязан этот вопрос задать вам. Нет. Тогда, уважаемые коллеги, кто хотел бы выступить? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Жириновский, Коломейцев, Бутина, Ниллов.

Уважаемые коллеги, слово предоставляется Жириновскому Владимиру Вольфовичу, лидеру фракции ЛДПР. Подготовиться Коломейцеву Николаю Васильевичу.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Владимир Вольфович, от фракции, конечно, можно выступать в течение семи минут, но мы говорили и вы неоднократно высказывались о том, что когда есть консенсус, плюс мы с вами находимся в ситуации, связанной с пандемией... Поэтому правильно было бы сократить выступление до трёх минут, если вы не будете возражать.

Жириновский В. В. Я — до семи, все остальные — до трёх.

Председательствующий. Владимир Вольфович, демократия — это процедуры, нормы, правила, они должны быть для всех одинаковыми. Ваше выступление всегда очень яркое — если вы сможете, лучше уложиться в три минуты.

Жириновский В. В. Хорошо, три минуты. Просто ваш секретариат сказал, что подняли до семи, — вы как-то отрегулируйте...

Председательствующий. Да? Хорошо, Владимир Вольфович, наведём порядок.

Жириновский В. В. ...у вас была договорённость, давайте поднимем до семи. Мы знали, что до трёх, но нас смутили, говорят: до семи.

Значит, я хочу коснуться выступления Новикова. Он мою фамилию назвал, и мы не поняли, все сидящие в зале: он меня причисляет к защитникам СССР?

Из зала. (Не слышно.)

Жириновский В. В. А! Потому что это как-то... То есть мы защищали и в августе 91-го, и в декабре 91-го, и очень ярко это делали.

По Латвии. Значит, совершенно не ясна природа выхода из состава Российской импе-

рии этого государства — какие документы? 200 лет это была часть Российской империи (сейчас уже 300 лет). Совершенно непонятно... Не было республики Латвия, и Даугавпилс, крупнейший город Латвии, назывался Борисоглебов, как в Эстонии — не Тарту, а Юрьев, и так далее. Значит, мы знаем, что с самого начала в Латвии были профашистские организации, участвовали в блокаде Ленинграда. Мы знаем об участии в революции латышских стрелков, которые подавляли борьбу межпартийную здесь, в Москве, у Большого театра и в целом по Москве, мешали. В ЧК это были самые кровожадные сотрудники, Лацис такой был, один из руководителей ЧК, он участвовал в уничтожении огромного количества людей, ему не жалко было. И вот ошибка в том, что в советский период вовремя не приняли мер.

У меня одноклассник там окончил ГВФ (гражданский воздушный флот), я приезжал неоднократно туда. Вот в трамвае мы едем, сзади шипят в спину: оккупанты — это не сейчас, тогда ещё, в брежневскую эпоху. Почему тогда не пресекли ничего? Всё было мимо. Ельцин приезжал в Латвию, встречался с латышами, русских — в сторону. То есть очень много ошибок было допущено со стороны наших руководителей, представителей.

И когда они стали самостоятельными, то проиграли по всем позициям. Запретили русский язык в ресторане, а посетители все русские — кто же будет с ними разговаривать на латышском языке? Отдыхающие были, туда ехали русские, там все известные места, латышские бабушки стоят — и что, на латышском языке будут договариваться об оплате? То есть они хотели бы, чтобы русский язык оставался, они не хотели бы, чтобы русские были негражданами. Одно смущает — огромное количество русских, не захотевших жить в таких зверских, антирусских условиях, не в Россию вернулись, а уехали на Запад. Вот это ещё одно доказательство того, что мы даже для русских не были страной, куда можно вернуться, если в той Латвии они в таком тяжёлом положении находились. Вот это должно нас всех... Это уже не когда Ельцин был, а, видимо, за столетний период, так сказать.

Конечно, надо защищать постоянно, увязывать это с договорами торговыми. Вентспилс, порт единственный, вся Латвия обогат-

щалась все 30 лет — закройте Вентспилс, ни одного килограмма груза, всё через Луга-порт! То есть можно навести порядок.

Это постановление поддерживаем. И не упускать из виду, защищать русских и в Прибалтике, и в других регионах бывшего СССР.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович, уложились.

Жириновский В. В. Уважаю демократию!

Председательствующий. Вот! А если мы не будем уважать, а других учить?..

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Но если бы он сказал о том, что памятники вам будут защищены государством, тогда, Владимир Вольфович, был бы правильный подход.

Слово предоставляется Коломейцеву Николаю Васильевичу.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Владимир Вольфович, вы невнимательно слушали: Дмитрий Георгиевич отметил то, что в фильме, показанном по поводу событий тридцатилетней давности, вообще о Жириновском ни слова не сказано, — незаслуженно. Это вы всегда только наезжаете на нас, а мы объективны.

Из зала. (Не слышно.)

Коломейцев Н. В. Ну дайте я выступлю. Спасибо, Владимир Вольфович!

Владимир Вольфович, я с вами согласен, и мы помним, что Пётр I купил всю Прибалтику вместе с курами и живущими там людьми за очень небольшую сумму у шведского короля, — это мы помним, но вопрос о другом, о вашем постановлении. Мы считаем, что тема поднята правильно, но раскрыта неглубоко. Почему? Потому что это постановление было бы правильно принять в отношении всей Прибалтики. Почему? Вот полковник Мель Юрий: отсидел — здесь с этой трибуны, по-моему, представители "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ..." говорили, — и ему добавили ещё три. Там же Геннадий Иванов, тоже офицер, которого незаслуженно держат в казематах. Незаслуженно: он выполнял присягу, никого не убивал.

Но самое страшное в другом. Понимаете, нельзя в постановлении, в котором вы поднимаете серьёзные темы, исказить историче-

скую правду: никогда в жизни георгиевская лента не была символом Второй мировой. К сожалению, во время Второй мировой войны символ Первой мировой войны, георгиевская лента, использовалась только в освободительной армии Власова — могу показать вам документ официальный и фотографии. Во время Великой Отечественной войны, Леонид Эдуардович, использовалась гвардейская лента, расцветка которой не оранжевая, а жёлтая, и размер чёрной и жёлтой полос несколько другого формата. Поэтому не надо как бы... Это нам навязывают определённые люди, пытаюсь стирать историческую память. Символом Второй мировой войны был флаг Победы, в защиту которого мы с вами (в том числе ЛДПР — спасибо, поддержали при голосовании) специально приняли Федеральный закон "О Знамени Победы", — вот это и есть символ Второй мировой войны и нашей Победы в этой войне.

Но вопрос-то в другом: кто в Юрмале, на чьи деньги проводил "Новую волну"? Кто курорты латвийские до сих пор наполняет и бизнес? Тут ни слова.

Мы согласны с концепцией и поддержим ваше постановление, но мы считаем, что надо бы дополнить его. Смотрите, Рубикса где задержали? Спецслужбы Латвии задержали Рубикса в Минске во время пребывания там Клинтона, понимаете? Это вообще терроризм на самом деле! Мне кажется, эти факты могли бы усилить это постановление, но мы понимаем, что у нас иногда партийные вопросы как бы превалируют над интересами общегосударственными. Это неправильно, но, к сожалению, это есть, и надо учитывать. Ну и конечно же, мы с вами помним, что на протяжении всех этих 30 лет русские фактически не являются гражданами, притом что эти страны якобы состоят в Европарламенте и чтут все наставления, которые диктуются нам.

Мы просили бы это учесть и доработать текст с учётом наших замечаний.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Пожалуйста, Бутина Мария Валерьевна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Нилову Олегу Анатольевичу.

Бутина М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" проект постановления поддерживает и считает его крайне важным во имя главной нашей общей ценности — мирного неба над головой. Хочется отметить деятельность Слуцкого Леонида Эдуардовича, председателя Комитета по международным делам, в борьбе за права наших соотечественников и сограждан за рубежом.

Вначале я расскажу вам реальную историю, которую услышала вчера. У меня есть друг, волею судеб однажды он оказался в Риге 9 мая. Солнечный весенний день, радостный праздник, сладкий запах цветущей магнолии, уличный музыкант играл на гитаре песню "Листья жёлтые над городом кружатся..." советского и латвийского композитора Раймонда Паулса. Мой друг подошёл к нему, попросил в честь праздника Великой Победы исполнить песню "...Нам нужна одна победа, одна на всех, мы за ценой не постоим" — и вы знаете, музыкант отказался, он сказал, что боится наказания со стороны своих собственных властей за советскую пропаганду.

Наше заявление в поддержку прав российских соотечественников, проживающих в Латвии, на георгиевскую ленточку — не против латышского народа и, упаси господь, не угроза ему. Нашему народу, как никому более на земле, известна цена и важность мира. Это заявление — предупреждение властной верхушке Латвии не о том, что, как пытается показать коллективный Запад, русские идут, а о том, что народ, забывший историю, обречён на повторение ошибок прошлого. Запрет георгиевской ленты — это преступление латвийских властей прежде всего против своего собственного народа. Предательство памяти, например, старшего лейтенанта Александра Ивановича Груздина — он стал первым латышом и латвийцем, заслужившим звание Героя Советского Союза во время Великой Отечественной войны. К сожалению, до Дня Победы лёгчику дожить не довелось; нет, его не репрессировали, в 1943 году он погиб при исполнении боевого задания. Прах Груздина захоронен у нас в России, в нашем сердце — в Москве, на Новодевичьем кладбище.

Заявление Государственной Думы — это призыв к латвийским властям не идти на

сделку с совестью, не проводить антинародную и противоречащую собственным законам политику. Мы решительно осуждаем такие действия и просим международное сообщество не допускать преступлений против человечности, не порочить память героев разных национальностей, которые отдали жизнь за мирное небо над нашими головами.

Кстати, песню ту рижский музыкант всё-таки сыграл — значит, у нашего мира есть надежда. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Мария Валерьевна.

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..."

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" поддержит представленный проект постановления. Но хочу отметить, уважаемые коллеги, что вчера мы так же подробно говорили о защите наших соотечественников от того, что в советское время называлось американской военщиной или фэбээровщиной. Вот именно что говорили, и аж жёстко так: мы своих не бросаем, в обиду не дадим!.. И этим деятелям за преступления против наших соотечественников мы запретили аж въезд на территорию Российской Федерации — ну, можно было бы ещё запретить пользоваться Сбербанком...

Добрые исследователи, уважаемые коллеги — авторы вот этих постановлений, я вот к чему клоню: 30 лет мы говорим одним и тем же языком, молодые люди, которые никогда не слышали советских речей, уже используют слова (это цитаты) "решительно осуждаем", "полагаем", "считаем неприемлемым", "жёстче надо отстаивать" — извините, та-да-да-да, бла-бла-бла. Где ваши жёсткие предложения? Где ваши поручения, хотя бы правительству, представить действия, чтобы не словами, а делами? Их нет! 30 лет — хватит говорить, коллеги! Именно действий — не слов поддержки, не соболезнований — от нас ждут соотечественники, ждут наши граждане. Поэтому я предложил бы, например, в обязательном порядке использовать при упоминании Латвии слова "неонацистское государство" — это вот то, что мы, политики, можем сделать, — а Соединённые Штаты Аме-

рики и Украину в обязательном порядке упоминать как государства, не осуждающие фашизм: опять в ООН очередную резолюцию по осуждению преступлений фашизма не поддерживают только Соединённые Штаты и Украина. Вот давайте называть их своими именами и давайте поручим правительству представлять нам конкретные ответные жёсткие действия. Я бы это предложил в качестве поправок к проекту постановления.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Уважаемые коллеги, с учётом того что письменных поправок к проекту постановления не поступало, ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О недопустимости дискриминации российских соотечественников в Латвийской Республике", 3-й вопрос.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 16 сек.)
Проголосовало за 397 чел. 88,2 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 398 чел.
Не голосовало 52 чел. 11,6 %
Результат: принято

Постановление принимается: за — 397, против — 1, воздержавшихся нет.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов третьего чтения.

4-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Ирины Александровны Панькиной.

Ирина Александровна, пожалуйста.

Панькина И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что речь идёт об очень ожидаемом нашими гражданами законе — о продлении дачной амнистии до 2031 года. Проект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний нет. Комитет рекомендует принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, кто хотел бы выступить по мотивам? Нет желающих.

Ставится на голосование законопроект, третье чтение, 4-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 38 сек.)
Проголосовало за 387 чел. 86,0 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 388 чел.
Не голосовало 62 чел. 13,8 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Павла Рюриковича Качкаева.

Пожалуйста, Павел Рюрикович.

Качкаев П. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект прошёл подготовку к третьему чтению. Замечаний Правового управления — юридико-технических, лингвистических — не имеется. Прошу проголосовать в третьем чтении.

И от фракции...

Председательствующий. Минуточку.

Коллеги, кто хотел бы выступить от фракции? Есть желающие.

Пожалуйста, включите режим записи.

Павел Рюрикович, вас учтём.

Покажите, пожалуйста, список.

Хованская Галина Петровна.

И вы, Павел Рюрикович, тогда подготовьтесь.

Хованская Г. П., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я напомним о своём предыдущем выступлении, которое было при принятии документа во втором чтении.

Ну, с чего начнём? С хорошего? Или с того, что надо... С хорошего, да?

Из зала. (Не слышно.)

Хованская Г. П. С очень хорошего? Ну вот и замечательно, иду вам навстречу.

Значит, хочу сказать депутату Лисовскому — если он отсутствует, может быть, ему передадут, — что землю вернули. Теперь определение дома блокированной застройки та-

кое: это жилой дом, блокированный с другим жилым домом (другими жилыми домами) в одном ряду общей боковой стеной (общими боковыми стенами) без проёмов и имеющий отдельный выход на земельный участок. Вот землю вернули — это очень хорошо. Но по этому определению всё равно есть замечания, потому что у нас есть такие объекты, где и общий подвал, и даже общие коммуникации, а не индивидуальное отопление и прочие услуги, и есть дома, вот такие дома блокированной застройки, у которых ещё и общая крыша. Так что там элементов общего имущества больше, чем перечислено в этом определении. Но не в этом суть. Процесс пошёл в нужном направлении — это первая хорошая новость.

Когда мы говорили о внесении изменений в Жилищный кодекс, я сказала, что в отношении определения многоквартирного дома замечаний никаких нет, здесь просто продублировано 47-е постановление, это определение давно работает, и оно в принципе себя оправдывает. Ну вот я погорячилась, потому что, вы понимаете, переименовали главу 2 "Объекты жилищных прав. Жилищный фонд" и статью 15 "Объекты жилищных прав". Ну, не будем о грустном, есть фронт работ — доработаем, потому что это сделано очень некорректно. А в отношении, повторяю, определения многоквартирного дома всё более или менее благополучно.

Хочу также вернуться к Верховному Суду и его отзыву. В принципе я поддерживаю мнение, что если мы как о квалифицирующем признаке многоквартирного дома говорим об общем имуществе, то, извините, возникает проблема, — вот юристы меня поймут. Разграничения тут как бы не происходит, происходит смешение определений вот этих домов блокированной застройки и многоквартирного дома, но я сейчас не буду останавливаться на деталях.

В принципе, конечно, нужен комплексный подход и нужны будут корректировки, но дорогу осилит идущий.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Галина Петровна.

Пожалуйста, Павел Рюрикович Качкаев.

Качкаев П. Р. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По мотивам.

Ну, я не буду повторять то, что сказала Галина Петровна. Просто несколько вопросов хотел бы осветить вот в этом плане.

У нас интересные парадоксы с Жилищным кодексом и Градостроительным кодексом — я уже говорил об этом в своём выступлении при рассмотрении законопроекта во втором чтении. В Жилищном кодексе мы говорим очень много об общем имуществе многоквартирного дома, в Градостроительном кодексе говорим о домах блокированной застройки, а в самих этих документах этих формулировок нет, вообще нет.

Мы говорим в главе 2 о видах жилищного фонда, об объектах жилищных прав — там есть квартира, там есть жилое помещение, но там нет многоквартирного дома, и поэтому до сих пор у нас идут споры о том, кто содержит общее имущество, кто должен за него платить, что такое общее имущество и все вытекающие из этого парадоксы, в том числе и в Верховном Суде.

Ещё в 2015 году президент дал поручение правительству определить разницу и уточнить формулировки понятий "дом блокированной застройки" и "многоквартирный дом". И вот мы в комитете, считайте, весь седьмой созыв занимались этими формулировками вместе с правительством и не могли найти решение. Наконец-то решение в принципе найдено. Я сейчас не буду говорить, плохое оно или хорошее, но оно хотя бы устанавливает понятие многоквартирного жилого дома. Многоквартирный жилой дом — это дом, который должен обеспечивать, включать в себя все виды общего имущества в соответствии с пунктами 1, 2 и 3 части 1 статьи 36 (это подъезд, это лестницы, это лифт, это крыша, это общее имущество). А дом блокированной застройки этих вещей не имеет. Да, есть дома, где есть общий фундамент блокированный, есть дома, где общая стена, но там нет многих элементов, которые прописаны в пунктах 1—3 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса. Так что, хотя здесь и существуют вопросы и, может быть, нужны уточнения, сегодня лучшей формулировки пока нет.

Следующий момент. Вот чем ещё важен этот законопроект и почему мы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", будем голосовать за? У нас появилось много домов индивидуального жилищного строительства, причём есть

многоэтажные жилые комплексы, целые комплексы. До сих пор не было определения, что такое многоэтажный жилой комплекс, что такое общее имущество этого комплекса. Вот все эти понятия в данном законопроекте расшифровываются. И поэтому я считаю, что данный законопроект — это движение вперед и в Градостроительном кодексе, и в Жилищном кодексе.

Председательствующий. Спасибо, Павел Рюрикович.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект, третье чтение, 5-й вопрос повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 304 чел. 67,6 %
Проголосовало против 22 чел. 4,9 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 326 чел.
Не голосовало 124 чел. 27,6 %
Результат: принят

Федеральный закон принят.

Пожалуйста, по ведению — Лебедев Евгений Викторович.

Лебедев Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Вячеслав Викторович, я хотел бы с голоса исправить голосование по 3-му и 4-му вопросам. У меня идет какой-то сбой на компьютере: я нажимаю "за" — высвечивается "против".

Из зала. (Не слышно.)

Лебедев Е. В. Ну как же не может быть? Вот я же сижу в окружении коллег.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, коллеги. А что здесь смешного?

Николай Васильевич, ну не надо, Христа ради. Ну относитесь к людям так, как хотели бы, чтобы к вам относились. Ну зачем это? Вы сидите здесь уже пять сроков полномочий, а человек только начинает работать, двух месяцев не прошло. Это во-первых. А во-вторых — машина...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Для себя — громко не надо было, а вас все услышали. Политическая культура.

Просьба к секретариату учесть позицию при голосовании коллеги Лебедева.

У нас с вами в этом случае постановление принимается единогласно. Коллеги, полное право имеете: если вдруг сбой, ошиблись, лучше, вот как наш коллега Лебедев, взять и обозначить позицию.

Вообще, не так давно было время, когда не было электронной системы и считали поднятые руки. Вот Грешневикова нет с Харитоновым — они бы рассказали, как голосовали в Верховном Совете. А вы сразу подвергать критике...

Так, коллеги, 6-й вопрос, о проекте федерального закона "О публично-правовой компании "Роскадастр", третье чтение.

Даниил Владимирович Бессарабов, пожалуйста.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении, замечаний по нему нет, просьба поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Есть.

Пожалуйста, включите режим записи на выступления по мотивам.

Что такое, Николай Васильевич, что так тяжело вздыхаете?

Покажите список.

Пожалуйста, Останина Нина Александровна.

Подготовиться Гартунгу, и затем коллега Бессарабов.

Останина Н. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вот этим законом мы создаем еще одного монстра и определяем его на кормление из федерального бюджета. Мало того что мы пренебрегли нормами Гражданского кодекса и объединили несколько институтов с разными юридическими формами собственности — два государственных бюджетных учреждения, два акционерных общества, — как минимум еще два аргумента заставляют меня обратить внимание на то, что всё-таки нужно внести определенность в статью 4 этого законопроекта. Первый аргумент — финансовый: ежегодно (мы уже определили в бюджете) 50 миллиардов рублей, парламентского контроля нет. И второе, это всё-таки социально значимый за-

кон — почему? Потому что каждый когда-то с этим столкнётся, возьмём даже пресловутые шесть соток, которые нужно межевать. По сути, это первый шаг на пути создания нового "Газпрома", нового РАО "ЕЭС...". Газ-то общенациональное достояние, а деньги кладутся в один карман. Вместо того чтобы приносить деньги в бюджет, эта организация будет кормиться из федерального бюджета.

Поэтому по типу наблюдательного совета Центробанка, куда входят представители Государственной Думы, мы просили бы включить в состав наблюдательного совета этой организации представителей Государственной Думы, тем более что часть 4 статьи 7 законопроекта предполагает возможность включения в состав совета и иных лиц по предложению правительства.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Нина Александровна.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Нина Александровна, начал очень внимательно вас слушать, но ваш партийный фюрер отвлёк.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Согласен, но вот, видите, так жизнь сложилась.

Пожалуйста, Валерий Карлович.

Гартунг В. К., председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, прошу минутку внимания.

В 2016 году в этом зале был принят закон "О публично-правовых компаниях...". Мы тогда говорили: а что это вы за монстра создаёте? То есть получается некоммерческая организация с государственными функциями, понимаете? Мы тогда задавали вопрос: а для чего это всё, для чего? Нам так и не ответили, для чего, что это за монстр такой. Сейчас мы начинаем понимать, для чего это создавалось: мы получили закон, по которому создаётся публично-правовая компания.

Ну, понятно, было только что сказано, что есть у нас компании, которые добывают, получают природную ренту и, вместо того что-

бы направлять её в бюджет, как-то там рассовывают её по карманам — через механизм, который создан в сфере закупок для этих компаний, то есть они могут без конкурентных процедур тратить сколько угодно и куда угодно на 30 триллионов рублей в год, минуя, повторяю, конкурентные процедуры. Но, видимо, вот этих 6 триллионов рублей, которые вот таким образом рассовываются по карманам, как было только что сказано, недостаточно, и теперь решили: вы знаете, у нас же кроме нефти и газа, оказывается, собственности много, у нас же земли ещё! А как с земель?.. А давайте-ка мы, вместо того чтобы собирать земельный налог в бюджет, с каждой записи будем собирать деньги!

Ну, земельные отношения... У нас же земля в собственности, и это миллионы собственников. Каждый раз вызывают кадастровых инженеров, которые там точки отмечают, если они где-то ошиблись, потом в судах идут скандалы, ну и так далее. Это высококонкурентный рынок на самом деле, там десятки тысяч людей работают, вообще-то, это малый бизнес, микробизнес. Видимо, госкомпаниям стало недостаточно доходов, которые она получает, — давайте-ка мы создадим публично-правовую компанию! Новый вид ренты нашли! Если гражданину оказывается госуслуга, то он уплачивает государственную пошлину, которая стабильно регулируется государством и направляется в бюджет. А теперь предложили: давайте-ка мы деньги за эти услуги будем собирать в какую-то компанию — и создали такую публично-правовую компанию, которая теперь будет всё это собирать. С конкурентного рынка вытесняется весь этот микробизнес, и все эти деньги будут собираться в одном кармане. Ну как за это можно голосовать?

Вместо того чтобы, наоборот, природную ренту распределять между гражданами, мы с граждан собираем всё больше и больше платежей — ну ладно бы в бюджет ещё, так это же в карманы частных компаний, определённой группы лиц! Ну как за это можно голосовать? Мы категорически против выступаем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Карлович.

Пожалуйста, Даниил Владимирович Бесарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Конечно, как всё новое, этот закон вызывает вопросы, опасения.

В то же время я хотел бы напомнить ещё недавнее наше прошлое, когда вот эти полномочия в отношении недвижимости были полностью размыты между федеральными органами власти. Что мы имели? Недвижимостью занималось одно учреждение, кадастровым учётом — второе, картографией — третье, а порядка нигде не было. Мудрые наши руководители, люди, которые до нас ещё в этом зале принимали решения, создали единый орган, наделённый полномочиями, — Росреестр. Мы с вами не только установили здесь нормальные, взаимовыгодные отношения, но и продвинулись в правовом регулировании этих непростых вопросов, которые интересуют миллионы наших граждан.

Возьмём вопросы дачной амнистии. Мы с вами только что поддержали в третьем чтении законопроект. Но ведь это, я напомню, не первый наш подход к этой теме. Уже более 13 миллионов человек воспользовались правовыми возможностями в упрощённом порядке зарегистрировать право собственности на какие-то — любые — объекты, которые им принадлежат.

Мы в прошлом созыве решили вопрос гаражной амнистии — напомню, ни в советской правовой системе, ни в постсоветский период ничего подобного сделано не было. Это было сделано в конструктивном диалоге с Росреестром и с теми подходами передовыми, которые депутаты... Да, по инициативе коллег из фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", но мы все вместе, во всех фракциях обсуждали этот вопрос, дорабатывали его. И есть реальные примеры, когда нам удалось это решить.

И по многим другим направлениям рассматривали вопросы уже в этом, восьмом созыве. Нашими застройщиками построены новые объекты, а их вот так вот футболят между ведомствами, и замучаешься ходить регистрировать свои права на эти объекты. Это крупные застройщики, а что говорить о простых людях, у них вообще шансов нет. Так вот сейчас этим законопроектом мы даём возможность те разрозненные учреждения — на самом деле централизованная система на федеральном уровне в отношении органов вла-

сти, но учреждения, работающие внизу, подведомственные Росреестру, по-прежнему разрознены, — мы даём возможность их объединить, привести к общей логике и знаменателю.

Нина Александровна, по поводу кормления. Мы же тоже хорошо все помним, Николай Васильевич Коломейцев задавал вопрос Росреестру: а как быть с точки зрения экономики? Ну так вот, руководитель Росреестра уже публично заявил о том, что на четыре компании, которые сегодня вот так вот разрознены и никто их не контролирует, выделяется на сегодняшний день до 17 миллиардов рублей, и вот в результате этих действий экономию вывести хотят до 20 процентов от этой суммы. Поверьте, это немало. И в отношении парламентского контроля — конечно, это наши с вами полномочия! Когда мы тесно взаимодействуем с Росреестром, когда мы создаём федеральным законом публично-правовую компанию, это прямые наши и полномочия, и ответственность, Нина Александровна. Вот этим фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" готова заниматься.

И в отношении как бы опасений Валерия Карловича, коротко. Посмотрите, там в соответствии с Налоговым кодексом и бюджетом будут собираться эти взносы.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Ставится на голосование законопроект, третье чтение, 6-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 302 чел. 67,1 %

Проголосовало против 77 чел. 17,1 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 379 чел.

Не голосовало 71 чел. 15,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, это законопроект — спутник к предыдущему, подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. Просьба его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть желание по мотивам выступить? Есть.

Пожалуйста, включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Конечно, можно было не выходить на эту трибуну, потому что всё было сказано, но после меня выступал представитель комитета и представитель самой большой фракции и пытался нам тут объяснить, что, оказывается, этот закон для того, чтобы объединить несколько компаний, которые подведомственны Росреестру. Для того, чтобы объединить государственные компании, не нужно никакого федерального закона, подчёркиваю, они могут это сделать, и всё. Федеральный закон нужен только в том случае, если некой некоммерческой организации присваиваются... если некая коммерческая организация наделяется государственными функциями, и она одновременно и работает на коммерческих рынках, и выполняет госфункции. Вот о чём идёт речь!

Я вам дальше скажу. Недавно в этом зале был принят закон — сколько тут копий было сломано! — помните, было принято решение о ликвидации ГУПов и МУПов? В этом зале было очень много споров. Почему? Какая логика правительства была в этом случае? Что, дескать, если это ГУП и он работает на конкурентном рынке, то он должен на общих основаниях работать — преобразовывайся в акционерное общество и работай на конкурентном рынке. Логично? Логично. То есть на региональном и на муниципальном уровне это работает, правительство понимает, что там должна быть конкуренция, а вот на федеральном уровне такой конкуренции не должно быть. То есть если правительство такую контору создаёт, то оно может создать, а в регионах и в муниципалитетах этого нельзя. Подождите! Ну вы определитесь, правительство, сказали "а" — скажите "б". Если у вас идеология такая, что на конкурентных рынках работают только акционерные общества, никакие

госкомпании там не работают — ну, значит, так и должно быть по всей вертикали! Почему на федеральном уровне это можно, а на региональном нельзя? Ну это же очевидно: дескать, там мы им такие права не даём, а здесь мы себе любимым такие права даём. Мы создаём огромную корпорацию, монстра, которая будет на конкурентном рынке оказывать услуги гражданам, — и всё, всё в одних руках будет, понимаете? То есть это не что иное, как, ну, новая природная рента, коррупционная рента, чиновничья рента. Вот о чём ещё идёт речь! Коллеги, надо кончать эти конторы, а не плодить их!

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Карлович.

Ставится на голосование законопроект, третье чтение, 7-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Раиса Васильевна, не отвлекайтесь на звонки, все уже привыкли к вам!

По телефону разговаривает, а все не знают, куда идти, сейчас придётся переголосовать. Ну как? Вот да, мы в ответе за тех... *(Оживление в зале.)*

Покажите, пожалуйста, результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 300 чел. 66,7 %

Проголосовало против 73 чел. 16,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 373 чел.

Не голосовало 77 чел. 17,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Но вот несколько голосов потеряли, обратите внимание, по сравнению с предыдущим голосованием, Раиса Васильевна. Все на вас смотрим и надеемся, а вы в это время с гаджетом. Вот эти друзья ваши, гаджеты, доведут... Мужья не видят жён, а жёны мужей — все с гаджетами. Так? Так. Вот женщины уже ощутили на себе, а мы сейчас ощутили все, сиротев, когда Раиса Васильевна с гаджетом... увлеклась разговором.

8-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Светлана Викторовна Бессараб.

Бессараб С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен

к рассмотрению в третьем чтении. Замечаний юридико-технического и лингвостилистического характера в комитет не поступило. Комитет предлагает принять.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников**

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 362 чел. 80,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 15 чел. 3,3 %

Голосовало 377 чел.

Не голосовало 73 чел. 16,2 %

Результат: принято

Закон принят.

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был принят нами во втором чтении 16 декабря этого года. Напомню, что в нём идёт речь о дальнейшем совершенствовании законодательства в сфере борьбы с коррупцией, в частности о деятельности финансовых уполномоченных, а также руководителей их аппаратов. Законопроект полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Он прошёл все необходимые процедуры согласования, замечаний правового, юридико-технического, а также лингвистического характера не имеется. Просим поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против 4 чел. 0,9 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принято

Закон принят.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении". Докладывает Борис Михайлович Гладких.

Гладких Б. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов для рассмотрения в третьем чтении. Замечаний Правового управления не имеется. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Роман Михайлович Лябихов.

Лябихов Р. М., фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рас-

смотрению в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы. Прошу его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 389 чел. 86,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 389 чел.

Не голосовало 61 чел. 13,6 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций". Докладывает Павел Рюрикович Качкаев.

Качкаев П. Р. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний не имеется. Прошу проголосовать.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" и о приостановлении действия и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертные процедуры и полностью подготовлен к рассмотрению в

третьем чтении. Комитет просит его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 391 чел. 86,9 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 391 чел.

Не голосовало 59 чел. 13,1 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Этот законопроект, расширяющий сферу применения государственно-частного партнёрства на вопросы переработки медицинских отходов, прошёл необходимые экспертные процедуры и полностью готов для принятия в третьем чтении. Комитет просит его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 329 чел. 73,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 329 чел.

Не голосовало 121 чел. 26,9 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федера-

ции". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект, предусматривающий упрощение процедуры создания искусственных земельных участков, рекомендуется для принятия в третьем чтении. Все необходимые экспертные процедуры проведены.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 308 чел. 68,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 15 чел. 3,3 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Закон принят.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 57 Земельного кодекса Российской Федерации". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Этот законопроект, который существенным образом расширяет обязательства публичной власти перед простыми гражданами, перед землевладельцами, землепользователями, подготовлен к принятию в третьем чтении. Все необходимые правовые и лингвистические экспертизы проведены. Рекомендуем его к принятию в третьем чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 390 чел.

Не голосовало 60 чел. 13,3 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской

Федерации "О ветеринарии" и Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Законопроект подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые процедуры. Прошу поддержать и проголосовать.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 389 чел. 86,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 389 чел.

Не голосовало 61 чел. 13,6 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Докладывает Баталова Рима Акбердиновна.

Баталова Р. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект во втором чтении был принят 16 декабря этого года. К третьему чтению законопроект готов. Замечаний нет. Прошу проголосовать. И Комитет по физической культуре и спорту тоже просит проголосовать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Пирог Дмитрий Юрьевич, пожалуйста.

Пирог Д. Ю. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Самым популярным спортом в России, как известно, является футбол. Только официально в клубах, в секциях занимается более 13 миллионов че-

ловек. Сколько играют во дворах, вообще подсчёту не поддаётся, все мы это понимаем.

Помимо прочего, футбол выполняет и крайне важную объединяющую функцию — объединяет не только болельщиков разных стран, но и отцов и детей. Семейный поход на стадион, как правило, у детей оставляет воспоминания на всю жизнь и прививает любовь к футболу и в общем к спорту как таковому, однако хотелось бы, коллеги, отметить, что в настоящее время такие походы зачастую небезопасны. Не далее как в конце прошлого месяца на "ВЭБ Арене" болельщики зажгли файеры, в результате чего было задержано 1300 человек и более 400 доставлено в отделения полиции для выяснения личностей нарушителей. Можно вспомнить и другие инциденты на стадионах: это файеры, которые были направлены на игроков и попадали в игроков, нацистские баннеры и знаменитые креслопады, об этом много в прессе говорилось. Безусловно, в последнее время таких инцидентов стало значительно меньше, но кто даст гарантию, что такого не повторится в будущем?

На стадионе люди — все мы это понимаем — должны чувствовать себя в безопасности. Семьи, в том числе женщины, дети, — это те болельщики, те любители футбола, которые ни в коей мере не хотят быть причастными к футбольному хулиганству. Все они могут и должны рассчитывать на безопасность иного уровня, которая достигается — это действительно возможно — с новыми технологиями, и, самое главное, коллеги, это уже успешно себя зарекомендовало на проходившем чемпионате мира.

Коллеги, безопасность спорта, как все мы понимаем, — это залог роста его популярности, увеличения числа болельщиков, заполняемости трибун, и ради этого, прежде всего ради безопасности, как представляется, можно пройти не самую сложную процедуру идентификации.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагает поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Исаков Владимир Павлович, пожалуйста, ста.

Исаков В. П., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, очень печально, что, к сожалению, профильный комитет и про-

фильное министерство так и не выстроили необходимого диалога с болельщиками. Не все они зажигают файеры, не все они кидаются креслами и дерутся с ОМОНОм. Большая часть болельщиков спокойно ходят на футбол, болеют семьями, поколениями. Но такой диалог, к сожалению, не состоялся.

В принципе болельщики дали оценку обсуждаемой инициативе. На последних турах чемпионата России перед зимней паузой на всех секторах громко скандировали: "Нам не нужен Fan ID", причём это делали болельщики противоположных команд, которые даже враждуют между собой. Висели также баннеры и растяжки с перечёркнутым Fan ID.

Посещаемость, скорее всего, на следующем чемпионате упадёт на 50 процентов. Внутренние чемпионаты Италии и Турции, где вводился Fan ID, об этом говорят. К сожалению, международный опыт вообще никак не учитывался и не анализировался.

Но что вдвойне неприятно, законопроект составлен таким образом, что фактически болельщик без объяснения причин может не получить Fan ID. Более того, человек, получивший Fan ID, может пойти на стадион, но, перед тем как зайти на стадион, узнать, что его Fan ID аннулирован, при этом он уже заплатил за билет. В законопроекте соответствующая норма абсолютно не прописана.

Нам вчера Роман Игоревич Терюшков и вот сейчас Дмитрий Юрьевич сказали, что стадион стал агрессивной средой и болельщики стали агрессивные. Извините меня, но, вообще, у нас сейчас агрессивная среда может быть где угодно. В метро можно зайти, драки и там происходят — что же, там тоже и везде, что ли, теперь Fan ID вручать? Совершенно непонятно.

Когда вы идёте на футбол, вы выбираете, как болеть: активные болельщики сидят за воротами; если вы идёте на футбол с семьёй или с компанией товарищей, вы можете сесть в центральном секторе, где люди спокойно смотрят футбол. Абсолютно непонятно... Все стадионы сейчас нашпигованы камерами, уже давно можно выявить всех футбольных хулиганов, они есть в открытом доступе в базе МВД, но почему-то мы тратим бюджетные средства на такую непонятную бюрократическую процедуру.

Чтобы сходить теперь на футбол в разных городах, нам необходимо, значит, Fan ID иметь и в Москве, и в Туле, и где вы ещё пойдёте на футбол. А если вы идёте с семьёй на футбол, то нужно вообще с собой целый пакет документов носить: Fan ID, паспорт, QR-код, абонемент, билет. Это, наоборот, людей отпугивает от футбола, это не пропаганда спорта, а антипропаганда спорта.

Мы категорически не согласны и последовательно будем голосовать против.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено. Законопроект, 18-й вопрос порядка работы, ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 11 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 327 чел. 72,7 %
Проголосовало против . . . 52 чел. 11,6 %
Воздержалось 15 чел. 3,3 %
Голосовало 394 чел.
Не голосовало 56 чел. 12,4 %
Результат: принято

Закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов во втором чтении.

По ведению — Раиса Васильевна Кармазина.

Ошибка или нет, Раиса Васильевна? Ошибка.

19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 157 Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Ирина Викторовна Белых.

Белых И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, коллеги! Законопроект подготовлен комитетом ко второму чтению. Поступила одна поправка, она носит качественный характер и направлена на то, чтобы учесть те замечания, которые были во время первого чтения. Комитет предлагает поддержать эту поправку (она размещена в таблице № 1) и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 4 чел. 0,9 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 22 сек.)
Проголосовало за 338 чел. 75,1 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 339 чел.
Не голосовало 111 чел. 24,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, микрофон на трибуне включите.

Белых И. В. Уважаемый Иван Иванович, законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении. Комитет предлагает его поставить на 21 декабря.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5.35¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Ирина Викторовна Белых.

Белых И. В. Уважаемые коллеги, во время рассмотрения ко второму чтению поступило две поправки, они точно так же направлены на то, чтобы учесть замечания, которые были указаны. Обе поправки размещены в таблице № 1 к принятию. Комитет предлагает принять поправки и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 35 сек.)
Проголосовало за 354 чел. 78,7 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 356 чел.

Не голосовало 94 чел. 20,9 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 394 чел. 87,6 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 394 чел.
Не голосовало 56 чел. 12,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, микрофон на трибуне включите.

Белых И. В. Комитет предлагает рассмотрение в третьем чтении данного законопроекта также поставить на 21 декабря.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Александр Борисович Коган.

Коган А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые депутаты, хочу коротко напомнить, что законопроект призван обязать предприятия, которые занимаются отходами I, II классов опасности, принимать план, который будет направлен на ликвидацию вреда, причинённого окружающей среде. Поступившими поправками уточняются некоторые положения плюс ко всему прочему учитываются замечания, которые мы с вами указали 24 ноября, когда принимали законопроект в первом чтении.

Буквально только три момента отмечу коротко. Теперь у нас предприятия обязаны иметь ликвидационный план на любом этапе своей деятельности, а не только за пять лет до завершения эксплуатации оборудования либо завершения своей деятельности. Это первый момент.

Второй момент, очень важный. Выполнено поручение президента по поводу сферы регулирования этого закона — внести в том

числе и шахты, — которое поступило буквально недавно. Такие поправки тоже мы предусмотрели, они прошли все согласования.

И третий момент. Было замечание комитета о том, что теперь платежи, которые будут поступать от экологических нарушений в бюджеты различных уровней, будут использоваться с целевым назначением. Мы уточнили поправку, теперь они будут направляться по согласованию с субъектами Российской Федерации, в которых, собственно, и совершались соответствующие нарушения.

У нас в комитет поступило 36 поправок: 12 из них предложено к принятию (таблица № 1), 24 — к отклонению.

Предлагаю приступить к голосованию по таблице № 1, где 12 поправок к принятию.

Председательствующий. Спасибо, Александр Борисович.

Коллеги, будут ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет вопросов.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 372 чел. 82,7 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 374 чел.
Не голосовало 76 чел. 16,9 %
Результат: принято

Принимается.

Будут ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 55 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 18 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 396 чел. 88,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 396 чел.
Не голосовало 54 чел. 12,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Коган А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект готов к принятию в третьем чтении. Прошу рассмотреть законопроект 21 декабря в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

23-й вопрос (22-й мы сняли), о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Николай Гаврилович Брыкин.

Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! В предложенном вашему вниманию проекте федерального закона во втором чтении предусматривается корректировка положения Кодекса об административных правонарушениях в связи с созданием Федеральной пробирной палаты и внедрением государственной интегрированной информационной системы в сфере контроля оборота за драгметаллами и драгкамнями.

Ко второму чтению поступило пять поправок, в основном юридико-технического характера, они включены в таблицу поправок, рекомендованных к принятию. Законопроект прошёл все необходимые процедуры, рекомендован комитетом к принятию. Прошу вас рассмотреть таблицу поправок, проголосовать и принять во втором чтении проект федерального закона, который предложен вашему вниманию. Комитет по государственному строительству и законодательству предлагает проголосовать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

А третье чтение не будете предлагать, Николай Гаврилович?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 20 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 341 чел. 75,8 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 16 чел. 3,6 %

Голосовало 357 чел.

Не голосовало 93 чел. 20,7 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 20 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 14 чел. 3,1 %

Голосовало 394 чел.

Не голосовало 56 чел. 12,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне, пожалуйста.

Брыкин Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, коллеги! В плане комитета это есть. Я прошу подтвердить, что на 21-е предлагаем рассмотреть в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

Перед этой информацией Вячеслав Викторович просил провести проверку готовности законопроекта, о котором Андрей Леонидович Красов говорил, к рассмотрению в первом чтении. Мы провели проверку: законопроект полностью готов к рассмотрению в первом чтении. Более того, он вчера был в порядке работы и, можно считать, по техническим причинам выпал из сегодняшней повестки дня. Там докладчик Николай Александрович Панков, а содокладчиком будет Андрей Леонидович Красов. Речь идёт о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 29 Федерального закона "О статусе военнослужащих". Он закачан в систему, все

в порядке. Есть предложение его рассмотреть в пакете, когда будет докладывать Николай Александрович Панков. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимаем решение.

24-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 2.6¹ и 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает сенатор Российской Федерации Ирина Валерьевна Рукавишникова.

Рукавишникова И. В., сенатор Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона подготовлен совместно сенаторами Российской Федерации Андреем Анатольевичем Турчаком и Андреем Александровичем Клишасом.

В связи с тем что в настоящее время отсутствуют единые требования к специальным техническим средствам, осуществляющим фотовидеофиксацию административных правонарушений в области дорожного движения в автоматическом режиме, предлагается наделить Правительство Российской Федерации полномочиями, во-первых, по определению таких требований к используемым для фиксации административных правонарушений в области дорожного движения специальным техническим средствам и, во-вторых, по установлению порядка их применения для фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, включая требования к их размещению, информированию о местах их размещения, обозначению, а также порядка обработки, хранения и направления в органы, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, информации об административном правонарушении, полученной с использованием средств фотовидеофиксации.

Председательствующий. Всё, да? Спасибо. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Казалось бы, очень простой по форме и по содержанию законопроект: обязать правительство урегулировать наконец-таки этот вопрос.

В настоящий момент из 140 с лишним миллионов постановлений о привлечении к

административной ответственности наших сограждан и юридических лиц более сотни, а если быть конкретным, то в районе 105 миллионов постановлений касается одного-единственного состава — превышения скоростного режима на величину от 20 до 40 километров в час. Из этих 105 миллионов нарушений львиная доля выявляется с помощью камер фотовидеофиксации.

В настоящий момент единых требований, которые носили бы нормативный характер, которые определяли бы, где устанавливать, как устанавливать, как маркировать и так далее, не существует, а ГОСТ носит рекомендательный характер.

По оценкам автоэкспертов — не так давно мы общались с целым рядом наших товарищей, коллег, — Российская Федерация занимает первое место в мире по количеству камер на дорогах на душу населения. Первое место в мире! В своё время установление камер дало положительный эффект, потому что, по оценкам ГИБДД и тех же автоэкспертов, ездить стали дисциплинированнее и аккуратнее. Но в настоящий момент, по ощущениям, по мнению каждого из миллионов и миллионов, десятков миллионов автолюбителей, автовладельцев, водителей, главная функция, которую выполняют камеры на дорогах, — это сбор денег. И это тоже следствие того, что данный вопрос не урегулирован.

Совершенно очевидно, что при подготовке правительственного постановления (правил по этому поводу) нужно будет и указывать технические нормы, и, соответственно, обращаться к помощи соответствующих технических служб, поэтому, на наш взгляд, всё это записывать в законе было бы, наверное, излишне. Но правительственное постановление должно быть принято.

Что можно сказать про сам законопроект ещё, дополнительно? Предполагается, что после вступления закона в силу — а к третьему чтению, я напомним, в соответствии с нашим Регламентом должен быть подготовлен хотя бы проект постановления, который должен быть размещён на соответствующем информационном ресурсе, — правила установки камер вступят в силу через полгода. Эти правила должны быть общеобязательными, и в тех случаях, если специальное техническое средство, то бишь камера фотовидеофиксации,

было установлено с нарушением этих правил, гражданин или юридическое лицо — владелец транспортного средства должны освобождаться от административной ответственности, а в случае если постановление было вынесено, оно должно подлежать отмене.

Вот, собственно говоря, те последствия, которые должен повлечь наш закон в случае его принятия и принятия соответствующих правил по установке камер. Эта проблема касается всех автолюбителей, в том числе нас с вами. Наверное, всем сидящим в зале, кто хоть раз садился за руль, штрафы, "письма счастья" приходили, поэтому что уж говорить об остальных наших гражданах.

Комитет рассмотрел указанный законопроект и предлагает поддержать его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Шеремет Михаил Сергеевич.

Шеремет М. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Иван Иванович. Вопросы докладчику.

Уважаемая Ирина Валерьевна, подскажите, пожалуйста, почему в законопроекте предъявляются требования только к специальным техническим средствам? Почему не предъявляются к операторам этих СТС? Вы, наверное, и сами видели неоднократно, как эти операторы стоят на газонах без светоотражающих элементов, нарушают правила стоянки и так далее. Почему нет административных санкций к ним? Наверное, к ним тоже должны предъявляться требования. Это же делается для безопасности наших граждан, а не для чьей-то автокормушки.

И второй вопрос. Скажите, при установлении правительственных требований к СТС эти требования будут содержать указание на то, чтобы эти СТС были строго российского производства и программное обеспечение было отечественное — правильно я понимаю?

Рукавишникова И. В. Спасибо большое за вопросы, уважаемый Михаил Сергеевич.

Начну со второго вопроса. Ну, мы для этого, в общем-то, и наделяем правительство полномочиями — чтобы оно могло установить чёткие, единые, унифицированные требования, которые распространялись бы на все субъекты Российской Федерации, потому что сегодня, если практику проанализировать, мы увидим, что в каждом субъекте абсолютно свои подходы к решению этого вопроса.

А что касается того, почему только СТС, — потому, что только данные виды правонарушений фиксируются в автоматическом режиме специальными техническими средствами, как они обозначены и в ГОСТах, и в законе. Соответственно, мы посчитали необходимым урегулировать именно эту сферу. Ну, наверное, никто не мешает идти дальше и вносить следующие инициативы.

Председательствующий. Спасибо. Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Уважаемая Ирина Валерьевна, что касается всё-таки постановления, которое правительство должно будет представить к третьему чтению, — этот вопрос согласован с правительством, у них есть хоть какие-то наметки? И насколько тщательно этот документ будет прописан, проработан? Нужно, чтобы это не было пустышкой, которая ничего не решает, то есть предоставляет самые широкие возможности. Если бы правительство было инициатором, тогда вопросов не было бы, но здесь инициаторы — сенаторы. Вот есть ли какая-то договорённость, есть ли какой-то проект предварительный и каковы перспективы?

Рукавишникова И. В. Большое спасибо за вопросы. Уважаемый Алексей Владимирович, это очень правильное замечание. Действительно, мы в ходе подготовки этого законопроекта консультировались, общались и в принципе достигли полного согласия с правительством. Более того, мы закладываем в текст законопроекта отсрочку вступления федерального закона в силу, если он будет принят, — по истечении 180 дней, что даст дополнительную возможность правительству проработать и принять качественные подзаконные акты.

Председательствующий. Спасибо. Леонов Олег Юрьевич.

Леонов О. Ю., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Ирина Валерьевна, очень нужный для людей законопроект. Вопрос: почему им не предусматривается ответственность юридических лиц за несогласованную, то есть незаконную, установку и эксплуатацию камер?

Рукавишников И. В. Уважаемый Олег Юрьевич, сейчас речь не идёт о том, что что-то происходит незаконно. Действующий порядок, который позволяет устанавливать камеры фотовидеофиксации на дорогах, законен, тут нет никаких проблем. Вопрос только в том, чтобы были чётко определены требования, предъявляемые к этим камерам, к этим средствам, то есть речь идёт о технических требованиях. Тем более вот в своём докладе мой коллега Вяткин уже сказал, что существуют ГОСТы, которые фактически эти требования предусматривают, — не надо выдумывать велосипед, ничего нового, я уверена, не будет, но в данном случае ГОСТы не имеют обязательной силы. Я считаю, что самый правильный и простой путь — это просто придать им вот эту обязательную силу, и я думаю, что в постановлении правительство именно по этому пути и пойдёт.

Председательствующий. Спасибо.

На трибуне, пожалуйста, включите микрофон.

Вяткин Д. Ф. Уважаемые коллеги, вот ещё один вопрос был, по поводу того, а как же ответственность тех, кто устанавливает камеры, и тех, кто за ними следит и так далее? Будут правила, которые будут носить нормативный характер, — мы установим и ответственность. Особенность административной ответственности заключается в том, что это ответственность за нарушение действующих норм и правил в той или иной сфере, в отличие, например, от уголовной: Уголовный кодекс сам устанавливает запреты и сам предусматривает ответственность. Для административной ответственности нужно, чтобы были некие нормы, правила, которые носят нормативный характер и которые либо соблюдаются, либо в случае их нарушения наступает административная ответственность. Так и в этом случае. У нас сейчас всё это ничем не регулируется, по сути дела.

Председательствующий. Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Дмитрий Фёдорович, вот рядом со мной сидел Лысков Вячеслав Иванович, глубоко погружённый в эту тему, и как бы у него было много задумок нереализованных — передал ли он вам свои наработки?

И ещё. Вот классик сказал, что, если прибыль превышает 300 процентов, 99 процентов человеческого материала пойдёт на любое преступление. Как вы считаете, соразмерность наказания и прибыли, которую получают теперь от камер (вместо жезла), соответствует уровню возможных реакций на принятие закона? Мы поддержим законопроект, но вот Алексей Владимирович сказал, что правительство напишет что угодно, потому что там есть аффилированность тех, кто разрешает камеры ставить, как раз с теми, кто на камерах зарабатывает.

Вяткин Д. Ф. Ну, начнём с того, что Вячеслав Иванович мне ничего не передавал, это первое. Как говорится, обходимся своим умом и теми материалами, которые есть у группы наших коллег в Совете Федерации, у тех специалистов, которые есть в Государственной Думе. Как говорится, милости просим. Уже не первый год, вы знаете, многие наши коллеги работают над новой редакцией Кодекса об административных правонарушениях — самый сложный документ, — и наработанная богатейшая практика, в том числе по нарушениям в сферах транспортной и дорожного движения. Несколько комитетов этим занимаются.

Теперь что касается прибыли и того, перекрывается ли ответственность. Мы не устанавливаем сейчас ответственность, мы всего лишь предусматриваем в Кодексе об административных правонарушениях, что должны быть установлены нормы и правила, и определяем, кто их устанавливает. Их устанавливает правительство. А в том случае, если камера будет установлена неправильно, — я уж так не говорю: специальное техническое средство, — значит, если камера будет установлена неправильно, в нарушение правил, то, соответственно, лицо должно освобождаться от ответственности, будь то физическое лицо или юридическое лицо, собственник транспортного средства в данном случае.

Мы сейчас штрафы никакие не вводим, но я вам хотел бы сказать дополнительно вот что. В ряде регионов руководители регионов взяли и расторгли все контракты с организациями, которые обслуживают камеры на дорогах, вернее, не с организациями, чаще всего это физические лица, так называемые треножки, — вы знаете, треног не стало. В соседних регионах есть, а в отдельных регионах нет. Я бы не сказал, что это существенно сказалось на аварийности на дорогах, — не сказало, потому что вполне хватает стационарных камер, а также патрулирования, которое осуществляется органами ГИБДД, как открытого, так и скрытого, что, кстати, закон позволяет делать.

То есть в данном случае решения ещё могут принимать и регионы, поэтому мы с них не снимаем эту компетенцию. А что касается прибыли и штрафов, мы здесь штрафы не рассматриваем, в этом законопроекте, там нет ни одной суммы штрафов, только компетенции.

Председательствующий. Спасибо.

Нилов Ярослав Евгеньевич.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемая Ирина Валерьевна, добрый день! Скажите, пожалуйста, вы уверены, что сильнейшее прокамерное лобби даст возможность этот законопроект довести до третьего чтения, и готовы ли вы биться до конца, чтобы он всё-таки был принят?

Почему я спрашиваю? Потому что несколько лет назад наш фракционный законопроект о запрете штрафовать за среднюю скорость был поддержан Государственной Думой, но потом включились определённые рычаги, и он до сих пор в подвешенном состоянии. И когда вопрос, связанный с камерами, неоднократно пытались отрегулировать в правительстве, в других инстанциях, всё это заканчивалось, ну, некими рекомендациями, пожеланиями. В народе уже сформировалось мнение, что камеры — это зарабатывание денег для бюджета и для аффилированных коммерческих структур.

Рукавишников И. В. Уважаемый Ярослав Евгеньевич, спасибо большое, что поделились своим опытом, у вас его, безусловно, больше, чем у меня. Тем не менее я оптими-

стично смотрю на прохождение данного законопроекта, учитывая, в общем-то, поддержку всех фракций, наверное, которые в Госдуме представлены.

Коллеги, для нас было очень важным... Когда мы разрабатывали этот законопроект, мы опирались на обращения жителей, которые поступают и в наш адрес, и в ваш адрес, я уверена, и в адрес депутатов на региональном уровне, и мы опирались на ту негативную статистику, которая существует по отказным материалам: когда возбуждается административное производство по факту фотовидеофиксации, оказывается, что на фотоснимке либо нечётко изображено само средство, либо есть какие-то другие изъяны, не позволяющие однозначно утверждать, что данное физическое лицо подлежит юридической ответственности, и в суде все эти административные взыскания отменяются. Вот с учётом этих факторов... Мне кажется, ну, наверное, накопилась на сегодняшний день уже критическая масса, которая должна перерасти в качественное постановление правительства.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ну, если сегодня мы примем законопроект в первом чтении, то дальше его судьба больше будет зависеть не от Ирины Валерьевны, а от нас с вами, он будет в нашем распоряжении.

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. У меня вопрос к докладчикам, ну, у кого есть информация, — может, Дмитрий Фёдорович скажет, раз он знает, что мы на первом месте в мире.

Народ интересуется: а каковы же вот такие достижения-то в рублях, сколько оштрафовали граждан, сколько собрали?

И самый главный вопрос. Вы опять скажете, что это не ваша тема, но вы докладываете эту тему, можете знать — скажите, если знаете: сколько из этих собранных миллиардов пошло в казну, в дорожный фонд, в бюджеты, а сколько пошло в карманы бизнеса, вот, как мой коллега сказал, какого-то там камерного лобби, или мафии камерной, вот есть такая информация?

Вяткин Д. Ф. Олег Анатольевич, хороший вопрос на самом деле. Что касается сумм штрафов, которые собраны максимально по всей стране, конечно, цифры этой сейчас нет, да и, в общем, это не является предметом дан-

ного законопроекта. Но что характерно? Можно ответ на ваш вопрос построить двумя способами.

Первое, сколько попало в казну. Олег Анатольевич, 100 процентов в соответствии с Бюджетным кодексом.

Но есть вторая сторона, или вторая часть ответа. По концессионным соглашениям, по договорам аренды и иным соглашениям обратно уже бюджет, так сказать, платит частным лицам, и вот здесь оценки неофициальные: по-разному, от 40 процентов обратно до 90 процентов в зависимости от региона, потому что, я ещё раз подчеркну то, о чём я сегодня сказал, — это полномочия региональных властей. Обслуживание... Чтобы вы понимали, может быть, вы это знаете, я повторю: все камеры — это элемент дорожной инфраструктуры, и это вообще регулируется отдельным законом о дорожной инфраструктуре. Соответственно, чаще всего это находится в ведении региональных властей, которые обслуживают, кто-то сам приобретает, кто-то заключает соответствующие соглашения, концессии и так далее, и так далее. В зависимости от региона всё по-разному. По моим оценкам, и вот я с коллегами говорил, с автоэкспертами... Кстати, например, в Москве бо́льшая часть идёт в бюджет, бо́льшая часть. Больше всех их ругают, но именно так. А есть регионы, где вот, подчеркну, условно говоря, 90 на 10, вот так. Но, ещё раз подчеркну, это неофициальные цифры, такая статистика не ведётся. Кстати, может быть, эту статистику можно было бы и на правительственном уровне отрегулировать — вот и Евгений Сергеевич Москвичёв, уважаемый председатель комитета по транспорту, поддержит, я уверен.

Председательствующий. Дмитрий Фёдорович, спасибо. Присаживайтесь.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступление.

Ирина Валерьевна, присаживайтесь, пожалуйста.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, я опять считаю, что слишком мягкий, слишком такой поверхностный законопроект, который отчасти защищает интересы граждан и безопасность на дорогах,

но основных проблем, о которых народ уже кричит, опять не видят авторы, не видит Дмитрий Фёдорович. Вот с этой идеей — быстро-быстро запрячь, быстро-быстро поехать — ну вот получилось так: поспешили и народ разозлили до предела. Почему? Потому что это действительно касается миллионов, почти всех автовладельцев. А я знаю цифры. Знаете, я специально Дмитрия Фёдоровича проверил, а цифры знаю: больше 150 миллионов штрафов, и цифры растут темпами 20 процентов в год примерно. Больше 100 миллиардов рублей из карманов наших граждан вот эти бизнесмены в основном вытащили, и видите, мы даже не знаем, сколько из этих 100 миллиардов с лишним пошло на дорожный фонд, на инфраструктуру, на безопасность! А эти вопросы авторы идеи даже и не ставили, оказывается, даже и не узнавали. Вот он главный вопрос, главное требование людей: вы хотя бы 75—80 процентов вот на это дело благое направьте, тогда, ну, легче будет переносить получение этих "писем счастья". Но самое главное — будет больше проку, проку для безопасности наших граждан.

Конечно, ДТП случаются всё чаще и чаще, и в тех местах, где камеры почему-то не появляются. А в тех местах, где пробки, где нет особого напряжения, наоборот, всё в камерах — очень странно! Я считаю, что ведь самое главное требование к установке камер даже не техническое, а то, в каком месте будет установлена эта камера. А про треноги вообще говорить невозможно: где хочет, там и ставит. Только ГИБДД должна спускать план установки этих камер на основе анализа аварийности! И лучше, чтобы эти самые деньги, которые собираются на этом аварийном участке, шли на исправление ситуации: освещение, светофор, разделительная полоса.

Вот об этом, господа сенаторы и наши уважаемые коллеги, давайте подумаем! Давайте исправим вот эту ошибку, которая изначально была выгодно заложена сюда, чтобы только... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, данный законопроект призван всё-таки найти баланс: баланс между соблюдением безопасности, на что, собственно, эти камеры перво-

начально были направлены, и интересами соответствующих регионов, которые хотят на этом заработать. Собственно, идея хорошая, мы эту идею поддержим и за законопроект в первом чтении проголосуем.

Но какие есть узкие места? Ну, то, что во многих регионах сегодня избыток этих самых камер или средств технической фиксации, специальных средств для регистрации, я думаю, ни для кого не секрет. И не зря Дмитрий Фёдорович сказал про то, что ряд губернаторов убрали треноги — наиболее раздражающий элемент этой системы, — и, по большому счёту, это никак не повлияло на аварийность, никак не повлияло на смертность на дорогах. Ну и, по большому счёту, правила установить надо. Но кто будет устанавливать правила? Правила будет устанавливать Правительство Российской Федерации, мы ему всецело доверяем. Соответственно, в правилах можно прописать чётко, что камера может устанавливаться на расстоянии не ближе чем один километр одна от другой, чтобы была прямая видимость 300 метров, чтобы был предупреждающий знак. А можно написать, что камеру субъект может устанавливать, как захочет (ну, я грубо так немножечко, может быть, упрощаю), и тогда этот законопроект, несмотря на все наши, скажем так, надежды, ничего не решит, совершенно ничего не решит. Поэтому надо будет чётко представлять, что правительство напишет, каким образом там будет это всё зафиксировано, учитывая опять же лоббизм, очень сильный лоббизм, о котором один из наших коллег говорил.

Ну и второй момент, наверно, такой более важный: мы установим правила, но в случае нарушения этих правил можно будет аннулировать штраф. Кто это будет делать — аннулировать этот штраф? Ну вот какой-то грамотный человек увидит, что это действительно не соответствует постановлению правительства, напишет письмо в ГИБДД либо в суд пойдёт (я не знаю, как это будет правильно), и в течение определённого времени отсутствует, штраф с него снимут, он выдохнет спокойно и завершит, может быть, очень сложный цикл оспаривания. То есть, кроме того что должны быть правила, должен быть и механизм наказания тех, кто эти правила нарушает, я имею в виду операторов этих систем. Если кто-то устанавливает треногу не там,

где её положено установить, то не человек потом должен доказывать, что он не виноват, что тренога установлена, скажем так, не в том месте, а должна одновременно существовать административная ответственность, причём в разы бóльшая, чем для гражданина, в отношении того, кто эту камеру установил не там, где это положено, или каким-то другим образом нарушил. И без этого, опять же повторю, законопроект не заработает.

Так что у нас триединая цель: первое — принять законопроект, второе — отконтролировать и получить всё-таки нормальный документ в виде постановления правительства и третье — ввести ответственность вот этих самых лиц, устанавливающих технические комплексы, за неправильную установку и незаконную установку. Раз они какой-то штраф выписывают или посылают, соответственно, они будут готовы сами нести ответственность, если что-то нарушили.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Нилов Ярослав Евгеньевич, пожалуйста.

Нилов Я. Е. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! ЛДПР поддержит данную инициативу, хотя и звучала критика, говорили, что нормы слабые. Мы считаем, что данный законопроект рамочный, и надеемся, что будет серьёзное постановление правительства, которое этот вопрос отрегулирует.

Мы на протяжении многих лет пытаемся всяческими предложениями скорректировать работу системы фотовидеофиксации. Мы понимаем, что нормально работающая система действительно могла бы обеспечивать борьбу за безопасность дорожного движения и не допускать того, что сегодня происходит на дорогах. В странах Европы, Америки, в других развитых странах эта система нормально работает. У нас взяли её в качестве хорошего, работающего примера и сделали хороший бизнес-проект. Сегодня это выгодно регионам из-за доходной части региональных бюджетов, это выгодно аффилированным коммерческим структурам, которые зарабатывают либо с каждого штрафа, либо во время ежемесячного обслуживания этой системы. Именно поэтому камеры растут как грибы, появляются где надо и где не надо. Формируются разного рода автоловушки, когда водитель, даже не зная о том, что попа-

дает в ловушку, вынужден нарушать, ему выписывается штраф. Со скидкой минимальный штраф — это 250 рублей. Проще заплатить, чем пытаться оспорить.

Поэтому мы и задали вопрос, когда здесь был "правительственный час" с участием генпрокурора Краснова, относительно позиции Генпрокуратуры, которая неоднократно критиковала систему фотовидеофиксации. Генпрокурор сказал, что огромное количество правонарушений было зафиксировано, были зафиксированы картельные сговоры и прочее. Мы надеемся, что общими усилиями в этом вопросе всё-таки будет наведён порядок.

Мы считаем, что коммерциализация системы фотовидеофиксации по всей стране привела к тому, что система ГАИ разрушалась и продолжает разрушаться. Передача полномочий по администрированию органам исполнительной власти ещё сильнее бьёт по системе ГАИ. И к чему всё это приводит? К тому, что у нас пьянь по дорогам катается, блогеры-нарушители катаются, а ловить их просто некому. А ведь существующие системы можно настроить таким образом, чтобы выявлять, кто из автомобилистов попадает в зону риска, у кого огромное количество штрафов, передавать информацию на стационарные посты или патрульным автомобилям, которые будут выдёргивать их из потока и проверять, проводить профилактические работы. Но этого не делается! Мол, а зачем? Проще письма направлять — письма со штрафом автомобилям, точнее, не автомобилям, а владельцам автомобилей, которые перевозит эвакуатор, за нарушение скоростного режима, это нонсенс! Мы предложили самих должностных лиц, которые подписывают такие постановления не глядя, потому что их поток идёт, привлекать к ответственности, ввести административные штрафы не менее 5 тысяч рублей.

Мы считаем, что все камеры должны принадлежать либо региональной власти, либо муниципальной власти. Сегодня ИП, чуть ли не частники ставят треноги и зарабатывают — это, конечно, недопустимо.

Мы поддержим законопроект и надеемся, что порядок будет наведён.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Валерьевна, есть необходимость в заключительном слове? Пожалуйста.

Рукавишникова И. В. Буквально два слова.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Большое спасибо за высказанные предложения. Мне очень понравилась сегодняшняя профессиональная дискуссия. Ну, возможно, эти предложения не получится реализовать в рамках данного законопроекта, но, в общем-то, есть смысл двигаться дальше и работать совместно над другими инициативами, мы готовы. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Фёдорович? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено, ставится на голосование законопроект, пункт 24 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 392 чел. 87,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 393 чел.

Не голосовало 57 чел. 12,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 39¹⁰ Земельного кодекса Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Алексей Игоревич Бутовецкий.

Бутовецкий А. И., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение представляется законопроект о внесении изменения в Земельный кодекс, он достаточно простой.

Законопроект предусматривает, что некоммерческим организациям, которым предоставляются средства федерального бюджета для строительства объектов капитального строительства (речь прежде всего идёт об объектах социальной инфраструктуры, об имущественных взносах правительства), земельные участки предоставляются в безвозмездное пользование. При отсутствии этой

нормы такие некоммерческие организации будут вынуждены земельные участки приобретать в аренду, и часть федеральных средств, которые запланированы именно на создание социальной инфраструктуры, просто уйдёт в счёт арендной платы.

Обращу ваше внимание на пояснительную записку и на финансово-экономическое обоснование к законопроекту. По сути, мы здесь, наверное, впервые в своей работе согласовывали законопроект, относящийся к совместному ведению, не только с субъектами Российской Федерации, как это положено по закону, но и с конкретными муниципальными образованиями, в которых начинают реализовываться данные нормы, — это положительный опыт. И главы муниципальных образований при согласовании отметили, что, несмотря на то что земельные участки будут предоставляться именно в безвозмездное пользование, экономический эффект от реализации будущих проектов (в данном случае речь идёт об Архангельской области и о Республике Карелия) будет гораздо выше. Будут построены новые объекты инфраструктуры, будет осуществляться переселение граждан из ветхого и аварийного фонда, будут построены новые дороги и другие социально значимые объекты.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Владимир Игоревич Самокиш.

Самокиш В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как было уже сказано, законопроектом предлагается изменить Земельный кодекс в части предоставления в безвозмездное пользование земельных участков: только некоммерческим организациям, только тех земельных участков, где они осуществляют строительство за счёт федерального бюджета, и только на срок этого самого строительства.

На заседании комитета мы очень подробно этот законопроект рассмотрели, решение по нему было принято единогласно. Ко второму чтению потребуются определённые доработки. Замечаний от Правового управления не поступило. Просьба от комитета — поддержать законопроект в первом чтении.

В целях экономии времени скажу, что и фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" также этот законопроект поддерживает. Просьба в первом чтении поддержать указанный законопроект.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Игоревич.

Вопросы есть.

Включите режим записи на вопросы.

Задержитесь, Владимир Игоревич.

Покажите список.

Разворотнева Светлана Викторовна.

Разворотнева С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Мне кажется, очень важный проект, но вот в плане его развития скажите, пожалуйста, не рассматривал ли комитет возможность предоставлять такие же возможности для коммерческих организаций, которые, предположим, осуществляют строительство жилья эконом-класса, в том числе заключают соглашения с правительством на предоставление квартир под социальные программы? Ну вот на будущее, есть ли перспективы развития у этого законопроекта?

Самокиш В. И. Светлана Викторовна, рассматривали мы этот законопроект исключительно в части некоммерческих организаций, прежде всего некоммерческих организаций, то есть то, что вы сейчас озвучиваете, всё-таки требует отдельного рассмотрения. И в пакете документов к законопроекту, и в самом тексте законопроекта прямо указано — некоммерческие организации.

Председательствующий. Спасибо.

Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Алексей Игоревич, исходя из документов (пояснительная записка и финансово-экономическое обоснование) создаётся впечатление, что предлагаемая норма носит исключительный характер. Скажите, могут ли проектируемые, так сказать, изменения, о которых идёт речь в представленных документах, быть использованы на других территориях, помимо земель Соловецкого архипелага? Только Соловки или другие земли? И что будет с построенными объектами — инфраструктурой, жильём, как вы выразились, — по окончании проекта?

Бутовецкий А. И. Спасибо за вопрос. Действительно, Соловецкий архипелаг приведен в пример как первый проект, который будет реализовываться в рамках уже, мы надеемся, будущих изменений Земельного кодекса. Конечно, ещё несколько проектов есть, вот в настоящее время в проработке проект в отношении Крыма. По Соловецкому архипелагу просто так подробно приведено, поскольку там уже образованы земельные участки, разработана проектно-сметная документация, уже есть конкретный перечень объектов, и мы посчитали необходимым, для того чтобы у депутатов была возможность ознакомиться, для чего конкретно это делается, представить уже конкретный проект на рассмотрение.

По результатам предполагается дальнейшая передача объектов, которые будут отнесены к объектам местного значения: дороги местного значения, другие подобные объекты — в муниципальную собственность, как это предусмотрено 131-м федеральным законом. Там есть ещё несколько объектов, это ветхий и аварийный жилой фонд — естественно, граждане из него будут переселены, и эти объекты, естественно, подлежат сносу в соответствии с Жилищным кодексом.

Председательствующий. Спасибо.

Останина Нина Александровна.

Останина Н. А. Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемый Алексей Игоревич, такое ощущение, что ни пояснительная записка, ни сейчас ваша аргументация никакого отношения к предлагаемым вами изменениям в статье 39 не имеют, потому что вы сейчас говорите о том, что всё это на благо муниципальных образований. Но, во-первых, там ничего не говорится о Соловецком архипелаге, а учитывая, что у нас на портале Минюста сейчас зарегистрировано 208 532 некоммерческие организации, по сути дела, речь идёт о том, что средства, которые получают эти организации из бюджета в виде субсидий, грантов, организация может использовать для того, чтобы затем извлекать коммерческую прибыль. И мы знаем уже, что, когда строятся объекты капитального строительства, на первом этаже обществу слепых, глухих выделяют помещение, а всё остальное — это многоквартирный дом, который сдаётся, или всё это жильё

продаётся. Скажите, на коррупционную составляющую этот законопроект каким-то образом проверялся или?.. (*Микрофон отключён.*)

Бутовецкий А. И. Спасибо за вопрос. Конечно, проверялся, это обязательная процедура, которая предусмотрена регламентом правительства. То есть когда мы готовили законопроект... он разработан по поручению председателя правительства, и когда мы его готовили для внесения в Государственную Думу, то, конечно, заключения антикоррупционной и правовой экспертиз мы получали.

И всё-таки хочу сказать, что речь идёт, обратите внимание, об имущественном взносе, и это именно целевой взнос, на конкретные объекты. Если необходимо дать более подробную информацию, то информация о конкретных объектах, что будет построено, информация о разработанной проектно-сметной документации также в распоряжении имеется. При необходимости мы можем дополнительно запросить фонд восстановления Соловецкого архипелага и представить актуальную информацию депутатов.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Игоревич, спасибо, присаживайтесь.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет... А, есть! Извините. Останина Нина Александровна. Ещё есть? Тогда запись проведём.

Включите режим записи на выступления.

Владимир Игоревич, я вас запишу, я увижу вашу руку.

Покажите список.

Останина Нина Александровна, пожалуйста.

Включите микрофон на рабочем месте.

Останина Н. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, складывается такое ощущение, что за благими намерениями и под прикрытием Соловецкого архипелага и выполнения поручений президента правительство всё-таки протаскивает законопроект, который влечёт за собой очень большие издержки для муниципалитетов. Я могу привести пример: религиозная общественная организация в центре Москвы, на Таганке, за счёт субсидий, которые получила из бюджета, построила мини-отель, и я понимаю, что от этого мини-отеля очень хорошую прибыль

можно получить. Мы не слышали сегодня из доклада Алексея Игоревича, какие муниципальные образования одобрили принятие этого законопроекта, кроме Архангельской области. Что-то нам подсказывает, что большое количество этих некоммерческих организаций, конечно, может претендовать, с одной стороны, на получение субсидий из федерального бюджета, а с другой стороны, на получение бесплатных земельных участков. Больше того, иногда и сами некоммерческие организации, благотворительные фонды, религиозные общины, забывают в конце концов о своей благородной или гуманной миссии и имеют только одну цель в конечном итоге — извлекать прибыль.

Мне очень хотелось бы, чтобы правительство ко второму чтению предложило некие такие заградительные механизмы, для того чтобы вот эти опасения, которые я только что высказывала, всё-таки не сбылись. Поэтому хотелось бы услышать от вас, Алексей Игоревич, в вашем заключительном слове, предполагаются ли такие заградительные механизмы, и пожелать вам, чтобы впредь, предлагая нам законопроекты, вы не надеялись на то, что мы эти законопроекты не читаем. Ничего в статье 5 о Соловецком архипелаге не говорится, здесь говорится об общем подходе к НКО и праве НКО распоряжаться бюджетными средствами, да ещё и претендовать на бесплатные земельные участки.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Игоревич Самокиш выступит с заключительным словом последним, поэтому, Алексей Игоревич, если вы хотите выступить с заключительным словом, пожалуйста, вам слово.

Бутовецкий А. И. Да, Иван Иванович, спасибо большое.

Прежде всего, там был ещё первый вопрос, который прозвучал в адрес комитета. Я хочу сказать, что по отдельным категориям граждан в субъектах Российской Федерации у нас уже есть норма в Земельном кодексе, связанная с улучшением жилищных условий, — кстати, она тоже в статье 39¹⁰, — там тоже в безвозмездное пользование предоставляются земельные участки.

Что касается вопроса, который поступил, — действительно, поскольку это первый

проект, в пояснительной записке мы всё-таки указали, что отдельно согласовывали это с главами муниципальных образований в Карелии и в Архангельской области. Просто на сегодняшний день это пока единственный проект, по которому всё готово, если бы на сегодняшний день были ещё другие проекты, конечно, мы это тоже погрузили бы.

Почему в самом законопроекте не говорится именно о фонде восстановления Соловецкого архипелага? Потому что в противном случае при реализации новых проектов нам пришлось бы каждый раз вносить изменения в Земельный кодекс и упоминать там каждую некоммерческую организацию. При этом возникает вопрос: а если эта некоммерческая организация будет переименована, например? Это опять потребует внесения изменений в Земельный кодекс. Всё-таки федеральный закон в этой части должен быть стабильным и не должен зависеть от наименования конкретных некоммерческих организаций. Кроме того, это повлекло бы необходимость указания таких вещей, как ИНН, ОГРН, но для Земельного кодекса это, наверное, слишком мелкие поправки.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Игоревич Самокиш, пожалуйста, ста.

Самокиш В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Действительно, если мы посмотрим сам текст законопроекта, то увидим, что он охватывает неограниченный, скажем так, круг отношений, которые закон будет регулировать, и это здорово. Сейчас объясню почему.

Являясь в течение шести лет муниципальным депутатом, депутатом, занимающимся вопросами экономики, собственности, муниципального бюджета, я могу сказать, что законопроект, который сегодня в первом чтении представлен, является хоть и небольшим, но тем не менее окном возможностей для муниципалитетов в части получения федеральных средств.

Вот сейчас я, пользуясь этой трибуной, хотел бы выразить определённую надежду, что и в мой родной город Томск, который славится деревянной архитектурой, федеральные средства в том числе по этому закону смогут приходить, для того чтобы реконст-

руировать такие объекты, мы действительно в этом нуждаемся.

И вы знаете, что касается муниципалитетов (ещё раз обращусь к своему опыту муниципального депутата), то, когда федеральный бюджет (неважно, через какой инструмент — через некоммерческую организацию или напрямую через какие-то бюджетные учреждения) вкладывает деньги в муниципальные образования, муниципалы отлично понимают все свои выгоды, понимают, что они получают в результате того, что чуть-чуть сдвинут возможное получение платежей соответственно по земле, передав её безвозмездно, для того чтобы быстрее и качественнее инфраструктура возводилась за счёт средств федерального бюджета.

Я напомним, здесь не прозвучали муниципальные районы, в частности Приморский и Кемский муниципальные районы, с которыми это было согласовано, но если бы, я ещё раз подчеркну, в городе Томске подобный опыт был, мы однозначно поддержали бы такую новацию. Просим поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено, законопроект под пунктом 25 порядка работы ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 313 чел. 69,6 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 16 чел. 3,6 %

Голосовало 329 чел.

Не голосовало 121 чел. 26,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, 26-й вопрос и дополнительно включённый в повестку законопроект мы рассмотрим в 15.30, как договаривались. Сейчас переходим к рассмотрению 28-го вопроса (27-й вопрос мы сняли). О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 28 и 29 Федерального закона "О защите конкуренции" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства". Докладывает официальный представитель прави-

тельства заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Андрей Геннадьевич Цыганов.

Цыганов А. Г., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Предложенный вашему вниманию законопроект внесён на рассмотрение в Государственную Думу Правительством Российской Федерации, он направлен на содействие деофшоризации российской экономики и обеспечит реализацию соответствующих положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, которая утверждена указом президента от 2 июля нынешнего года № 400, в части создания на территории Российской Федерации благоприятной деловой среды, повышения привлекательности российской юрисдикции для российских и иностранных инвесторов и деофшоризации экономики.

Законопроектом устраняются избыточные административные барьеры в процедуре восстановления контроля бенефициарного владельца над иностранной компанией, иностранным юридическим лицом в том случае, если ранее эта компания была перерегистрирована в качестве международной компании в специальных административных районах. Вы знаете, что таких районов сейчас два: на территории Приморского края и Калининградской области — это соответственно остров Русский и остров Октябрьский. В частности, законопроект полностью отменяет необходимость согласования сделок, влекущих восстановление такого контроля, по закону "О защите конкуренции", если компания утратила контроль после 17 марта 2014 года, если такие сделки совершаются в течение десяти лет после того, как этот закон вступит в силу, если контроль устанавливается в том же объёме и если сведения о бенефициарном владельце были раскрыты ранее при регистрации компании в качестве международной в специальном административном районе.

В случае если под контролем такой международной компании находятся хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обороны страны и безопасности го-

сударства, то при восстановлении контроля бенефициарного владельца предусматривается введение упрощённой процедуры согласования упомянутых сделок в рамках Федерального закона "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обороны страны и безопасности государства". Данная процедура заключается в следующем. Безусловно, сохраняется требование подачи ходатайства об установлении контроля, что предусмотрено в действующей редакции закона "О порядке осуществления иностранных инвестиций...". Безусловно, проводится проверка этой сделки уполномоченным органом, и при получении уполномоченным органом Правительства Российской Федерации по контролю за осуществлением иностранных инвестиций, а им является Федеральная антимонопольная служба в настоящее время, заключений федерального органа исполнительной власти в области обороны страны, федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности государства о том, что отсутствуют риски возникновения угрозы обороны страны и безопасности государства и нет необходимости выносить эту сделку на рассмотрение Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации, такая сделка подлежит согласованию непосредственно Федеральной антимонопольной службой с последующим информированием правительственной комиссии не позднее трёх дней после того, как сделка согласована. Если же соответствующие органы государственной власти Российской Федерации признали, что сделку необходимо выносить на заседание правительственной комиссии, то все процедуры, которые в настоящее время предусмотрены 57-м федеральным законом, будут выполняться в полном объёме. Более того, по результатам рассмотрения правительственной комиссией данной сделки возможно возложение на инвестора обязательств, которые предусмотрены законом "О порядке осуществления иностранных инвестиций...", соответствующее положение в законопроекте предусмотрено.

Все регламентные процедуры проведены. Проекты подзаконных актов, необходимых

для реализации закона, а он предусматривает внесение определённых изменений и дополнений в постановление Правительства Российской Федерации от 17 октября 2009 года № 838, которое определяет правила предварительного согласования сделок, и в соответствующий административный регламент Федеральной антимонопольной службы, уже подготовлены, более того, они прошли процедуру оценки регулирующего воздействия, публичного обсуждения и антикоррупционную экспертизу.

Заседание профильного комитета прошло. Законопроект одобрен. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Геннадьевич. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Айдар Раисович Метшин.

Метшин А. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект, суть которого детально изложил Андрей Геннадьевич, предусматривает изменение порядка согласования сделок по восстановлению утраченного контроля бенефициарного владельца над иностранной компанией в случае регистрации такой компании в качестве международной на территории специальных административных районов Российской Федерации — как уже было отмечено Андреем Геннадьевичем, это территория острова Русский и территория острова Октябрьский.

Процедура согласования сделок переносится из закона "О защите конкуренции" в закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства".

Комитет по защите конкуренции положительно оценивает данный законопроект и предлагает принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Айдар Раисович.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К. У меня вопрос к представителю правительства.

Скажите, пожалуйста, как вы считаете, создание внутренних офшоров как-то искажает конкурентную среду в России или нет?

Цыганов А. Г. Я думаю, что создание особых административных районов и редомициляция тех компаний, которые раньше были зарегистрированы за пределами Российской Федерации, а сейчас зарегистрированы на территории России, здесь уплачивают налоги, социальные платежи, создают занятость работникам, не искажают конкурентную среду в российской экономике, потому что на самом деле структура ведения бизнеса меняется достаточно несущественно, а те налоговые льготы, которые эти компании пытались получить в иностранных юрисдикциях с облегчённым режимом налогообложения, в определённой степени действительно переносятся на территорию Российской Федерации, но тем не менее эти компании продолжают платить налоговые платежи в бюджеты Российской Федерации и, что очень важно, в бюджеты соответствующих субъектов Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Андрей Геннадьевич, ну, вы помните, как быстро, в аварийном порядке принимались законы по поводу создания особых районов. Не могли бы поделиться секретом, сколько же за это время у нас появилось вернувшихся из 17 офшоров? Хотя оттуда трудно вернуться, вы это лучше меня знаете, потому что там надо за полтора года заплатить и выход в 3 раза дороже, чем вход. Так вот сколько всё-таки вернулось компаний из тех офшоров на наши два острова? Это первое.

И второе. Вы знаете, что по системе двойного налогообложения у нас 5 триллионов рублей только дивидендами уходит в эти страны. Вот думаете ли вы, как в условиях деофшоризации сделать так, чтобы 5 триллионов всё-таки шли в нашу экономику, а не вывозились — непонятно кому, непонятно за что?

Цыганов А. Г. Спасибо, уважаемый Николай Васильевич, за вопросы.

На самом деле надо будет посмотреть статистику за 2021 год в целом, я думаю, она будет в феврале. По данным на сегодняшний день, сейчас в специальных административных районах зарегистрирована 71 международная компания. Процесс этот динамичный и поступательный: на конец 2020 года их было всего 37. При этом территориально они распределены достаточно неравномерно: на острове Русский таких компаний сейчас пять, после того как туда пришёл буквально неделю назад "Интеррос" и перерегистрировался там. На острове Октябрьский их уже 66. Стимулом к регистрации компаний на острове Октябрьский, скорее всего, стал "РУСАЛ", который чуть больше года назад перерегистрировался с Джерси на остров Октябрьский. И мне кажется, что эта позитивная тенденция будет продолжаться.

И что касается налогов. Безусловно, это комплексная задача, и мне кажется, что в стратегии национальной безопасности она правильно поставлена президентом: надо создавать благоприятные условия, надо создавать бизнес-климат, который был бы удобен и приятен для российских и иностранных компаний. И кстати, вот этот закон, как и в целом законодательство об особых экономических районах и о международных компаниях и международных фондах, как раз и призван это решить. Что касается налогов, за 11 месяцев 2021 года они составили около 2,5 миллиарда рублей, и они делятся примерно в равной пропорции между налогами, которые поступают в субъекты Российской Федерации, и налогами, которые поступают в федеральный бюджет.

Председательствующий. Спасибо.

Айдар Раисович, спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич. Три минуты.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Андрей Геннадьевич! Ну раз уж вам поручили эту тему, то я хотел бы, чтобы вы в заключительном слове ответили.

Вот мы с молодыми учёными из института Кутафина, которые на протяжении десяти лет в международных судах защищали наш

крупный бизнес (не всегда успешно, чаще безуспешно), подготовили 12 антиофшорных законов, пытаясь всё-таки помочь реализации идеи президента о деофшоризации, уже немножко как бы, ну, подзабытой. Но к сожалению, мне непонятна позиция правительства: вот вы и сами не хотите, и наши инициативы... Мы ничего не придумывали, мы взяли и на основании юридического опыта квалифицированных юристов их правила попробовали перенести, для того чтобы выполнить решение президента, — вы по всем написали (ну, не вы — Минэкономразвития) отрицательное заключение. Ну вот мне просто непонятны ваши подходы: или президент вам не строго поручает?.. Вот я знаю, что у вас там КРІ есть, вы отчитываетесь за выполнение поручений президента, — вот почему деофшоризация не идёт? И я уверен, что вот этот ваш закон, ну, на ноль целых и на столько же десятых повлияет на деофшоризацию, потому что там другие принципы должны работать. Я уже вам сказал, когда задавал вопрос, мы изучали глубоко: они же создают там условия, зайти-то туда легко, а назад фактически невозможно уйти. Почему? Потому что там, вообще-то, заботятся о том, чтобы налогоплательщик был на месте и под очень большим микроскопом, — вы это знаете не хуже меня, вы достаточно квалифицированный человек, давно работающий, но, может быть, не всё можете говорить. Но всё-таки вы вот поделитесь опытом: есть ли программа деофшоризации? Вот я, как технократ, так понимаю: мне руководители дали команду, я вызываю специалистов и чётко набрасываю не "дорожную карту", как вы сейчас говорите, а план мероприятий, пишу ответственного, кто отвечает, ставлю срок и по системе начинаю работать над её реализацией. Вот почему у вас эта система не работает? Вот вы заимствуете, там, "дорожные карты", всякие англицизмы, чтобы туману навести, а чёткой ответственности нет. Вот поэтому у нас и 25 миллионов рабочих мест нет, поэтому вы по-прежнему крайне зависимы по импорту, понимаете? У нас сегодня торговые сети... Самое простое — торговать, да? Но они же на 86 процентов, вообще, зарегистрированы в офшорах, здесь кассовый сбор собирают 24 триллиона, а налоги платят не здесь и ещё нашим людям пла-

тят три копейки. Вот ответьте, пожалуйста, в заключительном слове.

Мы не будем голосовать, потому что не видим смысла в принятии этого закона для деофшоризации.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ситников Алексей Владимирович, пожалуйста.

Ситников А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает разработанный законопроект, и прежде всего потому, что это ещё один нормативный правовой акт, направленный на деофшоризацию российской экономики и стимулирование развития новых специальных административных районов, которые в настоящее время функционируют на территории острова Русский в Приморском крае и острова Октябрьский в Калининградской области. Также представленный законопроект снижает бюрократические барьеры. Достаточно веские мотивы для голосования за.

При рассмотрении законопроекта во втором чтении надеемся увидеть коллегу Коломейцева на заседании комитета, где у него появится возможность получить ответы на поставленные вопросы и при необходимости внести соответствующие поправки.

И ещё один момент. Для реализации норм законопроекта потребуются принятие постановления правительства, уточняющего правила согласования сделок с участием иностранных инвесторов и хозяйствующих обществ. Надеемся, что в рамках принятых Государственной Думой поправок в Регламент, к третьему чтению в комитет будут представлены соответствующие проекты необходимых подзаконных актов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

Гартунг В. К. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, скажем так, не очень удобно говорить, потому что в нашем комитете этот законопроект прошёл, но тем не менее скажу.

Да, действительно, бюрократические преграды он уменьшает, и в этом смысле можно

было бы, наверное, его поддержать, но для кого он их уменьшает? Для тех, кто долгое время прятался в иностранных офшорах, а потом специально для него здесь вынужденно слепили внутренние офшоры, чтобы он сюда прибежал и здесь налоги не платил? Когда создавались эти офшоры, я с этой трибуны эти же вопросы и поднимал: для чего мы их открываем, для чего? Может быть, мы и не искажаем конкурентное пространство, но уж точно бьём по бюджету родной страны. Мы здесь принимаем решение о том, что мы пенсионный возраст поднимаем, замораживаем индексацию пенсий работающим пенсионерам, — и при этом мы два офшора создаём! Заметьте, какие там льготы они получают: яхты и самолеты, которые там регистрируются, персонал, который их обслуживает... он вообще не платит налогов с заработной платы, вернее, кроме подоходного налога, и социальных платежей ноль платит, не платится НДС на ввозимые запчасти для этой техники. Понимаете, о чём идёт речь? То есть мы этим "любимым" всё создаём, все условия. Это что за особые такие граждане?! То есть для подавляющего большинства граждан мы не можем отменить повышение пенсионного возраста, хотя мы видим, что, по статистике, они год не доживают до выхода на пенсию, — годик им после смерти поработать предлагаем! Зато есть у нас "лига джентльменов" из списка "Форбс", для которых мы на всё готовы, любое решение примем, лишь бы они, бедные-несчастные, свои кровные здесь, в наших офшорах хранили.

Конечно, мы за это голосовать не можем. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Геннадьевич, пожалуйста, заключительное слово.

Цыганов А. Г. Спасибо большое. Меня попросили ответить на несколько вопросов, и я готов на них ответить.

Ну, что касается деофшоризации в целом, я уже сказал в своём выступлении, что это задача комплексная, в её решение вовлечено много органов и экономического блока правительства, и силового блока правительства. И естественно, законопроект, который мы сегодня рассматриваем, — это только малая толика того, что делается и на уровне законо-

проектной работы, и на уровне действий Правительства Российской Федерации.

Ну, на самом деле я не считаю, что какие-то единицы, крошки из того, что где-то там, за границей гуляет, российского бизнеса сейчас вернулись сюда, в особые экономические районы. Я уже упоминал, "Интеррос" и "РУСАЛ" — это не маленькие компании, и таких ещё, по крайней мере, несколько. Можно посмотреть перечень тех, кто в этих особых экономических, административных районах зарегистрирован, и всё сразу станет ясно.

В чём заключается смысл нашего законопроекта? Естественно, не в том, чтобы взять и одним ударом меча разрубить вот этот гордиев узел, смысл заключается в том, чтобы облегчить жизнь тех, кто намерен или думает о том, чтобы перерегистрироваться в России. Сделать процесс редомициляции — назову его этим словом, потому что это юридический термин, мы его используем, — или переселения, говоря русским языком, из-за границы, с территорий с особым налоговым режимом в Россию более безболезненным и привлекательным для них. Именно в этом заключается наша задача.

Что касается утверждения, что мы слепили внутренние офшоры, — да нет, мы не слепили внутренние офшоры, мы модифицировали российское законодательство, и особые административные районы и международные компании стали в 2018 году неотъемлемым элементом российской системы права.

Естественно, если мы, как правоприменители, видим, что есть какие-то ненужные административные барьеры в этой деятельности, то наша задача заключается в том, чтобы эти административные барьеры убрать. И это, как я уже говорил, один из элементов комплексной и серьёзной программы, которая связана с тем, чтобы вернуть российские компании назад, в российскую юрисдикцию. Поверьте мне, эта работа сложна и многообразна.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Геннадьевич.

Айдар Раисович, будете выступать с заключительным словом? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено.

Законопроект под пунктом 28 порядка работы ставится на голосование.

Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 28 мин. 16 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 3 чел. 0,7 %
Голосовало 303 чел.
Не голосовало 147 чел. 32,7 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, переходим к законопроекту, поставленному на фиксированное время.

Пункт 26, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об обороне" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра обороны Николай Александрович Панков.

Панков Н. А., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра обороны Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Предложенный вашему вниманию проект федерального закона разработан во исполнение решения Президента Российской Федерации, он имеет целью установление полномочия Президента Российской Федерации по утверждению Корабельного устава Военно-Морского Флота.

В настоящее время законодательством Российской Федерации не установлены полномочия конкретного должностного лица по его утверждению. С учётом возрастающей роли военно-морской деятельности государства законопроектом предлагается наделить Президента Российской Федерации полномочиями по утверждению Корабельного устава Военно-Морского Флота. Все аргументы в пользу такого решения имеются. На самом деле наш Военно-Морской Флот решает очень важные задачи в Мировом океане, взаимодействует с другими судами и кораблями, поднимает государственный и военно-морской флаги, ну и, как известно, имеет определённые преференции и иммунитеты.

Прошу поддержать. Доклад закончен.

Председательствующий. Спасибо, Николай Александрович. Присаживайтесь.

С содокладом от Комитета по обороне выступит Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л. Уважаемые Иван Иванович, уважаемые депутаты! Николай Александрович достаточно подробно остановился на сути законопроекта, я остановлюсь на решении Комитета Государственной Думы по обороне.

Мы поддерживаем данный законопроект, потому что, во-первых, считаем, что наделение Президента Российской Федерации полномочием по утверждению Корабельного устава Военно-Морского Флота повысит статус самого устава, во-вторых, это будет установлено отдельным, специальным нормативным правовым актом.

У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний концептуального характера по законопроекту не имеется. Уважаемые коллеги, Комитет по обороне рекомендует принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Леонидович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желание выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 31 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 386 чел. 85,8 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 386 чел.
Не голосовало 64 чел. 14,2 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, теперь мы рассмотрим дополнительно включённый в повестку законопроект.

Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 29 Федерального закона "О статусе военнослужащих". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра обороны Николай Александрович Панков.

Панков Н. А. Уважаемые Иван Иванович, уважаемые депутаты! Представленный на ваше рассмотрение законопроект направлен на совершенствование организации и проведения ежегодного мониторинга социально-экономического и правового положе-

ния военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, членов их семей.

В действующей редакции Федерального закона "О статусе военнослужащих" организация указанного мониторинга возложена на уполномоченный федеральный орган исполнительной власти. Вместе с тем этот федеральный орган исполнительной власти не определен, а действующая формулировка не позволяет какому бы то ни было другому органу его определить.

Законопроектом предусматривается наделение Минобороны России, Минтруда России и других федеральных органов, в которых предусмотрена военная служба, полномочиями по организации, проведению и рассмотрению результатов ежегодного мониторинга в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Реализация положений законопроекта не потребует дополнительных расходов средств федерального бюджета.

Прошу поддержать. Доклад закончен.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Александрович.

С содокладом выступает Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по обороне поддерживает данный законопроект. По законопроекту есть небольшие замечания, но они не носят концептуального характера, комитет полагает, что они могут быть учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению.

Уважаемые коллеги, Комитет по обороне рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 34 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 391 чел. 86,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 391 чел.

Не голосовало 59 чел. 13,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Николай Александрович, спасибо.

29-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 84 части первой Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра финансов Алексей Валерьевич Сазанов.

Сазанов А. В., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект предусматривает возможность постановки физических лиц на учёт в налоговых органах через портал госуслуг. Уже сейчас подать заявление можно в электронной форме на сайте ФНС, однако для получения свидетельства о постановке на учёт всё равно необходимо прийти в налоговые органы. Появление такой опции на портале госуслуг упростит этот процесс, переводя его целиком в электронную форму, — подать заявление и получить свидетельство можно будет без посещения налоговой, через портал госуслуг.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Ольга Николаевна Ануфриева.

Ануфриева О. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Комитет рассмотрел законопроект и предлагает Государственной Думе поддержать его в первом чтении, потому что это ещё одна возможность бесконтактного общения налогоплательщика и налогового органа.

Есть у комитета несколько замечаний технического характера, они могут быть учтены ко второму чтению.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, я вижу руку. Лантратова Яна Валерьевна хочет задать вопрос.

Покажите список.

Пожалуйста, Лантратова Яна Валерьевна.

Лантратова Я. В. Спасибо большое.

Очень коротко. Если говорить о детализации круга физических лиц, которые подпадают под новое регулирование: скажите, пожалуйста, а самозанятых, использующих "Мой налог", касается новый порядок?

Председательствующий. Пожалуйста.

Включите микрофон в правительственной ложе.

Сазанов А. В. Порядок касается постановки на учёт физических лиц для цели исчисления НДФЛ.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 36 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

30-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации Дмитрий Станиславович Зверев.

Зверев Д. С., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение представлен законопроект, направленный на усовершенствование регулирования вопросов радиосвязи на море. Это международное обязательство Российской Федерации. Действующие в настоящее время правила утверждены

более чем 20 лет назад. Появились определённые новации как в законодательстве, как и в системе организации органов государственной власти. К сожалению, в законодательстве не указан орган, который уполномочен утвердить новые правила радиосвязи на море и отрегулировать правоприменительную практику.

Проектом федерального закона предлагается наделить Минтранс России таковыми полномочиями.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Виктор Ефимович Дерябкин.

Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! О целях и основных положениях законопроекта вам доложил официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Комитет поддерживает принятие данного законопроекта.

Изменения направлены на реализацию международных норм в области электрорадионавигации и спутниковой связи, касаются наделяния федеральных органов исполнительной власти полномочиями по изданию правил радиосвязи морской подвижной службы и морской подвижной спутниковой службы и по утверждению порядка присвоения позывного сигнала судовой станции и номера избирательного вызова судовой станции.

Данные нововведения позволят морской связи функционировать согласно мировым стандартам, используя общепринятые каналы и частоты.

Уважаемые коллеги, комитет просит поддержать принятие данного законопроекта в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Ефимович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 39 мин. 15 сек.)
 Проголосовало за 393 чел. 87,3 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 393 чел.
 Не голосовало 57 чел. 12,7 %
 Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

31-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации". Докладывает Дмитрий Станиславович Зверев.

Зверев Д. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение выносится проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации". Законопроект направлен на создание чёткой системы при проведении массовых культурных и спортивных мероприятий с целью обеспечения судоходства. В настоящее время статья 77 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации регламентирует вопрос об обеспечении безопасности судоходства при чрезвычайных обстоятельствах, не более того. Предлагается внести техническую поправку, так как неурегулированные вопросы всё-таки не позволяют своевременно издавать соответствующие акты по массовым культурным и спортивным мероприятиям.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Виктор Ефимович Дерябкин.

Дерябкин В. Е. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет поддерживает принятие данного законопроекта в первом чтении. На сегодняшний день проведение на внутренних водных путях Российской Федерации массовых культурных мероприятий и спортивных состязаний не подкреплено мерами, направленными на обеспечение безопасности судоходства. Необходимо, чтобы в рамках проведения или подготовки указанных событий у органов государственного портового контроля появилась возможность оперативного реагирования, в том числе в виде ограничения или запрета движения судов на определённых участках внутренних водных путей.

Уважаемые коллеги, комитет рекомендует Государственной Думе рассмотреть данный законопроект и принять в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Ефимович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желаящие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 41 мин. 36 сек.)
 Проголосовало за 395 чел. 87,8 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 395 чел.
 Не голосовало 55 чел. 12,2 %
 Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об экспортном контроле". Докладывает официальный представитель правительства первый заместитель директора Федеральной службы по техническому и экспортному контролю Сергей Фотьевич Якимов.

Якимов С. Ф., официальный представитель Правительства Российской Федерации, первый заместитель директора Федеральной службы по техническому и экспортному контролю.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об экспортном контроле". В целях оптимизации существующей процедуры утверждения списков, определяющих номенклатуру продукции, подлежащей экспортному контролю, законопроектом предусматривается наделить соответствующими полномочиями Правительство Российской Федерации вместо Президента Российской Федерации. Данное предложение было поддержано Государственно-правовым управлением президента. Предлагаемая новация согласуется с общепринятой международной практикой и положениями статьи 21 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации", соглас-

но которой вопросы регулирования и осуществления государственного контроля в сфере внешнеэкономической деятельности и научно-технического сотрудничества отнесены к компетенции Правительства Российской Федерации. При этом предусмотренные статьёй 19 Федерального закона "Об экспортном контроле" полномочия по принятию решения об установлении режима безлицензионного экспорта определённых видов контролируемых товаров и технологий в отношении отдельных иностранных государств, как непосредственно затрагивающие вопросы внешней политики, сохраняются за Президентом Российской Федерации.

Законопроектом предлагается также скорректировать отдельные положения статьи 7 Федерального закона "Об экспортном контроле" в связи с учреждением Евразийского экономического союза и прекращением действия таможенного законодательства Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана.

Кроме того, законопроектом уточняются положения статьи 25 Федерального закона "Об экспортном контроле", устанавливающие порядок введения запретов и ограничений внешнеэкономической деятельности. При этом установление таких запретов и ограничений в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства отнесено к компетенции Президента Российской Федерации, что соответствует Конституции Российской Федерации и Федеральному закону "О специальных экономических мерах и принудительных мерах". Полномочия же по установлению запретов и ограничений, вытекающих из международных обязательств Российской Федерации в области экспортного контроля, закрепляются за Правительством Российской Федерации, что отражает существующую практику.

Для обеспечения непрерывности действия законодательства в области экспортного контроля законопроектом предусматривается, что изданные до вступления в силу закона акты президента по вопросам утверждения списков контролируемых товаров и технологий действуют до дня их утверждения Правительством Российской Федерации. При этом оговаривается особый порядок вступления в силу нормативных правовых актов прави-

тельства по данному вопросу, которые будут изданы взамен существующих актов Президента Российской Федерации: они вступают в силу со дня их официального опубликования, а не через 90 дней после официального опубликования, как это предусмотрено действующим законом.

Прошу поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Присаживайтесь, Сергей Фотьевич.

С содокладом выступает Александр Сергеевич Дроздов.

Дроздов А. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона был рассмотрен на заседании Комитета по промышленности и торговле 24 ноября этого года. Законопроект инициирован Правительством Российской Федерации и не является, по сути, концептуальным, а носит скорее юрико-технический характер. Он направлен на оптимизацию существующего порядка утверждения списков контролируемых товаров и технологий, а также регулирование законодательства в связи с прекращением действия Таможенного союза в рамках ЕАЭС.

В 2007 году были внесены изменения в Федеральный закон от 1999 года № 183-ФЗ "Об экспортном контроле", что было вызвано необходимостью его адаптации к новым вызовам и внешним угрозам в целях обеспечения безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности, в том числе в части, касающейся решения задач по противодействию международному терроризму. Согласно утверждённым тогда поправкам изменения в списке контролируемых товаров и технологий происходят по решению Президента Российской Федерации на основании предложений, представляемых правительством. Процедура утверждения списка соответствующим указом Президента Российской Федерации занимает достаточно длинный временной интервал. Между тем, как отметил представитель Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, в соответствии со статьёй 21 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" вопросы регулирования и осуществления государственного

контроля в сфере внешнеэкономической деятельности и научно-технического сотрудничества относятся именно к компетенции правительства, что соответствует общепринятой международной практике. Предлагается передать данные полномочия правительству и урегулировать тем самым действующее законодательство.

Законопроект как раз разделяет права и ответственность органов государственной власти Российской Федерации в области внешнеэкономической деятельности, связанной с вывозом и ввозом продукции военного назначения. Речь идёт о товарах и услугах интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании вооружения и военной техники на основе высоких технологий и технологий двойного назначения, что имеет первостепенное значение в реалиях настоящего времени.

Кроме того, как уже было сказано, с изменением законодательства в рамках ЕАЭС необходимо уточнить отдельные положения действующего Федерального закона "Об экспортном контроле" в части разграничения полномочий Президента и Правительства Российской Федерации, а именно полномочий по введению ограничений внешнеэкономической деятельности в отношении иностранных лиц и иностранных государств. Так, введение ограничений в части регламентирования экспортного контроля в рамках исполнения международных обязательств, а также сотрудничество с международными организациями предлагается отнести к полномочиям правительства. При этом хочу отметить, что установление ограничений внешнеэкономической деятельности в целях обеспечения безопасности государства остаётся в компетенции Президента Российской Федерации.

Комитет отдельно отмечает, что реализация данных изменений законодательства не окажет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Законопроект прошёл все необходимые согласования. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по тексту законопроекта не имеется. Комитет Государственной Думы по промышленности

и торговле рекомендует поддержать данный законопроект и принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Александр Сергеевич.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желание выступить? Тоже нет. Очень подробно доложен законопроект.

Законопроект ставится на голосование...

Есть вопросы? Извините. Есть или нет, коллеги? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении... Вопрос или выступление?

Включите режим записи на вопросы.

Коллеги, я же просил, подавайте голос. Ну, у нас хотя не очень тихо, но, когда депутат подаёт голос, слышно. Мы работаем быстро, но никого не будем ущемлять ни в желании задать вопрос, ни в желании выступить.

Покажите список.

Вассерман Анатолий Александрович, пожалуйста.

Вассерман А. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Так, у меня такой вопрос: может ли кто-нибудь из разработчиков законопроекта назвать товар или информацию, которые в принципе не могут быть использованы при создании оружия и средств его доставки? Я боюсь, что в такой формулировке этот закон охватит вообще все виды деятельности, поэтому если не могут назвать что-то, что заведомо не может быть использовано в военных целях, то желательно при доработке законопроекта уточнить формулировку.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Сергей Фотьевич.

Якимов С. Ф. Уважаемый Анатолий Александрович, когда мы говорим о том, что списки утверждаются правительством, — номенклатура той продукции, в отношении которой устанавливается экспортный контроль, определяется правительством. И в этот же закон, в закон "Об экспортном контроле", вводится понятие, что такое контролируемые товары и технологии: это те товары, которые могут внести существенный вклад в создание оружия массового уничтожения, средств его доставки и иных видов вооружений и военной техники. То есть речь не идёт о том, чтобы распространить экспортный контроль на все без исключения товары

и услуги, — только на те из них, которые являются чувствительными с точки зрения военного применения.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить?

Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 50 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

33-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра энергетики Анастасия Борисовна Бондаренко.

Бондаренко А. Б., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект о внесении изменений в КоАП. Мы этот законопроект разработали в целях приведения нормы ответственности за установку приборов учёта в соответствие с положениями закона о развитии интеллектуальных систем учёта электрической энергии, принятого в конце 2018 года. С учётом темпов российского производства приборов учёта и электронной компонентной базы мы предлагаем перенести срок начала действия нормы на начало 2024 года.

Просим вас поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Анастасия Борисовна.

С содокладом выступает Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Анастасия Борисовна очень подробно изложила суть законопроекта. Комитет рассмотрел его и предлагает поддержать в первом чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Фёдорович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 52 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 370 чел. 82,2 %

Проголосовало против 24 чел. 5,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 394 чел.

Не голосовало 56 чел. 12,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

34-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 13 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает сенатор Российской Федерации Елена Геннадьевна Зленко.

Зленко Е. Г., сенатор Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Проектом федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 13 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" предусматривается наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации правом — подчёркиваю: не обязанностью, а правом — на установление дополнительных требований к содержанию и выгулу домашних животных помимо установленных федеральным законом об ответственном обращении с животными.

Законопроектом закрепляется, что дополнительные требования к содержанию и выгулу животных должны быть направлены на обеспечение безопасности граждан, животных, сохранности имущества физических и юридических лиц, на обеспечение надлежащего ухода за домашними животными и недопущение жестокого обращения с ними, на соблюдение ветеринарных и санитарно-эпидемиологических правил и норм, а также должны учитывать, что очень важно для нашей большой страны, климатические усло-

вия, климатические пояса Российской Федерации и исторические и культурные традиции коренного населения.

Федеральным законом "Об ответственном обращении с животными..." установлены только общие требования к содержанию и выгулу домашних животных. Мы полагаем, что наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации правом на установление дополнительных требований к содержанию и выгулу будет способствовать эффективному обеспечению безопасности граждан, как я уже сказала, гуманному обращению с животными, позволит снизить возникающую социальную напряжённость между гражданами — невладелцами и владельцами домашних животных, будет способствовать поддержанию и улучшению эстетического состояния территорий в наших населённых пунктах.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Елена Геннадьевна. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Владимир Владимирович Бурматов.

Бурматов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Тема есть, тема актуальная и тема крайне деликатная и тонкая, поэтому я позволю себе немножко углубиться в суть вопроса.

Дело в том, что, с точки зрения нашего комитета, федеральный закон действительно определяет лишь общие принципы обращения с животными: порядок выгула, обязанность владельца контролировать своё животное и так далее. Всё остальное сегодня отнесено к ведению субъектов Российской Федерации, но полномочия субъектам Российской Федерации не переданы.

В связи с этим надо ответить себе на несколько вопросов. Вопрос первый: а действительно ли необходимы сегодня эти полномочия регионам для наведения порядка в этой сфере и для того, чтобы и животные, и их владельцы, и третьи лица находились в безопасности? Ответ: да, ряд полномочий регионам действительно необходим. О каких полномочиях, переданных регионам, может идти речь? Ну, например, запрет самовыгула. Вот это то, что сегодня является огромной про-

блемой для наших районов, для наших маленьких городов: владелец утром отпускает на улицу, я бы даже сказал, выгоняет, иногда забыв покормить, животное, которое охраняет его дом, — никакие инстинкты у них никуда не деваются, они точно так же сбиваются в стаи и точно так же нападают. И все вот эти громкие случаи нападения, которые расследовались в последнее время, очень часто заканчивались тем, что за животными приходили их владельцы, а там покусанные, порванные люди, в том числе летальные исходы, — этих примеров сегодня масса. Поэтому полномочие по запрету самовыгула, безусловно, нужно.

Далее. Необходимо ли регионам полномочие, например, по обеспечению льготной, а лучше бесплатной стерилизации животных как безнадзорных, так и домашних по желанию владельцев? Да, безусловно. И хорошо бы, чтобы за этим полномочием... чтобы оно было подкреплено какими-то финансовыми средствами, потому что у нас популяция безнадзорных животных появляется там, где и владельческие животные не стерилизованы, и безнадзорные животные не стерилизованы, и никаким строительством приютов без вот этого — я прошу прощения за подробности, — без решения вопросов стерилизации проблему не решить.

Следующий вопрос, на который мы себе должны ответить: а могут ли регионы злоупотреблять полномочиями в случае, если мы не отразим в законе чётко, какие из них могут быть переданы? И здесь тоже ответ: да. У нас есть субъекты Российской Федерации, которые сегодня в нарушение федерального закона устанавливают у себя, ну, абсолютно странные нормы. Кто-то, например, начинает лимитировать количество животных, которых человек может завести, хотя это регулируется сегодня нормами ветеринарии, и вторгаться в это, устанавливая какой-то имущественный ценз, нельзя, да и по Конституции у нас жилище неприкосновенно, и проверить это невозможно.

Вот в пояснительной записке мы читаем тоже про установление предельного количества животных, про установление требований к длине поводка собаки и про лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, которым предлагается запретить выгул.

Коллеги, возникает вопрос: а кто будет это проверять, контролировать, им что, будут предлагать, простите, дыхнуть, как при вождении транспортного средства? Кто будет этими контролёрами и какими промилле будет определяться? То же самое касается длины поводка. Мы знаем номенклатуру пород, она крайне широка, и для каждой свой поводок. Это бессмысленно устанавливать.

Ну а про ограничение количества животных в квартирах я уже сказал, это не имеет никакого отношения к реальному качеству содержания животных дома. Безумный владелец запрет свою собаку в чулане в двухсотметровой квартире, и она будет выть там, когда он на работе или в отпуск уехал. В то же время в сравнительно небольшом жилище живут две-три кошки, и никто даже не знает, что они там находятся. И ещё раз говорю, что владелец имеет право не открыть дверь.

Так что концептуально наш комитет поддерживает возможность передачи регионам части полномочий. Но надо чётко отразить ко второму чтению, о каких полномочиях идёт речь, потому что закон должен нести пользу для наших граждан, для их питомцев и для общества в целом. И ни в коем случае нельзя открыть калитку возможным перегибам на местах, как говорили, и каким бы то ни было злоупотреблениям. Ещё раз говорю, тема предельно тонкая, надо быть деликатными, и принцип должен быть: не навреди. В первом чтении предлагаем поддержать, ко второму — доработать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, после этого законопроекта мы рассмотрим один законопроект по сокращённой процедуре и проект поручения. И завершим работу. Я просто информирую вас.

Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Басанский Антон Александрович, пожалуйста.

Басанский А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Иван Иванович. У меня вопрос к министерству.

Скажите, пожалуйста, а какая сегодня вообще статистика укусов безнадзорных животных?

Председательствующий. К докладчику, я так понимаю?

Басанский А. А. Да.

Зленко Е. Г. Что касается одиозных случаев нападения животных на детей — эти случаи фиксируются у нас, как правило, на северных, арктических территориях. У нас такой случай был в прошлом году в Якутии, такие случаи есть и в Ямало-Ненецком автономном округе. Безусловно, это послужило одной из причин разработки данного законопроекта, потому что случаи нападения безнадзорных животных на детей как раз одиозные, они вопиющие, и в этом смысле очень важно, чтобы у субъекта Федерации была возможность регулировать эти отношения.

Почему мы обратили внимание на арктические регионы? Потому что собака там не только выполняет традиционную функцию, охраняет жилище, но и участвует в выпасе оленей, и вопросы о нахождении в наморднике в тундре, наверное, неуместны. Вместе с тем если мы говорим о населённых пунктах, то в больших городах это требование вполне может быть закреплено в соответствующих законодательных актах субъекта Федерации. И если обратить внимание на наши кавказские республики, где собаки используются в сельском хозяйстве, — здесь тоже нужно дополнительное регулирование. Безусловно, ещё раз говорю, статистика смертей сегодня есть, и мы никуда от неё не денемся, и это тоже было фактором для написания данного проекта закона.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Бурматов В. В. Коллеги, вопрос серьёзный, поэтому я дам справку. Есть специальный индекс, который называется индексом укусов, оцарапываний и ослонений, его ведёт Роспотребнадзор, это как раз о количестве укусов. Он наблюдается, если мне не изменяет память, с 2015 года, и прошлый год стал первым годом, когда он пошёл вниз (до этого он только рос), — в прошлом году произошло сокращение на 12 процентов. По этому году пока ещё не посчитали. Кому интересно, в комитете есть информация, я готов её довести, там большая таблица по каждому региону и по стране в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Швыткин Юрий Николаевич.

Швыткин Ю. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо большое, Иван Иванович.

Елена Геннадьевна, у меня к вам вопрос. Внутренне, конечно, я поддерживаю, безусловно, данный законопроект, но вижу, что он не до конца проработан, но это дело наживное. Вместе с тем у меня к вам такое пожелание: провести так называемый общественный разговор, получить обратную связь. Это первое. Второе, вопрос: насколько предусмотрены нормы о степени ответственности за нарушение тех требований, которые вы здесь устанавливаете? И следующий момент: кто будет привлекать к ответственности — административная комиссия либо какие-либо другие органы? То есть всё это должно быть чётко прописано, для того чтобы уже на местах было действительно правильное регулирование по данному закону.

Зленко Е. Г. Давайте ещё раз вернёмся к тексту законопроекта. Мы наделяем субъекты Федерации правом — правом, не обязанностью — на формулирование дополнительных требований. Если это полномочие субъекта, то и ответственность за невыполнение норм субъекта должны устанавливать соответственно субъекты Федерации. В этой части и ответственность, и, собственно говоря, право — они связаны, это полномочие субъектов.

Председательствующий. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Елена Геннадьевна, тогда в продолжение вопроса. Это самое главное: правила предусматривает субъект, ответственность будет установлена административными кодексами субъекта, ну и очень часто бывает, что этой ответственности нет, — мы можем поводки ограничить, количество животных, но проверить реально будет некому. То есть и квартиру никто не откроет, если не сотрудник полиции, и поводок никто не даст померить, пойдёт подалее этих двух-трёх специалистов ветеринарии, которые будут этим заниматься, а я так думаю, что на всю область их будет, может, и того меньше. Каким же образом это будет регулироваться? Планируется ли заключение договоров с полицией, с МВД? Если есть ещё такой меха-

низм взаимодействия на уровне регионов. Ну, пока безуспешно — по-моему, кроме Москвы, никто не сумел таких договоров заключить. В чём смысл?

И последний момент. Относится ли установление этих правил и возможность установления правил к сельскохозяйственным животным? Ведь огромное количество жалоб на такой беспастуший, скажем так, выпас коров на территории и муниципальных образований, и полей, и всего остального. Или этот законопроект не относится к ним?

Зленко Е. Г. Алексей Владимирович, ну, давайте начнём с того, что вы говорите о безответственности. Всё-таки на уровне субъекта Федерации сегодня действует административное законодательство, и власти с учётом особенностей территориального устройства своего региона, устройства их органов исполнительной власти и особенностей устройства федеральных органов всё-таки определяются, какой орган будет составлять протоколы. Либо, если это будет административное правонарушение, будет административная ответственность.

У нас сегодня девять субъектов имеют нормативные правовые акты — либо законы, либо соответствующую нормативку, — которые регулируют отношения по содержанию и выгулу животных. Они действительно разнятся, разные субъекты действительно выдвигают разные требования к содержанию и выгулу. Часть этих нормативных актов принята до вступления в силу закона "Об ответственном обращении с животными...", часть — после. То есть интерес субъектов к регулированию этих отношений, собственно говоря, есть, и сегодня эти механизмы действуют. Если интересен мониторинг, то пожалуйста: давайте ко второму чтению посмотрим, как эти акты работают в девяти субъектах. Соответственно, те предложения и замечания, которые вы сейчас озвучили, уже рассматривались на площадке профильного комитета Госдумы, Владимир Владимирович проводил слушания в целом по проблематике темы. И соответственно, если есть предложения, мы готовы их учесть ко второму чтению.

Председательствующий. Спасибо.

Аммосов Пётр Револьдович хотел задать вопрос.

Пожалуйста, задавайте вопрос.

Аммосов П. Р., фракция КПРФ.

Владимир Владимирович, скажите, пожалуйста, вот правильно был задан вопрос моим коллегой: как полиция успевать-то будет вот за всем этим процессом? Вот сейчас затронули Республику Саха (Якутия) — да, действительно, в этом году, начиная с осени, очень много покусано, и до сих пор покусанные каждый день, табунами ходят собаки. Их уничтожать нельзя, их надо вылавливать, но никто не успевает. Я так понял, что тот, кто выиграл тендер, так и не смог это всё организовать. Но собаки в городе Якутске кусают каждый день. Это первый вопрос.

Вот сегодня затронули вопрос по тундре...

Председательствующий. Пётр Револьдович, один вопрос.

Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Бурмагов В. В. Ну, вы, единственное, не уточнили, за чем должна успевать полиция. Если полиция должна, с вашей точки зрения, отлавливать бездомных собак, — ну, она не должна этим заниматься. Сегодня по действующему законодательству этим занимаются службы отлова, с которыми муниципалитет заключает соответствующие договора. Если вы говорите о муниципальном образовании город Якутск — соответственно это муниципалитет, администрация города Якутска. Проблема существует, это так, она там исторически существует, но вот кем там должна, с моей точки зрения, заниматься полиция, так это вашими местными чиновниками, потому что... Это моё оценочное мнение, но люди просто саботируют там — люди при должностях, имеется в виду, — саботируют исполнение законодательства, и там случаются откровенно криминальные ситуации. Я имею в виду прошлогоднюю историю, когда там в муниципальном приюте просто лопатами зарубили десятки животных, а это, на минуточку, было муниципальное, если я не ошибаюсь, унитарное предприятие. Вот этим полиция, к сожалению, там тоже не успевает заниматься, видимо какие-то другие дела есть.

Я готов вам в частном порядке пояснить эти вопросы, но к конкретному законопроекту это не имеет отношения, здесь вопрос о передаче части полномочий, в том числе по запрету... Ну, в моём понимании — по запрету самовыгула, который является бичом Якутска в неменьшей степени, чем других регио-

нов Сибири. И вот эти отпущенные своими нерадивыми хозяевами собачки там действительно устраивают настоящий террор, будучи не бесхозными, а владельческими.

Председательствующий. Сардана Владимировна, у вас тоже вопрос, да?

Включите микрофон депутату Авксентьевой.

Авксентьева С. В., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Владимир Владимирович, неоднократно из ваших уст звучит ваше, как вы говорите, оценочное суждение относительно деятельности муниципальных чиновников города Якутска. Я хотела бы обратить ваше внимание и внимание всех присутствующих в зале депутатов — а также идёт трансляция на канале "Дума ТВ" — на то, что данные сведения являются ложными. Многочисленные проверки, проведённые в том числе по вашим заявлениям, Владимир Владимирович, выявили, что в трагической ситуации, которая произошла на территории пункта передержки, виноваты республиканские чиновники Якутии, а именно ветеринары, которые понесли должное наказание, поэтому просьба больше не указывать муниципальных чиновников города Якутска как виновных в произошедшей трагедии.

Председательствующий. Коллеги, будут ли желающие выступить?

Владимир Владимирович, если у вас будет желание, вы в заключительном слове выскажетесь.

Нет желающих выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Коллеги, можно и с места выступать, обязательно к трибуне идти.

Пожалуйста, покажите список.

Баженов Тимофей Тимофеевич, пожалуйста.

Баженов Т. Т., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я знаю, что необязательно с трибуны, я знаю, что вы устали, но я очень хочу до Нового года хоть раз оказаться на этой трибуне. (*Оживление в зале.*) Я рад, что вы улыбнулись. Спасибо вам большое.

На самом деле законопроект хороший, нужный, и мы, как ответственные граждане,

как представители гуманного общества и, пожалуй, самой гуманной в России партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, в ответе за тех, кого приручили. Партия, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" рекомендует вам за этот законопроект проголосовать.

Но хочу обратить ваше внимание на вопросы самовыгула, которые только что поднимал Владимир Владимирович. Дело в том, что во многих регионах самовыгул на самом деле остаётся так называемым самокормлением. Очень часто хозяева вообще не берут на себя ответственность за кормление своих домашних животных, отправляя их утром на вольную охоту, на мышкование, по помойкам, и только таким образом наши четвероногие друзья, точнее говоря, четвероногие слуги этих персонажей могут себя прокормить. Естественно, что они ведут себя как дикие существа.

И нужно понимать, что с точки зрения законодательства собачка, кошечка, курица и корова — это, к сожалению, всего лишь имущество человека, и отношение человека к этому имуществу определяется гуманизмом, который ему подарили, заложили в голову его родители, папа и мама. И законопроект, который мы с вами собираемся принять, — я надеюсь, что вы собираетесь за него проголосовать, — он в том числе о гуманизме, о том самом гуманном отношении к животным, про которое многие из вас слышали. Напоминаю вам, что в этой части недавно мы гуманизировали главный закон нашей страны — Конституцию, и призываю вас за этот законопроект проголосовать.

Простите, что я вылез на трибуну. Передаю привет своей маме, потому что она, я уверен, смотрит и думает: ну окажется Тимофей Тимофеевич всё-таки здесь или нет? Мамочка, я здесь, в Государственной Думе! Зовут меня Тимофей Баженов.

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Тимофей Тимофеевич.

Всё нормально, каждый, кто желает, может выйти на трибуну.

Аммосов Пётр Револьдович, пожалуйста.

Аммосов П. Р. Спасибо, Иван Иванович.

Владимир Владимирович, вот вы позволили себе сказать, что это якобы исторически так сложилось, что собаки начали кусать наших граждан. Вот, наверное, не очень-то кор-

ректно это было выражено, и неприятно было слышать эти ваши слова.

Тут вопрос в чём? Действительно, за эти годы вопросы накопились: собаки аж по 20, по 30 штук бегают по городу Якутску. Когда начали их коллективный вылов, приехали зоозащитники, и наши по каким-то причинам начали выпускать собак, ну, по мнению зоозащитников, содержание было не таким, как уместно, как надо было бы содержать собак, потому вот так и получилось. Сейчас попробуй-ка одну собаку поймай — и ты подпадёшь под закон.

Теперь что касается тундровых. В действительности в эти годы количество волков, хищников превышает все нормы: ещё по советским меркам — 1,5 тысячи, а сейчас уже 4,5 тысячи хищников. Название-то... это называется уже не уничтожением хищников, а регулированием численности хищников, и тот вопрос, который регулировался очень чётко и понятно в советское время... Вот в этом году травёж только домашних северных оленей составил 6 тысяч штук — это какой урон-то наносится, не говоря уже о собаках! Собаки — три-четыре года, и каким-то образом, я думаю, мы решим этот вопрос. Но куда-то мы не туда уже пошли, всё препятствия ставим законами: то делать нельзя, налево нельзя, направо нельзя... Поэтому я и заговорил о том, что всё равно в конечном счёте полиция решает этот вопрос. И не хватит на это никаких сотрудников, понятное дело.

К этому вопросу, конечно, надо относиться очень серьёзно. А так я, со своей стороны, конечно, готов с вами его отработать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Геннадьевна, пожалуйста, заключительное слово, если есть желание.

Зленко Е. Г. Уважаемые коллеги, спасибо за понимание и глубину погружения в эту проблему. Предлагаю поддержать законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович Бурматов.

На рабочем месте включите микрофон.

Бурматов В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я вас всех хочу поблагодарить за дискуссию. Острота этой дискуссии ещё раз подчёркивает важность и де-

ликатность обсуждаемой нами сегодня проблемы. Действительно, она копилась десятилетиями, и если бы тот закон, который мы с вами приняли несколько лет назад, был принят несколько созывов назад, когда он был внесён, то мы с вами сегодня эту тему в принципе не обсуждали бы, потому что всё было бы уже отрегулировано.

А что касается трогательной заботы о муниципальных чиновниках города Якутска, ну, я напомним, что полномочие по регулированию численности безнадзорных животных является региональным, оно может быть передано в муниципалитеты, а от коллеги из КПРФ мы сейчас слышали, что проблемы как раз в муниципалитете города Якутска.

Мне совершенно без разницы, в общем-то, как и нашим гражданам, кто в конкретной ситуации, в конкретном регионе будет решать эту проблему, — важно, чтобы она была решена и безнадзорные животные не бегали по улицам, не нападали на детей, на людей, а находились в приюте, где с ними будут гуманно обращаться, а не рубить им горло лопатами, как произошло, прошу прощения за подробности, в муниципальном образовании город Якутск год назад.

Предлагаю поддержать законопроект. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, обсуждение завершено, законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 19 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 396 чел. 88,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 396 чел.
Не голосовало 54 чел. 12,0 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, по сокращённой процедуре рассматривается 58-й вопрос. Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В законопроекте

юридически некорректно сформулирован субъектный состав административного правонарушения — комитет рекомендует его отклонить.

Председательствующий. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 19 мин. 55 сек.)
Проголосовало за 76 чел. 16,9 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 16 чел. 3,6 %
Голосовало 92 чел.
Не голосовало 358 чел. 79,6 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

И проект поручения. Лантратова Яна Валерьевна утром докладывала об этом.

Пожалуйста, можно ещё, у вас минута есть, Яна Валерьевна.

Лантратова Я. В. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, какой образ нашей страны создают такие учебники, я подробно рассказала в своём выступлении. В протокольном поручении я прошу поручить комитетам Государственной Думы по просвещению и по образованию организовать обсуждение на площадке Государственной Думы и представить предложения по внесению изменений в действующее законодательство. Прошу вас поддержать. Речь идёт об образе нашей страны.

Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Ольга Михайловна Казакова, председатель Комитета по просвещению.

Казакова О. М., председатель Комитета Государственной Думы по просвещению, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по просвещению и комитет по образованию поддерживают принятие данного поручения. Тема затронута действительно важная, и мы отработаем на площадке наших комитетов все вопросы, которые указаны в данном поручении.

Председательствующий. Есть ли возражающие депутаты? Нет. Поручение принимается.

Коллеги, всем большое спасибо.

Заседание объявляется закрытым.

ИНФОРМАЦИЯ

1. Регистрация 12 час. 00 мин. 44 сек.:

Аксаков А. Г.	— отсутствует
Геккиев З. Д.	— присутствует
Кара-оол Ш. В.	— присутствует
Лябихов Р. М.	— присутствует
Фадина О. Н.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

13 час. 29 мин. 16 сек.:

Журавлёв А. А.	— за
Лебедев Е. В.	— за
Поляков А. А.	— за

13 час. 30 мин. 38 сек.:

Будуев Н. Р.	— за
Езубов А. П.	— за
Исаев А. К.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за
Поляков А. А.	— за

13 час. 50 мин. 13 сек.:

Бондаренко Е. В.	— за
Калимуллин Р. Г.	— за
Трифонов А. Ф.	— за

13 час. 54 мин. 04 сек.:

Бондаренко Е. В.	— за
Калимуллин Р. Г.	— за
Трифонов А. Ф.	— за

13 час. 55 мин. 46 сек.:

Бондаренко Е. В.	— за
Казаков В. А.	— за
Калимуллин Р. Г.	— за
Кидяев В. Б.	— за
Трифонов А. Ф.	— за

13 час. 57 мин. 02 сек.:

Миронов С. М.	— за
Семигин Г. Ю.	— за
Терентьев А. В.	— за
Тумусов Ф. С.	— за

13 час. 58 мин. 44 сек.:

Казаков В. А.	— за
Кидяев В. Б.	— за

14 час. 01 мин. 27 сек.:

Валуев Н. С.	— за
Хубезов Д. А.	— за

Шолохов А. М.	— за
14 час. 02 мин. 27 сек.:	
Борисов А. А.	— за
Орлова Н. А.	— за
14 час. 03 мин. 22 сек.:	
Борисов А. А.	— за
Орлова Н. А.	— за
14 час. 04 мин. 17 сек.:	
Борисов А. А.	— за
Кармазина Р. В.	— за
Орлова Н. А.	— за
14 час. 11 мин. 40 сек.:	
Зубарев В. В.	— за
Самокиш В. И.	— за
14 час. 13 мин. 22 сек.:	
Иванов М. А.	— за
14 час. 17 мин. 28 сек.:	
Бабашов Л. И.	— за
14 час. 17 мин. 55 сек.:	
Бабашов Л. И.	— за
14 час. 20 мин. 53 сек.:	
Басанский А. А.	— за
Бахметьев В. В.	— за
Брыкин Н. Г.	— за
Резник В. М.	— за
14 час. 52 мин. 09 сек.:	
Басанский А. А.	— за
Белик Д. А.	— за
15 час. 06 мин. 50 сек.:	
Басанский А. А.	— за
15 час. 28 мин. 16 сек.:	
Кара-оол Ш. В.	— за
15 час. 31 мин. 18 сек.:	
Гусев Д. Г.	— за
Журавлёв А. А.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за
Ремезков А. А.	— за
15 час. 34 мин. 00 сек.:	
Васильев В. А.	— за
Иванов В. В.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за

15 час. 36 мин. 44 сек.:

Боярский С. М.	— за
Выборный А. Б.	— за
Гусев Д. Г.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за
Кравченко Д. Б.	— за
Нифантьев Е. О.	— за

15 час. 39 мин. 15 сек.:

Кара-оол Ш. В.	— за
Коткин С. Н.	— за

15 час. 41 мин. 36 сек.:

Кара-оол Ш. В.	— за
-----------------------	------

15 час. 50 мин. 54 сек.:

Гусев Д. Г.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за

15 час. 52 мин. 39 сек.:

Кара-оол Ш. В.	— за
-----------------------	------

16 час. 19 мин. 02 сек.:

Миронов С. М.	— за
----------------------	------

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ
выступивших на заседании Государственной Думы**

Депутаты Государственной Думы

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Авксентьева С. В., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	70
Аммосов П. Р., фракция КПРФ	70, 71
Ануфриева О. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	61
Аршинова А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	25
Баженов Т. Т., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	70
Басанский А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	68
Баталова Р. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	40
Белых И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	42, 43
Бессараб С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	38
Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	15, 34, 36, 37
Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	44
Бурматов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	67, 68, 70, 71
Бутина М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	31
Вассерман А. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	65
Веллер А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	15
Власов В. М., фракция ЛДПР	19
Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	13, 14, 45, 47, 48, 66
Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, фракция КПРФ	15, 39, 40
Гартунг В. К., председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	35, 37, 57, 58
Гладких Б. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	38
Горячева К. А., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	23
Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	62, 63
Дроздов А. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	64
Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР	14, 29, 30
Исаков В. П., фракция КПРФ	41
Казакова О. М., председатель Комитета Государственной Думы по просвещению, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	72
Качкаев П. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	32, 33, 39
Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ	40

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Кобылкин Д. Н., председатель Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	24
Коган А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	43, 44
Коломейцев Н. В., фракция КПРФ	30, 47, 57
Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	15, 60, 61
Куринный А. В., фракция КПРФ	46, 49, 69
Лантратова Я. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	21, 62, 72
Лебедев Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	34
Леонов О. Ю., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	47
Лябихов Р. М., фракция КПРФ	38
Макаров А. М., председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	15
Метшин А. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	56
Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	16
Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	31, 48, 49
Нилов Я. Е., председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР	48, 50
Новиков Д. Г., фракция КПРФ	16
Осадчий Н. И., фракция КПРФ	52
Останина Н. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ	16, 34, 53
Панькина И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	32, 72
Пирог Д. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	14, 40
Пискарёв В. И., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	38
Разворотнева С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	52
Самокиш В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	52, 54
Ситников А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	58
Слуцкий Л. Э., председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция ЛДПР	28
Хованская Г. П., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	32
Чернышов Б. А., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР	20, 27
Швыткин Ю. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	69
Шеремет М. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	46

**Руководители и представители
государственных органов Российской Федерации,
органов государственной власти субъектов Российской Федерации,
а также приглашённые на заседание**

Фамилия, имя, отчество, должность	Страница
Бондаренко А. Б. , <i>статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации</i>	66
Бутовецкий А. И. , <i>статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии</i>	51, 53, 54
Зверев Д. С. , <i>статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации</i>	62, 63
Зленко Е. Г. , <i>сенатор Российской Федерации</i>	66, 68, 69, 71
Панков Н. А. , <i>статс-секретарь — заместитель министра обороны Российской Федерации</i>	60
Рукавишникова И. В. , <i>сенатор Российской Федерации</i>	45–48, 51
Сазанов А. В. , <i>статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации</i>	61, 62
Синенко А. Ю. , <i>полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе</i>	13
Цыганов А. Г. , <i>заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы</i>	55, 57, 59
Якимов С. Ф. , <i>первый заместитель директора Федеральной службы по техническому и экспортному контролю</i>	63, 65

**Управление организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы**

Отдел редакционно-издательских работ
125009, Москва, ул. Воздвиженка, 4/7, к. 515, тел. 8 (495) 692-15-10
Ответственные за выпуск бюллетеня № 21 (1936) Н. О. Фёдорова, А. В. Штин
Номер подписан в печать в 15 часов 20 минут 23 декабря 2021 года

Отпечатано с оригинал-макета в отделе технического обеспечения работы с документами
Управления документационного обеспечения Аппарата Государственной Думы
Тир. 50 экз.