

Федеральное Собрание Российской Федерации



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

Бюллетень № 18 (1933)

14 декабря 2021 года

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

- Электронная версия бюллетеня размещается в сети Интранет Государственной Думы на странице Управления организационного обеспечения законодательного процесса (отдел редакционно-издательских работ) сразу после подписания номера в печать.
- Тексты стенограмм заседаний Государственной Думы размещаются в сети Интранет Государственной Думы (вкладка "Стенограммы") и на официальном сайте Государственной Думы в сети Интернет.

ХРОНИКА
заседания Государственной Думы
14 декабря 2021 года

На рассмотрение вынесены следующие вопросы:

1. О проекте порядка работы Государственной Думы на 14 декабря 2021 года.

I. "Правительственный час"

2. "Об итогах работы агропромышленного комплекса Российской Федерации в 2021 году и основных задачах на 2022 год".

Информация министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева.

Выступления аудитора Счётной палаты Российской Федерации С. В. Мамедова, председателя Комитета Государственной Думы по контролю О. В. Морозова и председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина.

II. Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении

3. О проекте федерального закона № 1256381-7 "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации".

4. О проекте федерального закона № 649460-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления мер ответственности за нарушение требований по оснащению стационарных источников выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ системами автоматического контроля и по предоставлению в государственные органы информации, полученной с использованием таких систем).

5. О проекте федерального закона № 1144920-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части цифровой трансформации принудительного исполнения исполнительных документов).

6. О проекте федерального закона № 376543-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части усиления ответственности за нарушение требований экологической безопасности при проведении работ в сфере недропользования).

7. О проекте федерального закона № 974356-7 "О внесении изменения в статью 9.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении ответственности за необеспечение доступа поставщика и (или) газораспределительной организации к газоиспользующему оборудованию потребителя газа).

8. О проекте федерального закона № 806166-7 "О внесении изменения в статью 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (по вопросу дополнительной социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в местах лишения свободы).

9. О проекте федерального закона № 910300-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О патентных поверенных" (о правовом статусе патентных поверенных).

10. О проекте федерального закона № 1145538-7 "О внесении изменений в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (о составе суда при пересмотре промежуточных судебных решений в апелляционном и кассационном порядке).

11. О проекте федерального закона № 1121284-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части упразднения запретов деятельности в границах рыбоохранных зон).

12. О проекте федерального закона № 1057393-7 "О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации" (в целях синхронизации норм водного законодательства и законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в части установления ширины прибрежной защитной полосы).

III. Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении

13. О проекте федерального закона № 1223203-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

14. О проекте федерального закона № 1202942-7 "О внесении изменения в статью 77 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части установления механизма обеспечения содержания обучающихся в специализированных структурных подразделениях федеральных государственных образовательных организаций высшего образования).

15. О проекте федерального закона № 1153910-7 "О внесении изменений в статью 7 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" (в части внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о выбранном виде разрешённого использования земельного участка).

16. О проекте федерального закона № 1120845-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" (в части повышения оперативности реагирования на чрезвычайные ситуации).

17. О проекте федерального закона № 1179768-7 "О внесении изменений в статью 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (об уточнении оснований увольнения с военной службы).

18. О проекте федерального закона № 1173188-7 "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации" и статью 26 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (в части регулирования рыболовства морских млекопитающих).

19. О проекте федерального закона № 1141526-7 "О внесении изменений в статью 13² Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (в части дополнения перечня органов и организаций, которым предоставляются сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния).

20. О проекте федерального закона № 1104357-7 "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (в части совершенствования процедур идентификации и упрощённой идентификации; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации

(отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" в части совершенствования процедур идентификации и упрощённой идентификации").

21. О проекте федерального закона № 1256256-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" (в части прекращения использования в российском законодательстве ставки ЛИБОР в качестве базовой; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в статьи 38 и 74 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)").

22. О проекте федерального закона № 1137043-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования действующей системы регулирования бухгалтерского учёта Банка России; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и Федеральный закон "О бухгалтерском учёте").

23. О проекте федерального закона № 1135408-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования вопросов создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивосток; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и Федеральный закон "О свободном порте Владивосток").

24. О проекте федерального закона № 1124570-7 "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О рекламе" (в части уточнения оснований для аннулирования и отказа в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций).

25. О проекте федерального закона № 1077387-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях установления ответственности за нарушение правил использования ящиков для сбора благотворительных пожертвований).

26. О проекте федерального закона № 939078-7 "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О Государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об уточнении механизма формирования наблюдательного совета Государственной компании "Российские автомобильные дороги").

IV. Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении

27. О проекте федерального закона № 1238573-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (в части установления дополнительных гарантий для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц, потерявших обоих родителей или единственного родителя, при получении ими основного общего, среднего общего образования).

28. О проекте федерального закона № 1175525-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в части противодействия противоправному влиянию на результаты официальных спортивных соревнований).

29. О проекте федерального закона № 1257544-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в части регулирования порядка переходов российских спортсменов в иностранные профессиональные спортивные организации).

30. О проекте федерального закона № 1184615-7 "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 8 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования финансового обеспечения федеральных государствен-

ных научных и образовательных организаций высшего образования за счёт ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации).

31. О проекте федерального закона № 1219896-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении ответственности за нарушение требований, связанных с удалением затонувшего судна, а также за умышленное затопление судна).

32. О проекте федерального закона № 1246341-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях установления административной ответственности за нарушение правил осуществления погрузочно-разгрузочных операций с судна на судно в отношении загрязняющих веществ во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации, а также в исключительной экономической зоне Российской Федерации).

33. О проекте федерального закона № 1227922-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о нерегулируемых тарифах и проверке подтверждения оплаты).

34. О проекте федерального закона № 1215475-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о совершенствовании деятельности по организации дорожного движения).

35. О проекте федерального закона № 1191150-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" (в части совершенствования правового регулирования формирования и ведения единой государственной информационной системы учёта научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, а также создания единого реестра конечных получателей средств государственной поддержки инновационной деятельности).

36. О проекте федерального закона № 1198568-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 20¹ Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" и о признании утратившими силу положений отдельных законодательных актов Российской Федерации" (в части уточнения полномочий в сфере маркировки товаров средствами идентификации).

37. О проекте федерального закона № 3060-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" (об установлении статуса ветерана боевых действий и предоставлении соответствующих мер социальной поддержки прокурорам и следователям органов прокуратуры Российской Федерации, сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, выполнявшим свои служебные обязанности в условиях вооружённого конфликта в Чеченской Республике и на прилегающих к ней территориях Российской Федерации, отнесённых к зоне вооружённого конфликта, и в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона).

38. О проекте федерального закона № 6599-8 "О внесении изменения в статью 22 Федерального закона "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" (о возможности назначения социальной пенсии гражданам из числа малочисленных народов Севера на основании сведений, содержащихся в списке лиц, относящихся к малочисленным народам Севера).

39. О проекте федерального закона № 6601-8 "О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации" (в части обеспечения реализации полномочий в сфере изучения, использования и охраны водных объектов).

40. О проекте федерального закона № 1262401-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" (в ча-

сти полного государственного финансирования производства и проката отдельных категорий фильмов).

41. О проекте федерального закона № 1197680-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за совершение в интересах юридического лица сделок или финансовых операций с имуществом, полученным преступным путём).

42. О проекте федерального закона № 1195764-7 "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации" (по вопросу отнесения к выгодоприобретателям по обязательному государственному страхованию фактических воспитателей погибших (умерших) военнослужащих).

43. О проекте федерального закона № 1184183-7 "О внесении изменений в статьи 7 и 13 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части содержания домашних животных).

44. О проекте федерального закона № 1154898-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О вывозе и ввозе культурных ценностей" (в части оформления экспертами по культурным ценностям экспертного заключения в форме электронного документа).

45. О проекте федерального закона № 665689-7 "О внесении изменения в статью 70 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части предоставления права лицам, получившим среднее общее образование до 1 января 2009 года, на приём в образовательные организации высшего образования для освоения программ бакалавриата и программ специалитета по результатам вступительных испытаний, форма и перечень которых определяются образовательной организацией высшего образования).

Законопроекты, рассматриваемые в соответствии
с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы

46. О проекте федерального закона № 1093986-7 "О внесении изменения в статью 14¹ Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в части уточнения состава объектов культурного наследия, в отношении которых может быть установлена льготная арендная плата).

47. О проекте федерального закона № 1129745-7 "О внесении изменений в статью 47 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (по вопросу совершенствования порядка официального опубликования муниципальных правовых актов).

48. О проекте федерального закона № 671584-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (по вопросу расширения использования информационно-телекоммуникационных технологий в сфере местного самоуправления).

49. О проекте федерального закона № 739279-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" в части установления мер по оказанию медико-социальной помощи на дому инвалидам и престарелым гражданам социальными помощниками из числа их родственников и близких".

50. О проекте федерального закона № 1078546-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части введе-

ния обязательного страхования для медицинских, фармацевтических и иных работников организаций здравоохранения, работа которых связана с угрозой их жизни и здоровью".

51. О проекте федерального закона № 1189037-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (в части отнесения собак-помощников к техническим средствам реабилитации инвалидов).

52. О проекте федерального закона № 1095431-7 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О погребении и похоронном деле" (в части регулирования вопроса возмещения стоимости услуг по погребению умерших, личность которых не установлена органами внутренних дел).

53. О проекте федерального закона № 1097360-7 "О внесении изменений в статьи 10 и 13 Федерального закона "О страховых пенсиях" и в статью 7 Федерального закона "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" (о предоставлении права на досрочное пенсионное обеспечение лицам, проживающим и работающим в государственных и муниципальных учреждениях на территории Дальневосточного федерального округа).

54. О проекте федерального закона № 1023873-7 "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" (о запрете страховщику заключать договор страхования, выгодоприобретателем по которому выступает лицо, входящее с ним в одну банковскую группу).

55. О проекте федерального закона № 1124389-7 "О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (по вопросу сохранения отсрочки от призыва на военную службу в связи с переводом на другой уровень образования).

56. О проекте федерального закона № 628121-7 "О внесении изменений в статьи 4 и 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" и статьи 40 и 103 Федерального закона "Об исполнительном производстве" (в части уточнения оснований для предоставления отсрочки от призыва на военную службу гражданам, имеющим детей).

57. О проекте федерального закона № 1160405-7 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части дополнения перечня общих требований к содержанию животных).

58. О проекте федерального закона № 1138413-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части содержания домашних животных).

59. О проекте федерального закона № 923693-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части совершенствования деятельности спортивных агентов".

60. О проекте федерального закона № 1130004-7 "О внесении изменений в статью 103 Воздушного кодекса Российской Федерации (в части установления предельных сроков выдачи багажа)".

61. О проекте федерального закона № 923701-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части осуществления спортивной подготовки, установления особенностей перехода (условия перехода) спортсменов в другие физкультурно-спортивные организации" (в части совершенствования порядка переходов (трансферов) спортсменов, проходящих спортивную подготовку в физкультурно-спортивных организациях).

Утвердив повестку дня заседания, депутаты приступили к её реализации.

В рамках "правительственного часа" на тему "Об итогах работы агропромышленного комплекса Российской Федерации в 2021 году и основных задачах на 2022 год" (пункт 2 повестки дня) палата заслушала информацию министра сельского хозяйства Российской Фе-

дерации Д. Н. Патрушева, а также выступления аудитора Счётной палаты Российской Федерации С. В. Мамедова, председателя Комитета Государственной Думы по контролю О. В. Морозова и председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина. После ответов Д. Н. Патрушева на вопросы выступили: от фракции КПРФ — В. И. Кашин, от фракции ЛДПР — А. К. Луговой, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — О. А. Нилов, от фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Г. К. Арапов, от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — В. Н. Плотников. Заключительное слово было предоставлено Д. Н. Патрушеву.

О проекте федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" (пункт 3 повестки дня; третье чтение) доложил председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству П. В. Крашенинников. По предложению ответственного комитета законопроект был возвращён к процедуре второго чтения и после рассмотрения поправки принят во втором чтении. Перед голосованием по вопросу о принятии проекта закона в третьем чтении по мотивам голосования выступили О. А. Нилов (от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"), Д. Ф. Вяткин (от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ"), А. Н. Диденко (от фракции ЛДПР), А. О. Ткачёв (от фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ") и Н. И. Осадчий (от фракции КПРФ). Закон принят ("за" — 330 чел. (73,3%), "против" — 89 чел. (19,8%), "воздержалось" — 2 чел. (0,4%).

В третьем чтении были рассмотрены и приняты проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 4 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. Ф. Вяткин; результаты голосования: "за" — 414 чел. (92,0%);

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 5 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции А. Б. Выборный; результаты голосования: "за" — 412 чел. (91,6%);

"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 6 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Н. Г. Брыкин; результаты голосования: "за" — 356 чел. (79,1%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменения в статью 9.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 7 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Н. Г. Брыкин; результаты голосования: "за" — 409 чел. (90,9%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменения в статью 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (пункт 8 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 410 чел. (91,1%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О патентных поверенных" (пункт 9 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов; результаты голосования: "за" — 417 чел. (92,7%);

"О внесении изменений в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 10 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов; результаты голосования: "за" — 383 чел. (85,1%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 11 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Ж. А. Рябцева; результаты голосования: "за" — 298 чел. (66,2%), "против" — 0, "воздержалось" — 31 чел. (6,9%);

"О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации" (пункт 12 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Ж. А. Рябцева; результаты голосования: "за" — 407 чел. (90,4%).

Во втором чтении были рассмотрены и после утверждения таблиц поправок приняты проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в Федеральный закон "О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 13 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству С. А. Пахомов; результаты голосования: "за" — 310 чел. (68,9%), "против" — 28 чел. (6,2%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменения в статью 77 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (пункт 14 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию К. А. Горячева; результаты голосования: "за" — 415 чел. (92,2%);

"О внесении изменений в статью 7 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" (пункт 15 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям С. А. Гаврилов; результаты голосования: "за" — 408 чел. (90,7%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" (пункт 16 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции Э. А. Валеев; результаты голосования: "за" — 407 чел. (90,4%);

"О внесении изменений в статью 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (пункт 17 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне А. Л. Красов; результаты голосования: "за" — 411 чел. (91,3%);

"О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации" и статью 26 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (пункт 18 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин; результаты голосования: "за" — 413 чел. (91,8%);

"О внесении изменений в статью 13² Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (пункт 19 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Н. А. Останина; результаты голосования: "за" — 407 чел. (90,4%);

"О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (пункт 20 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Н. Г. Цед; результаты голосования: "за" — 339 чел. (75,3%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" (пункт 21 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по финансовому рынку В. Б. Сенин; результаты голосования: "за" — 360 чел. (80,0%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

Затем было рассмотрено предложение о даче поручения Государственной Думы.

Были рассмотрены и после утверждения таблиц поправок приняты во втором чтении проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 22 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку А. Н. Свистунов; результаты голосования: "за" — 310 чел. (68,9%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 23 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Н. М. Харитонов; результаты голосования: "за" — 353 чел. (78,4%);

"О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О рекламе" (пункт 24 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике А. Ю. Кирьянов; результаты голосования: "за" — 405 чел. (90,0%);

"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 25 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству А. П. Тетердинко; результаты голосования: "за" — 333 чел. (74,0%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О Государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 26 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры Е. С. Москвичёв; результаты голосования: "за" — 313 чел. (69,6%), "против" — 55 чел. (12,2%), "воздержалось" — 0).

Далее депутаты приступили к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (пункт 27 повестки дня) сделал доклад представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра просвещения Российской Федерации А. А. Корнеев. С содокладом выступила председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Н. А. Останина. Докладчик ответил на вопросы. В прениях приняли участие О. Г. Дмитриева и Т. В. Буцкая. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 418 чел. (92,9%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (пункт 28 повестки дня) выступил официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра спорта Российской Федерации А. М. Фёдоров. Позицию Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту изложил первый заместитель председателя комитета Д. Ю. Пирог. Докладчик и содокладчик ответили на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 411 чел. (91,3%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра спорта Российской Федерации А. М. Фёдоров также доложил о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (пункт 29 повестки дня). Содоклад сделал член Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту Е. В. Ревенко. Докладчик и содокладчик ответили на вопросы. В прениях выступил В. А. Фетисов. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 335 чел. (74,4%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 8 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (пункт 30 повестки дня) сделал доклад официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра науки и высшего образования Российской Федерации П. А. Куче-

ренко. С содокладом выступила заместитель председателя Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию Е. В. Харченко. На вопросы ответили П. А. Кучеренко и Е. В. Харченко. В прениях приняли участие О. Г. Дмитриева и А. Г. Мажуга. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 392 чел. (87,1%).

В соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы были рассмотрены и не получили поддержки в первом чтении проекты федеральных законов:

"О внесении изменения в статью 14¹ Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (пункт 46 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по культуре О. М. Германова; результаты голосования: "за" — 0);

"О внесении изменений в статью 47 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (пункт 47 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению А. П. Марков; результаты голосования: "за" — 68 чел. (15,1%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (пункт 48 повестки дня; пункты 47 и 48 повестки дня рассматривались с одним докладом; результаты голосования: "за" — 68 чел. (15,1%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" в части установления мер по оказанию медико-социальной помощи на дому инвалидам и престарелым гражданам социальными помощниками из числа их родственников и близких" (пункт 49 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Т. В. Соломатина; результаты голосования: "за" — 85 чел. (18,9%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части введения обязательного страхования для медицинских, фармацевтических и иных работников организаций здравоохранения, работа которых связана с угрозой их жизни и здоровью" (пункт 50 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья Д. А. Хубезов; результаты голосования: "за" — 90 чел. (20,0%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (пункт 51 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов В. С. Родина; результаты голосования: "за" — 89 чел. (19,8%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О погребении и похоронном деле" (пункт 52 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов В. С. Родина; результаты голосования: "за" — 49 чел. (10,9%);

"О внесении изменений в статьи 10 и 13 Федерального закона "О страховых пенсиях" и в статью 7 Федерального закона "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" (пункт 53 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов В. С. Родина; результаты голосования: "за" — 83 чел. (18,4%);

"О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" (пункт 54 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Н. Г. Цед; результаты голосования: "за" — 32 чел. (7,1%);

"О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (пункт 55 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне А. Л. Красов; результаты голосования: "за" — 94 чел. (20,9%);

"О внесении изменений в статьи 4 и 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" и статьи 40 и 103 Федерального закона "Об исполнительном производстве" (пункт 56 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне А. Л. Красов; результаты голосования: "за" — 66 чел. (14,7%);

"О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 57 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды В. В. Бурматов; результаты голосования: "за" — 79 чел. (17,6%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 58 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды В. В. Бурматов; результаты голосования: "за" — 22 чел. (4,9%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменения в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части совершенствования деятельности спортивных агентов" (пункт 59 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту Р. А. Баталова; результаты голосования: "за" — 77 чел. (17,1%);

"О внесении изменений в статью 103 Воздушного кодекса Российской Федерации (в части установления предельных сроков выдачи багажа)" (пункт 60 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры В. Е. Дерябкин; результаты голосования: "за" — 82 чел. (18,2%);

"О внесении изменения в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части осуществления спортивной подготовки, установления особенностей перехода (условия перехода) спортсменов в другие физкультурно-спортивные организации" (пункт 61 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту Д. А. Свищёв; результаты голосования: "за" — 81 чел. (18,0%).

Остальные вопросы повестки дня не рассматривались.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
14 декабря 2021 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться, приступаем к работе.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Коллеги, поаплодируем Раисе Васильевне.

С выздоровлением, Раиса Васильевна! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, давайте регистрируемся.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну, всё внимание было к Раисе Васильевне.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Пожалуйста, регистрируемся коллеги.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 01 мин. 47 сек.)

Присутствует 424 чел. 94,2 %

Отсутствует 26 чел. 5,8 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано . . . 26 чел. 5,8 %

Результат: кворум есть

Кворум есть: в зале присутствует 424 депутата — можем работать.

Уважаемые коллеги, прежде чем мы приступим к обсуждению порядка работы, доложу до вашего сведения информацию, которую мы договорились еженедельно озвучивать: на сегодняшний день коллективный иммунитет депутатов Государственной Думы 95 процентов. По фракциям: ЛДПР —

100 процентов, "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — 99, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — 89, КПРФ — 81 процент, "НОВЫЕ ЛЮДИ" — 73 процента. Уважаемые коллеги, за неделю заболевших нет. *(Аплодисменты.)* Вот такая информация.

Нам необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 421 чел. 93,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 422 чел.

Не голосовало 28 чел. 6,2 %

Результат: принято

Принимается за основу проект порядка работы Государственной Думы.

Есть ли замечания, вопросы по порядку работы? Есть.

Пожалуйста, включите режим записи.

Покажите, пожалуйста, список.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Вячеслав Викторович, вы так спокойно сказали, кто на каком месте. Если иммунитет 70 или 80 процентов, это значит, что несколько человек представляют опасность. И что, мы с вами должны это терпеть, что ли? Ждать ещё одной смерти? Пятеро умерло — давайте ещё пять умрёт, тогда, может быть, они при-

вываются? Ну мы же видим, что есть фракция, где 100 процентов, а другие что, не могут этого сделать? Там что, дети подросткового возраста (как тот, в серпуховском монастыре, пострелять ему захотелось)? Они же взрослые люди, отвечают за страну, а вы так спокойно сообщаете: ну, 73 процента. А остальные 30 процентов — это что, саботаж, что ли? Ну сдайте мандаты и идите гуляйте, саботажем занимайтесь. Так же нельзя! Вся страна негодует, все в очередь встали, везде растёт страх, а тут спокойненько: ну, часть фракции ничего не хочет делать. Может быть, с нового года, вот с 19 января, какую-то меру... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Зюганов Геннадий Андреевич.

Включите Зюганову Геннадию Андреевичу микрофон.

Зюганов Г. А., руководитель фракции КПРФ.

Я специально взял слово по ведению.

Значит, такой подсчёт процентов не отражает реальной картины. У нас 57 депутатов: 42 переболели, двоих талантливых людей потеряли, хотя боролись до конца, пытаюсь их спасти, 31 депутат привился, 8 из них привились 2—3 раза, в том числе и я, и Мельников. Так что у нас практически стопроцентная защита во фракции.

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Андреевич.

По фракциям ситуация выглядит следующим образом. Фракция ЛДПР — 100 процентов, нет депутатов, которые не вакцинированы либо не переболели, а если переболели, то переболели в течение года. "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — 4 человека не вакцинированы, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — 3, фракция КПРФ — 11, "НОВЫЕ ЛЮДИ" — 4, вне фракций — 1.

Когда мы с вами говорим о коллективном иммунитете, мы исходим из того, что либо человек переболел менее года назад, Геннадий Андреевич, либо вакцинирован. Вот рядом с вами Николай Васильевич Коломейцев, он переболел уже более одного года назад, если быть точным, год и один месяц назад, поэтому он в числе одиннадцати. Иванюженков переболел в июне прошлого года, то есть тоже больше года назад, и есть ещё ряд таких

же коллег, которых вы занесли в переболевшие, но они переболели более года назад. Мы же исходим из рекомендаций ВОЗ и тех решений, которые приняты в стране, поэтому не можем таких депутатов отмечать как тех, кто в соответствии с этим будет у нас формировать коллективный иммунитет.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, вы не пришли на "круглый стол", а там академик, руководитель института разработки вакцин, вирусологии, который всю свою жизнь занимается этим вопросом, сказал, что человек переболевший имеет в 12 раз выше иммунитет и ему вредна вакцинация, понимаете? Это вы меня смерти хотите подвергнуть, а я не хочу умирать, я хочу ещё пожить.

Но у меня по ведению. Понимаете, у нас некоторые молодые председатели комитетов продолжают игнорировать вас (не меня) и наш Регламент: продолжают проводить заседания комитетов во время заседаний фракций, что недопустимо. Причём грубо игнорируют, говорят, мол, мне плевать, у меня просроченный законопроект. Это проблема председателя комитета: проводите после заседания, проводите в понедельник, в четверг, в среду комитетский день. Ну, я считаю, что... ну как-то же надо сказать председателю комитета, чтобы он понял, что Регламент свят не только для Володина, но и для... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич. Ну, мы будем делать всё для того, чтобы защитить ваше здоровье, и ни в коем случае не желаем плохого, мы бы без вас просто осиротели. Вот даже ваше отсутствие во время болезни сказывалось на качестве обсуждения законопроектов. Вот кто бы нам подсказал, что начинающие председатели комитетов игнорируют Регламент? Все бы промолчали. Вы, сами не осознавая, улучшаете качество законов, помогаете ведению. Да, наверное, Кашин должен после этого молоком обеспечивать президиум...

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Вот видите, везде подведена идеология. Что вредно, что

не вредно в отношении прививок, вы знаете, так же как в отношении молока. Николай Васильевич, всё индивидуально: кому-то молоко в этом возрасте вредно, а кому-то нет, так и с прививками. Мы должны принимать решение безупречное, о чём президент сказал: должно быть обеспечено качество законов. Об этом речь идёт.

Вот академик Кашин рядом с вами находится. В науке очень много школ научных, разные взгляды на ту или иную проблему, а вот уже исходя из их анализа мы с вами можем принять решение, которое будет эффективным и защитит людей. Поэтому давайте положим в основу именно такой подход, чтобы, принимая решения, мы могли учесть мнение наших академиков.

Пожалуйста, Синенко Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По 39-му вопросу из проекта порядка работы сегодняшнего пленарного заседания, к сожалению, не сможет выступить официальный представитель Светлана Юрьевна Радченко, по объективным причинам, но законопроект важный и актуальный, поэтому прошу доверить доклад мне.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет. Принимается решение.

Пожалуйста, Свищёв Дмитрий Александрович.

Свищёв Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту, фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, по 29-му вопросу повестки прошу заменить содокладчика: Третьяка Владислава Александровича — на Ревенко Евгения Васильевича.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Принимается решение.

Пожалуйста, Затулин Константин Фёдорович.

Затулин К. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Прошу извинить, Вячеслав Викторович, должен был нажать кнопку "Вопрос".

Речь идёт о том, что в это воскресенье прошли выборы Президента Приднестровской Молдавской Республики, в Приднестровье проживает более 200 тысяч граждан Российской Федерации. Это важно — несмотря на отсутствие официального признания, в Приднестровье происходят демократические процессы. Но накануне этого Республика Молдова предприняла дополнительные усилия по блокаде Приднестровья, и десять граждан Российской Федерации, среди которых общественные и политические деятели, учёные, эксперты, были депортированы по прибытии в аэропорт Кишинёва. Среди них Наталия Нарочницкая, Владимир Егоров, Александр Брод из совета по правам человека, Журавлёв из Общественной палаты и так далее.

Прошу поручить комитетам по контролю и по делам СНГ в соответствии с 47-й статьёй Регламента подготовить парламентский запрос Государственной Думы Правительству Российской Федерации об исполнении принятого 16 июня постановления о заявлении Государственной Думы о мерах поддержки граждан Российской Федерации и российских соотечественников в Приднестровье и реакции на действия Молдовы, предпринятые, видимо, "в благодарность" за уступки по долгам за газ.

Председательствующий. Спасибо, Константин Фёдорович.

В соответствии с нормой Регламента подготовьте проект протокольного поручения, проведите согласование с профильными комитетами, которые вы обозначили, и мы рассмотрим в ходе заседания, как это и предусмотрено нашим Регламентом.

Нет возражений, коллеги? Нет.

Пожалуйста, Дмитриева Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.

Вячеслав Викторович, я не знаю, откуда у вас сведения, вот я... Почему у меня никто не поинтересовался QR-кодами, информацией о прививках?

Председательствующий. Оксана Генриховна, а кто сказал, что это в отношении вас? У нас два депутата.

Дмитриева О. Г. Спасибо.

Председательствующий. Это в начале работы Думы восьмого созыва вы были одна, а сейчас не одна.

Пожалуйста, Ющенко Александр Андреевич.

Ющенко А. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, вчера состоялось очень знаковое событие в преддверии обсуждения резонансного проекта закона о QR-кодах, когда вице-премьер Голикова, министр Мурашко и Попова встречались со всеми фракциями. Фракция КПРФ провела встречу, и Геннадий Андреевич Зюганов доложил, полностью представил нашу позицию перед прессой. Но в программе "Время", которая претендует на итоговую и информационную, в пятиминутном сюжете была в течение четырёх с половиной минут показана, представлена позиция фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", за 15 секунд была представлена позиция ЛДПР и за 10 секунд — "НОВЫЕ ЛЮДИ". Ни позиции "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ...", ни позиции КПРФ в этом сюжете представлено не было.

Информационную службу возглавляет Кирилл Клеймёнов, профессионал высокого уровня. У него муха не пролетит в информационном поле, чтобы... Я просто прошу, мы официально написали запрос и хотим получить ответы на эти вопросы... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте минуту.

Ющенко А. А. ...и мне кажется, можно, необходимо ещё отправить запрос от комитета по информационной политике, потому что ответа на этот вопрос ждут не только фракции КПРФ и "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...", но, мне кажется, эти ответы будут интересны и вам, потому что вы неоднократно выступали за работу закона о равном доступе и объективном информировании о работе фракций.

Председательствующий. Спасибо.

Давайте мы попросим Петра Олеговича Толстого как куратора комитета по информационной политике вместе с Александром Евсеевичем — просто его нет в зале, я не вижу его — разобраться в этом.

А что касается наших возможностей, ещё раз обращаюсь к тем, кто отвечает в том числе

за работу думских СМИ, думского пула журналистов: нам надо, конечно, здесь придерживаться тех принципов, которые есть в законах. Вот пока законы существуют, надо исполнять эти нормы. Когда будет что-то изменено, тогда уже можно будет по-другому поступать, вы это знаете.

Пожалуйста, Останина Нина Александровна.

Останина Н. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.

Вячеслав Викторович, я просто хочу напомнить, что подобное поручение вы уже давали, — может, Пётр Олегович нам что-то скажет? Это было 11 ноября, когда наша фракция ставила вопрос о соблюдении нормы закона о равенстве политических партий, но тогда мы просили всё-таки представить информацию. Теперь нам её представлять не надо, теперь уже надо предпринимать решительные действия.

В этой части, конечно, хотели обратиться к Петру Олеговичу: может, какая-то информация у вас уже есть, вы вели разговоры с телеканалами?

Председательствующий. Пожалуйста, включите микрофон Толстому.

Толстой П. О., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо большое.

Уважаемая Нина Александровна, я хочу доложить, что часть информации предоставлена, другая часть, от ЦИКа, ещё не предоставлена. Я жду полной информации, доложу по итогам всю картину.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование с учётом внесённых изменений проект порядка работы в целом.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 17 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 422 чел. 93,8 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 422 чел.

Не голосовало 28 чел. 6,2 %

Результат: принято

Порядок работы в целом принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, у нас с вами в соответствии с порядком работы "правительственный час" "Об итогах работы агропромышленного комплекса Российской Федерации в 2021 году и основных задачах на 2022 год". С докладом выступит министр сельского хозяйства Российской Федерации Дмитрий Николаевич Патрушев.

Обращаю внимание на то, что сегодня к нам вместе с Дмитрием Николаевичем пришли все его заместители, руководители департаментов. Давайте их поприветствуем в ложе. (*Аплодисменты.*) Вот, коллеги, правильный подход к ведению диалога, обсуждению вопросов. Министр встретился со всеми фракциями, пообщался в профильном комитете, поэтому мы сегодня готовы обсуждать доклад.

Слово вам, Дмитрий Николаевич.

Патрушев Д. Н., министр сельского хозяйства Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Прежде всего позвольте поздравить вас с избранием в Государственную Думу восьмого созыва и поблагодарить за приглашение на "правительственный час".

У Минсельхоза России и депутатского корпуса выстроено конструктивное взаимодействие, вместе нам удаётся принимать и реализовывать решения, направленные на динамичное развитие сельского хозяйства. Сегодня я представлю информацию об основных итогах работы... (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Коллеги, просьба повнимательнее.

Патрушев Д. Н. ...агропромышленного комплекса в текущем году и основных задачах на следующий год.

Итак, даже в непростой текущей ситуации отрасль демонстрирует стабильные результаты. По итогам года мы прогнозируем положительный индекс АПК, однако индекс сельхозпроизводства в силу объективных факторов снизится. Рассчитываем, что в следующем году индекс сельхозпроизводства увеличится до 101,3 процента, индекс АПК — до 101 процента.

Далее. У нас растёт зарплата в сельском хозяйстве: по итогам 9 месяцев 2021 года она

составила 33,6 тысячи рублей — это заметно больше, чем на аналогичный период 2020 года. Также ожидаем, что рентабельность сельхозпроизводства с учётом господдержки в 2021 году составит 23,4 процента.

Коллеги, коротко о текущей ситуации в разрезе ключевых подотраслей. Итак, что у нас происходит в растениеводстве? В России в целом практически завершены сезонные полевые работы. Год для аграриев сложился крайне непросто: начиная с прошлого озимого сева и в течение всего сезона погода постоянно вносила коррективы в процесс сельхозпроизводства, в 16 регионах был объявлен режим ЧС природного характера. И конечно, наша отрасль, как и другие, испытывает на себе влияние пандемии. Несмотря на это, полученный урожай по основным позициям превышает запланированные в госпрограмме показатели. Объём зерновых в чистом весе превысит 123 миллиона тонн, из них около 76 миллионов тонн — это пшеница. Подчеркну, это полностью обеспечивает внутренние потребности и экспортные возможности нашей страны. Далее, будет получено 23 миллиона тонн масличных, более 40 миллионов тонн сахарной свёклы, порядка 7 миллионов тонн овощей — все эти показатели выше уровня 2020 года. Урожай картофеля в организованном секторе превысит 6,7 миллиона тонн. Помимо этого, обновим рекорд по сбору плодов и ягод. Также отмечу, что в ряде регионов ещё продолжается озимый сев, сейчас площадь уже превышает 19 миллионов гектаров.

Что касается 2022 года, пока конкретные прогнозы по продукции растениеводства называть преждевременно. Разумеется, мы в первую очередь руководствуемся индикаторами нашей госпрограммы, тем не менее совместно с субъектами уже проработана структура посевных площадей под будущий урожай. В целом площадь в 2022 году вырастет более чем на 1 миллион гектаров, увеличение планируется под яровыми зерновыми, в том числе под гречихой, а также под сахарной свёклой, рапсом и соей. Особое внимание уделим наращиванию производства картофеля и овощей открытого грунта.

Продолжу. Для развития растениеводства приоритетное значение имеет укрепление материально-технической базы. Отмечу, что

проблем с семенами и ГСМ у аграриев на сегодняшний день мы не видим. Планово работаем над обновлением парка сельхозтехники, поскольку это существенно повышает эффективность нашего производства. Для поддержки предусмотрен льготный лизинг, льготные кредиты, гранты на развитие фермерских хозяйств и другие инструменты, в том числе по линии Минпромторга. Благодаря этому темпы приобретения техники и оборудования у нас ежегодно увеличиваются. По оценке, за 2021 год будет закуплено около 63 тысяч единиц, из которых 10 тысяч — за счёт специальных программ компании "Росагролизинг". Хочу сказать, что реализация программ льготного лизинга будет продолжена и в 2022 году, планку по объёмам поставки техники и оборудования мы снижать не планируем.

Что касается рынка минеральных удобрений, в данном сегменте сложилась достаточно напряжённая ситуация — за год цены значительно выросли. Правительством в этой связи реализуется целый комплекс мер: в частности, введено временное количественное ограничение на экспорт отдельных видов удобрений, также совместно с Минпромторгом и субъектами подготовлен детальный план приобретения удобрений в разбивке по производителям (в ноябре этот план у нас уже выполнен). Рассчитываем, что за счёт указанных мер аграрии приобретут необходимый им объём удобрений, самое главное — по приемлемым ценам. Еженедельно анализируем ситуацию на заседаниях наших оперативных штабов с субъектами и специального межведомственного штаба, который создан по поручению председателя правительства. В целом фиксируем рост объёмов закупки и внесения минеральных удобрений: если в 2018 году приобретено 3,2 миллиона тонн, то в текущем году планируется выйти на показатель 4,5 миллиона тонн. Таким образом, за последние три года объём закупки вырос на 41 процент, а внесения — почти на 15 килограммов на 1 гектар пашни. Это соответствует нашим планам. В следующем году показатель должен ещё увеличиться.

Перейду к животноводству. В текущем году производство молока планируется в объёме 32,3 миллиона тонн, это на 110 тысяч тонн больше прошлогоднего уровня. Что касается мясного направления. Как вы знаете, сегодня во всем мире животноводство несёт колоссальные убытки от особо опасных болезней животных. Например, только во Франции в 2020 году ущерб от гриппа птиц превысил 2,3 миллиарда евро. Безусловно, мы приняли все меры по стабилизации этой ситуации в России, это позволило не допустить наиболее негативного сценария, однако, в том числе в связи с напряжённой эпизоотической обстановкой, фиксируем определённое замедление темпов роста объёмов. Тем не менее производство скота и птицы в 2021 году немного, но всё же вырастет и составит около 15,7 миллиона тонн. В частности, по говядине рассчитываем на прирост в 1,5 процента, в птицеводстве ожидаем выход на показатели прошлого года, в свиноводстве восстановление объёмов прогнозируется в первом полугодии 2022 года. Предварительные прогнозы на 2022 год представлены на слайде*.

Коротко о развитии пищевой и перерабатывающей промышленности. За десять месяцев текущего года индекс производства пищевой продукции составил 102,1 процента. Отмечаем в том числе рост производства сыров, круп, мясных полуфабрикатов, колбасных, хлебобулочных, кондитерских изделий и плодоовощных консервов.

Также отмечу, что рыбохозяйственный комплекс в 2021 году демонстрирует положительные результаты. Объём добычи водных биоресурсов составит 5 миллионов тонн, продукции аквакультуры — 386 тысяч тонн. Всё это больше, чем годом ранее. В 2022 году прогнозируем объём вылова на уровне 5,2 миллиона тонн, продукции аквакультуры — 449 тысяч тонн.

Таким образом, ещё раз подчеркну, объёмы продукции АПК позволяют нам полноценно покрывать внутренние потребности. По большинству позиций индикаторы Доктрины продовольственной безопасности выполнены или перевыполнены. Работаем по

* Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

категориям, где показатель самообеспеченности на данный момент не достигнут, — это молоко, картофель, а также новые категории, включённые в доктрину с 2020 года: овощи и бахчевые, фрукты и ягоды.

Коллеги, в качестве небольшого отступления отмечу следующее. По нашему мнению, важнейшей задачей для развития АПК является не только обеспечение необходимого объёма продукции, но и постоянное повышение её качества. Работаем в этом направлении, в том числе развивая государственные информационные системы. Так, за счёт системы прослеживаемости продукции животноводства "Меркурий" за десять месяцев 2021 года выявлено почти 260 тысяч фактов нарушений при производстве, перемещении, хранении и попыток использования фальсификата, обнаруживались даже несуществующие предприятия. Работаем над созданием таких систем и в других областях. В частности, планируются к внедрению системы прослеживаемости по зерну, а также по пестицидам и агрохимикатам.

Теперь что касается развития экспортного потенциала. Продолжаем реализацию соответствующего федерального проекта. По прогнозам, на внешние рынки в 2021 году будет поставлено продукции на 35 миллиардов долларов в текущих ценах. Конечно, здесь сказывается увеличение мировых цен. Хочу отметить, коллеги, что особое внимание мы уделяем наращиванию экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью. Сейчас в структуре внешней торговли она занимает всё большее место, например, экспорт кондитерских изделий в текущем году вырос на 20 процентов, а напитков — на 35. Вместе с тем для сохранения стабильной ситуации на внутреннем рынке принимаются меры таможенного регулирования, это приводит к определённому сокращению экспорта в физических объёмах. Так, на зарубежные рынки в 2021 году поставлено на 15 процентов меньше зерна и почти на 6 процентов меньше масложировой продукции. Важным достижением в части развития экспорта стало восстановление на территории России статуса зоны, свободной от ящура без вакцинации, Всемирной организацией здравоохранения животных. Данный шаг в том числе облегчит получение доступа на такие перспективные

рынки, как рынки Японии, Южной Кореи, Сингапура и Филиппин. В целом для поставок отечественной продукции сейчас открыты рынки 161 государства. Также мы продолжим расширять сеть атташе по АПК: в этом году назначен 31 представитель Минсельхоза, в следующем году они появятся уже в 50 странах мира. И также напомним, что в следующем году в соответствии с федеральным проектом "Экспорт продукции АПК" объём поставок должен составить не менее 30 миллиардов долларов.

Уважаемые депутаты, стабильность АПК во многом определяется системой мер государственной поддержки. На госпрограмму развития сельского хозяйства в текущем году в соответствии с уточнённой бюджетной росписью, то есть со всеми дополнительными средствами, направлен 291 миллиард рублей. Основной объём средств в регионы мы направили ещё в конце 2020 года. Тщательно следим за своевременностью доведения этих ресурсов до конечных получателей, рассчитываем на их полное освоение.

Законом о бюджете на 2022 год на госпрограмму АПК запланировано 285 миллиардов.

Коллеги, одной из важнейших задач Минсельхоза России остаётся совершенствование системы мер государственной поддержки, мы постоянно ведём диалог на всех уровнях, в том числе с отраслевым сообществом и с самими аграриями. Трансформацию инструментов господдержки с учётом ситуации считаю единственно верным подходом. Приведу несколько примеров. Так, новые приоритетные направления включаются в компенсирующую и стимулирующую субсидии, перечень целевого использования льготных кредитов также постепенно расширяется, за счёт чего данный механизм по-прежнему остаётся максимально востребованным. Это подтверждает тот факт, что с начала года заключено почти 18 тысяч договоров более чем на 900 миллиардов рублей, то есть на 163,5 миллиарда больше, чем годом ранее.

Далее, отдельное направление нашей работы связано с обеспечением доступности продукции. Конечно, необходим баланс, при котором цены на продовольствие останутся на приемлемом уровне, а рентабельность производства и инвестиционная привлекательность снижаться не будут. Для стабили-

зации ситуации, как вы знаете, правительством реализуется ряд мер таможенно-тарифного регулирования, однако при этом предполагаются дополнительные механизмы государственной поддержки производителей. В частности, в 2021 году введена плавающая экспортная пошлина на зерновые — это позволяет поддерживать внутренние цены на уровне существенно ниже мировых, — средства от пошлины направляются на поддержку аграриев. В первом полугодии 2022 года планируется введение тарифной квоты на вывоз зерновых, в рамках которой предусматривается отдельный лимит на пшеницу, — её размер будет определён в конце года с учётом уточнённого объёма урожая и темпов роста экспорта. Кроме того, введены сдерживающие пошлины на вывоз подсолнечника, рапса, соевых бобов, а также применяется демпферный механизм в отношении вывоза подсолнечного масла. Для поддержки перерабатывающей промышленности и стабилизации цен на мясную группу установлена тарифная льгота на импорт замороженной свинины в размере до 100 тысяч тонн и замороженной говядины — до 200 тысяч. Также установлена тарифная льгота для импорта сахара и сахара-сырца в размере 300 тысяч тонн. Данный механизм заработал буквально на этой неделе и будет действовать до 31 августа 2022 года.

Также с 2021 года предусмотрен ряд дополнительных инструментов поддержки, в первую очередь это краткосрочные льготные кредиты на закупку зерна, шротов, премиксов, витаминов и аминокислот. Аналогичный механизм доступен предприятиям, производящим комбикорма. С марта 2021 года в рамках льготного кредитования предусмотрена возможность пролонгации инвесткредитов заёмщикам, пострадавшим от вспышек АЧС и гриппа птиц. Также в текущем году мы дополнительно направили миллиард рублей на поддержку птицеводства в рамках краткосрочного льготного кредитования.

Кроме того, в целях стимулирования производства овощей и картофеля планируем отдельный федеральный проект, в нём будут предусмотрены меры прямой поддержки производителей, а также, что очень важно, субсидии ЛПХ, которые традиционно выра-

щают значительную часть именно этой продукции.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, коллеги! В продолжение темы о совершенствовании системы господдержки отмечу, что целый комплекс мер Минсельхоз реализует для малых форм хозяйствования. Данному вопросу мы всегда уделяем пристальное внимание. МФХ производят 15 процентов от общего объёма продукции АПК, при этом в совокупности на господдержку МСП в прошлом году было направлено почти 129 миллиардов рублей, это 63 процента всего объёма поддержки АПК. Малому и среднему бизнесу доступен весь комплекс мер, но при этом существуют инструменты исключительно для них, в первую очередь это гранты. Данный механизм мы также постепенно развиваем и совместно с участниками рынка прорабатываем новые направления конкретной адресной поддержки. В частности, с 2021 года появился грант "Агропрогресс", предусматривающий поддержку микро- и малым производителям на реализацию инвестпроектов с привлечением кредитных средств. С 2022 года появится грант "Агротуризм" размером до 10 миллионов рублей. На эти цели будет направлено 300 миллионов рублей. Помимо этого продолжается реализация федерального проекта "Акселерация субъектов МСП", на мероприятия Минсельхоза предусмотрено более 5 миллиардов рублей. В целом в 2021 году количество субъектов, получивших господдержку, уже превысило плановые значения.

Для сегмента МСП реализуются и другие меры поддержки. Например, информационно-методическое сопровождение их деятельности осуществляют 83 центра компетенций, созданных регионами совместно с Минсельхозом. Также мы прорабатываем различные варианты для содействия сбыту продукции МФХ. В частности, в рамках льготного кредитования предусмотрена поддержка для приобретения мобильных торговых объектов и транспорта для выездной торговли. Кроме того, президент уже подписал закон, дающий фермерам право устанавливать нестационарные объекты прямо на своих участках. Разумеется, совместно с Минпромторгом и с субъектами развиваем традиционную форму поддержки сбыта, я имею в виду различные

фермерские рынки и ярмарки. Подобные положительные примеры в регионах есть, например в Тамбовской, Брянской, Смоленской областях, Ставропольском и Краснодарском краях. Учитывая современные тенденции, содействуем развитию онлайн-торговли. Специальную платформу создал Россельхозбанк. В текущем году заключены соглашения с компаниями "Яндекс" и "Озон", в рамках их реализации уже проведён для фермеров ряд обучающих мероприятий по реализации продукции в онлайн-формате. Кроме того, в соответствии с поручением президента поддерживаем региональные бренды. Зачастую местную продукцию выпускают именно небольшие производители. Для наращивания объёма её производства, а также содействия сбыту Минсельхоз второй год подряд реализует и проводит конкурс "Вкусы России", победители получают возможность обучения и продвижения. Для малого бизнеса это очень актуально. Коллеги, конечно же, всё, о чём я сказал, будет продолжено и в 2022 году.

Уважаемые участники заседания, говоря об итогах работы агропромышленного комплекса, нельзя забывать, что все результаты достигаются благодаря людям — труженикам отрасли, большинство из которых проживают на сельских территориях. Минсельхоз продолжает реализацию госпрограммы "Комплексное развитие сельских территорий", которая направлена на повышение качества жизни на селе. Она разрабатывалась в том числе совместно с депутатским корпусом, совместно с вами. В 2021 году ведётся реализация 234 комплексных проектов, мероприятия охватят 2 миллиона человек. Это в том числе объекты здравоохранения, образования, культуры, социальной сферы и коммунальной инфраструктуры. Важно, что все проекты инициированы, проработаны и поддержаны людьми, проживающими на конкретных территориях. Проекты 2021 года в перспективе позволят создать 16 тысяч рабочих мест. Кроме того, будет построено порядка 200 километров новых дорог и реализовано более 3 тысяч проектов благоустройства сельских территорий. За счёт сельской ипотеки жилищные условия улучшит 51 тысяча семей. В целом в 2021 году на госпрограмму федеральным бюджетом предусмотрено бо-

лее 40 миллиардов рублей, в том числе благодаря поддержке депутатского корпуса в течение года дополнительно было выделено 10,6 миллиарда. На 2022 год законом о бюджете заложено 40,7 миллиарда, из которых 4,5 дополнительно предусмотрены по предложениям депутатов Государственной Думы. Спасибо, что не оставляете без внимания столь важное направление! В следующем году работа по госпрограмме будет продолжена, планируется реализация 126 новых комплексных проектов, включая 362 объекта социальной и инженерной инфраструктуры, порядка 500 проектов по благоустройству, а также ввод в эксплуатацию около 300 километров дорог.

Уважаемые депутаты, как вы знаете, с 2022 года Минсельхоз приступает к реализации ещё одной, уже четвёртой государственной программы по эффективному вовлечению в оборот земель сельхозназначения и развитию мелиоративного комплекса до 2030 года. Её разработка велась совместно с депутатским корпусом, сенаторами, регионами, с отраслевым сообществом и, конечно, с самими аграриями, поэтому, пользуясь случаем, хотел бы поблагодарить Государственную Думу за поддержку. Благодаря госпрограмме мы впервые сможем провести системный аудит земель сельхозназначения России и получить достоверную картину обо всех неиспользуемых землях. Также планируем ввести в оборот не менее 13 миллионов гектаров и в 2,5 раза сократить износ мелиоративных систем. На ближайшие три года предусмотрено 94,3 миллиарда рублей из федерального бюджета. Отмечу, что по мероприятиям 2022 года уже проведён отбор проектов.

Уважаемые депутаты, по традиции в качестве итога выступления скажу несколько слов о нашем взаимодействии в части законотворческой деятельности. За прошедшие два года принято более 30 законов в сфере сельского хозяйства, с начала 2021 года — ещё 22. Ключевые из них: закон об обследовании предприятий — экспортёров животноводческой продукции, закон о введении в гражданский оборот лекарственных препаратов для ветеринарного применения, закон о продукции с улучшенными характеристиками, закон о самоходных машинах, а также закон, позволяющий фермерам продавать произве-

дённую продукцию на своих участках (я сегодня о нём уже упоминал).

Также напомним, что в 2021 году вступили в силу изменения в механизм сельхозстрахования, это очень важно для нас направление работы, коротко о нём скажу. По подсчётам регионов, в 2021 году ущерб от ЧС природного характера составил порядка 8 миллиардов рублей. По нашему мнению, именно сельхозстрахование может выступать гарантированной защитой имущественных интересов аграриев. Показатели застрахованных площадей и поголовья планомерно из года в год у нас растут, но, конечно, таких объёмов недостаточно. Напомним, что для развития данного механизма мы внесли в закон изменения, предусматривающие повышенный размер возмещения для аграриев. Благодарим депутатов за поддержку и надеемся на совместную работу по развитию агрострахования в регионах.

Продолжу о законопроектной деятельности. В рамках текущей сессии рассчитываем на принятие важнейшего закона о семеноводстве — думаю, его значимость сложно переоценить. Очень рассчитываем здесь в том числе на вашу поддержку. Кроме того, в ноябре внесён в Государственную Думу законопроект, предусматривающий маркирование сельскохозяйственных животных, что в том числе будет способствовать повышению эпизоотического благополучия. Я сегодня говорил о том, насколько важна данная тема. Рассмотрение планируется на весеннюю сессию.

И наконец, ещё одно ключевое направление — цифровизация. Мы реализуем несколько проектов, однако отдельно отмечу создание информационной системы цифровых сервисов, так называемого суперсервиса АПК, он будет интегрирован с порталом госуслуг, упростит и ускорит получение аграриями мер господдержки начиная с 2023 года. Законопроект, предусматривающий создание нормативной базы для этой системы, внесён в Государственную Думу. В этом вопросе мы также рассчитываем на ваше содействие.

Уважаемые участники заседания, в преддверии "правительственного часа" мы провели встречи со всеми парламентскими фракциями и ещё раз убедились в том, насколько глубоко вы погружены в проблематику на-

шей отрасли. Безусловно, это позволяет решать многие актуальные вопросы, способствует развитию агропромышленного комплекса и повышению качества сельской жизни. Рассчитываем на продолжение диалога в столь же эффективном ключе.

Спасибо за внимание, и, конечно же, я буду рад ответить на ваши вопросы. На этом доклад завершён. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич. Присаживайтесь.

Слово предоставляется аудитору Счётной палаты Сергею Валерьевичу Мамедову.

Пожалуйста, Сергей Валерьевич.

Подготовиться Олегу Викторовичу Морозову.

Мамедов С. В., аудитор Счётной палаты Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Текущий год в связи с пандемией был достаточно сложным в целом для всей экономики страны, вместе с тем сельское хозяйство продолжает демонстрировать неплохие результаты. Дмитрий Николаевич достаточно подробно охарактеризовал предварительные итоги работы отрасли в текущем году. В связи с этим, если позволите, я в своём выступлении остановлюсь в основном на тех проблемах, которые, по нашему мнению, требуют особого или дополнительного внимания Минсельхоза России при реализации мероприятий государственной программы развития сельского хозяйства.

Вначале напомним несколько цифр. На поддержку развития сельского хозяйства в 2020 году было израсходовано 271,3 миллиарда рублей, кассовое исполнение составило 99,8 процента. Но если говорить об эффективности этих расходов, то следует отметить, что из 151 целевого показателя не выполнено 29, или 19,2 процента. Коллеги, ещё раз отмечу, что мы говорим про пандемийный год.

С учётом сложившихся погодных условий не достигнуты значения по ряду показателей, влияющих на продовольственную независимость, таких как валовое производство картофеля, сбор сахарной свёклы, ввод новых и модернизированных площадей зимних теплиц.

Несмотря на то что значение показателя по самообеспеченности фруктами и ягодами

не выполнено, вместе с тем отмечаем тенденцию увеличения объёмов производства этой продукции по сравнению с предыдущим годом. Положительная динамика отмечалась по производству скота и птицы, она составила 3 процента, по самообеспеченности овощами и бахчевыми культурами — 0,1 процента. Как и в предыдущие годы, производство зерновых и зернобобовых превысило плановые показатели почти на 10 процентов.

Несмотря на оказываемую государством поддержку, актуальным остаётся вопрос обеспеченности отрасли современной инфраструктурой для хранения и переработки сельхозпродукции. Так, например, в рамках реализации мероприятия госпрограммы по возмещению части прямых понесённых затрат на строительство объектов АПК в 2020 году направлено 1,6 миллиарда рублей на государственную поддержку строительства 37 хранилищ мощностью 215,1 тысячи тонн. В текущем году при господдержке в объёме 1,6 миллиарда рублей планируется ввести 39 хранилищ мощностью 228,5 тысячи тонн.

Отмечу, что решение данной проблемы осуществляется Минсельхозом не только по названному направлению, но и за счёт льготных кредитов на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение хранилищ сахарной свёклы, овощей и плодов. По данным Минсельхоза, на 1 июля текущего года мощность единовременного хранения овощей составила 8,5 миллиона тонн. В целом министерство рассчитывает, что к 2024 году мощности с учётом вводимых составят 8,7 миллиона тонн. В настоящее время из-за недостаточности количества современных хранилищ отмечается ежегодное увеличение потерь сельхозпродукции: по данным Росстата, за последние три года потери картофеля ежегодно составляют 7 процентов, овощей — 3 процента, фруктов и ягод — 1,5 процента.

Другой важной темой, коллеги, является материально-техническое оснащение агропромышленного комплекса и значительный износ имеющегося парка техники. В настоящее время на тысячу гектаров пашни приходится всего три трактора, похожая ситуация и с комбайнами, это, конечно, несопоставимо со странами Европейского союза и СНГ. При-

ходится констатировать, что реализуемые Минсельхозом мероприятия пока не приводят к существенному изменению ситуации, хотя положительную динамику, безусловно, мы видим. Так, в 2020 году в рамках ведомственного проекта "Техническая модернизация АПК" в соответствии с госпрограммой на докапитализацию "Росагролизинга" было направлено 6 миллиардов рублей. В свою очередь лизинговой компанией было поставлено 1948 единиц техники, машин и оборудования, из этого объёма на долю тракторов и комбайнов пришлось 40,5 процента, или 788 единиц.

В последнее время отмечается положительная тенденция сохранения парка сельхозтехники с незначительным его ростом по отдельным видам. Так, количество тракторов в 2020 году по сравнению с аналогичным периодом 2019 года увеличилось на 1,5 тысячи единиц, при этом наблюдалось сокращение парка зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов. Кроме того, порядка 50 процентов приходится на технику со сроком эксплуатации свыше 10 лет.

Коллеги, позвольте перейти к вопросу реализации мероприятий федерального проекта "Экспорт продукции АПК" национального проекта "Международная кооперация и экспорт", обозначенных в указе президента № 474. Перед министерством поставлена задача по наращиванию объёмов экспорта продукции АПК до 37 миллиардов долларов США к 2024 году, и уже не первый год мы отмечаем, что экспорт продукции АПК характеризуется незначительной долей товаров с высокой добавленной стоимостью. Так, по данным ФТС России за 2020 год, в общем объёме экспорта доля продукции пищевой и перерабатывающей промышленности составила 13,3 процента, доля рыбной продукции с высокой степенью переработки — 6,8 процента. При этом заданная в госпрограмме "Развитие рыбохозяйственного комплекса" динамика роста экспорта рыбной продукции с высокой степенью переработки недостаточна: к 2024 году это будет не более 10 процентов. А в госпрограмме развития сельского хозяйства целевые показатели экспорта продукции высоких переделов вообще отсутствуют. Таким образом, выполнение национальной цели по наращиванию экспорта обеспечива-

ется в основном за счёт вывоза за рубеж сельхозпродукции с низкой добавленной стоимостью.

В части результативности реализации федерального проекта по итогам прошлого года отмечу, что ряд мероприятий оказывают весьма слабое влияние на достижение этой цели. Плановое значение основного показателя "Объём экспорта продукции АПК" перевыполнено на 20 процентов, и это несмотря на значительное сокращение бюджетных назначений по отдельным мероприятиям, например: более чем в 10 раз, с 20,5 миллиарда рублей до 2 миллиардов, были сокращены расходы на льготное кредитование сельхозпроизводителей и в 2,5 раза уменьшен объём бюджетных ассигнований на господдержку организаций, осуществляющих продвижение продукции АПК на внешних рынках.

Кроме того, установлены факты предоставления Минсельхозом России господдержки с некоторым нарушением норм действующего законодательства. В частности, на льготное кредитование были предоставлены субсидии кредитным организациям на сумму 1,3 миллиарда рублей и субсидии 16 регионам на мелиоративные мероприятия на сумму 2,3 миллиарда рублей — результаты использования господдержки не соответствуют требованиям правил их предоставления.

Что касается текущего года, на реализацию госпрограммы сводной бюджетной росписью предусмотрены средства в объёме 273,6 миллиарда рублей, что практически аналогично объёмам бюджетных ассигнований прошлого года. Отмечу, что на 1 декабря кассовое исполнение по министерству составило 82,7 процента, и это при сокращении утверждённых бюджетных назначений на 4,4 миллиарда рублей. При исполнении расходов по федеральному проекту "Экспорт продукции АПК" в целом на 77,1 процента низкое кассовое исполнение сложилось по отдельным направлениям, таким как господдержка стимулирования и увеличения производства масличных культур — 23,7 процента, поддержка организаций в целях продвижения продукции на внешние рынки — 33,4 процента, по мероприятиям в области мелиорации земель сельхозназначения — 58,6 процента.

Коллеги, завершая своё выступление, хотел бы остановиться на ситуации, сложившейся на продовольственном рынке. Приходится констатировать, что стоимость минимального набора продуктов питания в октябре текущего года составила 5033 рубля, увеличившись с начала года на 11,7 процента. Кроме того, за девять месяцев, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, снизилась покупательная способность среднедушевых доходов населения по восьми группам продовольственных товаров из 24. Коллеги, надо отметить, что это общемировой тренд, похожая конъюнктура сложилась в целом на мировых рынках. По оценкам целого ряда мировых компаний, рост по некоторым наименованиям продовольственных товаров составил до 33 процентов.

Отмечу, что поставленная в этом году Президентом России в Послании Федеральному Собранию задача по формированию долговременных условий, гарантирующих предсказуемость цен и качественное насыщение внутреннего рынка, в полном объёме пока не решена и требует системной работы как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Коллеги, Счётная палата, как орган парламентского контроля, не может не отметить очень чёткую, слаженную, системную работу министерства, и не сомневаюсь, что те, так сказать, повышательные тренды, которые мы видим в этом году, будут продолжены и в следующем, о чём мы вам доложим в следующем году.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Валерьевич.

Уважаемые коллеги, если вы не возражаете, давайте попросим председателя профильного комитета, а также Комитета по контролю учесть предложения, которые прозвучали в докладе аудитора Счётной палаты, речь идёт о модернизации сельского хозяйства. Все эти проблемы мы должны взять на контроль, потому что основа для рассмотрения действительно есть.

Спасибо за содержательное выступление.

Пожалуйста, Олег Викторович Морозов, председатель Комитета по контролю.

Подготовиться Кашину.

Морозов О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Дмитрий Николаевич, уважаемые коллеги!

Вячеслав Викторович, я услышал ваше поручение — мы возьмём его к исполнению, разумеется.

Министерство сельского хозяйства ежегодно и чаще любого иного ведомства отчитывается на "правительственных часах" в Государственной Думе. Постановления, которые мы принимаем по результатам наших весьма бурных дискуссий, всегда получаются исключительно насыщенными, и это уже, так сказать, фирменный стиль нашего общения. Например, в постановлении Государственной Думы по итогам встречи с Дмитрием Николаевичем в прошлом году мы только под грифом "депутаты выражают обеспокоенность" зафиксировали 19 позиций и выдали министерству к исполнению 22 рекомендации. Такой формат работы обусловлен, конечно же, тем, что вопросы развития сельского хозяйства напрямую связаны с условиями жизни подавляющего большинства наших граждан, и в связи с этим хочу подчеркнуть следующее.

Первое. Комитет по контролю оценил выполнение рекомендаций Государственной Думы по предыдущему "правительственному часу" и сообщает палате, что большинство из них выполнены, однако вопросы остаются. Так, правительству было предложено принять меры по упрощению доступа сельхозпроизводителей на розничный рынок продовольственных товаров через торговые сети (очень болезненная тема). Дума исходила из того, что это будет влиять и на экономическое положение сельчан, и на расширение ассортимента, и на уровень цен на продукты питания. Комитет считает, что этот вопрос не может быть снят с контроля, работа в этом направлении должна быть продолжена и должна найти своё отражение при подготовке проекта постановления палаты по итогам сегодняшнего "правительственного часа".

Аналогичным образом следует отнестись и к нашим рекомендациям о проработке механизма снижения цен для сельхозпроизводителей на электроэнергию, горюче-смазоч-

ные материалы, удобрения. Дума неоднократно воспроизводила это требование, мы понимаем, что решение данного вопроса зависит не только от Минсельхоза, однако тема очень болезненная и требует постоянного внимания. И кстати говоря, сегодня Дмитрий Николаевич довольно подробно говорил о ней, мы слышали, что министерство внимательно и скрупулёзно относится к этой проблеме.

Второе. Комитет Государственной Думы по контролю оценил подготовку министерством подзаконных актов и ведомственных приказов. По имеющейся у нас информации, данная работа ведётся успешно, и это как раз тот редкий пример, когда за ведомством не числится задолженностей. Предлагаем другим министерствам и ведомствам изучить этот опыт.

Особо хотелось бы выделить в связи с этим вопрос, ну, предмет нашего, так сказать, ведения — это закон "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации". Министерством уже утверждены соответствующие индикативные показатели в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, а также ветеринарного контроля. Всего речь идёт о 18 подзаконных актах, которые либо уже приняты, либо сроки их принятия ещё не наступили. Наш комитет недавно проанализировал работу по реализации реформы контрольно-надзорной деятельности и в следующем году, в начале следующего года разработает специальную "дорожную карту", позволяющую в оперативном режиме оценивать ситуацию в этой сфере и контролировать развитие нормативно-правовой базы. Прошу другие комитеты Государственной Думы также присоединиться к этой работе.

Третье. Комитет оценил ход выполнения министерством рекомендаций Счётной палаты Российской Федерации. В целом рекомендации последовательно выполняются, однако мы, разумеется, услышали сегодня доклад представителя Счётной палаты и видим те вопросы, на которые было обращено внимание. Также обращаем внимание министерства на разработку системы качественных показателей удовлетворённости сельского населения уровнем благоустройства. Эта работа должна быть выполнена в 2022 году, и,

учитывая её важность, хотели бы по итогам года вернуться к оценке её выполнения.

Четвёртое. Мы изучили данные Федерального казначейства в части исполнения бюджета. По состоянию на 1 ноября бюджетные назначения по министерству исполнены на 74 процента, что также является хорошим показателем. Тем не менее в оставшиеся два месяца нужно обеспечить выполнение всех плановых назначений.

В заключение хочу ещё раз подчеркнуть, что сегодня тот редкий случай, когда можно с удовлетворением отметить высокое качество взаимодействия министерства с Государственной Думой, его готовность к эффективному партнёрству и выполнению взятых на себя обязательств, о чём свидетельствует в том числе, на мой взгляд, очень содержательный доклад министра.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Викторович.

Слово предоставляется Владимиру Ивановичу Кашину, председателю Комитета по аграрным вопросам.

Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Дмитрий Николаевич, вся команда, уважаемые товарищи! Конечно, сегодня для аграрников смотр, и мы благодарны Совету и депутатам, которые принимают решение обратить своё внимание, послушать доклады о направлениях развития агропромышленного комплекса. Я хотел бы в первую очередь выразить благодарность от имени комитета и, надеюсь, всех депутатов крестьянству, тем, кто непосредственно работает в поле, на фермах, специалистам, руководителям и, конечно, штабу.

Министерство очень много сделало для того, чтобы получить эти результаты, причём результаты не только одного года. Посмотрите вот хотя бы на этот слайд — вы видите, что в последние годы идёт динамичное развитие всех отраслей агропромышленного комплекса. Но могли бы быть результаты лучше при этой вот команде, энергичной, профессиональной и имеющей уже сегодня достаточно опыта? Могли бы. Что мешает? Что мешает

убрать эти вот красные полосы, которые отражают невыполнение продовольственной доктрины и недостижение тех показателей, которых мы обязаны достичь и в развитии молочного животноводства, и в производстве картофеля и овощей, и плодов и ягод, и мяса говядины, и, я бы сказал, по зернобобовым культурам? Сегодня мы вышли на платформу — 125—126 миллионов тонн зернобобовых, но с этой платформой, с этой командой и с опытом, который имеют депутаты, уже можно посмотреть на горизонт 2030 года (у нас продовольственная доктрина рассчитана на это) и увидеть уже 160 миллионов тонн зернобобовых, увидеть 45 миллионов тонн молока, увидеть 15—17 миллионов гектаров орошаемых земель и так далее, увидеть 350 тысяч гектаров плодовых культур и виноградников, которые дадут 8—9 миллионов тонн продукции, достичь объёма 7 миллионов тонн рыбной продукции, и так далее, и так далее. Для этого, конечно, надо решить ряд вопросов.

И я хотел бы обратить внимание в первую очередь всё-таки на диспаритет. Вот посмотрите, уважаемые товарищи, мы говорим целый год о минеральных удобрениях, но за три года в 3,1 раза увеличилась цена карбамидов, в 2,1 раза — аммиачной селитры и так далее. Посмотрите: трактор и комбайн — по 10 миллионов сегодня один и второй стоят. Куда дальше можно двигаться? И если мы посмотрим вопросы ценообразования, закупочные цены, то мы увидим, что по закупочным ценам молоко и мясо за эти три года особо никуда не убежали, как и зерно. Наши эксперты сегодня обеспокоены, что этими пошлинами можно сегодня поднять себестоимость зерна на один уровень вот с этими затратами, 12—13 рублей, и 14 рублей, которые сегодня мы имеем в закупочном потенциале, извините меня, значительно снизят рентабельность даже на этом уникальном направлении. А если взять рентабельность животноводства, в том числе мясного, то мы увидим, что там без государственной поддержки совсем немного. Надо с этим разобраться, должны работать законы, должны работать системы государственного регулирования.

Вы посмотрите, уважаемые товарищи... Вячеслав Викторович, вы всё время помогаете нам в последние годы, как и все руководи-

тели фракций, но посмотрите: вот берём 14 рублей, это максимальная цена пшеницы, помололи — 20, хлеб выпекли — 56, торгуем по 90 рублей за килограмм хлеба, то есть 14 рублей умножили на шесть. Нигде в мире такого безобразия нет! Ну давайте смотреть эти вещи, давайте как-то решать вопросы и с товаропроизводителем, и с потребителем, иначе мы не сможем дальше в этом плане двигаться.

Мелиорация... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте мину-ту.

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, что касается мелиорации. Мы хотим показать ещё одну таблицу. Вот Поволжье, посмотрите, Татарстан: соблюдается уникальная технология и прочее, прочее — 15 центнеров, 17... Всё Поволжье через год лихорадит, бывает и так, что из пяти лет два года урожайные, а остальные неурожайные. Просто хочу сказать, что, когда из-за засухи сокращается срок налива хотя бы на один день, мы теряем 1 центнер, а в этом году у нас во многих районах на 18 процентов срок налива сокращался. Исходя из этого, уважаемые товарищи, другие должны быть шаги мелиорации.

И три программы. Что касается этих трёх программ, у меня будет время от фракции выступить, я покажу слайды, ещё раз выскажу свои соображения, но комитет тоже обеспокоен: отсутствие финансирования по программе "Комплексное развитие сельских территорий", отсутствие надёжного финансирования по второй целине — на 25 процентов сокращение, — и по первой главной программе мы снова недофинансированы (как была та пятилетка, так и сегодня), это программа развития сельского хозяйства и регулирования продовольственных рынков.

Я желаю от имени комитета нашему министерству удачи, здоровья, достижения вот тех показателей, того горизонта, который вы способны достичь благодаря вашему профессионализму и опыту.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Уважаемые коллеги, переходим к вопросам. Если вы не возражаете, предложения, которые прозвучали в выступлениях аудито-

ра Счётной палаты, председателя Комитета по контролю, председателя Комитета по аграрным вопросам, давайте мы с вами отразим в решениях, которые будем принимать по итогам доклада министра. Договорились, Владимир Иванович? И в том числе по темам, о которых вы только что сказали. Они под собой имеют основания, поэтому было бы правильно нам отразить их в постановлении.

Начинаем вопросы, коллеги. Вопрос от фракции КПРФ, Сулейманов Ренат Исмаилович. Подготовиться Власову, фракция ЛДПР.

Сулейманов Р. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, сегодня одна из основных проблем, которая волнует наше население, пожалуй, даже больше, чем эпидемия ковида, — это рост цен. Вы в своём выступлении остановились на мерах, которые принимаются по стабилизации цен, тем не менее цены растут: на продовольственном рынке, по официальным данным, они выросли на 10 процентов, а по некоторым показателям, допустим на овощи, и того больше, рост цены на так называемый набор оливье сегодня оценивается в 15 процентов. Какие дополнительные меры, по вашему мнению, ещё можно принять, для того чтобы сдержать рост цен на потребительском рынке, на продовольственном рынке?

Патрушев Д. Н. Ренат Исмаилович, спасибо большое за вопрос. На самом деле я и в своём выступлении об этом говорил, и ещё раз, наверное, несколько слов скажу. Действительно, очень важно, чтобы, регулируя цены на продовольственные товары, мы не пришли к тому, что у нас начнёт образовываться дефицит по ряду продуктов. Здесь важно отметить, что у нас себестоимость в части производства продуктов питания выросла на 20–30 процентов, если в среднем брать — на 25. Рост цен на продукты питания пока этой отметки не достиг, и я уверен, что не достигнет, потому что те меры, которые приняты правительством, способствуют тому, чтобы разорвать связь мировых цен с ценами внутри страны, в том числе это и демпферная пошлина на зерно, которая позволяет иметь цену порядка 14–15 тысяч рублей за тонну на зерновые, это и те реше-

ния, которые приняты по демпферной пошлине на растительное масло, по запрети- тельной пошлине на экспорт семечки.

На самом деле очень важно, наверно, с нашей стороны, для того чтобы снижать цену на продукты питания, увеличивать предло- жение, и по основным направлениям, в том числе это касается картофеля, овощей, мы это будем делать. У нас начинают действо- вать новые меры поддержки для увеличения производства и картофеля, и овощей откры- того грунта, со следующего года мы увеличи- ваем посевные площади под эти культуры. Но в целом очень важно, ещё раз скажу, дер- жать баланс между регулированием цен на продукты питания и, скажем так, теми затра- тами, которые несут производители при про- изводстве этих продуктов питания.

Председательствующий. Пожалуйста, Власов Василий Максимович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Нилову Олегу Анатолье- вичу.

Власов В. М., фракция ЛДПР.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, какие меры принимает Минсельхоз России для снижения зависимости АПК от иностранной рабочей силы? Нужны ли для привлечения своей молодёжи для работы в отрасли новые механизмы, которые можно было бы зало- жить в программу "Кадры для села"?

Патрушев Д. Н. Спасибо большое, Васи- лий Максимович, вопрос правильный. У нас всё-таки пока есть зависимость от иностран- ной рабочей силы, причём я бы здесь отме- тил, что мы привлекаем в первую очередь всё-таки иностранную неквалифицирован- ную рабочую силу. У нас есть достаточно тя- жёлые работы в поле, которые осуществляют- ся силами в том числе приезжих из Сред- ней Азии. Но при этом мы, конечно же, рабо- таем над тем, чтобы наши люди, наши граж- дане имели возможность работать на селе. У нас есть 54 аграрных вуза, которые готовят специалистов, причём эти специалисты дос- таточно востребованы — порядка 80 процен- тов выпускников устраиваются в сельхозор- ганизации, — и то образование, которое они получают, позволяет им соответствовать всем достаточно высоким стандартам, кото-

рые сейчас предъявляются к сотрудникам аг- ропромышленного комплекса.

Мы и с Росмолодёжью ряд мероприятий проводим, в том числе в рамках программы "Кадры на селе", позволяя нашим молодым людям активно участвовать и в жизни села, и в работе на аграрных предприятиях. При этом меры по повышению занятости сель- ской молодёжи мы ещё реализуем в рамках нашей большой, комплексной программы "Комплексное развитие сельских террито- рий", предоставляя ресурсы и на сельскую ипотеку, и на возможный социальный наём жилья.

Проблема есть, мы её видим, тем не менее те меры, которые принимаются, позволяют нам пусть не быстро — мы будем над этим тоже работать, — но замечать иностранных работников нашими работниками, которые тоже были бы готовы у нас на селе работать.

Председательствующий. Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич, фракция "СПРА- ВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Подготовиться Дёмину.

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Уважаемый Дмитрий Николаевич, во- просам учёта и повышения эффективности использования сельхозземель органы мест- ного самоуправления, да и правительство в целом уделяют недостаточно внимания. Зна- чительная часть земли по-прежнему не ис- пользуется, зарастают десятки миллионов бывших пахотных земель, десятки миллио- нов гектаров используются, но не приносят никакой отдачи бюджету, никакой продук- ции людям. Вопрос: по итогам проводимых работ по изъятию у нерадивых хозяев в госу- дарственную собственность не востребован- ных и необрабатываемых земель скажите, как эта земля используется в дальнейшем? Мо- жет быть, предоставлять её гражданам под ведение личного подсобного хозяйства, кре- стьянского (фермерского) хозяйства, под ИЖС, наконец, по схеме, применяемой по дальневосточному гектару? Ведь 70 процен- тов граждан... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста.

Патрушев Д. Н. Ну, суть вопроса я понял. Олег Анатольевич, и в рамках комитета мы общались, обсуждали это, и в рамках фрак-

ции этот вопрос поднимался. Действительно, есть необходимость у нерадивых собственников землю изымать. Земля растёт в цене, поэтому зачастую не принимают никакие меры для её обработки, просто ждут, когда она вырастет в цене, и, по сути дела, таким достаточно непонятным образом кто-то пытается заработать. Вы знаете, что раньше по законодательству шесть лет надо было ждать, для того чтобы изъять эту землю; сейчас должны быть внесены изменения в законодательство, и трёх лет будет достаточно для того, чтобы зафиксировать, что земля не используется, и дальше провести процедуру изъятия.

Что касается нашей госпрограммы, там будут предусмотрены мероприятия в том числе по межеванию соответствующих земель. И важно, что на сегодняшний день даже в рамках Земельного кодекса и в рамках законов, которые уже есть, эта земля муниципалитетами может быть предоставлена физическим лицам, для ведения бизнеса, в том числе даже для ИЖС в случае соответственного изменения её целевого использования.

Мы поддерживаем, специальная госпрограмма была запущена, и изменения в законодательство должны быть приняты, чтобы можно было изымать землю и она, как наш основной капитал, всё-таки была использована с большим толком.

Председательствующий. Спасибо.

Дёмин Александр Вячеславович, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Подготовиться Лоору Ивану Ивановичу.

Дёмин А. В., председатель Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Уважаемый Дмитрий Николаевич, 25 ноября Государственной Думой был принят федеральный закон, который позволяет фермерам и сельхозкооперативам торговать на своих участках собственной продукцией. Эта мера будет интересна прежде всего фермерам, земли которых примыкают к дорогам, к федеральным трассам. В то же время принятый закон не решает системную проблему доступа локальных производителей на местные розничные рынки. На текущий день в России нет рынков с долей фермеров более 5–10 процентов, и это несмотря на требова-

ние федерального закона предоставлять не менее 50 процентов мест. На оптовых рынках наподобие "Фуд Сити" ситуация аналогична, и одна из основных причин — это высокая стоимость торгового места. Как вы относитесь к идее развивать в пределах каждого региона альтернативные кооперативные рынки на базе кооперативов второго уровня и поддерживать их госгрантами, если торговые места на таких альтернативных рынках будут предоставляться локальным фермерам бесплатно на постоянной основе, чтобы они могли свободно реализовывать свою продукцию?

Патрушев Д. Н. Ну, мы позитивно относимся к тому, чтобы сельхозтоваропроизводители, а особенно малые, имели больше возможностей для реализации своей продукции. Я и в своём выступлении сказал об этом: ряд решений принят, в том числе появилась возможность строить нестационарные объекты торговли, чтобы прямо на месте можно было реализовывать продукцию. При этом всё больше и больше рынков открывается, и я об этом в своём выступлении тоже сказал. Важно, чтобы по всем регионам эта работа велась достаточно системно и чтобы малые формы имели возможность торговать своей продукцией в непосредственной близости от места её производства. Мы эту тему поддерживаем, мы ведём постоянный диалог с Минпромторгом, и, как следствие, ну, в принципе ситуация изменилась. Действительно, сейчас нестационарных точек продаж стало больше и меньше ресурсов сейчас должны сельхозтоваропроизводители тратить на то, чтобы платить за торговое место.

При этом мы живём в современном мире, и правильно было бы развивать онлайн-торговлю. Мы подписали соответствующие соглашения с "Яндексом" и с "Озоном", они соответственно проводят разъяснительную и, скажем так, рекомендательную работу с нашими сельхозтоваропроизводителями, что позволяет им формировать свои онлайн-площадки. Мы будем продолжать это делать, причём по всем направлениям — по онлайн-торговле, по ярмаркам и рынкам и, конечно, по тому, что неоднократно упоминалось, по снижению наценок на продукцию в торговых сетях, для того чтобы больше

всё-таки зарабатывали не представители торговой отрасли, а представители тех, кто производит продукцию.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Лоор Иван Иванович.

Подготовиться Васильеву.

Лоор И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Дмитрий Николаевич, в мае 2019 года была принята государственная программа "Комплексное развитие сельских территорий" на 2020—2025 годы, в ней было предусмотрено финансовое обеспечение программы в 2020 году — 79,2 миллиарда, в 2021-м — 160,6 миллиарда рублей. Исходя из этого, хотя вы уже в своём выступлении говорили, вопрос: насколько совпадают эти показатели с фактическими и каким образом улучшилось благоустройство сёл и деревень за истекший период реализации данной программы?

И просьба. Может, есть возможность перераспределения средств федерального бюджета, возвращаемых по результатам возникшей экономии в резервный фонд Правительства Российской Федерации, на мероприятия государственной программы "Комплексное развитие сельских территорий"? Если учесть, что только в Алтайском крае 1598 сёл и деревень, а в Российской Федерации 153 тысячи, то тех средств... (*Микрофон отключён.*)

Патрушев Д. Н. Можно отвечать, да?

Я вопрос понял, мы неоднократно эту тему обсуждали. Да, действительно, паспортные заявки по финансированию госпрограммы комплексного развития сельских территорий были снижены: в 2020 году было предусмотрено 36 миллиардов рублей на это, в 2021 году — чуть более 40 миллиардов. И, отвечая на ваш вопрос по поводу направления средств от экономии при проведении конкурсов, могу сказать следующее. Мы лучше в начале года проработаем с Минфином, попробуем дополнительные деньги получить. Если деньги придут в третьем квартале, когда мы уже отторгуем какие-то конкурсы, они не очень нам будут нужны по причине того, что мы их просто освоить не успеем, и, соответственно, эффективность этой программы сни-

зится. Мы будем целенаправленно работать и с правительством, и с Министерством финансов на предмет увеличения финансирования этой программы. Как уже неоднократно говорилось, мы посмотрим, что есть у других ФОИВов в части финансирования подобно-го рода мероприятий.

При этом я могу сказать, что порядка 49 тысяч семей уже смогли ощутить на себе результаты работы нашей программы. Были улучшены жилищные условия, по сельской ипотеке 45 тысяч семей смогли улучшить свои жилищные условия, планируем, что в текущем году ещё порядка 50 тысяч семей смогут улучшить свои жилищные условия. В 82 субъектах за время существования этой программы произошли определённые изменения, изменения к лучшему, и порядка 5 тысяч населённых пунктов приняли участие в этой нашей государственной программе. Но в целом, если говорить о людях, которые могут почувствовать, пощупать изменения, — их более 2 миллионов человек. Ну и мы, конечно же, останавливаться не будем, будем и дальше реализовывать мероприятия. Отбор на 2022 год уже проведён, уже приступаем к отбору проектов на 2023 год.

Председательствующий. Так, пожалуйста, фракция КПРФ — Васильев Николай Иванович.

Подготовиться Сипягину.

Васильев Н. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, в молочном скотоводстве сегодня сложилась сложная ситуация: производители столкнулись с резким повышением цен на корма, горюче-смазочные материалы, а также с повышением тарифов на энергоресурсы, уровня оплаты труда. В то же время темпы роста закупочных цен на сырое молоко существенно ниже. Вопрос: возможно выделить для молочного скотоводства дополнительную государственную поддержку?

Патрушев Д. Н. Мы хотели бы выделить на молочное животноводство дополнительные деньги, но, к сожалению, в условиях бюджетных ограничений мы этого сделать не можем. При этом порядка 38 миллиардов рублей приблизительно выделяется ежегодно на это направление, это и прямые субсидии, и льготное кредитование — разные меры под-

держки. Но с учётом того, что определённая работа была проведена, я позволю себе обратить внимание на то, что за последние три года у нас не было жёстких скачков цены молока, в принципе она достаточно стабильная на протяжении всего года.

Вы же наверняка помните, что годами мы не могли справиться с тем, что в период "большого молока" у нас совсем падала цена на молоко, и в принципе производители молока жаловались, что рентабельность падала до уровня, при котором, ну, совсем существовать было нельзя. Вот с учётом мер поддержки и с учётом определённых мер регулирования рынков мы смогли выравнять эту цену. Да, наверное, она сейчас не отвечает запросам производителей молока, но тем не менее здесь мы принимаем все меры, которые позволяют сохранять рентабельность. Я отмечу, что рентабельность по молочному животноводству у нас по последним двум годам тоже достаточно неплохая.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Сипягин Владимир Владимирович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Белоусову.

Сипягин В. В., фракция ЛДПР.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, в прошлом году внесли изменения в законодательство в части восстановления контроля (надзора) за оборотом пестицидов, агрохимикатов, и это, конечно же, правильно. Но остаётся всё-таки вопрос: а что же с контролем остаточного содержания пестицидов и агрохимикатов в плодоовощной продукции? Понятно, что на полках магазинов это контролирует Роспотребнадзор, а вот при ввозе в страну плодоовощной продукции как решается этот вопрос?

Патрушев Д. Н. Спасибо за вопрос. Наверное, вы помните, как у нас проходило принятие этого закона, о контроле за пестицидами и агрохимикатами: тяжело шёл процесс согласования, но тем не менее мы закон приняли, и Россельхознадзор на сегодняшний день наделён функцией, в соответствии с которой он в том числе выезжает на площадки, где производится данная продукция (эти площадки находятся за пределами Российской Федерации). Это позволяет нам говорить о том, что в продукции, которая оттуда к

нам поставляется, не превышен объём пестицидов и агрохимикатов, соответственно дальше уже, как вы и говорите, Роспотребнадзор непосредственно в точках продаж, в торговых сетях проверяет качество этой продукции. Я думаю, что совместно мы можем подумать, пообсуждать, как нам улучшить эту ситуацию, мы здесь открыты для диалога и готовы провести соответствующие консультации.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Белоусов Вадим Владимирович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Тарбаеву.

Белоусов В. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".

Дмитрий Николаевич, в рамках федерального проекта "Экспорт продукции АПК" экспорт сельхозпродукции к 2024 году должен увеличиться до 37 миллиардов долларов США. Объём финансирования всего федерального проекта составляет более 350 миллиардов рублей. Этим проектом предусмотрена реализация ряда мер государственной поддержки экспорта АПК. В связи с этим вопрос: как вы оцениваете достаточность действующих мер поддержки? Планируется ли введение новых инструментов с целью достижения поставленных задач и удержания результатов?

Патрушев Д. Н. Вадим Владимирович, спасибо за вопрос. Я в рамках своего выступления в том числе эту тему затрагивал. В этом году будет поставлено на экспортные рынки продукции на сумму порядка 35 миллиардов долларов, это своеобразный рекорд. По объёму мы упали, но вот конъюнктура рыночная так сложилась, цены настолько выросли, что на 35 миллиардов поставим продукции. При этом мер господдержки, на наш взгляд, достаточно. Мы наращиваем объём производства продукции, в том числе и за счёт тех мер, которые реализуются в рамках госпрограммы развития АПК. При этом есть специальные меры, которые предусмотрены в федеральном проекте по экспорту, в том числе мы предоставляем средства по капексам на производство продукции глубокой переработки зерна, поддерживаем производство масличных, предоставляем льготные кредиты по тем направлениям, которые экспорт-

но наиболее востребованы. Отвечая на ваш вопрос, я всё-таки, наверное, скажу, что сбалансирована на сегодняшний день та сумма, которая предоставляется на поддержку экспорта.

Здесь очень важно отметить, и я об этом тоже говорил, что нам дали возможность направить в страны, которые мы считаем наиболее перспективными экспортными рынками, представителей Минсельхоза, наших сельхозатташе, где-то они уже приступили к работе, куда-то должны поехать и приступить к работе, они непосредственно там уже будут проводить эту работу. Бизнес-миссии — конечно, хорошо, что они есть, но этого недостаточно для того, чтобы наша продукция была правильно и грамотно представлена, а потом и куплена на зарубежных рынках. Что касается объёмов финансирования, считаю, что в принципе можно с ними достаточно качественно работать.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Тарбаев Сангаджи Андреевич.

Подготовиться Сергею Васильевичу Яхнюку.

Тарбаев С. А., председатель Комитета Государственной Думы по туризму и развитию туристической инфраструктуры, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Здравствуйте, Дмитрий Николаевич! 31 мая 2019 года утверждена программа "Комплексное развитие сельских территорий" со сроком реализации 2020—2025 годы и общим объёмом финансирования порядка 2,3 триллиона рублей. В рамках данной госпрограммы в 2020 году субъектами Российской Федерации реализованы меры господдержки развития аграрного туризма в форме субсидий и грантов фермерам, потребительским кооперативам и иным субъектам аграрного туризма на развитие материально-технической базы, а также субсидий социально ориентированным НКО — на организацию и проведение культурно-массовых мероприятий. Вопрос: каковы результаты в части государственной поддержки развития сельского, аграрного туризма в Российской Федерации

в текущем году и что планируется реализовать в 2022 году?

Патрушев Д. Н. Ну, можно я вас чуть-чуть поправлю, Сангаджи Андреевич? У нас поддержка сельского туризма будет осуществляться со следующего года, но только не в рамках госпрограммы "Комплексное развитие сельских территорий", а в рамках госпрограммы развития АПК, на это предусмотрены достаточно серьёзные ресурсы. У нас, вообще, появилось и закрепилось понятие "сельский туризм", мы такое понятие раньше не фиксировали ни в каких законодательных актах.

Поддержка начнётся с 1 января 2022 года. Значит, 300 миллионов рублей будет отдано сельхозтоваропроизводителям в виде грантов — в размере до 10 миллионов рублей — именно для того, чтобы они развивали это направление, сельский туризм, для того, чтобы они формировали инфраструктуру, которая позволит принимать людей и демонстрировать, скажем так, сельский уклад жизни, то, что производится на селе, то, какой бизнес можно реализовывать на селе. Соответственно, запустим... в регионах у нас создано 83 центра компетенции, где совместно с Минсельхозом мы проводим ещё и обучающие семинары, для того чтобы сельхозтоваропроизводители понимали, как им, что называется, рекламировать, продавать себя, для того чтобы большее количество туристов приезжало к ним.

Ну и отчитаюсь я, надеюсь, уже в следующем раз, если сложатся обстоятельства, о том, как реализуется программа поддержки сельского туризма. Со следующего года начнём это делать.

Председательствующий. Пожалуйста, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Яхнюк Сергей Васильевич.

Подготовиться Дмитриевой Оксане Генриховне.

Яхнюк С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Дмитрий Николаевич, вы в своём выступлении уже отметили важность и значимость программы по эффективному вовлечению сельхозземель в оборот, она рассчитана на 10 лет, на три года запланирован объём

94 миллиарда. Мой коллега Нилов уже обратил внимание на земли, которые не используются: в основном это центр России, северо-запад, ну и ряд других регионов. По вашему мнению, изменится ли ситуация в целом вот за эти 10 лет, если будет реализована программа относительно этих неэффективно используемых земель и неэффективных собственников?

Патрушев Д. Н. Сергей Васильевич, ну, мы программу запускали исходя из того, что, конечно, должна ситуация измениться, мы планируем, что 13 миллионов гектаров за это время должно быть введено в сельхозоборот. Если бы у нас не было уверенности в том, что мы сможем ситуацию изменить, мы бы, наверное, не смогли убедить ни правительство, ни в том числе вас, уважаемые депутаты, в том, что на эту программу надо предоставить соответствующее финансирование, причём финансирование немалое. Вы уже сказали о том, что на трёхлетку это порядка 95 миллиардов, а на ближайший год — порядка 30 миллиардов. Ну, я несколько направлений перечислю, которые планируется реализовывать в рамках этой программы, значит, что не сделано ещё: прежде всего это установление актуальных границ земель сельхозназначения, также это проведение оценки состояния плодородия почв на сегодняшний день, это проведение определённых кадастровых работ, повышение, в том числе с учётом названия программы, мелиоративного состояния наших земель, вовлечение в оборот выбывших сельхозугодий за счёт проведения культурно-технических мероприятий, в том числе известкование кислых почв предусмотрено в рамках работы по этой программе, борьба с опустыниванием и эрозией почв (тоже немаловажное направление). Ну вот будем работать по тем направлениям, которые я перечислил, верю в то, что программа даст свой результат и мы сможем ввести в оборот столь необходимые нам инструменты для производства продукции АПК.

Председательствующий. Пожалуйста, Дмитриева Оксана Генриховна.

Подготовиться Бессонову, фракция КПрФ.

Дмитриева О. Г. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, как вы оцениваете негативные последствия чрезвычайно позднего введения экспортных квот на вывоз зерновых — фактически с 15 февраля 2021 года, когда весь рекордный урожай 2020 года уже преимущественно был распродан и внутренние цены взлетели? И также хочу спросить, как вы оцениваете всё-таки эффективность введённого зернового демпфера? И по 2021 году инфляция по продовольственным товарам существенно опережает инфляцию по непродовольственным товарам и по услугам. И последняя составляющая вопроса: просчитывали в Минсельхозе негативные следствия влияния на инфляцию повышения НДС на руды цветных и чёрных металлов, введения акциза на жидкую сталь и повышения по минеральным удобрениям? Как это... *(Микрофон отключён.)*

Патрушев Д. Н. Ну, я не считаю, что решения правительства по введению демпферной пошлины на зерно были приняты поздно. Мы всё-таки ориентируемся на то, что растениеводы при производстве своей продукции тоже должны что-то зарабатывать, они не должны жить в отрыве от тех цен, которые формируются на мировом рынке. То есть когда мы поняли, что цены на мировом рынке всё-таки стали значительно выше того уровня, который позволяет нам обеспечивать доступность, именно экономическую доступность, продуктов питания, были приняты соответствующие меры и была введена демпферная пошлина. При этом я не могу сказать, что всё зерно было вывезено. Была определена квота, в том числе по прошлому году, и больше возможного объёма зерна к экспорту не допускалось — мы считаем баланс и внутреннего потребления, и возможного экспорта, и то же самое будем делать по этому году. При этом важно понимать, что, как вы сказали, себестоимость у сельхозтоваропроизводителей растёт за счёт того, что растут цены на ту продукцию, которую они используют при производстве продуктов питания. Конечно, это негативным образом сказывается и на экономике сельхозпредприятий. Яркий пример — ситуация с минеральными удобрениями. Когда ситуация была достаточно критическая, правительство приняло ряд мер, которые позволяют говорить о том, что сельхоз-

товаропроизводители будут иметь необходимый объём удобрений по приемлемым ценам. Цены зафиксированы на уровне мая — июля этого года по данным ФАС. Плюс, соответственно, очень важно, что появилась увязка возможности экспорта минеральных удобрений с поставками на внутренний рынок: те производители, которые не будут осуществлять поставки на внутренний рынок в запланированных объёмах, не будут иметь возможность поставлять на экспорт минеральные удобрения.

Таким образом, идёт анализ всей ситуации, принимаются соответствующие решения, в том числе и по тем составляющим, которые формируют себестоимость продовольственной корзины, и по тем составляющим, которые непосредственно представлены на продовольственном рынке.

Председательствующий. Пожалуйста, Бессонов Евгений Иванович. Подготовиться Маркову.

Бессонов Е. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, Россия занимает пятое место в мире по среднедушевому потреблению рыбы и морепродуктов, спрос как внутри страны, так и за рубежом будет расти. Рыбохозяйственный комплекс показывает неплохие результаты за последние годы, но есть и проблемы.

Прежде всего — состояние водных объектов: малые реки Ростовской области, Северский Донец, Темерник, впадающие в Дон, превращены просто в канализацию; река Дон, Цимлянское водохранилище мелеют, но из 100 миллиардов как минимум, необходимых на их восстановление, в бюджете 2022 года выделяются средства только на мониторинг.

Хищнический вылов не прекращается. Контролирует ли министерство разницу между выданными квотами и данными таможенной службы о вывозе рыбы различных пород из страны? Может ли вывоз в разы превышать квоты? И где здесь правоохранители? Ну и каковы перспективы стратегии развития?.. (*Микрофон отключён.*)

Патрушев Д. Н. Ну, о развитии рыбохозяйственного комплекса я коротко сказал в своём докладе. Мы планируем, что объём вылова водных биологических ресурсов в следующем году будет составлять порядка

5 миллионов тонн. Мы по данным таможенной службы, сотрудничая и с правоохранительными органами, не видим, что у нас вывозится больше того объёма добытых ресурсов, который я назвал, говоря о развитии рыбохозяйственного комплекса. Можем совместно с вами обсудить, как их более правильно использовать, и принять соответствующее решение.

Не готов сейчас сказать по поводу точного объёма средств, которые предоставляются на расчистку русел рек, но тем не менее знаю, что такая работа системно ведётся. Давайте мы отдельно эту тему обсудим и подумаем, какие решения можно было бы принять.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Марков Евгений Владимирович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Григорьеву.

Марков Е. В., фракция ЛДПР.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, последняя сельскохозяйственная перепись, которая прошла в Российской Федерации, и в последующем данные Росстата, собственно говоря, зафиксировали серьёзное уменьшение числа фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств. В производстве сельхозпродукции явно происходит крен в сторону крупных агрохолдингов, но при этом мы с вами понимаем, что личные подсобные хозяйства и фермерства — это в большей части занятость нашего сельского населения. В связи с этим вопрос: скажите, пожалуйста, какие меры, по мнению министерства, необходимы для того, чтобы, ну, как-то изменить вот этот тренд — уход с рынка наших фермеров?

Патрушев Д. Н. Спасибо за вопрос. Малые формы хозяйствования, конечно, для нас являются одним из приоритетов, и мы прекрасно понимаем, что без развития фермерства мы не сможем обеспечить ни сельский уклад жизни, ни вообще нормальное функционирование. Как я уже сказал, фермеры производят порядка 15 процентов общего объёма производства продукции, при этом на их поддержку направляется порядка 130 миллиардов рублей.

Помимо тех мер поддержки, которые доступны крупным сельхозтоваропроизводителям, для малых форм хозяйствования тоже

есть свои отдельные меры, и самое главное — это гранты. Для того чтобы начать своё дело, можно воспользоваться разными грантами: и "Агростартап" есть, и, как я уже говорил, по агротуризму есть гранты, которые выделяются на поддержку соответствующих направлений деятельности. Но не стоит забывать, что, конечно же, мы в первую очередь отвечаем за то, чтобы товарная масса по продуктам питания в стране была на уровне, соответственно мы направляем часть ресурсов на поддержку крупных холдингов. Ну, будем смотреть на соответствующее соотношение. Отмечу также, что вообще из всех сельхозтоваропроизводителей, которые зарегистрированы на территории Российской Федерации, порядка 94 процентов — это малые формы хозяйствования, и, конечно же, они пользуются нашей поддержкой.

Кроме того, я уже говорил сегодня, что мы подумаем, как со следующего года поддерживать ещё и ЛПХ, такого раньше не было. Со следующего года начнём поддерживать личные подсобные хозяйства, которые готовы будут — мы ни в коем случае их не заставляем — зарегистрироваться в налоговом режиме самозанятых, они получают от нас поддержку на производство своей продукции.

Председательствующий. Пожалуйста, Григорьев Юрий Иннокентьевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Авксентьевой.

Григорьев Ю. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Уважаемый Дмитрий Николаевич, по данным сельхозпереписи, в Забайкальском крае в настоящее время числится около 1 миллиона сельскохозяйственных животных: половина из них — это КРС, половина — это тонкорунные овцы и козы. Между тем хотелось бы напомнить, что в советское время только овец на территории Забайкальского края было более 4,5 миллиона. Сами сельхозпроизводители отмечают, что они готовы в настоящее время работать над этим, но необходимо оказать содействие со сбытом и с организацией поставок в некие сельскохозяйственные кооперативы.

Также огромным вопросом является возрождение заготовительных контор, которые

смогли бы сдавать овечьи шкуры и шерсть. После развала Советского Союза только Китай какое-то время закупал их, в настоящее время эти закупки тоже прекратились. Это было бы дополнительным источником доходов для... (*Микрофон отключён.*)

Патрушев Д. Н. Ну, я понял, в чём заключается вопрос. Мы неоднократно пытались улучшить ситуацию в этом направлении, при этом понимаем, что, конечно, лучшим механизмом сбыта шкур и шерсти является вступление производителей таких продуктов в сельхозкооперативы. При этом, что касается Забайкальского края, надо отметить, что мы создали там центр по отбору и хранению образцов шерсти. Будем эту работу продолжать. Давайте вместе подумаем, как это можно сделать, у нас нет однозначного решения. Мы неоднократно подходили к возможности соответствующей работы, но пока я не могу констатировать, что она увенчалась успехом. Хотя определённая инфраструктура, как я уже сказал, создана, но видим, что есть возможности для дальнейшего улучшения. Самое главное, что центры есть, спрос есть, ну, дальше совместно давайте попробуем подумать.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Авксентьева Сардана Владимировна.

Подготовиться Оглоблиной.

Авксентьева С. В., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Здравствуйте! Скажите, пожалуйста, вот программа "Комплексное развитие сельских территорий" — на какую сумму поступили заявки от регионов? Это вопрос.

И второе, сразу предложение. Вот опять же программа "Комплексное развитие сельских территорий" — к сельским территориям не относятся сёла, которые входят в состав городских округов, муниципальных образований, в которых находятся административные центры. Ну вот если говорить о Дальневосточном федеральном округе, то речь идёт о 25 сёлах, которые входят в состав городов, городских округов Якутск, Южно-Сахалинск и Владивосток. Можем ли мы обсудить, чтобы вот эти сёла в качестве исключения могли участвовать в программе и, соответственно, пользоваться проектами, такими как "Агро-

стартап", "Начинающий фермер", "Семейная ферма", "Сельская ипотека", потому что на сегодняшний день жители, которые проживают вокруг административных центров, вот в этих городах, лишены этой возможности. А вместе с тем, отъезжаешь на 15 километров... (Микрофон отключён.)

Патрушев Д. Н. Сардана Владимировна, ну, я попробую сформулировать следующим образом. Всё-таки мерами поддержки фермеров пользоваться могут все фермеры независимо от того, где они проживают. При этом "Агростартап" — это, по-моему, мера поддержки, которая реализуется в рамках госпрограммы развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства, а не программы "Комплексное развитие сельских территорий".

Что касается программы "Комплексное развитие сельских территорий", я думаю, что будет затруднительно включить туда дополнительно населённые пункты, которые находятся вблизи городов, потому что... Вы правильно вопрос начали формулировать — заявок на следующий год на отбор поступило на сумму больше 200 миллиардов рублей, а денег у нас всего порядка 40 миллиардов, поэтому, если мы ещё какие-то дополнительные территории туда будем включать, нам совсем денег не хватит. Если будет увеличиваться сумма, то готовы, конечно, рассмотреть возможность включения дополнительно каких-то населённых пунктов, которые мы пока не относим к тем территориям, где можно было бы реализовывать госпрограмму "Комплексное развитие сельских территорий". Ну вот здесь, наверное, таким образом отвечу на вопрос.

Председательствующий. Пожалуйста, Оглоблина Юлия Васильевна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Оглоблина Ю. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Дмитрий Николаевич, в личных подсобных хозяйствах производится более трети всей российской сельхозпродукции. Между тем в последние годы мы видим существенное снижение объёмов производства в ЛПХ, всё больше людей отказываются от ведения хозяйства, так как не чувствуют именно поддержки со стороны государства.

Вот сейчас услышала, вы в одном из ответов уже сказали, что прорабатываются механизмы поддержки со следующего года, интересно было бы услышать, в чём они будут заключаться, потому что действительно личные подсобные хозяйства сейчас обделены вниманием. Очень хотелось бы узнать конкретику.

Патрушев Д. Н. Ну, мы письменно ответим, в чём они конкретно будут заключаться. Я скажу лишь одно — что со следующего года вообще возможна такая поддержка. Мы никогда личные подсобные хозяйства не поддерживали в связи с тем, что мы не можем их ни посчитать, ни пощупать, не знаем, какой объём продукции они производят. Важно, что в рамках нового федерального проекта по овощам открытого грунта, по картофелю мы начнём реализовывать эти меры поддержки, в том числе и ЛПХ, которые производят молоко, будут иметь возможность получить соответствующую поддержку. Но ещё раз повторю, что обязательным условием для получения этой поддержки будет регистрация в налоговом режиме для самозанятых. Соответственно, когда мы их увидим, тогда и будем определяться, по каким направлениям мы будем поддерживать, как это будет. Если овощеводство, картофелеводство, то это гектарка, скорее всего, будет, соответственно, на килограмм, на объём производства с гектара; в молочном производстве тоже, наверное, будут в первую очередь количественные принципы применяться. Но надо будет зарегистрироваться.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям от фракций.

Фракция КПРФ, Владимир Иванович Кашин.

Подготовиться Луговому.

Кашин В. И. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Фракция все эти годы поддерживала агропромышленный комплекс и была одним из инициаторов многих направлений, которые сегодня дают неплохие результаты.

Этот год — Год науки и технологий, и нас, конечно, очень серьёзно волнует развитие сельскохозяйственной науки. Сейчас идёт сессия академии, РАН, и вчера, выступая на

открытии, я говорил о необходимости усиления внедренческой работы. Ведь у нас лучшие хозяйства имеют сегодня высокие показатели по всем направлениям: и надой в 10—11 тысяч, и урожай зерновых по 60—70 центнеров с гектара, и хорошую зарплату, и прибыль и так далее. Вчера я, кроме как об этих внедренческих вещах, говорил о необходимости формирования, с учётом изменения климата, программы получения, создания новых сортов исходя из того генетического потенциала и тех технологий, которыми уже располагает наша наука. Во многих регионах мы имеем возможность получать полтора урожая в среднем по целым областям, если убрать один из лимитирующих факторов, в основном это касается влаги. Поэтому ещё и ещё раз мне хотелось бы поблагодарить нашу науку, ну и пожелание однозначное по этому направлению было высказано: сблизить, убрать тот разрыв, который сегодня есть между наукой, научно-исследовательской сферой и нашим министерством. Вроде бы другое министерство, другие задачи, но государство и Дума, выделяя бюджетные средства, научный потенциал сельскохозяйственной науки разворачивают именно на решение проблем, мешающих развитию агропромышленного комплекса.

Уважаемые товарищи, следующий вопрос, который волнует фракцию, конечно, связан с комплексной программой развития сельских территорий. Я ещё раз хотел бы выразить благодарность Председателю Думы и всем руководителям фракций: именно в этом зале три года назад состоялась вот та большая пленарная сессия, парламентские слушания. Я помню, как Владимир Вольфович после наших докладов положительно высказался, собственно, как и все другие руководители фракций. Родилась эта программа, конечно, во многом благодаря тому, что в то время уже был вице-премьером Гордеев. Но хочу сказать, что сегодняшнее её финансирование просто беспрецедентно постыдное! Ведь мы принимали решение на заседании Госсовета и потом утверждали программу в 2,3 триллиона — оставили триллион с небольшим, а потом всё урезали. Посмотрите, куда мы скатились: в этом году 40 миллиардов — 36 миллиардов давали, — 40 миллиардов вместо 190 миллиардов! Нам рисуют по другим про-

ектам ФАИП ещё 214 миллиардов, но мы не видели их в том году. Три года обещает Министерство финансов окрасить эти деньги — так ничего и не окрасили до сих пор. Три года говорим о координации Министерством сельского хозяйства этой работы — ничего не видно в этом направлении. Очень легко вот таким образом всё порушить, эту самую главную программу, которую ждали крестьяне, селяне, 37 миллионов, она должна была вдохнуть жизнь в территории. Слушайте, кому это выгодно? А потом, что это за отношение к Государственной Думе, к Государственному Совету, неужели один или два человека могут позволить себе так себя вести?

Мы ещё раз сегодня просим на эту тему обратить самое серьёзное внимание, именно в первом полугодии найти деньги в резервах и направить на эту программу. Только 400 семей на сегодня подали заявки на ипотеку в нашем Россельхозбанке, более 200 миллиардов — это конкретные проекты. Министру и заместителям, которые этим занимаются, стыдно в глаза смотреть тем, кто из территорий приезжает просить то или другое.

Уважаемые товарищи, следующая программа... По этой программе ещё хочу сказать. Вот пандемия показала, что у нас нет, к сожалению, даже районных больниц приличных, не говоря уже о фельдшерско-акушерских пунктах и прочем, 4,5 тысячи больниц уничтожены на селе. Ну давайте с этим заканчивать!

Вторая программа — вторая целина. Слушайте, вся страна, весь Советский Союз первой занимался! Ну с какой стати взяли и сократили средства на 10 миллиардов? Было 40 миллиардов, не так много, — оставили 30 миллиардов и дальше сокращают. Зачем?! Мы отстали по мелиорации от всех и вся. Уже много говорили об этом — ну сколько же можно иметь на уровне 80 миллионов гектаров посевных площадей в севобороте при 117 миллионах пашни? С этим тоже надо заканчивать! Мы должны видеть шаг — на 1,5 миллиона каждый год должны прирастать, а для этого надо мотивировать, чтобы уничтожали заросли и так далее. Всё это надо делать.

Уважаемые товарищи, мы от этой программы ждём очень серьёзных преобразований, в том числе выхода из того бедственного

положения, в котором оказались с нашими почвами, землями сельскохозяйственного назначения. И надо положить конец рейдерству — я вчера, выступая в академии, об этом говорил, — уже на наши южные институты навалились некоторые деятели.

И главная программа — по развитию сельского хозяйства и продовольственных рынков. Она тоже недофинансирована, и начинают складывать то, что идёт на дороги, на коммуникации, на жильё, со средствами в общем на программу. Ну, в 1-м классе за это двойку ставили. Если на одной яблоне пять яблок, на второй — пять и по пять ворон сидят, сколько же всего яблок? Оказывается, 20!

Уважаемый Вячеслав Викторович, я хочу ещё раз от имени фракции к вам и ко всем депутатам обратиться: давайте мы эти три программы возьмём за основу нашей деятельности. У нас сегодня уже очень много сделано, мы приняли более 50 законов, которые решают многие задачи, — и в экологическом плане, и по всем базовым направлениям прошли, — они нам позволяют всё сделать для того, чтобы поднять агропромышленный комплекс и деревню на ту высоту, которой мы все с вами хотели бы и о которой мечтаем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Владимир Иванович, а можно вам вопрос? Вот у вас были сравнительные таблицы по 90-му году — скажите, за 90-й год вы брали данные по РСФСР или СССР?

Кашин В. И. Вячеслав Викторович, в сравнении все данные только по Российской Федерации.

Председательствующий. То есть сопоставимые. Понятно.

Фракция ЛДПР — Луговой Андрей Константинович.

Подготовиться Нилову Олегу Анатольевичу.

Луговой А. К., фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Дмитрий Николаевич, уважаемые коллеги! Фракция ЛДПР положительно оценивает усилия Министерства сельского хозяйства и лично министра сельского хозяйства Патрушева Дмитрия Николаевича по обеспечению продовольственной безопасно-

сти нашей страны. Мы поддерживаем ещё и потому, что многие предложения, многие идеи, которые здесь высказывали на протяжении последних десяти лет представители нашей фракции и Владимир Вольфович Жириновский, наконец-то за последние три года получили свой отклик. Мы с удовлетворением отмечаем, что 6 декабря президент подписал закон о внесении изменений в закон "О крестьянском (фермерском) хозяйстве", которым закреплено право производителей сельхозпродукции реализовывать её на принадлежащих им земельных участках из земель сельскохозяйственного назначения. Такого рода законодательные инициативы мы выдвигали несколько раз. Вот что мешало принять раньше? Наконец-то мы приняли.

Другие цифры, которые поражают, — это положительный внешнеторговый баланс: за 2020 год 29,5 миллиарда рублей — экспорт, 28 миллиардов — импорт. Это, безусловно, достижение, но мы предлагаем ставить более амбициозные цели, Дмитрий Николаевич, предлагаем в программе развития агропромышленного комплекса сделать запись о том, что начиная с 2025 года Россия прекращает импорт молока и говядины. За эти три года мы нарастим производство за счёт бюджетных средств и частных инвесторов так, чтобы на рынке их было достаточно и по невысоким ценам.

Отдельно остановлюсь на программе "Комплексное развитие сельских территорий" — её несколько раз упоминали здесь, но, к сожалению, иногда путают с программой развития агропромышленного комплекса. Напомню, что 31 октября 2018 года по итогам рабочей поездки в Ставропольский край Президент России утвердил перечень поручений правительству, содержащих указание разработать и утвердить государственную программу. В мае 2019 года состоялось заседание правительственной комиссии по вопросам агропромышленного комплекса. Участники отмечали, что проведён аудит по итогам реализации федеральной целевой программы социального развития села, выявлен ряд накопившихся проблем и отсутствие по-настоящему комплексного эффекта от реализации программы. 4 июня 2019 года была принята программа, разработанная нынешним коллективом Министерства сель-

ского хозяйства. Зафиксированы основные цели госпрограммы: сохранение доли сельского населения не менее 25 процентов, достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 80 процентов, повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населённых пунктах до 50 процентов, то есть эта программа рассчитана прежде всего на создание комфортных условий. Обращаю ваше внимание — вы сейчас поймёте, к чему я клоню, — что разрабатывал её нынешний коллектив Министерства сельского хозяйства под руководством министра. Вместе с тем мы часто слышим, что поддержка сельских территорий осуществляется не только по линии Минсельхоза, но и по линии других министерств и ведомств. В этой программе участвует Минтранс, Минобразования, Минтруд, Минстрой. По имеющейся у нас информации, не всё в порядке с точки зрения взаимодействия при реализации этой программы, и поэтому мы, конечно, беспокоимся, как бы не получилось так, как в известной поговорке: у семи нянек дитя без глаза. Поэтому мы вносим несколько радикальных предложений.

Первое. С учётом того что функции по выработке государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий выполняет Минсельхоз, фракция ЛДПР считает необходимым на уровне правительства закрепить за Минсельхозом полномочия так называемого координатора. И мы, фракция, готовы подготовить такое обращение на имя премьер-министра. Любые решения профильных министерств, если они касаются развития тех или иных сельских территорий, должны согласовываться с Министерством сельского хозяйства, потому что только Минсельхоз обладает всей полнотой информации, только Минсельхоз видит всю шахматную доску — нашу страну, и любое передвижение фигур на ней должно, безусловно, согласовываться и акцептоваться министерством сельского хозяйства. Данное решение позволит достичь именно того комплексного эффекта, о котором вы, Дмитрий Николаевич, говорили несколько лет назад на правительственной комиссии.

Более того, готовясь к своему выступлению, я прочитал запись того майского сове-

щения, которое проводил тогдашний премьер-министр Медведев, и процитирую ваши высказывания: "С учётом значительного объёма задач мы предлагаем подумать над вопросом о создании отдельной структуры, наделённой полномочиями, необходимыми для эффективной реализации госпрограммы". Дмитрий Медведев: "Какой структуры?" Дмитрий Патрушев: "Пока она абстрактная". Это было два года назад. Я думаю, при реализации за эти два года — это дословно, это не из контекста — вы наверняка пришли к определённым выводам с точки зрения координации этой программы, о чём я говорил раньше, и мы, наша фракция, предлагаем, может быть, пойти дальше.

В ряде министерств существует очень хорошая практика создания публично-правовых компаний, которые выполняют специфические функции, в том числе и контроля. Почему бы на уровне Минсельхоза не создать такую ППК, которая выступила бы в роли проектного офиса, где консолидировались бы все проекты, все решения, принимаемые на уровне министерств в части комплексного развития территорий, где проводился бы соответствующий контроль, мониторинг, и тогда задачи, которые, по сути дела, были вами разработаны, будут уж точно, наверняка выполнены.

В этом смысле мы вас готовы поддержать. Предложения, высказанные нами, мы готовы соответствующим образом формализовать и отправить в адрес руководителя правительства.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", Нилов Олег Анатольевич.

Подготовиться Арапову.

Нилов О. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Дмитрий Николаевич! Сегодня страна, ну, практически уже привыкла к такому полувоенному режиму, который сравнивают с Карибским кризисом, и, конечно, мы вспоминаем в обязательном порядке о своих главных союзниках. Но кроме армии и флота, в обязательном порядке нашими главными союзниками являются инженер и рабочий, которые куют щит и меч для нашей армии, ну и, конечно, хлебороб и свиновод и

пастух, которые обеспечивают главное для работы и деятельности абсолютно всех граждан России, в том числе и вот главных наших союзников.

Надо отметить, что за последние годы прорыв действительно состоялся в этой замечательной отрасли. Она всегда была, знаете, как Золушка: брошенная, но счастливая. Министр всегда был... расстрельная должность была министр сельского хозяйства, ну и всегда на съездах, на каких-то больших собраниях правильно, хорошо говорили, а потом всё оставалось на прежних позициях практически. Так вот, сейчас изменения очевидны, они на табло: прорыв в обеспечении продовольственной безопасности в России состоялся. Пять — десять лет назад мы не поверили бы, если бы слышали такие цифры, которые сегодня обозначены министерством.

Однако сегодня стоит ещё более сложная задача: обеспечение государственной безопасности — это тоже задача, которую решает Министерство сельского хозяйства, наши аграрии. Почему? Не нужно вам напоминать, с чего начинались революции в России, что в 17-м, что в 90-х годах, — с голодных бунтов, стачек, табачных бунтов, это единственная возможная почва для осуществления переворотов, во всяком случае в России точно, другого способа нет. И все эти санкции, блокады, отключение от SWIFT... Нет, не в этом цель, цель не порвать экономику России в клочья, цель — довести до голодных бунтов наших граждан, поэтому, решив эту задачу, я уверен, мы обеспечим в том числе и выключение всех этих санкций, всех этих нападков на всех и вся.

Именно поэтому отношение и в нашей Думе к Министерству обороны и к Министерству сельского хозяйства особое. У нас здесь такой "крымский консенсус", и знаете, он только крепнет. Посмотрите: и коммунисты, и социалисты, все фракции поддерживают деятельность правительства. Где вы такое видели? Посмотрите, что по здравоохранению, по социалке: придёт Голикова — вы услышите, как мы "поддерживаем" их инициативы, я уж не говорю про финансово-экономический блок. Но здесь есть взаимное понимание главного, за это действительно можно сказать слова благодарности министерству, министру, всем заместителям, команде.

Теперь к докладу. Конечно, не без замечаний. Главное, что меня поразило в докладе, основная цифра: средняя зарплата по отрасли — 35 тысяч. Это что такое, коллеги? Это значит, существуют зарплаты и 12 тысяч, и 15 тысяч, потому что в агрохолдингах, как мы знаем, есть большие зарплаты. Вот это неправильное отношение к главному союзнику, от которого сегодня зависит, как я уже сказал, обеспечение государственной безопасности и самых важных прорывов для людей, для победы над бедностью. Вот здесь, в холодильнике решаются вопросы судеб страны и людей, не в телевизоре. А посмотрите, какое отношение — 35 тысяч! Да, мы приняли решение, в том числе благодаря президенту: отношение к учителям, врачам, военным зафиксировано в том числе в заработной плате. Вячеслав Викторович, ну давайте принимать и здесь решение.

Сегодня работающие на селе люди, у которых есть даже 20—30 коров (у многих это ЛПХ называется), я считаю, заслуживают не просто достойной заработной платы — их награждать нужно медалями и орденами. Многие из вас прекрасно понимают, что такое работать круглосуточно без выходных и без отпусков, если у вас 20—30 и более, 50—100 голов. Таких людей огромное количество, но их нет в числе награждаемых, их нет на экранах телевизоров, уважаемые коллеги. Это нужно решать. Каким образом? А давайте налоги с них не брать, пока у них доход не будет доведён хотя бы до средней зарплаты по России, 50—60 тысяч. Вот меньше нельзя допускать, если мы говорим о таких замечательных планах.

Ну и конечно, по земле. Совершенно согласен, землю у нерадивых латифундистов надо отбирать немедленно и раздавать её людям. Огромное количество людей хотят иметь свою землю, свой гектар дальневосточный, но здесь, в центральных, северо-западных областях. В чём проблема, уважаемые коллеги? Давайте поможем принятием соответствующих законов и поправок.

Законопроект о сбережении продуктов внесён мною 8 сентября. Мы считаем, что недопустимо уничтожать продукты, это значит растаптывать труд вот этих замечательных людей. Нужно принимать решение о том, чтобы эти продукты, если подходит к оконча-

нию срок годности, раздавались бесплатно, без всяких налогов, оброков для производителя и продавца. А если исчерпан срок хранения по разным причинам, продукты должны идти на переработку, на корм животным, не знаю, лесным животным, но не уничтожаться.

Ну и по поводу ответственности за цену "борщевого набора" и основных продуктов. Конечно, надо разделить ответственность. Не Минсельхоз отвечает за спекулятивные накрутки. Это, конечно же, ФАС, Минпромторг, налоговая инспекция — давайте с них спросим за эти скачки цен в сотни!.. (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Арапов Георгий Константинович.

Подготовиться Плотникову.

Арапов Г. К., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты!

Уважаемый Дмитрий Николаевич, спасибо вам большое за ваш доклад. Действительно, за эти годы для сельского хозяйства было сделано много, но сегодня хочется поговорить о том, что ещё предстоит сделать.

По результатам Всероссийской сельскохозяйственной переписи, проводившейся в 2016 году, в России насчитывалось около 100 миллионов гектаров заброшенных сельскохозяйственных земель. Об этом сегодня уже много говорили, но для сравнения: это как одна десятая площади всех лесов России или примерно треть лесов, пригодных для ведения лесного хозяйства.

Сегодня фермеры, владельцы земельных участков, заросших лесом, не получают от государства никаких мер финансовой поддержки. Они могут вкладывать собственные деньги в лесохозяйственные мероприятия, но реальный эффект и прибыль от них смогут получить лишь в очень долгосрочной перспективе. В итоге без экономических стимулов фермерам становится неинтересно выращивать лес, и они предпочитают вырубать и раскорчёвывать участки. К этому же их периодически стимулируют проверки Россельхознадзора. Покупатели участков со статусом сельскохозяйственных земель сегодня могут

получить в довесок здоровые деревья, однако, не имея никакой возможности законно реализовать их как древесину, должны эти деревья уничтожить, то есть попросту сжечь, чтобы, собственно, не получить штраф или вовсе не лишиться земли. Лесоводство на сельхозземлях позволит вернуть в оборот десятки миллионов гектаров заброшенных земель, многие из которых пустуют уже более 20 лет, позволит дать людям дополнительные источники заработка и рабочие места. Создание таких лесных участков в дальнейшем сможет обеспечить экономическую отдачу от неиспользуемых сегодня земель, стать дополнительным источником налоговых поступлений и снизить нагрузку на экологически ценные, малонарушенные лесные массивы.

Но всё-таки главная проблема в сфере сельского хозяйства, и я здесь поддержу предыдущего оратора, — это обращение с органическими отходами. За год в птицеводстве и животноводстве производится порядка 150 миллионов тонн отходов, ещё примерно столько же при выращивании овощей и фруктов, а это уже более 30 процентов общего объёма всех российских ТКО. С ростом импортозамещения эти объёмы будут только расти.

Важный вопрос — управление органическими отходами в ретейле, например при утилизации некачественных продуктов питания. На просрочку и пищевые отходы в торговых сетях сейчас приходится 2—3 процента всего оборота. Эти отходы могут стать высококачественным сырьём для кормовых добавок для животных, их можно применять на полях при выращивании технических культур, например льна, такой подход активно применяется в Европе. Сейчас отрасль не может использовать такие отходы вторично, этому мешают действующие условия: нормы обязывают компании сдавать такой мусор на утилизацию, законодательство запрещает их вторичное использование, поэтому еда в итоге попадает на свалки.

Не определены до сих пор такие понятия, как "утилизация", "уничтожение" и "временное хранение продуктов". Систему следует дополнить, внести указания на виды деятельности по обращению с такими отходами. Даже крупные сельхозпредприятия сегодня не знают, как организовать работу с органи-

ческими отходами и при этом соблюсти все требования законодательства в области охраны окружающей среды, начиная от разработки правоустанавливающих документов, выбора технологических решений и заканчивая, собственно, получением всех необходимых разрешительных документов. Конечно, определённый интерес к современным технологиям переработки и утилизации со стороны крупных хозяйств имеется, но пока это скорее единичные примеры.

Некоторые виды отходов превращают в удобрение, но использование таких удобрений регламентируют, на секунду, более 50 федеральных законов и подзаконных актов, их многочисленность и неоднозначное толкование приводят к сложностям. Наряду с устаревшими нормами права советского периода действуют новые природоохранные нормы, они не только усложняют отрасли жизнь, но и ввиду формального подхода фактически не оказывают значительного сберегающего эффекта на окружающую среду. Необходимо законодательно закрепить иерархию обращения с пищевыми отходами, нужно закрыть блок явных пробелов в законодательстве в этой сфере и в соответствующей правоприменительной практике, установить чёткие требования к учёту и документированию веществ и предметов при обращении с органическими отходами. Здесь мы рассчитываем на продуктивное сотрудничество с Министерством сельского хозяйства.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Плотников Владимир Николаевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Плотников В. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Дмитрий Николаевич, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" работает в конструктивном диалоге с Министерством сельского хозяйства. Из обстоятельного доклада Дмитрия Николаевича видно, что отрасль продолжает стабильно развиваться, становится современной, высокотехнологичной, увеличиваются объёмы, ассортимент и качество продовольствия. Устойчиво наращиваем экспорт, наша страна стала влиятельным игроком на мировых про-

довольственных рынках. Стали забывать о другой ситуации, которая была буквально несколько десятилетий назад, когда наша тогда ещё большая страна завозила больше всех продовольствия и зерна в мире. Мы завозили 45—46 миллионов тонн зерна! И сейчас трудно представить цифру: мы на покупку зерна и продовольствия тратили в год 335, 372, а в один год потратили 458 тонн золота. Сейчас картина поменялась, страна зарабатывает на экспорте продовольствия. Сегодня не просто 48 миллионов тонн зерна вывозим, сегодня начали уже отправлять на экспорт и мясо, и обработанную сельскохозяйственную продукцию, и эти серьёзные результаты, уважаемые коллеги, конечно, достигнуты благодаря взвешенной аграрной политике, государственной поддержке и самоотверженности и труду наших сельских тружеников — за это им особая благодарность.

Сегодня, справедливо оценивая их вклад, надо позаботиться о крестьянах, о сельских жителях, потому что раньше ресурсы вкладывали в развитие производства, а социальная сфера на селе значительно отставала. Производство уже стало современным, становится таким, наши сёла тоже должны быть современными, комфортными, привлекательными и удобными для жизни. И именно с этой целью была принята государственная программа "Комплексное развитие сельских территорий" — программа, сегодня много об этом говорили, реально работает, показала свою востребованность, эффективность, заработала льготная ипотека. Но объём средств, который выделяется сегодня на финансирование программы, значительно меньше, чем предусмотрено паспортом, поэтому предлагаем, учитывая единодушие и значимость программы, уже по итогам исполнения федерального бюджета в первом квартале найти дополнительные возможности и увеличить объёмы финансирования этой программы, чтобы максимально удовлетворить все заявки, многочисленные заявки, которые уже поступают из регионов.

Коллеги, Россия, как и весь мир, столкнулась с новыми вызовами. На мировом рынке резко подорожало зерно, а затем и другие виды продовольствия, стоимость продуктов питания выросла во всех странах. И чтобы стабилизировать цены на нашем внутреннем

рынке, мы были вынуждены — вынуждены, по-другому не скажешь, — ввести плавающую экспортную пошлину на зерно, ограничивать экспорт масличных культур. Это всё так, но это привело и к тому, что у сельхозпроизводителей фактически начали изымать дополнительную прибыль. На этом фоне одновременно резко увеличилась стоимость запчастей, техники, средств защиты растений, сегодня отмечали, что в разы выросла стоимость минеральных удобрений, а это значит, что увеличиваются затраты на производство, растёт себестоимость продукции, в результате падает доходность в аграрном секторе. Очень тонко Дмитрий Николаевич отметил в докладе, что необходимо найти баланс, баланс в регулировании всех этих процессов. И очень важно, что министерство последовательно защищает интересы сельскохозяйственных производителей, потому что вопрос особый: необходимо контролировать ситуацию, чтобы не столкнуться с угрозой утраты набранных темпов, сокращения объёма производства, а в дальнейшем и роста цен на продукты питания. И поэтому необходимо чётко контролировать эту доходность, это принципиальный показатель развития и перспектив развития сельского хозяйства, а с доходами напрямую связана и оплата труда. Оплата труда сегодня растёт, но она ещё значительно ниже по сравнению с другими отраслями экономики, а зарплата — важный фактор для того, чтобы люди на селе оставались. Мы с вами все отлично понимаем, что условия жизни на селе значительно сложнее, труд тяжелее, а значит, зарплата сельских жителей должна быть не ниже, чем в городе, иначе будут продолжать уезжать, а вахтовым методом страну не накормить.

Уважаемые коллеги, в начале 2000-х годов, когда необходимо было быстро нарастить производство продовольствия, были выделены серьёзные государственные ресурсы, ими воспользовались в основном крупные сельскохозяйственные предприятия, агрохолдинги. И надо отдать им должное — они выполнили поставленную задачу, укрепились, окрепли финансово и вышли на международные рынки. Чтобы придать новый импульс развитию агропромышленного комплекса, необходимо подключить такой значимый ресурс, как малые формы хозяйство-

вания, — сегодня большинство выступающих об этом говорили, я не помню, чтобы в вопросах и ответах это звучало, — это вопрос поддержки небольших хозяйств, малых форм, микропредприятий, фермеров, личных подсобных хозяйств. Хочется выразить уверенность, что, может быть, это исторический разворот в сторону поддержки малых форм, развития фермерства, семейных ферм, это важнейший ресурс как раз развития наших сельских территорий. Подробно о мерах поддержки, как это складывается и реально работает, в своём докладе говорил наш министр Дмитрий Николаевич Патрушев. Причём те, кто обладает поддержкой, малые формы, развиваются: набирает обороты производство овощей, картофеля, зерна, подсолнечника, демонстрируется рост поголовья крупного рогатого скота, коров.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" придаёт большое значение раскрытию потенциала и возможностей малых форм хозяйствования, поэтому в программе написано, что мы всячески будем поддерживать и перераспределим государственные меры поддержки с крупных на небольшие хозяйства и фермеров.

Уважаемые коллеги, если в центре внимания будут находиться наши сёла, деревни и наши хутора, если мы будем заботиться об укоренении людей на родной земле, у нас будет хорошая основа, чтобы развивать не только сельское хозяйство, но и нашу страну. Давайте объединим усилия, для того чтобы помогать, поддерживать Министерство сельского хозяйства, правительство, все фракции и выполнить поставленные задачи по развитию в дальнейшем агропромышленного комплекса.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Николаевич.

Уважаемые коллеги, у нас обсуждение состоялось.

Заключительное слово предоставляется министру сельского хозяйства Российской Федерации Дмитрию Николаевичу Патрушеву. Мы с вами работаем почти два с половиной часа.

Пожалуйста, Дмитрий Николаевич.

Патрушев Д. Н. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, уважае-

мые коллеги! Я много времени не займу, в рамках своего доклада всё, что хотел, сказал.

Я вас уверяю в том, что на все вопросы, которые сегодня были заданы, помимо того что я устно на них ответил, мы подготовим развёрнутые письменные ответы. Все вопросы, которые звучали в рамках подготовки сегодняшнего мероприятия, тоже будут в обязательном порядке рассмотрены, и будут даны соответствующие ответы. А со своей стороны я хочу сказать, что мы сделаем всё от нас зависящее для дальнейшего позитивного развития агропромышленного комплекса, сельского хозяйства, сельских территорий.

Я вас хочу, конечно же, поблагодарить за ту поддержку, за ту беспрецедентную поддержку, которую Минсельхоз получает в стенах Государственной Думы. Все фракции говорят о том, что они готовы находиться в конструктивном диалоге с нами и искать пути достижения тех целей, которые намечены и к которым мы совместно идём. Я благодарю вас всех за внимание, и спасибо большое за отношение к сельскому хозяйству, за то отношение, которое вы демонстрируете, к агропромышленному комплексу. Спасибо. Всего доброго!

Вячеслав Викторович, огромное спасибо вам! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Уважаемые коллеги, давайте поблагодарим министра и его заместителей, которые сейчас понимают, как министру непросто.

Вы за его спиной. Да-да, друзья и коллеги, вот так, приходится министру отвечать, а отвечает министр за кого? За вас. Если всё хорошо, ему аплодируют. А если плохо? Поэтому здоровья, удачи! Эффективность работы министерства — это эффективность работы нашей системы управления в целом. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, давайте перейдём к рассмотрению законопроектов третьего чтения.

3-й вопрос, о проекте федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации".

Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Я напомним, что мы рассматривали этот законопроект во втором чтении совсем недавно, 9 декабря. В итоге дискуссии, которая состоялась 9 декабря 2021 года, — вы помните, мы здесь обсуждали возможность участия депутатов и сенаторов в заседаниях законодательных собраний субъектов Федерации — было принято решение о доработке положений статьи 11 законопроекта в части участия депутатов и сенаторов в заседаниях законодательных органов субъектов Федерации. Были проведены многочисленные консультации, в том числе с участием коллег, которые предлагали соответствующие нормы. В итоге была подготовлена поправка, которую внесли представители всех думских фракций, авторами выступили Алексей Николаевич Диденко, Владислав Андреевич Даванков, Михаил Николаевич Матвеев, Галина Петровна Хованская и ваш покорный слуга. 13 декабря было проведено заседание Комитета по государственному строительству и законодательству, на котором комитет принял решение рекомендовать нам, коллеги, возратить законопроект к процедуре второго чтения с целью утверждения вышеуказанной поправки и двигаться соответственно дальше по нашему Регламенту. Поэтому вот на данном этапе моего выступления, Вячеслав Викторович, я прошу проголосовать за возвращение законопроекта к процедуре второго чтения.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, авторы поправки у нас представители всех фракций и это решение мы принимали консенсусом, поэтому надеюсь на поддержку.

Ставится на голосование переход к процедуре второго чтения для рассмотрения соответственно поправки, о которой мы говорили. Итак, кто за то, чтобы вернуть законопроект к процедуре рассмотрения во втором чтении? Просьба проголосовать. Комитет поддерживает это предложение.

Включите режим голосования.

Раиса Васильевна, рады слышать ваш голос, осиротели мы, пока вас не было и не слышали его.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 362 чел. 80,4 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 362 чел.
Не голосовало 88 чел. 19,6 %
Результат: принято

Решение принимается единогласно.

Мы переходим к рассмотрению проекта федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" в процедуре второго чтения.

Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Коллеги, эта поправка сформирована, я уже о ней сказал. Представители фракций ЛДПР, "НОВЫЕ ЛЮДИ", КПРФ, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." и "ЕДИНАЯ РОССИЯ" её подписали, она роздана. Здесь как раз речь идёт о том, чтобы коллеги — и сенаторы, и депутаты Государственной Думы — имели право участвовать в заседаниях, в том числе выступать, законодательных собраний в субъектах Российской Федерации. Поправка согласована. Мы, конечно же, её согласовали с нашими, как я говорю, смежниками, с правительством, с администрацией президента, с коллегами из субъектов Российской Федерации. Ну, в таком виде, Вячеслав Викторович, она поддержана. Мы предлагаем её поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, минуточку! Нет, у нас процедура второго чтения не предполагает вопросов.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Ну, тоже ваше право. Просто учитывая, что все фракции поддержали эту поправку, Алексей Владимирович... Конечно, вы можете это сделать, вот тогда ваши коллеги пускай отвечают, они авторы.

Итак, коллеги, учитывая, что есть замечания по таблице поправок № 1...

Пожалуйста, включите режим записи.

Покажите, пожалуйста, список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Павел Владимирович, подерживая в целом то, что сформулировано сегодня в поправке... Единственное, мы говорили ещё об одной группе — это те, кто находится в федеральном списке. Вы фактически лишили или предлагаете лишить тех, кто находится в федеральном списке, возможности участвовать в заседаниях законодательных органов и выступать — чем они провинились, совершенно непонятно. Это не такое большое количество людей... Есть такие, кстати, и в "ЕДИНОЙ РОССИИ", то есть вот Анна Юрьевна Кузнецова не будет иметь права в соответствии с вашей поправкой участвовать и выступать в законодательном собрании региона какого-либо. Мне кажется, это неправильно.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Ну, мы уже тут по-всякому смотрели, и в основном мы, конечно, сконцентрировали внимание на выступлении и на том, чтобы, ну, несколько более юридически чисто это сделать. В таком виде эта поправка согласована, я считаю, что её надо принимать. И я вас благодарю за то, что вы поддержали её. Спасибо.

Председательствующий. Павел Владимирович, а исходя из ранее принятых законов по статусу депутат имеет право присутствовать?

Крашенинников П. В. Имеет.

Председательствующий. Имеет право.

Алексей Владимирович, депутат имеет право, независимо от того, как он был избран — в федеральной части, региональной части. А что касается уже работы непосредственно в законодательном собрании — Павел Владимирович правильно сказал о том, что искали решение, — это решение принимается в привязке к одномандатным округам, к партийным спискам. Коллеги, дальше будем работать в этом направлении, но, надо сказать, это серьёзный прогресс. Вот вы сможете теперь участвовать в обсуждении вопросов в своём региональном законодательном собрании.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Не сможете? Не примут норму Регламента? А, вы в федеральном списке! Кто раньше жил, тот и сейчас живёт. Повезло вам, а? Ну не всем так повезло, видите!

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Какая ирония? Всё замечательно. Мы все понимаем разницу. Вот Харитонов сидит — он понимает разницу, он тоже хотел бы быть в федеральном списке, но не попал. Нина Александровна тоже хотела быть, но не попала. Бессонов хотел — не попал, Коломейцев хотел — не попал, а вы попали. Вы попали.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Вот как раз речь и идёт о том, что пока нам всем надо осмыслить это, как сделать так, чтобы и вы были вовлечены в работу непосредственно в регионах. Ну а как вы понимаете, лидеров списка все ждут с распростёртыми объятиями, для того чтобы они отчитались, пообщались.

Алексей Владимирович, мы будем выносить на отдельное голосование? Что вы хотели предложить? Или вы получили ответ?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Она одна, но вы её выносите? По процедуре.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. А, хорошо, поддерживаете. Мудро! Видите, что значит политик.

Итак, уважаемые коллеги, ставится на голосование из таблицы № 1 поправка 1. Комитет просит её поддержать. Кто за?

Включите режим голосования.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 403 чел. 89,6 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 404 чел.

Не голосовало 46 чел. 10,2 %

Результат: принято

За — 403, против — 1, воздержавшихся нет. Поправка принимается.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Крашенинников П. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы просим рассмотреть данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" во втором чтении.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Спасибо, Раиса Васильевна, слышим здесь хорошо.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 327 чел. 72,7 %

Проголосовало против 87 чел. 19,3 %

Воздержалось 4 чел. 0,9 %

Голосовало 418 чел.

Не голосовало 32 чел. 7,1 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Крашенинников П. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проведены все необходимые экспертизы, законопроект готов к принятию в третьем чтении. Напомню, что именно после третьего чтения законопроект становится законом.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть данный законопроект по процедуре третьего чтения? Мы с вами возвращали законопроект к процедуре второго чтения именно потому, что была наша общая поправка, которую мы с вами рассмотрели и приняли, она сейчас уже является частью законопроекта. Нет возражений.

Переходим к рассмотрению законопроекта по процедуре третьего чтения.

Пожалуйста, Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В. Спасибо.

Все процедуры проведены. Благодарю всех — тех, кто поддерживал, тех, кто выступил против. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич.

Подготовиться Вяткину, затем — Диденко, Ткачёв и Осадчий Николай Иванович.

Пожалуйста.

Нилов О. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Наша фракция будет голосовать против представленного законопроекта, и в основном по причине того, что во втором чтении нарушили концепцию законопроекта, принятого в первом чтении, где была, напомню, сохранена пусть небольшая, но гарантия избрания депутатов в регионах по партийным спискам, эта гарантия была зафиксирована: 25 процентов. Во втором чтении вдруг решили эту ситуацию поменять в корне, то есть обнулить партийные списки в регионах. Это концептуальное решение, коллеги, и в основном по этой причине мы будем голосовать против, это меняет вообще схему выборов.

Мы, может быть, согласились бы с тем, что теперь будем избирать в основном одномандатников, это уже происходит во многих регионах, ну а теперь — может быть, не в этом году, в следующем, — естественно, будет повсеместно. Но давайте тогда сделаем второй тур на одномандатных выборах. Вы понимаете, что это такое — выборы одномандатников? Это стоит дорого, и кто будет избираться — будут избираться крестьяне, рабочие в местные органы законодательные или будут избираться люди бизнеса, у которых есть и время, чтобы работать на непрофессиональной основе? Это следующая претензия к новациям — в основном будут непрофессиональные депутаты: по чётным месяцам он будет заниматься бизнесом, по нечётным, раз в месяц, придёт и проголосует за разработанные исполнительной властью законы и бюджеты. Вот такого нам не надо поворота, вот такой разворот мы не можем поддержать!

Ну и вот такая распрофессионализация, коллеги, наталкивает на мысль: а может, в условиях цифровизации вообще без посредников (депутат — это посредник между народом и властью)? Давайте напрямую, пусть люди через госуслуги голосуют за законы, за бюджеты. Давайте тогда так уж двигаться, потому что если иначе, то вы предлагаете избирать боярские думы. Боярские думы — это

люди богатые, люди бизнеса, вот кто будет заседать в местных парламентах. Ну а дальше, я думаю, и до Государственной Думы авторы этих новаций доберутся.

Мы будем голосовать против.

Председательствующий. Олег Анатольевич, кого вы боярами считаете? Хованскую? Гартунга? Шеина? Драпеко? Тумусова? Это самые уважаемые члены вашей фракции. Нельзя так! Мы с вами понимаем, что конкуренция в одномандатных округах выше, мы понимаем, что там может выиграть только уважаемый человек. И мы с вами прекрасно понимаем, что вы пытаетесь защитить. Не надо! Не будем здесь отделять одних от других, сила партии в её потенциале. Ещё раз хочу вам сказать: на земле участвуют в избирательной кампании те, кто добавляет веса любой партии, держитесь за них и партия будет побеждать. Вот посмотрите, Пивненко рядом с вами — она всё время избирается по одномандатному округу. А Грешневиков, который молча стерпел это выступление, названный боярином?..

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Не стерпел. Вот сейчас он вам понятно, что скажет.

Или Харитонов. Сколько раз они избирались по одномандатным округам? Да, это очень тяжело...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Исключение... Значит, давайте договоримся, чтобы Нилов в следующий раз шёл по одномандатному округу.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А зачем тогда свои обиды на других, а? Коллеги, вы о чём? Не расстраивайтесь, Черчилль проигрывал. Будет и на вашей улице праздник. Значит, взяли и перечеркнули весь закон. Вон Морозов Олег Викторович здесь присутствует — какие бы должности он ни занимал, всегда идёт в округ своим примером показывать. У вас не получается, так вы решили переписать закон под себя — нельзя так.

Пожалуйста, Вяткин Дмитрий Фёдорович.

А то взял и обозвал всех боярами — молодец. Бояре, да...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Что? А, поняли? Вот так.

Пожалуйста, Вяткин.

Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы ещё услышим здесь претензии к закону со стороны наших многоуважаемых коллег. Часть этих претензий была высказана: кому-то хочется квоту партийную, кому-то хочется выступать вне зависимости от возможности наших региональных коллег слушать бесконечные выступления со стороны коллег федеральных, кому-то хочется второй тур и так далее, и тому подобное — я думаю, мы ещё это услышим. Но почему-то никто из оппонентов данного законопроекта не говорит о главном — об интересах людей. Говорят об интересах партий, говорят об интересах конкретных политиков.

Хотя я могу привести пример. В Законодательном Собрании Челябинской области был непререкаемый авторитет — коммунист Бароненко: ему потом здорово досталось от родной партии, когда он не так проголосовал, но его в одномандатном округе на выборах в Законодательное Собрание попробуй победи — никаких шансов. У вас тоже есть, уважаемые коллеги, такие люди.

Тем не менее мы говорим о том, что данный законопроект в первую очередь направлен на синхронизацию действий всех уровней власти в интересах людей — вот о чём мы говорим, — на выполнение задач, вытекающих из национальных проектов, — вот о чём мы говорим, — чтобы люди не бегали по кругу и каждый знал, какой уровень власти за что отвечает. Я прекрасно понимаю, что нашим оппонентам чем хуже, тем лучше. И нынешний, действующий закон, вас, уважаемые товарищи, и вас, уважаемые господа, вполне устраивает, потому что чем он запутаннее, непонятнее, тем удобнее играть на недовольстве наших сограждан, которые не понимают, к кому обращаться.

И вот сейчас мы в законопроекте определили чёткий перечень расходных полномо-

чий, мы определили ответственность единую, в том числе с точки зрения антикоррупционного законодательства, а, поверьте, представителям самых различных партий претензии предъявляются на региональном уровне с завидной регулярностью. Так вот эти правила должны быть установлены для всех, и три кита, на которых держится закон, — это чёткое разделение компетенций, это требования к эффективности... Вот о чём надо говорить. Надо говорить, если уж вы критикуете, что недостаточно строго спрашивают с региональных руководителей, недостаточно строго спрашивают с региональных депутатов. А вы о чём говорите? О том, как бы квоту получить. И третье — это ответственность власти перед людьми. Вот на что направлен данный законопроект.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет...
(Микрофон отключён.)

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Фёдорович.

Пожалуйста, Диденко Алексей Николаевич, фракция ЛДПР. Подготовиться Ткачёву.

Диденко А. Н., председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ну, 1 июля 2020 года мы с вами были свидетелями очень важного процесса — мы принимали обновлённый вариант Конституции Российской Федерации. А что касается выборов в наш парламент, в Федеральное Собрание, то с 93-го года на выборах в Государственную Думу неизменно присутствовала партийная составляющая. На взгляд фракции ЛДПР, именно выборы по партийным спискам стали тем объединяющим началом, тем цементом для обновлённой политической системы Российской Федерации, благодаря которому сегодня мы видим, что государственность укрепляется, наш федерализм приобретает формы централизованного. Об этом фракция ЛДПР тоже много раз говорила. Тем не менее и без закрепления в Конституции выборов по пропорциональной системе нашим политическим и государственным руководителям хватало мудрости

партийную составляющую на федеральных выборах сохранять.

Вот мы все говорим об общих принципах организации публичной власти в центре и на местах. Теперь это единая вертикаль до уровня местного самоуправления. Позиция фракции ЛДПР — выборы только по партийным спискам, от муниципалитета до Федерального Собрания. Уважаемые коллеги, так же было, мы видели созывы, которые были сформированы исключительно по партийным спискам, мы помним, какая яркая дискуссия была в этих стенах. Именно в эти два созыва парламент стал настоящим местом для дискуссий, заседания были до трёх часов ночи — не берусь обсуждать, хорошо это или плохо. Мы помним, как на эту трибуну выходили люди: одни с белыми лентами, другие топтали перед всем залом эти белые ленты. Но это действительно был яркий, конкурентный парламент, потому что он был сформирован по партийным спискам.

Мы с вами отказались от выборов по партийным спискам в муниципалитетах, в административных центрах субъектов, и сегодня видим, что в большинстве из этих городов местные представительные органы сформированы представителями только одной партии. Такой вариант у нас был, мы знаем, к чему он привёл. Всегда господство одной партии — это путь к застою, это снижение градуса политической борьбы, и, самое главное, это утрата у населения интереса к институту выборов. Если одна партия, одно мнение, одна программа и одни и те же люди в этой партии — никакой демократии, никакого плюрализма и никакого развития не будет.

Именно поэтому фракция ЛДПР настаивает на том, чтобы была эта поправка и эта часть законопроекта была пересмотрена. И уже в ближайшее время в случае принятия этого законопроекта в третьем чтении нашими депутатами будут подготовлены соответствующие проекты изменений.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич.

Уважаемые коллеги, у нас система открывая: было четыре фракции в Государственной Думе, сейчас — пять. И если говорить о качестве работы, всё сделано для того, чтобы каж-

дая фракция имела равные возможности, это вообще беспрецедентно, и в других странах мы этого не увидим.

Что касается развития политической системы, оно имеет этапность. И, говоря об этом, правильно было бы подчеркнуть: раньше у нас не было партий, они были созданы уже в 2001-м на основании закона, который был принят. Для того чтобы партии развивались, законодательство было выстроено — в первую очередь для этого. Сейчас мы прошли определённые этапы и видим: партийная система устоялась, она показывает эффективность и открытость. Поэтому сейчас мы можем обсуждать нормы закона, где речь идёт уже о качестве и о постоянной обратной связи с гражданами. Но мы это право должны дать региональным законодателям, пускай они, исходя из своей ситуации, берут и принимают эти решения, об этом речь идёт.

Эффективность не измеряется количеством партий и не измеряется тем, чтобы до трёх часов ночи здесь шли заседания. Я помню время, когда повестку обсуждали целыми днями, это было в середине 90-х, даже в начале — и что здесь хорошего? Мы же с вами всё прорабатываем заранее, мы выходим на консенсус, и, даже когда вышли на консенсус по поправке, Алексей Владимирович взял и высказал, что надо было бы пообсуждать. Пообсуждали. Об этом речь идёт.

Коллеги, но в партии главное — человек. И когда речь идёт о выборах, на них должны идти люди, а мы пытаемся протащить бренды и себя защитить в этих брендах. Но это всё несёт в себе опасности. Мы должны создать такую партийную систему, чтобы она защитила страну от вызовов, от проблем, а это значит, в политику должны приходиться уважаемые люди. А потом в регионах сами пускай решают, какая это система будет. Вот в Москве мажоритарная, а, допустим, в Волгоградской области смешанная, 50 на 50, в каких-то регионах — 25 на 75. Об этом речь идёт. У нас пришло много новых депутатов, избранных именно по одномандатным округам, а по партийным спискам они не прошли бы. Ну вот смотрите: Матвеев прошёл по округу, а в список его не взяли, как Куринного.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Правильно. Вы сейчас завоевали положение в партийной иерархии — и в список, потому что знаете, что такое округ. А там Матвееву отдуваться, но он прошёл, победил серьёзного оппонента от "ЕДИНОЙ РОССИИ". В Республике Коми тоже: ваш представитель победил нашего председателя комитета, ваш же кандидат победил Тумусова Федота Семёновича, уважаемого человека, тоже победил, надо признать. Это говорит о том, что сильные кандидаты. В этом и есть смысл конкуренции и многообразия решений, коллеги. Но самое главное — люди будут ближе, обязательств будет больше, система будет более эффективна, качество власти будет выше.

Ткачёв Антон Олегович, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", пожалуйста.

А вот во фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" все прошли по списку, но они же за открытую систему и многообразие, прогрессивные, новые.

Ткачёв А. О., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемые коллеги, часть нашей фракции дала некий кредит доверия этому законопроекту и решила его поддержать, потому что этот законопроект систематизирует федеративные отношения, даёт единый подход к государственному управлению. Другие наши депутаты, к сожалению или к счастью, этот законопроект не поддержали. Мы внесли более 30 поправок, и, тоже к сожалению или к счастью, девять было всё-таки принято. Но мы и дальше будем добиваться, даже если этот закон примут, будем работать над своими поправками с комитетами и выражать свою позицию.

Конечно же, сам процесс централизации, даже с точки зрения цифровой трансформации, достаточно эффективен, особенно когда есть большой массив данных, очень много разных историй с управлением, но если некорректные данные, которые поднимаются с местного уровня на федеральный уровень, а они во многом могут деформироваться за счёт нашей этой бюрократической лестницы, которая сформирована, решения будут приниматься некорректно, и тогда возможно, что централизация повлияет даже губительно.

Власть у нас уже достаточно, даже излишне централизована, и нужно передавать, возвращать как деньги, так и полномочия регионам и особенно муниципалитетам.

Я хотел бы сейчас быстро пробежаться по ряду поправок, которые мы внесли. Наша принципиальная позиция состоит в том, что, как мы и говорили на выборах, выборы мэров и глав муниципальных районов должны быть прямыми, потому что те, кого выбирают на эти должности, подотчётны перед людьми. Поэтому мы говорим и настаиваем на том, чтобы прямые выборы мэров российских городов и глав районов были возвращены. За губернаторами необходимо сохранить право формирования регионального правительства, и мы считаем, что согласование отраслевых министров с федеральным центром — это вообще лишняя норма, которая просто удлиняет всю эту процедуру, а реагировать, как мы знаем, на местах нужно достаточно быстро, иначе потом процесс может быть необратим. Нельзя наделять местные органы власти полномочиями без их согласия и должного финансирования. Нужно сохранить полномочия региональных парламентов оказывать влияние — это должна быть не просто рекомендация — на формирование структуры исполнительной власти. В тексте законопроекта эта норма, к сожалению, не прописана должным образом. Ну и как мы говорили ранее, губернаторы не должны избираться более чем на два срока. Сменяемость власти — это залог её обновляемости и развития.

Мы посмотрим, как этот закон будет работать. Скорее всего, без наших поправок он не совсем будет публичным, так скажем, и задачи будут не выполнены, но, если регионам будет сложно по нему жить и работать, мы, естественно, и дальше будем вносить свои поправки и поддерживать людей на земле...
(Микрофон отключён.)

Председательствующий. Спасибо, Антон Олегович.

Вот вам "НОВЫЕ ЛЮДИ", пожалуйста. Хотя вроде бы сами заинтересованы в другом.

Осадчий Николай Иванович, фракция КПРФ.

Осадчий Н. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи и коллеги! Чтобы уйти от недоразумений, которые могут возникнуть в результате выступления одного из предыдущих ораторов, хочу подчеркнуть и напомнить, что Компартия Российской Федерации все годы своего существования выступала за интересы народа, прежде всего людей труда, которые составляют большинство населения Российской Федерации, и за крепкое, сильное государство.

Другое дело, что на сегодняшний день одной из главных текущих проблем является огромное недоверие общества к власти, огромное недоверие народа к власти, и это проявляется в очень многих обстоятельствах. К сожалению, в проекте закона об организации публичной власти эта проблема совершенно не учтена, и, на наш взгляд, он усугубляет ситуацию, потому что бюрократизирует, так сказать, закладывает основы дальнейшей бюрократизации региональной власти и ослабляет значение представительных ветвей, представительных органов власти.

Теперь конкретно. Не прошли поправки насчёт того, что депутат вправе проводить встречи с избирателями свободно, в удобном для этого месте, без согласования с исполнительной властью, а ведь он народный избранник! Проигнорирована наша позиция о недопустимости роспуска законодательного органа в упрощённом порядке, когда этот орган принял нормативный акт, противоречащий Конституции, — для урегулирования таких конфликтов есть судебная и прокурорская власть.

Далее. Отклонены поправки о необходимости ликвидации так называемого муниципального фильтра при движении кандидата на должность губернатора при его прямых выборах населением. Отклонены предложения оставить в законе ныне существующие правила о том, что президент по своей инициативе проводит консультации с политическими партиями, выдвигающими кандидатов на должность руководителя субъекта. Кроме того, по законопроекту полномочия губернатора могут быть прекращены в связи с утратой доверия, без ссылки на какие-либо факты неправомерного либо аморального поведения. Насчёт коррупционной составляющей:

наша поправка о том, что губернатор не может иметь недвижимость за рубежом, не прошла.

И последнее. Безусловно, наносится удар по существующей партийной системе: закладывается иная, чем ранее, пропорция количества депутатов, избираемых по региональным спискам политических партий и по одномандатным округам, — как известно, как уже сказано, не в пользу партий. Нет гарантий предоставления оппозиционным партиям позиций в руководстве региональных парламентов.

Фракция КПРФ по всем этим причинам — я назвал только четыре или пять из всего круга проблем — голосует против данного законопроекта.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Переходим к голосованию.

Ставится на голосование проект федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации", 3-й вопрос, третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Спасибо, Раиса Васильевна.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 330 чел. 73,3 %
Проголосовало против 89 чел. 19,8 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 421 чел.
Не голосовало 29 чел. 6,4 %
Результат: принято

Федеральный закон принят: за — 330, против — 89, воздержались двое. Поздравляю, коллеги!

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект устанавливает ответственность за нарушение требований по оснащению ста-

ционных источников выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ системами автоматического контроля. Комитет подготовил его к рассмотрению в третьем чтении. Все необходимые экспертизы проведены, заключения получены. Просим поддержать.

Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желание выступить по мотивам? Нет желающих.

Ставится на голосование законопроект, 4-й вопрос, третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Раиса Васильевна, здоровья вам.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 414 чел. 92,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 414 чел.

Не голосовало 36 чел. 8,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к 5-му вопросу повестки.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! При подготовке к третьему чтению данный проект федерального закона прошёл все необходимые экспертизы. Замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера нет.

Я лишь напомню, это важно: в случае принятия законодательной инициативы появится возможность исключить случаи ошибочной идентификации лиц в рамках исполнительных производств — я имею в виду тех лиц, которые вовсе не являются должниками по исполнительным производствам, — а это значит, что случаи необоснованного как обращения взыскания на доходы наших граждан и юридических лиц, так и непосредственно ареста имущества уйдут в прошлое.

Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает данный проект

федерального закона поддержать, принять в третьем, окончательном чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желание выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 5-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 412 чел. 91,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 412 чел.

Не голосовало 38 чел. 8,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Николай Гаврилович Брыкин.

Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Разрешите с места? Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я хочу напомнить, что проект федерального закона устанавливает административную ответственность за нарушение требований по предупреждению и ликвидации разлива нефти и нефтепродуктов в морских акваториях и на сухопутных территориях. Я считаю, это очень важный законопроект: разливы наносят вред экологии, и вот здесь административная ответственность устанавливается за такие деяния. Комитетом рассмотрен данный проект федерального закона, палате рекомендуется принять его в третьем чтении, и прошу депутатов проголосовать за принятие данного проекта федерального закона в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 6-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
А. Д. Жуков**

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 09 мин. 14 сек.)
Проголосовало за 356 чел. 79,1 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 357 чел.
Не голосовало 93 чел. 20,7 %
Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 7, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 9.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Николай Гаврилович Брыкин, пожалуйста.

Брыкин Н. Г. Спасибо, Александр Дмитриевич.

Уважаемые коллеги, комитетом данный проект федерального закона рассмотрен, рекомендован к принятию палатой в третьем чтении. Необходимые экспертизы проведены. Комитет по госстроительству и законодательству просит проголосовать за принятие данного проекта федерального закона в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 10 мин. 16 сек.)
Проголосовало за 409 чел. 90,9 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 410 чел.
Не голосовало 40 чел. 8,9 %
Результат: принято

Принят в третьем чтении.

По ведению — Григорьев Юрий Иннокентьевич... Ошибочно? Хорошо.

8-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Доклад Ирины Александровны Панькиной.

Пожалуйста.

Панькина И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Речь идёт о дополнительной социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в местах лишения свободы. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, подготовлен к принятию в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 410 чел. 91,1 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 410 чел.
Не голосовало 40 чел. 8,9 %
Результат: принято

Принимается единогласно в третьем чтении.

Пункт 9, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О патентных поверенных". Доклад Даниила Владимировича Бессарабова.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен комитетом к рассмотрению в третьем чтении. Замечаний нет, заключение Правового управления представлено. Просим поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 12 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 417 чел. 92,7 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 417 чел.
Не голосовало 33 чел. 7,3 %
Результат: принято

Принят в третьем чтении единогласно.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, коллеги! По этому законопроекту аналогичная ситуация, замечаний нет. Просим поддержать его в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 383 чел. 85,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 383 чел.

Не голосовало 67 чел. 14,9 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Жанны Анатольевны Рябцевой.

Пожалуйста.

Рябцева Ж. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект разработан в целях совершенствования правового регулирования зон с особыми условиями использования территорий в сфере рыболовства, сохранения водных биологических ресурсов для исключения дублирующих обязательных требований к субъектам предпринимательской и иной экономической деятельности. Законопроект был принят во втором чтении 9 декабря, подготовлен к третьему чтению. Замечаний по законопроекту нет. Прошу коллег поддержать законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 14 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 298 чел. 66,2 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 31 чел. 6,9 %

Голосовало 329 чел.

Не голосовало 121 чел. 26,9 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 12, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации". Доклад Жанны Анатольевны Рябцевой.

Пожалуйста.

Включите на трибуне микрофон.

Рябцева Ж. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, коллеги! Законопроект направлен на приведение терминологии Водного кодекса Российской Федерации в соответствие с законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов. Законопроект также был принят 9 декабря во втором чтении и подготовлен к третьему чтению. Никаких замечаний по законопроекту не получено. Также прошу коллег поддержать законопроект и принять в третьем чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 15 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 407 чел. 90,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 407 чел.

Не голосовало 43 чел. 9,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно в третьем чтении.

Переходим к рассмотрению законопроектов во втором чтении.

Пункт 13, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Сергей Александрович Пахомов, пожалуйста.

Пахомов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Учитывая, что дискуссия при принятии в первом чтении была достаточно подробная, я позволю себе всё-таки несколько слов сказать до того, как перейти к поправкам.

В целом поступило 34 поправки, 25 из которых мы рекомендуем к принятию и девять — к отклонению. Текст законопроекта существенно вырос по объёму, это связано с тем, что очень много корреспондирующих норм в соответствующее законодательство. При доработке законопроекта ко второму чтению мы внимательно проанализировали все те предложения, которые звучали здесь при обсуждении, и существенная их часть была, естественно, доработана и включена в текст поправок.

Самое главное — доработан механизм объединения фондов, процесс пройдет поэтапно, что обеспечит непрерывность текущей работы. Также предусмотрено создание попечительского совета в составе 15 человек, который будет выполнять надзорные функции, в который обязательно войдут представители от депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации. Включены также положения о реализации новой программы расселения аварийного жилья, которая будет принята и начнёт реализовываться в этом году. Также предусмотрен порядок предоставления Фондом развития территорий займов юрлицам за счёт привлечённых средств. Учтены высказанные депутатами замечания по усилению парламентского контроля, это достаточно чётко и прямо в законопроекте предусмотрено. Замечания ГПУ и Правового управления Аппарата Госдумы также учтены.

Александр Дмитриевич, у меня всё. Я просил бы поддержать таблицу поправок № 1 и решение комитета по таблице поправок № 2.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по первой таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 18 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 315 чел.

Не голосовало 135 чел. 30,0 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Дмитриева Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Я прошу поставить на отдельное голосование поправки 2, 3 и 4, обоснование — одним докладом.

Председательствующий. Хованская Галина Петровна.

Хованская Г. П., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"*.

Я прошу поставить на отдельное голосование поправку 1, поправки 7, 8 и 9.

Председательствующий. Остаются только поправки 5 и 6, да?

Хорошо. Кто за то, чтобы принять таблицу поправок, рекомендуемых комитетом к отклонению, за исключением поправок 2, 3, 4, 1, 7, 8, 9?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 19 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 310 чел. 68,9 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,1 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Дмитриева — по поправкам 2, 3, 4.

Дмитриева О. Г. Уважаемые коллеги, законопроект, принятый в первом чтении, допускает софинансирование из Фонда развития территорий работ по капитальному ремонту, если многоквартирные дома включены в региональные программы капитального ремонта. Но при этом статья 168 Жилищного

кодекса допускает исключение из региональных программ капитального ремонта домов, где износ выше 70 процентов, и (или) домов, где стоимость работ по капитальному ремонту превышает предельную стоимость работ по капитальному ремонту, которая установлена субъектом Федерации. Это относится прежде всего к объектам культурного наследия.

Суть поправки в том, что дома, которые исключаются из программы капремонта, потому что они очень дорогие, как раз и не получают софинансирования из Фонда развития территорий, а им как раз больше всего это софинансирование нужно, потому что расходы на капитальный ремонт фасадов превышают предельные нормативы в 7–10 раз в среднем. Но есть ещё многочисленные другие элементы, которые вообще не включаются в программу капитального ремонта, в виды работ по капитальному ремонту, а в реставрации и в ремонте нуждаются, например, лестницы, которые вы видите, на лестницах есть сохранившийся декор в виде витражей, печей, торшеров. Всё это чрезвычайно дорого и, безусловно, требует софинансирования из федерального бюджета или из Фонда развития территорий. Я уже не говорю о том, в каком ужасающем положении находятся чёрные лестницы, дворовые фасады и так далее.

Я думаю, что Сергей Александрович меня отошлёт сейчас к законопроекту, который внесён и рассматривается в комитете, но этот законопроект нуждается в кардинальном пересмотре, поскольку он предлагает тот механизм, который абсолютно неудовлетворителен, — с изъятием земельного участка, расселением дома и впоследствии фактически его полным разрушением. Здесь нужна, конечно, полная переработка концепции, а больше всего нужен источник финансирования, источник финансирования из федерального бюджета. Если уж такая ситуация в Санкт-Петербурге, то можно представить себе, что творится в других субъектах Федерации и в других городах, где погибают полностью исторические центры городов, в том числе и деревянные центры. Поэтому... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Пахомов С. А. Оксана Генриховна, спасибо вам за это выступление. Но вы были у нас на заседании комитета: мы достаточно подробно обсуждали все эти три поправки и сошлись на том, что вопрос этот требует всё-таки более комплексного регулирования путём внесения изменений в более широкий перечень законодательных актов, в том числе и регулирующих сами вопросы капитального ремонта. Вот с учётом предмета регулирования мы всё-таки приняли решение и предложили вам, как вы правильно сказали, внести и рассматривать эти поправки в рамках рассмотрения другого законопроекта, который подготовили Галина Петровна Хованская и Елена Григорьевна Драпеко, он находится у нас в комитете, и там как раз говорится об этом.

Более того, я знаю, что нас услышали и по одной из поправок вы тоже проголосовали за отклонение, а по двум остальным воздержались. Но мы всё-таки предлагаем вернуться к этому правильно поставленному вопросу в рамках работы над другим законопроектом, мы готовы это сделать.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование поправка 2. Комитет предлагает отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 24 мин. 33 сек.)
 Проголосовало за 34 чел. 7,6 %
 Проголосовало против . . . 13 чел. 2,9 %
 Воздержалось 2 чел. 0,4 %
 Голосовало 49 чел.
 Не голосовало 401 чел. 89,1 %
 Результат: не принято

Отклоняется.

Ставится на голосование поправка 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 25 мин. 01 сек.)
 Проголосовало за 31 чел. 6,9 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 31 чел.
 Не голосовало 419 чел. 93,1 %
 Результат: не принято

Отклоняется.

Ставится на голосование поправка 4.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 25 мин. 25 сек.)
 Проголосовало за 32 чел. 7,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 32 чел.
Не голосовало 418 чел. 92,9 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Хованская Галина Петровна, пожалуйста.

Хованская Г. П. Поправка 1 связана с тем, что необоснованно, с нашей точки зрения, расширяется понятие предоставления финансовой поддержки за счёт средств Фонда содействия реформированию ЖКХ. Сейчас фондом бюджетам субъектов предоставляются средства и на капитальный ремонт, и на переселение из аварийного жилья, и на модернизацию коммунальной инфраструктуры — исключительно на предусмотренных федеральным законом условиях. Предлагаемая норма предоставляет возможность делать это на условиях, предусмотренных не только законом, но и нормативными актами правительства, что создаёт неопределённость в получении средств субъектами, вот этих средств финансовой поддержки, и условия предоставления могут меняться, будут меняться в зависимости от принимаемых правительством решений без учёта каких-либо требований и ограничений на законодательном уровне.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Пахомов С. А. Законопроектом всё-таки предусмотрено приведение понятия финансовой поддержки за счёт средств Фонда ЖКХ в соответствии с нормами, содержащимися в федеральном законе о Фонде ЖКХ и уже наделяющими правительство правом регулировать отдельные вопросы, связанные с предоставлением такой поддержки. Конечно, предоставление правительству таких прав связано в первую очередь с необходимостью оперативного реагирования, принятия оперативных решений в складывающейся ситуации. И конечно, речь идёт о реализации и завершении уже действующих сегодня региональных программ. При этом ключевые положения, связанные с определением самих условий и порядка предоставления такой финансовой поддержки, обращаю внимание, сохраняются в указанном федеральном зако-

не, их исключение законопроектом не предусматривается.

Комитет предлагает отклонить эту поправку.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 1 из таблицы поправок, рекомендуемых к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 28 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 30 чел. 6,7 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 31 чел.
Не голосовало 419 чел. 93,1 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Хованской включите микрофон.

Хованская Г. П. Следующая поправка посвящена возможности парламентского контроля. Сейчас Фонд содействия реформированию ЖКХ ежегодно направляет в Думу годовой отчёт о результатах своей деятельности по программам капремонта, по адресным программам по переселению и так далее и о выполнении условий предоставления финансовой поддержки за счёт средств фонда за отчётный год. Это позволяет Думе осуществлять парламентский контроль, анализировать ситуацию, связанную с расходованием выделяемых из федерального бюджета средств, выявлять причины недостижения заявленных показателей и вносить требуемые изменения в законодательство. Вместе с тем законопроект не предусматривает предоставления указанного отчёта в Госдуму, что может негативно повлиять на выполнение полномочий Государственной Думы в этой части.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Включите микрофон на трибуне.

Пахомов С. А. Коллеги, я обращаю внимание, и я начал с этого своё выступление, что именно тот вопрос, который сейчас поднимает Галина Петровна, учтён в тексте поправок, которые находятся в таблице № 1. В частности, предусмотрено направление годового отчёта фонда в Государственную Думу и его размещение на сайте фонда и так далее. Полный перечень, состав этих документов также очень чётко прописан, плюс дополни-

тельные требования утверждены законом от 2016 года о ППК. Так что эта поправка в основном учтена, Галина Петровна, в тексте уже принятых поправок. Об этом мы, повторю, говорили в первом чтении, и это было одним из основных наших требований.

Мы предлагаем конкретно эту поправку отклонить, в связи с тем что она учтена.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 7.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 30 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 31 чел. 6,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 31 чел.

Не голосовало 419 чел. 93,1 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Хованской включите микрофон.

Хованская Г. П. Учитывая, что таблицы поправок были размещены вчера после 21 часа, мы не смогли ознакомиться с ними, и в своём выступлении вы не сказали, что хотя бы частично эта поправка учтена.

Теперь по следующей, 8-й поправке. С нашей точки зрения, законопроект необоснованно расширяет возможности получения фондом дохода — от любого вида деятельности. Поправкой предлагается предусмотреть, что фонд вправе получать доход от иной деятельности, отвечающей целям его создания. Я прошу поддержать, потому что хоть это и уточняющая поправка, но она имеет смысловое содержание.

Председательствующий. На трибуне включите микрофон.

Пахомов С. А. Уважаемая Галина Петровна, мы рассматривали все поправки достаточно подробно на заседании комитета, в том числе ваши, и мы приглашали вас — если бы вы присутствовали, то, я думаю, вопросов бы не возникло.

Что касается конкретной поправки. Поправкой предусматривается расширение перечня доходов фонда, и мы считаем, что дополнительно упоминать это в тексте закона необоснованно. Федеральным законом о ППК всё уже достаточно прозрачно, чётко и понятно предусмотрено, а конкретно то, что публично-правовые компании вправе осуще-

ствлять приносящую доход деятельность, поскольку это служит достижению тех целей, ради которых они созданы. То есть аналогичное положение, полностью аналогичное, предусмотрено в тексте законопроекта, который предлагается сейчас рассмотреть во втором чтении. Таким образом, возможность осуществления указанной деятельности уже предусмотрена действующим законодательством. Поэтому я сказал бы, что по сути ваша поправка правильная, но она уже учтена в принятых нами поправках, включённых в таблицу № 1.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 8.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 32 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 30 чел. 6,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 30 чел.

Не голосовало 420 чел. 93,3 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Хованская, пожалуйста.

Хованская Г. П. Уважаемые коллеги, обращаю ваше внимание особенно на вот эту последнюю поправку. Она о том, каким образом происходит назначение на должность генерального директора фонда. Из действующей редакции неясно, кто назначает генерального директора фонда; кроме того, назначение генерального директора фонда Правительством Российской Федерации усиливает роль фонда и ответственность назначаемого лица. Мы предлагаем сохранить старую схему, чтобы правительство утверждало, а не заместитель премьера, не министр или ещё кто бы то ни было. Прошу поддержать, это очень важная поправка.

Председательствующий. На трибуне включите микрофон.

Пахомов С. А. Галина Петровна, вы абсолютно правы, законопроектом предлагается назначение генерального директора фонда на должность Правительством Российской Федерации по представлению уполномоченного органа — Минстроя России. Всё точно так, как вы сейчас сказали. Единственно, это учтено немного в других формулировках в таб-

лице № 1. Эту поправку мы предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 9.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 34 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 31 чел. 6,9 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 31 чел.
Не голосовало 419 чел. 93,1 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательный акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 35 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 310 чел. 68,9 %
Проголосовало против . . . 28 чел. 6,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 338 чел.
Не голосовало 112 чел. 24,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

На трибуне, пожалуйста, включите микрофон.

Пахомов С. А. Спасибо, коллеги.

Александр Дмитриевич, законопроект практически готов для рассмотрения в третьем чтении, мы предлагаем поставить его на 16 декабря для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Не будет возражений? Нет.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 77 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Доклад Ксении Александровны Горячевой.

Пожалуйста.

Горячева К. А., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Напомню, что законопроект позволит обеспечивать одарённых детей, талантливых детей бесплатным проживанием и питанием в специализированных учебно-научных центрах. Он был принят нами в первом чтении 9 ноября. К законопроекту поступила только одна редакционная поправка, она включена в таблицу поправок, рекомендуемых комитетом к принятию. Прошу вас поддержать сегодня таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 36 мин. 22 сек.)
Проголосовало за 358 чел. 79,6 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 358 чел.
Не голосовало 92 чел. 20,4 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 36 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 415 чел. 92,2 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 415 чел.
Не голосовало 35 чел. 7,8 %
Результат: принято

Принят во втором чтении единогласно.

На трибуне, пожалуйста, включите микрофон.

Горячева К. А. Уважаемые коллеги, также прошу вас включить законопроект в проект порядка работы на 16 декабря для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Не будет возражений? Включаем.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости".

Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, фракция КПРФ.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Мы хотели бы предложить вашему вниманию во втором чтении поправки к законопроекту, касающиеся возможности наших сограждан, соотечественников не вносить в обязательном порядке сведения о вспомогательных видах разрешённого использования земельных участков в Единый государственный реестр недвижимости. На наш взгляд, это существенно разгрузит наших граждан, освободит их от лишних обязанностей, от лишних процедур и затрат и тем самым существенно уменьшит объём информации, который обслуживает Росреестр.

Я напомним, что на необходимость внесения этих поправок указал Конституционный Суд Российской Федерации, и мы во многом отражаем его позицию, поддерживаем его позицию. Напомню, что в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, включены три поправки. Комитет просит вас поддержать данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 38 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 389 чел. 86,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 389 чел.

Не голосовало 61 чел. 13,6 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 39 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 408 чел. 90,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 408 чел.

Не голосовало 42 чел. 9,3 %

Результат: принято

Принимается единогласно во втором чтении.

Микрофон на трибуне, пожалуйста, включите.

Гаврилов С. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Убедительно просим вас поставить его в план работы на 16 декабря. Спасибо.

Председательствующий. Нет возражений? Принимается.

16-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера".

Эрнест Абдулович Валеев, пожалуйста.

Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 18 мая. При подготовке ко второму чтению поступила одна поправка, которую комитет рекомендует принять. Прошу утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 40 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 372 чел. 82,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 372 чел.

Не голосовало 78 чел. 17,3 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 40 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 407 чел. 90,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 407 чел.

Не голосовало 43 чел. 9,6 %

Результат: принято

Принято единогласно во втором чтении. Микрофон на трибуне, пожалуйста, включите.

Валеев Э. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении, поэтому прошу включить его в порядок работы на 15 декабря, на завтра.

Председательствующий. Не будет возражений? Включаем.

17-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Докладывает Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Я напомним, что в этом законопроекте речь идёт о введении нового основания для увольнения военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, — в связи с несоответствием требованиям к военнослужащим, проводящим работы по эксплуатации ядерных боеприпасов. Во время подготовки к законопроекту поступило две поправки, они рекомендованы комитетом к принятию и учтены в таблице поправок № 1. Рекомендованных к отклонению поправок нет. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по законопроекту не имеется.

Уважаемые коллеги, Комитет по обороне рекомендует принять таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 415 чел. 92,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 415 чел.

Не голосовало 35 чел. 7,8 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 411 чел. 91,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 411 чел.

Не голосовало 39 чел. 8,7 %

Результат: принято

Принят во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Красов А. Л. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Просьба включить рассмотрение законопроекта в третьем чтении в повестку на завтра, 15 декабря.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Включаем.

18-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации" и статью 26 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов".

Владимир Иванович Кашин, пожалуйста.

Кашин В. И. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые товарищи! Законопроект комитетом подготовлен к принятию во втором чтении, он согласован со всеми службами, его поддерживает Правовое управление Аппарата Государственной Думы, а также Президента Российской Федерации. Таблица № 1 содержит две поправки, рекомендованные к принятию, в таблице № 2 одна поправка. Прошу проголосовать таблицу № 1, а затем таблицу № 2.

Председательствующий. Есть ли вопросы по первой таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 44 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 415 чел. 92,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 415 чел.

Не голосовало 35 чел. 7,8 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по второй таблице? Нет. Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 44 мин. 49 сек.)
 Проголосовало за 313 чел. 69,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 2 чел. 0,4 %
 Голосовало 315 чел.
 Не голосовало 135 чел. 30,0 %
 Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 45 мин. 14 сек.)
 Проголосовало за 413 чел. 91,8 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 413 чел.
 Не голосовало 37 чел. 8,2 %
 Результат: принято

Принят единогласно во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Кашин В. И. Уважаемый Александр Дмитриевич, законопроект готов к принятию в третьем чтении, прошу поставить на завтрашний день для рассмотрения в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? Включаем.

19-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13² Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Доклад Нины Александровны Останиной.

Пожалуйста.

Останина Н. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект внесён Правительством Российской Федерации. Он был принят единогласно в первом чтении 18 мая 2021 года. По сути своей он технический, ибо в нём расширяется перечень органов и организаций, которые имеют право на получение из единого государственного реестра сведений о смерти. К перечню этих организаций добавляются Федеральная служба судебных приставов, нотариат и министерство цифрового развития. Но в силу того, что Минцифры уже оказалось включённым в закон, который был принят 6 декабря, наш комитет внёс одну поправку, которая находится в таблице № 1.

Александр Дмитриевич, я прошу поставить на голосование таблицу № 1.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 46 мин. 56 сек.)
 Проголосовало за 390 чел. 86,7 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 390 чел.
 Не голосовало 60 чел. 13,3 %
 Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 47 мин. 21 сек.)
 Проголосовало за 407 чел. 90,4 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 407 чел.
 Не голосовало 43 чел. 9,6 %
 Результат: принято

Принимается единогласно во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Останина Н. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я благодарю вас за поддержку законопроекта и прошу поставить его на рассмотрение в третьем чтении на 21 декабря. Спасибо.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Принимается.

Так, пункт 20, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма". Доклад Николая Григорьевича Цеда.

Пожалуйста.

Цед Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Данный законопроект был принят в первом чтении 17 марта 2021 года. За это время были внесены три поправки, которые включены в таблицу № 1, к принятию, и восемь поправок, которые включены в таблицу № 2, к отклонению.

Поправками к принятию предусматривается дать право любой организации поручить банку проводить полную идентификацию своих клиентов, а организациям, имеющим право проводить упрощённую идентификацию клиента — физического лица, поручить проведение упрощённой идентификации; увеличивать пороговую сумму операций по приёму страховых премий по договорам ОСАГО и КАСКО, при которой идентификация клиентов не проводится, с 15 тысяч рублей до 40 тысяч рублей.

Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и подготовлен к принятию во втором чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 49 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 314 чел. 69,8 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 314 чел.

Не голосовало 136 чел. 30,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 49 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 312 чел. 69,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 313 чел.

Не голосовало 137 чел. 30,4 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 50 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 339 чел. 75,3 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 341 чел.

Не голосовало 109 чел. 24,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Цед Н. Г. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Прошу включить данный законопроект в проект порядка работы Государственной Думы на 15 декабря 2021 года для рассмотрения в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? Включаем.

Присаживайтесь. Спасибо.

По ведению — Затулин Константин Фёдорович.

Затулин К. Ф. Уважаемый председательствующий, хотел обратить внимание на то, что проект протокольного поручения по действиям Молдовы в Приднестровье находится в электронной базе. Я очень просил бы, если возможно, проголосовать, рассмотреть протокольное поручение о подготовке парламентского запроса Государственной Думы правительству двум комитетам — Комитету по контролю и комитету по делам СНГ.

Председательствующий. А комитетами рассмотрен проект?

Затулин К. Ф. Нет, так это протокольное поручение, чтобы они готовили...

Председательствующий. Нет, нет, нет. У нас по всем протокольным поручениям профильные комитеты высказывают своё мнение. Если возражений нет, оно автоматом принимается.

Затулин К. Ф. Нет возражений. Возражений нет никаких.

Председательствующий. Готовы комитеты подтвердить? Протокольное поручение автоматически принимается, если профильные комитеты не возражают, Константин Фёдорович. Вот сейчас пусть подтвердят, тогда мы его автоматом примем, даже голосовать не надо будет.

Ну давайте, поработайте сейчас в зале...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Значит, комитет по СНГ, нет возражений? Нет? Хорошо.

Комитет по контролю, нет возражений? Нет.

Принимается протокольное поручение.

21-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный за-

кон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)". Доклад Владимира Борисовича Сенина.

Пожалуйста.

Сенин В. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! К рассмотрению во втором чтении представляется проект федерального закона о внесении изменений в статьи 38 и 74 закона "О Центральном банке...". Я напомню, что принятый в первом чтении законопроект предусматривает отказ от использования ставки ЛИБОР в Российской Федерации, вместо ставки ЛИБОР предлагается использовать ставку, рассчитываемую Банком России из средневзвешенных процентных ставок по привлечённым российскими банками вкладам. Комитет принял решение уточнить комментарий к законопроекту с целью более точно раскрыть суть изменений: вместо использованного в первом чтении комментария "о временном ограничении процентной ставки в договорах банковского вклада" предлагается использовать комментарий "в части прекращения использования в российском законодательстве ставки ЛИБОР в качестве базовой".

Ко второму чтению законопроект был доработан в соответствии с поступившими поправками. Поправки объединены в таблицу и рекомендуются комитетом к принятию. Законопроект прошёл все необходимые согласования. Я прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 54 мин. 20 сек.)
 Проголосовало за 317 чел. 70,4 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 318 чел.
 Не голосовало 132 чел. 29,3 %
 Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 54 мин. 46 сек.)
 Проголосовало за 360 чел. 80,0 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 361 чел.
 Не голосовало 89 чел. 19,8 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне, пожалуйста.

Сенин В. Б. Прошу поставить на рассмотрение в третьем чтении 16 декабря, законопроект готов.

Председательствующий. Нет возражений? Включается в повестку.

По ведению — Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич! Я не знаю, какие намерения у президиума, но, если есть возможность, я просил бы рассмотреть вопросы 27 и 30: оба имеют социальную направленность, два статс-секретаря уже, по-моему, седьмой раз ожидают рассмотрения своих вопросов.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, предлагается сегодня в качестве обязательной программы рассмотреть вопросы по 30-й включительно плюс, естественно, вопросы, рассматриваемые по 118-й статье. Не будет возражений? Нет. Спасибо.

22-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Аркадий Николаевич Свистунов, пожалуйста.

Свистунов А. Н., фракция ЛДПР.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Данный законопроект был принят в первом чтении в июне текущего года. К настоящему моменту поступило всего пять поправок, все они были рассмотрены Комитетом по финансовому рынку и одобрены, включены в таблицу рекомендуемых к принятию поправок. Комитет по финансовому рынку просит поддержать настоящие поправки.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 56 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 313 чел. 69,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 314 чел.

Не голосовало 136 чел. 30,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 57 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 310 чел. 68,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 311 чел.

Не голосовало 139 чел. 30,9 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне, пожалуйста.

Свистунов А. Н. Благодарю вас.

Законопроект подготовлен к третьему чтению. Комитет по финансовому рынку просит поставить настоящий законопроект на рассмотрение в третьем чтении 16 декабря нынешнего года.

Спасибо.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Включаем в повестку.

23-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Николая Михайловича Харитонов.

Пожалуйста.

Харитонов Н. М., председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, фракция КПРФ.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается подготовленный ко второму чтению проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Законопроект был внесён Правительством Российской Федерации, принят Государственной Думой в первом чтении 26 мая 2021 года. Законопроект направлен на совер-

шение правового регулирования режимов территорий опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивосток с целью обеспечения благоприятных условий для инвестиционной привлекательности Дальнего Востока.

Ко второму чтению концептуальные положения правительственного законопроекта были сохранены и уточнены. В связи с корректировкой полномочий Минвостокразвития и реформой наблюдательного совета свободного порта Владивосток законопроект дополнен переходными положениями. Также по предложению Росреестра вносятся соответствующие изменения в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости". Всего ко второму чтению к законопроекту поступило 16 поправок от депутатов Государственной Думы, все они включены в таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию.

Комитет предлагает поддержать поправки и принять законопроект во втором чтении. В случае принятия законопроекта во втором чтении предлагаем вынести законопроект на рассмотрение в третьем чтении 16 декабря.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 59 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 314 чел. 69,8 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 314 чел.

Не голосовало 136 чел. 30,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 00 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 353 чел. 78,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 353 чел.

Не голосовало 97 чел. 21,6 %

Результат: принято

Принят во втором чтении единогласно.

На трибуне, пожалуйста, включите микрофон.

Харитонов Н. М. Предлагаем вынести законопроект на рассмотрение в третьем чтении 16 декабря 2021 года.

Председательствующий. Не будет возражений? Согласились.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О рекламе". Доклад Артёма Юрьевича Кирьянова.

Пожалуйста.

Кирьянов А. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение представлен проект федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О рекламе", который был принят в первом чтении 26 мая 2021 года. Законопроектом предлагается дополнить статью 19 Федерального закона "О рекламе" положениями о возможности отказа органами местного самоуправления в выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной продукции или аннулирования такого разрешения при надлежащем согласии собственников имущества, к которому планируется присоединение рекламной конструкции.

Ко второму чтению в комитет поступило семь поправок, две из них рекомендуются комитетом к принятию, пять — к отклонению. Поправки, рекомендуемые к принятию, носят юридико-технический, уточняющий характер. Проект прошёл правовую, юридико-техническую и лингвистическую экспертизы.

Прошу рассмотреть таблицы поправок.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 01 мин. 56 сек.)
 Проголосовало за 406 чел. 90,2 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 406 чел.
 Не голосовало 44 чел. 9,8 %
 Результат: принято

Принимается единогласно.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 02 мин. 28 сек.)
 Проголосовало за 310 чел. 68,9 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 311 чел.
 Не голосовало 139 чел. 30,9 %
 Результат: принято

Принимается.

На трибуне, пожалуйста, включите микрофон.

Кирьянов А. Ю. Комитет по экономической политике предлагает принять данный законопроект во втором чтении и просит на 16 декабря поставить для рассмотрения во втором чтении...

Председательствующий. В третьем.

Кирьянов А. Ю. В третьем — коллеги, извините, — да, в третьем чтении.

Председательствующий. А то я испугался — думал, мы не приняли его во втором чтении.

Коллеги, не будет возражений?..

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Вот мне подсказывают, что мы не проголосовали его во втором чтении.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 03 мин. 29 сек.)
 Проголосовало за 405 чел. 90,0 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 405 чел.
 Не голосовало 45 чел. 10,0 %
 Результат: принято

Принят единогласно во втором чтении.

Предлагается поставить на 16-е для рассмотрения в третьем чтении, да? Не будет возражений, коллеги? Принимается. Спасибо.

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Александр Павлович Тетердинко, пожалуйста.

Тетердинко А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, законопроектом, напомним, предполагается введение административной ответственности за нарушение правил установки и использования ящиков для сбора благотворительных пожертвований. К законопроекту было подано шесть поправок, все они направлены на то, чтобы учесть замечания Правового управления и Комитета по государственному строительству и законодательству, все включены в таблицу № 1. Комитет рекомендует Госдуме одобрить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении. Всё.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 04 мин. 41 сек.)
Проголосовало за 312 чел. 69,3 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 312 чел.
Не голосовало 138 чел. 30,7 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 05 мин. 06 сек.)
Проголосовало за 333 чел. 74,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 334 чел.
Не голосовало 116 чел. 25,8 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

На трибуне, пожалуйста, включите микрофон.

Тетердинко А. П. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Просьба поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении на 16 декабря.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О Государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о вне-

сении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Евгений Сергеевич Москвичёв, пожалуйста, ста.

Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен ко второму чтению. К нему поступило две поправки, они включены в таблицу № 1 и рекомендуются к принятию. Прошу поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 06 мин. 13 сек.)
Проголосовало за 313 чел. 69,6 %
Проголосовало против 53 чел. 11,8 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 368 чел.
Не голосовало 82 чел. 18,2 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 06 мин. 38 сек.)
Проголосовало за 313 чел. 69,6 %
Проголосовало против 55 чел. 12,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 368 чел.
Не голосовало 82 чел. 18,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Москвичёв Е. С. Уважаемые коллеги, прошу поставить для принятия в третьем чтении на 15 декабря данный законопроект. Спасибо.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

Пункт 27, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, ос-

тавших без попечения родителей". Доклад представителя правительства статс-секретаря — заместителя министра просвещения Андрея Алексеевича Корнеева.

Корнеев А. А., представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра просвещения Российской Федерации.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! В ходе правоприменительной практики реализации Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" установлено следующее. В силу закона государственное обеспечение и социальная поддержка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при достижении ими восемнадцатилетнего возраста прекращаются и возобновляются в случае прохождения ими профессионального обучения в колледжах или вузах до завершения обучения по соответствующей программе. Однако нередко лица указанной категории достигают восемнадцатилетнего возраста, обучаясь в 11-м, в 10-м и даже в 9-м классах школы, и в силу действующих положений закона для таких лиц государственное обеспечение и социальная поддержка не предусматриваются, пока они не начнут обучение по профессиональным программам. Представленный законопроект устраняет данный пробел, устанавливая гарантии государственного обеспечения и социальной поддержки до завершения обучения в школе.

Также имеются случаи, когда совершеннолетние, обучаясь в школе, к сожалению, теряют родителей, — и для такой категории законопроектом также предусматривается установление гарантий государственного обеспечения и социальной поддержки до завершения обучения в школе.

По данным субъектов Российской Федерации, в среднем 2,5 тысячи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достигают восемнадцатилетнего возраста, обучаясь в школе, и около 200 совершеннолетних, обучающихся в школе, теряют родителей. Это количество наших граждан, на которых будут распространяться положения законопроекта.

Рассматриваемый законопроект имеет социальную направленность и реализует положения Конституции Российской Федерации в части гарантий социального обеспечения. Прошу, уважаемые депутаты, поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Нины Александровны Останиной.

Останина Н. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Самое гуманное в этом законопроекте — это предмет его регулирования, это защита интересов детей-сирот, и совершенно понятно, что сегодня это полномочия субъекта Федерации или органов местного самоуправления.

Андрей Алексеевич привёл статистику, я напомним только, что закон "О дополнительных гарантиях..." предполагает бесплатное обеспечение таких детей питанием, одеждой, мягким инвентарём, возмещение оплаты услуг ЖКХ, ну и право на медпомощь. Сегодня всё это исполняется субъектами Федерации либо, повторяю, за счёт муниципальных бюджетов. Хорошо бы — а таких детей, судя по статистике, всего 3 тысячи — всё-таки это полномочие передать, чтобы было финансирование из федерального бюджета, и если бы правительство внесло это предложение ко второму чтению, то было бы просто замечательно.

Ну, поскольку законопроект гуманный, вряд ли у кого-то поднимется рука проголосовать против. Конечно, комитет за, поддержали его и профильный комитет Совета Федерации, Счётная палата, Правовое управление. Поэтому я прошу поддержать этот законопроект и прошу правительство пойти дальше, прислушаться к нашему предложению, передав это полномочие на федеральный уровень, ибо несколько губернаторов отважились в своих замечаниях всё-таки написать об этом правительству. В 46 отзывах — они, естественно, все положительные — есть и такого рода предложения. Прошу учесть.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Не торопитесь, Нина Александровна, есть вопросы.

Покажите список.

Лантратова Яна Валерьевна.

Лантратова Я. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".

Уважаемый Андрей Алексеевич, законопроект очень правильный, мы его поддерживаем. Дети-сироты, которые учатся очно, имеют право посещать бесплатно дополнительные курсы, также есть дополнительные льготы: питание в столовой, предметы первой необходимости, повышенная стипендия. Скажите, пожалуйста, а что касается детей, которые учатся заочно, — предположим, у них нет возможности учиться очно, они ухаживают за маленькими братиком, сестрёнкой или работают — рассматривается вопрос распространения указанных мер в том числе и на таких детей, тех, кто получает заочно образование?

Председательствующий. Прежде чем ответ прозвучит, скажу: у Яны Валерьевны сегодня день рождения.

Мы вас поздравляем! (*Аплодисменты.*)

Пожалуйста.

Корнеев А. А. Спасибо большое за вопрос, Яна Валерьевна. Конечно, все те льготы и социальные гарантии, которые предусмотрены для детей-сирот, распространяются на соответствующее лицо независимо от того, обучается очно или же на домашнем обучении.

Председательствующий. Шерemet Михаил Сергеевич.

Шерemet М. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Александр Дмитриевич. Вопрос докладчику.

Уважаемый Андрей Алексеевич, хороший законопроект, но скажите, пожалуйста, предусматривается ли законопроектом положение о предоставлении права на бесплатный проезд в городском транспорте? И если нет, то почему? Это первое.

И второй вопрос. В законопроекте сказано об оказании бесплатной медицинской помощи, но она и так гарантируется каждому статьёй 41 Конституции Российской Федера-

ции. Может быть, лучше рассмотреть возможность посещения бесплатно дополнительных кружков, секций в образовательных учреждениях?

Корнеев А. А. Спасибо большое за вопрос. Что касается транспортного обеспечения, то эта норма предусмотрена в законе как гарантия для детей-сирот, поэтому здесь также это будет распространяться.

Председательствующий. Аксёненко Александр Сергеевич.

Аксёненко А. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".

Спасибо, Александр Дмитриевич.

Уважаемый Андрей Алексеевич, я хотел бы обратить внимание на один существенный вопрос, касающийся этого законопроекта. Опишу ситуацию из личной практики, два случая. Оба ребёнка находятся под опекой с раннего возраста — речь идёт о так называемом социальном сиротстве, то есть при живых родителях, — дети проживали в опекунских семьях, а по факту были прописаны на жилой площади, откуда их изъяли от родителей, речь конкретно о муниципальном жилье (общежитии). Детям исполняется 18 лет, и им опять осуществляется перевод единовременной компенсации, выплаты государством, как их называют, подъёмных, и сразу же приставы списывают эти деньги с их счетов. Выясняем, что, оказывается, накопились долги по коммунальным услугам за комнату в общежитии, где ребёнок по факту жил... прописан. Напоминаю, что это муниципальное жильё, общежитие, и в одной комнате с ребёнком прописаны ещё и родственники, но взыскивают именно подъёмные с ребёнка.

Вопрос: возможно ли ввести запрет, ограничение на снятие приставами в счёт долгов подъёмных денег или вот как раз таки?.. (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо.

Дмитриева Оксана Генриховна.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. А, извините. Отвлекают всё время.

Пожалуйста.

Корнеев А. А. Спасибо за вопрос. Насколько мне известно, вопрос о нераспро-

странении на социальные выплаты исполнительных действий рассматривается в Государственной Думе, в правительстве. Мы, конечно, всесторонне это будем поддерживать.

Председательствующий. Дмитриева Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Скажите, пожалуйста, есть ли у вас данные, сколько детей, обучающихся по программам высшего образования на платной основе, в течение своего обучения теряют родителей и становятся сиротами? Вы сказали, что среди тех, кто обучается по программам среднего общего и среднего профессионального образования, таких 200 человек, а вот в системе высшего образования сколько может быть таких детей-студентов?

Корнеев А. А. Спасибо за вопрос, Оксана Генриховна. К сожалению, мы такую статистику не собирали, это в ведении другого министерства находится, но если она нужна, то мы у коллег её запросим и обязательно вам представим.

Председательствующий. Леонов Олег Юрьевич.

Леонов О. Ю., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Андрей Алексеевич, действительно, законопроект гуманный, и у меня такой же вопрос, как у Оксаны Генриховны. Потребность в помощи не пропадает, когда такие дети начинают получать высшее образование, очное, ведь на стипендию в 4,5 тысячи, конечно, не проживёшь, — вот почему ограничились только средним образованием?

Корнеев А. А. Олег Юрьевич, потому что закон уже даёт все социальные гарантии детям-сиротам, лицам из числа детей-сирот, которые продолжают своё обучение в колледжах по программам профессионального образования или вузах до окончания соответствующей образовательной программы.

Председательствующий. Альшевских Андрей Геннадьевич.

Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Андрей Алексеевич, у меня вопрос следующего характера. Согласно финансо-

во-экономическому обоснованию денег дополнительно из бюджета не потребуется на реализацию закона. И в этом же финансово-экономическом обосновании сказано, что в части субъектов уже принято опережающее законодательное регулирование, в частности, 68 субъектов уже приняли подобные меры. Скажите, пожалуйста, как вы считаете, нет ли просчёта правительства в том, что так поздно мы реагируем на подобные поправки? Это первое.

И второе. Правильно я понимаю, что закон, проект которого мы сейчас рассматриваем, в случае его принятия всё-таки будет способствовать, как бы побудит остальные субъекты Российской Федерации принять такие же меры, как те, что 68 субъектов уже приняли?

Корнеев А. А. Спасибо за вопросы, Андрей Геннадьевич. Да, совершенно верно, мы изучили практику реализации норм законов субъектов в рамках опережающего правового регулирования, соответствующие законы приняты, вот эту категорию мы учли, и, конечно, этот закон побудит остальные субъекты, которые эти нормы ещё не приняли, также все вопросы урегулировать. Каких-то сверхрасходов этот закон не потребует от субъектов.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Дмитриева Оксана Генриховна, пожалуйста, ста.

Дмитриева О. Г. Я, безусловно, поддерживаю данный законопроект, как, думаю, и все присутствующие в этом зале, но есть один очень важный момент — это касается детей, то есть студентов, молодых людей, которые учатся по программам высшего образования на платной основе. Мне приходилось индивидуально решать вопросы по каждому такому студенту, ребёнку, после того как их родители, один или оба, погибали во время терактов либо различных техногенных катастроф. И это очень сложно, потому что каждый раз уговаривали, решали вопрос с ректором: он должен был как-то умудриться перевести на

бюджет студента, который обучался на платной основе, когда родители были живы и могли ему это обеспечить.

Если ребёнок поступает в вуз и является сиротой на момент поступления в высшее учебное заведение, то у него есть льготы, он поступает по квоте на бюджет. А если ребёнок становится сиротой в процессе обучения, то у него никаких льгот нет, и он фактически не может никаким легальным образом перейти с платного обучения на бюджет, я уже не говорю о других вещах, о помощи ему, чтобы он мог осуществлять, выполнять какие-то свои... удовлетворять какие-то свои другие потребности. Вот этот момент обязательно нужно учесть... (*Шум в зале.*)

Николай Васильевич, невозможно...

Значит, этот вопрос обязательно надо учесть. Насколько я понимаю, тут два министерства — я думаю, не так сложно вам соединиться и всё-таки предусмотреть возможность финансирования и перевода ребёнка на бюджет, если он стал сиротой.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Буцкая Татьяна Викторовна.

Буцкая Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! В целях дальнейшего совершенствования социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, принятие данного закона крайне необходимо. Несмотря на то что отдельные регионы уже реализуют данную практику, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" считает, что закрепление этого, принятие закона на федеральном уровне является необходимым условием для повышения государственных гарантий обеспечения права на образование для лиц указанных категорий, а также оказания им социальной поддержки в период до окончания освоения ими программ основного общего и среднего общего образования. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает принятие этого закона и будет голосовать за.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона о внесении изменений... Виноват.

Представитель президента? Правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", пункт 27.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 22 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 418 чел. 92,9 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 418 чел.

Не голосовало 32 чел. 7,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра спорта Российской Федерации Андрея Михайловича Фёдорова.

Пожалуйста.

Фёдоров А. М., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра спорта Российской Федерации.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Представленный законопроект разработан в связи с подписанием Российской Федерацией Конвенции Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями. В целом предлагаемые изменения совершенствуют уже существующий механизм противодействия незаконному влиянию на спортивные результаты. С учётом требований европейской конвенции в законе о спорте предлагается закрепить такие понятия, как инсайдерская информация в сфере физической культуры и спорта и конфликт интересов в сфере физической культуры и спорта. Одновременно законопроектом уточняется перечень деяний, совершение которых рассматривается как противоправное влияние на

результат официального спортивного соревнования. Также законопроектом за общероссийскими спортивными федерациями закрепляются полномочия самостоятельно определять информацию, которая будет отнесена к категории инсайдерской. При этом законопроект также устанавливает, что к инсайдерской информации не может быть отнесена общедоступная и общеизвестная информация, а также информация, которая была опубликована в СМИ.

В целом содержание представленного законопроекта полностью корреспондирует европейской Конвенции против манипулирования спортивными соревнованиями. И, учитывая направленность законопроекта на защиту добросовестного поведения в спорте и спортивной этики, Правительство Российской Федерации просит поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад сделает Дмитрий Юрьевич Пирог.

Пожалуйста.

Пирог Д. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Согласно отчёту Международной ассоциации честного беттинга в 2020 году Россия стала лидером по числу подозрительных матчей. Но наша страна всегда выступала за честный спорт и прилагала все усилия для борьбы с незаконным влиянием на результаты соревнований, и однократные попытки представить российский спорт нечестным пресекались и будут пресекаться всеми имеющимися у нас правовыми инструментами.

А теперь непосредственно о законопроекте. Данный законопроект расширяет понятие противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований. И, коллеги, очень важно, что речь идёт не только о подкупе спортсменов, но и о передаче тактических планов на будущую игру и принятии мер по предотвращению конфликта интересов. Законопроект усиливает юридические возможности для борьбы с договорными матчами и иным деструктивным влиянием на ре-

зультат и оказывает положительное влияние на развитие российского спорта и повышение имиджа на международной арене.

Комитет Государственной Думы по физической культуре и спорту предлагает поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Алёхин Андрей Анатольевич, пожалуйста.

Алёхин А. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Андрей Михайлович, доказать факты противоправного влияния на результаты спортивных соревнований достаточно сложно. Вот сколько случаев таких противоправных действий было зафиксировано в прошлом году или в текущем году и в каких видах спорта?

Фёдоров А. М. Ну, скажу откровенно, что статистика по фиксации противоправных влияний находится в правоохранительных органах, у нас её нет. Но чаще всего, конечно, подобные вещи происходят в командных игровых видах спорта, там, где это связано с участием большого количества зрителей, там, где существуют, конечно, основные ставки в букмекерских конторах. И конечно, законопроект в том числе, как правильно сказал Дмитрий Юрьевич, расширяет ответственность за совершение подобных деяний и делает это именно в рамках международной конвенции, то есть единственного документа, который на европейском уровне предусматривает подобную ответственность и к реализации которого Российская Федерация сейчас идёт.

Председательствующий. Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. У меня к Андрею Михайловичу вопрос.

Андрей Михайлович, вот что касается новых определений, будут ли корреспондирующие изменения в административный кодекс, возможно и в Уголовный? И когда они будут?

И к Дмитрию Юрьевичу вопрос.

Дмитрий Юрьевич, а что такое передача тактических схем? Это что за такие тактиче-

ские схемы, передача которых может восприниматься как некое правонарушение?

Фёдоров А. М. Алексей Владимирович, спасибо за вопрос. Действительно, сейчас вместе с рассматриваемым законопроектом уже разрабатывается законопроект-спутник, он связан именно с внесением в административный кодекс ответственности за совершение этих деяний. Соответствующий

законопроект об изменениях в КоАП 2 декабря уже внесён в Правительство Российской Федерации, этим законопроектом за соответствующие деяния предусмотрены штрафные санкции. То есть в этом вопросе два законопроекта идут практически параллельно и разрыва в установлении ответственности за совершение этих правонарушений не будет.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников**

Председательствующий. Спасибо.
Шерemet Михаил Сергеевич.

Шерemet М. С. Вопрос докладчику.

Уважаемый Андрей Михайлович, подскажите, кто будет заниматься расследованием таких фактов в случае принятия закона? И почему только административная ответственность, а не уголовная, когда озвучены огромные суммы, с многочисленными нулями?

Фёдоров А. М. Ну, у нас сейчас уже, собственно говоря, 184-я статья Уголовного кодекса предусматривает серьёзную ответственность за ряд подобных деяний, это касается и подкупа определённых категорий лиц, и принуждения, это касается судей, тренеров, спортсменов и так далее, там достаточно серьёзные и финансовые санкции, и сроки уголовного наказания. Что касается вводимых дополнительно составов правонарушений, это связано с содержанием непосредственно конвенции: сама конвенция предусматривает обязательства государства при необходимости предусмотреть административную ответственность за нарушения, которые не связаны с уголовным наказанием.

Председательствующий. Спасибо.
Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И. Уважаемый Андрей Михайлович, из ваших ответов вытекает, что готовится параллельно ещё один законопроект, который будет определять меры ответственности. А что, в настоящий момент не существует никаких подходов в действующем законодательстве на этот счёт?

Фёдоров А. М. В действующем законодательстве, как в законе "О физической куль-

туре и спорте...", так и в Уголовном кодексе, предусмотрена ответственность именно за ряд нарушений. Это связано, как я уже сказал, с подкупом, это связано с принуждением соответственно судей, тренеров, членов жюри и так далее к выдаче противоправного результата, это связано с получением этими лицами вознаграждений или любого иного преимущества и, конечно, с предварительным сговором. Но это наказание в рамках уголовного законодательства, а сейчас мы говорим об административном. И соответствующие изменения будут предложены в ближайшее время, над законопроектом уже активно работают.

Председательствующий. Спасибо.
Исаков Владимир Павлович.

Исаков В. П., фракция КПРФ.

Уважаемый Андрей Михайлович, вот не так давно наш заслуженный футбольный тренер Валерий Непомнящий в подкасте у футболиста Дмитрия Сычёва сказал, что был участником договорного матча. Назвал конкретную дату, назвал конкретных соперников — "Томь" (Томск) и "Спартак" (Нальчик), — однако никакого анализа данной игры, никакого расследования не последовало. Каждый год практически в нашем первенстве играют так называемые сомнительные матчи, но только судью могут порой отстранить, а дальше никаких расследований серьёзных нет. Если мы обратимся к зарубежному опыту и посмотрим, то увидим, что там без срока давности рассматривают дела. Сейчас, допустим, в Италии рассматривают дела аж 2006 года, и виновные наверняка понесут

очень серьёзное наказание. У нас, к сожалению, мы такого не наблюдаем.

И второе. Мой товарищ по фракции Алексей Владимирович Куринный задавал вопрос по поводу тактических схем, но, к сожалению, Дмитрий Юрьевич не успел, видимо, ответить.

Вот два вопроса.

Фёдоров А. М. Владимир Павлович, да, вы действительно правы, за рубежом жёстко преследуют подобные деяния. Мы здесь тоже должны исходить из того, что есть общероссийские спортивные федерации, которые, в случае если есть любые основания подозревать участников того или иного мероприятия в каком-то сговоре или в искусственном получении результата... Конечно, нужно на это обращать внимание, в том числе и правоохранительных органов, никто не запрещает подавать соответствующие заявления в компетентные структуры.

Что касается, ну, если дополнительно... что касается составов, вводимых в административный кодекс, что будет сделано, то там, конечно, основными органами, которые будут привлекать к ответственности за совершение этих деяний, будут органы полиции.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Пирог Д. Ю. Уважаемые коллеги, спасибо за вопрос. По поводу тактического плана. Все мы понимаем, что в разных видах спорта, в том же футболе, если взять его как пример, тактический план заключается во многих аспектах, вплоть до того, какой будет расстановка игроков на поле, какой вообще тактический план на игру. Конечно, если оппоненты, соперники знают его, то они этим могут воспользоваться, и это будет влиять на результаты матча, не говоря уже о единоборствах. Это тоже будет теперь пресекаться.

Председательствующий. Спасибо.

Ланратова Яна Валерьевна.

Ланратова Я. В. Уважаемый Андрей Михайлович, законопроект очень важный, поскольку он защищает принципы честной игры. На мой взгляд, в нём не хватает положений, касающихся детско-юношеского спорта. Президент дал поручение разработать соответствующую концепцию. Юные спортсмены — это будущие олимпийские

чемпионы, заслуженные тренеры, победители соревнований, и важно, чтобы они в начале пути не сталкивались с недобросовестными историями. Скажите, пожалуйста, планируется ли дополнить проект какими-то нормами именно в сфере детско-юношеского спорта?

Фёдоров А. М. Спасибо, Яна Валерьевна, за вопрос. Действительно, ваше беспокойство понятно. В целом и Министерство спорта, и государство уделяют повышенное внимание всему, что связано с детско-юношеским спортом, но применительно к данному законопроекту мы понимаем, что это универсальный законопроект, предполагается, что его нормы распространяются на все виды спорта, на все категории. Соответственно, где бы, в какой бы сфере ни совершалось нарушение, будь это детско-юношеский спорт либо какие-то профессиональные соревнования, — везде ответственность и условия, порядок привлечения к ответственности лиц, которые допустили те или иные нарушения, одинаковы. Защита будет в отношении широкого круга спортсменов и видов спорта, в том числе детско-юношеского.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Юрьевич, спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить?

Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 35 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 411 чел. 91,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 411 чел.

Не голосовало 39 чел. 8,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра спорта Андрей Михайлович Фёдоров.

Фёдоров А. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Представляемый

законопроект направлен на совершенствование общественных отношений, связанных с переходами российских спортсменов в иностранные профессиональные спортивные организации. Основная цель законопроекта — это, конечно же, сокращение числа российских спортсменов, которые уезжают за рубеж для участия в иностранных спортивных соревнованиях, а также минимизация финансовых потерь отечественных организаций, которые обеспечивали спортивную подготовку спортсменов, уезжающих за рубеж.

В этой связи законопроектом предлагается установить для спортсменов в возрасте до 23 лет, уезжающих за рубеж для работы в иностранных спортивных профессиональных клубах, обязанность компенсировать российским организациям все расходы, связанные с их подготовкой. Виды спорта, в отношении которых предполагается применение данной нормы, будут утверждаться Министерством спорта Российской Федерации. При этом общероссийским спортивным федерациям предоставляется право самостоятельно разрабатывать порядок расчёта и выплаты соответствующей компенсации, который, конечно, будет утверждаться Минспортом.

В свою очередь, для защиты прав и законных интересов спортсменов, недопущения каких-либо обстоятельств, связанных с прекращением их спортивной карьеры, законопроектом предусматриваются случаи их освобождения от выплаты соответствующей компенсации. Предусмотрено три основных случая. Первый, при непоступлении спортсмену в течение шести месяцев предложения о заключении трудового договора от российских профессиональных клубов; второй, если установлено нарушение организацией, которая осуществляла спортивную подготовку спортсмена, условий договора оказания услуг по спортивной подготовке, — это, конечно, будет связано с решениями судов и арбитражей; третий, если спортсменом либо его законным представителем полностью произведена оплата спортивной подготовки, которая рассчитывалась по соответствующему договору оказания услуг. При этом общероссийским спортивным федерациям предоставляются полномочия по установлению порядка заключения договоров оказания услуг и, ко-

нечно, определению их особых условий. Примерные формы таких договоров тоже будут разработаны и утверждены Минспортом России.

Законопроект согласован со всеми заинтересованными ведомствами, включая Минтруд и МИД России, получил положительную оценку Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Учитывая направленность законопроекта, Правительство Российской Федерации просит поддержать его принятие в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Евгений Васильевич Ревенко.

Ревенко Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемый Иван Иванович, добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо большое Андрею Михайловичу, он подробно рассказал о сути предлагаемого законопроекта. Вопрос, обращаю внимание, коллеги, крайне важен для всего российского спорта. Мы детально обсуждали данный законопроект на заседании комитета, работали с нашими федерациями и с экспертами, в первую очередь, конечно, с Владиславом Александровичем Третьяком и федерацией хоккея, потому что в первую очередь для хоккея это кричащая проблема. Только за один сезон, за год, из России уезжают порядка 400 хоккеистов в возрасте от 12 до 21 года — 400 человек в год!

Речь, по сути, об охотниках за начинающими звёздами: иностранные клубы, пользуясь пробелами в нашем законодательстве, переманивают молодых российских спортсменов за рубеж, не производя при этом никаких компенсационных выплат и трансфертных выплат. Происходит это, как правило, в тот момент, когда приглашаемый спортсмен ещё только проходит подготовку и не состоит в трудовых отношениях с профессиональным спортивным клубом. В этой ситуации у клуба или спортивной школы не только уводят перспективного игрока, но и не выплачивают никаких компенсаций за воспитание спортсмена. Часто охотники обещают ребятам золо-

тые горы, но в развитие не вкладываются, а если возникают трудности, просто набирают новых. И бывает так, что молодой спортсмен оказывается в низшей лиге, теряет квалификацию, а затем возвращается домой несолоно хлебавши.

Яркий пример — вчерашнее интервью газете "Спорт-Экспресс" хоккеиста Анатолия Голышева: он во всех красках описал, с чем ему пришлось столкнуться в клубах НХЛ, как его держали на вторых ролях и кормили завтраками. И таких примеров много. Но бывает, действительно, и по-другому: игроку улыбается удача, он много зарабатывает, но опять же клуб, который его воспитал, не получает ни копейки.

Законопроект не только гарантирует нашим клубам и спортивным школам получение компенсаций, но и, что важно, защищает интересы спортсмена, и мы об этом на заседании комитета отдельно говорили. Например, компенсация не должна уплачиваться, если спортсмен в течение шести месяцев, полугодя после окончания спортивной подготовки не получил предложений заключить трудовой договор. Правда, здесь комитет обращает внимание правительства на необходимость более детальной проработки определения периода такой отсрочки. На наш взгляд, определять такой срок должны спортивные федерации, учитывая разную сезонность и продолжительность трансфертных коридоров. Это закрывает лазейку для тех, кто сознательно затягивает заключение трудового договора со спортсменом уже у нас, в нашей стране. Кроме того, мы обращаем внимание на определение возраста, по достижении которого спортсмен может быть освобождён от выплат, ведь возраст во многом зависит от вида спорта: одно дело — хоккей, другое дело — художественная гимнастика.

В целом данный законопроект не про запреты, а про цивилизованные отношения в спорте. Если вкладываешься в воспитание спортсмена, вправе рассчитывать на компенсацию — справедливо. Поэтому комитет законопроект поддерживает и рекомендует парламенту принять его в первом чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Васильевич.

Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемые Андрей Михайлович и Евгений Васильевич! Ну, вы, вероятно, знаете, что все эти макли проворачивают так называемые агенты, правовой статус которых в нашей стране не определён ни в футболе, ни в хоккее, ни в волейболе, это ограниченная группа людей. А в первом законопроекте вообще их не учли. Ведь обязательно договариваться с игроками — два агента сядут в ресторане, договорятся и сделают любой результат, но о них ни слова ни там, ни здесь. Скажите, пожалуйста, каким образом во втором чтении вы эту категорию собираетесь оговорить? Потому что без них ничего не бывает.

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Михайлович.

Фёдоров А. М. Николай Васильевич, спасибо за вопрос. Действительно, очень точно подмечено, что в основном, конечно, это всё связано с деятельностью спортивных агентов. Другой вопрос, что я не могу согласиться, что нет нигде понятия, что такое спортивный агент, — это есть в законе "О физической культуре и спорте...". Но вы абсолютно правы в том, что нельзя подобные действия агентов, недобросовестные, оставлять без внимания.

Сейчас вся деятельность агентов осуществляется на основе аккредитации, которую осуществляют, собственно говоря, сами общероссийские спортивные федерации, это они аккредитуют агентов, они понимают, кого аккредитуют и, соответственно, обеспечивают некий контроль за деятельностью. Но в любом случае при недобросовестном подходе агентов нужно устанавливать административную ответственность.

И сейчас, вы практически верно подметили, идёт работа в том числе по подготовке законопроекта, связанного с установлением административной ответственности для спортивных агентов, которые осуществляют свою деятельность в том числе без аккредитации, которую предоставляют общероссийские спортивные организации. Мы думаем, что данным законопроектом, который, собствен-

но говоря, будет целенаправленно распространяться на эту деятельность, мы можем уточнить любые подходы, любые моменты, которые будут связаны с деятельностью агента, в том числе по отбору наших спортсменов и, если можно так выразиться, переправке их за границу.

Председательствующий. Включите микрофон на трибуне, пожалуйста.

Ревенко Е. В. Я хотел бы добавить, Николай Васильевич, что действия иностранных агентов, которые часто действуют в обход наших правил и законов, их деятельность и их существование, к сожалению, не подпадают под российскую юрисдикцию.

Председательствующий. Спасибо.
Исаков Владимир Павлович.

Исаков В. П. Уважаемый Андрей Михайлович, вопрос, касающийся выплат. На практике очень часто бывает, что молодого перспективного игрока готовит в глубинке местная спортшкола, потом он переходит на повышение в академию спорта в Москву, ну, или в крупные города и уже оттуда он переходит, с ним заключают профессиональный контракт, допустим, зарубежные клубы. Вот эта выплата — дойдёт ли она потом до первых тренеров, до тех, кто увидел, разглядел в этих молодых ребятах талант, кто воспитал этих молодых ребят? Вот пример: Александр Головин, футболист "ЦСКА", его купил "Монако" за 30 миллионов евро — большая часть пошла клубу "ЦСКА", какая-то часть пошла академии, а в Алтайский край, туда, где он родился, где его первый тренер был, деньги, к сожалению, не дошли.

Фёдоров А. М. Владимир Павлович, спасибо за вопрос, очень точно его ставите. Действительно, сейчас возникает ситуация, когда при становлении спортсменов в цикле его спортивной подготовки участвует не одна какая-то центральная школа, а целый ряд. Но я прошу обратить внимание, что вот в этом законопроекте — а он, собственно, родился не наверху, он идёт снизу, он идёт по предложению спортивных федераций — именно спортивным федерациям предоставляется право самостоятельно разработать и порядок расчёта, и порядок компенсаций. Конечно, я уверен, что спортивные федерации, в силу того что они контролируют свои виды спорта, мо-

гут достаточно просто проследить весь, так сказать, спортивный путь спортсмена и, понимая как бы определённое ценообразование на обучение в той или иной спортивной организации, сделать правильные расчёты по финансированию и довести до каждой организации денежные средства, если мы о них говорим, за тот период, в который организация занималась спортивным развитием спортсмена.

Председательствующий. Спасибо.
Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. У меня два подвопроса. Первый — Андрею Михайловичу.

Андрей Михайлович, как ваши предложения согласуются с международным правом? Мы можем написать что угодно, а молодой человек соберёт свои кеды, возьмёт сумку, уедет за границу и будет спокойно играть в каком-нибудь западном клубе, иностранном клубе, и плевать он хотел на закон и на все эти компенсации, которые мы сегодня придумываем. И второй момент касается, в общем-то, той практики, которая была в Советском Союзе, я напомним: пытались удерживать игроков, но ничего в итоге не вышло, они так или иначе туда уехали.

И, Евгений Васильевич, вам вопрос. У нас 30 тысяч молодых специалистов с высшим образованием, которые здесь подготовлены, на которых потрачены наши деньги, ежегодно уезжают из страны и поднимают экономику зарубежных стран. Не напоминает вам или, может быть, каким-то образом вы проводите параллель между этими двумя, скажем так, предложениями на будущее? Это же тоже колоссальный ущерб, уезжают молодые, перспективные, тоже могли бы здесь работать, но уезжают. Спортсменов оставляем, а интеллектуальную элиту, значит, провожаем дальше.

Председательствующий. Начинайте вы, Андрей Михайлович, пожалуйста.

Фёдоров А. М. Алексей Владимирович, спасибо за вопрос. Ну очевидно, что не получается у того, кто ничего не делает. По крайней мере, мы действительно понимаем, что эту проблему надо решать, потому что, абсолютно правильно Евгений Васильевич сказал, несколько сотен спортсменов, высококвалифицированных спортсменов — факти-

чески надежда Российской Федерации в спорте — уезжают за рубеж. И кстати, вот как раз за рубежом такая проблема в принципе достаточно хорошо урегулирована — как на уровне соглашений между федерациями и клубами, так и, собственно говоря, если говорить про Европу, на государственном уровне. Мы считаем, что этот шаг, который мы делаем впервые, в любом случае позволит создать первичную правовую базу, для того чтобы при необходимости совершенствовать эти отношения. Но в любом случае мы понимаем, что проблема есть, её надо решать, потому что ущерб наносится спортивным организациям, организациям спортивной подготовки, которые тратят годы на становление спортсмена, и когда на пике своей спортивной карьеры он принимает решение взять и уехать, понятно, что они несут огромные, колоссальные финансовые убытки. По подсчётам, в принципе в год стоимость обучения одного спортсмена, ну, конечно, в зависимости от региона, в зависимости от клуба, от школы и так далее, составляет от 300 тысяч до 1 миллиона рублей. Соответственно, если мы говорим, что у нас в среднем девять лет длится обучение, то вот вам сумма — от 3 до 9 миллионов рублей. А если это умножить на те сотни спортсменов, которые уезжают, — вот, собственно, тот ущерб, который наносится нашим и так небогатым спортивным организациям.

Председательствующий. Евгений Васильевич, добавьте что-то? Пожалуйста.

Ревенко Е. В. Да. И ответственность наступает, о чём мы и говорили, у спортсмена, который, имея соответствующее соглашение со спортивным клубом или школой, должен выплатить компенсацию, когда он уезжает за рубеж. Но при этом в своём выступлении Андрей Михайлович и я обратили особое внимание, что, на наш взгляд, законопроект сбалансирован, потому что он учитывает интересы спортсмена и защищает его интересы, когда мы отдельно прописываем предельно допустимый срок, который... Клуб не может долго тянуть и не заключать со спортсменом соглашение, поэтому мы закрываем здесь эту лазейку, чтобы не было злоупотреблений.

Что касается второй части вопроса, по поводу утечки кадров и мозгов за рубеж. Это системная, серьёзная проблема, это не имеет

отношения к данному законопроекту, но, как вы знаете, у нас достаточное количество регулирующих документов, в том числе контрактная система: когда и если специалист покидает... или не выполняет контрактное обязательство, пройдя обучение, он должен возместить учебному заведению затраты на своё обучение. И это работает у нас.

Председательствующий. Спасибо. Фетисов Вячеслав Александрович.

Фетисов В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо большое, уважаемый Иван Иванович.

Мне кажется, это законопроект о переходах хоккеистов, законопроект этого касается напрямую — наверное, на трибуне должен стоять Владислав Третьяк, а не Ревенко должен отвечать абстрактно за то, что происходит.

У меня несколько вопросов, я, извините, вместе попробую. Во-первых, какая сумма компенсации? Мы услышали разные цифры. Ну, коллеге Куринному так и не ответили, соотносится ли это с международным правом. И не получите ли вы встречный иск от родителей? Чтобы вы знали: сегодня в Москве подкатка ребёнка стоит до 7 тысяч рублей — и сколько прилетит обратно исков, вы тоже должны каким-то образом учитывать. И мне кажется, что этим законопроектом мы ускорим отъезд молодых хоккеистов, которые потом не смогут играть за сборную страны. Это тоже, наверное, момент, который необходимо учитывать.

Председательствующий. Пожалуйста.

Фёдоров А. М. Вячеслав Александрович, спасибо за вопрос. Относительно суммы компенсации опять же мы исходим из того, что это не государство будет само считать и навязывать эти суммы спортивным организациям, которые будут выставлять счета спортсменам, это будет делать спортивная федерация, которая лучше нас понимает, сколько и на что потрачено: сколько времени, сколько ресурсов, сколько финансов, сколько затрат. Это будет делать общероссийская спортивная федерация, они в этом разбираются лучше.

Что касается встречных исков от родителей. Ну, посмотрим, правоприменительная

практика покажет, мы пока не можем со стопроцентной уверенностью сказать, что это повлечёт большое количество исков против государства или против спортивных федераций. Ведь есть и обратная сторона медали: мы также знаем, что значительное количество спортсменов разного возраста уезжают за границу, а потом возвращаются, возвращаются с потерями, вот это тоже надо учитывать. В любом случае мы только в начале пути, и правоприменительная практика, как я уже сказал, покажет результативность.

Председательствующий. Спасибо.
Аксёненко Александр Сергеевич.

Аксёненко А. С. Андрей Михайлович, очень важный вопрос, который затрагивает тему поддержки и финансирования детских спортивных школ, я хотел бы отдельно об этом сказать. Здесь уже коллеги задавали вопросы о детских спортивных тренерах, которые сейчас, можно сказать, недофинансируются, поэтому я считаю, что во втором чтении нужно обязательно это учесть, если мы ставим вопрос о возврате или компенсации детским тренерам, воспитавшим звёзд, которые уезжают.

Ну и этот вопрос тоже поднимался — о дифференциации по виду спорта. Допустим, в хоккее. Вовлечённость родителей абсолютно разная: подкатки, клюшки, форма — каждый родитель по-разному оценивает свой вклад в развитие своего ребёнка. Как это будет учитываться на уровне федерации и есть ли какая-то дифференциация по этому параметру?

Фёдоров А. М. Александр Сергеевич, спасибо за вопросы.

По поводу возврата тренерам. Действительно, можно будет подумать о компенсации тренерам на этапе второго чтения, если это будет концептуально подходить для законопроекта.

Что касается опять же финансовых расчётов или соотношения затрат родителей и спортивной организации, ведущей, собственно говоря, годы спортсмена, ну, это тоже вопрос, который возможно будет решить, достаточно точно это определить с помощью федерации. В любом случае это как в обычной средней школе: родители что-то покупают ребёнку, и они знают, сколько на это потраче-

но; а школы знают, какие затраты финансовые и трудовые они сами несут. Я думаю, что на этом примере понятно, что расчёт можно будет сделать в любом случае. Может быть, он не будет, там, до копейки, но общероссийские федерации смогут дать аргументацию по тем или иным тратам, по тем или иным расходам, которые в принципе совместно с Минспортом будут проанализированы и утверждены.

Председательствующий. Спасибо.
Альшевских Андрей Геннадьевич.

Альшевских А. Г. У меня вопрос не с юридической точки зрения, а, скорее, с морально-нравственной. Здесь уже звучали вопросы на предмет того, сколько будут компенсировать и так далее. Мы же прекрасно понимаем — все мы занимались, кто-то хорошо, кто-то не очень, у кого-то дети, у кого-то внуки ходят в детско-юношеские спортивные школы, — мы все прекрасно понимаем, что это такое, и у меня вопрос из этой серии.

Скажите, пожалуйста, на сегодняшний день как в процентном отношении финансируется из бюджета детско-юношеский спорт? Я понимаю, если бы на 100 процентов финансировали детей, которые тренируются, тогда да, у нас было бы моральное право спросить с них какие-то деньги. А если из бюджета это не финансируется в полном объёме, то по какому моральному праву мы требуем с детей, с родителей и так далее, чтобы они потом это компенсировали. Вот скажите, каков процент?.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Михайлович.

Фёдоров А. М. Ну, вообще, процент финансирования детско-юношеского спорта — это достаточно большой процент, это от 20 до 30 процентов, ведь это одна из первостепенных задач государства, притом что у нас есть спорт высших достижений, есть профессиональный спорт. Детско-юношескому спорту вообще уделяется повышенное внимание, тем более в свете последних указаний, решений Президента Российской Федерации. И здесь говорить о том, что у нас детско-юношеский спорт находится в загоне, ну, наверное, вряд ли правильно.

Председательствующий. Спасибо.
Шеремет Михаил Сергеевич.

Шермет М. С. Спасибо, Иван Иванович. Вопрос Андрею Михайловичу.

Вопрос риторический, потому что часть вопроса уже задали мои коллеги. Хотел спросить: существует ли обратная сторона медали, о которой вы говорили, — когда мы привлекаем иностранных спортсменов? Кому всё-таки выплачивается компенсация — тренеру, спортшколе, Минспорту — и в какой пропорции, каков её примерный размер, о каких суммах вообще идёт речь?

Фёдоров А. М. Очевидно, что спортивные клубы привлекают спортсменов из-за рублика. Единственно, конечно, пропорция явно не в сторону наших, российских клубов. Допустим, если взять такой массовый вид спорта, как хоккей, понятно, что основная масса спортсменов уезжает в Соединённые Штаты Америки и Канаду, 90 процентов с лишним отъезжающих едут именно в этом направлении, кто-то, конечно, может поехать в Казахстан или в Европу, но это 1—5 процентов, основная масса едет в Северную Америку.

Что касается того, кто сколько будет получать. Уважаемые депутаты, я ещё раз обращаю внимание: мы предоставляем право общероссийским спортивным федерациям самостоятельно определять порядок выплаты и размер компенсации, государство в этой части не навязывает каких-либо условий. Каждая федерация по развиваемому ею виду спорта самостоятельно будет устанавливать критерии компенсации, которая будет подлежать возмещению либо спортивной организации, либо тренерам, если это была персональная подготовка, и так далее, это будет право общероссийских спортивных федераций.

Председательствующий. На трибуне, пожалуйста, включите микрофон.

Ревенко Е. В. Я хотел бы дополнить.

Андрей Михайлович, здесь звучало несколько обеспокоенных вопросов, которые можно объединить в один: а по каким принципам? Я обращаю внимание коллег, что в законопроекте указывается, кто и каким образом отвечает за порядок выплаты начислений этой федерации, там это есть, написано. Я хотел бы пригласить всех, кто задавал вопросы, — Владислава Александровича тоже, естественно, потому что речь идёт о хоккее, —

принять участие в работе комитета, когда мы будем обсуждать законопроект при подготовке ко второму чтению. Безусловно, мне кажется, это было бы справедливо, потому что именно профессионалы должны принимать участие в обсуждении данного законопроекта.

И что касается выплаты компенсации, уважаемые коллеги, я Андрея Геннадьевича услышал и коллег тоже. Речь идёт о компенсации затрат клубов и спортивных школ. Справедливый вопрос: а если родители платят? Они сами платят и так далее. В законопроекте совершенно не об этом речь: речь идёт о тех затратах, которые несёт спортивная школа и спортивный клуб, готовя специалистов.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Васильевич.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Фетисов Вячеслав Александрович. Ещё есть желающие? Давайте Вячеславу Александровичу предоставим слово.

Пожалуйста, Вячеслав Александрович.

Фетисов В. А. Уважаемый Иван Иванович, не хотел ни выступать, ни задавать вопросы, но не могу. Ну, если мы понимаем, что у нас сегодня хоккей (а мы о нём говорим) стал уже привилегированным видом спорта для богатых и мы дискриминируем детей по социальному признаку, ведь десятки миллионов долларов каждый год стоит родителям детский хоккей в хоккейных центрах, и это не только подкатки, это и доплаты, это и... Поговорите, пригласите на следующее заседание комитета родителей, они вам расскажут, сколько на самом деле стоит сегодня воспитание хоккеиста. А уезжают уже 15 лет, уезжают по 600 человек — умножьте, чтобы понять, сколько ребят уехало на самом деле, и задайтесь вопросом, почему они уезжают.

Я сказал бы о другом, наверное, более конструктивном моменте. Да, у нас не только около 600 человек уезжают, у нас каждый год выпускаются десятки тысяч хоккеистов, но профессиональные команды КХЛ не компенсируют подготовку ребят, которые играют уже в профессиональный хоккей, ни тренеру, который их воспитал, ни школе, которая их воспитала. Я думаю, этот вопрос тоже требует серьёзного обсуждения: насколько при подготовке хоккейных игроков, особенно в

глубинках, — а потом парень играет в командах Континентальной хоккейной лиги, — в общем, возможна компенсация за труд тренера, который там точно получает минимальную зарплату.

Я хотел бы предложить, Иван Иванович, решение, оно было сформулировано, когда я руководил российским спортом, потом сенатором работал, у меня была комиссия. Мы работали над законопроектом, который точно решил бы многие вопросы, о регламентации взаимодействия игрок — команда (мы об этом говорим, в 23 года игрок уже профессиональный хоккеист) и игрок — лига не только через Трудовой кодекс, но и с учётом всяких других регламентных моментов. И в связи с этим, приведя в соответствие... Вот в футболе все переходы уже давно определены, цена игрока понятна, и там никаких других законов, наверное, действовать не будет. Мы говорим о хоккее. В хоккее тоже, кстати, чтобы вы понимали, уважаемые коллеги, есть компенсация за игрока, который играет в Национальной хоккейной лиге, она маленькая по сравнению с тем, что должно было быть. Так вот, приведя в соответствие регламенты Континентальной хоккейной лиги и Национальной хоккейной лиги, мы сумеем все эти вопросы решить. Сегодня возраст свободного агента (этот игрок может уходить в любую команду без компенсации), по-моему, 26 лет, то есть ему не 23 года. А если мы приведём в соответствие два регламента, регламенты двух лиг, а они сегодня конкурируют, то, наверное, мы эти вопросы сможем решить.

Вот этот вопрос поднимался не раз, и я не знаю, почему в рамках, так скажем, разработки в правительстве это, в общем, не было осуществлено, но надеюсь, что, может быть, данное предложение тоже каким-то образом сумеет решить... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте 30 секунд.

Фетисов В. А. Ну и я хочу попросить, наверное, коль мы эту тему затронули: давайте мы попробуем уйти от подкаток, от поборов с родителей и дадим возможность мальчишкам и девчонкам из семей, которые не имеют сегодня денег дополнительных, играть в эту замечательную игру. Здесь тоже, в общем, ответственность государства. Навер-

ное, деньги в хоккее для этого есть, а каким образом они используются, ну, наверное, надо подумать. Хоккей стал очень богатым, дорогим видом спорта для... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Александрович.

Коллеги, обсуждение завершено, законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 335 чел. 74,4 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 336 чел.
Не голосовало 114 чел. 25,3 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 8 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра науки и высшего образования Пётр Александрович Кучеренко.

Кучеренко П. А., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Добрый день, уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект закрепляет новые полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере науки и образования. Он подготовлен по итогам совместного расширенного заседания президиума Госсовета и Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию 6 февраля 2020 года.

Законопроектом закрепляются следующие возможности: финансовое обеспечение и реализация образовательных программ высшего образования сверх расчёта финансового обеспечения обучения по программам высшего образования; проведение научных ис-

следований в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования и научных организациях; реализация программы развития этих организаций за счёт бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации; участие субъектов Российской Федерации в формировании инфраструктуры федеральных государственных образовательных организаций высшего образования и научных организаций при условии выполнения расходных обязательств субъектов в полном объёме.

Реализация указанных полномочий в соответствии с бюджетным законодательством будет осуществляться посредством предоставления субсидий федеральному бюджету из бюджетов субъектов, предоставления грантов в форме субсидий из бюджетов субъектов федеральным государственным научным организациям. В настоящее время Минфином совместно с Минобрнауки подготавливаются методические рекомендации субъектам по применению норм Бюджетного кодекса в целях предоставления грантов в форме субсидий образовательным и научным организациям.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Пётр Александрович. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Екатерина Владимировна Харченко.

Харченко Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Пётр Александрович детально рассказал о содержании вносимых в федеральное законодательство изменений.

Скажу, что на сегодняшний день регионы действительно сталкиваются с трудностями и недостаточно существующего механизма финансирования научной и образовательной деятельности федеральных вузов, научных организаций, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, и дополнительные полномочия местных властей в части финансирования и инфраструктуры, и подготовки кадров, которые так необходимы для региональной экономики, очень востребованы в наших регионах. Необходимо предоставить право регионам в случае их заинтересованности, а также с учётом возмож-

ностей субъектов бюджетов участвовать в прямом финансировании выполняемых в их интересах научных исследований, а также в финансировании образовательной деятельности.

Чтобы не повторяться, скажу, что исходя из норм бюджетного законодательства Российской Федерации финансирование планируется осуществлять через предоставление субсидий федеральному бюджету. Ну и необходимо учесть заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы и уточнить в статье 2 законопроекта, что предложения по финансовому обеспечению получения высшего образования осуществляются сверх предусмотренного частью 2 статьи 100 федерального закона расчёта финансового обеспечения обучения по образовательным программам высшего образования за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать столь важный и значимый для регионов законопроект. Комитет по науке и высшему образованию предлагает принять данный законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Екатерина Владимировна.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Шерemet Михаил Сергеевич.

Шерemet М. С. Спасибо, Иван Иванович. Вопрос Петру Александровичу.

Скажите, пожалуйста, денежные средства в бюджетах субъектов уже заложены на реализацию указанных в законопроекте полномочий? Какой примерно объём потребностей субъектов в научных исследованиях и будет ли в случае принятия предлагаемый закон способствовать увеличению зарплат научных сотрудников и преподавателей высшей школы?

Кучеренко П. А. Уважаемый Михаил Сергеевич, спасибо за вопрос. Такой оценки в каждом субъекте министерство не проводило, поскольку это только сейчас появляющееся новое полномочие.

Конечно, это будет способствовать в том числе и росту зарплат среди профессорско-преподавательского состава.

В качестве примера я бы привёл... Например, есть такая специальность "Лесное дело", на которую идёт 10 процентов контрольных цифр приёма. Многим регионам именно по этой специальности не хватает специалистов — они смогут дополнительные бюджетные места за свой счёт профинансировать и, соответственно, получить специалистов. Вот так этот механизм будет работать. Но оценки по каждому субъекту не производилось.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитриева Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Правильно ли я поняла, Пётр Александрович, что субъекты за свой счёт могут увеличивать государственное задание вузам, создавать дополнительные бюджетные места?

Я, безусловно, поддерживаю этот законопроект, но меня волнует один вопрос. Дело в том, что вузы, особенно в регионах с высоким уровнем заработной платы, фактически не выполняют указ президента, идут на всякие ухищрения: переводят на половину ставки, на четверть ставки, уменьшают, чтобы формально выполнить указ президента по двум средним по региону. Вот каким-то образом будет этот закон способствовать тому, чтобы вуз в регионе выполнил указ президента? Регион должен будет доплачивать ещё по заработной плате?.. *(Микрофон отключён.)*

Кучеренко П. А. Спасибо, вопрос понятен. Я не могу с вами согласиться в том, что указ нигде не выполняется, — всё-таки в большинстве субъектов и в большинстве вузов соответствующий указ президента выполняется, это относится к показателям эффективности деятельности ректоров, как их оценивает, соответственно, министерство. Конечно, увеличение бюджета вуза будет способствовать, как я уже в ответе Михаилу Сергеевичу говорил, и росту заработной платы.

Председательствующий. Спасибо.

Лантратова Яна Валерьевна.

Лантратова Я. В. Пётр Александрович, данный законопроект крайне актуален, поскольку он предоставляет регионам новые важные полномочия по финансовой под-

держке науки. При этом существуют актуальные для региона проблемы, такие как острая нехватка школ, обучение детей в две, а то и в три смены. И одним из способов решения проблем могло бы быть использование материально-технической базы вузов, расположенных на территориях субъектов. Например, в Челябинской области есть пустующие помещения федеральных вузов, полностью приспособленные для проведения, реализации общеобразовательных программ, регион готов платить, и в областном бюджете есть на это деньги, но существующие нормативные финансовые механизмы не позволяют субъектам финансировать федеральные вузы, расположенные на их территориях. Скажите, а какова позиция министерства по вопросу? И можно ли расширить полномочия субъектов и в этом вопросе?

Кучеренко П. А. Яна Валерьевна, спасибо за вопрос. Давайте вместе попробуем между первым и вторым чтениями проработать данный вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И. Уважаемый Пётр Александрович, в связи с тем что речь идёт у нас о федеральном законопроекте, вы, наверное, какой-то анализ проводили, прежде чем внести сюда, в Думу, законопроект: какие субъекты обладают ресурсами, как много этих субъектов, которые обладают ресурсами для того, чтобы внести свой вклад в деятельность федеральных государственных образовательных организаций?

Кучеренко П. А. На самом деле довольно часто мы получаем просьбы со стороны субъектов, где-то более половины субъектов так или иначе заинтересованы в таком участии. Однако есть ещё нормы действующего Бюджетного кодекса, которые требуют корректировки, и сейчас этот законопроект как раз находится на межведомственном согласовании, он разработан, и я думаю, что мы значительно увеличим число субъектов, которые смогут в своих интересах использовать эту норму.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Харченко Е. В. Я буквально кратко добавлю.

Я бывший ректор Курской государственной сельскохозяйственной академии и скажу, что и в Курской области, и во многих регионах Центрального федерального округа губернаторы действительно желают поддерживать вузы, которые находятся на территории, готовы оказать поддержку из региональных бюджетов. Этот законопроект действительно актуален и поможет это сделать гораздо быстрее.

Председательствующий. Спасибо. Погорелый Дмитрий Викторович.

Погорелый Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

У меня вопрос к Петру Александровичу.

Пётр Александрович, скажите, пожалуйста, данный законопроект направлен в том числе на создание инфраструктуры? Уточните, пожалуйста, финансовые средства, гранты планируется предоставлять в форме субсидий или межбюджетные трансферты тоже возможны?

Кучеренко П. А. Гранты в форме субсидий будут предоставлять субъекты, да.

Председательствующий. Спасибо. Сулейманов Ренат Исмаилович.

Сулейманов Р. И. Уважаемый Пётр Александрович, у меня к вам вопрос. Мне просто слух резануло, когда вы сказали: "субсидии субъектов Федерации федеральному бюджету..." Ну, понятно, что есть какой-то объём специалистов, который необходим региону, но тем не менее насколько, с вашей точки зрения... Вот в продолжение вопроса, который Николай Иванович Осадчий здесь задавал, и не прозвучало ответа: каков на сегодняшний день объём специалистов, подготовку которых субъекты Федерации готовы оплатить вузам, и какой объём средств вы намереваетесь таким образом привлечь? Я думаю, что, кроме Москвы, Санкт-Петербурга, ну, может быть, ещё двух или трёх субъектов, возможности выделять деньги на высшее образование или на... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Понятен вопрос.

Пожалуйста, Пётр Александрович.

Кучеренко П. А. Спасибо большое за вопрос. Ещё раз подчеркну, что оценки по субъектам, чтобы посчитать те расходы, которые

понесёт тот или иной субъект Российской Федерации, не проводилось, поскольку это дополнительная возможность, дополнительная опция, а не обязанность. Это та опция, о которой регионы просили, и, соответственно, сейчас мы предлагаем законодателю её поддерживать.

Председательствующий. Спасибо. Леонов Сергей Дмитриевич.

Леонов С. Д., фракция ЛДПР.

Уважаемый Пётр Александрович, конечно, этот закон будет очень хорош для тех вузов, которые находятся в богатых регионах. Вызывает этот законопроект несколько опасений. Первое опасение: не станет ли это право потом обязанностью в той или иной форме? Мы понимаем, как это можно сделать. И второе опасение: не поставите ли вы, Минобрнауки, КРП ректорам? Вот, дескать, ты не привлекаешь деньги из субъекта, тебе нет грантов от субъекта — плохой ректор, и, соответственно, мы тебя за это уволим. Этот вопрос очень важный.

Кучеренко П. А. Спасибо большое за вопросы. Такого КРП ставить ректорам не планируется. И в обязанность субъектам вменить это также не планируется.

Председательствующий. Спасибо. Пивненко Валентина Николаевна.

Пивненко В. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я думаю, что у меня вопрос не новый. Это право действительно в основном будет на бумаге. У нас почти все регионы являются дотационными, и они сами ждут субсидий из федерального центра на выполнение тех полномочий, которые у них сегодня есть. Поэтому мне кажется, что, действительно, закон-то принимать нужно, но надо внимательно посмотреть на возможности регионов.

А что касается подготовки кадров, вы называли лесное дело. Лесное дело — это федеральное дело, потому что леса — собственность государства, это не собственность регионов, и здесь нужно думать о том, чтобы усилить финансирование со стороны федерального бюджета на подготовку всех специальностей, которые работают в лесной отрасли. У меня даже не вопрос, а предложение. Подумайте над этим.

Кучеренко П. А. Спасибо, Валентина Николаевна. Количество мест по контрольным цифрам приёма, в том числе в рамках лесного дела, с каждым годом у нас увеличивается, и ещё планируется увеличение в течение ближайших лет.

Председательствующий. Спасибо.

Екатерина Владимировна, спасибо. Присаживайтесь.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. О, стоп, стоп, стоп. Оксана Генриховна — у неё тихий голос — хочет выступить.

Включите микрофон депутату Дмитриевой.

Я не услышал, извините.

Дмитриева О. Г. Спасибо.

Я очень коротко, чтобы не остаться в одиночестве, как мне уже посоветовали.

Я хотела сказать, что есть опасение, что данный закон будет действительно использован для того, чтобы переложить бремя финансирования высшего образования с федерального бюджета на регионы.

Ну и самая главная вещь. Вот меня очень расстроил ваш ответ на мой вопрос, что ректоры как хотят, так и должны выполнять указ президента, а если они не могут обеспечить заработную плату, значит, у них низкая эффективность. Но ведь на самом деле государственное задание не увеличивается по мере того, как увеличиваются темпы роста средней заработной платы, поэтому идут на всякие ухищрения. На самом деле вы сами утверждаете минимальные оклады: профессора — на уровне 35 тысяч, ассистента — на уровне 23—24 тысяч. И потом каким-то образом нужно выйти на среднюю по региону, которая, допустим, для Москвы и Санкт-Петербурга составляет — вернее, две средних — 120—130 тысяч. Мне кажется, что, вообще-то, нужно проанализировать всю систему оплаты труда в системе высшего образования и то, как ректоры умудряются выполнить эти показатели, когда у них финансирования реально нет.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, записались ещё два депутата от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — может быть, достаточно, чтобы один выступил? Депутат Мажуга или Скриванов, кто?

Мажуга Александр Георгиевич, пожалуйста.

Мажуга А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Иван Иванович, можно с места?

Председательствующий. Конечно.

Мажуга А. Г. Глубокоуважаемые коллеги, Иван Иванович! Законопроект, который мы обсуждаем, — это правительственный законопроект. И на самом деле очень важно, и сегодня это отмечалось, что эта норма закона позволит субъекту финансировать высшие учебные заведения и ещё — мы забываем про них — научные организации. Сейчас получается так, что субъект Федерации и хочет, и имеет возможность поддержать вуз, но сделать этого не может, потому что сразу утыкается в бюджетное законодательство: коллеги рискуют столкнуться с обвинением в нецелевом использовании бюджетных средств. То, что мы сейчас обсуждаем, позволит убрать это.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данные изменения.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Станиславович Скриванов настаивает на выступлении?

Включите микрофон депутату Скриванову.

Скриванов Д. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, у меня по ведению, честно говоря. Вот Оксана Генриховна записывалась с голоса. Мне кажется, что у нас есть обычная процедура, предусмотренная Регламентом: мы записываемся не опросным путём, собственно говоря, а нажатием кнопки. Если человек не записался, то мы дальше идём, голосуем.

Председательствующий. Ну, коллеги, я, вообще, иногда так делаю, чтобы сэкономить наше общее время. Но если вы настаиваете, что надо всегда включать режим записи, я го-

тов это делать, мне это нетрудно. А в данном случае я ошибся, а не Оксана Генриховна. Я не увидел её руки и не услышал её голоса. Я должен был свою ошибку исправить, тут никуда не денешься.

Коллеги, обсуждение завершено, законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 392 чел. 87,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, прежде чем мы перейдём к рассмотрению законопроектов по сокращённой процедуре, есть важная информация, объявление для всех депутатов Государственной Думы. Я предоставляю слово Евгению Георгиевичу Попову.

Депутату Попову включите микрофон.

Попов Е. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я коротко попрошу всех, кто записался в группы межпарламентского сотрудничества с Вьетнамом, ФРГ, КНДР, Украины, Узбекистана и Франции, на шесть минут остаться в зале пленарных заседаний после окончания пленарки для утверждения координаторов. Это важно, попрошу задержаться на пять минут. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Георгиевич.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов по сокращённой процедуре.

Вопрос 46, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 14¹ Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Докладывает Ольга Михайловна Германова.

Германова О. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Предлагаемая законопроектом норма урегулирована федеральным законо-

дательством, поэтому Комитет по культуре предлагает его отклонить.

Председательствующий. Нет возражений, если мы по этому блоку включим ускоренный режим голосования?

Включите ускоренный режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 0 чел.

Не голосовало 450 чел. . . . 100,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

47-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 47 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Андрей Павлович Марков, пожалуйста.

Марков А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я буду краток. Там и по 48-му пункту повестки, по сути, одна и та же проблема, но для протокола пару слов, если можно.

На текущий момент исключается возможность для органов местного самоуправления размещать муниципальный правовой акт или его проект в сетевом издании в качестве альтернативы опубликованию в печатном издании, а законом о местном самоуправлении к полномочиям органов МСУ отнесено лишь учреждение печатного СМИ, сетевое издание в этой норме не указано, таким образом, возникает внутреннее противоречие. Законопроекты под пунктами 47 и 48 это противоречие пытаются разрешить, но и правительство, и профильный комитет Госдумы указывают на недочёты в этих законопроектах, которые следует устранить, чтобы не допустить новых противоречий в правоприменительной практике. При этом комитет поддерживает мнение, что эту проблему надо решать, причём быстрыми темпами.

В данных редакциях законопроекты не поддерживаются, поэтому предлагается по сокращённой процедуре их рассмотреть.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Павлович.

Законопроект под пунктом 47.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 68 чел. 15,1 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 69 чел.

Не голосовало 381 чел. 84,7 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

48-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Доклад уже сделан.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 68 чел. 15,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 68 чел.

Не голосовало 382 чел. 84,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

49-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" в части установления мер по оказанию медико-социальной помощи на дому инвалидам и престарелым гражданам социальными помощниками из числа их родственников и близких". Докладывает Татьяна Васильевна Соломатина.

Соломатина Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по охране здоровья граждан рассмотрел данный законопроект и просит его отклонить в первом чтении по ряду причин. Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан..." понятием "медико-социальная помощь на дому". Такая помощь авторами представляется как комплексный уход родственниками за тяжело больными гражданами. Вместе с тем законопроект не согласуется с предметом правового регулирования федерального закона

№ 323-ФЗ. Кроме того, данный законопроект противоречит концепции изменяемого федерального закона, который определяет государственную политику в области социальной защиты инвалидов. Законопроект не поддерживается правительством, Государственно-правовым управлением президента, Комитетом Совета Федерации по социальной политике, и Правовое управление Аппарата Государственной Думы имеет концептуальные замечания. Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 28 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 85 чел. 18,9 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 86 чел.

Не голосовало 364 чел. 80,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

По ведению — Вяткин Дмитрий Фёдорович.

Пожалуйста.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Сегодня, ну, при молчаливом согласии, без голосования был принят проект протокольного поручения. Коллеги, ну, так как комитеты, которым было дано это протокольное поручение, не успели выработать позицию, у меня просьба перенести... ещё раз проголосовать это протокольное поручение, ну, если не сегодня, то завтра, так как автор уже вышел из зала, — если вы не возражаете. Сегодня это было сделано несколько поспешно, обычно они голосуются в конце, а это было в середине заседания, и никого от комитетов просто-напросто не было. Завтра они выскажут свою точку зрения по этому поводу, и мы проголосуем, если нет возражений.

Председательствующий. Так, коллеги, ну, поскольку профильный комитет, видимо, имеет возражения, а автора нет, мы сегодня не будем к этому протокольному поручению возвращаться, вернёмся к нему завтра в конце заседания. Хорошо? Договорились.

50-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в

Российской Федерации" в части введения обязательного страхования для медицинских, фармацевтических и иных работников организаций здравоохранения, работа которых связана с угрозой их жизни и здоровью". Докладывает Бадма Николаевич Башанкаев... Дмитрий Анатольевич Хубезов. Извините.

Пожалуйста.

Микрофон депутату Хубезову включите, пожалуйста.

Хубезов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На данный законопроект не предусмотрено финансирование, кроме того, он не поддержан правительством. Комитет его рассмотрел и предлагает к отклонению.

Председательствующий. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 30 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 90 чел. 20,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 90 чел.

Не голосовало 360 чел. 80,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

51-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Докладывает Виктория Сергеевна Родина.

Родина В. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменения в 181-й федеральный закон и дополнить перечень технических средств реабилитации, предоставляемых инвалидам, помимо собак-проводников, собаками-помощниками, определяемыми как специально обученные собаки, способные выполнять действия, направленные на помощь инвалиду в удовлетворении его бытовых потребностей.

Необходимо отметить, что согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту предлагаемые изменения направлены на инвалидов-колясочников и ин-

валидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Наряду с этим содержание собак налагает на владельцев ряд обязанностей, в том числе по их ежедневному выгулу, что, как представляется, может вызвать дополнительные затруднения для инвалидов.

Комитет Совета Федерации по социальной политике, Правительство Российской Федерации, а также Счётная палата законопроект не поддерживают.

На основании изложенного Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов просит отклонить законопроект при рассмотрении в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 89 чел. 19,8 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 90 чел.

Не голосовало 360 чел. 80,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

52-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О погребении и похоронном деле". Докладывает Виктория Сергеевна Родина.

Родина В. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается законодательно урегулировать отражённый в судебной практике подход по возмещению специализированной службе по вопросам похоронного дела стоимости услуг по погребению умерших, личность которых не установлена органами внутренних дел, за счёт средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Принятие закона повлечёт за собой дополнительные расходы бюджетов субъектов, при этом в материалах к законопроекту отсутствуют какие-либо расчёты и данные по объёмам возникающих дополнительных расходов на реализацию закона, а также отсутствуют нормы, определяющие порядок исполнения расходных обязательств, что не соответствует требованиям статьи 83 Бюджетного кодекса.

Правительство Российской Федерации не поддерживает законопроект. Комитет Со-

вета Федерации по социальной политике полагает, что проектируемые положения являются избыточными.

Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует отклонить данный проект федерального закона.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 33 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 49 чел. 10,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 49 чел.

Не голосовало 401 чел. 89,1 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

53-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 10 и 13 Федерального закона "О страховых пенсиях" и в статью 7 Федерального закона "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации". Докладывает Виктория Сергеевна Родина.

Родина В. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Автор законопроекта предлагает назначать страховые пенсии по старости работникам государственных и муниципальных учреждений Дальневосточного федерального округа независимо от возраста, только при наличии соответствующего стажа, исчисленного в льготном порядке: один год работы за два, что ставит рассматриваемую категорию граждан в преимущественное положение по отношению к лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Как следует из пояснительной записки к законопроекту, его основной целью является уменьшение оттока граждан с территории Дальнего Востока и повышение уровня пенсионного обеспечения пенсионеров, проживающих на Дальнем Востоке. Вместе с тем принятие закона не позволит достичь заявленных целей, поскольку автор, предоставляя пенсионную льготу, не предъявляет к правомочным лицам требований по проживанию и продолжению трудовой деятельности на указанной территории после назначения пенсий, а снижение стажевых требований не позволит повысить уровень пенсион-

ного обеспечения северян-дальневосточников.

Комитет Совета Федерации по социальной политике, Правительство Российской Федерации и Счётная палата законопроект не поддерживают.

Учитывая изложенное, Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует указанный законопроект отклонить при рассмотрении в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 34 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 83 чел. 18,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 83 чел.

Не голосовало 367 чел. 81,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

54-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации". Доклад Николая Григорьевича Цеда.

Цед Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести в статью 6 Закона "Об организации страхового дела..." дополнение, запрещающее страховщикам заключать договоры страхования (перестрахования), выгодоприобретателем по которым выступает лицо, входящее в ту же банковскую группу, в которую входит страховщик.

Комитет не поддерживает концепцию законопроекта по следующим основаниям. Действующее законодательство Российской Федерации, регулирующее заключение договоров страхования, уже содержит механизмы, направленные на защиту прав и законных интересов как потребителя страховых услуг, так и страховых организаций, не входящих в банковские группы. Представленный законопроект не поддерживается ГПУ и Экспертным управлением Президента России, Правительством Российской Федерации и Банком России.

На основании изложенного и в соответствии со статьёй 118 Регламента Государственной Думы предлагается отклонить данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 36 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 32 чел. 7,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 32 чел.

Не голосовало 418 чел. 92,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

55-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Докладывает Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, в случае принятия закон отрицательно скажется на комплектовании военной организации личным составом, поэтому Комитет по обороне просит законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 36 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 94 чел. 20,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 94 чел.

Не голосовало 356 чел. 79,1 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

56-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 4 и 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" и статьи 40 и 103 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

Андрей Леонидович Красов, пожалуйста.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, к законопроекту поступил ряд замечаний правового характера, которые авторы законопроекта не смогут учесть по объективной причине. При рассмотрении его в первом чтении Комитет по обороне просит законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 37 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 66 чел. 14,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 66 чел.

Не голосовало 384 чел. 85,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

57-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Владимирович Бурматов.

Бурматов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Те новеллы, которые предлагают авторы законопроекта, больше касаются законодательства о ветеринарии; эта тематика регулируется им, а не законодательством, касающимся ответственного обращения с животными, поэтому комитет не поддерживает указанный законопроект и предлагает его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 38 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 79 чел. 17,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 79 чел.

Не голосовало 371 чел. 82,4 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

58-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Владимирович Бурматов.

Бурматов В. В. Абсолютно аналогичная ситуация. Это тоже тематика законодательства о ветеринарии, и именно туда требуется вносить указанные поправки. Комитет также не поддерживает, предлагает отклонить указанный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 39 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 22 чел. 4,9 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 23 чел.
Не голосовало 427 чел. 94,9 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

59-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части совершенствования деятельности спортивных агентов". Докладывает Рима Акбердиновна Баталова.

Баталова Р. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по физической культуре и спорту просит отклонить законопроект, не поддерживает.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 39 мин. 50 сек.)
Проголосовало за 77 чел. 17,1 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 77 чел.
Не голосовало 373 чел. 82,9 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

60-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 103 Воздушного кодекса Российской Федерации (в части установления предельных сроков выдачи багажа)". Докладывает Виктор Ефимович Дерябкин.

Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемое законопроектом изменение не соответствует Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок, к которой Российская Федерация присоединилась в

2017 году. Правительство Российской Федерации не поддерживает принятие данного законопроекта. Комитет рекомендует отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 40 мин. 42 сек.)
Проголосовало за 82 чел. 18,2 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 82 чел.
Не голосовало 368 чел. 81,8 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

61-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части осуществления спортивной подготовки, установления особенностей перехода (условия перехода) спортсменов в другие физкультурно-спортивные организации". Докладывает Дмитрий Александрович Свищёв.

Свищёв Д. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел инициативу депутатов и не поддерживает, предлагает отклонить рассматриваемый законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 41 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 81 чел. 18,0 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 81 чел.
Не голосовало 369 чел. 82,0 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Всем спасибо. Заседание объявляется закрытым.

ИНФОРМАЦИЯ

1. **Регистрация** 12 час. 01 мин. 47 сек.:

Бородай А. Ю. — присутствует
Оргеева М. Э. — присутствует
Пономарёв А. Н. — отсутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 17 мин. 12 сек.:

Оргеева М. Э. — за

14 час. 31 мин. 51 сек.:

Шхагошев А. Л. — за

14 час. 37 мин. 53 сек.:

Германова О. М. — за

Данчикова Г. И. — за

Иванов В. В. — за

Казаков В. А. — за

Роднина И. К. — за

14 час. 38 мин. 50 сек.:

Алимова О. Н. — против

Брыкин Н. Г. — за

15 час. 07 мин. 44 сек.:

Хубезов Д. А. — за

15 час. 09 мин. 14 сек.:

Соломатина Т. В. — за

15 час. 10 мин. 16 сек.:

Дрожжина Ю. Н. — за

15 час. 11 мин. 27 сек.:

Булавинов В. Е. — за

Фёдоров Е. А. — за

Цунаева Е. М. — за

15 час. 13 мин. 04 сек.:

Кирьянов А. Ю. — за

Оргеева М. Э. — за

15 час. 24 мин. 33 сек.:

Иванов М. А. — не голосовал

Ламейкин Д. В. — не голосовал

Оглоблина Ю. В. — не голосовала

Полякова А. В. — против

15 час. 35 мин. 02 сек.:

Колесник А. И. — за

Лесун А. Ф. — за

15 час. 36 мин. 46 сек.:	
Баталова Р. А.	— за
15 час. 40 мин. 40 сек.:	
Ревенко Е. В.	— за
15 час. 42 мин. 19 сек.:	
Максимов А. А.	— за
Нурбагандов Н. М.	— за
15 час. 42 мин. 44 сек.:	
Муцоев З. А.	— за
Назарова Н. В.	— за
Ткачёв А. Н.	— за
15 час. 44 мин. 49 сек.:	
Симановский Л. Я.	— за
15 час. 45 мин. 14 сек.:	
Гаджиев А. К.	— за
Ягафаров А. Ф.	— за
15 час. 47 мин. 21 сек.:	
Валуев Н. С.	— за
Гаджиев А. К.	— за
Гильмутдинов И. И.	— за
Муцоев З. А.	— за
Назарова Н. В.	— за
Ткачёв А. Н.	— за
Фролова Т. И.	— за
Ягафаров А. Ф.	— за
15 час. 49 мин. 30 сек.:	
Красов А. Л.	— за
Максимов А. А.	— за
Селивёрстов В. В.	— за
15 час. 50 мин. 29 сек.:	
Игошин И. Н.	— за
Кармазина Р. В.	— за
15 час. 56 мин. 54 сек.:	
Делимханов А. С.	— за
Красов А. Л.	— за
Селивёрстов В. В.	— за
15 час. 57 мин. 19 сек.:	
Делимханов А. С.	— за
Дроздов А. С.	— за
Фролова Т. И.	— за
16 час. 00 мин. 08 сек.:	
Данчикова Г. И.	— за
Кириянов А. Ю.	— за

Оргеева М. Э.	— за
16 час. 05 мин. 06 сек.:	
Бородай А. Ю.	— за
Пахомов С. А.	— за
Хубезов Д. А.	— за
Цед Н. Г.	— за
16 час. 22 мин. 22 сек.:	
Дроздов А. С.	— за
Скоч А. В.	— за
16 час. 35 мин. 19 сек.:	
Скоч А. В.	— за
17 час. 04 мин. 51 сек.:	
Скоч А. В.	— за
17 час. 22 мин. 40 сек.:	
Казаков В. А.	— за
Скоч А. В.	— за
Топилин М. А.	— за

3. На основании заявления заместителя руководителя фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" Борисова А. А. сообщается, что депутат **Пономарёв А. Н.** с 12 час. 03 мин. 30 сек. по 12 час. 17 мин. 12 сек. не голосовал.

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ
выступивших на заседании Государственной Думы**

Депутаты Государственной Думы

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Авксентьева С. В., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	36
Аксёненко А. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	70, 80
Алёхин А. А., фракция КПРФ	73
Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	71, 80
Арапов Г. К., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	42
Баталова Р. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	92
Белоусов В. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	32
Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	54, 55
Бессонов Е. И., фракция КПРФ	35
Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	53, 54
Бурматов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	91
Буцкая Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	72
Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	61, 62
Васильев Н. И., фракция КПРФ	31
Власов В. М., фракция ЛДПР	29
Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	53
Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	49, 52, 88
Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, фракция КПРФ	61
Германова О. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	87
Горячева К. А., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	60
Григорьев Ю. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	36
Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	92
Дёмин А. В., председатель Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	30
Диденко А. Н., председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, фракция ЛДПР	49
Дмитриева О. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию	16, 34, 56, 71, 84, 86
Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР	14
Затулин К. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	16, 64
Зюганов Г. А., руководитель фракции КПРФ	15
Исаков В. П., фракция КПРФ	74, 78

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПрФ	27, 28, 37, 39, 62, 63
Кирьянов А. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	67
Коломейцев Н. В., фракция КПрФ	15, 77
Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	62, 91
Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	45—47
Куринный А. В., фракция КПрФ	46, 73, 78
Лантратова Я. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"	70, 75, 84
Леонов О. Ю., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	71
Леонов С. Д., фракция ЛДПР	85
Лоор И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	31
Луговой А. К., фракция ЛДПР	39
Мажуга А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	86
Марков А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	87
Марков Е. В., фракция ЛДПР	35
Морозов О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	26
Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	68
Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"	29, 40, 48
Оглоблина Ю. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	37
Осадчий Н. И., фракция КПрФ	51, 74, 84
Останина Н. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПрФ	17, 63, 69
Панькина И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	54
Пахомов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	56—60
Пивненко В. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	85
Пирог Д. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	73, 75
Плотников В. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	43
Погорелый Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	85
Попов Е. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	87
Ревенко Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	76, 78, 79, 81
Родина В. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	89, 90
Рябцева Ж. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	55
Свистунов А. Н., фракция ЛДПР	65, 66
Свищёв Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту, фракция ЛДПР	16, 92
Сенин В. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	65

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Сипягин В. В., фракция ЛДПР	32
Скриванов Д. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	86
Смолин О. Н., фракция КПРФ	65
Соломатина Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	88
Сулейманов Р. И., фракция КПРФ	28, 85
Тарбаев С. А., председатель Комитета Государственной Думы по туризму и развитию туристической инфраструктуры, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	33
Тетердинко А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	68
Ткачёв А. О., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	51
Толстой П. О., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	17
Фетисов В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	79, 81, 82
Харитонов Н. М., председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, фракция КПРФ	66, 67
Харченко Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	83, 84
Хованская Г. П., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	56, 58, 59
Хубезов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	89
Цед Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	63, 64, 90
Шеремет М. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	70, 74, 81, 83
Ющенко А. А., фракция КПРФ	17
Яхнюк С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	33

**Руководители и представители
государственных органов Российской Федерации,
органов государственной власти субъектов Российской Федерации,
а также приглашённые на заседание**

Фамилия, имя, отчество, должность	Страница
Корнеев А. А., статс-секретарь — заместитель министра просвещения Российской Федерации	69—71
Кучеренко П. А., статс-секретарь — заместитель министра науки и высшего образования Российской Федерации	82—86
Мамедов С. В., аудитор Счётной палаты Российской Федерации	23
Патрушев Д. Н., министр сельского хозяйства Российской Федерации	18, 28—37, 44
Синенко А. Ю., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе	16
Фёдоров А. М., заместитель министра спорта Российской Федерации	72—75, 77—81

**Управление организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы**

Отдел редакционно-издательских работ
125009, Москва, ул. Воздвиженка, 4/7, к. 515, тел. 8 (495) 692-15-10
Ответственные за выпуск бюллетеня № 18 (1933) Н. О. Фёдорова, А. В. Штин
Номер подписан в печать в 10 часов 10 минут 17 декабря 2021 года

Отпечатано с оригинал-макета в отделе технического обеспечения работы с документами
Управления документационного обеспечения Аппарата Государственной Думы
Тир. 50 экз.