

Федеральное Собрание Российской Федерации



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

Бюллетень № 17 (1932)

9 декабря 2021 года

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

- Электронная версия бюллетеня размещается в сети Интранет Государственной Думы на странице Управления организационного обеспечения законодательного процесса (отдел редакционно-издательских работ) сразу после подписания номера в печать.
- Тексты стенограмм заседаний Государственной Думы размещаются в сети Интранет Государственной Думы (вкладка "Стенограммы") и на официальном сайте Государственной Думы в сети Интернет.

ХРОНИКА
заседания Государственной Думы
9 декабря 2021 года

На рассмотрение вынесены следующие вопросы:

1. О проекте порядка работы Государственной Думы на 9 декабря 2021 года.

2. Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

I. Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении

3. О проекте федерального закона № 1258299-7 "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов".

4. О проекте федерального закона № 1129256-7 "О внесении изменения в статью 52¹ Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в части предоставления объектов культурного наследия в безвозмездное пользование государственным учреждениям, обеспечивающим деятельность Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации).

5. О проекте федерального закона № 1184146-7 "О внесении изменения в статью 28 Федерального закона "Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части размещения радиоактивных отходов).

6. О проекте федерального закона № 1116371-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части создания на базе Банка России централизованного информационного сервиса "Платформа знай своего клиента").

7. О проекте федерального закона № 1145538-7 "О внесении изменений в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (о составе суда при пересмотре промежуточных судебных решений в апелляционном и кассационном порядке).

II. Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении

8. О проекте федерального закона № 1256381-7 "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации".

9. О проекте федерального конституционного закона № 894223-7 "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы" (в части приведения терминологии федеральных конституционных законов в соответствие с нормами законодательства об образовании и об охране здоровья граждан).

10. О проекте федерального закона № 1144920-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части цифровой трансформации принудительного исполнения исполнительных документов; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Федерации в целях цифровой трансформации принудительного исполнения исполнительных документов").

11. О проекте федерального закона № 1121284-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части упразднения запретов деятельности в границах рыбоохранных зон).

12. О проекте федерального закона № 1057393-7 "О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации" (в целях синхронизации норм водного законодательства и законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в части установления ширины прибрежной защитной полосы).

13. О проекте федерального закона № 806166-7 "О внесении изменения в статью 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (по вопросу дополнительной социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в местах лишения свободы).

III. Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении

14. О проекте федерального закона № 1154099-7 "О внесении изменений в статью 56² Федерального закона "О связи" (в части уточнения обязанностей операторов связи).

15. О проекте федерального закона № 1086353-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушение правил использования спутниковых сетей связи".

16. О проекте федерального закона № 1212304-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей).

17. О проекте федерального закона № 1200506-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей).

18. О проекте федерального закона № 1247666-7 "Об упразднении Ельцовского районного суда Алтайского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Целинного районного суда Алтайского края".

19. О проекте федерального закона № 6617-8 "Об упразднении Протвинского и Пущинского городских судов Московской области".

20. О проекте федерального закона № 34493-8 "О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (об увеличении общего объёма месячного фонда оплаты труда помощников депутата Государственной Думы, сенатора Российской Федерации).

21. О проекте федерального закона № 29915-8 "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части продления механизма предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов юридическим лицам для завершения строительства объектов обманутых дольщиков).

22. О проекте федерального закона № 29293-8 "О внесении изменений в статьи 20.2 и 20.3 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" (в части продления моратория на указание идентификаторов должника).

23. О проекте федерального закона № 1238573-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (в части установления дополнительных гарантий

для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц, потерявших обоих родителей или единственного родителя, при получении ими основного общего, среднего общего образования).

24. О проекте федерального закона № 1175525-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в части противодействия противоправному влиянию на результаты официальных спортивных соревнований).

25. О проекте федерального закона № 1184615-7 "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 8 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования финансового обеспечения федеральных государственных научных и образовательных организаций высшего образования за счёт ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации).

26. О проекте федерального закона № 1219896-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении ответственности за нарушение требований, связанных с удалением затонувшего судна, а также за умышленное затопление судна).

27. О проекте федерального закона № 1246341-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях установления административной ответственности за нарушение правил осуществления погрузочно-разгрузочных операций с судна на судно в отношении загрязняющих веществ во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации, а также в исключительной экономической зоне Российской Федерации).

28. О проекте федерального закона № 1227922-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о нерегулируемых тарифах и проверке подтверждения оплаты).

29. О проекте федерального закона № 1215475-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о совершенствовании деятельности по организации дорожного движения).

30. О проекте федерального закона № 1197897-7 "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (в части урегулирования порядка осуществления консульскими должностными лицами нотариальных действий за рубежом).

31. О проекте федерального закона № 1185348-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".

32. О проекте федерального закона № 1238538-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части приведения в соответствие полномочий органов местного самоуправления муниципальных округов с полномочиями органов местного самоуправления городских округов).

33. О проекте федерального закона № 1193621-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (о возможности уплаты административного штрафа в половинном размере за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения).

34. О проекте федерального закона № 1207307-7 "О внесении изменений в статью 40 Водного кодекса Российской Федерации" (в части изменения порядка осуществления государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных ресурсов).

35. О проекте федерального закона № 1160385-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части установления упрощённого порядка выдачи иностранным инвесторам вида на жительство в Российской Федерации".

36. О проекте федерального закона № 1254866-7 "О внесении изменения в статью 39¹⁰ Земельного кодекса Российской Федерации" (в части предоставления земельного участка некоммерческой организации в безвозмездное пользование).

37. О проекте федерального закона № 1193643-7 "О внесении изменений в статью 1274 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации" (о свободном использовании объектов авторских прав лицами с ограниченными способностями).

38. О проекте федерального закона № 11740-8 "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об обороне" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о Корабельном уставе Военно-Морского Флота).

39. О проекте федерального закона № 1254709-7 "О внесении изменения в статью 29 Федерального закона "О статусе военнослужащих" (об уполномоченном органе по организации и проведению ежегодного мониторинга социально-экономического и правового положения военнослужащих).

40. О проекте федерального закона № 1179311-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" (в части обеспечения безопасности объектов мобилизационного назначения).

41. О проекте федерального закона № 1214051-7 "О внесении изменений в статьи 28 и 29 Федерального закона "О защите конкуренции" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" (по вопросу развития специальных административных районов и деофшоризации российской экономики).

42. О проекте федерального закона № 1123777-7 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части противодействия незаконному обороту табачной продукции)".

43. О проекте федерального закона № 1221720-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 11 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части установления дополнительных мер защиты животных от жестокого обращения".

44. О проекте федерального закона № 1216032-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления ответственности за нарушение законодательства в области обращения с животными).

45. О проекте федерального закона № 1125211-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" (в части возмещения причинённого преступлением ущерба).

46. О проекте федерального закона № 1188754-7 "О внесении изменений в статьи 24 и 37 Федерального закона "О пожарной безопасности" (в части приведения в соответствие с Трудовым кодексом Российской Федерации).

47. О проекте федерального закона № 1167477-7 "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О гражданской обороне" (в части уточнения субъекта обеспечения мероприятий местного уровня по гражданской обороне, защите населения и территорий).

48. О проекте федерального закона № 685240-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе" в части рекламы продуктов детского питания".

49. О проекте федерального закона № 1186101-7 "О внесении изменения в статью 15 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (в части права родителей регистрировать место рождения ребёнка по месту жительства родителей, а не по месту фактического рождения).

50. О проекте федерального закона № 1038564-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части корректировки порядка выбора способа управления многоквартирным домом).

51. О проекте федерального закона № 1208818-7 "О внесении изменений в статьи 2.6¹ и 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения порядка привлечения к административной ответственности в случае фиксации правонарушения специальными техническими средствами).

52. О проекте федерального закона № 1143914-7 "О внесении изменения в статью 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части ответственности ресурсоснабжающих организаций за нарушение режима обеспечения населения коммунальными услугами).

53. О проекте федерального закона № 1151171-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (в части дополнения порядком уведомления о прекращении осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности).

54. О проекте федерального закона № 1110090-7 "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" и статью 15 Федерального закона "О гражданской обороне" (в части уточнения полномочий Росгвардии и МЧС России по проведению разминирования).

55. О проекте федерального закона № 1195224-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О вывозе и ввозе культурных ценностей" (в части нанесения маркировки на струнный смычковый музыкальный инструмент или смычок при их временном вывозе).

56. О проекте федерального закона № 1069106-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за производство и (или) оборот крепкой алкогольной продукции в полимерной потребительской таре).

57. О проекте федерального закона № 978395-7 "О внесении изменений в статьи 14 и 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (о составе суда).

58. О проекте федерального закона № 1036538-7 "О внесении изменений в статьи 3.5, 8.32, 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за нарушения пожарной безопасности).

59. О проекте федерального закона № 1127996-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части установления дополнительных гарантий медицинских работников".

60. О проекте федерального закона № 934309-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления гарантий оплаты труда работников стратегических профессий Российской Федерации".

61. О проекте федерального закона № 831526-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (в части установления ежемесячной компенсационной выплаты в размере 10 000 рублей для всех неработающих трудоспособных граждан, осуществляющих уход за ребёнком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы).

Законопроекты, рассматриваемые в соответствии
с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы

62. О проекте федерального закона № 645494-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за оскорбление избирателей".

63. О проекте федерального закона № 525840-7 "О внесении изменений в статьи 3.5 и 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части

увеличения административной ответственности за нарушение правил пожарной безопасности в целях предупреждения лесных пожаров).

64. О проекте федерального закона № 1185096-7 "О внесении изменений в статью 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (об обращении профсоюзов в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц).

65. О проекте федерального закона № 850085-7 "О внесении изменений в статью 37 Федерального закона "О пожарной безопасности" и в Федеральный закон "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (в части усиления мер пожарной безопасности на отдельных объектах с массовым пребыванием людей).

66. О проекте федерального закона № 1124200-7 "О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" (в части расширения перечня операций, доступных казённым учреждениям при заблокированном счёте).

67. О проекте федерального закона № 1124192-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (в части расширения перечня операций, доступных казённым учреждениям при заблокированном счёте).

68. О проекте федерального закона № 1075492-7 "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" (в части расширения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере социального обслуживания).

IV. Проекты постановлений Государственной Думы

69. О проекте постановления Государственной Думы № 33673-8 "О распорядке работы депутатов Государственной Думы на период с 10 января по 31 июля 2022 года (весенняя сессия)".

70. О проекте постановления Государственной Думы № 30193-8 "О внесении изменений в Положение о Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, и мандатным вопросам, утверждённое постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, и мандатным вопросам".

71. О проекте постановления Государственной Думы № 30199-8 "О внесении изменений в Положение о Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам депутатской этики, утверждённое постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам депутатской этики".

V. Резерв

Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении

72. О проекте федерального закона № 1126427-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" в части восстановления в полном объёме права на досрочную пенсию по старости для педагогических и медицинских работников".

73. О проекте федерального закона № 1090912-7 "О внесении изменений в статью 25 Федерального закона "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" и Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий" (о дополнительной индексации социальных пенсий, страховых пенсий и фиксированной выплаты к страховой пенсии).

74. О проекте федерального закона № 1181123-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О пчеловодстве в Российской Федерации" (в части уточнения и дополнения отдельных положений по осуществлению пчеловодства).

75. О проекте федерального закона № 487435-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях усиления административной ответственности за управление судном лицами, находящимися в состоянии опьянения).

76. О проекте федерального закона № 433947-7 "О внесении изменения в статью 1298 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации в части советского культурного наследия" (о переходе в общественное достояние произведения, созданного по государственному контракту).

77. О проекте федерального закона № 796220-7 "О внесении изменений в статью 17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за невыполнение законных требований члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы).

78. О проекте федерального закона № 1118515-7 "О признании утратившей силу части 3 статьи 28¹ Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (в части наделения инвалидов правом на одновременное получение ежемесячных денежных выплат по разным основаниям).

79. О проекте федерального закона № 1075680-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" в части регулирования особенностей устранения ошибки, допущенной при установлении и (или) выплате страховой пенсии, установлении, перерасчёте размера, индексации и (или) выплате фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учётом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии)".

80. О проекте федерального закона № 1101626-7 "О мерах социальной поддержки жителей Дальневосточного федерального округа".

81. О проекте федерального закона № 1222064-7 "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (исключение статьи 79)".

82. О проекте федерального закона № 888395-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части установления стипендии в размере не ниже уровня прожиточного минимума".

83. О проекте федерального закона № 821944-7 "О внесении изменения в статью 5.45 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях увеличения размеров административных штрафов и введения альтернативного наказания в виде дисквалификации за использование должностными лицами преимуществ своего служебного положения в ходе проведения избирательной кампании или кампании референдума).

84. О проекте федерального закона № 1128010-7 "О внесении изменений в статью 350 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части установления дополнительных гарантий медицинских работников".

85. О проекте федерального закона № 1059864-7 "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" (в части признания безработными самозанятых граждан, индивидуальных предпринимателей, не привлекающих наёмных работников, граждан, не обеспеченных работой по установленной трудовым договором функции со стороны работодателя, в условиях особых правовых режимов и выплаты им пособия по безработице в определённом размере).

86. О проекте федерального закона № 744447-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части создания Фонда национального сбережения".

87. О проекте федерального закона № 821588-7 "О внесении изменений в статьи 5.11 и 5.45 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части корректировки содержания установленных в кодексе составов административных правонарушений — привлечение несовершеннолетних лиц к предвыборной агитации или агитации по вопросам референдума в недопустимых формах и методах, а также проведение такой агитации лицами, которым это запрещено федеральным законом, включая случаи использования должностными лицами преимуществ своего служебного положения).

88. О проекте федерального закона № 1157337-7 "О ежегодной денежной выплате в связи с началом учебного года".

89. О проекте федерального закона № 1015322-7 "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О ветеранах" (об отнесении к ветеранам труда лиц, имеющих трудовой (страховой) стаж не менее 45 лет для мужчин и 40 лет для женщин).

90. О проекте федерального закона № 1022591-7 "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О ветеранах" (о предоставлении мер социальной поддержки супруге, супругу погибшего (умершего) ветерана боевых действий, не вступившим в повторный брак, вне зависимости от их проживания одиноко или с родственниками).

Утвердив повестку дня заседания, депутаты приступили к её реализации.

По актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам выступили представители фракций: С. П. Обухов (фракция КПРФ), руководитель фракции ЛДПР В. В. Жириновский, А. А. Вассерман (фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"), А. О. Ткачёв (фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"), В. А. Никонов и В. А. Шаманов (фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ").

В третьем чтении были рассмотрены и приняты проекты федеральных законов:

"О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов" (пункт 3 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов М. Э. Оргеева; результаты голосования: "за" — 395 чел. (87,8%), "против" — 0, "воздержалось" — 2 чел. (0,4%);

"О внесении изменения в статью 52¹ Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (пункт 4 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по культуре А. М. Шолохов; результаты голосования: "за" — 340 чел. (75,6%);

"О внесении изменения в статью 28 Федерального закона "Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 5 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды В. В. Бурматов; результаты голосования: "за" — 318 чел. (70,7%), "против" — 0, "воздержалось" — 2 чел. (0,4%);

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 6 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку А. Г. Аксаков; результаты голосования: "за" — 419 чел. (93,1%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 7 повестки дня; третье чтение) доложил первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов. По предложению ответственного комитета законопроект был возвращён к процедуре второго чтения и после рассмотрения поправки принят во втором чтении ("за" — 391 чел. (86,9%), "против" — 0, "воздержалось" — 2 чел. (0,4%).

Председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству П. В. Крашенинников сделал доклад о проекте федерального закона

"Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" (пункт 8 повестки дня; второе чтение). После утверждения таблиц поправок законопроект был принят во втором чтении ("за" — 332 чел. (73,8%), "против" — 87 чел. (19,3%), "воздержалось" — 2 чел. (0,4%).

С докладом о проекте федерального конституционного закона "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы" (пункт 9 повестки дня; второе чтение) выступил член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству А. П. Тетердинко. После рассмотрения поправок законопроект был одобрен во втором чтении ("за" — 378 чел. (84,0%), "против" — 0, "воздержалось" — 9 чел. (2,0%).

Во втором чтении были рассмотрены и после утверждения таблиц поправок приняты проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 10 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции А. Б. Выборный; результаты голосования: "за" — 394 чел. (87,6%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 11 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Ж. А. Рябцева; результаты голосования: "за" — 300 чел. (66,7%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 15 чел. (3,3%);

"О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации" (пункт 12 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Ж. А. Рябцева; результаты голосования: "за" — 402 чел. (89,3%);

"О внесении изменения в статью 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (пункт 13 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 398 чел. (88,4%).

Далее депутаты приступили к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (пункт 20 повестки дня) сделал доклад председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству П. В. Крашенинников. В прениях выступил О. А. Нилов. Законопроект принят в первом чтении и в целом ("за" — 415 чел. (92,2%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Д. М. Ким доложил о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 56² Федерального закона "О связи" (пункт 14 повестки дня). С докладом сделал заместитель председателя Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи А. В. Горелкин. Докладчик ответил на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 298 чел. (66,2%), "против" — 68 чел. (15,1%), "воздержалось" — 0).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушение правил использования спутниковых сетей связи" (пункт 15 повестки дня) также выступил официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Д. М. Ким. Позицию Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству изложил член комитета О. И. Аршба. Докладчик ответил на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 413 чел. (91,8%).

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. В. Белых доложила о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (пункт 16 повестки дня). Законопроект принят в первом чтении ("за" — 389 чел. (86,4%).

О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (пункт 17 повестки дня) доклад сделал представитель Калининградской областной Думы депутат Государственной Думы А. И. Колесник, содоклад — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 413 чел. (91,8%).

С докладом о проекте федерального закона "Об упразднении Ельцовского районного суда Алтайского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Целинного районного суда Алтайского края" (пункт 18 повестки дня) выступил первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 317 чел. (70,4%), "против" — 56 чел. (12,4%), "воздержалось" — 0).

О проекте федерального закона "Об упразднении Протвинского и Пущинского городских судов Московской области" (пункт 19 повестки дня) сделал доклад член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству О. И. Аршба. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 317 чел. (70,4%), "против" — 56 чел. (12,4%), "воздержалось" — 0).

Депутат Государственной Думы Р. М. Лябихов доложил о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 21 повестки дня). Законопроект принят в первом чтении ("за" — 402 чел. (89,3%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 20.2 и 20.3 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" (пункт 22 повестки дня) сделал доклад депутат Государственной Думы П. Р. Качкаев. Позицию Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству изложила член комитета Е. В. Бондаренко. Докладчик ответил на вопросы. В прениях выступила Г. П. Хованская. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 413 чел. (91,8%).

Председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы В. В. Пинский выступил с докладом и ответил на вопросы по проекту постановления "О распорядке работы депутатов Государственной Думы на период с 10 января по 31 июля 2022 года (весенняя сессия)" (пункт 69 повестки дня). Постановление принято ("за" — 359 чел. (79,8%), "против" — 3 чел. (0,7%), "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

О проектах постановлений "О внесении изменений в Положение о Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, и мандатным вопросам, утвержденное постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, и мандатным вопросам" (пункт 70 повестки дня) и "О внесении изменений в Положение о Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федера-

ции по вопросам депутатской этики, утверждённое постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам депутатской этики" (пункт 71 повестки дня) доложила первый заместитель председателя Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы Т. И. Дьяконова. Постановления приняты. Результаты голосования по пункту 70 повестки дня: "за" — 413 чел. (91,8%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%); по пункту 71 повестки дня: "за" — 418 чел. (92,9%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

В соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы были рассмотрены и не получили поддержки в первом чтении проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за оскорбление избирателей" (пункт 62 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Н. Г. Брыкин; результаты голосования: "за" — 98 чел. (21,8%);

"О внесении изменений в статьи 3.5 и 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 63 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству О. И. Аршба; результаты голосования: "за" — 17 чел. (3,8%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в статью 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 64 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов; результаты голосования: "за" — 3 чел. (0,7%);

"О внесении изменений в статью 37 Федерального закона "О пожарной безопасности" и в Федеральный закон "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (пункт 65 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции Э. А. Валеев; результаты голосования: "за" — 15 чел. (3,3%);

"О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" (пункт 66 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Г. И. Данчикова; результаты голосования: "за" — 0);

"О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (пункт 67 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Г. И. Данчикова; результаты голосования: "за" — 70 чел. (15,6%);

"О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" (пункт 68 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов Е. П. Стенякина; результаты голосования: "за" — 88 чел. (19,6%).

В заключение было рассмотрено предложение о даче поручения Государственной Думы.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
9 декабря 2021 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 01 мин. 32 сек.)

Присутствует 425 чел. 94,4 %

Отсутствует 25 чел. 5,6 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано . . . 25 чел. 5,6 %

Результат: кворум есть

Кворум есть, можем приступать к работе.

Ставится на голосование: принять проект порядка работы за основу.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 421 чел. 93,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 421 чел.

Не голосовало 29 чел. 6,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Какие замечания будут по порядку? Есть замечания? Есть.

Пожалуйста, включите режим записи.

Нина Александровна, вас видим, записывайтесь.

Покажите, пожалуйста, список.

Пожалуйста, Арёфьев Николай Васильевич.

Арёфьев Н. В., фракция КППФ.

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Вопрос такой: вот вчера мой законопроект был под пунктом 72, а сегодня он почему-то 85-й — у нас что, отсчёт идёт в обратную сторону, что ли? Он так никогда не дойдёт до рассмотрения.

Председательствующий. Николай Васильевич, если вы не возражаете, Иван Иванович Мельников ответит, поскольку мы на заседании Совета эти вопросы обсуждаем и, думаю, у вас просто будет больше доверия к тому, что он скажет.

Пожалуйста, Иван Иванович.

Мельников И. И., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция КППФ.

Ну, то, что законопроект может сдвинуться, к сожалению, не вверх, а вниз, — это довольно частая ситуация, потому что на заседании Совета Государственной Думы рассматривается повестка на следующий день и появляется много законопроектов, которые дополнительно включаются либо в приоритетные первого чтения, либо во второе чтение, либо в третье чтение. Чтобы максимально разгрузить повестку дня, вчера принято решение Совета Государственной Думы о том, что в следующую пятницу будет дополнительное пленарное заседание, и мы надеемся, что мы существенно продвинемся, разгрузим повестку дня.

Председательствующий. Спасибо, Иван Иванович.

Николай Васильевич, ответ засчитывается? Хорошо.

Бессарабов Даниил Владимирович.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, по пункту 44 повестки Комитет по государственному строительству и законодательству просит согласовать замену содокладчика: вместо Павла Владимировича Крашенинникова выступит Александр Павлович Тетердинко.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимаем решение.

Пожалуйста, Хинштейн.

Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В связи с прозвучавшей вчера дезинформацией относительно ситуации с подключением к широкополосному Интернету школ в стране комитет по информационной политике и информтехнологиям запросил официальные данные Минцифры России. Я хочу довести до всеобщего сведения информацию: на сегодняшний день из 50 286 зданий образовательных учреждений широкополосным высокоскоростным Интернетом обеспечено 48 686 объектов, остальные 1,6 тысячи объектов находятся в труднодоступных местах, там возможен только спутниковый Интернет, однако сегодня мы работаем и над этим вопросом. Таким образом, утверждение о том, что 50 процентов школ в России не имеют высокоскоростного Интернета, является абсолютно недостоверным, необоснованным и вводит парламент и наших избирателей в заблуждение.

Председательствующий. Александр Евсеевич, очень много сегодня говорят о том, что принятый нами закон о фейковых новостях и привлечении к ответственности за ложную информацию не работает. Давайте подумаем, и в рамках анализа правоприменительной практики внесите предложения, что нам необходимо сделать, чтобы наши законы работали.

И с себя надо спрашивать, основываясь надо всегда на цифрах, фактах. Коллеги выступают, голословно говорят, более того, формируют мнение, что создаётся угроза, — это всё искусственно — а затем борются с несуществующей угрозой, решают политические задачи, получают мандаты, должности.

Это недопустимо, мы разрушим и страну, и доверие к информации через это, коллеги.

Пожалуйста, Останина Нина Александровна.

Останина Н. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В наш комитет, по вопросам женщин, семьи и детей, обратилась целая группа депутатов хабаровского законодательного собрания, и мы вот сейчас, буквально накануне пленарного заседания, провели расширенное заседание комитета с приглашением представителей Министерства просвещения, Министерства здравоохранения. Ситуация такая: в Хабаровском крае в образовательных организациях, то есть в школах, распоряжением местных властей открыты пункты вакцинации, ни в Минпросвещения, ни в Минздраве об этом не знают, Роспотребнадзор заявил, что они тоже об этом не знают и распоряжений таких не давали, крайне удивлены подобной ситуацией. В ходе обсуждения уже выяснилось, что таких школ десять (Минпросвещения дало информацию) и по субботам с 14 до 17 там вакцинируются взрослые люди. Мы считаем, что это создаёт всё-таки опасность для детей, и просили бы от имени нашего комитета... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте время, пожалуйста.

Останина Н. А. ...просили бы подключиться Комитет по просвещению и Комитет по охране здоровья, с тем чтобы направить запрос в соответствующие министерства и проверить остальные образовательные организации: нет ли такого безобразия в школах в других регионах.

Председательствующий. Нина Александровна, внесите проект протокольного поручения, проработайте его в течение дня с профильными комитетами, и мы его в конце заседания рассмотрим в соответствии с нашим Регламентом.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Просьба тогда к руководителям комитетов — по охране здоровья и по просвещению — подключиться к этому и внести соответствующие предложения по формулировкам.

Пожалуйста, Алексей Николаевич Диденко... Владимир Вольфович? Владимир Вольфович.

У нас руководители фракций — вне очереди.

Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР.

Я хочу напомнить, что президент разрешил губернаторам на месте самим принимать любые меры по борьбе с коронавирусом. Если в школах и в любых других учреждениях открыты прививочные пункты, за это надо благодарить администрацию края, а не создавать комиссии, чтобы как-то остановить кого-то. Ну зачем мы это делаем? Надо спасибо сказать губернатору Дегтярёву! У нас самый лучший способ привлечь население — школы, мы там выборы проводим, приходят тысячи человек в здание школы, и ничего. Я считаю, никаких поручений давать не надо, надо прекратить вот такую скрытую борьбу с губернатором, если губернатором является представитель другой партии. Спасибо надо говорить! Что, вам не ясна позиция президента? На местах надо решать все вопросы, и все полномочия — у губернаторов! Вы им будете указывать, где открывать прививочные пункты и как организовывать работу? Вы, коммунисты, не хотите прививок — можете сами не делать их, а страна будет делать, и не надо здесь строить козни... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Владимир Вольфович, давайте мы этот вопрос обсудим в рамках рассмотрения протокольного поручения. Будем исходить из того, что важно услышать мнение Комитета по охране здоровья, Комитета по просвещению и дальше уже выработать решение. Ваше выступление и ваша оценка ситуации также сформируют позицию и мнение депутатов, но нам надо этот вопрос обсуждать и делать это в рамках Регламента. В чём вы абсолютно правы, так это в том, что нам надо бороться с пандемией и делать всё для защиты здоровья граждан.

Уважаемые коллеги, вот у нас вчера, я вам рассказывал, не было заболевших, сегодняшний день также для нас хорошо сложился, потому что ни один депутат не заболел, а до этого каждый день — один, два, три, до двенадцати человек с начала работы Государственной Думы этого созыва, но мы занимаемся этим: вносим предложения о самоограничении, такие решения принимаем для себя, вакцинируемся и многое другое выполняем для того, чтобы, несмотря на то что полтысячи человек в зале находятся до семи часов вместе, у нас с

вами количество заболевших обнулилось, — видите, их сейчас нет. Но это работа.

А эти вопросы давайте рассматривать в соответствии с нашим Регламентом.

Пожалуйста, Хамзаев Бийсултан Султанбиевич.

Хамзаев Б. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо большое.

Вячеслав Викторович, у меня просьба по порядку работы, точнее, по плану работы Государственной Думы. Сам план во вторник нам прислали в 23.46, вчера его прислали в 22.28, а сегодня его прислали вообще в 0.45, а там 90 вопросов. И когда мы их должны читать, вникать в них? А мы должны по ним голосовать. У меня такая убедительная просьба, я думаю, многие, кто здесь, в зале, сидит, её поддержат: пусть нам присылают план на неделю вперёд. А если он потом корректируется, то идеально было бы, конечно, сделать цветные маркеры, чтобы мы понимали, что сместилось или что поменялось, потому что по-другому... Ну, честно скажу, когда 90 вопросов, сесть в 0.46 и до утра подготовиться очень тяжело. Поэтому убедительная просьба дать поручение Аппарату, чтобы к нашей подготовке к заседаниям более ответственно и внимательно подходили. Спасибо.

Председательствующий. Это не Аппарату поручение необходимо дать, а профильным комитетам, которые работают над вопросами, причём, когда речь идёт о законе о бюджете, практически в круглосуточном режиме. Допустим, перед сегодняшним заседанием у нас практически круглые сутки на работе был Комитет по государственному строительству и законодательству. И здесь надо также понимать, что, с одной стороны, есть проекты законов, которые требуют тщательного рассмотрения, но, с другой стороны, мы не можем их откладывать и создавать себе комфортные условия — рассылку за неделю.

Коллеги, у нас с вами есть диалоговые конструкции: фракция, комитет. Дальше законопроект приходит в Совет, и мы предлагаем его рассмотреть в тот или другой день. Согласен с вами, не может быть так, чтобы вот в ноль часов, не может быть за несколько часов, это так. Здесь обращение к председателям профильных комитетов. Вот если, к примеру, вы видите вопрос, который касается графика, — это к Комиссии по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, это их вопрос; если, допустим, законо-

проект о публичной власти, — это к Комитету по государственному строительству и законодательству. Здесь мы должны спрашивать с себя, это от нас зависит, то есть комитет не должен держать у себя законопроект, должен его рассматривать своевременно, работать над этим. Проблема существует, надо с вами согласиться, но при этом опять-таки адресуя вопрос себе. Аппарат, как только Совет принимает решение, лишь осуществляет рассылку, не более того. Так, Александр Дмитриевич? Да. Вот мне подсказывают, аппараты фракций должны заниматься этим. Надо это обсуждать.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПрФ.

Спасибо.

Ну, мы согласны с депутатом Хамзаевым, тем более наш Регламент предполагает, что депутат должен получать не менее чем за три дня документы к рассмотрению. Но проблема здесь в другом. Александр Дмитриевич прав: вероятно, на электронную почту пришли документы фракции. Мы тоже вынуждены и в час ночи... Ну, в зависимости от количества вопросов. Свою позицию раньше не выработаешь: заседание Совета Думы заканчивается в 17.00.

У меня другой вопрос. К сожалению, в стране уже более 15 лет отсутствует достоверная статистика. После того как Росстат переподчинили от председателя правительства Министерству экономического развития, каждое министерство организовало свой департамент статистики, и сегодня у всех министерств в отдельности всё хорошо, а в стране не очень. Мне кажется, надо профильному комитету поручить изучить вопрос и потом внести поправки в закон, потому что у нас помимо отсутствия статистики отсутствуют... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, давайте, может быть, поступим так: в соответствии с нормой Регламента вы подготовите проект протокольного поручения, председатель комитета Максим Анатольевич здесь присутствует, он слышит вас — проработаете с комитетом, и дальше уже обсудим это всё вместе, не с голоса.

Пожалуйста, Вяткин Дмитрий Фёдорович.

Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! При всём уважении к нашим коллегам, Нине Александровне Останиной, Николаю Васильевичу Коломейцеву...

Вы же очень опытные депутаты, вы прекрасно знаете, как оформляются протокольные поручения. Вот смотрите, у нас есть "час заявлений" от фракций, ведь те же вопросы по Хабаровскому краю, по статистике, можно поднять в этих выступлениях. Сейчас вы, по сути дела, породив дискуссию, съели вот уже почти 16 минут — а потом мы жалуемся, что у нас многие вопросы не поставлены, в том числе которые внесены вами. Если по комитетам — на Совет давайте.

Вячеслав Викторович, мне кажется, ну, вот коллеги съедают наше время.

Председательствующий. Вы правы.

Уважаемые коллеги, давайте в соответствии с Регламентом...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, ну вы с места зачем вот кричите? Опять-таки, у нас есть Регламент. Вы записались по ведению — вам слово дали. Вяткин дело предлагает — вы начинаете говорить о Хинштейне. Хинштейн правильно делает: он председатель комитета, если он видит, что ситуация иная, он обязан основываться на том, как обстоят дела в реальности. Хотите с Хинштейном спорить — возьмите на цифрах это покажите. Опять же, у нас с вами есть возможность для обсуждения этого вопроса, но с цифрами.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А никто не говорит, что Останина не имеет права голоса, речь-то идёт о другом. Это можно либо погрузить в протокольное поручение — и мы будем его рассматривать, либо взять и предложить в ходе обсуждения повестки, чтобы это прозвучало от фракции. Сейчас мы с вами в течение часа будем от фракций выступать по актуальным вопросам, вот Сергею Павловичу слово предоставляется, можно здесь и Нине Александровне дать такую возможность — вот от "ЕДИНОЙ РОССИИ" двое будут выступать, так же можно было бы и ей слово предоставить, и это было бы экономией времени.

Но сначала примем порядок работы в целом. Ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (12 час. 19 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 403 чел. 89,6 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 403 чел.

Не голосовало 47 чел. 10,4 %

Результат: принято

Порядок работы принимается единогласно.

Это вот единственное светлое пятно, плюс того, что мы с вами так долго обсуждали порядок работы, — единогласно приняли.

Коллеги, прежде чем перейдём к выступлениям от фракций, давайте поздравим наших депутатов, и правильно было бы поздравить всех Героев Отечества, с праздником. *(Все встают. Продолжительные аплодисменты.)* У нас семь Героев: Герой Советского Союза Терешкова Валентина Владимировна, Савицкая Светлана Евгеньевна — дважды Герой Советского Союза, Чилингаров Артур Николаевич — Герой Советского Союза и Герой России, Герои России — Красов Андрей Леонидович, Романенко Роман Юрьевич, Самокутяев Александр Михайлович, Шаманов Владимир Анатольевич. Коллеги, давайте поздравим их. *(Аплодисменты.)*

Слово предоставляется Обухову Сергею Павловичу.

Подготовиться Жириновскому.

Пожалуйста, Сергей Павлович.

Обухов С. П., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, буду говорить, к сожалению, об антигероях.

В последние дни ведущей темой общественной рефлексии стало 30-летие так называемых Беловежских соглашений. Да, 30 лет назад три предателя — Ельцин, Кравчук и Шушкевич перечеркнули выраженную на референдуме 17 марта 1991 года волю советских граждан жить в единой стране, а президент Горбачёв и его силовики проявили преступное бездействие и не арестовали заговорщиков. Да, можно говорить, что было много нестроений тогда в нашей стране, но они не были фатальными и непреодолимыми. Да, можно искать корни в неудачной экономической реформе Рыжкова 1988 года, окончившейся пустыми полками, или в погроме в системе управления, что устроили Горбачёв, Яковлев и их поделщики, не накормив народ и не стабилизировав социально-экономическую ситуацию. Опыт соседнего Китая в то

время показывал возможность обратных действий, всё это было грамотно сделано в соседней стране. В этом ряду и ошибка, неудачная попытка силовиков сохранить Союз в августе 1991 года, равно как и последующее неисполнение присяги руководством Вооружённых Сил и КГБ маршалом Шапошниковым и генералом Бакатиным. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, давайте послушаем докладчика.

Обухов С. П. Кстати, тогда, в августе 1991 года, на литургии в Успенском соборе Кремля тогдашний предстоятель Русской православной церкви перестал поминать на ектении законное руководство страны, это произошло впервые с февраля 1917 года (тогда, напомним, церковное начальство отрёклось от своего главы — императора и поспешило даже вынести его кресло, как главы Синода). Но результаты референдума марта 1991 года не имеют срока давности и не перечёркиваются предательством части элиты, поэтому КПРФ продолжает политическую борьбу за реализацию его результатов. Кстати, 10 декабря — очередная годовщина Всеобщей декларации прав человека, и в связи с этим хочу напомнить 21-ю статью декларации: "Воля народа должна быть основой власти правительства".

Нашему поколению пришлось пережить события разрушения государственности сродни тем, что выпали в аналогичных ситуациях на долю наших предков. Так было в период княжеских усобиц и золотоордынских нашествий XIII—XIV веков, и в Смуту и польско-литовскую интервенцию в XVII столетии, и после февраля 1917 года, когда только гений Ленина и политическая воля большевиков с опорой на Советы и невиданную энергию трудового народа позволили отбить интервенцию 14 государств и возродить историческую Россию в форме СССР.

Понятно, что история оценит печальные плоды беловежского разрушения исторической России и вынесет окончательный политический приговор и трём вурдалакам из "Вискулей", и их поделщикам. Но по потерям людских жизней этот погром нашей державы сопоставим с самыми лихими вражескими нашествиями: население РСФСР в 1991 году составляло 148 миллионов человек, к 2021 году ожидалось не менее 156 миллионов, сейчас оказалось 144 миллиона, это с учётом возвращения из других республик 6 миллионов соотечественников — такая ма-

лость! Да, до Беловежья русских, как государствообразующего народа, в Российской Федерации было 120 миллионов, сейчас — менее 110 миллионов. Кстати, если в советской Конституции РСФСР было прямое упоминание русского народа, то при президенте Ельцине это уже было исключено, как и в редакциях Конституции 1993 и 2020 годов. Таким образом, геополитическая катастрофа, растянувшаяся на 30 лет, уже отняла у России 19 миллионов жизней, а если сюда добавить смерть 1 миллиона человек в 2021 году из-за погрома в медицине под видом оптимизации, то потери составят 20 миллионов человек. Только для славянских республик Союза 30 лет безвременья привели к тому, что мы потеряли 30 миллионов человек.

Но, говоря о трагических событиях 1991 года, хочу напомнить и о другой, пока ещё не доминирующей, но очевидной политической линии, которая даёт нам всем надежду на будущее. Напомню, 25 лет назад здесь Государственной Думой, преимущественно голосами депутатов КПРФ — здесь присутствуют те депутаты и из других фракций, — было принято историческое решение для будущего собрания русских, российских земель: тогда были приняты решения, которые денонсировали Беловежские соглашения о расчленении СССР, и также была подтверждена юридическая значимость общесоюзного референдума 17 марта 1991 года.

В постановлении Государственной Думы № 157-II ГД "О юридической силе для Российской Федерации — России результатов референдума СССР.. по вопросу о сохранении Союза ССР", в частности в пункте 3, написано: "Подтвердить, что Соглашение о создании Содружества Независимых Государств... подписанное Президентом РСФСР Б. Н. Ельциным и государственным секретарём РСФСР Г. Э. Бурбулисом и не утверждённое Съездом народных депутатов РСФСР — высшим органом государственной власти РСФСР, не имело и не имеет юридической силы в части, относящейся к прекращению существования Союза ССР". Таким образом, это постановление и постановление Государственной Думы № 156-II ГД денонсировали Беловежские соглашения и признали существование Союза, пусть даже в этом Союзе никого, кроме Российской Федерации, пока нет. Все доводы о том, что Советского Союза не существует, с правовой точки зрения неубедительны.

Своими действиями 25 лет назад наша Государственная Дума, в том числе благодаря усилиям фракции КПРФ, открыла путь для создания правовых основ поэтапного восстановления государственного единства народов исторической России. Ельцин после этого решения Думы решил ввести войска в парламент (многие это помнят), собирался распустить Госдуму и интернировать депутатов, но новый переворот удалось предотвратить. Более того, общественная волна поддержки денонсации Беловежских соглашений вынудила Ельцина в том же 1996 году заключить договор о Союзном государстве с Беларуссией и провозгласить это на Ивановской площади Кремля.

Благодаря денонсации Беловежских соглашений и закону Лукьянова о том, что в состав Российской Федерации могут приниматься части иностранных государств, был интегрирован в состав России Крым. Уверен, что в повестку встанут и другие межгосударственные интеграционные проекты. Необходимо в парламенте обсуждать будущие контуры возможной реинтеграции без оглядки на окрики "вашингтонского обкома" и на угрозы экспроприировать собственность наших госагентов за рубежом (в этом году они вывезли 60 миллиардов долларов в страны НАТО).

КПРФ готова к общенациональной дискуссии о постолигархическом будущем России. И хотя к предстоящим президентским выборам 2024 года "ЕДИНАЯ РОССИЯ" и её сателлиты — ЛДПР и "НОВЫЕ ЛЮДИ" уже утвердили бюджет дальнейшей деградации страны, КПРФ продолжит конкретизацию своих предложений по бюджету развития. Выполняя указания Зюганова, партия разворачивает работу по подготовке своего проекта Конституции на основе отвергнутых Путиным в 2020 году наших 15 ключевых поправок. Уверен, что единый кандидат КПРФ и народно-патриотических сил в 2024 году будет оппонировать кандидату "ЕДИНОЙ РОССИИ" не только программно, но и предлагая состав правительства народного единства и наш проект Конституции.

Мы предлагаем обсуждать наши предложения. Вот сегодня опубликована программная статья Зюганова, касающаяся проблем образования, будущего нашего образования. "От парты к звёздам" — это магистральный путь развития страны. Создание экономики роста через распространение народных пред-

приятий и национализацию олигархической собственности вместо экономики скважины. Модернизация без остановок, принуждение к развитию через высокие стандарты и требования к качеству, инновациям. Покорение пространства и решение одной из двух страшнейших российских проблем — с дорогами, шить расползающуюся страну скоростными магистралями. Страна без медвежьих углов и региональной несправедливости. Жизнь по правде, справедливость для всех. И новый державный проект "Союз Русь" — СССР 2.0 из славянских республик и всех стремящихся к интеграции постсоветских государств.

Капитализм изжил себя, впереди только два пути: либо социализм, либо фашизация. Время требует новой политики. И в 30-летие трагедии разрушения исторической России КПРФ заявляет: коммунисты готовы бороться за великое и справедливое русское, российское социалистическое будущее!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция ЛДПР, Жириновский Владимир Вольфович,

Подготовиться Вассерману Анатолию Александровичу.

Жириновский В. В. Вот видите, как себя ведут коммунисты? Значит, мы сателлит чей-то. Когда никакой "ЕДИНОЙ РОССИИ" ещё не было, мы были уже: мы не можем быть сателлитом того, кто когда-то появится ещё. Им 20 лет, а нам 32 года. А "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." имеет законный договор о сотрудничестве, об этом вы умалчиваете, поскольку она голосует солидарно с вами против любых законов, лишь бы вы имели возможность какого-то влияния на общество. Если вы будете говорить, что ЛДПР — сателлит, мы будем вас называть антирусской партией, враждебной Российскому государству партией, раз вы не умеете себя вести цивилизованно.

Это самая печальная дата в истории нашего государства. Но когда здесь предыдущий выступавший, представитель КПРФ, говорил о денонсации, то есть отмене, по-русски будем говорить, Беловежских соглашений в марте 1996 года, он забыл сказать, что только благодаря голосам ЛДПР — убираем голоса ЛДПР, и ваше постановление летит в мусорный ящик, об этом вы забываете, — благодаря нам было принято это правильное историческое решение. Значит, когда мы дела-

ем что-то в их пользу — они молчат, как против них — они начинают огрызаться. Ну что делать, это болезнь любых левых экстремистских организаций. Забудьте слово "социализм", никогда и нигде этого не будет, мы вступили в информационное общество, общество искусственного интеллекта: вот пока вы сидите здесь, не социализм, а новые кибермошеники ваши счета везде освобождают в банках — это что, социализм, что ли? Вы не понимаете, в каком обществе живём.

8 декабря это было, 30 лет назад. Почему они это сделали ночью и вне закона? Они взяли пример с Октябрьской революции, они же все... Ведь Обухов забыл сказать, что все участники Беловежских соглашений были членами КПСС. Когда называете этих троих предателями, не забывайте, что они представляли одну и ту же партию и все их сообщники — Бурбулис, Шахрай, Козырев, Кебич, ну, вся команда, человек тридцать там собралось — были в одной партии. Что же вы об этом забываете? Партия организует, вот она и организовала: часть людей из этой партии совершают преступление и берут пример со старших товарищей. Ночью в октябре 1917-го незаконно захватывают власть в Петрограде, ночью в Киеве в феврале 2014-го незаконно захватывают власть. Везде нужно отрицать, и порицать, и осуждать любой захват власти. Первый признак незаконности — то, что действуют ночью. Как видите, что ночью, — всё, это преступники, независимо от того, какие цели, кто и как. Днём, через выборы? Нет! Через выборы у них ничего не получится: большевики на выборах в 1917 году были четвертыми, перед ними было ещё три партии, так что в свободном полёте демократии они всегда проигрывали и будут проигрывать. Почему в Беловежье они решили вот таким образом, сделали то, чего никогда в истории человечества не было? Шушкевич хвалится, говорит: "Того, что мы сделали, в истории человечества никогда не было". Так это преступление всемирного масштаба, в этом прав Шушкевич. Хотя тоже состоял в КПСС, учёный-физик, но он наслаждается сегодня, он рад, что был во главе или, там, рядом с теми, кто принимал это гнусное решение. Почему Горбачёв не остановил? Всё можно было сделать. КГБ Белоруссии уже окружил Беловежскую Пущу — ну дайте команду, команда нужна! Потом, в августе 1991 года, они так же не дадут команду арестовать Ельцина. Это всё продолжение революций, начиная с

1905 года и по сегодняшний день. Везде всё, что связано с левыми, незаконно — и огромные последствия.

Обухов приводит в пример Китай, то, как Китай хорошо сделал. А что же вы не вспомните сотни миллионов погибших? Чтобы в Китае было так хорошо, сотни миллионов лежат в земле! Вам наплевать на трупы, наплевать! Как и с коронавирусом — пусть... Умерли два депутата — они о них уже забыли! Если бы во фракции ЛДПР кто-то умер, я бы их помнил. А им наплевать! Они и сейчас саботируют и в масках не ходят. И Останина пытается остановить борьбу с коронавирусом в Хабаровском крае — ну что это такое? Даже туда лезут, представляете? Вдруг там хорошо будет, Хабаровский край будет первым по иммунитету — нет, как так! Надо вот, чтобы в Хакасии что-нибудь хорошее было. А в Хакасии пусть ваш представитель ждёт ареста со дня на день. Будете бегать орать: куда дели вашего губернатора?!

Все пять русских революций принесли вред, ни одна не принесла пользы. Все реформы принесли вред, ни одна не принесла пользы. Косыгин начал, это был наш Дэн Сяопин, но остановили — почему? Потому что дальнейшее проведение реформ Косыгина при Брежневле означало, что КПСС не нужна. Как же покидать тёплые кабинеты? Поэтому убрали Косыгина. Горбачёв боялся провести настоящие реформы, потому что КПСС будет не нужна. Он скорее соскочил на должность президента, но побоялся идти на выборы. ГКЧП — до сих пор правду не хотят сказать, упираются в Беловежские соглашения. Последний сценарий — почему, оказывается, Крючков, председатель КГБ, ничего не делал, — речь шла о передаче власти Ельцину. Горбачёва специально арестовывают в Форосе, мешают ему прибыть в Москву, думая, что Ельцин въедет в Кремль. ГКЧП закончился бы в среду, с въездом в Кремль Ельцина, всё! И Президент России оказался бы там без... И не было бы октябрьских событий, и не было бы Беловежских соглашений, потому что Ельцин был бы рад возглавить СССР, а не обречённую РСФСР. Но правды мы не знаем, как американцы до сих пор не знают правды об убийстве Кеннеди. Вот так наверху...

Нам говорят: воля народа. Ну что вы спекулируете на этом? Воля народа — на референдуме, на голосовании, потом эту волю исполняют избранные — президент и депутаты. Они виноваты! При чём здесь воля народа?

Что, народ каждый час принимает решения? Он раз в пять лет направляет своих представителей. Если Верховный Совет РСФСР, не имея законных полномочий, ратифицирует Беловежские соглашения, так виноват он. И это уже не ночью — днём. 111 членов КПРФ — ни одной другой партии. Вы осуждаете Беловежские соглашения? А что 12 декабря вы сделали в Москве? Ратифицировали их. Вы утвердили их! Если бы вы не проголосовали, они повисли бы в воздухе. Поэтому не надо цепляться за трёх безумцев Беловежской Пути: они безумцы уже потому, что ночью у польской границы творят дела, — здесь, в Москве, днём весь Верховный Совет, самый демократический советский парламент, голосует за, шесть против. Поэтому виноваты — их фамилии есть, можете посмотреть — 111 депутатов, все члены КПРФ. Незаконно — по нашему закону только съезд имеет право ратифицировать соглашения, касающиеся государственного устройства, — да наплевать на законы! Они как незаконно пришли к власти в октябре 1917-го... Плевать на законы! Но иногда они вспоминают про народ, когда горячо становится, — в 1941 году или в 1993-м: о, народ... И народ погибает. А они остаются живы. Страшный политический кризис в октябре 1993 года — ни у одного депутата волос с головы не упал! Какие молодцы, а? А народ — тысячи погибли... Я прошу прощения, статистику нам не дают — дайте статистику, — одни говорят, что несколько сотен, другие, что несколько тысяч: мы ничего не знаем про это, никто не объявлял, но люди погибли. Погибли люди там, но ни один депутат даже царапины... Видите, как они управляли? И там не было других партий.

Всё это незаконно. Я согласен, Беловежские соглашения не имеют никакой юридической силы, но надо быть честными и до конца идти. Октябрь 1917-го... Февраль 1917-го, незаконное отстранение царя от власти: по закону о престолонаследии он не мог отречься, он имел право передать власть наследнику, сыну не хочешь — брату, а просто так сказать, мол, я отрекаюсь, невозможно было по закону о престолонаследии. Поэтому всё, что случилось, с февраля 1917-го до сегодняшних дней (где-то у нас это ещё имеет место), незаконно. Но к сожалению, человечество идёт по факту, а по факту случилось так, и назад идти нельзя. Вперёд идти можно, но не к социализму и не к фашизму, а центром, центристским путём, умеренным, чтобы было

побольше государственного сектора, поменьше частного, поменьше сверхбогатых и поменьше совсем бедных, — за это мы и должны бороться.

И не надо оскорблять другие партии, ибо этого не было даже при царе, при советской власти. Это ваша слабость, вы понимаете? Это агония: вы последний созыв здесь, но перед смертью не надышитесь. Ведите себя прилично, господа бывшие коммунисты!

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", Вассерман Анатолий Александрович.

Уважаемые коллеги, у Анатолия Александровича сегодня день рождения — давайте поздравим его с днём рождения. (*Аплодисменты.*)

Вассерман А. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Вячеслав Викторович, с вашего позволения — Вассерман.

Председательствующий. Вассерман.

Вассерман А. А. Да.

Уважаемые коллеги, прежде всего простите за шпаргалку, я всё-таки оратор не совсем опытный.

Вчера в ходе обсуждения законопроектов о пенсионном возрасте вновь возник накал страстей, характерный для обсуждения нашим собранием едва ли не всех вопросов, связанных с экономикой. Ну, полагаю, подобные споры неизбежны, пока правительство, естественным образом связанное с парламентским большинством, исповедует теории, провозглашая их единственно верными.

Сейчас мои помощники постепенно разносят вам сборник моих статей — кто хочет побыстрее, пришлите своих помощников ко мне, новый корпус, кабинет 547. В статье "Многочастичные взаимодействия" объяснено, почему любая теория, опирающаяся на веру в благотворность свободы личности без оглядки на общество, гарантированно приводит к рекомендациям, несовместимым с жизнью. Ну, я и сам могу рассказать членам и сотрудникам аппарата правительства, какие теории можно использовать без риска для страны и народа, но знаю многих людей, способных решить эту задачу куда лучше. Если руководство Думы захочет, организуем курсы переподготовки. Но пока эту разрушительную веру старательно подкрепляют поч-

ти каждый год, присуждая основанным на ней теориям премии банка Швеции в память Альфреда Бернхарда Эммануэльевича Нобеля, кстати, проработавшего полжизни в нашей стране, от Баку до Санкт-Петербурга.

Сейчас хочу обратить внимание на другое преступление комитета по нобелевским премиям, совершённое в нынешнем году: половину премии по физике получили видные рекламщики парниковой теории глобального потепления — я полагаю, Нобель опять вернулся в гробу.

Предыдущее преступление сравнимого размаха совершено в 1988 году: Нобелевскую премию по химии получил сочинитель фреоновой теории озоновой дыры. Он много лет сочинял, как озоновый слой разрушают только выхлопные газы пассажирских реактивных самолётов. У фирмы "Boeing" такой самолёт не вышел, и она оплатила исследование, бьющее по удачным конкурентам — "Ту-144" и "Конкорду". Но нефтяной кризис 1973 года сделал такие полёты нерентабельными, и оставшегося не у дел химика перекупила фирма "DuPont" — она тогда запатентовала заменители фреонов, худшие по всем техническим и коммерческим показателям, и тоже решила устранить конкурентов.

На самом деле озоновая дыра бывает только над Антарктидой, причём каждую полярную зиму: озон образуется при поглощении кислородом ультрафиолетового излучения, ну, или электрических разрядов, а распадается сам по себе. Так что за несколько месяцев его над Антарктидой становится в разы меньше, а за полярное лето накапливается новая порция. Многие тысячи уже погибли от взрывов аэрозольных баллончиков, куда теперь вместо фреонов наливают всякую горючую дрянь. А если пересчитать в человеческие жизни потери энергии в холодильниках, где нормальные фреоны заменили менее эффективными веществами, то речь пойдёт о миллионах. Но по сравнению с парниковой теорией глобального потепления фреоновая теория озоновых дыр — невинная шутка. Когда удастся провести основанные на парниковщине меры борьбы с мировой энергетикой, а значит, и со всем мировым производством, счёт жертв пойдёт на миллиарды.

Это совершенно естественно для человека-ненавистничества, весьма развитого и уважаемого в англосаксонской цивилизации. Там принято считать, что на нашей планете нельзя жить более чем полумиллиарду, ну, в

лучшем случае миллиарду человек. Нас уже почти 8 миллиардов. Выходит, англосаксы и те, кто верует в провозглашённые ими лозунги, готовы уничтожить примерно 9 из 10, а то и 14 из 15 человек.

Между тем технологий, существовавших ещё в прошлом тысячелетии, достаточно, чтобы по меньшей мере до середины нынешнего тысячелетия обеспечить 15—20 миллиардам человек благополучие, привычное для так называемого золотого миллиарда. Но тогда он не будет чувствовать себя превосходящим всех остальных, а для него это важно, не зря же главный разработчик теории расизма — британский лорд Хьюстон Стюарт Уильям Чарльзович Чемберлен. Мы-то с вами не англосаксы, русская цивилизация — гуманнейшая из всех, когда-либо существовавших. Почему так — отдельная тема, но сам факт никого всерьёз "не сомневает", и, прежде чем говорить о миллиардах жертв, мы спрашиваем: чего ради?

Парниковую теорию глобального потепления впервые опроверг экспериментально американский физик Роберт Уильямс Робертс Вуд ещё в 1908 году. К моменту первой публикации нынешнего нобелиата уже накопилось множество надёжных доказательств того, что парниковые газы, то есть газы, активно поглощающие инфракрасное излучение, не нагревают, а охлаждают поверхность Земли. Например, наши геофизики под руководством Андрея Петровича Капицы исследовали антарктический лёд, накопленный за полмиллиона лет, и убедились, что концентрация углекислоты в воздухе начинает расти только через несколько десятилетий после начала очередного глобального потепления. Вот нынешнее глобальное потепление началось в конце XIX века, а концентрация углекислоты стала расти только в 1960-х годах, что и подстегнуло рекламу парниковщины.

Сейчас уважаемые вроде бы метеорологи говорят, что температура на планете наивысшая за добрую сотню тысячелетий — врут, конечно: предыдущее глобальное потепление тысячелетие назад было на 5—10 градусов выше нынешнего. Конечно, тогда точных термометров ещё не было, но на юге Гренландии успешно занимались сельским хозяйством, почему её и называли "зелёная земля", а ведь тогда промышленным сжиганием ископаемых горючих веществ ещё и не пахло. Глобальное же потепление вызывается колеба-

ниями формы земной орбиты под действием притяжения других планет.

Всего два числа, чтобы показать климатическую роль парниковых газов. На 1 квадратный метр, находящийся на земной орбите и перпендикулярный солнечным лучам, эти самые лучи приносят 1370 ватт, а на такой же квадратный метр на поверхности Земли — всего 1100 ватт, потому что парниковые газы — водяной пар, метан, углекислота — перехватывают 540 ватт из этого потока и переизлучают равномерно во все стороны, то есть половина, 270 ватт, уходит обратно в космос.

Если мы хотим охладить планету, надо вырабатывать больше углекислоты, правда, чтобы охладить её хоть на градус, надо вырабатывать в несколько сотен раз больше углекислоты, чем сейчас. Нынешние рекламщики парниковой теории рисуют хитроумные схемы, чтобы показать, каким образом парниковые газы задерживают теплоотвод от Земли, но на этих схемах нет главного — теплопритока от солнца. Его прячут, как туза в рукаве.

Ну, я мог бы ещё долго рассказывать, кто и как врёт, чтобы заставить нас перейти от энергетики ко всяким чудесам вроде солнечных батарей, за всю свою жизнь вырабатывающих меньше электроэнергии, чем уходит на их изготовление, но, думаю, уже сказанного достаточно, чтобы мы, уважаемые коллеги, запустили расследование парниковой теории не просто как заблуждения, а как сознательной корыстной лжи, то есть мошенничества. Ну, понятно, потребуются серьёзные исследования, экспертизы, но главное ясно: Российская Федерация включит парниковую теорию в Уголовный кодекс, выйдет из всех опирающихся на неё соглашений и осудит (пока заочно) за мошенничество всех рекламщиков этой теории, от Нобелевского комитета до Байдена.

Спасибо за внимание и за предстоящую всем нам работу.

Председательствующий. Спасибо, collega Вассерман.

Так, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Ткачёв Антон Олегович, пожалуйста.

Подготовиться "ЕДИНОЙ РОССИИ", Никонову и Шаманову.

Ткачёв А. О., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Уважаемые коллеги, в последнее время несколько раз видел заголовки в СМИ о развале Советского Союза, да и здесь с трибуны об этом говорили. Годовщина, 30 лет, об этом важно помнить, но всё-таки максимальное

наше внимание должно быть направлено на настоящее и будущее. Знаете, о чём сегодня думают молодые жители России, что смотрят в Интернете? Ролик Юрия Дудя, который собрал уже примерно 5 миллионов просмотров и вчера вышел в тренды на "YouTube", о пытках в полиции. Страшно и очень показательно не то, что в этом ролике обсуждается и какая вообще там тема, а скорее то, что вместо того, чтобы смотреть, как развиваются технологии, какие в мире тренды, какой вышел новый телефон, или просто посмотреть, как другие играют в игры, и расслабиться, люди задумываются о том, что необходимо делать, когда вам надевают пакет на голову в отделении полиции или что необходимо говорить следователю для того, чтобы, как говорится на жаргоне, себя не закопать.

С пытками в России борется вам, наверное, уже известный Комитет против пыток — уже около двадцати лет, если я не ошибаюсь. Его основатель Игорь Каляпин также является членом Совета по правам человека. За все годы работы, которую проделывает этот комитет, они получили заслугу: они стали иноагентами. И тут возникает вопрос, ведь все мы понимаем, что правозащитные организации — это одна из важных частей гражданского общества: они на самом деле решают проблемы, и не только те, на решение которых, к примеру, у государства не хватает времени, но и те, на которые, к сожалению, приходится закрывать глаза. А самое страшное, что некоторые люди в правительстве закрывают глаза не только сами, но и стараются закрыть глаза другим. Мы с вами боремся и с пандемией, и с рядом проблем, которые возникают, но это борьба всё-таки больше со следствием, а хорошо бы думать о причине, чтобы предугадать следствие. Когда мы ставим решётки на окнах в кабинете, откуда выбросился запятанный человек, это, к сожалению, не совсем то решение, которое показывает, как эффективно мы работаем.

Мы сегодня внесли в Думу поправки к закону об иноагентах. Вчера в Думу пришло — вдумайтесь! — около 260 тысяч подписей за отмену этого закона. Сегодня президент будет обсуждать с СПЧ как раз эти поправки к закону об иноагентах и вопрос о нарушении прав заключённых. И у нас, как у партии, которая неоднократно высказывалась в СМИ, которая неоднократно выступала здесь, на трибуне, есть конкретные решения, которые

сделают так, чтобы этот закон об иноагентах был для людей.

Первое и самое важное — это соблюдать презумпцию невиновности. Не должен Минюст на основании данных Росфинмониторинга, к которому тоже могут возникать вопросы, объявлять человека иноагентом, этим должен заниматься суд.

Следующее, обязать государство доказывать, что есть связь между получением денег и деятельностью этих СМИ и НКО. Мы сегодня видим, что людям приходится в отделении доказывать свою невиновность. Мы считаем, что это должно быть со стороны государства, которое должно предъявлять неоспоримые факты при признании НКО или СМИ иноагентами.

Перестать заставлять физлиц-иноагентов маркировать личные сообщения в личных соцсетях и отчитываться о личных расходах, так как это прямое вмешательство в личную жизнь. Сначала предупреждать и лишь потом запускать процесс, саму процедуру признания иноагентом. Закон новый, правоприменение немного размыто для людей, мягко говоря, люди просто бывают не в курсе, это делают не со злым умыслом и готовы исправляться — к этому тоже необходимо проявить внимание и дать возможность людям не то что оправдаться, а исправиться в случае недопонимания этих законов.

И отменить необходимость для физлиц регистрировать юрлица, если их признали иноагентами.

Друзья, мы, партия, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", пришли в Государственную Думу с большой программой по поддержке предпринимателей, но это не говорит о том, что мы поддерживаем только предпринимателей. Предприниматели создают колоссальную экосистему для развития других людей, которые у них работают, они дают людям зарплату, они платят налоги в стране и тем самым развивают экономику страны, поэтому забывать о предпринимателях нельзя. К сожалению, сегодня предприниматели боятся показывать настоящие доходы и в принципе боятся открывать бизнес в стране, потому что их пригласят на диалог — и, возможно, этот диалог закончится не в их пользу.

Нужно снизить силовой прессинг не только на предпринимателей, но и на людей, которые у них работают: у каждого должна быть возможность в суде представить свою

позицию и получить справедливое решение этого суда или его решение оспорить.

Председательствующий. Спасибо, Антон Олегович.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Никонов Вячеслав Алексеевич.

Подготовиться Шаманову.

Никонов В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Вчера вечером, когда я выступал на телеканале "Аль-Джазира" — это ведущее арабское международное средство массовой информации, — моему выступлению предшествовал пятиминутный ролик о том, как российские войска сосредоточиваются на границах с Украиной, как наши самолёты подлетают уже к Киеву и начинается атака. И первый вопрос ведущего был такой: "Ну так что, Байден отговорил Путина нападать на Украину или нет?" Вот эта глобальная истерика уже достигла высшей точки, глобальная истерика, не первый раз звучащая в отношении нашей страны, — во многом для того, чтобы консолидировать Североатлантический блок, чтобы подтянуть инфраструктуру НАТО, Соединённых Штатов к нашим границам, чтобы вооружить Украину, чтобы иметь готовую повестку дня для министерской встречи НАТО и готовую повестку дня для открывающегося сегодня саммита демократий.

Нам не привыкать, но надо сказать, что встреча Путин — Байден знаменательна не тем, что кто-то отказался на кого-то нападать (мы и не собирались ни на кого нападать), а тем, что, по-моему (я боюсь ошибиться), впервые Путина услышали. Вчера Байден выступил с заявлением о том, что Соединённые Штаты не собираются использовать силу, по крайней мере в одностороннем порядке, на Украине и создан механизм консультаций для обсуждения проблем безопасности между нашими странами. В пятницу Байден проводит совещание со своими союзниками по НАТО для того, чтобы обсудить озабоченности Путина. Разморожены разговоры о дипсобственности и деятельности посольств. Надо заметить, если бы что-то подобное сказал Трамп, его бы уже подвергли импичменту, — Байден сказал, и его не съели, а это значит, что что-то действительно серьёзное происходит в российско-американских отношениях, раз президент смог донести наши озабоченности до американской стороны. Мы не можем сейчас говорить, насколько

серьёзны эти сдвиги, мы не можем сказать, являются ли они тактическими для американских внутривнутриполитических целей либо для того, чтобы внести разлад в отношения между Россией и Китаем, но очевидно, что что-то произошло, изменение налицо — не перелом.

Сегодня на саммите демократий так называемых мы услышим много интересного о себе, все мы, представители всех фракций Государственной Думы. Сегодня, я думаю, будут проведены новые разделительные линии в мире, причём проведены достаточно чётко, и они будут углубляться, к сожалению. При этом это делает страна, которая, на мой взгляд, собственно демократией в своём нынешнем виде не является, — Соединённые Штаты Америки. Это будет не союз демократий, а союз друзей Соединённых Штатов, которые сами демократией не являются. Цель этой политики для нас, в общем-то, достаточно ясна — это дальнейшее ослабление альтернативных центров силы, которые способны бросить вызов американскому глобальному доминированию. И Российская Федерация, безусловно, является одним из двух таких основных центров. Ну и конечно, действуя весьма стереотипно, Соединённые Штаты надеются повторить то, что произошло 30 лет назад, — ослабление и развал страны за счёт внешнего давления.

Сегодня много говорили о Беловежских соглашениях, которые были заключены 30 лет назад. Так вот нас хотят вернуть в ту точку. Но в ту точку нас вернуть нельзя: мы уже другие. И Соединённые Штаты уже другие, и мы видим, что они другие. Если тогда для многих США были светом в окошке, то сейчас все иллюзии, которые существовали на этот счёт, безусловно, исчезли. Однако мы должны всегда помнить, что нас никогда и никому не удавалось взять извне, но мы уязвимы изнутри. Именно в этом урок Беловежья: когда мы разделились надвое, страна оказалась ввергнута в братоубийственное столкновение. Не все коммунисты голосовали за ратификацию Беловежских соглашений, но 15 из 22 членов фракции коммунистов России голосовали за.

Когда мы едины, мы непобедимы. Наше дело правое, и поэтому во всех случаях победа всегда будет за нами!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Алексеевич.

Шаманов Владимир Анатольевич.

Шаманов В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня с утра президент страны поздравил Отечество с Днём Героев Отечества. Эта дата уходит корнями в историю. Впервые в России эта дата была обозначена императрицей Екатериной II. И знаком важности стало то, что первый орден она присвоила себе, тем самым возглавив когорту людей военного или гражданского сословия, но при этом обязательно побывавших на поле боя. Таким было обязательное условие этого ордена. Это единственный орден, который носился в Российской империи при всех формах одежды. Кроме того, был установлен специальный день, День георгиевских кавалеров, когда каждый из георгиевских кавалеров мог прийти в императорский дворец, его обязаны были принять, он должен был быть обязательным участником торжества.

До пандемийных событий такие моменты были возрождены в нынешней России. Кавалеры золотых звёзд, Герои Советского Союза, России, кавалеры орденов Славы и георгиевские кавалеры принимались в Георгиевском зале нашего Кремля. Поэтому можно сказать, что та связь, которая прервалась у нас в 1917 году, после 2008 года, известных событий, нападения, когда пострадали наши соотечественники в Южной Осетии... Тогда наша армия показала свою способность в короткие сроки, конкретно пять дней, поэтому война и называлась пятидневной: агрессор был разгромлен, обращён в бегство, и только приезд Саркози не позволил нам тогда арестовать жующего галстуки Саакашвили. Правда, он сейчас баланду хлебает в тюрьме. Наверное, к чему шёл, к тому и пришёл.

Я хочу назвать среди тех, кто был в начале пути России, таких маршалов, как Рокоссовский, Жуков, Малиновский, они все были кавалерами ордена Святого Георгия Победоносца. Здесь же можно назвать и генерала Тюленева, командовавшего Южным фронтом.

Развивая традиции в Советском Союзе, спустя 17 лет после установления советской власти, в 1934 году, когда, как вы помните из истории, была великая трагедия, полярники замерзали, легендарные лётчики в количестве семи человек вылетели и спасли челюскинцев. Так было положено начало присвоению звания Героя Советского Союза. И первые номера на звёздах были выцарапаны

гвоздём. Это мне рассказывал легендарный лётчик, дважды Герой Советского Союза, один из первых руководителей ассоциации Героев, второй руководитель отряда космонавтов генерал-полковник Одинцов.

Затем с учётом важности и особенности этого звания как знака отличия к нему была дополнительно определена Указом Верховного Совета Советского Союза и высшая награда советского государства — орден Ленина. И вот в паре — звезда и орден Ленина, так это всё происходило.

За время войны 11 685 званий Героев Советского Союза было присвоено, что составляет 91 процент всех званий Героев, присвоенных во времена Советского Союза. Наиболее знаковые — это трижды Герои Советского Союза маршал Будённый, Покрышкин, маршал авиации, и маршал Кожедуб... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте минуту.

Шаманов В. А. В наше время это звание... По инициативе фронтовиков в 1992 году было установлено звание Героя Российской Федерации: получить звание Героя Российской Федерации могут люди, совершившие подвиг. В 2000 году был утверждён статус кавалеров ордена Святого Георгия.

К сожалению, фронтовики у нас уже уходят: из одиннадцати человек — девять Героев Советского Союза, один кавалер ордена Славы и два Героя Российской Федерации по представлениям ещё времён Великой Отечественной войны.

Я хочу сказать от имени геройского сообщества, что Россия — страна героическая. Да, у нас есть и трагические моменты, о которых сегодня в начале шла речь...

Председательствующий. Добавьте ещё минуту.

Шаманов В. А. ...но мы должны понимать, что Россия всегда строилась на самопожертвовании, самоотверженности, и сегодня, как никогда, Россия нуждается в новых подвигах. Я хочу сказать о нашем коллеге, отце старшего лейтенанта полиции Нурбагандова, который воспитал этого Героя, человека, который, вы знаете, совершил геройский подвиг и сказал: "Ребята, работайте!" Героизм всегда был и остаётся нашей путеводной звездой.

Возродим Россию через совершение подвигов!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Анатольевич.

Уважаемые коллеги, выступления от фракций прозвучали, переходим к рассмотрению законопроектов третьего чтения. У нас с вами, ещё раз хочу подчеркнуть, повестка сегодня насыщенная.

3-й вопрос, о проекте федерального закона "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов".

Пожалуйста, Марина Эдуардовна Ореева.

Ореева М. Э., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые процедуры и подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний юридико-технического и лингвистического характера по нему не имеется. В связи с изложенным предлагается принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 3-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 30 сек.)
 Проголосовало за 395 чел. 87,8 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 2 чел. 0,4 %
 Голосовало 397 чел.
 Не голосовало 53 чел. 11,8 %
 Результат: принято

Федеральный закон принят.

4-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 52¹ Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Доклад Александра Михайловича Шолохова.

Пожалуйста, Александр Михайлович.

Шолохов А. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, дорогие коллеги! Законопроект прошёл все необходимые процедуры, замечаний правового и

иного характера не имеется. Законопроект полностью готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет желающих выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 4-й вопрос.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 31 сек.)
 Проголосовало за 340 чел. 75,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 340 чел.
 Не голосовало 110 чел. 24,4 %
 Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно. Поздравляю, коллеги!

5-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 28 Федерального закона "Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Владимир Владимирович Бурматов.

Бурматов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые экспертизы, позволит использовать имеющиеся в стране мощности для хранения низкоактивных отходов и не создавать новые, сэкономить большое количество средств и создать новые рабочие места. Прошу поддержать принятие законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 5-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 52 сек.)
 Проголосовало за 318 чел. 70,7 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 2 чел. 0,4 %
 Голосовало 320 чел.
 Не голосовало 130 чел. 28,9 %
 Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект предусматривает создание на базе Банка России централизованной информационной платформы, в которой будет содержаться информация о степени вовлечённости юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сомнительные операции. Три уровня, три группы риска: первая — низкая, вторая — средняя, третья — высокая.

Вот 99 процентов клиентов кредитных организаций — это добросовестные участники, которые будут относиться к низкой группе риска, соответственно, банки после обращения к информационной системе будут спокойно проводить операции, не будут устанавливать заградительные тарифы и так далее, и это позволит значительно снизить число жалоб предпринимателей, юридических лиц на то, что блокируются счета, не проводятся операции и так далее. Ну а те, кто вовлечён в соответствующие операции, будут входить в группу высокого риска, и по ним, конечно, будут действовать ограничения.

Законопроект прошёл все необходимые процедуры для рассмотрения в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, кто хотел бы выступить по мотивам? Нет желающих.

Ставится на голосование законопроект, 6-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 57 сек.)
 Проголосовало за 419 чел. 93,1 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 419 чел.
 Не голосовало 31 чел. 6,9 %
 Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении

изменений в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! При подготовке законопроекта к третьему чтению комитет пришёл к выводу о необходимости внесения в него небольшой поправки, в связи с этим просим вернуться к процедуре второго чтения и поддержать поправку.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений, но нам необходимо проголосовать.

Ставится на голосование предложение о возврате данного законопроекта к процедуре второго чтения.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 07 сек.)
 Проголосовало за 348 чел. 77,3 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 348 чел.
 Не голосовало 102 чел. 22,7 %
 Результат: принято

Принимается решение.

Коллеги, по таблице поправок № 1, там одна поправка, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 45 сек.)
 Проголосовало за 390 чел. 86,7 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 2 чел. 0,4 %
 Голосовало 392 чел.
 Не голосовало 58 чел. 12,9 %
 Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении, 7-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 19 сек.)
 Проголосовало за 391 чел. 86,9 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 2 чел. 0,4 %
 Голосовало 393 чел.
 Не голосовало 57 чел. 12,7 %
 Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите, пожалуйста, микрофон на трибуне.

Бессарабов Д. В. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. Замечаний по нему нет. Заключение Правового управления у вас имеется. Просим рассмотреть в третьем чтении.

Председательствующий. Даниил Владимирович, у нас во вторник будет заседание. Вы хотите, чтобы сейчас рассмотрели? Ну, извините, у нас Регламент. Там, где есть консенсус и нет изменений, конечно, всё можно сделать, а здесь мы приняли поправку, поэтому депутатам надо ознакомиться с текстом. На вторник, на 14-е.

Коллеги, нет возражений, рассмотрим законопроект 14-го, на следующей неделе, в третьем чтении? Принимается решение.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов второго чтения.

8-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации". Доклад Павла Владимировича Крашенинникова.

Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Секундочку...

Из зала. (Не слышно.)

Крашенинников П. В. Сейчас... Как раз от Николая Васильевича Коломейцева...

Председательствующий. Николай Васильевич, не нарушайте Регламент, пожалуйста. Докладчик на трибуне, комитет действительно очень многое сделал для того, чтобы законопроект был доработан, причём качественно: проведено обсуждение вопроса и с Госсоветом, где присутствуют губернаторы (а это вопрос об организации власти в субъектах Российской Федерации), и с экспертным сообществом; мы вчера с вами на заседании Совета обсуждали одну поправку, она сегодня будет вынесена для рассмотрения.

Павел Владимирович, спасибо вам большое. Сегодня у вас была бессонная ночь, да и вот то, что мы видим на трибуне, конечно, заслуживает уважения — огромная работа.

Крашенинников П. В. Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что 4 июля вступил в силу Закон Российской Федерации о

поправке к Конституции Российской Федерации "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти", обращаю внимание на название. На основании обновлённой Конституции мы принимаем новые и изменяем действующие законодательные акты, от Федерального конституционного закона "О Правительстве..." до Федерального закона "О бюджете...". Все мы понимаем, что это трудная и долгая работа, но она даёт свои плоды: корректируется система публичной власти, уточняется система сдержек и противовесов, обеспечивается прозрачность принятия решений, обеспечиваются права и законные интересы граждан.

Сегодня мы рассматриваем во втором чтении проект, в первом чтении мы его приняли, напоминая, ровно месяц назад. Остановлюсь на изменениях, представленных ко второму чтению. Структура проекта не изменилась: 11 глав, объединяющие в себе 65 статей, — мы специально держали структуру, чтобы было то же представление, с которым принимали проект в первом чтении. На данный момент поступило 417... уже даже 418 поправок. Текст законопроекта существенно вырос, и в основном за счёт двух статей: статья 64 увеличилась на 39 страниц — это перечисление актов, которые утрачивают силу, вот это очень важно; статья 44 увеличилась на 50 страниц — речь идёт о полномочиях субъектов Федерации в сфере совместного ведения, я сейчас про это специально скажу. Как всегда, все поправки расположены в таблицах, по которым комитет рекомендует принять соответствующие решения.

С учётом значимости проекта и большого объёма поправок при подготовке ко второму чтению мы провели два заседания комитета — 6 и 8 декабря. Также обращаю ваше внимание: были проведены две комиссии Госсовета, 19 ноября и 7 декабря, под руководством Собянина Сергея Семёновича и Вайно Антона Эдуардовича соответственно. Теперь главные поправки, которые рекомендуются к принятию, коллеги.

Относительно полномочий субъектов Федерации по предметам совместного ведения после бурных дискуссий — а это именно так, потому что здесь были диаметрально противоположные точки зрения, — всё-таки мы пришли к выводу, что нужно указывать, коллеги, все (все!) полномочия, их 170. Все полномочия, которые есть, по совместному

ведению у субъектов Федерации, будут находиться в теле этого закона, а не как до сегодняшнего дня — в разных законодательных актах, более того, даже в подзаконных актах те или иные полномочия постоянно менялись и, соответственно, финансирование, кадры и так далее... это было совершенно невозможно. Когда мы готовили этот текст, в некоторые субъекты приезжали, и они спрашивали: а почему вы это полномочие сюда записали? Мы им отвечали, что это есть уже в таком-то законе. А они говорили: а мы вообще первый раз слышим об этом. Поэтому пошли вот по такому пути. У нас в данном случае получился такой свод полномочий. Я хочу просто вот... 44-я статья — тут получился такой систематизированный свод полномочий органов власти субъектов по предметам совместного ведения.

При этом, коллеги, устанавливается защита от необоснованных и сиюминутных, на потребу дня, изменений. Последующие (вот это важно) изменения или дополнения этих полномочий должны происходить именно в этом законе, чтобы опять не растаскивали. Кроме того, предполагается, что, если после принятия нашего закона, проект которого мы сегодня рассматриваем, предлагаются изменения полномочий, мы направляем также текст для рассмотрения в Госсовет, чтобы они высказали свою позицию.

Дальше. Подобный подход предложен и к согласованию федеральными органами исполнительной власти назначения ряда руководителей региональных органов. Мы с вами в первом чтении смотрели этот перечень, есть ряд должностей, ну, например руководители минфинов и минздравов региональных, которые всегда согласуются с федеральными властями. Мы говорим, что этот перечень тоже должен быть исчерпывающим, и устанавливаем здесь определённые критерии, в том числе, там, антикоррупционного плана и так далее, квалификационные требования. Это тоже очень важно.

В прошлый раз у нас огромную дискуссию вызвали сроки рассмотрения законопроектов совместного ведения — ко второму чтению мы всё-таки нашли возможности (в том числе я хочу сказать спасибо и Вячеславу Викторовичу Володину, и Валентине Ивановне Матвиенко), всё-таки мы нашли процедуру: срок рассылки остаётся 30 дней, но в случаях и в порядке, предусмотренных Регламентом, он может быть сокращён до 15

дней. Вот это тоже очень важно, и на это я обращаю ваше внимание.

По наименованию органов у нас тоже были такие дискуссии: в первом чтении было обязательно, чтобы высший исполнительный орган назывался правительством. Мы всё-таки пошли на то, чтобы по конституциям и уставам регионов высший исполнительный орган мог называться и правительством, и кабинетом министров, и советом министров, и даже администрацией — это решают конституция либо устав конкретного региона.

Дальше, глава региона — высшее должностное лицо, он, конечно, может быть губернатором, мэром или даже главой администрации, но при этом законопроектом не допускается использование в наименовании главы региона слова "президент".

Законодательное собрание. Также оно может называться и законодательным собранием, но может называться и думой, и верховным советом, и народным собранием, государственным советом — также устав и конституция решают этот вопрос.

Теперь что касается сложносоставных регионов. Мы тоже много дискутировали, даже очень много, я бы сказал, но сохранили прежнюю структуру управления Тюменской и Архангельской областями. Это тоже очень важно. Спасибо тем, кто нам... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте минуту.

Крашенинников П. В. ...давал соответствующие предложения.

Коллеги, ещё хотел бы обратить внимание на то, что главы регионов могут налагать ответственность на руководителей муниципалитетов за неэффективность работы. Это может быть и предупреждение, и выговор, и в крайних случаях отрешение от должности. Но эти процедуры мы должны будем рассматривать уже в законодательстве о местном самоуправлении, проект которого готовится. Вот мы обсуждали, что это за показатели эффективности, — эти показатели утверждены указом президента, и они, естественно, находятся в публичном доступе.

Несколько слов о переходных положениях. Общие нормы вступают в силу с момента публикации, основная часть норм — с 1 июня 2022 года, бюджетные, как положено, с 1 января 2023 года.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! После принятия рассматри-

ваемого законодательного акта планируется внесение законопроекта об общих принципах организации местного самоуправления. Безусловно, потребуются поправки к конституциям и уставам субъектов Федерации.

Теперь, если можно, несколько слов о процедуре рассмотрения данного законопроекта. У нас, коллеги, четыре таблицы поправок, — я на это обращаю ваше внимание — по которым комитет принял решение. И появились дополнительные четыре поправки, которые представлены в зале. Почему вот такая история? Потому что мы действительно две таблицы поправок рассмотрели в понедельник, естественно, как положено, поправки из таблицы № 1 мы поместили в текст, но с учётом того, что поправки продолжали поступать, мы вчера рассмотрели также данные поправки и разместили их в дополнительной таблице № 1 и в дополнительной таблице № 2, которые тоже есть, мы их вчера в три часа разместили все, как положено. Так что, коллеги, если есть такая возможность, мы бы предложили рассмотреть таблицу № 1.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, подождите. По ведению? Где нарушили ведение? Ведение где нарушено? Председателем нарушено ведение?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет. Коллеги, исходите из норм Регламента.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, я ещё раз подчёркиваю, давайте перейдём к обсуждению таблицы поправок № 1.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы? Я говорю: переходим к обсуждению таблицы поправок № 1. Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Есть.

Пожалуйста, включите режим записи.

Спасибо, Олег Анатольевич.

Покажите, пожалуйста, список.

Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Вячеслав Викторович, спасибо.

Есть предложение поправку 18 из первой таблицы вынести на отдельное голосование.

Председательствующий. Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович. По таблице поправок № 1? Нет?

Куринный А. В., фракция КПРФ.

По ведению.

Председательствующий. Хорошо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование таблица поправок...

Павел Владимирович, что?

Крашенинников П. В. Мы тоже просим не голосовать по поправкам 5 и 101 из первой таблицы. Я отдельно скажу по 5-й и 101-й.

Председательствующий. Подождите, Павел Владимирович, вы в рамках этой процедуры, так же как и Нилов, должны заявить свою позицию и вынести на отдельное голосование.

Крашенинников П. В. Да, на отдельное голосование.

Председательствующий. Крашенинников предлагает вынести на отдельное голосование поправки 5 и 101 — всё, тогда понятно.

Уважаемые коллеги, больше нет никаких предложений. Ставится на голосование таблица поправок № 1, в ней 105 поправок, за исключением поправок 18, 5 и 101. Правильно? Правильно.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 33 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 317 чел. 70,4 %

Проголосовало против . . . 53 чел. 11,8 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 371 чел.

Не голосовало 79 чел. 17,6 %

Результат: принято

Таблица № 1, за исключением названных ранее поправок, — принимается.

Переходим к обсуждению поправок, вынесенных на отдельное голосование. Для обоснования по поправке 18 слово предоставляется Нилову Олегу Анатольевичу.

Пожалуйста, Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Уважаемые коллеги, что делает 18-я поправка? В тексте, принятом в первом чтении, написано: "Не менее 25 процентов депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации должны избираться по единому избирательному округу", ну, то есть по партийным спискам. Поправкой 18 это обнуляется. Теперь только субъект будет принимать решение, и никакого минимального предела в 25 процентов

(раньше было 50 процентов) теперь не будет, то есть может быть принято решение о том, что все депутаты — одномандатники. Мы категорически против этой поправки: она меняет концепцию законопроекта, принятого в первом чтении. Предлагаем не распускать партийные фракции в регионах, в городах, не лишать партии права выдвигать свои партийные списки.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги!..

Пожалуйста, Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В. Мы в понедельник в комитете эту поправку рассматривали, она была в таблице, так что всё это есть, это первое.

Второе, мы считаем, что это компетенция субъекта Российской Федерации, они решают, какая должна быть пропорция, — всё, точка.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 18 из таблицы поправок № 1. Комитет просит поддержать эту поправку. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 309 чел. 68,7 %

Проголосовало против . . . 86 чел. 19,1 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 397 чел.

Не голосовало 53 чел. 11,8 %

Результат: принято

Принимается поправка 18 из таблицы поправок № 1.

Пожалуйста, Крашенинников Павел Владимирович — по поправкам 5, 101, которые вы вынесли на отдельное обсуждение, голосование.

Крашенинников П. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! У нас 5-я и 101-я поправки перекрываются следующими поправками, и мы считаем, что обе эти поправки надо просто отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование поправка 5. Комитет предлагает её отклонить, предлагает не поддерживать. Кто за?

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 2 чел. 0,4 %

Проголосовало против . . . 4 чел. 0,9 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 8 чел.

Не голосовало 442 чел. 98,2 %

Результат: не принято

Поправка отклоняется.

Павел Владимирович, вы этого хотели?

Вас поддержали.

Ставится на голосование поправка 101. Комитет также просит её не поддерживать. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 3 чел.

Не голосовало 447 чел. 99,3 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Какое единодушие! Видите, Павел Владимирович, вы просто на одной волне.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению таблицы поправок № 2. В этой таблице у нас 96 поправок, комитет предлагает их отклонить.

Уважаемые коллеги, есть замечания, желание вынести на отдельное голосование? Есть. Пожалуйста.

Включите режим записи.

Пожалуйста, покажите результаты.

Матвеев Михаил Николаевич.

Матвеев М. Н., фракция КППФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я прошу из этой таблицы поправки 19, 58 и 76 вынести на отдельное голосование. На самом деле это об одном и том же.

Председательствующий. Одним докладом, да?

Матвеев М. Н. Одним, да, это об одном и том же.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Прошу вынести на отдельное голосование поправки 23, 27, 29, 35, 36, 37, 38, 42, 51, 62 и 86.

Председательствующий. Вы их будете обосновывать блоком или каждую?

Куринный А. В. Я их буду сам стыковать по несколько.

Председательствующий. Хорошо, тогда предложите.

Синельщиков Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ.

Прошу вынести на отдельное голосование наши фракционные поправки 4, 20, 24, 32, 41, 54, 63, 64, 69 и 94. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Корниенко Алексей Викторович.

Корниенко А. В., фракция КПРФ.

Павел Владимирович, у меня поправка 117, если смотреть в СОЗД, но в таблице, которую я вот смотрю здесь, на нашей технике, 96 поправок к отклонению, поэтому я как-то не могу найти...

Председательствующий. Скорее всего, она в дополнительной таблице № 2, где 157 поправок.

Корниенко А. В. Вот, да, значит, оттуда поправка 117, автор — Корниенко. Спасибо.

Председательствующий. Алексей Викторович, вы снимайте тогда своё предложение о вынесении на отдельное голосование, потому что поправки 117 в этой таблице просто нет. Договорились?

Корниенко А. В. Да, всё понятно, тогда потом вынесу.

Председательствующий. Да, потом к этой теме вернёмся.

Коллеги, ну что вы оказываете давление на докладчика?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Я — на вас? Уважение в течение всего заседания!

Диденко Алексей Николаевич, пожалуйста.

Диденко А. Н., председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, фракция ЛДПР.

Да путаница просто из-за того, что... вопрос в таблицах и приложениях: таблиц-то две, я так понимаю, просто приложений четыре. У меня поправки тоже из приложения № 4, но таблица это всё-таки № 2.

Председательствующий. Ну, давайте, когда мы перейдём к той таблице, соответственно, обсудим.

Итак, уважаемые коллеги, все желающие вынесли поправки?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, это таблица поправок № 2, предложенных комитетом к отклонению, где 96 поправок. Далее у нас с вами для рассмотрения будет дополнительная таблица № 1, где 56 поправок, комитет предлагает их принять дополнительно. Есть ещё дополнительная таблица № 2, где 157 поправок, они комитетом предложены к отклонению. Затем — отдельно розданные в зале поправки, автор — Павел Владимирович Крашенинников, три таких. И отдельно розданная в зале поправка, автор — Выборный.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, вот смотрите, согласования есть, данные поправки должны быть розданы.

Пожалуйста, секретариат...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, они размещены в электронной системе.

Павел Владимирович, можете пояснить?

Пожалуйста.

Крашенинников П. В. Да, спасибо.

Коллеги, по поводу таблиц. Знаете, все члены комитета видели, более того, обсуждали, и даже не члены комитета присутствовали, в том числе из вашей фракции.

Из зала. (Не слышно.)

Крашенинников П. В. Те три поправки, которые розданы, — они раздаются в зале, там нет решения. В таблицах решение комитета есть. Мы сейчас говорим про таблицы. Если у вас есть другое какое-то желание, не связанное с законопроектом... мы это видим. Если мы хотим сейчас рассматривать, давайте рассматривать.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, мы не нарушаем ведение, я не могу вам предоставить такую возможность — по ведению.

Давайте обсуждать поправки, вынесенные на отдельное голосование. Мы с вами сейчас должны проголосовать по таблице поправок № 2, за исключением следующих поправок (просьба, чтобы авторы проконтролировали): 19, 58, 76 — Матвеев предложил; 23, 27, 29, 35, 36, 37, 38, 42, 51, 62, 86 — коллега Куринный предложил...

Алексей Владимирович, специально перепроверяю — вдруг...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Ну объяснили всем!..

Коллега Синельщиков предложил вынести на отдельное голосование поправки 4, 20, 24, 32, 41, 54, 63, 64, 69, 94. Всё? Всё.

Ставится на голосование таблица поправок № 2, за исключением названных поправок. Комитет предлагает отклонить эти поправки.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. 96 поправок, Алексей Владимирович. Таблица поправок № 2, 96 поправок, вот она. Это вторая, но из первого блока. А затем будет второй блок поправок, дополнительных: таблица № 1 — 56 поправок и таблица № 2 — 157. Я же несколько раз уже об этом тоже сказал. Павел Владимирович в самом начале об этом сказал.

Ставится на голосование таблица.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. За, коллеги. Комитет предлагает в любом случае это. Мы поддерживаем решение комитета.

Пожалуйста, покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 304 чел. 67,6 %

Проголосовало против 5 чел. 1,1 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 311 чел.

Не голосовало 139 чел. 30,9 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2, за исключением поправок, вынесенных на отдельное обсуждение и голосование.

Слово предоставляется Матвееву Михаилу Николаевичу.

Пожалуйста.

Матвеев М. Н. Спасибо.

Коллеги, в поправках 19, 58 и 76 речь идёт о норме закона, согласно которой высшее должностное лицо субъекта представляет отчёт о результатах своей деятельности в законодательное собрание. Я предложил усилить, так скажем, эту норму, конкретизировать её тем, что он представляет отчёт лично, он отчитывается перед депутатами. Дело в том, что образуется достаточно странная коллизия: у нас Председатель Правительства Российской Федерации лично приходит и отчитывается перед депутатами, а исходя из этой нормы достаточно, чтобы губернатор, глава субъекта, просто в конверте в законодательное собрание отправил свой отчёт. Я хочу сказать,

что, например, у нас в Самарской области эта норма действовала уже в отношении трёх губернаторов, и только один из них — Владимир Владимирович Артяков приходил лично, два последующих на отчётах перед законодательным собранием даже не присутствовали в зале, просто передавали их. Мне кажется, это совершенно неправильно, необходимо повышать ответственность руководителей субъектов в том числе перед законодательными органами, поэтому я предлагаю коллегам проголосовать за то, чтобы эти поправки перенести из таблицы поправок, рекомендуемых к отклонению, в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию. Спасибо.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Николай Васильевич, не оказывайте давление в ходе обсуждения вопроса.

Пожалуйста, Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В. Николай Васильевич, на президиум не оказывайте давление — мы тут тоже чувствуем, я вот лично спиной чувствую. Это первое.

Председательствующий. Я каждый день это чувствую!

Крашенинников П. В. Второе, что касается личного присутствия. Конечно, лично он должен представлять отчёты, это очевидно. Если кто-то не выполняет своих обязанностей... Вы, кстати, сказали "последующие губернаторы" — предыдущие, вы хотели сказать? Конечно, заслушивается представляемый отчёт, имеется в виду личный характер исполнения своих обязанностей. Мы считаем, что в данном случае поправки достаточно корректные. Писать, что губернатор лично, там, должен расшаркиваться, уважительно и так далее... Мы, конечно, считаем, что этого делать не надо, поэтому поправки 19, 58, 76, коллеги, мы предлагаем отклонить.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, вы же видите, у нас опять...

Михаил Николаевич доложил, мнение комитета высказали, дальше ставим на голосование.

Ставится на голосование поправка 19 из таблицы поправок № 2. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 45 сек.)
 Проголосовало за 102 чел. 22,7 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 3 чел. 0,7 %
 Голосовало 105 чел.
 Не голосовало 345 чел. 76,7 %
 Результат: не принято

Отклоняется поправка 19.

Ставится на голосование поправка 58.

Комитет против принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 17 сек.)
 Проголосовало за 102 чел. 22,7 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 103 чел.
 Не голосовало 347 чел. 77,1 %
 Результат: не принято

Отклоняется поправка 58.

Ставится на голосование поправка 76.

Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 56 сек.)
 Проголосовало за 103 чел. 22,9 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 104 чел.
 Не голосовало 346 чел. 76,9 %
 Результат: не принято

Отклоняется поправка 76.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Поправка 23. Я надеюсь, я её из правильной таблицы представляю, из таблицы № 2. Эта поправка связана с тем, чтобы включить в основания для досрочного прекращения полномочий законодательного органа субъекта принятие не только незаконного нормативного правового акта, но и ненормативного правового акта. Поясню, что это такое.

Ну, первое. Если парламент принимает, например, какое-то сепаратистское, скажем так, заявление, то, по большому счёту, нельзя привлечь его и распустить по той простой причине, что это ненормативный акт.

И второе, о чём я говорил на заседании комитета. У нас, к сожалению, некоторые парламенты годами игнорируют требования федерального законодательства. Например, липецкое законодательное собрание: у представителей партий пока ещё есть право зани-

мать там одно место на профессиональной постоянной основе, но господа из известной партии на протяжении нескольких лет отклоняют соответствующее постановление. А так как это акт ненормативный, такое игнорирование федерального законодательства не приводит совершенно ни к каким ограничениям или санкциям в отношении тех, кто закон нарушает.

Поэтому предлагается убрать слово "нормативный" и оставить просто "правовой акт", чтобы любой правовой акт, если он противоречит федеральному законодательству, мог быть основанием для того, чтобы распустить парламент, естественно, если он вовремя не отменил или не заменил такой правовой акт. То же касается и губернатора.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Вот мы после изменения Конституции принимали законодательные акты, связанные с судебной системой, в том числе те, которые относятся к компетенции Конституционного Суда, вы помните. Конечно же, в данном случае речь идёт именно о нормативных актах, поэтому комитет предлагает вашу поправку отклонить, о чём мы, собственно, с вами на заседании комитета и говорили. Мы подтверждаем: предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 23 из таблицы поправок № 2. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 28 сек.)
 Проголосовало за 70 чел. 15,6 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 2 чел. 0,4 %
 Голосовало 72 чел.
 Не голосовало 378 чел. 84,0 %
 Результат: не принято

Отклоняется.

Пожалуйста, Алексей Владимирович Куринный.

Называйте просто поправки.

Куринный А. В. Поправка 27, сущностная поправка. Предлагается оставить прежнюю редакцию части 4 статьи 15, а именно: "Не менее 50 процентов депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации должны избираться по единому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты, выдвинутых избирательными объе-

динениями в соответствии с законодательством о выборах". Я напомню, эта норма действовала уже порядка 20 лет, эта норма была направлена на усиление партийной системы. Нивелирование её сегодня, передача в руки региональных парламентов, которые будут принимать решения в том числе исходя из какой-то местной целесообразности, — это удар по партийной системе в целом, удар по партийной системе, которая в Российской Федерации худо-бедно сформировалась. Я понимаю, что так удобнее, так проще проводить своих кандидатов. И многие из сидящих здесь, в зале, рассказывали своим избирателям про то, что они не будут повышать пенсионный возраст, точнее, будут бороться за снижение пенсионного возраста, а вчера, к сожалению, проголосовали совсем по-другому. Вот для того, чтобы была ответственность, и для того, чтобы партийная система жила и укреплялась, мы считаем, надо оставить хотя бы эти 50 процентов и ни в коем случае не ликвидировать эту норму, эту гарантию существования.

Председательствующий. Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Ну, мы же буквально три минуты назад обсуждали и в принципе в комитете говорили, что это должна быть компетенция субъекта Российской Федерации. Именно поэтому мы предлагаем поправку 27 отклонить.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Николай Васильевич, ну, сегодня же утром, в начале нашего заседания, коллега Бессонов о чём говорил? О развале Советского Союза. Вы сами себе противоречите!

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Извините, Обухов Сергей Павлович говорил. Да, я думаю, и Бессонов про это же говорил бы, подписался бы даже под этим. Но речь-то о чём идёт? Партия повела не туда — и чем закончилось? Страны не стало. Все проголосовали так, как сказали в ЦК и в обкомах. Сейчас вводится ответственность перед избирателями, перед гражданами страны, прямая норма.

Ставится на голосование поправка 27. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты. (Оживление в зале.)

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 104 чел. 23,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 105 чел.

Не голосовало 345 чел. 76,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 27.

Коллеги, кому так весело? Даже здесь слышно. Поделитесь, пожалуйста.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, не одномандатники, а списочники, наверное.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Поправка 29. Уважаемые коллеги, раз уж мы фактически нарушаем сегодня ту систему, которая выстраивалась годами и худо-бедно сформировала партийное представительство, предлагается дополнить часть 1 статьи 16 таким положением: депутаты, которые выдвинуты политической партией и которые избираются по одномандатным округам, но выдвинуты партией, должны входить в соответствующую фракцию, чтобы была ответственность, чтобы никто никуда не бегал, не перекупался и не подвергался разного рода сомнительным схемам. Избран от партии или при помощи партии — входи в ту фракцию, которая тебе оказала доверие.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. По-моему, крайности всё время. Мы считаем, что в данном случае такое право не соответствует федеральному законодательству, и предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 29. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 105 чел. 23,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 105 чел.

Не голосовало 345 чел. 76,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 29.

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Поправка 35. В ныне действующей редакции у всех членов оппозиционных партий, которые прошли в парламент по соответствующим партийным спискам, региональным, есть право занимать — у

одного из членов, прошедших по списку, — руководящую должность. Но к сожалению, новая редакция ликвидирует это: теперь депутаты от оппозиции не смогут занимать руководящие должности в парламентах регионов.

Крашенинников П. В. Вы знаете, это избыточная норма. Как любит говорить наш председатель, здесь вопрос самоорганизации, а не какого-то квотного принципа. Мне кажется, что это избыточно, субъект сам эти вопросы должен решать. Мы предлагаем эту норму отклонить.

Председательствующий. Коллеги, а у нас с вами нет ни одной нормы закона, где... На протяжении уже второго созыва решения по формированию комитетов и избранию в руководство комитетов, несмотря на то что у фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", вы знаете, две трети голосов, принимаются паритетно, 50 на 50. Мы же с вами вот такое решение реализуем, и президент поддерживает постоянно — так же и в регионах должны.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Должны! Значит, не слышат они там.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, но мы-то делаем это. Ну, если мы не будем самоорганизовываться, если не будет политической культуры, если не будет ответственного отношения... О чём мы говорим? Мы говорим: заставить их надо, пускай они так делают. Но это их право!

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Николай Васильевич, это право наших коллег в региональных законодательных собраниях. Мы им этим законом больше прав даём, больше прав в регионах будет! У них полномочий будет больше, они многие вопросы начнут решать более эффективно.

Голосуем: ставится на голосование поправка 35. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 70 чел. 15,6 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 72 чел.

Не голосовало 378 чел. 84,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 35.

Пожалуйста, Алексей Владимирович Куринный.

Куринный А. В. Поправки 36, 37, блоком сразу две поправки.

Здесь речь идёт о праве депутатов региональных законодательных органов встречаться с избирателями. Предлагается редакция: встречаться только на придомовых территориях. Я напомним, что этот термин на сегодня нигде не закреплён, и вообще непонятно, что это такое, поэтому предлагается заменить на "в помещениях, специально отведённых местах, а также на иных территориях" при условии, что это не мешает ни проезду транспорта, ни проходу пешеходов, никаким образом не нарушает, не мешает жизнедеятельности. Таким образом, депутат законодательного собрания может встречаться с людьми, если это никому не мешает. Это будет нормальная норма, никак его не ограничивающая.

И второй момент. У депутатов есть право встречаться в специально отведённых местах и в специальных помещениях. Но региональная практика опять же показывает, что... Например, у меня есть район один, Мелекесский, 50 на 60 километров. В этом районе только одно место предоставлено для встреч депутата с избирателями, и совершенно понятно, что из отдалённых поселений никто на встречу в районный центр или в специально отведённое место, которое предоставляется на два часа раз в неделю, не поедет. Это неправильно. Предлагается, чтобы эти места или помещения были определены в каждом населённом пункте, который существует на территории муниципального образования. Это будет правильно и удобно и для работы самого депутата, и, естественно, для избирателей, чьи интересы представляет депутат.

Председательствующий. Пожалуйста, включите на трибуне микрофон.

Крашенинников П. В. Коллеги, у нас существует закон о собраниях, митингах, пикетированиях и так далее, так вот это предмет того закона. Соответственно, мы считаем, что это не здесь должно регулироваться, эти нормы и подобные должны предлагаться в то законодательство, а не сюда. Мы предлагаем не поддерживать поправки 36 и 37.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 36. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 105 чел. 23,3 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 105 чел.
Не голосовало 345 чел. 76,7 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 36.

Ставится на голосование поправка 37.

Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 105 чел. 23,3 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 105 чел.
Не голосовало 345 чел. 76,7 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Поправкой 38 предлагается вопреки тому, что предлагает комитет... Комитет предлагает запретить депутатам законодательных собраний вообще участвовать в судах любым способом. Мы предлагаем, наоборот, дать право депутатам региональных законодательных собраний представлять в том числе неопределённый круг лиц и выступать в суде по многим общественно важным вопросам в качестве заявителя или истца. Это будет правильно, таким образом депутат сможет в том числе реализовать свои полномочия в рамках своей деятельности, естественно, если он имеет юридическое образование, соответствующие знания и хочет этим заниматься. Хороший инструмент, он сегодня есть у уполномоченных по правам человека, у уполномоченных по правам ребёнка, а здесь мы ещё получим большое количество уполномоченных, которые смогут эффективно защищать не только свои права, но и права тех избирателей, которых они представляют.

Председательствующий. Павел Владимирович, пожалуйста.

Микрофон на трибуне включите.

Крашенинников П. В. Ну, знаете, вот в нашем законе, о статусе сенатора и депутата, прямой запрет вмешиваться в это! Мы не имеем права вмешиваться ни в судебную деятельность, ни в правоохранительную. Точно так же, мы считаем, не имеют права депутаты законодательных собраний ходить в суды, подавать заявления. Я считаю, что это и кор-

рупционная в том числе вещь, и уж точно она не связана с той деятельностью, для которой избирали граждане. Это немного другая работа.

Председательствующий. Ну и давление на суд будет оказываться.

Крашенинников П. В. Конечно.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Ну как "какое давление"? Вы посмотрите на себя! Вы как начнёте там выступать, как депутат, — конечно, давление: статус федерального министра!

Крашенинников П. В. Мы, конечно, против. Ни в коем случае.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 38. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 65 чел. 14,4 %
Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 66 чел.
Не голосовало 384 чел. 85,3 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 38.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Поправки 42 и 62 одним блоком. Здесь наше традиционное предложение запретить губернаторам иметь не только заграничное гражданство, как это происходит, но и недвижимость за рубежом. Это первое.

Ну и второе, предлагается запретить иметь двойное гражданство либо вид на жительство членам семьи, то есть супруге и несовершеннолетним детям. Если мы говорим о патриотах, то губернаторы должны быть элементом этой структурируемой нами, выстраиваемой нами системы. Губернатор — высшее должностное лицо субъекта. Когда у него домик в Испании, согласитесь, он не патриот, или когда дети у него являются гражданами другой страны, или супруга владеет недвижимостью за рубежом. Очень такой будет... ну, не буду подбирать определения. Всё-таки нам кажется, что такие ограничения для избрания должны быть, а если выявляется подобный факт, то губернатор должен лишиться своих полномочий, именно губернатор.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Ну, мы уже это обсуждали, вот те коллеги, которые участвовали в конституционном процессе, и те, которые принимали поправки в связи с обновлением Конституции, мы уже этот вопрос неоднократно освещали. И конечно, мы говорим о том, что... Ну вот сегодня вспоминали то, что произошло 30 лет назад, и мы также вспоминаем, что у нас огромное количество семей распалось, и мы знаем, что эти семьи, в том числе по наследству, получают недвижимость в странах СНГ. Мы считаем, что вот на данном историческом этапе, конечно же, разрушать эти связи, да ещё таким образом, не следует.

Теперь что касается членов семьи. Конечно, они самостоятельны и их дееспособность не зависит от другого лица.

Поэтому мы против поправок 42 и 62.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование поправка 42.
Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 104 чел. 23,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 104 чел.

Не голосовало 346 чел. 76,9 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 42.

Ставится на голосование поправка 62.

Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 100 чел. 22,2 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 100 чел.

Не голосовало 350 чел. 77,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 62.

Пожалуйста, Алексей Владимирович Куринный.

Куринный А. В. Ну и две последние поправки — 51 и 86. У них тоже один и тот же смысл — отмена муниципального фильтра для представителей тех партий, которые представлены в региональном законодательном органе. Вполне логично, что если есть фракция в законодательном органе, то, соответственно, партия имеет право выставлять кандидата без всяких ограничений, без муниципального фильтра, без этой сложной про-

цедуры, потому что имеет достаточный авторитет и представительство и может себе это позволить. Это правильно ещё и с точки зрения того, что, например, на федеральном уровне кандидата в президенты выдвигает партия, которая имеет своё представительство в федеральном парламенте, — президента, я повторю, а не просто губернатора, не просто руководителя какого-то субъекта.

Эти изменения уже давно назрели, и, конечно, они укрепляют партийную систему, с которой сегодня Павел Владимирович вместе с комитетом почему-то борется. Мы считаем, что эти поправки должны быть поддержаны. Поправка 51 ликвидирует муниципальный фильтр для тех партий, которые имеют своё представительство в региональном парламенте, а поправка 86 вводит такое же правило в отношении субъектов — городов федерального значения.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Ну, знаете, если мы хотим совершенствоваться, хотим сделать революцию в избирательном законодательстве, то, конечно, не отсюда надо начинать. Это несколько иное законодательство, это действующее правовое регулирование, мы его сохранили, мы его, как вы видите, не меняем и, соответственно, предлагаем поправки 51 и 86 отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 51. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 11 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 108 чел. 24,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 108 чел.

Не голосовало 342 чел. 76,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 51.

Ставится на голосование поправка 86.

Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 105 чел. 23,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 105 чел.

Не голосовало 345 чел. 76,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 86.

Пожалуйста, Синельщиков Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П. Поправка 4 предполагает внесение изменений в порядок дистанционного взаимодействия органов, входящих в единую систему публичной власти, и в порядок проведения заседаний местных парламентов. Мы полагаем, что не во всех случаях может быть дистанционное взаимодействие, могут проводиться дистанционные заседания, а только в случае введения режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации. Если эти ограничения не установить, то кое-где парламенты решат, что им можно вообще не заседать и работать только вот через экраны.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Юрий Петрович, вы вот последний аргумент — что будут работать только дистанционно, через экраны — не приводили на заседании комитета. Но я хочу сказать, коллеги, что уже многие региональные заксобрания работают с помощью дистанта. И мы на самом деле, я хочу сказать, предлагаем дать им возможность самим решать, когда, в каких случаях они вот эту форму применяют, предлагаем им в регламентах установить перечень таких случаев, не мы должны всё это устанавливать. Мы считаем эту норму достаточно прогрессивной. Свяzano это с пандемией? Ну, наверное, связано. И с цифровизацией тоже связано. У нас формулировка, мы считаем, достаточно приличная, а эту поправку предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 4. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 94 чел. 20,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 95 чел.

Не голосовало 355 чел. 78,9 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 4.

Пожалуйста, Юрий Петрович Синельщиков.

Синельщиков Ю. П. Вообще, Павел Владимирович, если руководствоваться тем, что всё на местах могут установить, тогда вообще этот закон не надо было писать, пусть бы всё устанавливали на местах. Зачем его тогда

принимать-то? Он не нужен тогда. А ведь принимается он, я так понимаю, для того, чтобы, по крайней мере по версии "ЕДИНОЙ РОССИИ", укрепить федеральную власть. Вот и давайте её укреплять!

20-я поправка и одновременно с ней 64-я. Мы предлагаем установить в законе правило о том, что высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации может быть отозвано в том регионе, где избиралось населением. Ну, это нормальный порядок. Кстати говоря, существовало право отзыва судей и депутатов даже в советские времена — и эта норма время от времени работала. Почему у нас в России этого нет, я не понимаю.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Я думаю, Юрий Петрович, что мы укрепляем, и я уже сказал почему — потому, что мы укрепляем взаимодействие внутри публичной власти в конкретном субъекте Российской Федерации, взаимодействие с муниципалитетами и с Федерацией, именно этим мы занимаемся. А вот институт отзыва — это абсолютно мёртвая норма. Посмотрите на весь период действия 184-го закона — мы видим, что этим пользуются с точки зрения скорее... В PR-технологиях это, наверное, используется, а фактически это, может быть, красивая (для тех, кто вблизи не видит), но абсолютно мёртвая норма, которую, мне кажется, надо удалить.

Мы считаем, что вашу поправку принимать нельзя.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 20. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 16 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 87 чел. 19,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 87 чел.

Не голосовало 363 чел. 80,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 20.

Ставится на голосование поправка 64. Правильно, Юрий Петрович? Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (14 час. 17 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 85 чел. 18,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 85 чел.
 Не голосовало 365 чел. 81,1 %
 Результат: не принято

Отклоняется поправка 64.

Пожалуйста, Синельщиков Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П. Поправка 24. Мы против правила, которое устанавливается в статье 14: досрочное прекращение полномочий законодательного органа субъекта Российской Федерации в том случае, когда он принимает закон, противоречащий Конституции. Здесь устанавливается специальная процедура на этот счёт. Ну, получается так, что если большинство в 51 процент имеется в парламенте и этому большинству надоели оппозиционные радикалы, то расправиться с этим парламентом можно в течение семи, максимум восьми месяцев путём принятия заведомо неконституционного закона: на полстранички неконституционный закон написал, принял его, потом отказался его устранить после решения суда, и всё, парламент распускается, новые выборы — и тогда собирается удобный парламент.

Крашенинников П. В. Коллеги, ответственность должна быть в том числе и у коллегиальных органов, это первое. Второе, это всё-таки элемент системы сдержек и противовесов: высшее должностное лицо может распустить законодательный орган, который издаёт неконституционные акты, не принимает меры по устранению нарушений; здесь, как вы правильно сказали, целая процедура предусмотрена, как, в каких случаях это происходит. Поправку мы предлагаем отклонить.

Председательствующий. Юрий Петрович, но эта норма усиливает государство, защищает его. Вы до этого говорили, что сторонник таких подходов.

Ставится на голосование поправка 24. Кто за?

Пожалуйста, включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, Юрий Петрович за укрепление государства, и он об этом говорил. А эта норма на самом деле должна быть, потому что Конституция должна исполняться. Вы вдумайтесь сами-то.

Пожалуйста, покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 24 сек.)
 Проголосовало за 73 чел. 16,2 %
 Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 74 чел.
 Не голосовало 376 чел. 83,6 %
 Результат: не принято

Отклоняется поправка 24.

Пожалуйста, Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П. Поправка 32, по поводу встреч депутатов с избирателями, в ней говорится об этом. Но здесь пойдёт речь не о том, о чём говорил мой коллега Алексей Владимирович, о другом идёт речь. Мы предлагаем установить правило, в соответствии с которым депутат — депутаты всех уровней — проводит встречи с избирателями в целях информирования их о своей деятельности и при этом он не может быть привязан к даче согласия исполнительными органами власти на проведение таких встреч. Мы полагаем, что депутат вправе уведомлять органы власти, когда полагает, что нужна помощь властей в проведении таких встреч, когда надо обеспечить общественный порядок и так далее, но никаких ограничений быть не должно. Но если депутат либо организаторы нарушают при этом Кодекс об административных правонарушениях или Уголовный кодекс, тогда они, естественно, должны нести за это ответственность. Всё просто и понятно.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Ну, мы считаем, что это всё-таки должно регулироваться законодательством о митингах, шествиях и пикетированиях. Мы, кстати, во втором чтении ссылку на этот закон сделали. А эту поправку предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 32. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 34 сек.)
 Проголосовало за 97 чел. 21,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 97 чел.
 Не голосовало 353 чел. 78,4 %
 Результат: не принято

Отклоняется поправка 32.

Пожалуйста, Синельщиков Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П. Поправка 41. Мы полагаем, что в этом законе должно быть прописано правило о том, что высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации

избирается гражданами либо депутатами законодательного собрания на срок не более пяти лет и не может замещать эту должность более двух сроков подряд.

Председательствующий. Пожалуйста.

Крашенинников П. В. Коллеги, мы проанализировали время и сроки действия полномочий этих должностных лиц, в том числе высшего должностного лица: на данный момент срок везде пять лет, и мы в целях унификации тоже пошли на это — срок этот пять лет.

Теперь что касается того, не более скольких сроков. Мы эту тему уже обсуждали, в том числе в первом чтении: мы считаем, что это всё-таки предмет ведения субъектов Федерации, они в уставах должны предусмотреть, нужно им это ограничение или не нужно, а если нужно, то какое.

Что касается поправки, мы против.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Что, Николай Васильевич?

Коллеги, ещё раз говорю, мы расширяем полномочия органов власти субъектов Российской Федерации, многие вопросы будут приниматься в регионах.

И что касается того, сколько сроков можно быть губернатором. Вот все мы говорим, каких достижений смогла добиться Белгородская область, Савченко — эффективный губернатор, но, если исходить из вашей логики, два срока отработал — всё, иди дальше, думай, где тебе себя реализовать. Шаймиев Минтимер Шарипович, результаты видите, эффективный руководитель — по вашей логике он также не должен был остаться на третий срок полномочий. Всё-таки давайте ценить качество. Они внутри региона сами пускай решают. А вы всё время хотите привязать это к партийной машине, к партийной дисциплине. А где гражданин? У нас партия была 20 миллионов в Советском Союзе. Кто вышел? Все ждали, и я тоже ждал решений, когда скажут... На меня тогда не глядели — рядовой член партии, преподаватель вуза. Так же как и на вас, кстати, инженера. Все смотрели в сторону райкома, обкома, ЦК. А где был Горбачёв? А секретари где были? Скрылись в это время все секретари обкомов, хотели пересидеть! Нам с вами надо работу над ошибками делать, чтобы такое не повторилось.

Ставится на голосование поправка 41. Комитет против.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Просьба не оказывать давление на докладчика. Не обращайтесь.

Павел Владимирович, вы как себя чувствуете?

Крашенинников П. В. Прекрасно. Это вопрос был?

Я думаю, что надо по поправкам идти, коллеги. Что их слушать? Ну, понимаете, вне регламента, вне регламента говорит Николай Васильевич всё время. Слышите вы, я и вот коллеги — которым, видимо, это нравится. Все остальные не слышат и не понимают, что происходит вообще.

Председательствующий. Но не реагировать нельзя, потому что он ещё громче и громче начинает!.. (Оживление в зале.)

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 25 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 107 чел. 23,8 %

Проголосовало против 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 109 чел.

Не голосовало 341 чел. 75,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 41.

Пожалуйста, Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П. В поправке 54 говорится о порядке избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Мы предлагаем в этот закон включить правило о том, что Президент Российской Федерации может проводить консультации с политическими партиями, которые выдвигают кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта. Это правило нынче существует в законе, давайте его оставим, это нормальное правило.

Крашенинников П. В. Мы считаем, что это избыточная норма. Если президент захочет, он, конечно, вправе провести любые консультации, а в данном законе, мы считаем, это писать излишне. Предлагаем эту поправку отклонить.

Председательствующий. Норма прямой демократии — народ, а вы везде партком пытаетесь включить.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Этапы развития политической системы, Николай Васильевич, предусматривают становление политической системы. Всё было сделано для того,

чтобы партии получили поддержку. У нас с вами даже выборная система предусматривала на 100 процентов партийные списки. Дальше посмотрите: партийная система сложилась, но при этом открытая — "НОВЫЕ ЛЮДИ" избраны в парламент. Дальше, партии идут и отдают согласно этому закону часть своих полномочий. Кому? Гражданам! Гражданам, понимаете? А вы хотите сохраниться как партийная бюрократия.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, гражданам! А они с нас спрашивают. Вот президент часть своих полномочий отдал гражданам — сейчас парламент утверждает правительство. Так же надо и партийным структурам, генеральным секретарям, их заместителям — отдавать часть полномочий гражданам, страна тогда не будет разрушена. Павел Владимирович, как воплощение этой справедливости, отстаивает позицию граждан.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Вот хоть кто-то поддержал, это ЛДПР, по-видимому.

Ставится на голосование поправка 54. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 74 чел. 16,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 74 чел.

Не голосовало 376 чел. 83,6 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 54.

Пожалуйста, Юрий Петрович Синельщиков.

Синельщиков Ю. П. Поправки 63 и 69 одновременно. Законопроект предусматривает досрочное прекращение полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации по инициативе президента в связи с утратой доверия. Мы предлагаем это правило конкретизировать: необходимо сделать так, чтобы всё-таки президент увольнял по этой статье не только в тех случаях, когда ему человек просто не нравится, а в случаях, которые чётко были бы определены в законе. Поэтому мы полагаем, что надо здесь прописать норму о фактах коррупции — она прописана в законе, который сейчас имеется, — это будет нормально, это будет честно, законно и обоснованно.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Мы считаем, что если человек утратил доверие, то президент может его, конечно же, отстранить. И вот это ограничение коррупционными нарушениями действительно является серьёзным ограничением. Мы с вами, Юрий Петрович, на заседании комитета обговаривали вопросы по поводу оперативных историй, которые ещё никак не легализованы в правоохранительных органах, но уже источники известны. Мы знаем истории, когда все понимают, что человек, который возглавляет конкретный субъект Федерации, давно вышел из доверия не только президента, но и граждан, и ждать, пока это всё будет легализовано, пока все эти документы будут представлены, возбуждено уголовное дело и так далее, конечно, не следует, от этого пострадают только граждане. Поэтому мы считаем, что данную поправку надо отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 63. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 30 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 76 чел. 16,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 76 чел.

Не голосовало 374 чел. 83,1 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 63.

Ставится на голосование поправка 69. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 72 чел. 16,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 72 чел.

Не голосовало 378 чел. 84,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 69.

Пожалуйста, Синельщиков Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П. Последняя поправка — 94. Я считаю, что это очень серьёзная поправка, хотя Павел Владимирович к ней относится как к какому-то недоразумению. Серьёзная она вот почему, объясняю.

В законопроекте предусмотрено правило, в соответствии с которым разногласия между федеральными органами государственной власти разных уровней должен решать Государственный Совет. Полномочия Государственного Совета расширяются потихонечку по сравнению с тем, что прописано в Конституции, а вот полномочия Конституционного Суда, наоборот, сужаются. Мы полагаем, что эти полномочия должны присутствовать в законе "О Конституционном Суде...", именно Конституционный Суд и судебная система судов общей юрисдикции должны разрешать всякого рода споры и разногласия между юридическими лицами.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Ну, прежде всего, по поводу Конституционного Суда. Мы приняли совсем недавно поправки к закону в соответствии с Конституцией: у суда, например, появилась такая функция, как преднормоконтроль, — это огромное расширение полномочий; сейчас в законе, например, установлена возможность для органов местного самоуправления подавать жалобы в Конституционный Суд. Полномочия расширяются, здесь вы зря нас уводите куда-то (хотя я уверен, что вы об этом знаете).

Теперь, статья 83 Конституции говорит о том, что Государственный Совет формируется президентом в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти, — об этом, собственно говоря, и данная норма. Вы её хотите поправить — мы считаем, что это неправильно, и поправку предлагаем отклонить.

Председательствующий. Спасибо, Павел Владимирович.

Ставится на голосование поправка 94. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 06 сек.)
 Проголосовало за 92 чел. 20,4 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 92 чел.
 Не голосовало 358 чел. 79,6 %
 Результат: не принято

Отклоняется поправка 94.

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели таблицы поправок № 1, № 2. 24 поправки из таблицы поправок № 2 были вынесены

на отдельное обсуждение — дискуссия содержательная, хочется выразить благодарность коллегам Матвееву, Куринному, Синельникову Юрию Петровичу.

Переходим к обсуждению дополнительной таблицы поправок № 1, в этой таблице 56 поправок. Комитет поддерживает принятие 56 поправок, которые объединены в таблице № 1. Есть замечания по этим поправкам? Нет.

Ставится на голосование дополнительная таблица поправок № 1, 56 поправок.

Просьба включить режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 26 сек.)
 Проголосовало за 362 чел. 80,4 %
 Проголосовало против 55 чел. 12,2 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 417 чел.
 Не голосовало 33 чел. 7,3 %
 Результат: принято

За — 362, против — 55, воздержавшихся нет.

Дополнительная таблица поправок, 56 поправок, принимается.

У нас с вами есть дополнительная таблица поправок № 2, в ней 157 поправок. Комитет предлагает отклонить эти поправки. Есть ли замечания по этой таблице? Есть.

Пожалуйста, включите режим записи.

Коллеги, видите, как мы обсуждаем?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Николай Васильевич, вас может не устраивать голосование, но вы поглядите: весь зал ждал, пока Юрий Петрович обоснует каждую поправку, ждал Алексея Владимировича. Единственный человек во фракции, который был гуманен по отношению к депутатам, — это Михаил Николаевич Матвеев, кстати, избран он по одномандатному избирательному округу. И нормы закона, которые мы сейчас приняли, во многом будут мотивировать партии к тому, чтобы таких людей выдвигать, они будут побеждать в конкурентной борьбе, а не формировать партийную бюрократию, тогда и депутаты будут иметь больше прав в зале. А сейчас они смотрят на кого? На Коломейцева: что он скажет? Или на Куринного: как он руку поднимет? Понимаете? Об этом речь.

Пожалуйста, список покажите.

Прокофьев Артём Вячеславович.

Прокофьев А. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, прошу вынести на отдельное голосование поправки

10, 31, 41 и 63 из дополнительной таблицы поправок № 2.

Председательствующий. 10, 31, 41, 63. Хорошо.

Корниенко Алексей Викторович.

Корниенко А. В. Прошу вынести на отдельное голосование поправку 117.

Председательствующий. 117-я.

Хованская Галина Петровна.

Хованская Г. П., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Прошу вынести на отдельное голосование поправки 140, 142 и 143.

Председательствующий. 140, 142 и 143.

Матвеев Михаил Николаевич.

Матвеев М. Н. Спасибо, Вячеслав Викторович: вы сегодня очень великодушны ко мне — может, и поправки какие-нибудь примут. (*Оживление в зале.*) У меня три блока.

Председательствующий. Кстати, Михаил Николаевич, а вы зря, одна ваша поправка, которую вы вместе с Хованской вносили, насколько я знаю, Павел Владимирович мне сказал, после обсуждения на Совете Государственной Думы доработана. Так, Галина Петровна? И мы эту поправку будем сегодня рассматривать. Павел Владимирович, так?

Матвеев М. Н. Поговорим об этом. Не совсем она доработана так, как надо.

Председательствующий. Хорошо. Пожалуйста, начните.

Матвеев М. Н. Вячеслав Викторович, у меня три блока поправок, они объединены, поэтому я много времени не займу.

Первый блок — это поправки 88, 92, 120, 131, это об одном и том же. Второй блок — поправки 122 и 124, ну, возможно, мы здесь с Хованской совпадём. И следующий блок — это поправка 127. Спасибо большое.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Гуманно: раз, два, три, четыре, пять, шесть, семь поправок. Ну, три блока.

Авксентьева Сардана Владимировна, пожалуйста.

Авксентьева С. В., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" вносила поправки, девять из них приняты — спасибо комитету, Павлу Владимировичу. Вместе с тем остались поправки, которые не приняты, по-

этому просим вынести на отдельное голосование поправки 5, 8, 9, 12, 26...

Председательствующий. И?..

Авксентьева С. В. 26-я — на этом заканчиваю. Пять поправок по отдельности.

Председательствующий. Хорошо.

Пожалуйста, Диденко Алексей Николаевич.

Диденко А. Н. Уважаемый Вячеслав Викторович, у нас 23 поправки. У меня просьба: чтобы каждую на отдельное голосование не ставить и в блоки не объединять, я условно их разделю. Поправки 80, 83 — прошу на них четыре минуты дать. И поправки 100, 103 — тоже четыре минуты. Это условно, но это гораздо меньше времени займёт, чем если бы я выносил большими блоками.

Председательствующий. Думаю, что коллеги не будут возражать.

Дмитриева Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.

Спасибо.

Одним докладом, одним блоком: поправки 148, 149, 150, 152, 153. Если можно, тоже одним голосованием.

Председательствующий. Мы голосовать будем по каждой поправке, а доклад у вас может быть один. Вы просто скажете, сколько вам времени надо для этого.

Пожалуйста, Михайлов Олег Алексеевич.

Михайлов О. А., фракция КПРФ.

Здравствуйте! Уважаемый Вячеслав Викторович, прошу поставить на отдельное обсуждение и голосование поправки 27, 28, 29, 33, 34 и 37.

Председательствующий. Одним докладом?

Михайлову включите микрофон.

Михайлов О. А. В три блока.

Председательствующий. В три блока. Ну, тогда поясните по ходу.

Итак, уважаемые коллеги, ставится на голосование дополнительная таблица № 2, в которой 157 поправок, за исключением поправок 10, 31, 41, 63, 117, 140, 142, 143, 88, 92, 120, 131, 122, 124, 127, 5, 8, 9, 12, 26, 80, 83, 100, 103, 148, 149, 150, 152, 153, 27, 28, 29, 33, 34, 37. Всё правильно? Всё правильно. Замечаний нет. Ставится на голосование дополни-

тельная таблица № 2, за исключением этих поправок.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 297 чел.

Не голосовало 153 чел. 34,0 %

Результат: принято

Принимается дополнительная таблица поправок № 2, за исключением названных поправок.

Переходим к обсуждению этих поправок, вынесенных на отдельное голосование.

Пожалуйста, Прокофьев Артём Вячеславович.

Прокофьев А. В. Уважаемые коллеги, я, во-первых, хотел бы сказать спасибо Павлу Владимировичу, что наша поправка — моя и Государственного Совета Республики Татарстан, — касающаяся наименования правительства, поддержана, это правильно. Но здесь речь идёт о наименовании законодательных органов. Мы понимаем, что эта норма появилась в своё время, чтобы у нас не появлялись, там, государственные думы в регионах. Но теперь, вот исходя из формулировки, которая в этом законе, есть другая проблема. У нас появился такой конституционный орган, как Государственный Совет, а в нашей стране на сегодняшний день шесть государственных советов — законодательные собрания называются государственными советами. То есть это и определённая традиция, это, если мы говорим о переименовании, и затраты, которые непонятно для чего нужны. Кроме того, в 6 республиках из 22, почти 30 процентов, парламенты называются государственным советом. Мы зачем так ущемляем республики в нашей стране? Для чего их переименовывать? Надо эту норму убрать. Прошу поддержать эту поправку.

Председательствующий. Включите микрофон на трибуне.

Крашенинников П. В. Мы считаем, что здесь норма сформулирована достаточно корректно. Ваш Государственный Совет будет продолжать функционировать. Здесь даны критерии, и мне кажется, что касается государственного совета, здесь все критерии выполняются совершенно очевидно. Но в таком виде — ну, вы её немножко урезали — эту

норму мы поддержать не можем. Предлагаем отклонить поправку 10.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование поправка 10.

Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 55 чел. 12,2 %

Проголосовало против 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 57 чел.

Не голосовало 393 чел. 87,3 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 10.

Пожалуйста, Прокофьев, по поправке 31.

Прокофьев А. В. Уважаемые коллеги, речь идёт об ограничении для кандидатов, которые, будучи губернаторами, были отрешены от должности Президентом Российской Федерации, участвовать в выборах губернаторов в течение пяти лет.

Я напомню, что у нас теперь — мы об этом говорили и ещё будем говорить, — в той версии законопроекта, которая представлена, отрешение президентом может происходить в том числе при утрате доверия без каких-либо оснований, то есть просто в случае утраты доверия. И здесь мы видим такую проблему. Мы же с вами всегда должны смотреть вперёд, исходить не только из текущего политического момента. Один президент может не доверять одним людям, губернаторам и отрешит их от должности, а другой президент может не доверять другим людям, и выглядит странно, что выражение недоверия пять лет человеку не даёт возможности участвовать в губернаторских выборах. Тем более даже может смениться президент: новый президент этим людям уже доверяет, а они не могут участвовать в выборах, потому что предыдущий президент им не доверял. Вот предлагается это ограничение убрать.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. У нас 21-я статья посвящена ограничениям и запретам, связанным с замещением должности высшего должностного лица. Напомню, что сейчас этот срок — два года. Мы предлагаем, с учётом того что статус и полномочия высшего должностного лица субъекта повышаются, увеличить этот срок до пяти лет. Соответственно, поправку 31 мы предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 31. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 52 чел. 11,6 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 53 чел.

Не голосовало 397 чел. 88,2 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 31.

Пожалуйста, Прокофьев, по поправке 41.

Прокофьев А. В. Уважаемые коллеги, речь идёт об отрешении губернаторов от должности. Сегодня об этом говорили — о том, что теперь, по предложенной редакции, не надо будет обосновывать утрату доверия. Здесь часть юридических проблем обозначил Юрий Петрович Синельщиков, я хотел бы дополнить по федеративной составляющей.

Вот Вячеслав Викторович сегодня говорил об ответственности перед избирателями: что это очень важно, что это первично. У нас губернаторы избираются, как правило, на прямых выборах, они ответственны перед избирателями. Говорилось о расширении полномочий регионов, говорилось: "А где гражданин?" — вами, Вячеслав Викторович, говорилось. Но получается, что у нас любого губернатора (а это высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации) президент может отрешить просто в связи с утратой доверия, не требуется никаких оснований. Он избран народом, но, получается, у него положение, как у рядового чиновника, даже хуже: чиновника увольняют — какое-то основание указывают, любого работника увольняют — в статье указывается, даётся ссылка, за какие нарушения, а здесь просто утрата доверия. И это выглядит очень странно в федеративном государстве, потому что...

Я хотел бы обратиться к вам, Павел Владимирович, вы же юрист: не во всех унитарных государствах руководители провинций могут быть отстранены без всяких оснований руководителем государства, а у нас федерация, но у нас избранные губернаторы, получается, могут быть отстранены без всяких оснований, просто в связи с утратой доверия.

Эту норму предлагает изменить, вернуть основания, которые есть в действующей версии закона: наличие факта коррупции, неурегулированный конфликт интересов, открытие или наличие счетов за рубежом и так

далее — вот эти основания. В данном случае это будет логичная норма.

Прошу поддержать эту поправку.

Крашенинников П. В. Коллеги, ну вот Юрий Петрович уже предлагал соответствующую поправку к статье 29. По тем же самым причинам мы предлагаем отклонить данную поправку.

Председательствующий. Артём Вячеславович, вот вы правильно сказали, что мы расширяем полномочия регионов. Мы ориентируем всю систему на гражданина и здесь повышаем ответственность губернаторов перед гражданами. Да, прежние нормы есть — и о коррупции, и о многом другом. Но вот если он бездельник: средства нашёл, ввёл в заблуждение граждан, избрался и ничего не делает — кто может защитить? Президент — взял и отстранил, услышав граждан. Об этом речь идёт. Мы усиливаем государство и институт президентства, он у нас весь каркас власти, субъектность всего государства поддерживает.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Помогаю. Он всю ночь не спал, мы с ним разговаривали, когда ещё не рассвело. (Оживление в зале.)

А вы зря смеётесь, вот меня даже Алимова поддерживает. Она против всех...

Ольга Николаевна, вы против бездельников-губернаторов?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Вы вспомните, что творилось у нас в 90-е годы. Мы должны сделать выводы из этого, защитить от таких случайных людей в политике.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Как "не надо"?! Мучиться кому? Людям! Мы-то сидим в каких условиях? В прекрасных. А им как с ним? Вот они и обратятся к президенту.

Ставится на голосование поправка 41. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 96 чел. 21,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 98 чел.

Не голосовало 352 чел. 78,2 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Мы с вами тут единым фронтом против бездельников, разгильдяев, ставим их на одну планку с коррупционерами, и здесь партийная принадлежность вообще не играет никакой роли.

Пожалуйста, Артём Вячеславович, по поправке 63.

Прокофьев А. В. Уважаемые коллеги, речь идёт о статье 60 "Особенности осуществления публичной власти на федеральных территориях, на территориях административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации и на иных территориях". Суть поправки — исключить из этого перечня административные центры (столиц) субъектов. Мы понимаем, что административные центры (столицы) регионов — это вершина муниципального самоуправления в нашей стране, некоторые административные центры регионов как муниципалитеты даже крупнее, чем другие регионы. Введение вот таких особенностей, не расшифрованных в законодательстве, несёт в себе риск, что де-факто местное самоуправление в административных центрах регионов может быть вообще демонтировано либо усечено до минимума. Поэтому предлагается исключить административные центры регионов из этой статьи.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Спасибо.

Коллеги, эти особенности предусмотрены в том числе в Конституции, но эти нормы найдут воплощение в другом законе, это не предмет этого закона. Мы здесь просто какие-то мостики делаем, а вообще эти вопросы, эти особенности относительно административных центров мы будем рассматривать в проекте закона об общих принципах организации местного самоуправления. Данную поправку мы предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 63. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (14 час. 55 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 89 чел. 19,8 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 90 чел.
Не голосовало 360 чел. 80,0 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 63.

Пожалуйста, Корниенко Алексей Викторович, по поправке 117.

Корниенко А. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Поправкой предлагается ввести новый механизм согласования законодательными органами и высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации поправок к принятым Государственной Думой в первом чтении законопроектам по предметам совместного ведения. Это позволит исключить ситуацию, когда на этапе второго чтения законопроекта в него вносятся изменения, предполагающие новое правовое регулирование по предметам совместного ведения, в отношении которого регионы свои позиции не высказали. В особенности это касается ситуации, когда во втором чтении путём внесения поправок в законопроект субъекты наделяются новыми полномочиями, реализация которых потребует от них принятия различных мер, повлечёт за собой расходы или снижение доходов бюджета субъекта. В данном случае выяснение мнений регионов является необходимой частью согласованного процесса принятия законодательных решений по предметам, входящим в совместную компетенцию Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Прошу поддержать мою поправку.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Спасибо.

Ну, мы, наверное, подошли к одному и тому же вопросу, только с разных сторон. Вот я уже говорил про 44-ю статью, про полномочия в сфере совместного ведения. Мы как раз и указали там, что эти полномочия должны быть только в этом законе, и в случае внесения в какие-либо другие акты изменений сюда тоже нужно вносить соответствующие поправки. Вот с этой точки зрения эта проблема решается. Как будет на практике, будем все вместе смотреть.

Что касается самой процедуры, у нас есть срок для представления поправок, ну а после представления поправок ко второму чтению мы с вами на заседаниях комитетов и в том числе, как и сейчас, непосредственно при рассмотрении во втором чтении проектов рассматриваем эти поправки и, конечно, принимаем соответствующие решения.

В таком виде мы поправку поддержать не можем.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование поправка 117. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 76 чел. 16,9 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 76 чел.

Не голосовало 374 чел. 83,1 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 117.

Уважаемые коллеги, нам осталось рассмотреть порядка 30 поправок, вынесенных на отдельное обсуждение, это может занять полтора часа.

Пожалуйста, коллега Хованская, по поправке 140.

Хованская Г. П. Спасибо.

Уважаемые коллеги, предлагается исключить дискриминацию по законодательным инициативам в отношении сенаторов, в отношении депутатов субъектов Российской Федерации, избранных в Государственную Думу в составе региональных групп, и в отношении депутатов, избранных в том числе и по одномандатным округам. Мне кажется, что отсутствие у них такой возможности разрушает обратную связь с территорией, с населением, ведь все мы ведём приёмы, все мы видим, как иногда нужна определённая законодательная инициатива, просто подсказывать коллегам совершенно необходимо. Я прошу вас поддержать эту поправку и её принять.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Спасибо.

Ну, в данном случае предоставление права законодательной инициативы мы не можем поддержать, потому что у нас существуют связанные, но всё-таки не встроенные друг в друга законодательные органы власти, в том числе законодательные органы субъектов Федерации и, как известно, Государственная Дума и Совет Федерации. Мы считаем, что регионы сами должны решать, кто у них может быть субъектом права законодательной инициативы. Как вы видите, в этом законопроекте мы добавили прокуроров. Мы предлагаем поправку 140 отклонить.

Председательствующий. Голосуем, уважаемые коллеги.

Ставится на голосование поправка 140. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 110 чел. 24,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 110 чел.

Не голосовало 340 чел. 75,6 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 140.

Пожалуйста, Галина Петровна Хованская.

Хованская Г. П. Спасибо.

Уважаемые коллеги, в поправке 142 речь идёт о выборах высшего должностного лица субъекта. Мне кажется, совершенно неразумно применять норму, фильтр такой, когда кандидат выдвигается политическими партиями, представленными в парламенте и имеющими депутатов в законодательном органе субъекта Российской Федерации, и делается это на основании решения руководящего органа политической партии. Мне кажется, что это правильно и не приводит к ненужной бюрократии и усилиям по сбору подписей в этом случае. Прошу поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Мы уже обсуждали эту тему, говорили, что не меняем действующее избирательное законодательство. Мы, конечно же, против этой поправки.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 142. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 110 чел. 24,4 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 111 чел.

Не голосовало 339 чел. 75,3 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 142.

Пожалуйста, Галина Петровна Хованская, по поправке 143.

Хованская Г. П. В поправке 143 говорится о том, что выдвижение кандидата политической партией, которая не представлена в Госдуме, и выдвижение кандидата в порядке самовыдвижения всё-таки должно быть ограничено 5 процентами, то есть мы хотим сократить, но тем не менее оставить фильтр для тех партий, которые не представлены в пар-

ламенте, в Государственной Думе, и для самовыдвиженцев. Вот прошу поддержать.

Крашенинников П. В. Коллеги, здесь та же самая аргументация, речь идёт о выдвижении кандидатов. Мы также считаем, что это избирательное законодательство, а мы его здесь не трогаем, соответственно, предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 143. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 47 сек.)
Проголосовало за 108 чел. 24,0 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 109 чел.
Не голосовало 341 чел. 75,8 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 143.

Пожалуйста, Матвеев Михаил Николаевич.

Матвеев М. Н. Уважаемый Вячеслав Викторович...

Председательствующий. Но здесь надо объяснить. Коллега Матвеев Михаил Николаевич вынес на голосование поправки 88 и 92. Это поправки фракции ЛДПР.

Матвеев М. Н. Сейчас я поясню...

Председательствующий. Я просто вам как раз поясняю, что в этом случае мы их начнём ставить на голосование без обсуждения, в силу того что выносить на отдельное голосование поправки из таблицы № 2 могут только авторы. Из таблицы № 1 можно выносить любому депутату, а здесь — только авторы. Ничего личного.

Ставится на голосование поправка 88. Комитет предлагает отклонить.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 06 сек.)
Проголосовало за 4 чел. 0,9 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало. 4 чел.
Не голосовало 446 чел. 99,1 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 88.

Ставится на голосование поправка 92. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 36 сек.)
Проголосовало за 1 чел. 0,2 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало. 1 чел.
Не голосовало 449 чел. 99,8 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 92.

Пожалуйста, Михаил Николаевич, по поправкам 120 и 131, одним докладом.

Матвеев М. Н. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Хочу пояснить, что поправки 88 и 92 — это были мои поправки, но в таблице № 2, просто таблице № 2, а эта таблица № 2 — дополнительная таблица № 2. Просто из-за путаницы этих номеров произошла такая накладка.

Ну, на самом деле в обоих случаях речь идёт о всенародных выборах, только в первом случае речь шла о всенародных выборах мэров, а здесь речь идёт о всенародных выборах губернаторов. И я считаю, что, несмотря на то что в мире существуют разные модели избрания и, безусловно, существует разное законодательство — можно избирать всенародно, депутаты избирают, конкурсные комиссии и так далее, — человечество, цивилизация к настоящему моменту ничего лучшего, ничего более ответственного, чем всенародные выборы, не придумало. Тем более в условиях, когда механизм отзыва фактически отсутствует, есть только два варианта. Первый — сокращать сроки полномочий, для того чтобы выборы проходили чаще и граждане выражали своё отношение путём голосования на выборах, но этого у нас нет. И второй вариант — избирать всенародно. Я предлагаю оставить один вариант избрания глав субъектов — всенародные выборы.

Председательствующий. Павел Владимирович, пожалуйста.

Крашенинников П. В. Спасибо.

Ну, что касается отзыва, мы уже говорили, что это мёртвая норма, она не применяется и не может применяться. Когда Юрий Петрович выступал, мы об этом сказали. Предлагаем отклонить.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Павел Владимирович, поясните по поводу выборов.

Крашенинников П. В. Да.

Из зала. (Не слышно.)

Крашенинников П. В. Нет, ничего подобного, мы как раз считаем, что всё-таки в данном случае будет противоречие, в частности, Конституции, статье 70. Поэтому предлагаем отклонить данную норму.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 120. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 92 чел. 20,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 92 чел.

Не голосовало 358 чел. 79,6 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 120.

Ставится на голосование поправка 131.

Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 95 чел. 21,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 95 чел.

Не голосовало 355 чел. 78,9 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 131.

Пожалуйста, Михаил Николаевич, по поправкам 122 и 124.

Матвеев М. Н. Уважаемый Вячеслав Викторович, очень важные поправки — хорошо, что вы услышали, о чём мы разговаривали вчера, — они касаются права депутатов Государственной Думы присутствовать (*шум в зале*) — потише, коллега! — на заседаниях законодательных собраний с правом совещательного голоса. Я видел поправку Крашенинникова на эту тему, но, мне кажется, ситуация ещё больше усугубляется: сейчас мы вправе присутствовать в силу закона, а там сказано, что в порядке, определённом регламентом, то есть если сейчас какое-то законобрание напишет в регламенте, что депутат Государственной Думы за десять дней должен направить письменный запрос на участие, то его могут ведь и не пустить на заседание. Я считаю это крайне важной нормой. Если мы не сумеем её отразить в этом законе о публичной власти, то, может быть, есть смысл вернуться к этому в законе о статусе депутата, где есть норма об удостоверении. Согласно этому закону мы вправе присутствовать в том

числе на заседаниях коллегиальных органов, но мы не можем там выступать, мы не можем задавать вопросы. К сожалению, всё это зависит от политической культуры конкретного заксобрания; есть заксобрания с высокой политической культурой, такие как, допустим, в Саратове, а есть с не очень высокой, как, например, в Самаре.

Коллеги, я всё-таки призываю: раз уж говорим о единстве публичной власти, давайте объединимся в этом вопросе. Мы, депутаты Госдумы, вправе присутствовать на заседаниях законодательных органов с правом совещательного голоса, не можем оказывать никакого влияния на принятие решений путём голосования, — боже упаси! — но должны иметь возможность там задавать вопросы и выступать. Вот, собственно, об этом поправка.

Председательствующий. Михаил Николаевич, ну, что касается присутствия, мы по статусу имеем право присутствовать при работе коллегиальных органов.

Обо всём остальном — пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Я хочу сказать, что никакого совещательного голоса нет. Что касается того, что мы можем присутствовать, у нас есть поправка, которую мы вчера обсуждали на заседании Совета...

Председательствующий. Павел Владимирович, можно поподробнее? Действительно, у нас так получилось, что члены Совета Федерации — хотя статус депутата Госдумы и члена Совета Федерации абсолютно одинаковый — имеют право выступать. Мы обсуждали этот вопрос на заседании Совета и договорились, что внесём соответствующую поправку. Вот что касается присутствия, мы с вами здесь никак не сокращаем возможности депутатов Госдумы? Есть возможность присутствия?

Крашенинников П. В. Я поясню. Коллеги, есть сенаторы двух видов, как вы знаете, от исполнительных и законодательных органов, мы про них говорим; есть депутаты-одномандатники и депутаты, избранные от конкретной территории, причём это может быть территория не только одного субъекта, но и нескольких. Всё это мы учитываем в поправке, которая роздана в зале, и говорим о том, что в случаях, определённых регламентом или иным актом, всё это возможно. Все парламентарии — и сенаторы, и депутаты Госу-

дарственной Думы, и одномандатники, и списочники — здесь предусмотрены, такое право в поправке, которую мы предлагаем, есть. А поправку, которую предложил коллега Матвеев, мы предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 122. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 96 чел. 21,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 96 чел.

Не голосовало 354 чел. 78,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 122.

Пожалуйста, Михаил Николаевич.

Матвеев М. Н. Уважаемые коллеги, поправка 127 касается...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. А, тогда минуточку, Михаил Николаевич. Вы блоком докладывали, поэтому вначале поставим на голосование эту поправку, а затем доложите 127-ю.

Ставится на голосование поправка 124. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 47 сек.)

Проголосовало за 80 чел. 17,8 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 80 чел.

Не голосовало 370 чел. 82,2 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 124.

Пожалуйста, Михаил Николаевич, по поправке 127.

Матвеев М. Н. Хотелось бы, чтобы при обсуждении поправки Крашенинникова к этой теме вернулись. Ещё раз: мы всё-таки сейчас присутствуем на заседаниях заксобраний в силу закона, а теперь предлагается — на основании регламента, то есть мы снижаем уровень своего присутствия, поэтому надо будет, мне кажется, этот вопрос ещё доработать. Если заксобрание примет такой регламент — что депутат присутствует только по письменной заявке и так далее, — мы уже не сможем к ним в зал зайти, понимаете? Ну ладно, проголосовали.

Двигаемся дальше. Поправка 127 касается особенностей привлечения депутатов заксобраний к административной ответственности. У нас многие годы существует норма об особом порядке в соответствии с федеральным законом, но этот порядок в федеральном законе не определён, поэтому депутаты привлекаются в обычном порядке. И многие вопросы, которые связаны именно с политической деятельностью депутатов, разрешаются, ну, на мой взгляд, без должного к этому отношения.

У меня лично, допустим, был случай, когда меня привлекали к административной ответственности на основании протокола, составленного каким-то лейтенантом. Впоследствии суд — было несколько судебных заседаний! — пришёл к выводу, что оснований для привлечения нет, и отказал в привлечении к административной ответственности, но это был целый процесс. Конечно, если бы на уровне федерального законодательства этот особый порядок был определён, хотя бы так, как я предлагаю, — с согласия прокурора субъекта, — тогда бы, я думаю, таких фактов не было. Конечно, речь идёт не о каких-то бытовых мероприятиях, о ДТП или ещё о чём-то, а исключительно о мероприятиях, которые связаны, ну, с общественно-политической деятельностью депутата.

Я предлагаю всё-таки здесь для защиты депутатов заксобраний, усиления гарантий их депутатской деятельности прописать эту норму: особый порядок, который к ним применяется на основании федерального законодательства, подразумевает в обязательном порядке согласие прокурора субъекта.

Крашенинников П. В. Коллеги, вот что-бы не сказали, что я про что-то другое; потом ваши коллеги скажут, что я опять не про то. Ну вот смотрите, у нас ведь статья шире изложена, да? У вас тут написано, что для осуществления должно предоставляться то-то, то-то, — так ведь? Оборудование и компьютеры, всё, всё, всё — перечисление идёт, огромная просто у вас норма. Мы её всю предлагаем отклонить, поскольку считаем, что все эти вопросы должны решаться в региональном законодательстве. Вот то, что вы в этой поправке предлагаете, мы предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 127. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Коллеги, Павел Владимирович и, может быть, Галина Петровна Хованская и Михаил Николаевич, вот давайте всё-таки, пока мы не дошли до поправки, которую внесли по итогам вчерашнего обсуждения на заседании Совета, её изучим. Это наша инициатива. Если мы считаем, что она усложняет возможности для депутата, не расширяет их, то лучше тогда её не принимать, но если там есть здравый смысл и мы делаем первый шаг, акцентируя внимание законодателей, что им надо принять регламентные нормы участия депутатов в обсуждении, вписать в процедуру обсуждения, то...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, ну опять, вот посмотрите, мы же с вами обсуждаем...

Николай Васильевич, вы как Ленин уже: сказали и пошли...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. В декабре, а не в октябре. (Оживление в зале.)

Давайте подумаем, Павел Владимирович, ладно? Там вот как подойдём, либо мы не будем этот вопрос решать, если он у нас сырой...

Пожалуйста, Авксентьева...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Мы проголосовали? Проголосовали. Да, мы проголосовали по поправке 127. Проголосовали по 127-й, коллеги?

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 17 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 95 чел. 21,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 95 чел.

Не голосовало 355 чел. 78,9 %

Результат: не принято

Вот, видите, проголосовали, да. Проголосовали по 127-й.

Алексей Николаевич, спасибо.

Отклоняется поправка 127.

Пожалуйста, Авксентьева Сардана Владимировна.

Авксентьева С. В. Так, поправка 5 из дополнительной таблицы № 2. Мы предлагаем убрать пункт о согласовании кандидатур региональных министров с федеральным центром. Я об этом уже говорила, мы считаем, что таким образом мы не добьёмся эффективного управления регионом, всё-таки нужно

дать избранному губернатору возможность сформировать свою команду, которая будет нести вместе с ним полную ответственность за судьбу региона. У нас и без того суперцентрализованная страна и чрезмерная завязанность на отмашку и кивок столичных бюрократов, на которых мы в регионах постоянно оглядываемся, поэтому нужно увеличивать самостоятельность регионов и в том числе, повторю, поддержать нашу поправку об исключении нормы о согласовании кандидатур глав региональных министерств с федеральными министерствами.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Это, конечно, очень такая, тяжёлая норма для региональных властей, для губернаторов, для мэров, для глав субъектов Российской Федерации, но всё-таки у нас существуют некоторые руководители, для которых требуется вот такое согласование. Что мы сделали? Принцип двух ключей. Сегодня в законе есть перечень региональных органов власти, по руководителям которых существуют согласования. Мы указали в этом законопроекте всех, и новых здесь никаких нет, если вы обратили внимание. Но при этом, так же как по полномочиям, мы договорились, что если кто-то, какое-то министерство, ведомство и так далее, посчитает нужным включиться сюда, в этот перечень, то включение обязательно должно произойти публично, нам должны доказать, что это нужно, и помимо специального отраслевого закона эта поправка должна пройти именно здесь, а кроме того, мы подключаем здесь — и это прямо указано — Госсовет, который также должен высказаться по этому поводу. Я считаю, мы здесь установили достаточно большие барьеры, чтобы каждый федеральный орган не пытался согласовывать, как они считают, свои региональные управления или министерства. В данном случае, я считаю, мы очень много сделали. Поправку 5 предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 5.

Пожалуйста, включите режим голосования. Комитет против.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 22 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 15 чел. 3,3 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 16 чел.

Не голосовало 434 чел. 96,4 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 5.
Пожалуйста, Сардана Владимировна.
Авксентьевой включите микрофон.

Авксентьева С. В. Поправка 8. Мы предлагаем этой поправкой увеличить количество прямых выборов мэров и глав районов в стране. Исключить возможность для региональных органов власти участвовать в формировании органов местного самоуправления невозможно, поскольку такая норма прописана в нашей Конституции, вместе с тем поправка подразумевает возможность ограничительной формулировки в отношении такого участия вышестоящих органов в жизни муниципалитета. Ну, в частности, региональные власти должны влиять на муниципальное самоуправление только в ограниченном количестве случаев по закону, который регулирует общие принципы организации местного самоуправления. Сейчас же, в соответствии с существующей редакцией, они по своему усмотрению могут как назначать прямые выборы, так и убирать. И поэтому очень просим коллег внимательно отнестись к нашей поправке — поправке партии "НОВЫЕ ЛЮДИ" — и поддержать её.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Спасибо, что вы уже сослались на 131-ю статью Конституции. И я хочу сказать, что конкретика и большое количество норм и вопросов местного самоуправления будут рассматриваться у нас в отдельном проекте закона — о местном самоуправлении, так что нам всё это ещё предстоит, эти баталии. А поправку 8 мы предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 8. Комитет против.

Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 24 мин. 09 сек.)
Проголосовало за 85 чел. 18,9 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 85 чел.
Не голосовало 365 чел. 81,1 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 8.
Пожалуйста, по поправке 9.
Авксентьевой включите микрофон.

Авксентьева С. В. Данной поправкой мы предлагаем исключить возможность регио-

нальных органов власти наделять органы местного самоуправления отдельными полномочиями или передавать им полномочия без их согласия и без достаточного финансирования. Это же предложение, эта поправка была сформулирована и внесена нам делегатами Земского съезда муниципальных депутатов, они тоже это поддерживают. Осуществление переданных государственных полномочий, конечно же, должно быть правом, а не обязанностью органов местного самоуправления, и эта поправка реально необходима. В бытность мэром одного из российских городов, я, конечно, с этой ситуацией сталкивалась: на тебе полномочия — а денег при этом недостаточно, согласие как бы особо не требуется, и всё это, конечно, порождает большие трудности для и без того нищих российских городов, муниципалитетов.

Крашенинников П. В. Коллеги, ну, эта норма не соответствует статье 132 Конституции. Мы предлагаем отклонить эту поправку.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 9. Комитет против.

Включите режим голосования.
Покажите, пожалуйста, результаты голосования.

Результаты голосования (15 час. 25 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 108 чел. 24,0 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 108 чел.
Не голосовало 342 чел. 76,0 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 9.
Пожалуйста, включите микрофон Авксентьевой Сардане Владимировне.

Авксентьева С. В. Поправка 12. Мы предлагаем всё-таки сохранить за региональными законодательными собраниями полномочия по влиянию, по формированию, по участию в формировании структуры органов исполнительной власти в субъектах. На сегодняшний день в существующей редакции законопроекта такими правами наделяются только главы субъектов, вместе с тем эти права всегда были у законодательных органов в субъектах. Просим нашу поправку поддержать.

Председательствующий. Коллеги, у нас всё-таки, знаете, выстроена такая система, что высшее должностное лицо субъекта в ряде случаев само может возглавлять высшую исполнительную власть либо влияет на исполнительную власть путём назначения

соответствующих руководителей, например председателя правительства, при этом оно устанавливает структуру и систему органов исполнительной власти. Здесь, на мой взгляд, всё достаточно логично, и в 20-й статье этого законопроекта прямо это всё расписано. Поэтому мы предлагаем поправку 12 отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 12. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Пожалуйста, покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 27 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 53 чел. 11,8 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 53 чел.

Не голосовало 397 чел. 88,2 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 12.

Пожалуйста, по поправке 26.

Включите микрофон Авксентьевой Сардане Владимировне.

Авксентьева С. В. Поправка 26 — и мы её обсуждали, и остальные фракции аналогичные поправки вносили, но они были отклонены. Всё-таки предлагаем вернуться ещё раз к обсуждению вопроса о двух сроках для губернаторов. Наша партия считает, что для глав субъектов два срока полномочий — этого вполне достаточно. Сейчас в законопроекте заложена норма, позволяющая губернаторам снова занимать свои посты более двух сроков подряд. Но всё-таки — и об этом нам говорили наши избиратели во время предвыборной кампании, и это предвыборная позиция нашей партии, это есть в программе нашей партии — власть должна обновляться, потому что после двух сроков, после трёх сроков уже образуется как бы удельное княжество, в котором всё устоялось, и это всё похоже на такое общественное болото. Для губернаторов, которые хорошо себя зарекомендовали, уже достаточно и продления полномочий, и нового исчисления... Это уже было — новое исчисление сроков. Двух сроков, повторю, мы считаем, вполне достаточно, и наши избиратели обновление власти в регионах поддерживают. Просим поддержать.

Крашенинников П. В. Уважаемые коллеги, мы всё-таки считаем, что это компетенция субъектов Российской Федерации, они в своих уставах и конституциях должны этот во-

прос самостоятельно решить. Поэтому мы поправку отклоняем.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 26. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 29 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 104 чел. 23,1 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 105 чел.

Не голосовало 345 чел. 76,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 26.

Пожалуйста, Диденко Алексей Николаевич. Два блока: поправки 80, 83 и 100, 103.

Диденко А. Н. Спасибо, Вячеслав Викторович. Четыре минуты я просил по каждой главе.

Первая глава — о федеративном устройстве и местном самоуправлении. Вот в этой главе — хочу похвалить комитет Павла Владимировича — в большей степени поправки и комитета, и фракции ЛДПР были учтены.

Коллеги, 184-й закон, который постепенно, в течение нескольких лет утрачивает силу с принятием закона о публичной власти, на самом деле заместил так называемый Федеративный договор. И для тех депутатов, которые ЕГЭ сдавали, а не классическую школу оканчивали, я вынужден к истории обратиться. Вот у нас с 31 марта 1991 года по 12 декабря 1993 года действовал так называемый Федеративный договор, состоящий из трёх разделов: договор Федерации с республиками, с областями, краями и с автономными округами и областью. Так вот с республиками, кстати суверенными республиками, это нам очень дорого стоило. Может быть, кто-то помнит, как один из субъектов этот договор не подписал и какой кровопролитной историей всё это закончилось. Так вот этот Федеративный договор на самом деле продолжает действовать в части, не противоречащей Конституции. Предметы ведения и полномочия были впервые закреплены в новом Российском государстве именно в этом Федеративном договоре, потом принципы ушли в Конституцию, а потом из Конституции — в 184-й закон.

В новом законе, законопроекте о публичной власти, на самом деле ключевое — это распределение предметов ведения и полномочий. На этом основана любая федерация,

поскольку форма госустройства — это распределение власти по вертикали. Так вот 44-я статья, о которой Павел Владимирович говорил, в этом плане ключевая. И здесь не все поняли, какая эволюция произошла за один месяц, но на самом деле предложенное во втором чтении решение вопросов закрепления предметов ведения лучше, в интересах регионов, больше учитывает интересы регионов, нежели действующая редакция 184-го закона: в действующей редакции 184-го закона 130 полномочий — по пунктам, но не по содержанию, то есть они там расписаны подробно, их 130, — а в предложенном законопроекте они были существенно укрупнены, осталось 56. Комитет предлагал — 77, а комитет Павла Владимировича провёл мониторинг всех полномочий субъектов, в том числе вычленил из отраслевого законодательства и из подзаконных актов, и их стало 170, то есть это те же самые полномочия, просто они прописаны более конкретно. И вот в 44-й статье, о полномочиях, на самом деле изложены существенные условия федеративного договора. Вот в частном праве, для понимания, существенное условие частно-правового договора — это условие, без достижения соглашения по которому договор считается недействительным. То же самое и для публичного федеративного договора: вот если мы не договоримся по предметам ведения... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Ну, я хочу поддержать коллегу: всё правильно, особенно по 44-й статье, — спасибо. Мы действительно провели большую систематизацию — не боюсь этого слова, — и именно поэтому я назвал 44-ю статью сводом полномочий. Я просто хочу сказать, что мы вместе работали, и я ваш комитет тоже благодарю — и вас, и ваших коллег.

Ну а по тем поправкам, которые были названы, я предлагаю проголосовать против.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 80. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 34 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 96 чел. 21,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 96 чел.

Не голосовало 354 чел. 78,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 80.

Ставится на голосование поправка 83. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 34 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 89 чел. 19,8 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 89 чел.

Не голосовало 361 чел. 80,2 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 83.

Пожалуйста, Алексей Николаевич, — блок поправок, 100-я и 103-я.

Диденко А. Н. Ну, повторю, это условное деление.

Я про местное самоуправление не закончил, наш комитет был соисполнителем — спасибо, Павел Владимирович, за высокую оценку нашей работы, — так вот в части местного самоуправления тоже колоссальный рывок был сделан. В первой редакции предложенного законопроекта у регионов наряду с полномочием по реализации архивного дела было полномочие по осуществлению местного самоуправления. Совершенно очевидно, что это была коллизия, она исправлена, этот пункт исключён из статьи 44 — спасибо. Гарантии прописали в другой статье, в статье 6: теперь особенности местного самоуправления и правовое регулирование определяются законом о местном самоуправлении — за это тоже спасибо. Так что никакого наступления на местное самоуправление в этом законопроекте нет, ну и ждём с нетерпением новый текст закона о местном самоуправлении.

Второй блок поправок касается общественно-политических поправок. Здесь очень многое прозвучало, коллеги, и в части сроков губернаторов, и в части права депутата Госдумы участвовать в заседаниях законодательного (представительного) органа. Фракция ЛДПР считает, что депутат должен быть также наделён правом законодательной инициативы в субъекте Федерации (сегодня далеко не во всех субъектах это существует).

Я остановлюсь на особенностях. Не может не беспокоить политические партии норма, согласно которой теперь на усмотрение субъектов остаётся вопрос о пропорции избрания депутатов представительного органа по партийным спискам. Мы все знаем, что это произошло с муниципальным уровнем: почти во всех городских округах смешанные вы-

боры были отменены, заменены исключительно на выборы по одномандатным округам. Мы боимся, что это произойдёт и с выборами на региональном уровне. Здесь не нужно умалять роль политических партий, потому что долгие годы они были главным участником выборов в региональных заксобраниях, но в своих поправках, которые я вынес на отдельное голосование, мы настаиваем на стопроцентном формировании парламента по партийным спискам.

Следующая поправка связана с отменой муниципального фильтра. Уже коллеги её аргументировали. Это нонсенс, когда партия, представленная в парламенте, выдвигает без сбора подписей кандидата в президенты, но вынуждена бегать за муниципальными депутатами и главами, выдвигая кандидата на должность главы субъекта Федерации. Нам кажется, что эту несправедливость также нужно устранить.

Фракция предлагала также отрешать от должности глав муниципальных образований по соответствующим основаниям — эта поправка, к сожалению, не была внесена. Но у нас более жёсткая позиция по сравнению с тем, что предложил комитет. У фракции ЛДПР такая позиция: губернатор должен обладать правом отправлять в отставку глав, в том числе в связи с утратой доверия. Когда закон будет принят, мы соответствующие поправки будем вносить. Нам говорят, что областная власть влияет на муниципалитет, а муниципалитеты — нет, но я вынужден поправить коллег: у нас глава субъекта избирается, пройдя муниципальный фильтр... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Я ещё раз хочу сказать, что Алексей Николаевич и его коллеги очень большое участие приняли, и не только в работе над теми поправками, о которых мы сказали, но и при подготовке фактически основной части поправок, — спасибо. И также я, коллеги, хочу сказать, что мы в данном законопроекте не трогаем концептуальные вопросы, связанные с избирательным правом, поэтому поправки 100 и 103 мы предлагаем отклонить.

Председательствующий. Спасибо

Ставится на голосование поправка 100. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 38 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 69 чел. 15,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 70 чел.

Не голосовало 380 чел. 84,4 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 100.

Ставится на голосование поправка 103.

Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 39 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 70 чел. 15,6 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 70 чел.

Не голосовало 380 чел. 84,4 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 103.

Пожалуйста, Дмитриева Оксана Генриховна, по поправкам 148, 149, 150, 152, 153. Одним докладом.

Дмитриева О. Г. Спасибо. Две минуты, мне хватит.

Председательствующий. Семь минут, пожалуйста, поставьте.

Дмитриева О. Г. Уважаемые коллеги, все поправки посвящены отмене муниципального фильтра — этот вопрос уже обсуждался. Несколько дополнительных аргументов.

Муниципальный фильтр был введён для того, чтобы от участия в выборах губернаторов и глав регионов были отсечены маргинальные элементы, но на самом деле он стал непреодолимым барьером практически для всех оппозиционных политиков. Норма от 5 до 10 процентов муниципальных депутатов в трёх четвертях муниципальных образований непреодолимый барьер не только для каждой из партий, в том числе системных, но даже для всех вместе: если все системные оппозиционные партии объединятся, у них всё равно не будет достаточного количества муниципальных депутатов с таким распределением. Получается, что муниципальный фильтр, так или иначе, предоставляется основным кандидатом своим спарринг-партнёрам, не важно, является этот кандидат представителем партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" или какой-то из оппозиционных партий. В итоге у нас не выборы губернаторов, а в лучшем случае референдум, плебисцит о доверии тому кандидату, который назначен.

Мне представляется, что если мы говорим о выборах, то это должны быть реальные выборы. Здесь уже предлагалось несколько механизмов, в частности аналогичный президентским выборам. Те партии, которые представлены в парламенте региональном либо в парламенте федеральном, не предоставляют ни подписи... ни подписи муниципальных депутатов, а те, кто не представлен, предоставляют подписи по аналогии с президентскими выборами.

Крашенинников П. В. Спасибо.

Знаете, в чём я согласен с Оксаной Генриховной? В том, что, во-первых, это избирательное законодательство, во-вторых, эти нормы действующие. Но конечно, при этом мы говорим, и уже неоднократно мы эту тему обсуждали, что избирательную систему, избирательное законодательство мы в этом законопроекте не трогаем, не меняем. Здесь это будет нарушением концепции, поэтому, коллеги, мы предлагаем вот эти поправки — 148, 149, 150, 152, 153 — отклонить.

Председательствующий. Спасибо, Павел Владимирович.

Ставится на голосование поправка 148.
Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 38 сек.)
Проголосовало за 109 чел. 24,2 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 110 чел.
Не голосовало 340 чел. 75,6 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 148.

Ставится на голосование поправка 149.
Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 43 мин. 08 сек.)
Проголосовало за 99 чел. 22,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 99 чел.
Не голосовало 351 чел. 78,0 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 149.

Ставится на голосование поправка 150.
Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 43 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 101 чел. 22,4 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 101 чел.
Не голосовало 349 чел. 77,6 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 150.

Ставится на голосование поправка 152.
Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 44 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 101 чел. 22,4 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 101 чел.
Не голосовало 349 чел. 77,6 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 152.

Ставится на голосование поправка 153.
Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 44 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 109 чел. 24,2 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 109 чел.
Не голосовало 341 чел. 75,8 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 153. Спасибо.

Пожалуйста, Михайлов Олег Алексеевич, по поправкам, которые вы вынесли: 27, 28, 29, 33, 34 и 37.

Михайлов О. А. Спасибо.

Уважаемые коллеги, Вячеслав Викторович где-то час назад, когда мы обсуждали предыдущие поправки, как раз вопрошал: "А где гражданин?" — и предлагал передать часть полномочий гражданам. Вместе с Вячеславом Викторовичем вопрошают и жители Ненецкого автономного округа и некоторых других субъектов Российской Федерации, в которых отсутствуют прямые выборы губернаторов: они избираются путём голосования региональных парламентов.

Я считаю, что эту порочную практику, эту норму из нашего законодательства необходимо убрать: это фактическое назначение глав субъектов Российской Федерации, только путём голосования регионального парламента, а не выборы всеобщим голосованием граждан. Именно этому и посвящена поправка 27, где предлагается убрать норму о том, что глав субъектов могут избирать региональные

парламенты, — оставить только свободные выборы граждан.

И в связи с этим точно так же предлагается рассмотреть поправку 37 в этом же блоке. В ней как раз предусматривается исключение из рассматриваемого законопроекта 23-й и 24-й статей, которые, в общем-то, и регламентируют порядок избрания глав субъектов Российской Федерации региональными парламентами.

Кроме того, в этом же блоке я хотел бы добавить про поправку 29. В частности, предлагается предусмотреть, что наименование глав субъектов Российской Федерации должно быть полномочием регионов. Зачем такие мелочи прописывать в законопроекте, который мы рассматриваем? И наименование законодательных собраний регионов может быть, собственно говоря, отдано на откуп субъектам Российской Федерации, и наименование высшего должностного лица точно так же должно быть предусмотрено в конституции или в уставе региона. Я считаю, мы чрезмерно ограничиваем их права, поэтому предлагаю поправки 27, 29 и 37 поддержать и, собственно говоря, проголосовать за это всем дружно.

Крашенинников П. В. Коллеги, действующая система избрания высших должностных лиц зарекомендовала себя, и в принципе мы считаем, что здесь её менять не нужно. Это первое.

Теперь по ряду поправок.

По поводу наименований. Я вот в самом докладе специально об этом сказал. Что касается наименований, у нас глава может быть и губернатором, и мэром, и непосредственно главой и правительства, и законодательного собрания. Я даже некоторые примеры привёл. Поэтому мне кажется, что здесь как раз нет никаких таких усугублений, и, как я уже сказал, он не может быть только президентом, а руководителем администрации даже может быть, главой администрации, как я уже сказал, и так далее. Поэтому спасибо за то, что вы своим активным участием нас наталкиваете вот в том числе в отношении наименований на ряд выводов, но, что касается непосредственно поправок 27, 28, 29, 33, 34, 37, комитет предлагает их отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 27. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (15 час. 48 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 103 чел. 22,9 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 104 чел.
Не голосовало 346 чел. 76,9 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 27.

Николай Васильевич, у вас, кстати, годичный срок после болезни, после ковида, завершился. Вы знаете норму Всемирной организации здравоохранения, что лучше пригнуться.

Ставится на голосование 37-я...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, просто есть постковидный, вы знаете, туман, когда память уходит. (Оживление в зале.)

Поправка 37 ставится на голосование. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования. (Шум в зале.)

Вот у нас есть академик Кашин — его спросите, он от земли.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 49 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 91 чел. 20,2 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 93 чел.
Не голосовало 357 чел. 79,3 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 37.

29-я ещё у вас в блоке была?

Ставится на голосование поправка 29.

Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 50 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 93 чел. 20,7 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 94 чел.
Не голосовало 356 чел. 79,1 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка 29.

Пожалуйста, включите Михайлову Олегу Алексеевичу микрофон.

Пожалуйста, Олег Алексеевич.

Михайлов О. А. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Следующее моё предложение, следующая поправка — это поправка 28. О чём она? Дело в том, что мы с вами должны обеспечивать конституционную основу единства публичной власти, как, собственно, авторы этого за-

конопроекта систематически нам и объявляют, и в связи с этим предлагается ввести норму о том, что главой субъекта Российской Федерации может быть избран только гражданин, который непосредственно прожил и проработал на этой территории не менее десяти лет, как это предусмотрено и для Президента Российской Федерации, то есть в данном случае мы обеспечиваем вот это самое единство. Я считаю, что эта норма абсолютно необходима, особенно с учётом опять же наличия порочной практики, когда главами субъектов Российской Федерации очень часто становятся лица, которые не имели к этому региону никакого отношения до того, как возглавили этот субъект Российской Федерации. Вот в родной мне Республике Коми уже шесть лет продолжается такая порочная практика: два последних главы Республики Коми — это лица, как у нас говорят, узнавшие о существовании Республики Коми из указа президента о собственном назначении временно исполняющим обязанности. Безусловно, такую порочную практику необходимо прекратить. Я думаю, что запас прочности регионов должен всё-таки дать возможность нам дожить до того, когда республику будет возглавлять лицо, которое непосредственно родилось, живёт и готово служить верой и правдой народу этой республики. Поэтому я предлагаю ценз оседлости ввести в этот закон.

Крашенинников П. В. Я хочу сказать, что этот ценз будет противоречить Конституции Российской Федерации. Предлагаем отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 28. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 52 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 67 чел. 14,9 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 69 чел.

Не голосовало 381 чел. 84,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 28.

Пожалуйста, Олег Алексеевич Михайлов.

Михайлов О. А. Спасибо.

Сразу по двум поправкам, тоже в блоке, это поправки 33 и 34.

В поправке 33 предлагается изменение статьи 22: всё-таки обязательное введение в законодательство нормы о том, что баллотироваться на должность главы субъекта Российской Федерации могут не только представители политических партий, но и самовыдвиженцы. Сейчас эта норма отсутствует в законодательстве многих регионов Российской Федерации, поэтому фактически мы ограничиваем пассивное избирательное право большого количества граждан, которые по разным причинам не могут участвовать в выборах, в связи с тем что политические партии их не выдвигают или они не являются членами тех или иных политических партий. Поэтому я считаю, что от этого тоже необходимо уйти и предоставить возможность тем, кто желает участвовать в выборах глав субъектов Российской Федерации... не ограничивать их только выдвижением от политической партии, дать возможность самовыдвиженцам тоже участвовать.

И следующая поправка, 34-я, — это тоже изменение в 22-ю статью. В ней говорится о том, что если губернатор, глава субъекта Российской Федерации по каким-то причинам ушёл с поста — написал заявление по собственному желанию либо был отстранён в связи с недоверием регионального парламента, — то он больше не может баллотироваться на данный пост. Мы часто являемся свидетелями того, что подобные технологии используются с целью организовать досрочные выборы главы того или иного субъекта Федерации.

Я предлагаю по 33-й и 34-й поправкам проголосовать за и включить их в текст уже нового закона.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Ну, мы эту тему уже обсуждали. Я хочу сказать, что мы здесь не затрагиваем избирательное законодательство, поэтому комитет предлагает и 33-ю, и 34-ю поправки отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 33. Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 55 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 94 чел. 20,9 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 95 чел.

Не голосовало 355 чел. 78,9 %
 Результат: не принято

Отклоняется поправка 33.

Ставится на голосование поправка 34.

Комитет против.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 55 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 97 чел. 21,6 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 98 чел.

Не голосовало 352 чел. 78,2 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 34.

Уважаемые коллеги, учитывая, что сейчас без пяти, даже без четырёх минут 16 часов, нам надо уточнить порядок работы, чтобы рассмотреть те законопроекты, которые являются приоритетными. Если вы не будете возражать, давайте сегодня рассмотрим законопроекты до 20-го вопроса повестки включительно — подчёркиваю, включительно, — затем рассмотрим по 118-й статье законопроекты, а также проекты постановлений и протокольных поручений. Нет возражений? Поработаем? Договорились, никто не возражает.

Коллеги, переходим к обсуждению поправок, розданных в зале. У нас три поправки, автор которых Павел Владимирович Крашенинников.

Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Спасибо.

Уважаемые коллеги, поправки, розданные в зале.

Первая поправка, которую мы сегодня уже обсуждали и вчера обсуждали на заседании Совета Государственной Думы. Здесь как раз речь идёт о возможности присутствия сенаторов и депутатов Госдумы на заседаниях заксобрания региона, от которого были избраны депутаты, который представляют сенаторы. Поправка роздана, предлагаю её поддержать. Это поправка 1, к статье 11.

Председательствующий. Павел Владимирович, вот смотрите, текст этой поправки: "На заседаниях законодательного органа субъекта Российской Федерации вправе присутствовать сенаторы Российской Федерации — представители от законодательного и исполнительного органов данного субъекта Российской Федерации и депутаты Государственной Думы, входившие в качестве кандидатов в региональную группу кандидатов фе-

дерального списка кандидатов (на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, в соответствующей группе субъектов Российской Федерации или на части территории соответствующего субъекта Российской Федерации) или избранные по одномандатным избирательным округам, образованным на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, в случаях и в порядке, определённых регламентом или иным актом, принятым законодательным органом субъекта Российской Федерации и устанавливающим порядок его деятельности". Вот здесь у нас нет коллизии, с учётом того что мы вправе присутствовать и на основании закона "О статусе..."? А сейчас получается — на что депутаты обращают внимание, — что "в случаях и в порядке, определённых регламентом или иным актом, принятым законодательным органом субъекта Российской Федерации и устанавливающим порядок его деятельности". Мы же вчера на заседании Совета Думы говорили о выступлениях, а не об участии.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Пожалуйста, включите Хованской микрофон.

Хованская Г. П. Уважаемые коллеги, с учётом вчерашнего обсуждения на заседании Совета я сняла свою поправку, в которой вот эта норма была, и я очень рассчитывала, что именно такая формулировка и появится. А здесь даже хуже: наше конституционное право там присутствовать ущемляется, да ещё положениями каких-то регламентов, уставов. Ну, я не знаю, так нельзя работать, понимаете? Мы рвём связь с территорией, вот и всё.

Председательствующий. Мы ухудшаем ситуацию, а не улучшаем.

Хованская Г. П. Ухудшаем, не улучшаем.

Председательствующий. Пожалуйста, коллега Матвеев Михаил Николаевич, автор первоначальной поправки, которую комитет дорабатывал.

Матвеев М. Н. Прежде всего, статья 7, если я правильно помню, закона о статусе депутата, про удостоверения, позволяет нам присутствовать на заседаниях по всей России, у нас же мандат-то, собственно, депутата Государственной Думы. Если депутат, допустим вот вы, Вячеслав Викторович, или ещё кто-то, приехал в какой-то регион, он там вправе присутствовать на заседании в силу

закона, а не потому, что его пригласили. Поэтому здесь есть, конечно, определённый момент...

Вопрос, связанный с внесением каких-то предложений. Ну, наверное, это право депутата от этой территории. Мне кажется, Вячеслав Викторович, нам надо немножко доработать эту поправку; либо сейчас это не обсуждать и внести в качестве отдельной поправки, либо убрать вот это слово — "присутствовать", потому что присутствовать мы вправе в силу закона, именно на основании закона о статусе депутата. А возможность выступать, задавать вопросы и так далее уже может быть определена регламентом, но это должно быть обязательно правом.

Вячеслав Викторович, я думаю, что вы правильно отметили вот эти изъяны.

Председательствующий. Коллеги, тут, совершенно очевидно, вопрос в следующем. У нас право прийти и присутствовать уже есть по федеральному законодательству. Мы вчера обсуждали право на участие в обсуждениях, на выступлениях, а здесь...

Ну, Павел Владимирович, в том виде, в котором поправка вами предложена, лучше её не принимать, потому что в этом случае вы просто создадите проблему, депутаты не смогут быть даже безголосыми участниками на заседаниях региональных парламентов. Вот мы здесь переговорили с Александром Дмитриевичем Жуковым, Иваном Ивановичем, Ириной Анатольевной — у всех такое же мнение, как у коллег Матвеева и Хованской: желая лучшего, сделали хуже. Павел Владимирович, пожалуйста, лучше не надо.

Крашенинников П. В. Да, тогда я готов согласиться с коллегой. Может быть, нам в комитете следует доработать и отдельной законодательной инициативой внести, проработать...

Председательствующий. Павел Владимирович, есть предложение, подкупающее своей простотой, — вы этим многократно пользовались, причём даже сегодня: давайте мы эту поправку сейчас отклоним, вы её доработаете, мы с вами в третьем чтении 14-го будем рассматривать законопроект — вернём его во второе чтение, примем поправку, которую вы, как сказали, доработаете с учётом всех мнений, и примем законопроект уже в третьем чтении.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Николай Васильевич, можно. Про нюансы я уже... Ну, пожалуйста.

Коломейцеву включите микрофон.

Коломейцев Н. В. Вероятно, в командировке находится ваш заместитель Анна Юрьевна Кузнецова. Вот Павел Юрьевич до того ненавидит тех, кто возглавлял списки и остался в них, что исключил для них даже возможность присутствовать. Надо этот нюанс тоже учесть. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, вот есть закон о статусе, никто не ущемляет права, но, если мы примем эту норму, тем более сами же её внесли, мы создадим проблемы всем — и себе, и членам Совета Федерации. И самое главное, ещё раз подчёркиваю, вот у нас сейчас есть возможность присутствовать, а возможность участвовать в обсуждении отсутствует.

Павел Владимирович, вот как раз вопросы участия в обсуждениях пускай регулируют наши коллеги, у них есть собственный, внутренний регламент, они пропишут наше участие. Понятно, там, может быть, будут у них разные подходы.

Если не возражаете, коллеги, давайте мы поправку 1 из поправок, розданных в зале (автор — Павел Владимирович Крашенинников), отклоним, а Павел Владимирович доработает. Если у нас всё сложится, мы можем пойти по такому пути: во вторник законопроект перевести во второе чтение, потом принять в третьем. Это касается всех нас, и членов Совета Федерации мы затрагиваем. Вот это очень важно.

Павел Владимирович, вы не будете возражать? Это действительно, скорее всего, результат ночного обсуждения.

Галина Петровна, вообще-то, мы надеялись на вас, надеялись, что вы примете участие. В конце концов, вот нельзя на женщин понадеяться! (Оживление в зале.)

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Это не опасное заявление! Наша коллега здесь не присутствует (вы знаете, о ком я говорю). Как только речь шла о работе в ночи, она говорила: мне надо идти борщ готовить. Вы помните её? Помните.

Галина Петровна!.. (Оживление в зале.)
Пожалуйста, Павел Владимирович.

Из зала. (Не слышно.)

Крашенинников П. В. Коллеги, я как раз хочу этим воспользоваться: я отзываю поправку 1.

Председательствующий. Павел Владимирович, спасибо большое.

Коллеги, нет, ну как по-другому? У нас, смотрите, все приходят, все участвуют в обсуждениях, правительство здесь просто днюет и ночует — слово предоставляем, просим даже, а вы свернули эту демократию в региональных парламентах.

Вторая из трёх поправок, розданных в зале.

Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

Крашенинников П. В. Коллеги, вторая поправка, поправка 2, гораздо проще: она уточняет формулировки в части направления правительством проектов своих постановлений, касающихся полномочий субъектов Федерации по предметам совместного ведения, в Госсовет. Это организационная поправка, мы предлагаем её поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование поправка 2, розданная в зале, автор — Крашенинников.

Включите, пожалуйста, режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Поддержите Павла Владимировича, ведь стоит на трибуне уже четыре часа почти!

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Вы всё хотите, как данайцы, дары подносящие... Кофейку, да...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Без добавок — вот это хорошее дополнение.

Пожалуйста, покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 06 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 327 чел. 72,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 327 чел.

Не голосовало 123 чел. 27,3 %

Результат: принято

Принимается единогласно поправка 2, розданная в зале, автор — Крашенинников.

Пожалуйста, Павел Владимирович, по поправке 3.

Крашенинников П. В. Коллеги, у нас ещё есть поправка 3, которую я предложил, и ещё одна поправка, розданная в зале.

По поводу вот этой 3-й поправки, моей. Это антикоррупционная поправка. Мы с коллегами общались и решили, что всё-таки антикоррупционные запреты должны быть: мы считаем, что в депутатской деятельности они тоже должны присутствовать. Здесь есть соответствующая норма — мы предлагаем её тоже поддержать. (Шум в зале.)

Председательствующий. Павел Владимирович, уточните.

Крашенинников П. В. Пожалуйста, хотя за это время можно было прочитать. "Основанием для досрочного прекращения..." — ну не кричите! — "...полномочий депутата помимо оснований, предусмотренных частью 21 настоящей статьи, является неоднократное несоблюдение ограничений, запретов, обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции. Порядок применения указанной меры ответственности устанавливается законом субъекта Российской Федерации".

Председательствующий. Законом!

Ставится на голосование 3-я поправка, розданная в зале, автор — Павел Владимирович Крашенинников.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (16 час. 08 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 315 чел.

Не голосовало 135 чел. 30,0 %

Результат: принято

Принимается 3-я поправка, розданная в зале, автор — Крашенинников, единогласно.

Павел Владимирович, поздравляю.

Уважаемые коллеги, рассматривается розданная в зале поправка Анатолия Борисовича Выборного.

Пожалуйста, включите микрофон Выборному Анатолию Борисовичу.

Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В данной поправке предлагается наименование статьи 59 после слова "особенности" дополнить словами "формирования и" и дополнить статью частью 6 следующего содержания: "Законом субъекта Российской Федерации — города федерального значения могут устанавливаться осо-

бенности формирования законодательного органа этого субъекта Российской Федерации". Другими словами, речь идёт о том, чтобы законодательно закрепить те правила, которые уже реализуются, но прямо это право не прописано в законе. Данной поправкой этот правовой пробел устраняется. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Спасибо.

Ну, вы знаете, что у нас и в Конституции, и в этом законе существует норма об особенностях формирования и осуществления публичной власти на территории субъектов Российской Федерации — городов федерального значения (у нас три таких города). И здесь вот коллега предлагает такие особенности и в отношении заксобраний отразить. Мы совещались с коллегами и считаем, что эту сегодняшнюю поправку нужно поддержать.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка, розданная в зале, автор — Выборный Анатолий Борисович.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (16 час. 10 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 347 чел. 77,1 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 348 чел.
Не голосовало 102 чел. 22,7 %
Результат: принято

Принимается поправка, розданная в зале, автор — Выборный Анатолий Борисович.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации", второе чтение, 8-й вопрос.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (16 час. 11 мин. 22 сек.)
Проголосовало за 332 чел. 73,8 %
Проголосовало против 87 чел. 19,3 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 421 чел.
Не голосовало 29 чел. 6,4 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят. За — 332, против — 87, воздержались двое.

Давайте поблагодарим Павла Владимировича Крашенинникова, депутатов Комитета по государственному строительству и за-

конодательству: огромная работа проделана. (*Аплодисменты.*)

Павел Владимирович, законопроект стал намного лучше, качественнее, и у него, если хотите, появилась хорошая идеология: передаём полномочия гражданам от партийной бюрократии, от всех этих разных структур, которые у нас до этого были.

Пожалуйста, Павел Владимирович.

Крашенинников П. В. Коллеги, спасибо огромное за терпение.

Вячеслав Викторович, вы уже обозначили дату третьего чтения, а я хотел бы тоже зафиксировать, что 14-го числа мы будем рассматривать этот законопроект в третьем чтении с учётом поручений, которые вы дали.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Павел Владимирович, ну и, если можно, Галину Петровну и Михаила Николаевича привлечите к написанию поправки, ладно? Договорились.

Коллега Коломейцев, пожалуйста, присядьте.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Я не знаю, как трактовать ваше заявление. Пересидели вы... Вот у нас коллега Харитонов на протяжении всего существования Государственной Думы избирается, и он никогда не говорит, что он пересидел.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Поэтому его и нет? Нет, поэтому его и переизбирают.

Вот есть такое выражение: "Наш Коломейцев выкован из стали, но он устал, и мы устали". (*Оживление в зале, смех.*)

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Нет, Кашин, он стихи пишет, я просто смотрю, читаю. Вы-то не читаете, вам дарят книги, но вы не читаете, а книга — это источник знаний. Тем более Кашин — академик. Он единственный у вас академик, берегите его.

9-й вопрос, о проекте федерального конституционного закона "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы". Доклад Александра Павловича Тетердинко.

Пожалуйста.

Тетердинко А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предлагаемый проект фе-

дерального конституционного закона направлен на уточнение формулировок трёх федеральных конституционных законов, приведение их в соответствие с изменившимся законодательством об образовании и о лекарственном обеспечении.

К данному проекту ко второму чтению поступило всего три поправки, все они включены в таблицу № 1, рекомендуются к принятию. Комитет предлагает эту таблицу утвердить и во втором чтении проект федерального конституционного закона одобрить.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1, предложенных к принятию, есть замечания? Нет.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников**

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 15 мин. 35 сек.)
 Проголосовало за 378 чел. 84,0 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 9 чел. 2,0 %
 Голосовало 387 чел.
 Не голосовало 63 чел. 14,0 %
 Результат: принято

Одобен во втором чтении законопроект.

Пункт 10, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке данного проекта федерального закона ко второму чтению поступило девять поправок, все они, по сути, учитывают замечания, высказанные при рассмотрении данной законодательной инициативы в первом чтении, и рекомендованы комитетом к принятию. В связи с этим вашему вниманию предлагается таблица поправок № 1, других поправок по проекту федерального закона нет.

Я лишь напомним — это важно, — что предлагаемые изменения, поправки, о которых идёт речь, в случае их принятия дадут возможность исключить возможность ошибочной идентификации лиц в ходе исполнительного производства, соответственно, исключить возможность необоснованного обращения взыскания на доходы и необоснованного ареста имущества (я имею в виду тех лиц, которые вовсе не являются должниками по исполнительному производству). Други-

Ставится на голосование.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (16 час. 15 мин. 03 сек.)
 Проголосовало за 374 чел. 83,1 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 374 чел.
 Не голосовало 76 чел. 16,9 %
 Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование законопроект, второе чтение, 9-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

ми словами, в случае принятия поправок к проекту федерального закона уйдут в прошлое необоснованное обращение взыскания на доходы и необоснованный арест имущества.

У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по поправкам, по проекту федерального закона нет, нет их и у комитета. При таких обстоятельствах Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает принять таблицу поправок № 1 и проект федерального закона во втором чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 17 мин. 45 сек.)
 Проголосовало за 366 чел. 81,3 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 366 чел.
 Не голосовало 84 чел. 18,7 %
 Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 18 мин. 10 сек.)
 Проголосовало за 394 чел. 87,6 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 394 чел.
Не голосовало 56 чел. 12,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

11-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Жанна Анатольевна Рябцева.

Рябцева Ж. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Ну что, коллеги, все уже, наверное, устали, но поработаем ещё.

Законопроект был внесён Правительством Российской Федерации, принят в первом чтении 20 апреля 2021 года. Он разработан в целях совершенствования правового регулирования зон с особыми условиями использования территорий в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов для исключения дублирующих обязательных требований к субъектам предпринимательской и иной экономической деятельности в рыбоохранных зонах.

Рыбоохранной зоной является территория, которая прилегает к акватории водного объекта рыбохозяйственного значения. Постановлением Правительства Российской Федерации утверждены Правила установления рыбоохранных зон. *(Шум в зале.)*

Так, что там? Второе чтение?.. А мы сейчас внимательно всех слушали, ничего страшного!

Правила содержат требования по установлению мест, границ, поэтому наша задача...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Таблицу поправок сразу, да.

Рябцева Ж. А. Ко второму чтению поступило две поправки, одна из которых рекомендована к принятию, а вторая поправка рекомендована к отклонению. Если нет замечаний, предлагаю поддержать данный законопроект, принять его во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Жанна Анатольевна.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 20 мин. 04 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 13 чел. 2,9 %
Голосовало 311 чел.
Не голосовало 139 чел. 30,9 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 20 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 297 чел. 66,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 7 чел. 1,6 %
Голосовало 304 чел.
Не голосовало 146 чел. 32,4 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 20 мин. 55 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 15 чел. 3,3 %
Голосовало 316 чел.
Не голосовало 134 чел. 29,8 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении. Спасибо.

12-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации". Докладывает Жанна Анатольевна Рябцева.

Рябцева Ж. А. Всё та же на сцене.

Законопроект был внесён Правительством Российской Федерации, принят в первом чтении 27 января, направлен на приведение терминологии Водного кодекса в соответствие с законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов.

Но здесь вмешался судак, это рыба такая. Поступило несколько поправок, это активно обсуждалось, и с учётом мнения регионов была учтена данная поправка. Всего к законопроекту поступило шесть поправок, две из которых рекомендованы к принятию, четыре рекомендованы к отклонению.

Редакция получила все необходимые согласования. Предлагаю поддержать данный законопроект, принять его во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Жанна Анатольевна.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 22 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 364 чел. 80,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 364 чел.

Не голосовало 86 чел. 19,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы к таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 22 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 391 чел.

Не голосовало 59 чел. 13,1 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Жанна Анатольевна, спасибо.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 23 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 402 чел. 89,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 402 чел.

Не голосовало 48 чел. 10,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Рябцева Ж. А. По двум данным законопроектам: законопроекты подготовлены к третьему чтению, прошу включить в порядок работы пленарного заседания на 14 декабря два законопроекта, вопросы 11 и 12.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

По ведению — Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В. Спасибо большое.

Коллеги, у нас есть 20-й вопрос, по поводу наших помощников, об увеличении, я предлагаю первым среди законопроектов первого чтения рассмотреть.

Председательствующий. Коллеги, докладчик Павел Владимирович — давайте подержим его. Нет возражений?

После 13-го вопроса рассмотрим, Павел Владимирович.

13-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

Панькина И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект подготовлен в целях приведения в соответствие положений Уголовно-исполнительного кодекса и Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей". Ко второму чтению в комитет поступило пять поправок, все они объединены в таблице поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию. Комитет рекомендует принять таблицу № 1.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Александровна.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 24 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 403 чел. 89,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 403 чел.

Не голосовало 47 чел. 10,4 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 25 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 398 чел. 88,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 398 чел.

Не голосовало 52 чел. 11,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

20-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Докладывает Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В. Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые коллеги, надеюсь, что этот законопроект не вызовет дискуссию. Вашему вниманию предлагается проект, направленный на увеличение общего объёма месячного фонда оплаты труда помощников депутата Государственной Думы и сенатора Российской Федерации на 20 процентов. Авторами выступили представители всех без исключения фракций. Не думаю, что нужно сейчас всё это пояснять. Единственное, что могу сказать: это очень важно, коллеги наши работают, у нас изменяются полномочия, помощники нам помогают — если мы этот вопрос решим, надеюсь, перейдём и к Аппарату тоже.

А сейчас предлагаю не просто принять законопроект в первом чтении, а принять в первом и в целом, коллеги.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Павел Владимирович.

Коллеги, будут ли вопросы? Вопросов нет. Желающие выступить? Есть, Олег Анатольевич Нилов. Ещё есть желающие? Нет.

Олег Анатольевич, пожалуйста. (*Шум в зале.*)

Коллеги, я не могу запретить выступить, если есть желающие.

Нилов О. А. Это, уважаемые коллеги, не к вам я обращаюсь сейчас, а к этим многочисленным "Фейк-ньюз", которые с утра... с ночи уже пишут, что депутаты, сенаторы обнагтели вконец и своим помощникам увеличивают зарплату с 320 тысяч до 380 тысяч! Они не пишут, что это фонд! Напишите, озвучьте: это на семерых помощников! У многих депутатов три, четыре, пять регионов, эти помощники должны там осуществлять приём избирателей. Наши помощники работают в Москве за 50 тысяч! Разделите 380 на семерых — 50 тысяч зарплата! Вот здесь помощники с утра до ночи должны работать над поправками, над законопроектами, над ответами избирателям, а эти деятели журналистские вот тут посчитали: 50 тысяч помощникам — это боль-

шие деньги! Идите тогда и сами здесь работайте!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Коллеги, нет других желающих выступить. Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 28 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 403 чел. 89,6 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 403 чел.

Не голосовало 47 чел. 10,4 %

Результат: принято

В первом чтении принимается единогласно.

Коллеги, было предложение: принять в целом. Нет возражений? Нет возражений.

Ставлю на голосование: кто за то, чтобы принять законопроект в целом? Прошу голосовать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 28 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 415 чел. 92,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 415 чел.

Не голосовало 35 чел. 7,8 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

Олег Анатольевич, спасибо.

14-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 56² Федерального закона "О связи". С докладом выступает официальный представитель правительства заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Дмитрий Матвеевич Ким.

Пожалуйста.

Ким Д. М., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Представляю подготовленный правительством проект федерального закона "О внесении изменений в статью 56² Федерального закона "О связи". Законопроект разработан во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации. Законом о суверенном Рунете уже была

установлена обязанность собственников технологических сетей связи, имеющих номер автономной системы, соблюдать требования, необходимые для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Законопроектом, представленным сегодня, в дополнение к упомянутой обязанности фиксируется перечень информации, которую необходимо этим лицам хранить и представлять соответствующим органам. Перечень такой информации включает только сведения о фактах приёма, передачи, доставки и обработки сообщений лицами, использующими технологические сети связи, и не распространяется на содержание самих сообщений.

Законопроект был внесён в Государственную Думу правительством в установленном порядке по итогам проведения всех необходимых согласований и обсуждений.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Матвеевич. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Антон Вадимович Горелкин.

Горелкин А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, Дмитрий Матвеевич достаточно подробно изложил концепцию законопроекта. Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи рассмотрел законопроект. Действительно, сегодня существует определённый пробел в обеспечении безопасности, связанный с непрозрачностью технологических сетей связи для наших правоохранительных органов. Комитет считает, что внесённый законопроект направлен на совершенствование деятельности наших силовых структур, на повышение её эффективности в условиях большого роста количества преступлений с использованием сетей связи.

Также комитет обращает внимание, что введение новых норм должно корреспондировать с внесением в Кодекс об административных правонарушениях изменений, которые установят ответственность за неисполнение этих норм.

Комитет в целом за принятие закона, просит поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Антон Вадимович.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Алимова Ольга Николаевна.

Алимова О. Н., фракция КППФ.

Уважаемый Дмитрий Матвеевич, уже довольно длительное время наша страна находится под разного рода санкциями, и в последнее время мы всё чаще слышим угрозы их ужесточения. В любой момент мы можем остаться без поставок электроники и других импортных комплектующих. Располагаете ли вы информацией, насколько технологические сети связи состоят из импортных, а насколько из отечественных комплектующих и в какой степени государственные органы власти перешли на отечественную технику и программное обеспечение?

И второй вопрос. Написано, что законопроект не потребует бюджетных расходов, а какие расходы могут возникнуть у операторов связи?

Ким Д. М. Ольга Николаевна, операторы связи в текущий момент уже выполняют все требования, установленные в рамках так называемой СОРМ, поэтому у операторов связи дополнительных расходов не возникнет. Речь идёт о технологических сетях связи, имеющих автономный номер и не являющихся операторами связи. Данные технологические сети должны будут установить то оборудование, которое уже стоит на сетях операторов связи, и будет осуществляться, соответственно, хранение сигнальных данных именно о фактах вызовов и передачи. Всё это оборудование — на текущий момент это закреплено в законодательстве — является отечественным.

Председательствующий. Спасибо.

Шеремет Михаил Сергеевич.

Шеремет М. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Иван Иванович.

Вопрос докладчику.

Дмитрий Матвеевич, наверное, и вы, и масса других жителей, граждан нашей страны не только сталкивались, но и пострадали от мошеннических действий телефонных террористов, по-другому их назвать нельзя. Согласно данным ВЦИОМа, в общей сложности онлайн-мошенники только за прошлый, 2020 год украли 66 миллиардов рублей у наших граждан. Они звонят с неопреде-

ляемых номеров, порой из других стран и мошенническими способами вымогают пароли, деньги. Идентифицировать пользователя невозможно. Скажите, пожалуйста, ваш законопроект как-то решает данный вопрос или нет?

Ким Д. М. Нет, Михаил Сергеевич, данный законопроект этой тематики не касается, данный законопроект регулирует именно трафик, передаваемый по технологическим сетям связи, а звонки осуществляются через сети операторов связи.

Председательствующий. Спасибо.
Дёмин Александр Вячеславович.

Дёмин А. В., *председатель Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Дмитрий Матвеевич, вам задавали этот вопрос, но я задам его немного по-другому. В любом случае расширение перечня лиц потребует расходов, связанных с закупкой нового оборудования, и ляжет дополнительной нагрузкой на бизнес. При этом предлагается невероятно короткий срок — всего 90 дней, это очень мало для того, чтобы бизнес мог перестроиться под новые требования. Скажите, пожалуйста, допускаете ли вы увеличение этого срока хотя бы до 180 дней при доработке законопроекта ко второму чтению?

Ким Д. М. Смотрите, основные крупные технологические сети связи на данный момент построены автономные у ОРИ, то есть у операторов распространения информации. Они в текущий момент уже выполняют более жёсткие требования законодательства в сфере информации и связи, то есть хранят информацию не только о самом факте передачи сообщения, но и само сообщение. Основные затраты ими уже понесены, и требования закона они уже выполняют, поэтому в принципе 90 дней мы считаем достаточным сроком.

Председательствующий. Спасибо.
Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И., *фракция КППФ.*

Вопрос Дмитрию Матвеевичу о социальном смысле законопроекта.

Какова цель законопроекта, который может стать законом? Нет ли здесь возможного дополнительного усиления механизма контрольно-надзорных функций государственной машины в отношении граждан и ограничения их прав?

Ким Д. М. Николай Иванович, ни в коем случае. Это законопроект о том, что операторы технологических сетей связи должны хранить именно сигнальную информацию о самом факте передачи, и она предоставляется только при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 36 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 298 чел. 66,2 %

Проголосовало против . . . 68 чел. 15,1 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 366 чел.

Не голосовало 84 чел. 18,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

15-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушение правил использования спутниковых сетей связи". Докладывает Дмитрий Матвеевич Ким.

Ким Д. М. Уважаемые Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях...". Проект разработан правительством во исполнение поручения Президента Российской Федерации.

В действующих Правилах использования спутниковых сетей связи зафиксированы требования для операторов, использующих иностранные спутниковые сети связи. На них дополнительно возложены обязанности по формированию российского сегмента, обеспечению управления этим сегментом с территории России и пропуску всего трафика с территории Российской Федерации через этот сегмент, то есть это требования, которые уже зафиксированы в текущем законодательстве.

Представленным проектом федерального закона устанавливается административная ответственность за нарушение Правил использования спутниковых сетей связи. Принятие данного закона будет способствовать выполнению требований российского зако-

нодательства о связи в части обеспечения деятельности системы оперативно-розыскных мероприятий.

Законопроект согласован со всеми заинтересованными ведомствами. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Матвеевич. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Отари Ионович Аршба. С места.

Включите микрофон.

Аршба О. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Иван Иванович.

Дмитрий Матвеевич подробно доложил, я лишь дополню, что изменения направлены на выполнение требований российского законодательства о связи в части, касающейся обеспечения деятельности системы оперативно-розыскных мероприятий. Это чтобы коллеги понимали, о чём идёт речь. Неисполнение этих требований препятствует реализации мероприятий по предотвращению угроз национальной безопасности, обусловленных использованием зарубежных спутниковых систем связи для доступа к информационно-коммуникационной сети "Интернет" на территории Российской Федерации. Проще говоря, если перевести на оперативный язык, таким образом могут создаваться мёртвые зоны для наших спецслужб, что в данное время — и вообще никогда — недопустимо. У нас есть заключения комитета Совета Федерации, Верховного Суда. Мы тоже поддерживаем концептуально, в первом чтении этот законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Отари Ионович.

Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Дмитрий Матвеевич, скажите, пожалуйста, а есть расчёты, сколько надо в группировку добавить и сколько надо средств для того, чтобы у нас не было мёртвых зон?

Ким Д. М. Простите, не расслышал. Что бы что?

Председательствующий. Чтобы не было мёртвых зон. Сколько нужно добавить в группировку, чтобы не было мёртвых зон?

Ким Д. М. Это не вопрос добавления группировок, спутниковая связь устроена таким образом, что терминация обратного сигнала приходится на наземные станции. Это вопрос регулирования того, чтобы эти наземные станции находились именно на территории Российской Федерации и трафик, который поднимается с территории Российской Федерации, в обязательном порядке проходил именно через них.

Председательствующий. Спасибо.

Антропенко Игорь Александрович.

Антропенко И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Дмитрий Матвеевич, не кажется ли вам штраф для должностных лиц компаний в размере от 10 тысяч до 30 тысяч рублей незначительным для того, чтобы стимулировать решение такого достаточно серьёзного вопроса?

Ким Д. М. Размеры штрафов обсуждали, пришли к мнению, что на юридических лиц будут налагаться в достаточно значительном размере штрафы, на должностных лиц — прежде всего чтобы персонализировать ответственность, то есть после совместного обсуждения пришли к выводу, что в принципе этого достаточно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить?

Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 40 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 413 чел. 91,8 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 413 чел.

Не голосовало 37 чел. 8,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

16-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Представит законопроект и выскажет мнение комитета Ирина Викторовна Белых.

Пожалуйста, Ирина Викторовна.

Белых И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Представленным законопроектом предлагается увеличить число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков в городе федерального значения Москве. Предлагается создать 33 дополнительных судебных участка в судебных районах с высокой численностью населения и высокой нагрузкой.

Начиная с 2012 года население Москвы увеличилось более чем на 9 процентов. По данным, представленным в пояснительной записке, в 28 судебных районах средняя численность населения, приходящаяся на соответственные с ними судебные участки, превышает установленную федеральным законом норму. С учётом представленной статистики, недостаточного количества мировых судей и судебных участков, а также того факта, что невозможно перераспределить существующие единицы мировых судей, например, из Центрального административного округа Москвы на территорию Троицкого административного округа Новой Москвы, предлагается увеличить количество судебных участков и мировых судей.

Поддерживая законопроект, комитет отмечает, что в целях обеспечения надлежащей эффективности системы мировых судов с учётом фактической численности населения в городе Москве, а также в целях снижения нагрузки и повышения качества отправления правосудия представляется целесообразным дальнейшее поэтапное увеличение числа мировых судей в данном субъекте Российской Федерации.

Имеются положительные отзывы. Все регламентные процедуры пройдены. Комитет просит поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Викторовна.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 43 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 389 чел. 86,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 389 чел.

Не голосовало 61 чел. 13,6 %

Результат: принят

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

17-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Докладывает представитель Калининградской областной Думы депутат Государственной Думы Андрей Иванович Колесник.

Колесник А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Вам представляется проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации".

Действующим законодательством для Калининградской области определены 48 мировых судей и соответствующее количество судебных участков. Законопроектом, внесённым Калининградской областной Думой, предлагается увеличить число мировых судей и количество судебных участков Калининградской области с 48 до 50. Это связано как с увеличением численности населения Калининградской области, довольно резким, как многим здесь известно (кстати, это ещё, так сказать, будет продолжаться), так и с ростом количества населения на одном судебном участке: в настоящее время 21 тысяча при норме от 15 тысяч до 23 тысяч. Так, численность населения на двух судебных участках в Ленинградском и Московском районах Калининграда существенно превышает норму, установленную законом, и составляет соответственно 25,8 тысячи и 24,8 тысячи человек.

Увеличение на две единицы числа мировых судей и количества судебных участков в Калининградской области создаёт необходимые условия для реализации конституционных прав граждан на судебную защиту. Предлагаю поддержать данный законопроект и увеличить число мировых судей Калининградской области на два человека.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Иванович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Есть предложе-

ние поддержать наших коллег из Калининградской областной Думы. По законопроекту есть консенсус: и Верховный Суд поддерживает, и правительство, и Совет законодателей, и Счётная палата согласилась. Поэтому есть смысл увеличить количество мировых судей в Калининградской области на две единицы.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желющие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Даниил Владимирович, не уходите.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 45 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 413 чел. 91,8 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 413 чел.

Не голосовало 37 чел. 8,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

18-й вопрос, о проекте федерального закона "Об упразднении Ельцовского районного суда Алтайского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Целинного районного суда Алтайского края". Представит законопроект и выскажет мнение комитета Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! После анализа ситуации, которая сложилась в системе судопроизводства и его устройства на территории Алтайского края, Алтайское краевое Законодательное Собрание обратилось к нам с таким предложением: упразднить Ельцовский районный суд Алтайского края с передачей его полномочий в близлежащий район, Целинный район, и на месте упраздняемого районного суда образовать судебное присутствие. Мотивировка тоже представлена: это и низкая численность населения в Ельцовском районе с динамикой к уменьшению, и хорошая транспортная доступность для Целинного района, и низкая нагрузка на судей, которая тоже имеет динамику к уменьшению на протяжении последних лет, ну и, собственно говоря, те проблемы, которые возникают в правоприменительной практике. Это малосоставный суд, где работают всего два судьи, что влечёт за собой невозможность выполнить нормы процессуального законодатель-

ства по рассмотрению уголовных дел коллегией из трёх судей и принятие решений о передаче дел в вышестоящие суды на рассмотрение в новом составе суда, а также невозможность, так сказать, подобрать, сформировать коллегия присяжных заседателей и ряд других моментов, которые на практике порождают больше проблем от деятельности этого суда.

Но ключевое для комитета — это доступность, возможность для гражданина реализовать своё конституционное право на защиту в суде. Доступность судебной защиты будет реализована посредством того, что в этом же здании в Ельцовском районе будет образовано судебное присутствие и, собственно говоря, будут все возможности для реализации судебной защиты.

Просим поддержать законопроект, который предложили нам коллеги из краевого законодательного собрания.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желющие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 48 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 317 чел. 70,4 %

Проголосовало против . . . 56 чел. 12,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 373 чел.

Не голосовало 77 чел. 17,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

19-й вопрос, о проекте федерального закона "Об упразднении Протвинского и Пущинского городских судов Московской области". Представит законопроект и выскажет мнение комитета Отари Ионович Аршба.

На рабочем месте включите микрофон.

Аршба О. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Московская областная Дума обратилась с просьбой об упразднении Протвинского и Пущинского городских судов Московской области с передачей относящихся к их ведению вопросов осуществления правосудия под юрисдикцию Серпуховского городского суда Московской области. Также предлагается установить, что юрисдикция Серпуховского городского суда распространяется на территории следующих административно-территориальных единиц

области в границах, существующих на день вступления закона в силу: города областного подчинения Серпухов с административной территорией, города областного подчинения Протвино, города областного подчинения Пущино. Предлагается возложить на Судебный департамент при Верховном Суде осуществление организационных мероприятий, связанных с исполнением законопроекта. Финансовое обеспечение расходных обязательств, связанных с исполнением законопроекта, будет осуществляться за счёт средств федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на содержание судов.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Отари Ионович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желание выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 50 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 317 чел. 70,4 %

Проголосовало против . . . 56 чел. 12,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 373 чел.

Не голосовало 77 чел. 17,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, к нам обратился Комитет по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству с очень большой просьбой — рассмотреть 21-й и 22-й вопросы. Уверяют, что они не займут много времени. Пойдём на встречу комитету? Пойдём.

21-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Роман Михайлович Лябихов.

Лябихов Р. М., фракция КПРФ.

Добрый день, уважаемый Иван Иванович! Добрый день, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменение в статью 8 175-го федерального закона в части возможности предоставления регионам пра-

ва на два года продлить срок выделения земельных участков инвесторам, решающим проблемы участников долевого строительства попавших в реестр проблемных объектов. Проблемы участников долевого строительства нужно решать, их несколько сотен тысяч, на сегодняшний день проблема не решена. Мы с вами, коллеги, раньше предполагали решить эту проблему в 2021 году — к сожалению, этого не произошло. На сегодняшний день правительство и регионы планируют это сделать в 2023 году.

Прошу поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Роман Михайлович.

С содокладом выступает Александр Владимирович Якубовский... Не вижу содокладчика.

Мнение комитета, Роман Михайлович, высказывайте, вы из этого же комитета.

Лябихов Р. М. Комитет просит поддержать этот законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Роман Михайлович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желание выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Для справки: Роман Михайлович — первый заместитель председателя комитета, он имеет полное право высказать мнение комитета.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 52 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 402 чел. 89,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 402 чел.

Не голосовало 48 чел. 10,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

22-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 20.2 и 20.3 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций". Докладывает Павел Рюрикович Качкаев.

Качкаев П. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Очень коротко. В 2018 году был принят 451-й закон, который обязал управляющие организации и ресурсоснабжающие организации при обращении в суд для взыскания долгов с должников предоставлять идентификационные данные: ИНН, СНИЛС, паспортные данные. Вступление этой нормы в силу переносилось два раза, последний раз — 98-м федеральным законом о ГО и ЧС в пандемию. Предлагается ещё раз перенести, но не в связи с неготовностью того же самого Минстроя и ГИС ЖКХ, а в связи с тем, что мы сегодня приняли во втором чтении законопроект № 1144920-7, который идентификацию обращающихся в суд вводит по всем сферам нашей судебной практики. Эта норма отложенная, до 1 июля 2022 года, поэтому предлагается вот эти две нормы синхронизировать, с тем чтобы жилищно-коммунальное хозяйство не бежало впереди паровоза.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Павел Рюрикович.

С содокладом выступает Елена Вениаминовна Бондаренко.

Бондаренко Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству поддерживает законопроект и предлагает продлить мораторий на необходимость предоставления одного из идентификаторов гражданина-должника в заявлении о выдаче судебного приказа и (или) исковом заявлении, подаваемых занятыми в сфере жилищно-коммунального хозяйства юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, до 1 июля 2022 года. С учётом изложенного Комитет по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству поддерживает проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 20.2 и 20.3 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопрос у Галины Петровны Хованской. Ещё есть вопросы? Нет.

Пожалуйста, Галине Петровне включите микрофон.

Хованская Г. П. У меня такой вопрос. Вы в курсе истории этого вопроса: о том, что собиралось совещание у Яровой, о том, что обсуждалась проблема вот этих персональных данных? Вот что в этом направлении сделано? Судебные органы категорически отказываются выполнять практически свою функцию, понимаете?

Председательствующий. Павел Рюрикович, вы ответите? Пожалуйста.

Павлу Рюриковичу Качкаеву включите микрофон.

Качкаев П. Р. Уважаемая Галина Петровна, уважаемые коллеги! Ну, на самом деле такой законопроект мы вносили большим числом депутатов ещё два года назад, и тогда было высказано замечание в связи с тем, что мы не обеспечиваем тайну данных человека. Насколько я знаю, на сегодня этот вопрос согласован, и, если внимательно следить за теми публикациями, которые у нас идут из министерства строительства и из правительства, — сегодня принято решение. И кстати, в том же самом законопроекте № 1144920-7 уже определено, что судебные департаменты и судебные службы будут запрашивать эти данные сами, то есть для себя, а не в открытом доступе. Так что вопрос этот снят.

Председательствующий. Спасибо, коллеги.

Будут ли желающие выступить? Галина Петровна Хованская. Ещё есть желающие?

Микрофон Галине Петровне включите, пожалуйста.

Хованская Г. П. Спасибо, коллеги. Я правильно понимаю, всё-таки прошло первоначальное предложение, всё-таки судебные органы будут работать и будут выполнять свои функции, всё-таки победила эта тенденция? Тогда не зря мы совещались у Яровой Ирины Анатольевны, приглашали и судебные органы, и Минюст, и прокуратуру. Всё-таки гражданам нас не поняли бы, если бы мы их персональные данные в открытое пространство вот так вот брали и выводили. Спасибо большое.

Я тогда отзыва свой проект закона на ту же тему, который ранее был внесён, но касался он только жилищной сферы. Здесь более полный охват других сфер деятельности, где

возникают вот эти судебные споры. Надо голосовать за.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Галина Петровна.

Коллеги, обсуждение завершено, законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 58 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 413 чел. 91,8 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 413 чел.

Не голосовало 37 чел. 8,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Переходим к проектам постановлений.

69-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О распорядке работы депутатов Государственной Думы на период с 10 января по 31 июля 2022 года (весенняя сессия)". Докладывает Виктор Витальевич Пинский.

На рабочем месте включите микрофон.

Пинский В. В., председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект распорядка нашей работы на весеннюю сессию следующего, 2022 года. В принципе мы в нём соблюли порядок, закреплённый в статье 40 Регламента Государственной Думы: одна неделя — работа в регионах, три недели мы работаем на пленарных заседаниях. Исключение составляет начало года: мы начинаем работать с 10 января, это у нас региональная неделя, и затем две пленарные недели. В последующем соблюдается принцип, о котором я сказал ранее. В целом планируется 7 региональных недель и 20 пленарных, и мы полагаем, что с таким графиком работы мы справимся со своими обязанностями.

Предусмотрены две части отпуска: первая часть отпуска у депутатов начинается с 2 мая и продлится две недели, вторая, самая большая часть отпуска у нас запланирована на лето, с 1 по 29 августа. И после отпуска до 11 сентября мы работаем в регионах.

Распорядок поддержали практически все фракции, были вопросы от фракции КПРФ, мы их вчера на заседании Совета все решили.

Проект постановления прошёл все необходимые экспертизы, просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? У Николая Васильевича Коломейцева. Ещё есть вопросы? Нет.

Николаю Васильевичу включите микрофон.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Виктор Витальевич, я вот из-за ваших ограничений не попал на заседание Совета. Как мы с ними решили? Это же отпуск, а в отпуске депутату как бы не положено, например, приглашение на участие в праздновании 9 Мая — вообще-то, все депутаты, если они патриоты, обязаны принимать участие. А вы уже будете гостем, который в принципе... и закон о статусе вы уже ущемили донельзя.

И второе, транспортное обеспечение. Вы вот под протокол мне скажите, каким образом будет осуществляться транспортное обеспечение депутатов — есть депутаты-одномандатники, у которых округа в несколько сотен квадратных километров, — обеспечение гостиницами и всем остальным?

Председательствующий. Виктору Витальевичу включите микрофон, пожалуйста.

Депутату Пинскому включите микрофон.

Пинский В. В. Николай Васильевич, жаль, конечно, что вы не были вчера на заседании Совета, я вчера этот вопрос докладывал.

Ещё в 2017 году было распоряжение Председателя Государственной Думы, где указано, что у каждого депутата есть лимит денежных средств на использование автотранспорта и он может автотранспортом пользоваться в любое время. Вы, как человек, который в Думе находится уже довольно давно, я думаю, понимаете, что в принципе у депутата отпуска нет: он и в отпуске работает. Так что никаких ограничений на использование автотранспорта нет.

Более того, Председатель Государственной Думы дал поручение Аппарату Государственной Думы проработать распоряжение по обеспечению транспортом депутатов для работы в регионах, и сейчас мы это распоряжение обновим и разошлём во все регионы.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Витальевич.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 02 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 359 чел. 79,8 %

Проголосовало против 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 363 чел.

Не голосовало 87 чел. 19,3 %

Результат: принято

Постановление принимается.

70-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменений в Положение о Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, и мандатным вопросам, утверждённое постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, и мандатным вопросам". Докладывает Татьяна Ивановна Дьяконова.

Пожалуйста, Татьяна Ивановна.

Дьяконова Т. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! 2 декабря Комиссия по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы рассмотрела проект постановления. Проектом постановления устанавливается, что председатель комиссии имеет не более двух первых заместителей и не более пяти заместителей, а также исключается принцип невозможности совмещения руководящих постов одновременно в указанной комиссии и в комитете. Проект постановления прошёл все необходимые экспертизы в Правовом управлении Аппарата Государственной Думы. Комиссия предлагает принять постановление.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 413 чел. 91,8 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 414 чел.

Не голосовало 36 чел. 8,0 %

Результат: принято

Постановление принимается.

71-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменений в Положение о Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам депутатской этики, утверждённое постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам депутатской этики". Докладывает Татьяна Ивановна Дьяконова.

Дьяконова Т. И. 2 декабря комиссия рассмотрела проект постановления Государственной Думы и предлагает утвердить, что председатель комиссии может иметь не более двух первых заместителей и не более пяти заместителей, также предлагается исключить принцип невозможности совмещения руководящих постов одновременно в указанной комиссии и в комитете. Проект прошёл все необходимые экспертизы. Комиссия предлагает принять постановление.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Ивановна.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 418 чел. 92,9 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 419 чел.

Не голосовало 31 чел. 6,9 %

Результат: принято

Постановление принимается.

Переходим к законопроектам, рассматриваемым по сокращённой процедуре. Если нет

возражений, включим ускоренный режим голосования. Хорошо, договорились.

62-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за оскорбление избирателей". Докладывает Николай Гаврилович Брыкин.

Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект, который представлен для рассмотрения, имеет весьма существенные разночтения с несколькими законодательными актами нашей страны, поэтому комитет предлагает его отклонить.

У меня вопрос по 69-му был, позже дадите мне слово, Иван Иванович? Я нажал на кнопку — не сработала.

Председательствующий. Виноват...

Брыкин Н. Г. "По порядку ведения" я нажимал.

Председательствующий. Сейчас завершим рассмотрение, потом дадим вам возможность высказаться.

Включите режим голосования, пожалуйста.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 02 сек.)
 Проголосовало за 98 чел. 21,8 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 98 чел.
 Не голосовало 352 чел. 78,2 %
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

63-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Отари Ионович Аршба.

А Виктор Витальевич Пинский, если может, пусть к Николаю Гавриловичу подойдёт, может быть, они снимут вопросы в рабочем порядке.

Пожалуйста, Отари Ионович.

Аршба О. И. С места можно?

Председательствующий. Да, конечно.

Аршба О. И. Иван Иванович, прежде всего скажу, что мы благодарны коллеге Лебедеву за эту инициативу, она касается административных правонарушений, нарушения правил пожарной безопасности. Просто в ко-

митете на рассмотрении находится другой законопроект, более широкий по объёму, он охватывает ещё много других областей. В связи с этим просим рассмотреть по 118-й статье этот законопроект и отклонить. Но все его идеи учтены в принципе в нашем законопроекте.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 19 сек.)
 Проголосовало за 17 чел. 3,8 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 18 чел.
 Не голосовало 432 чел. 96,0 %
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

64-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел названный законопроект и не смог найти возможность его поддержать — просим палату отклонить законопроект.

Председательствующий. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 53 сек.)
 Проголосовало за 3 чел. 0,7 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 3 чел.
 Не голосовало 447 чел. 99,3 %
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

65-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 37 Федерального закона "О пожарной безопасности" и в Федеральный закон "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Принятие закона значительно ограничило бы руководителей организаций в выборе вида пожарной охраны, используемой для защиты объекта. Кроме того, серьёзно нарушена процедура внесения изменений в Технический регламент. Именно по этим ос-

нованиям правительство не поддерживает, а комитет предлагает отклонить законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 15 чел. 3,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 15 чел.

Не голосовало 435 чел. 96,7 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

66-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений". Докладывает Галина Иннокентьевна Данчикова.

Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом "О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" предлагается внести изменения в части расширения перечня операций, доступных казённым, бюджетным учреждениям при заблокированном лицевом счёте.

Блокировка счёта бюджетного учреждения, осуществляемая в соответствии со статьёй 30 указанного федерального закона, является мерой, обеспечивающей защиту интересов взыскателей. Такое приостановление операций по лицевым счетам является временной ограничительной мерой, применяемой к должнику для защиты прав и законных интересов взыскателей денежных средств.

Правительство Российской Федерации не поддерживает принятие рассматриваемого законопроекта. Комитет рекомендует его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 11 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 0 чел.

Не голосовало 450 чел. 100,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

67-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации". Докладывает Галина Иннокентьевна Данчикова.

Данчикова Г. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" предлагается расширить перечень операций, доступных казённым и бюджетным учреждениям при заблокированном лицевом счёте.

В настоящее время действующими нормами предусмотрено приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах федеральных, региональных и муниципальных казённых учреждений до момента устранения нарушений казённым учреждением — должником сроков исполнения обязательств по исполнительным документам и решениям налоговых органов.

По мнению Комитета по бюджету и налогам, расширение перечня операций, осуществляемых во время блокировки счетов, позволит должникам, бюджетным и муниципальным казённым учреждениям, не производить в срок выплаты по имеющимся денежным обязательствам, что может привести к снижению уровня исполнительской дисциплины и нарушению баланса между интересами должника и иных кредиторов.

Комитет предлагает отклонить законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 70 чел. 15,6 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 70 чел.

Не голосовало 380 чел. 84,4 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

68-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации". Докладывает Екатерина Петровна Стенякина.

Стенякина Е. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается расширить полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федера-

ции и предоставить им право исключения поставщиков социальных услуг из реестра поставщиков социальных услуг в связи с ненадлежащим оказанием данных услуг. Однако в соответствии с федеральным законом № 442-ФЗ формирование и ведение реестра поставщиков социальных услуг отнесено к полномочиям органов государственной власти субъекта, поэтому предлагаемая авторами мера является избыточной. Комитетом данный законопроект рекомендован к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 88 чел. 19,6 %
Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 88 чел.
Не голосовало 362 чел. 80,4 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Николай Гаврилович, докладчика, к сожалению, нет в зале, поэтому придётся как-то по-другому решить вопрос.

Коллеги, нам осталось рассмотреть проект поручения.

Останина Нина Александровна, пожалуйста.

Останина Н. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В Комитет по вопросам семьи, женщин и детей обратились депутаты Законодательной Думы Хабаровского края, в связи с тем что в учебных заведениях по субботам с 14 до 17 часов разрешена вакцинация взрослых. Вот я обратилась к эпидемиологам, мне объяснили, что вирус сохраняется минимум в течение трёх суток. Мы подняли этот вопрос сегодня перед Минпросвещения, Минздравом: в Минпросвещения заявили, что ничего об этом не знали и не слышали, в Минздраве развели руками. Но я хотела бы... Тут нет Владимира Вольфови-

ча — напрасно он обиделся: мне думается, что это вопросы не к губернатору. Понятно, что не губернатор там развалил здравоохранение.

Дело в том, что Минздрав просто обязан профинансировать, если принимают меры по всеобщей вакцинации, поэтому мы и хотели обратиться с таким вопросом сейчас, дать поручение Комитету по просвещению и... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Коллеги, ну, мы слышали суть обращения, суть протокольного поручения.

Какой комитет выскажет мнение? Или оба?

Пожалуйста, Хубезов Дмитрий Анатольевич, от Комитета по охране здоровья.

Хубезов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по охране здоровья не поддерживает данный проект протокольного поручения, поскольку, как уже было сказано, это происходит в выходные, мы не усматриваем здесь никаких нарушений. Вакцинируются преимущественно педагоги и родители детей, которые приходят. Более того, прокуратурой уже была проведена проверка — никаких нарушений не выявлено.

Председательствующий. Коллеги, поскольку есть мнение против, проект поручения ставится на голосование.

Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 87 чел. 19,3 %
Проголосовало против . . 191 чел. 42,4 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 279 чел.
Не голосовало 171 чел. 38,0 %
Результат: не принято

Не принимается.

Коллеги, всем большое спасибо. Заседание объявляется закрытым.

ИНФОРМАЦИЯ

1. **Регистрация** 12 час. 01 мин. 32 сек.:
- Жуков А. Д.** — присутствует
Затулин К. Ф. — отсутствует
Ягафаров А. Ф. — присутствует
2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:
- 13 час. 12 мин. 30 сек.:
- Картаполов А. В.** — за
- 13 час. 13 мин. 31 сек.:
- Бидонько С. Ю.** — за
Лечхаджиев Р. А. — за
Нурбагандов Н. М. — за
Хубезов Д. А. — за
Шубин И. Н. — за
- 13 час. 14 мин. 52 сек.:
- Симановский Л. Я.** — за
- 13 час. 18 мин. 45 сек.:
- Ресин В. И.** — за
- 13 час. 36 мин. 11 сек.:
- Васильев В. А.** — за
- 13 час. 37 мин. 31 сек.:
- Кушнарёв В. В.** — против
- 13 час. 46 мин. 23 сек.:
- Антропенко И. А.** — за
Кара-оол Ш. В. — за
- 13 час. 49 мин. 45 сек.:
- Шипулин А. В.** — против
- 14 час. 35 мин. 26 сек.:
- Морозов О. В.** — за
- 14 час. 43 мин. 43 сек.:
- Гаджиев А. К.** — за
Зубарев В. В. — за
Коткин С. Н. — за
Муцоев З. А. — за
Назарова Н. В. — за
Полуянова Н. В. — за
Ткачёв А. Н. — за
- 15 час. 43 мин. 39 сек.:
- Борисов А. А.** — против
- 16 час. 06 мин. 38 сек.:
- Иванов М. А.** — за
Ламейкин Д. В. — за
Умаханов С. Д. — за

16 час. 08 мин. 27 сек.:

Иванов М. А. — за
Ламейкин Д. В. — за

16 час. 11 мин. 22 сек.:

Кузнецов А. А. — против
Лантратова Я. В. — за
Метшин А. Р. — против
Певцов Д. А. — за
Плякин В. В. — за
Чемерис Р. Б. — за

16 час. 15 мин. 35 сек.:

Башанкаев Б. Н. — за
Буцкая Т. В. — за
Валенчук О. Д. — за
Гурулёв А. В. — за

16 час. 18 мин. 10 сек.:

Башанкаев Б. Н. — за
Валенчук О. Д. — за
Гурулёв А. В. — за
Кидяев В. Б. — за

16 час. 20 мин. 04 сек.:

Башанкаев Б. Н. — за
Валенчук О. Д. — за
Гурулёв А. В. — за

16 час. 20 мин. 31 сек.:

Башанкаев Б. Н. — за
Валенчук О. Д. — за
Гурулёв А. В. — за

16 час. 20 мин. 55 сек.:

Башанкаев Б. Н. — за
Валенчук О. Д. — за
Гурулёв А. В. — за

16 час. 22 мин. 11 сек.:

Башанкаев Б. Н. — за
Валенчук О. Д. — за
Гурулёв А. В. — за

16 час. 22 мин. 37 сек.:

Башанкаев Б. Н. — за
Валенчук О. Д. — за
Гурулёв А. В. — за

16 час. 23 мин. 01 сек.:

Башанкаев Б. Н. — за
Боярский С. М. — за
Валенчук О. Д. — за
Выборный А. Б. — за
Гурулёв А. В. — за
Кравченко Д. Б. — за

Нифантьев Е. О.	— за
16 час. 24 мин. 56 сек.:	
Башанкаев Б. Н.	— за
Валенчук О. Д.	— за
Гурулёв А. В.	— за
16 час. 25 мин. 20 сек.:	
Башанкаев Б. Н.	— за
Валенчук О. Д.	— за
Гурулёв А. В.	— за
16 час. 28 мин. 12 сек.:	
Дамдинцурунов В. А.	— за
16 час. 28 мин. 46 сек.:	
Башанкаев Б. Н.	— за
Валенчук О. Д.	— за
Гурулёв А. В.	— за
16 час. 36 мин. 10 сек.:	
Башанкаев Б. Н.	— за
Валенчук О. Д.	— за
Вторыгина Е. А.	— за
Германова О. М.	— за
Гурулёв А. В.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за
Мажуга А. Г.	— за
Петров А. П.	— за
Ресин В. И.	— за
Старшинов М. Е.	— за
Тимофеева О. В.	— за
16 час. 40 мин. 58 сек.:	
Башанкаев Б. Н.	— за
Валенчук О. Д.	— за
Вторыгина Е. А.	— за
Гурулёв А. В.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за
Петров А. П.	— за
Старшинов М. Е.	— за
16 час. 43 мин. 14 сек.:	
Башанкаев Б. Н.	— за
Валенчук О. Д.	— за
Вторыгина Е. А.	— за
Гурулёв А. В.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за
Петров А. П.	— за
Старшинов М. Е.	— за
16 час. 45 мин. 55 сек.:	
Вторыгина Е. А.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за
Петров А. П.	— за
Старшинов М. Е.	— за

16 час. 48 мин. 29 сек.:

Вторыгина Е. А.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за
Петров А. П.	— за
Станкевич Ю. А.	— за
Старшинов М. Е.	— за

16 час. 50 мин. 24 сек.:

Вторыгина Е. А.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за
Петров А. П.	— за
Старшинов М. Е.	— за

16 час. 52 мин. 51 сек.:

Исламов Д. В.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за
Колесник А. И.	— за
Харченко Е. В.	— за

16 час. 58 мин. 30 сек.:

Валуев Н. С.	— за
Гаджиев М. С.	— за
Дрожжина Ю. Н.	— за
Заварзин В. М.	— за
Исламов Д. В.	— за
Кара-оол Ш. В.	— за
Кармазина Р. В.	— за
Харченко Е. В.	— за

17 час. 02 мин. 33 сек.:

Вторыгина Е. А.	— за
Петров А. П.	— за
Старшинов М. Е.	— за

17 час. 04 мин. 26 сек.:

Вторыгина Е. А.	— за
Петров А. П.	— за
Старшинов М. Е.	— за

17 час. 05 мин. 49 сек.:

Вторыгина Е. А.	— за
Петров А. П.	— за
Старшинов М. Е.	— за

17 час. 07 мин. 02 сек.:

Геккиев З. Д.	— не голосовал
Карлов Г. А.	— не голосовал
Красов А. Л.	— против
Лавриненко А. Ф.	— против
Самокиш В. И.	— против
Селивёрстов В. В.	— против
Симигин П. В.	— не голосовал

17 час. 15 мин. 54 сек.:

Симигин П. В.	— против
----------------------	----------

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ
выступивших на заседании Государственной Думы**

Депутаты Государственной Думы

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Авксентьева С. В., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	45, 53—55
Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"	28
Алимова О. Н., фракция КПрФ	69
Антропенко И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	71
Арефьев Н. В., фракция КПрФ	14
Аршба О. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	71, 73, 78
Белых И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	71
Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	15, 28, 29, 72, 73, 78
Бондаренко Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	75
Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	78
Бурматов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	27
Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	78
Вассерман А. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"	22
Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	63, 65
Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	17
Горелкин А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	69
Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	79
Дёмин А. В., председатель Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	70
Диденко А. Н., председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, фракция ЛДПР	33, 45, 55, 56
Дмитриева О. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию	45, 57
Дьяконова Т. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	77
Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР	16, 20
Качкаев П. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	74, 75
Колесник А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	72
Коломейцев Н. В., фракция КПрФ	17, 62, 71, 76
Корниенко А. В., фракция КПрФ	33, 45, 48
Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	29—44, 46—64, 67, 68
Куринный А. В., фракция КПрФ	31, 32, 35—39
Лябихов Р. М., фракция КПрФ	74
Матвеев М. Н., фракция КПрФ	32, 34, 45, 50—52, 61

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Мельников И. И., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция КПРФ	14
Михайлов О. А., фракция КПРФ	45, 58–60
Никонов В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	25
Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	31, 68
Обухов С. П., фракция КПРФ	18
Оргеева М. Э., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	27
Осадчий Н. И., фракция КПРФ	70
Останина Н. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ	15, 80
Панькина И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	67
Пинский В. В., председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	76
Прокофьев А. В., фракция КПРФ	44, 46–48
Рябцева Ж. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	66, 67
Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ	33, 40–43
Стенякина Е. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	79
Тетердинко А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	64
Ткачёв А. О., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	23
Хамзаев Б. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	16
Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	15
Хованская Г. П., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	45, 49, 61, 75
Хубезов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	80
Шаманов В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	26
Шеремет М. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	69
Шолохов А. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	27

**Руководители и представители
государственных органов Российской Федерации,
органов государственной власти субъектов Российской Федерации,
а также приглашённые на заседание**

Фамилия, имя, отчество, должность	Страница
Ким Д. М., заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	68–71

**Управление организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы**

Отдел редакционно-издательских работ
125009, Москва, ул. Воздвиженка, 4/7, к. 515, тел. 8 (495) 692-15-10
Ответственные за выпуск бюллетеня № 17 (1932) К. Б. Бабаева, А. В. Штин
Номер подписан в печать в 15 часов 20 минут 15 декабря 2021 года

Отпечатано с оригинал-макета в отделе технического обеспечения работы с документами
Управления документационного обеспечения Аппарата Государственной Думы
Тир. 50 экз.