

Федеральное Собрание Российской Федерации



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

## Стенограмма заседаний

Бюллетень № 14 (1929)

25 ноября 2021 года

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

- Электронная версия бюллетеня размещается в сети Интранет Государственной Думы на странице Управления организационного обеспечения законодательного процесса (отдел редакционно-издательских работ) сразу после подписания номера в печать.
- Тексты стенограмм заседаний Государственной Думы размещаются в сети Интранет Государственной Думы (вкладка "Стенограммы") и на официальном сайте Государственной Думы в сети Интернет.

**ХРОНИКА**  
**заседания Государственной Думы**  
**25 ноября 2021 года**

На рассмотрение вынесены следующие вопросы:

1. О проекте порядка работы Государственной Думы на 25 ноября 2021 года.
2. Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

I. Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении

3. О проекте федерального закона № 1258303-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и статью 13<sup>2</sup> Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (в части формирования полиса обязательного медицинского страхования).

4. О проекте федерального закона № 674420-7 "О внесении изменений в статью 34 Федерального закона "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о введении обязательного перечня услуг, предоставляемых автовокзалом (автостанцией).

5. О проекте федерального закона № 1212907-7 "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления возможности на принадлежащих крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам земельных участках в составе земель сельскохозяйственного назначения осуществления сбыта произведённой ими продукции).

6. О проекте федерального закона № 1193660-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии" (в части уточнения полномочий Российской Федерации в области ветеринарии).

7. О проекте федерального закона № 1147029-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве" (в части совершенствования регулирования деятельности в области племенного животноводства).

8. О проекте федерального закона № 1238549-7 "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" (в части не подлежащей лицензированию деятельности по перевозкам, выполняемым автобусами специальных служб и отдельных государственных органов).

II. Блок "Ратификация международных договоров Российской Федерации"

9. О проекте федерального закона № 1212908-7 "О присоединении Российской Федерации к Найробийской международной конвенции об удалении затонувших судов 2007 года".

10. О проекте федерального закона № 1254710-7 "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Венгрии о предоставлении Правительству Венгрии государственного кредита для финансирования строительства атомной электростанции на территории Венгрии от 28 марта 2014 года".

### III. Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении

11. О проекте федерального закона № 1143824-7 "О внесении изменений в статьи 37 и 51 Федерального закона "О концессионных соглашениях" (об условиях и порядке трансформации договоров аренды имущества в концессионные соглашения).

12. О проекте федерального закона № 1184146-7 "О внесении изменения в статью 28 Федерального закона "Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части размещения радиоактивных отходов).

13. О проекте федерального закона № 1104352-7 "О внесении изменения в статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об уточнении повода к возбуждению дела об административном правонарушении в сфере государственного оборонного заказа).

14. О проекте федерального закона № 1132362-7 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части установления срока, на который лицо, содержащееся под стражей, временно помещается в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления срока, на который лицо, содержащееся под стражей, временно помещается в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях").

15. О проекте федерального закона № 1132361-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании" и статью 24 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (в части определения порядка содержания лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании" и статью 24 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" в части определения порядка содержания лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях").

16. О проекте федерального закона № 1232062-7 "Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2022 год".

17. О проекте федерального закона № 1040469-7 "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" (в части единообразного применения и толкования действующего законодательства Российской Федерации в отношении профсоюзов; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности").

18. О проекте федерального закона № 1219891-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о защите прав застрахованных лиц в случае неправомерного перевода средств пенсионных накоплений).

19. О даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Рашкина Валерия Фёдоровича и возбуждение в отношении его уголовного дела и о даче согласия на лишение его непри-

косновенности и привлечение его к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке.

19.1. О проекте постановления Государственной Думы № 22355-8 "О даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Рашкина Валерия Фёдоровича и возбуждение в отношении его уголовного дела".

19.2. О проекте постановления Государственной Думы № 22364-8 "О даче согласия на лишение неприкосновенности и привлечение к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Рашкина Валерия Фёдоровича".

#### IV. Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении

20. О проекте федерального закона № 1154844-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу совершенствования мер поддержки граждан, участвующих на добровольных началах в защите Государственной границы Российской Федерации".

21. О проекте федерального закона № 1169750-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении ответственности за нарушение ограничений переводов денежных средств).

22. О проекте федерального закона № 1252382-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" (в части проведения обязательной оценки экономической эффективности мероприятий по переводу открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), отдельных участков таких систем на закрытые системы горячего водоснабжения).

23. О проекте федерального закона № 1222108-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (в части совершенствования порядка взаимодействия субъектов электроэнергетики и потребителей).

24. О проекте федерального закона № 1249055-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования нормативно-правового регулирования вопросов, связанных с обеспечением безопасности объектов).

25. О проекте федерального закона № 1230464-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (в части совершенствования механизма функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя).

26. О проекте федерального закона № 1239700-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части оценки соответствия космической техники двойного, научного и социально-экономического назначения).

27. О проекте федерального закона № 1199017-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (о расширении перечня субъектов негосударственной системы бесплатной юридической помощи).

28. О проекте федерального закона № 1232406-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" (в части материального обеспечения сотрудников судебно-экспертного учреждения Следственного комитета Российской Федерации).

29. О проекте федерального закона № 1247631-7 "О внесении изменения в статью 25 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации" (в части расширения перечня органов, организаций и учреждений, периоды службы (работы) в которых включаются в стаж для исчисления выслуги лет в целях предоставления ежегодного до-

полнительного оплачиваемого отпуска сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации).

30. О проекте федерального закона № 1202753-7 "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об автономных учреждениях" (в части ответственности собственника имущества автономного учреждения по обязательствам автономного учреждения).

31. О проекте федерального закона № 1202931-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" (в части усиления контроля за принятием автономной некоммерческой организацией, в деятельности которой используются средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовых решений по распоряжению денежными средствами и имуществом).

32. О проекте федерального закона № 1184268-7 "О внесении изменений в статьи 20 и 23 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части закрепления за органами предварительного расследования права возбуждения без заявления потерпевшей стороны уголовных дел, если предметом преступления явилось имущество, выделенное в целях реализации государственного оборонного заказа, национальных проектов, закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд).

33. О проекте федерального закона № 1197913-7 "О внесении изменения в статью 77<sup>1</sup> Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения права отдельной категории осуждённых на краткосрочные и длительные свидания).

34. О проекте федерального закона № 1207285-7 "О внесении изменения в статью 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (об индексации присуждённых денежных сумм).

35. О проекте федерального закона № 1192313-7 "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" (о порядке выплаты вознаграждения присяжным заседателям).

36. О проекте федерального закона № 1192314-7 "О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статью 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (о расширении полномочий прокурора).

37. О проекте федерального закона № 1254704-7 "О внесении изменений в статьи 7 и 17 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (в части предоставления подозреваемым и обвиняемым права подавать через администрацию следственного изолятора заявление о выдаче (замене) паспорта гражданина Российской Федерации).

38. О проекте федерального закона № 1179311-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" (в части обеспечения безопасности объектов мобилизационного назначения).

39. О проекте федерального закона № 1222092-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О транспортной безопасности" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о дополнительных мерах обеспечения безопасности объектов транспортной инфраструктуры).

40. О проекте федерального закона № 1256984-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (о возможности задержания транспортного средства иностранного перевозчика, не уплатившего штрафа за правонарушения в сфере безопасности дорожного движения).

41. О проекте федерального закона № 1256975-7 "О внесении изменений в статьи 22<sup>1</sup> и 22<sup>2</sup> Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и Федеральный закон "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" (о запрете лицам с непогашенной или неснятой судимостью за тяжкие и особо тяжкие преступления осуществлять пассажирские перевозки).

42. О проекте федерального закона № 1256989-7 "О внесении изменения в главу 51 Трудового кодекса Российской Федерации" (в части установления запрета лицам с непога-

шенной судимостью за тяжкие и особо тяжкие преступления работать в такси и заниматься пассажирскими перевозками).

43. О проекте федерального закона № 1219896-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении ответственности за нарушение требований, связанных с удалением затонувшего судна, а также за умышленное затопление судна).

44. О проекте федерального закона № 1246341-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях установления административной ответственности за нарушение правил осуществления погрузочно-разгрузочных операций с судна на судно в отношении загрязняющих веществ во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации, а также в исключительной экономической зоне Российской Федерации).

45. О проекте федерального закона № 1197897-7 "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (в части урегулирования порядка осуществления консульскими должностными лицами нотариальных действий за рубежом).

46. О проекте федерального закона № 1185348-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".

47. О проекте федерального закона № 1238538-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части приведения в соответствие полномочий органов местного самоуправления муниципальных округов с полномочиями органов местного самоуправления городских округов).

48. О проекте федерального закона № 1193621-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (о возможности уплаты административного штрафа в половинном размере за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения).

49. О проекте федерального закона № 1207307-7 "О внесении изменений в статью 40 Водного кодекса Российской Федерации" (в части изменения порядка осуществления государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных ресурсов).

50. О проекте федерального закона № 1160385-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части установления упрощенного порядка выдачи иностранным инвесторам вида на жительство в Российской Федерации".

51. О проекте федерального закона № 1191150-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" (в части совершенствования правового регулирования формирования и ведения единой государственной информационной системы учёта научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, а также создания единого реестра конечных получателей средств государственной поддержки инновационной деятельности).

52. О проекте федерального закона № 1198568-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 20<sup>1</sup> Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" и о признании утратившими силу положений отдельных законодательных актов Российской Федерации" (в части уточнения полномочий в сфере маркировки товаров средствами идентификации).

53. О проекте федерального закона № 1254866-7 "О внесении изменения в статью 39<sup>10</sup> Земельного кодекса Российской Федерации" (в части предоставления земельного участка некоммерческой организации в безвозмездное пользование).

54. О проекте федерального закона № 1193643-7 "О внесении изменений в статью 1274 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации" (о свободном использовании объектов авторских прав лицами с ограниченными способностями).

55. О проекте федерального закона № 1086353-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушение правил использования спутниковых сетей связи".

56. О проекте федерального закона № 1154099-7 "О внесении изменений в статью 56<sup>2</sup> Федерального закона "О связи" (в части уточнения обязанностей операторов связи).

57. О проекте федерального закона № 1197680-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за совершение в интересах юридического лица сделок или финансовых операций с имуществом, полученным преступным путём).

58. О проекте федерального закона № 1254709-7 "О внесении изменения в статью 29 Федерального закона "О статусе военнослужащих" (об уполномоченном органе по организации и проведению ежегодного мониторинга социально-экономического и правового положения военнослужащих).

59. О проекте федерального закона № 1238573-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (в части установления дополнительных гарантий для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц, потерявших обоих родителей или единственного родителя, при получении ими основного общего, среднего общего образования).

60. О проекте федерального закона № 1207312-7 "О внесении изменений в статью 27 Федерального закона "О рекламе" (в части рекламы основанных на риске игр, пари).

61. О проекте федерального закона № 1214051-7 "О внесении изменений в статьи 28 и 29 Федерального закона "О защите конкуренции" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" (по вопросу развития специальных административных районов и деофшоризации российской экономики).

62. О проекте федерального закона № 1221720-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 11 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части установления дополнительных мер защиты животных от жестокого обращения".

63. О проекте федерального закона № 1216032-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления ответственности за нарушение законодательства в области обращения с животными).

64. О проекте федерального закона № 1125211-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" (в части возмещения причинённого преступлением ущерба).

65. О проекте федерального закона № 1188754-7 "О внесении изменений в статьи 24 и 37 Федерального закона "О пожарной безопасности" (в части приведения в соответствие с Трудовым кодексом Российской Федерации).

66. О проекте федерального закона № 1167477-7 "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О гражданской обороне" (в части уточнения субъекта обеспечения мероприятий местного уровня по гражданской обороне, защите населения и территорий).

67. О проекте федерального закона № 685240-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе" в части рекламы продуктов детского питания".

68. О проекте федерального закона № 1186101-7 "О внесении изменения в статью 15 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (в части права родителей регистрировать место рождения ребёнка по месту жительства родителей, а не по месту фактического рождения).



69. О проекте федерального закона № 1038564-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части корректировки порядка выбора способа управления многоквартирным домом).

70. О проекте федерального закона № 6617-8 "Об упразднении Протвинского и Пущинского городских судов Московской области".

71. О проекте федерального закона № 1208818-7 "О внесении изменений в статьи 2.6<sup>1</sup> и 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения порядка привлечения к административной ответственности в случае фиксации правонарушения специальными техническими средствами).

72. О проекте федерального закона № 1195764-7 "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации" (по вопросу отнесения к выгодоприобретателям по обязательному государственному страхованию фактических воспитателей погибших (умерших) военнослужащих).

73. О проекте федерального закона № 1053866-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства" (в части оптимизации видов информации, размещаемой в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства и определения статуса региональных информационных систем).

74. О проекте федерального закона № 1143914-7 "О внесении изменения в статью 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части ответственности ресурсоснабжающих организаций за нарушение режима обеспечения населения коммунальными услугами).

75. О проекте федерального закона № 1151171-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (в части дополнения порядком уведомления о прекращении осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности).

76. О проекте федерального закона № 1110090-7 "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" и статью 15 Федерального закона "О гражданской обороне" (в части уточнения полномочий Росгвардии и МЧС России по проведению разминирования).

77. О проекте федерального закона № 1127996-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части установления дополнительных гарантий медицинских работников".

78. О проекте федерального закона № 934309-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления гарантий оплаты труда работников стратегических профессий Российской Федерации".

79. О проекте федерального закона № 831526-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (в части установления ежемесячной компенсационной выплаты в размере 10 000 рублей для всех неработающих трудоспособных граждан, осуществляющих уход за ребёнком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы).

80. О проекте федерального закона № 1145526-7 "О признании утратившим силу Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий" и о внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" в части снижения нормативного пенсионного возраста и запрета на его повышение до 1 января 2035 года".

Законопроекты, рассматриваемые в соответствии  
с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы

81. О проекте федерального конституционного закона № 381271-7 "О Конституционном Собрании Российской Федерации".

82. О проекте федерального закона № 819277-7 "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" (о выдаче и направлении копий судебных постановлений).

83. О проекте федерального закона № 839589-7 "О внесении изменений в статьи 29 и 67 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" (о предоставлении заявителю информации о причинах отказа или приостановления совершения регистрационного действия).

84. О проекте федерального закона № 1049600-7 "О внесении изменений в статью 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления повышенной ответственности за отказ в предоставлении информации в связи с запросом редакции средства массовой информации".

85. О проекте федерального закона № 943675-7 "О внесении изменения в статью 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об увеличении срока оплаты половины суммы наложенного штрафа за ряд правонарушений в области дорожного движения).

86. О проекте федерального закона № 819734-7 "О внесении изменения в статью 19.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за нарушение правил государственной регистрации транспортных средств всех видов, механизмов и установок).

87. О проекте федерального закона № 593198-7 "О внесении изменения в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (о запрете эвакуации транспортного средства, в котором находятся люди и (или) животные).

88. О проекте федерального закона № 1108618-7 "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" (о судебных извещениях).

89. О проекте федерального закона № 228919-7 "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" (в части показов национальных фильмов в воинских частях Вооружённых Сил Российской Федерации и в военных образовательных учреждениях).

90. О проекте федерального закона № 394-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части восстановления традиционной формы государственной итоговой аттестации и установления дополнительных социальных гарантий обучающимся".

91. О проекте федерального закона № 1054091-7 "О внесении изменений в Федеральный закон от 19 февраля 1993 года № 4520-1 "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" (в части уточнения источника финансирования гарантий и компенсаций).

92. О проекте федерального закона № 804824-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами" (об усилении ответственности за нарушение сроков подачи водоснабжения, теплоснабжения, а также срыв отопительного сезона).

93. О проекте федерального закона № 556480-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Федеральный закон "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам" (в части регулирования порядка опубликования сведений, содержащих информацию о коррупционных и иных правонарушениях, в отношении отдельных должностных лиц и (или) организаций).

94. О проекте федерального закона № 1151014-7 "О внесении изменений в статьи 32 и 33 Лесного кодекса Российской Федерации" (в части устранения пробелов правового регулирования сбора гражданами валежника).

V. Проекты постановлений Государственной Думы

95. О проекте постановления Государственной Думы № 22809-8 "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 7 по 22 декабря 2021 года".

VI. Резерв

Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении

96. О проекте федерального закона № 1126427-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" в части восстановления в полном объёме права на досрочную пенсию по старости для педагогических и медицинских работников".

97. О проекте федерального закона № 1090912-7 "О внесении изменений в статью 25 Федерального закона "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" и Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий" (о дополнительной индексации социальных пенсий, страховых пенсий и фиксированной выплаты к страховой пенсии).

98. О проекте федерального закона № 1181123-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О пчеловодстве в Российской Федерации" (в части уточнения и дополнения отдельных положений по осуществлению пчеловодства).

99. О проекте федерального закона № 487435-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях усиления административной ответственности за управление судном лицами, находящимися в состоянии опьянения).

100. О проекте федерального закона № 433947-7 "О внесении изменения в статью 1298 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации в части советского культурного наследия" (о переходе в общественное достояние произведения, созданного по государственному контракту).

101. О проекте федерального закона № 796220-7 "О внесении изменений в статью 17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за невыполнение законных требований члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы).

102. О проекте федерального закона № 1118515-7 "О признании утратившей силу части 3 статьи 28<sup>1</sup> Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (в части наделения инвалидов правом на одновременное получение ежемесячных денежных выплат по разным основаниям).

103. О проекте федерального закона № 1075680-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" в части регулирования особенностей устранения ошибки, допущенной при установлении и (или) выплате страховой пенсии, установлении, перерасчёте размера, индексации и (или) выплате фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учётом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии)".

104. О проекте федерального закона № 1101626-7 "О мерах социальной поддержки жителей Дальневосточного федерального округа".

105. О проекте федерального закона № 1222064-7 "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (исключение статьи 79)".

106. О проекте федерального закона № 888395-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части установления стипендии в размере не ниже уровня прожиточного минимума".

107. О проекте федерального закона № 821944-7 "О внесении изменения в статью 5.45 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях увеличения размеров административных штрафов и введения альтернативного наказания в виде дисквалификации за использование должностными лицами преимуществ своего служебного положения в ходе проведения избирательной кампании или кампании референдума).

108. О проекте федерального закона № 1237881-7 "О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" (в части уточнения порядка избрания главы закрытого административно-территориального образования).

109. О проекте федерального закона № 1237901-7 "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части уточнения порядка избрания глав городских и муниципальных округов).

110. О проекте федерального закона № 1237905-7 "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части изменения порядка избрания глав городских и муниципальных округов).

Утвердив повестку дня заседания, депутаты приступили к её реализации.

По актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам выступили представители фракций: от фракции КПРФ — О. Н. Смолин, от фракции ЛДПР — заместитель Председателя Государственной Думы Б. А. Чернышов и В. М. Власов, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — О. А. Нилов, от фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" — М. А. Гулин, от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Е. А. Ямпольская.

В третьем чтении были рассмотрены и приняты проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и статью 13<sup>2</sup> Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (пункт 3 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья Д. А. Хубезов; результаты голосования: "за" — 408 чел. (90,7%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в статью 34 Федерального закона "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 4 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры В. Б. Ефимов; результаты голосования: "за" — 340 чел. (75,6%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии" (пункт 6 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин; результаты голосования: "за" — 413 чел. (91,8%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве" (пункт 7 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин; результаты голосования: "за" — 412 чел. (91,6%);

"О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" (пункт 8 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям С. А. Гаврилов; результаты голосования: "за" — 344 чел. (76,4%).

С докладом о проекте федерального закона "О присоединении Российской Федерации к Найробийской международной конвенции об удалении затонувших судов 2007 года" (пункт 9 повестки дня) выступил официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации

Д. С. Зверев. Содоклад сделал член Комитета Государственной Думы по международным делам С. Н. Коткин. Закон принят ("за" — 407 чел. (90,4%).

О проекте федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Венгрии о предоставлении Правительству Венгрии государственного кредита для финансирования строительства атомной электростанции на территории Венгрии от 28 марта 2014 года" (пункт 10 повестки дня) доложил официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра финансов Российской Федерации Т. И. Максимов. С содокладом выступила заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам И. К. Роднина. Докладчик ответил на вопросы. Закон принят ("за" — 415 чел. (92,2%).

Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. Н. Плотников сделал доклад о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 5 повестки дня; третье чтение). По предложению ответственного комитета законопроект был возвращён к процедуре второго чтения и после рассмотрения поправки принят во втором чтении, а затем в третьем ("за" — 413 чел. (91,8%).

Во втором чтении были рассмотрены и приняты проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в статьи 37 и 51 Федерального закона "О концессионных соглашениях" (пункт 11 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по экономической политике С. В. Алтухов; результаты голосования: "за" — 300 чел. (66,7%), "против" — 71 чел. (15,8%), "воздержалось" — 31 чел. (6,9%);

"О внесении изменения в статью 28 Федерального закона "Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 12 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды В. В. Бурматов; результаты голосования: "за" — 313 чел. (69,6%), "против" — 0, "воздержалось" — 5 чел. (1,1%);

"О внесении изменения в статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 13 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству О. И. Аршба; результаты голосования: "за" — 312 чел. (69,3%);

"О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (пункт 14 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 406 чел. (90,2%);

"О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании" и статью 24 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (пункт 15 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья Д. А. Хубезов; результаты голосования: "за" — 402 чел. (89,3%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2022 год" (пункт 16 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов С. В. Бессараб; результаты голосования: "за" — 313 чел. (69,6%), "против" — 94 чел. (20,9%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" (пункт 17 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений О. В. Тимофеева; результаты голосования: "за" — 341 чел. (75,8%);

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 18 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов Я. Е. Нилов; результаты голосования: "за" — 400 чел. (88,9%).

Первый заместитель Председателя Государственной Думы А. Д. Жуков доложил о проекте календаря рассмотрения вопросов Государственной Думой с 7 по 22 декабря 2021 года (пункт 95 повестки дня). После ответов А. Д. Жукова и Председателя Государственной Думы В. В. Володина на вопросы календарь был утверждён ("за" — 384 чел. (85,3%), "против" — 0, "воздержалось" — 9 чел. (2,0%).

В фиксированное время по утверждённой процедуре был рассмотрен вопрос о даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Государственной Думы В. Ф. Рашкина и возбуждение в отношении его уголовного дела и о даче согласия на лишение его неприкосновенности и привлечение его к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке (пункт 19 повестки дня). Перед депутатами выступил Генеральный прокурор Российской Федерации И. В. Краснов. О результатах рассмотрения представлений генерального прокурора в Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, и мандатным вопросам доложил председатель комиссии О. И. Аршба. Слово для выступления было предоставлено В. Ф. Рашкину. На вопросы ответили О. И. Аршба, В. Ф. Рашкин и И. В. Краснов. Затем выступили представители фракций: Ю. П. Синельщиков (фракция КПРФ), руководитель фракции ЛДПР В. В. Жириновский, В. К. Гартунг (фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"), К. А. Горячева (фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ") и А. Е. Хинштейн (фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"). Большинством голосов было принято решение о проведении открытого голосования. Постановления "О даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Рашкина Валерия Фёдоровича и возбуждение в отношении его уголовного дела" (пункт 19.1 повестки дня) и "О даче согласия на лишение неприкосновенности и привлечение к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Рашкина Валерия Фёдоровича" (пункт 19.2 повестки дня) приняты. Результаты голосования по пункту 19.1 повестки дня: "за" — 341 чел. (75,8%), "против" — 55 чел. (12,2%), "воздержалось" — 2 чел. (0,4%); по пункту 19.2 повестки дня: "за" — 343 чел. (76,2%), "против" — 55 чел. (12,2%), "воздержалось" — 2 чел. (0,4%).

Далее депутаты приступили к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции А. Б. Выборный сделал доклад и ответил на вопросы по проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу совершенствования мер поддержки граждан, участвующих на добровольных началах в защите Государственной границы Российской Федерации" (пункт 20 повестки дня). Законопроект принят в первом чтении ("за" — 401 чел. (89,1%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 21 повестки дня) выступил депутат Государственной Думы А. Е. Хинштейн, с содокладом — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов. Докладчик ответил на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 408 чел. (90,7%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" (пункт 22 повестки дня) доложила официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации С. В. Иванова. Содоклад сделал член Комитета Государственной Думы по энергетике Б. М. Гладких. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 402 чел. (89,3%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации А. Б. Бондаренко выступила с докладом о проектах федеральных законов "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (пункт 23 повестки дня) и "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 24 повестки дня). Позицию Комитета Государственной Думы по энергетике по законопроекту, обозначенному под пунктом 23 повестки дня, изложила заместитель председателя комитета Н. В. Назарова; по законопроекту, обозначенному под пунктом 24 повестки дня, — первый заместитель председателя комитета Н. Ю. Петрунин. А. Б. Бондаренко ответила на вопросы. Законопроекты приняты в первом чтении. Результаты голосования по пункту 23 повестки дня: "за" — 330 чел. (73,3%), "против" — 0, "воздержалось" — 5 чел. (1,1%); по пункту 24 повестки дня: "за" — 359 чел. (79,8%).

О проекте федерального конституционного закона "О Конституционном Собрании Российской Федерации" (пункт 81 повестки дня), который рассматривался в соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы, доложил первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов. Законопроект не был одобрен в первом чтении ("за" — 35 чел. (7,8%), "против" — 2 чел. (0,4%), "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

В соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы были рассмотрены и не получили поддержки в первом чтении проекты федеральных законов "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" (пункт 82 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов; результаты голосования: "за" — 82 чел. (18,2%), "против" — 0, "воздержалось" — 2 чел. (0,4%) и "О внесении изменений в статьи 29 и 67 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" (пункт 83 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. В. Белых; результаты голосования: "за" — 23 чел. (5,1%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (пункт 25 повестки дня) доклад сделал официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра экономического развития Российской Федерации С. М. Назаров, содоклад — член Комитета Государственной Думы по экономической политике Э. А. Кузнецов. Докладчик ответил на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 309 чел. (68,7%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

В соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы были рассмотрены и не получили поддержки в первом чтении проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в статью 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления повышенной ответственности за отказ в предоставлении информации в связи с запросом редакции средства массовой информации" (пункт 84 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. В. Белых; результаты голосования: "за" — 63 чел. (14,0%);

"О внесении изменения в статью 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 85 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. В. Белых; результаты голосования: "за" — 40 чел. (8,9%);

"О внесении изменения в статью 19.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 86 повестки дня; докладчик — первый заместитель

председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 68 чел. (15,1%);

"О внесении изменения в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 87 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 79 чел. (17,6%), "против" — 12 чел. (2,7%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" (пункт 88 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству С. В. Чепиков; результаты голосования: "за" — 37 чел. (8,2%), "против" — 2 чел. (0,4%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" (пункт 89 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по культуре О. М. Германова; результаты голосования: "за" — 89 чел. (19,8%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части восстановления традиционной формы государственной итоговой аттестации и установления дополнительных социальных гарантий обучающимся" (пункт 90 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по просвещению Л. Н. Тутова; результаты голосования: "за" — 85 чел. (18,9%);

"О внесении изменений в Федеральный закон от 19 февраля 1993 года № 4520-1 "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" (пункт 91 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Н. М. Харитонов; результаты голосования: "за" — 39 чел. (8,7%);

"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами" (пункт 92 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. В. Белых; результаты голосования: "за" — 67 чел. (14,9%);

"О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Федеральный закон "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам" (пункт 93 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции А. Б. Выборный; результаты голосования: "за" — 67 чел. (14,9%);

"О внесении изменений в статьи 32 и 33 Лесного кодекса Российской Федерации" (пункт 94 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Ж. А. Рябцева; результаты голосования: "за" — 76 чел. (16,9%).

Остальные вопросы повестки дня не рассматривались.



**Здание Государственной Думы. Большой зал.  
25 ноября 2021 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги! Приступаем к работе. Просьба зарегистрироваться.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация, обращаю внимание.

Покажите, пожалуйста, результаты регистрации.

**Результаты регистрации** (12 час. 01 мин. 29 сек.)

Присутствует . . . . . 419 чел. . . . . 93,1 %

Отсутствует . . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . 31 чел. . . . . 6,9 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 419 депутатов. Кворум есть. Приступаем к работе.

Ставится на голосование: принять порядок работы за основу.

Включите режим голосования.

Идёт голосование, коллеги: принятие за основу порядка работы на сегодняшний день.

Будет что обсуждать.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 02 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 408 чел. . . . . 90,7 %

Проголосовало против . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 4 чел. . . . . 0,9 %

Голосовало . . . . . 413 чел.

Не голосовало . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %

Результат: принято

Принимается.

Какие будут замечания по порядку работы? Пожалуйста, коллеги. Нет замечаний.

Ставится на голосование порядок работы на сегодняшний день в целом.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 03 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 408 чел. . . . . 90,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 410 чел.

Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Виктор Витальевич Пинский. По-видимому, не успели.

**Пинский В. В.,** *председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Да, Вячеслав Викторович, извините, кнопка не сработала.

Прошу включить в порядок работы на сегодня дополнительный вопрос — проект постановления об изменении порядка работы Государственной Думы на период осенней сессии. Комиссия подготовила решение, в соответствии с ним планируется отменить заседание Государственной Думы 23 декабря 2021 года. Проект прошёл все необходимые процедуры. И прошу данный проект постановления, рассмотрение этого вопроса поставить перед календарём рассмотрения вопросов Государственной Думы. Докладывать будет первый заместитель Дьяконова Татьяна Ивановна.

**Председательствующий.** Александр Дмитриевич, думаю, что все поддержат, но, уважаемые коллеги, для чистоты отношений,

мы должны руководствоваться Регламентом, и в этом случае ставится на голосование. Раз мы поддержим...

А вот у нас есть ещё и Обухов Сергей Павлович...

Пожалуйста, Сергей Павлович Обухов.

Открыли мы с вами дискуссию.

**Обухов С. П., фракция КПРФ.**

Вячеслав Викторович, я прошу прощения, кнопка не работала тоже.

Я являюсь подписчиком вашего телеграм-канала, и вот сейчас с восхищением смотрю: ваш пост против сегрегации граждан и "куардизации" собрал уже 280 тысяч подписчиков. Можно — это важно для нас, всех депутатов, — попросить вашу пресс-службу, чтобы проанализировали соотношение "за" и "против" сегрегации и "куардизации", это важно. Кстати, я вам просто завидую, тому, как вы работаете в соцсетях и "Телеграм".

**Председательствующий.** Сергей Павлович, вы не завидуйте. Что касается оценки написанного, будьте как юрист, я вас уважаю как юриста, профессионала в области права, и в связи с этим хочу попросить, чтобы вы тогда были здесь очень скрупулёзными, оценивая написанное.

Во-первых, я поддержал обращение врачей и сделал это осознанно, потому что люди борются за жизнь наших граждан, мы должны им помогать. Во-вторых, рассказал о том, что сделала Государственная Дума в этой части. У нас с вами действительно коллективный иммунитет — 92 процента, у работников Apparata — 97, но вместе с этим за десять дней два человека — государственные служащие, наши коллеги, те, кто с нами работает, — ушли из жизни. А дальше — думаю, что вы меня поддержите, — сказал о том, что нам важно услышать мнение людей. Обращений много — мы должны их слышать, изучать предложения, и если увидим, что идеи и решения, которые нам предлагают принять для корректировки закона, правильные, улучшат его, то, конечно, будем обсуждать их. В итоге закон, надеюсь, станет лучше, более эффективно будет решать проблемы людей.

При этом мы с вами работаем по процедуре, которая определена как федеральным законодательством, так и нашим Регламентом. Законодательная инициатива правительства разослана в регионы, направлена в Совет Федерации и Общественную палату, экспертам.

Она должна обсуждаться в течение месяца, а затем мы с вами обсудим предложения, которые поступят. Встречи с правительством начнутся уже буквально на следующей неделе, насколько я знаю, комитеты проработали этот вопрос. Официальный представитель правительства по этому вопросу Татьяна Алексеевна Голикова придёт в Государственную Думу, будет встречаться со всеми фракциями, у вас будет возможность все вопросы ей задать. Министры здравоохранения и транспорта также придут, будут встречаться со всеми фракциями, а значит, со всеми депутатами, при этом встречи пройдут ещё в профильных комитетах.

Ну, коллеги, мы с вами должны понимать ответственность, это ответственность за жизни людей, за их здоровье. Вот когда мы говорим о коллективном иммунитете депутатов — 92 процента, это не только те, кто переболел, но и те, кто привился. Вот я привился, а потом дважды ревакцинировался: один раз в мае, когда мы с вами готовились завершать работу в рамках седьмого созыва, а дальше должна была быть выборная кампания, потом после избирательной кампании, когда мы с вами уже готовились проводить заседания, начинать работу. Иван Иванович Мельников сделал прививку, Александр Дмитриевич Жуков сделал прививку, Геннадий Андреевич Зюганов сделал прививку и ревакцинировался. А первым начал призывать нас прививаться, говорить о необходимости этого Владимир Вольфович Жириновский, и вот он, выходя сюда, на трибуну, говорил, что правильно было бы придерживаться мер безопасности.

Коллеги, мы с вами пять — семь часов сидим в этом зале, нас более 400 человек — если по-другому, парламент не будет работоспособен, поэтому нам обязательно надо и соблюдать меры предосторожности, и прививаться. Вот Сергей Михайлович Миронов тоже привился, Владимир Абдуалиевич, то есть своим примером... Но это наш выбор, коллеги. Что касается граждан, они свой выбор сделают, но мы должны начинать с себя и QR-коды вводить, начиная с себя. Вот до сих пор не могут организовать эту работу. Как организуем здесь, расскажем, что у нас из этого получилось, начинать надо с себя.

Президент прививку сделал и ревакцинировался уже — это же тоже должно быть при-

мером для многих. Если умирают от коронавирусной инфекции в большинстве случаев, причём в разы больше, люди непривитые, значит, мы должны объяснять, что необходимо сделать прививку, поэтому вот такой диалог идёт. В любом случае диалог всегда лучше, чем его отсутствие, потому что без диалога нет доверия, вот и пришлось диалог вести, в том числе пользуясь такими возможностями, которые предоставляют социальные сети.

Сергей Павлович, развёрнутый ответ? Это вы его породили, потому что однобоко трактовали то, что было написано в телеграм-канале, но это никак не умаляет уважительного отношения к вам.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.**, *руководитель фракции ЛДПР.*

Я не стал бы брать слово, но, когда два депутата говорят, что они забыли нажать, вернее, как они сказали, кнопка не сработала, я считаю, что это уловка, они просто забыли. Все кнопки хорошо работают. Вашу память проверьте, чтобы вовремя нажимать на кнопку. Всегда все кнопки работают. Это первое.

Второе. В повестке дня нет никаких социальных сетей. С какой стати коммунист Обухов это поднимает? Это же опять нарушение. Я могу каждый день поднимать сотни вопросов — по всей стране: давайте шахтами займёмся, там погибли шахтёры. Каждый день можно о чём-то говорить, останавливать ведение нормального процесса принятия законов.

Вот первый выступавший предлагает нам срочно включить в повестку дня вопрос об отмене заседания 23 декабря. Слушайте, через месяц это будет — и отмена. Что горит? Мы что, не можем на следующем заседании это сделать в рабочем режиме? Нет, сейчас будем отменять повестку, снова включать, снова голосовать. Зачем это делает депутат Пинский? Что горит? 23 декабря когда будет? У нас будет в декабре первое заседание 7-го.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович.

Уважаемые коллеги, с учётом того что наш Регламент действительно требует отменить предыдущее голосование, а затем уже включать для рассмотрения вопрос, есть предложение рассмотреть его 7-го. Тем более

Владимир Вольфович анонсировал решение, которое предлагается нам рассмотреть. Речь идёт о завершении заседаний в режиме осенней сессии 22 декабря, а не 23-го. Вот давайте будем исходить из этого. Будет время подумать до 7-го, ну и не будем возвращаться к рассмотрению повестки, которая принята уже в целом.

Виктор Витальевич, давайте рассмотрим 7-го, а дальше будем двигаться по повестке.

Коллеги, нет возражений? Нет возражений. Договорились? Договорились.

Значит, переходим ко 2-му вопросу, учитывая, что мы с вами порядок работы определили. Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Пожалуйста, фракция КППФ — Смолин Олег Николаевич.

Подготовиться Чернышову.

**Смолин О. Н.**, *фракция КППФ.*

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! В нашем зале не утихают дискуссии о том, следует ли больше денег вкладывать в человека или следует их копить в рамках так называемого Фонда национального благосостояния.

Хочу напомнить, что больше 30 лет назад западные социологи открыли то, что хорошо было известно русскому народу и выражено пословицей "Не хлебом единым жив человек", опросы тогда показали, что по сравнению с 50-ми годами в 80-х американцы в среднем стали жить богаче, но при этом уменьшилось количество счастливых людей. И тогда в рамках Программы развития ООН стали разрабатывать тему человеческого потенциала. Попросту говоря, этот потенциал складывается из трёх индексов — это индекс образования, благосостояния, долголетия.

В советский период мы по человеческому потенциалу входили в десятку наиболее продвинутых. Некоторые оптимисты говорят: в тройку, но это трудно доказать. Даже в страшном 92-м году мы были ещё 34-ми (советское наследие), затем опустились до 72-го места, сейчас занимаем 52-е — остались в группе стран с высоким уровнем развития, но вышли из группы стран с очень высоким уровнем.

Согласно современной экономической теории именно человеческий потенциал определяет прогресс экономики и общества, соответственно, вложения в человека — самые

выгодные в долгосрочной перспективе из всех, которые только могут быть.

Давайте посмотрим, как российское правительство вкладывается в некоторые слагаемые человеческого потенциала. Начнём с благосостояния. По этому показателю мы сейчас 42-е, не самый худший результат. Но недавно Росстат-чудотворец ознакомил нас с очередным открытием, которое заслуживает Шнобелевской премии, а именно: за пандемийный 2020 год уровень бедности в России сократился с 12,3 процента до 12,1 процента.

Позволю себе комментарий. Во-первых, услышав это, я сразу вспомнил блестящее высказывание Андрея Михайловича Макарова на питерском форуме, который сказал, что с тех пор, как мы подчинили Росстат Минэкономразвития, нам по плечу любые показатели. Вот это как раз тот случай. По данным официальной статистики, средние доходы граждан падают с 2014 года и в настоящее время снизились на 8,3 процента. Как падение доходов сочетается с сокращением бедности — это тайна, покрытая мраком. Напоминаю, в России на поддержку граждан, а также малого и среднего бизнеса во время пандемии было потрачено, по официальным данным, 4,5 процента ВВП, в развитых странах — не менее 12 процентов, а ведь у них количество нуждающихся гораздо меньше.

Во-вторых, и это главное. Официальная статистика российской бедности имеет мало общего с действительностью. Насколько помню, ни один депутат не сумел прожить на российский прожиточный минимум больше недели. Исключение — Николай Бондаренко, который прожил месяц, но похудел на 7 килограммов. Согласно опросу ВЦИОМ, который пока не объявлен иностранным агентом, 10 процентов граждан России не имеют денег на еду, ещё примерно 29 процентов — на одежду, это и есть реальный уровень бедности. Серьёзные социологи оценили его до начала пандемии в 38—39 процентов, сейчас он явно больше. Если же исходить из минимального потребительского бюджета, а он, по данным Минтруда, составляет 31 тысячу, по данным Федерации независимых профсоюзов — 43 600 рублей, то уровень бедности окажется гораздо больше. Напоминаю, ФНПР требует, чтобы мы поэтапно приближали минималку к минимальному потребительскому бюджету.

В прошлом созыве Думы мы предлагали поднять минимальную зарплату до 25 тысяч

рублей. Нас, конечно, объявили популистами, однако эта цифра полностью совпадает с предложениями крупнейших российских экономистов, уважаемые коллеги. Кстати, я напомним, что согласно программе "Россия 2020", с которой партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" шла на выборы 2011 года, в 2020 году наша средняя зарплата должна была составить около 2700 долларов, но не менее 150 тысяч рублей. Мы за двумя руками. Но на самом деле в 2020 году средняя зарплата — 51 тысяча рублей, или 700 долларов. Коллеги, в таком случае где же популизм?

Ситуация с долголетием в России хуже, чем с благосостоянием. Согласно указу президента № 204 мы должны были в 2030 году жить 80 лет, теперь согласно указу № 474 должны жить 78 лет. Когда повышали пенсионный возраст, нам говорили, что все будем жить долго, а денег у государства не хватает. Теперь денег куры не клюют, а жить будем по грустной формуле Николая Вавилова — плохо, но недолго. Зачем повышали пенсионный возраст, уважаемые коллеги?

Как видим, ещё до пандемии по долголетию мы были в одном случае на 85-м месте, а по другой методике — на 118-м. С учётом того, что сейчас Россия занимает 3-е место в мире по смертности от ковида и его последствий, показатели, скорее всего, ухудшатся. Однако, уважаемые коллеги, при этом я хочу напомнить про данные Всемирной организации здравоохранения по расходам на медицину. Согласно этим данным мы переместились с 91-го места в 2013 году на 120-е место в 2017 году, при этом эффективность российской системы здравоохранения, по мнению ВОЗ, улучшилась: со 130-го места — на 65-е. Нельзя не поклониться российским врачам за то, что они работают в любой ситуации. Уважаемые коллеги, давайте сделаем это ещё раз.

Образование. Мы постоянно слышим о том, что произошёл гигантский рост расходов на образование в России после 2000 года. Однако во всём мире расходы на образование меряют не абсолютными цифрами, которые подвержены инфляции, а долей расходов на образование от валового внутреннего продукта. Если вы посмотрите на эти данные, вы увидите, что в 2012 году мы были на 98-м месте, а в 2018 году — на 120-м.

При этом те, кто посещает школы в регионах, прекрасно знают, что в школах нарастает

кадровый кризис. Вот данные Общероссийского народного фронта, назову только одну цифру: 44 процента опрошенных заявили, что в школах не хватает математиков и так далее. Как же школа работает? Ответ простой: учитель работает за себя и за того парня, но не получает даже за себя. По данным того же Общероссийского народного фронта, работают более чем на полторы ставки в среднем, а каждый седьмой учитель работает на две ставки и более. Допустимо ли продолжать такую экономию на детях, студентах, педагогах?

Уважаемые коллеги, спрашивается: а есть ли в России возможность наращивать вложения в человека? Ответ однозначен: безусловно да. Перед вами данные о нашем Фонде национального благосостояния\*. Напоминаю. Первое. Даже создатель фонда Алексей Кудрин не раз настаивал на увеличении вложений в человека и на смягчении так называемого бюджетного правила. Если мы хотим добиться экономического прорыва, расходы на образование должны быть не менее 7 процентов от валового внутреннего продукта. Уважаемые коллеги, посмотрите: 7 процентов от ВВП требовали и "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в программе "Россия 2020", и ведущая партия оппозиции, Компартия Российской Федерации, в своих законопроектах, причём мы друг у друга идею не крали, просто мы послушали одних и тех же экспертов, а они доказывают: ни одна страна не обеспечила экономического прорыва при меньших затратах на образование.

Второе. В этом зале мы не раз слышали: ах, что бы мы делали без Фонда национального благосостояния в 2020 году, когда одновременно была и пандемия, и упали цены на нефть. Отвечаю: делали бы ровно то же самое, что и делали, — напоминаю, в 2020 году Фонд национального благосостояния вообще не использовался, все дополнительные расходы бюджета были получены за счёт увеличения заимствований, соответственно, государственного долга. Так что 2020 год доказал как раз обратное: без фонда можно было бы обойтись. Я не предлагаю фонд ликвидировать, избави бог, я просто говорю, что он не использовался.

Коллеги, то, что я говорю, — это не моя личная точка зрения, это позиция ведущих российских экономистов, которую я слышу, будучи членом президиума Вольного экономического общества. Довожу до вашего сведения мнение этих экономистов: при стагнирующей экономике и падающем уровне жизни складывать деньги в кубышку означает обеспечивать продолжение стагнации и создавать угрозу безнадёжного отставания России от мировой экономики. Надеюсь, что экономисты ошибутся, но не факт.

Уважаемые коллеги, в конце концов, и пушкинский Скупой рыцарь, и царь Кощей, который над золотом чахнет, в экономике и социальной политике не добились ничего. Надеюсь, мы перестанем следовать их примеру. Предлагаю провести парламентские слушания по стратегии развития человеческого потенциала в России с привлечением Академии наук и Вольного экономического общества. На наш взгляд, деньги хорошо, но люди важнее; деньги для людей, а не люди для денег.

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Николаевич.

Фракция ЛДПР — Чернышов Борис Александрович, а затем Власов Василий Максимович.

**Чернышов Б. А., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В продолжение темы человеческого капитала хотелось бы вспомнить начало XX века, когда коммунисты "развивали" человеческий капитал "философским теплоходом", когда из России уехали Рахманинов, Прокофьев, Бунин, ну и Ильин, который только в 2005 году смог вернуться, его останки смогли вернуться на родину. Если такими методами мы будем продолжать развивать человеческий капитал, то и из того человеческого капитала, который есть, немного останется. И когда говорят про третье место, которое занимает Россия по смертности из-за ковида, причина этого всего — избирательная кампания, избирательная кампания, когда левые партии критиковали и вакцинацию, критиковали и разумные предложения ЛДПР, которые в этом формате были. Ну, сейчас, конечно, все отказываются от этого,

\* В ходе выступления О. Н. Смолина демонстрировались слайды. Иллюстративный материал не публикуется.

но, что называется, из песни слов не выбросишь.

Уважаемые коллеги, ЛДПР — это партия, которая защищает русский народ, русских, которые оказались вне границ нашей страны опять же из-за предательства ряда коммунистов. И сегодня, когда в прибалтийских странах запрещают георгиевскую ленточку, уже, по сути, законами своими ограничивают русский язык, и не просто ограничивают, а уже полностью под запретом русский язык не как официальный, а даже как язык использования, — мы мимо этого пройти не можем. Как призвал в своё время товарищ Мао бить по штабам, Владимир Владимирович Путин правильно оценил, что сегодня нынешняя Украина — это проект "анти-Россия". Вот на самом деле все те зачатки "анти-России", которые есть, они сначала были в царской России — в Польше, сейчас они в прибалтийских странах. И когда мы действуем, исходя из позиции ЛДПР — чётко и жёстко наказывать все те страны, которые выступают против России, против русских, — мы видим совершенно иной эффект. Вот Украина, к примеру: уже Тимошенко призналась, что Украина стоит на коленях перед Россией. Очень просто, мы просто вводим экономические санкции, мы работаем с нашим газом, и они так или иначе преклонят свою голову, потому что батюшка-газ и матушка-нефть для России сегодня — это геостратегические друзья, как армия и флот раньше. Поэтому не стоит бояться, не стоит пугаться, нужно идти чётко и ответственно в нашей внешней политике, реагируя своевременно на все те вызовы, которые есть.

Теперь об образовании. Очень важно, что сейчас представители разных наших структур реагируют на неполадки в образовании. Александр Иванович Бастрыкин призвал отменить единый госэкзамен — это же было в программах ЛДПР и других политических партий, и мы чётко и последовательно отстаиваем это, вносим законопроекты по этому поводу. Конечно, должна быть альтернатива единому госэкзамену. В ближайшее время фракция ЛДПР внесёт соответствующий законопроект, потому что когда есть коррупционный фактор в олимпиадах для школьников, по результатам которых любой может поступить, взяв себе в репетиторы декана того или иного факультета, или просто в какой-то вуз через внутренние олимпиады

можно пройти, то это непорядок, и большой непорядок.

Опять же часто мы слышим, когда говорят про школу, что наконец-то появились ресурсные центры, преподаватели-психологи, педагоги разного толка — у нас уже есть и педагог-организатор, и вожатый, уже можно просто любую форму найти в наших школах, — однако по-настоящему с детьми, с их психологией, с их мнением никто не работает. Хотел бы привести пример: недавно в Санкт-Петербурге тринадцатилетняя девочка выпрыгнула из окна... прыгнула с крыши дома из-за амбиций матери, девочка просто не могла, не хотела заниматься спортом, видимо, был конфликт внутри семьи, но из-за того, что школьный учитель перегружен сегодня излишней отчётностью, никто в школе не обратил внимания на это, все промолчали, и в итоге жизнь ребёнка оборвалась. Вот это большая проблема.

Министр Кравцов поддержал нашу идею о необходимости сократить административную, бюрократическую нагрузку на школьных учителей, он выступал перед сельскими учителями. Выступать-то выступал, но, знаете... Большой мой товарищ — учитель русского языка, и вот он, учитель русского языка, проходя тест очередного мониторинга (сейчас очень сильно любят заниматься мониторингом), должен был выбрать ряд, в котором представлены признаки, отличающие условные рефлекс от безусловных. Мне кажется, что если бы Достоевский, Толстой, Пушкин тоже должны были отвечать на такие вопросы, если бы Арина Родионовна, которая воспитала Пушкина, отвечала на них, а не занималась педагогикой, не работала с будущим великим нашим поэтом, то не было бы в России столько талантов.

Спасибо большое за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Борис Александрович.

Слово предоставляется Власову Василию Максимовичу, фракция ЛДПР.

Подготовиться Нилову Олегу Анатольевичу.

**Власов В. М., фракция ЛДПР.**

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! В нашей работе, при обсуждении здесь законопроектов постоянно проходит красной нитью принцип, который очень хорошо выражен в одной из русских

пословиц: дорога ложка к обеду. Вот несколько тем, которые я буду поднимать сегодня в ходе своего выступления, как никакие другие, связаны с тем, что мы с вами должны принимать нужные решения вовремя.

Тема езды блогеров, которые снимают всё на видео и выкладывают. Готовясь к сегодняшнему выступлению, я проанализировал различные видеоматериалы, которые были выложены, прошу вас просто услышать дату. Сюжет на "России 24": Мара Багдасарян похвасталась в Сети новыми видео, дата сюжета — 8 октября 2016 года. Пять лет назад эта тема поднималась, пять лет назад эта тема обсуждалась во всех СМИ, обсуждалась на телепроектах, обсуждалась на первом, втором каналах, на канале "Россия 24", везде. Тема сверхактуальная — давайте наводить порядок. И мы с вами должны понимать, что можно в комитете по транспорту работать, можно работать в правительстве с этими вещами. Но сразу после того, как это произошло, отреагировал лидер ЛДПР Владимир Вольфович Жириновский — он предложил лишать лихачей транспорта, если они постоянно нарушают правила дорожного движения, это предложение датировано 2017 годом. Мы говорим об этом, говорим, вносим предложения — наши законопроекты либо отклоняют, либо долго не рассматривают. В итоге опять возвращаемся к этому вопросу, и правильно, что возвращаемся, наконец-то настало время решительных мер, потому что пять лет нельзя ждать, иначе мы продолжим получать эдвардов биллов, таких блогеров, как Губденский (второй погибший, который рядом с ним находился, вообще был президентом федерации автоспорта одного из регионов Российской Федерации).

Долго это будет продолжаться? Долго мы будем видеть, что камеры видеонаблюдения, в Москве по крайней мере, больше заточены на то, чтобы побольше денег собрать, поскольку что у этого Губденского, что у Эдварда Била было 500, 600, 700 штрафов по 5 тысяч рублей. Вот в 2020 году я писал депутатский запрос касательно того, что в Сети появляются видеоматериалы, где наш блогер — Эдвард Бил устанавливает на своё транспортное средство специальные рамки, которые скрывают номера. Человек он популярный, видео набирали огромное количество просмотров. Касательно этого видео я написал депутатский запрос, чтобы наша доблест-

ная полиция проанализировала, ну и, конечно, человека за это наказала, потому что с подложными номерами ездить нельзя. Мне пришёл ответ 16 ноября 2020 года от врио начальника управления государственной инспекции безопасности дорожного движения: "В ходе изучения видеозаписи, размещённой в сети "Интернет" по указанной в обращении ссылке, определить наличие факта совершения на территории города Москвы административного правонарушения в области дорожного движения не представляется возможным". Они будут дальше снимать видео, а нам будут приходить такие ответы: мы не можем определить, где это они гоняли — может быть, они в Москве гоняли, а может быть, в Тверской области гоняли, когда ехали по платной дороге, непонятно.

Вот поймите, потом, когда этот факт вскрывается и мы с вами опять в Государственной Думе обсуждаем вопросы, связанные с тем, что Эдвард Бил попал в автокатастрофу, наша коллега пострадала серьёзно... сейчас обсуждают решение суда касательно всего произошедшего. Но ещё раз подчёркиваю, все эти вещи можно было предотвратить. Та же самая ситуация с блогером Гусейном Гасановым. Я же все запросы... слава богу, хотя бы ответы приходят. Ну подумаешь, на 895 тысяч рублей штрафов и 68 исполнительных поручений, ну на миллион просто, ну человек любит ездить, ну и что здесь такого? Так же тоже, господа, нельзя.

Ну и что касается врачей в "красных зонах". Поддерживаю абсолютно Вячеслава Викторовича Володина и всем советую открыть комментарии в своих социальных сетях и общаться с людьми. Мы с вами должны ещё и другой момент понимать: конечно же, если мы почитаем, что обычно люди пишут, то увидим, что большинство против QR-кодов и против вакцин. Но мне кажется, причина здесь только одна: это потому, что люди, которые сделали прививку, и врачи, которые сейчас работают в "красных зонах", в "Телеграме" не сидят, они заняты работой и не могут ответить. Ну и люди, которые умерли и в морг попали, потому что не сделали прививку, тоже не могут ответить в телеграм-каналах. Так что нет другой точки зрения, вот и всё.

**Председательствующий.** Спасибо, Василий Максимович.

Уважаемые коллеги, хочу проинформировать. Владимир Абдуалиевич Васильев, может быть, расскажет об этом более подробно, мы обсуждали этот вопрос и на Совете Государственной Думы — речь шла о хулиганах на дорогах: создана рабочая группа, в которую вошли руководители трёх профильных комитетов, поэтому надеюсь, что буквально в декабре мы с вами уже сможем рассмотреть предложения, которые остановят тех, кто не думает об окружающих. Потому что когда мы говорим — и здесь вот хочу высказать слова благодарности Василию Максимовичу Власову: он абсолютно правильно эту тему поднял — о тех, кто пытается собрать лайки, внимание на себе сосредоточить, нарушая правила дорожного движения, своей безумной ездой создаёт опасность для окружающих, не только тех, кто участвует в дорожном движении, но и тех, кто на тротуарах, тех, кто стоит на остановках... Мирные граждане едут на работу, по делам, а здесь сумасшедший, по-другому не скажешь, пытается привлечь таким образом к себе внимание — заканчивается это всё плохо. Есть законодательные предложения, которые нам надо как можно быстрее реализовать в виде закона.

Владимир Абдуалиевич, посмотрите и как можно быстрее внесите законопроекты, для того чтобы депутаты с ними ознакомились и, может быть, поддержали, стали соавторами этих законодательных инициатив. Речь идёт о том, что в первом случае — административный штраф, затем, возможно (мы этот вопрос прорабатываем), изъятие, конфискация автомобиля и уголовная ответственность. Мы с вами должны понимать и свою ответственность за то, что сегодня происходит, мы можем это всё остановить.

Борис Александрович поднял вопрос о запретах в отношении георгиевской ленты. Коллеги, если не возражаете, давайте поручим Комитету по международным делам, Слуцкому Леониду Эдуардовичу (он сейчас в командировке международной) подготовить предложения в этой части, с тем чтобы таких явлений не было в мире. Это неуважение к памяти тех, кто завоевал свободу, оставшись лежать в сырой земле, и здесь нам надо просто, со своей стороны, сделать всё возможное, чтобы такое больше не происходило не только в прибалтийских странах, но и в других. Поэтому вам спасибо за поднятый вопрос.

Мы просто договаривались, что, когда будут конкретные предложения звучать, можем их реализовывать через поручения комитетам или соответственно ведомствам.

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич.

**Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сбережение жизни россиян, укрепление национальной безопасности страны — вот главные вопросы, которые должны стоять на повестке и Государственной Думы, и правительства, и антиковидного штаба. Время, уважаемые коллеги, собирать камни, но вместо этого мы наблюдаем — может быть, это последствия предвыборного, выборного года — вот эти истории с разбрасыванием камней. Я предлагаю остановиться, одуматься и работать вот над этими главными нашими задачами. Держать камень за пазухой — ну не время, товарищи! Страна в окружении своры шакалов Табаки, как назвал президент, цель которых — порвать в клочья экономику. Попытка первая не удалась, они пошли другим путём — теперь у них попытка порвать национальное единство страны (вот этот крымский консенсус очень им мешает): стравить красных с синими, бедных с богатыми, антипрививочников с прививочниками. И это им удаётся, коллеги! Многие иностранные агенты позавидуют тому, что они творят. По результатам смотрите. Примеры нужны? Пожалуйста.

Вячеслав Викторович, вчерашнее обращение врачей, когда, наверное, тысячи раз, сотни тысяч раз это всё транслировалось СМИ, телевидением, телеграм-каналами, ну, по схеме: я Толстого и Миронова не читал, но осуждаю. Что это такое, коллеги?! Вы-то прекрасно знаете позицию наших товарищей. Да, их смешали с людьми — не буду комментировать — разными, а в результате вот это стравливание наших коллег между собой. Нашли время авторы этой идеи... Я не верю, что уважаемые врачи — авторы этой идеи, им низкий поклон, и, конечно, с ними надо встречаться, мы об этом говорим два месяца. Давайте в этом зале соберём не только этих одиннадцать замечательных руководителей, давайте соберём сотни людей из разных клиник, больниц, где, может быть, не всё в порядке. Мы вчера про это говорили, когда бюджет принимали. Сотни миллиардов рублей требуется сегодня на разоптимизацию здраво-



охранения! Может быть, просто не хотели, чтобы это звучало, — вчера у нас было третье чтение по бюджету — вот заполнили пространство этим письмом. Ну, что называется, бог судья.

Следующий пример. Да, жизнь лося в России имеет значение, уважаемые коллеги. Но не до такой же степени! Миллионы публикаций, сотни часов трансляций, полосы заняты везде и всюду — заняться больше нечем? От трагедии, конкретной трагедии Рашкина, этого конкретного лося до фарса прошли, вернулись от фарса к трагедии — и так по кругу топчемся месяц. (*Оживление в зале, смех.*) Не смешно! Мне не смешно. Ведь люди смотрят, говорят: вам делать нечего, журналисты, политики?

Мое предложение. Уважаемые коллеги, давайте не будем им доставлять удовольствие, я предложил бы по сокращённой процедуре сегодня — безо всяких обсуждений, доклад и голосование. Ну, вам решать, уважаемые коллеги Валерия Рашкина.

Следующий пример был две недели назад, неделю назад. Да, проблемы колоссальные в стране с преступностью, с преступностью мигрантов, с преступностью представителей разных национальностей. И вот опять миллионы публикаций: печатать или не печатать национальность, печатать или не печатать должность преступника, который, там, скажем, задавил людей или ещё какое-то тяжкое преступление совершил. В этом ли проблема, уважаемые коллеги? Что изменится от этого, может быть, важного, но малого... какой-то малой причины, да это даже не причина, это какое-то далёкое следствие. Причина в другом: в отсутствии какой-либо миграционной политики. Десятилетиями об этом здесь говорим — действий никаких. Никчёмная миграционная политика в России — вот главная причина, а также безответственность, безнаказанность за совершаемые тяжкие преступления представителями разных национальностей, мажорами какими-то, то, что высокопоставленных, богатых и великих людей защищаем иммунитетом и прочими возможностями. Эти вопросы надо обсуждать, коллеги, бить надо не по паспорту, национальности — по наглой морде преступника надо бить, и больно надо бить!

Вот примеры, пожалуйста. В арабских странах, вы прекрасно знаете, на одного гражданина приходится восемь-девять трудо-

вых мигрантов, и никаких проблем нет. Почему? Да, они тоже не очень воспитанны, у них тоже нет культурного кода, как и у миллионов, у многих наших сограждан или приехавших сюда миллионов мигрантов, кстати, это не только и не столько их беда. Вот это ЕГЭ-образование без воспитания, вот эта пропаганда насилия со всех экранов телевизоров — за это кто спросит? С кого-то хоть какой-то спрос был? Не было. Так вот, в арабских странах за попытку, допустим, спросить у женщины, как пройти в библиотеку, можно сразу получить штраф, там, в тысячу сто рублей, а можно и в тюрьму присесть, я уж не говорю про оскорбление. Пальцем тронул — два года тюрьмы, я уже не говорю про попытку избить, ограбить, не дай бог, изнасиловать. Попытка убийства — пожизненное заключение или смертная казнь. Ну а что делать, если не смогли воспитать, сэкономили деньги, не захотели потратить на воспитание нашей молодёжи, на воспитание молодёжи наших братских бывших республик? Другого пути я не вижу, только вот такой кнут. И вот здесь я готов объединить усилия, скажем, с парламентариями Чечни. Давайте вот таким образом изменим наше законодательство и сделаем неотвратимым наказание для любого такого подонка, а их огромное количество сегодня среди всех абсолютно живущих на территории страны граждан, наших и не наших.

А как иначе? Есть другой вариант? Есть. Рабочие визы или вообще запрет на приглашение сюда трудовых мигрантов. Примеров огромное количество, в разных регионах есть такие примеры. Я опять-таки не намекаю на Чеченскую Республику, там нет трудовых мигрантов, я намекаю, например, на Калининградскую область, где решением губернатора мигранты в большинство отраслей — общественный транспорт, такси, строительство, общепит — не приглашаются, не выдаются им никакие разрешения. Проблемы? Как день и ночь — по сравнению, скажем, с Москвой, Санкт-Петербургом, Московской областью. Да, вариант будет только такой: закрытие границ для тех, кто без трудовой визы, если нет персональной ответственности приглашающих юридических лиц или физических.

И конечно, я поддерживаю ту инициативу, которая, слава богу, сегодня уже прозвучала — Владимир Абдуалиевич действительно возглавил этот процесс, — о жёсткой ответст-

венности для вот этих вот гонщиков, стритрейсеров, мажоров, которые нагло, цинично издевались в последние годы над законодательством, над нормами культуры, ответственности, нагло и цинично! Поэтому ответственность должна быть прежде всего материальная, настолько болезненная для них, чтобы просто один, два, три примера — и все остальные пересели на такси. Значит, конфискация автомобиля — это раз, уважаемые коллеги. Компенсация вреда жертвам этих преступлений, не только имущественного вреда, но и вреда здоровью. Посмотрите, почему государство лечит, потом реабилитирует, потом полным рублём содержит, возможно, инвалидов, огромное количество которых оставляют вот такие гонщики? Это миллионы, миллионы рублей! Плюс моральный ущерб, плюс... и так далее. Нет денег — конфискация имущества, ещё раз говорю, не только автомобиля; всё, что есть, надо отбирать! Ну и затем, конечно, полезный труд на свежем воздухе: снег надо чистить, дороги ремонтировать. И вот здесь как раз, может быть, есть предложение заменить труд мигрантов трудом вот таких деятелей, которые не хотят и не будут соблюдать законодательство, пока им, что называется... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Анатольевич.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Гулин Максим Алексеевич.

Подготовиться Ямпольской.

**Гулин М. А., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вчера мы приняли основной финансовый документ нашей страны — бюджет, и мы предлагаем перевернуть эту страницу и начать работу над следующим бюджетным циклом уже сегодня. Наша фракция при формировании следующего цикла сделает всё возможное, чтобы программа нашей партии была максимально учтена и реализована.

Один из главных пунктов нашей программы — это образование и поддержка учителей. Уже в этом году были учтены наши бюджетные инициативы по занятости в молодёжном предпринимательстве, мы об этом уже говорили. Также мы предлагаем ввести единый базовый оклад учителей 75 тысяч рублей, федеральную ставку по всей стране.

Мы не стали вносить это в данном бюджетном цикле, потому что требуется очень детальная проработка и, конечно, не хочется ради популизма, грубо говоря, это вкинуть и говорить, что вот, мы об этом сказали. Будем над этим работать сейчас.

Вчера снова разгорелась дискуссия в отношении ЕГЭ: нужен он нам или не нужен. Глава Следственного комитета Александр Бастрыкин сказал, что ЕГЭ нужно отменить и вернуться к советскому образованию. Мы видим, что, конечно, проблема есть, нельзя этого отрицать, но нужно не отменять ЕГЭ, а нужно его реформировать. Сейчас ЕГЭ для многих ребят — это возможность поступить в ведущие вузы страны. Зачем нам возвращаться к советской системе образования? Ведь тогда такая возможность была только у 15 процентов детей, а сейчас она есть больше чем у половины, поэтому с этой точки зрения странно... То же самое, у молодых людей сейчас нужно развивать компетенции XXI века — это предпринимательские компетенции, нужно учить работать с IT, нужно учить работать с 3D-принтерами и так далее, с новыми технологиями, которые сейчас есть. И конечно, к системе образования сейчас у нас действительно есть претензии. Нагрузка на российских школьников у нас сейчас велика, но качество не растёт, а иногда даже и падает, это видно. Образование ещё и предельно формализовано — учителя завалены отчётностью, достаточно большое количество отчётов учителя заполняют. Мы об этом дальше тоже ещё поговорим. И сами школьники находятся в постоянном психологическом напряжении перед ЕГЭ, потому что ждут этого дня, как некой отсечки: жизнь до и жизнь после ЕГЭ — конечно, это неправильно.

И здесь хотел бы перейти к предложениям и заострить внимание всех слушателей на том, что ЕГЭ должен быть добровольным, вот мы об этом говорим, это первое. Второе, у учеников должна быть возможность пересдать ЕГЭ, потому что сейчас много таких случаев, когда кто-то заволновался и знания не смог применить, испугался, что-то ещё произошло на ЕГЭ, — нужно дать возможность пересдавать. Также предложение по самой системе аттестации: её должны проводить негосударственные, независимые компании, чтобы результаты принадлежали непосредственно ученику и его родителям. И далее, конечно, мы также предлагаем запре-

тить использовать для оценки учителей и школ оценки за ЕГЭ учеников.

Благодарю вас за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Ямпольская Елена Александровна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Ямпольская Е. А.,** *председатель Комитета Государственной Думы по культуре, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня в этом зале будет, наверное, часто звучать слово "иммунитет", ну и, пожалуй, за последние пару лет более популярного слова, чем "иммунитет", у нас и не было. И как правило, мы говорим о коллективном иммунитете. А что такое иммунитет вообще? Это способность организма распознавать и уничтожать чужеродное, вредное — всё то, что впоследствии ему грозит распадом и гибелью, причём речь идёт не только о вирусах и бактериях. Если мы говорим об общественном организме, о национальном иммунитете, то речь идёт о тех болезнях, которые поражают душу, совесть и нравственность. И сегодня я предлагаю немного поговорить вот об этом коллективном нравственном иммунитете и о том, что в значительной степени призвано его формировать, то есть о культуре.

Вчера в этом зале мы с вами приняли закон о бюджете, о федеральном бюджете на 2022-й и плановый период 2023—2024 годов, и я с огромной радостью должна констатировать, что затраты на культуру в будущем году предусмотрены в объёме почти на 30 процентов больше, чем в году текущем, это 178 миллиардов, в 2023 году — почти 186 миллиардов, а в 2024-м — даже чуть больше чем 193 миллиарда; увеличение средств предусмотрено на реализацию Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, на строительство и капремонт сельских домов культуры, на реконструкцию и модернизацию театров кукол, театров юного зрителя, на модернизацию библиотек, в том числе на строительство модельных муниципальных библиотек, на ремонт и переоснащение муниципальных музеев. Более миллиарда в ближайшую трёхлетку мы планируем потратить на подготовку к юбилею "нашего всего" — к юбилею Александра Сергеевича Пушкина.

Хочу сказать, что члены Комитета по культуре и, особенно подчёркиваю, депутаты-единороссы, проголосовавшие за решение комитета, одобрили поправки, увеличивающие бюджет на культуру на 21,5 миллиарда рублей. А там и "Пушкинская карта", на которую теперь всем гражданам нашей страны в возрасте от 14 до 22 лет будет перечисляться уже 5 тысяч рублей, и вы, наверное, знаете, что вчера на совещании с правительством наш президент предложил распространить действие этой карты в том числе и на кинотеатры, когда там показывают отечественные художественные и документальные фильмы. На 200 миллионов рублей увеличена субсидия на обеспечение в нашей отрасли заработной платы, предусмотренной майскими указами президента.

Как председатель профильного комитета, я глубоко убеждена, что базовые потребности отрасли, включая среднюю заработную плату, должны быть полностью гарантированы государственным (муниципальным) заданием. Насколько недальновидно было в последние годы делать ставку на так называемую внебюджетку, наш комитет говорил многократно ещё в благостные доковидные времена, сейчас это просто стало очевидным. Мы разрабатываем эту тему, мы со своими предложениями уже готовы выходить.

Тем не менее нельзя, друзья, не констатировать тот факт, что государство в нынешней чрезвычайно непростой экономической ситуации тратит на культуру чрезвычайно серьёзные деньги, и что очень важно — именно на низовой, самый важный, муниципальный уровень культуры, потому что для людей, которые живут в сёлах, для людей, которые живут в небольших городах, учреждения культуры являются фактором, реально повышающим уровень и качество жизни. Именно поэтому я считаю, что необходимо наконец детально разработать и запланировать финансирование в бюджете в дальнейшем программы "Земский работник культуры". Я очень рада, что это предложение нашего комитета попало в постановление Государственной Думы, когда законопроект о бюджете принимался в первом чтении. Мы будем бить в эту точку и дальше, мы не слезем с финансового блока правительства, пока не добьёмся этого результата. Если мы ремонтируем стены, если мы оснащаем оборудованием, то необходимый логический шаг — обеспечить прием-

ственность кадров, обеспечить сельские дома культуры, музеи и библиотеки людьми, которые смогут проводить государственную культурную политику на земле и у которых есть для этого специальные навыки и специальное образование.

Как раз сегодня мы с коллегами вносим в Государственную Думу законопроект о нулевой ставке налога на прибыль для домов культуры и клубов, это тоже в основном коснётся села и малых городов. И я хочу сердечно поблагодарить Первого заместителя Председателя Государственной Думы Александра Дмитриевича Жукова и главу комитета по бюджету Андрея Михайловича Макарова. Вы сами прекрасно понимаете, что прибыль сельского дома культуры крайне невелика, налог с этой прибыли тем более, тем не менее даже эти суммы стали очень серьёзным камнем преткновения в наших переговорах с финансовым блоком правительства. Если бы не помощь Александра Дмитриевича и Андрея Михайловича, то, наверное, нам не удалось бы согласовать этот законопроект в рабочем порядке. А если, бог даст, он станет законом, то эта налоговая льгота, которая сейчас благодаря инициативе президента распространяется на театры, музеи и библиотеки, коснётся почти 40 тысяч домов культуры в нашей стране.

Ну и наконец, я хочу напомнить, что законопроект об установке законодательных фильтров при попытках местных властей ликвидировать либо реорганизовать учреждения культуры был принят в первом чтении ещё в прошлом созыве. Надеюсь, что второе и третье чтения не за горами и мы его тоже примем. Культура — это разговор не только о деньгах. Вообще, культура — это не о количестве рублей, культура — это о качестве человека. Здесь государство не зарабатывает деньги, здесь надо ждать другой прибыли — надо ждать позитивных эмоций и повышения доверия граждан. Если этот результат не получен или недостаточен, значит, недостаточно эффективно расходуются крупные бюджетные средства.

Ни в коем случае речь не идёт об отмене принципа свободы творчества. Подобные призывы и даже намёки на подобную отмену я считаю вредными и опасными. Президент часто говорит о том, что и он считает принцип свободы творчества абсолютно незыблемым, но ведь именно президент очень часто

говорит и об ответственности, об ответственности художника перед своим народом. Реализуя свои личные творческие амбиции, надо помнить об интересах общества: к чему ты призываешь, несёшь ли ты за это ответственность, насколько качественно и эффективно ты способен утешить человека, лучше он становится или хуже после встречи с тобой и с твоим произведением и, наконец, способствуешь ли ты формированию вот этого самого коллективного нравственного иммунитета?

Отдельной и чрезвычайно болезненной темой для меня — думаю, и для вас, коллеги, — является формирование национально ориентированной среды. Заимствованные герои, праздники, чужие игрушки, чужие песни, тотальное засилье англицизмов в речи и в быту — это просто боль! Я могу показать вам центральные улицы, где, по моим приблизительным подсчётам, более 70 процентов вывесок либо на латинице, либо с англицизмами, совершенно не ассимилированными родной речью. Буквально на днях я, возвращаясь домой, проезжала по трассе мимо гигантского баннера: "Два миллиарда людей в мире говорят по-английски. А твой ребёнок готов?" Готов к чему, к оккупации?! О каком иммунитете к чужому мы можем говорить? Это очень тонкие вещи, они требуют тонкой и умной настройки, и тем не менее... Я не призываю, боже упаси, к невежеству, я призываю к чувству меры, к формированию того самого коллективного иммунитета. Наш президент сказал на заседании Валдайского клуба: "Не нужно из кожи лезть вон, чтобы доказать кому-то, что мы хорошие... Относиться с уважением к себе, своей истории, своей культуре, и люди к вам потянутся".

Речь не идёт о культурном железном занавесе. Более того, сейчас Россия — это, пожалуй, единственная достойная наследница великой европейской культуры, потому что для современных европейцев и Данте, и Шекспир чудовищно нетолерантны. Мы здравомыслящее, просвещённое общество, которое охраняет подлинные западные ценности в первую очередь от самого западного мира в его текущем, выморочном совершенно состоянии.

Культура эффективна, когда она обслуживает национальные идеалы, и об этом надо помнить. Идеалы эти у всех нас, у большинства, каких бы политических взглядов мы ни придерживались, одни и те же, а нетерпи-

мость к алчности, вранью, неуважению к людям и закону — вот это и есть основа нашего коллективного нравственного иммунитета. Об этом фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" сегодня хотела бы напомнить всем коллегам, мы призываем об этом помнить всегда, а в частности — сегодня, обсуждая ряд вопросов.

Большое спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению блока вопросов третьего чтения.

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Председательствующий.** Нина Александровна, при всём уважении, Регламентом не предусмотрено.

3-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и статью 13<sup>2</sup> Федерального закона "Об актах гражданского состояния".

Дмитрий Анатольевич Хубезов, пожалуйста.

**Хубезов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект рассмотрен вчера, 24 ноября, во втором чтении, полностью прошёл все необходимые экспертизы и подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 3-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Идёт голосование, уважаемые коллеги.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 02 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . . 408 чел. . . . . 90,7 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 409 чел.

Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 34 Федерального закона "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспор-

том и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Виталий Борисович Ефимов.

**Ефимов В. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! 16 ноября мы приняли законопроект во втором чтении. Редакционных замечаний нет. Комитет рекомендует Государственной Думе принять данный законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 4-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 04 мин. 10 сек.)

Проголосовало за . . . . . 340 чел. . . . . 75,6 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 341 чел.

Не голосовало . . . . . 109 чел. . . . . 24,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, так как материалы по 5-му вопросу ещё не поступили, есть предложение перейти к рассмотрению 6-го вопроса, а затем вернёмся к 5-му — когда он будет готов к рассмотрению.

6-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии".

Пожалуйста, Владимир Иванович Кашин.

**Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПрФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Законопроект прошёл все необходимые процедуры. Вчера мы рассмотрели его во втором чтении. Прошу проголосовать в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, есть желающие по мотивам выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 6-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 05 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 413 чел. . . . . 91,8 %  
Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 413 чел.  
Не голосовало . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

7-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве".

Пожалуйста, Владимир Иванович Кашин.

**Кашин В. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Законопроект прошёл все необходимые процедуры. Вчера мы рассмотрели его во втором чтении. Предлагается проголосовать в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 7-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 06 мин. 19 сек.)

Проголосовало за . . . . . 412 чел. . . . . 91,6 %  
Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 412 чел.  
Не голосовало . . . . . 38 чел. . . . . 8,4 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

8-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Пожалуйста, Сергей Анатольевич Гаврилов.

**Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл к третьему чтению все необходимые экспертизы. Комитет просит принять его в третьем чтении, закон окажет значительное влияние на совершенствование лицензионной деятельности.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 8-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 07 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 344 чел. . . . . 76,4 %  
Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 344 чел.  
Не голосовало . . . . . 106 чел. . . . . 23,6 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению блока "Ратификация международных договоров Российской Федерации".

9-й вопрос, о проекте федерального закона "О присоединении Российской Федерации к Найробийской международной конвенции об удалении затонувших судов 2007 года". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра транспорта Российской Федерации Дмитрия Станиславовича Зверева.

Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

**Зверев Д. С., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! На рассмотрение представляется проект федерального закона "О присоединении Российской Федерации к Найробийской международной конвенции...", направлен он на устранение пробелов в регулировании вопросов предоставления гарантий и финансового обеспечения, а также создания действенного механизма в части удаления затонувших судов.

В 2007 году в Найроби была принята конвенция, она вступила в силу с апреля 2015 года. На сегодняшний день более 50 стран к ней присоединились. Существенным положением Найробийской конвенции является то, что создаётся механизм, который позволяет требовать страхования ответственности не только от собственников судов, плавающих под флагом соответствующих государств, но и от всех прочих судов, заходящих в порты или на рейды этих государств. Таким образом, предусмотрено создание универсального механизма, что позволит обеспечить финансирование работ и предотвратить нанесение ущерба в отсутствие соответ-

вующего судовладельца или собственника виновной стороны, а также позволит не вводить дублирующее национальное законодательство, что, в свою очередь, позволит не снижать конкурентные преимущества российских судов.

До настоящего времени отсутствие соответствующего механизма создавало ситуацию, когда российские суда, совершающие международные рейсы, были обязаны выполнять положения Найробийской конвенции при заходе в воды стран — её участниц, но при этом не могли получить в Российской Федерации предусмотренное конвенцией свидетельство, удостоверяющее наличие страхового или иного покрытия.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад делает Сергей Николаевич Коткин.

Пожалуйста.

**Коткин С. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Дмитрий Станиславович подробно изложил суть предложенного правительством законопроекта. Присоединение Российской Федерации к Найробийской конвенции, безусловно, расширит наши возможности в области обеспечения безопасности судоходства и защиты окружающей среды от загрязнения и устранит пробелы в правовом регулировании вопросов, связанных с удалением затонувших судов в исключительных экономических зонах государств, которые присоединились к этой конвенции.

Проект закона прошёл все необходимые согласования, не имеется замечаний от Комитета по транспорту и строительству (это комитет-соисполнитель). Есть положительное заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы. Положения законопроекта соответствуют положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных актов Российской Федерации.

Комитет Государственной Думы по международным делам рассмотрел указанный проект федерального закона и рекомендует его поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросы? Нет.

Кто хотел бы выступить? Нет желающих. Полномочный представитель президента будет выступать? Представитель Правительства? Заключительное слово? Нет. Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 9-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 11 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . . 407 чел. . . . . 90,4 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 407 чел.

Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к 10-му вопросу повестки. О проекте федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Венгрии о предоставлении Правительству Венгрии государственного кредита для финансирования строительства атомной электростанции на территории Венгрии от 28 марта 2014 года". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра финансов Российской Федерации Тимура Игоревича Максимова.

Пожалуйста.

**Максимов Т. И., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение выносится проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Венгрии о предоставлении Правительству Венгрии государственного кредита для финансирования строительства атомной электростанции на территории Венгрии от 28 марта 2014 года". В соответствии с указанным соглашением государственный экспортный кредит был предоставлен Венгрии на цели финансирования сооружения двух энергоблоков атомной электростанции "Пакш". Необходимость внесения изменений в соглашение вызвана значительной задержкой начала строительства АЭС по причине длительной проце-

дуры получения от Европейской комиссии одобрения указанного проекта.

Подписанный 7 мая 2021 года протокол предусматривает пересмотр следующих условий соглашения. Во-первых, продление периода использования кредита на пять лет, до конца 2030 года. И во-вторых, перенос даты начала погашения основного долга по кредиту также на пять лет — с 2026-го на 2031 год. В целях обеспечения соблюдения интересов Российской Федерации как кредитора в протокол включено положение об обязательстве венгерской стороны осуществить до даты подписания протокола досрочное погашение имеющейся задолженности по соглашению в сумме 72 миллиона евро и уплату процентов, начисленных на указанную сумму. Данное обязательство венгерской стороной исполнено в полном объёме и в установленный срок — 30 апреля 2021 года. Выпадающие в период 2026—2030 годов поступления в федеральный бюджет в общей сумме 1,6 миллиарда евро будут восполнены за счёт увеличения платежей в погашение основного долга по кредиту в период с 2031-го по 2046-й. Кроме того, процентные платежи в период с 2026-го по 2046 год увеличатся примерно на 450 миллионов евро. По состоянию на 1 ноября использовано средств кредита на сумму 320 миллионов евро.

Необходимые для ратификации протокола внутригосударственные процедуры венгерской стороной завершены 22 июня 2021 года. Протокол предусматривает изменение условий погашения задолженности и в соответствии с Бюджетным кодексом подлежит ратификации. Все необходимые согласования получены. Проект закона не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Ирины Константиновны Родиной.

Пожалуйста, Ирина Константиновна.

**Роднина И. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Тимур Игоревич достаточно подробно разъяснил всю ситуацию по проекту федерально-

го закона. Комитет по международным делам рассмотрел законопроект "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Венгрии о предоставлении Правительству Венгрии государственного кредита для финансирования строительства атомной электростанции на территории Венгрии от 28 марта 2014 года". В соответствии с соглашением Правительству Венгрии предоставлен государственный кредит на сумму до 10 миллиардов евро для финансирования строительства и ввода в эксплуатацию двух энергоблоков атомной электростанции. По состоянию на 14 мая 2021 года Венгрия использовала кредит на сумму чуть более 320 миллионов евро. Текущая задолженность венгерской стороны отсутствует.

Необходимость внесения изменений вызвана, как уже говорилось, значительной задержкой строительства АЭС и принятия всех документов, поэтому венгерская сторона 30 января 2020 года обратилась в Министерство финансов Российской Федерации с просьбой о продлении на пять лет срока использования кредита и переносе начала погашения основного кредита, но при этом без изменения окончательной даты погашения кредита (сентябрь 2046 года).

Государственная корпорация "Росатом", российский исполнитель проекта, согласовала для венгерской стороны изменение графика строительства АЭС. В мае 2021 года был подписан межправительственный протокол о внесении изменений в соглашение, предусматривающий продление срока использования кредита на пять лет и установление даты начала погашения основного долга по кредиту не позднее 15 марта 2031 года.

Положения статей протокола являются неотъемлемой частью соглашения. Протокол вступает в силу с даты получения последнего письменного уведомления о выполнении сторонами необходимых внутригосударственных процедур. По информации Министерства иностранных дел Российской Федерации, венгерская сторона уведомила о выполнении внутригосударственных процедур, необходимых для вступления протокола в силу.

Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы в Правовом управлении Аппарата Государственной Думы. Комитет-соисполнитель, а это Комитет Государ-



ственной Думы по энергетике, поддерживает ратификацию протокола. Счётная палата Российской Федерации не имеет замечаний и предложений по законопроекту. Реализация проекта не повлечёт за собой дополнительных расходов из федерального бюджета. По мнению Комитета по международным делам, ратификация протокола будет способствовать дальнейшему укреплению и развитию российско-венгерского экономического, энергетического и инвестиционного сотрудничества, а также активизации двусторонних торгово-экономических связей.

На основании изложенного Комитет по международным делам рекомендует Государственной Думе ратифицировать Протокол о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Венгрии о предоставлении Правительству Венгрии государственного кредита для финансирования строительства атомной электростанции на территории Венгрии.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Константиновна.

Вопросы будут? Есть вопросы.

Пожалуйста, включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.**

Уважаемый Тимур Игоревич, как известно, Венгрия — это хоть и с особым мнением, но страна Евросоюза. Евросоюз систематически ужесточает санкции в отношении Российской Федерации.

Что касается финансовых взаимоотношений. 10 миллиардов евро — это серьёзная сумма, и просрочка на пять лет её использования, как вы понимаете, влечёт убытки, а у вас написано, что не влечёт. Скажите, пожалуйста, какие штрафы заплатила Еврокомиссия или Венгрия за то, что на пять лет в принципе заморозили нам использование 10 миллиардов евро? И есть ли это в договоре, оговорённые пункты о том, как должен отвечать, в общем-то, партнёр в такой ситуации?

**Максимов Т. И.** Спасибо, Николай Васильевич, за вопрос. Ну, мне кажется, здесь важно чётко определить, кто партнёр. В данном случае у нас партнёр — Правительство Венгрии, не Еврокомиссия. Еврокомиссия своей проверкой задержала реализацию про-

екта на два года. Венгерская сторона готова была приступить к реализации с самого начала, но из-за необходимости соблюдения определённых общеэсовских регламентов начало реализации проекта было задержано. Собственно, вины участников правоотношений Российская Федерация — Венгрия (импортёр — экспортёр) здесь в данном случае нет, есть вмешательство третьей стороны. Вот этим и вызвана задержка.

Что касается просрочки, как вы сказали, — на самом деле просрочки нет, потому что толком реализация проекта и не была начата. Вот те 320 миллионов евро — это были предпроектные стадии, когда готовилась площадка для строительства, а проверки, которые шли по линии профильных надзорных ведомств в сфере атомного контроля, не позволили в срок начать. И вот сейчас, когда все разрешения получены, задача — запустить этот проект в полном объёме. Мы просто осуществляем такую техническую, так сказать, сдвижку и контракта, и межправсоглашения на срок задержки, связанной с проверками со стороны надзорных органов. Никакой просрочки там не было. И Ирина Константиновна сказала, и я в своём докладе сказал: текущая задолженность венгерской стороны — ноль, никаких финансовых обременений для российской стороны это не несёт.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич.

**Нилов О. А.** Тимур Игоревич, после всего того, что мы наблюдаем с "Северным потоком", который по сравнению с атомной станцией, ну, просто чистый, абсолютно чистый проект, скажите, пожалуйста, разве вы не видите политических рисков, в том числе в связи с усилением этой "зелёной повестки", вообще для реализации этого проекта? Ещё не подключились наши партнёры, как мы их называем. И что, если пройдёт ещё десять лет и будет освоено уже не сотни миллионов, а миллиарды долларов, какие гарантии возврата этих денег? И есть ли вообще решение о недопустимости прощения, как мы много раз слышали и видели, долгов по кредитам, предоставленным Советским Союзом и так далее?

**Максимов Т. И.** Спасибо, Олег Анатольевич, за вопрос. Первое — про политические риски. Ну, наверное, политические риски есть в любой внешнеэкономической истории,

связанной с Россией. Если фокусироваться только на политических рисках, тогда мы, наверное, ни один внешнеэкономический проект не реализуем, потому что эти риски могут появиться в любой момент, а в таком долгосрочном проекте тем более.

Второе, что касается рисков финансовых, как вы говорите, рисков дефолта при вмешательстве третьей стороны, рисков дефолта со стороны нашего заёмщика, то наша оценка, как Министерства финансов: в случае Венгрии, страны, имеющей инвестиционный рейтинг, страны, которая преимущественно финансируется на международных рынках капитала, ситуация дефолта по любым внешним обязательствам в принципе недопустима, потому что последствия от вероятного дефолта для них будут более значимыми, чем выигрыш от, условно, неплатежа, поэтому риск мы оцениваем как минимальный. Соответственно, у нас нет оснований полагать, что даже при вмешательстве третьей стороны, связанном с какими-то дополнительными требованиями к реализации проекта, финансовая часть этой сделки как-то пострадает, потому что, повторю, последствия не только для Венгрии, но и для всего европейского рынка будут гораздо более значимыми.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Дмитриева Оксана Генриховна.

**Дмитриева О. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.**

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Тимур Игоревич, можете ли вы охарактеризовать, насколько значим этот контракт для "Росатома"? Сколько это будет составлять примерно в производственной программе? И какие перспективы этот проект открывает для "Росатома"?

**Максимов Т. И.** Спасибо за вопросы, Оксана Генриховна. За "Росатом" я, к сожалению, ответить не могу, не знаю в деталях их портфель, какова доля этого конкретного проекта в их общем экспортном портфеле, но для нас, как для Министерства финансов, это довольно значимая история с учётом лимита по кредитному соглашению до 10 миллиардов евро. Это довольно большой проект, значимый, и тот факт, что мы его реализуем на территории Европейского союза, дополнительно подчёркивает его политическую значимость.

Я могу сказать, что мы, как регулярный участник подобных проектов "Росатома" за границей, видим две ключевые вещи в таких проектах. Первое, у нас атомная промышленность — это один из немногих источников высокотехнологичного экспорта, то есть атомная отрасль в принципе генерирует большой поток экспорта с высокой добавленной стоимостью, и, конечно, мы, как Министерство финансов, заинтересованы в том, чтобы инструментами государственной поддержки, в том числе государственными кредитами, поддерживать вот такие проекты, потому что доля российской продукции в таких проектах существенна. И второе, мы заинтересованы в том, чтобы "Росатом" расширял своё присутствие на международных рынках, выигрывал тендеры, в сроки строил все необходимые станции и получал от этого соответствующие экономические выгоды.

**Председательствующий.** Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Нет желающих. Полномочные представители президента, правительства? Нет. Заключительное слово? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 10-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 26 мин. 22 сек.)

Проголосовало за . . . . . 415 чел. . . . . 92,2 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 415 чел.

Не голосовало . . . . . 35 чел. . . . . 7,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно. Поздравляю, коллеги!

Уважаемые коллеги, материалы по 5-му вопросу поступили, возвращаемся к нему. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение.

Пожалуйста, Владимир Николаевич Плотников.

**Плотников В. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Аграрный комитет предлагает вернуть проект федерального закона к процедуре второго чтения, чтобы рассмот-

реть одну уточняющую юридико-техническую поправку.

Вячеслав Викторович, просьба, если можно, вернуть законопроект во второе чтение и принять одну небольшую поправку.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Ставится на голосование предложение о возвращении законопроекта, 5-го вопроса, к процедуре второго чтения.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 27 мин. 46 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 404 чел. . . . . 89,8 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 404 чел.  
 Не голосовало . . . . . 46 чел. . . . . 10,2 %  
 Результат: принято

Возвращается законопроект к процедуре второго чтения единогласно.

Пожалуйста, Владимир Николаевич Плотников.

**Плотников В. Н.** Уважаемые коллеги, суть поправки заключается в том, чтобы исключить одну фразу: слова "а также зданиями" заменить словом "зданиями". Предлагается исключить эту фразу, дополнив законопроект статьёй 4. Просьба поддержать эту поправку.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1 (в ней одна поправка)? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 28 мин. 49 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 383 чел. . . . . 85,1 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 6 чел. . . . . 1,3 %  
 Голосовало . . . . . 389 чел.  
 Не голосовало . . . . . 61 чел. . . . . 13,6 %  
 Результат: принято

Поправка, таблица поправок № 1 принимается.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 5, во втором чтении.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Второе чтение, подчёркиваю.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 29 мин. 29 сек.)

Проголосовало за . . . . . 411 чел. . . . . 91,3 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 411 чел.  
 Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %  
 Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

Включите микрофон на трибуне.

**Плотников В. Н.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Все остальные экспертизы законопроект прошёл. Аграрный комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим данный законопроект по процедуре третьего чтения? Нет возражений.

Пожалуйста, Владимир Николаевич, приступаем к процедуре рассмотрения в третьем чтении. Вы куда уходите? Докладывайте теперь вопрос по процедуре третьего чтения.

**Плотников В. Н.** Уважаемые коллеги, просьба поддержать законопроект, который прошёл все необходимые экспертизы, в третьем чтении. Аграрный комитет просит его поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, выступления по мотивам от фракций? Нет желающих.

Ставится на голосование законопроект, 5-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 30 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 413 чел. . . . . 91,8 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 413 чел.  
 Не голосовало . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %  
 Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно. Переходим к рассмотрению законопроектов второго чтения.

11-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 37 и 51 Федерального закона "О концессионных соглашениях".

Пожалуйста, Сергей Викторович Алтухов.

**Алтухов С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Уже неоднократно обсуждалось, что инженерная инфраструктура в регионах нашей страны нуждается в серьезной модернизации, и одним из инструментов привлечения инвестиций в отрасль жилищно-коммунального хозяйства являются концессионные соглашения. Законопроект "О внесении изменений в статьи 37 и 51 Федерального закона "О концессионных соглашениях" был принят в первом чтении 21 мая текущего года и направлен в первую очередь, конечно, на донастройку механизмов привлечения частных инвестиций в отрасль жилищно-коммунального хозяйства через трансформацию договоров аренды имущества в концессионные соглашения.

Ко второму чтению в установленный срок в комитет по экономической политике поступило 24 поправки, 14 из них комитетом рекомендованы к принятию, они находятся в таблице № 1, и 10 рекомендованы комитетом к отклонению, они находятся в таблице № 2. Поправками, рекомендованными к принятию, предлагается определить порядок и условия трансформации договоров аренды имущества в концессионные соглашения, временные и имущественные ограничения, сроки договора концессии, условия по созданным в рамках концессии новым объектам. И также мы отменяем сроки подачи заявок на такую трансформацию. Поправками также учтены замечания Правового управления Аппарата Государственной Думы. Комитет по экономической политике просит поддержать таблицу № 1 и таблицу № 2 и законопроект во втором чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 33 мин. 23 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 304 чел. . . . . 67,6 %  
Проголосовало против . . . 67 чел. . . . . 14,9 %  
Воздержалось . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %  
Голосовало . . . . . 394 чел.  
Не голосовало . . . . . 56 чел. . . . . 12,4 %  
Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 33 мин. 56 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 301 чел. . . . . 66,9 %  
Проголосовало против . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Воздержалось . . . . . 25 чел. . . . . 5,6 %  
Голосовало . . . . . 327 чел.  
Не голосовало . . . . . 123 чел. . . . . 27,3 %  
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование законопроект, 11-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 34 мин. 30 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 300 чел. . . . . 66,7 %  
Проголосовало против . . . 71 чел. . . . . 15,8 %  
Воздержалось . . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %  
Голосовало . . . . . 402 чел.  
Не голосовало . . . . . 48 чел. . . . . 10,7 %  
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят. Спасибо, Сергей Викторович.

**Из зала. (Не слышно.)**

**Председательствующий.** А что сейчас мы можем сказать? Сейчас уже ничего не скажешь.

Единственное, можно посоветовать. Когда мы встречались с генеральным прокурором, он говорил о необходимости изучения вопросов в отношении концессий, связанных в первую очередь зачастую с необоснованным ростом тарифов на тепло и на воду. Было бы правильно законопроект, который мы приняли сейчас во втором чтении, — учитывая, что есть время до рассмотрения в третьем чтении, — передать в Генеральную прокуратуру для анализа и экспертной оценки, потому что это могут быть вопросы взаимосвязанные, а затем уже рассмотреть его в третьем чтении, уважаемые коллеги.

И вообще — вот, Ирина Анатольевна, было обидно, что вы при этом разговоре не присутствовали, — мы договорились относительно изучения вопросов, связанных с ростом тарифов как на тепло, так и на воду, и о том, что вообще работа в рамках концессионных соглашений требует контроля и изучения. В связи с этим рабочая группа, которую

вы возглавили, должна изучить все эти проблемы и дать предложения, что мы могли бы сделать в рамках законодательных изменений.

Пожалуйста, вам слово по этому вопросу.

**Яровая И. А.**, заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Действительно, это очень важная тема, мы уже сформировали состав рабочей группы, куда включены представители всех профильных ведомств. Вчера мы разговаривали с первым заместителем генерального прокурора, договорились о том, что также будет делегирован в состав рабочей группы представитель на уровне заместителя генерального прокурора.

По данному законопроекту мной предварительно проведена работа, с тем чтобы понять, насколько актуально было его принятие сегодня во втором чтении. Полагаю, что мы достаточно динамично проведём анализ и будем готовы предложить изменения в законодательство. Учитывая, что профильное министерство заинтересовано в быстром принятии этого решения, я думаю, не будет препятствий, чтобы комплекс законодательных инициатив, который мы обязательно сформируем, реализовать в короткие сроки. Исходя из того что в состав комиссии, которую мы по вашему поручению сформировали, входят лица, уполномоченные представлять официальную позицию ведомств, мы быстро выйдем на итоговое согласование возможных предложений. То есть работа уже начата, Вячеслав Викторович, обязательно доложим о результатах.

**Председательствующий.** И у нас ещё один законопроект от правительства поступил, также из области концессионных соглашений, но только уже по теме общественного транспорта — было бы хорошо, чтобы и он был изучен. Принципы такие же, но нам надо заранее понимать риски и чем всё это завершится, потому что мы с вами видим, что это зачастую приводит к необоснованному росту тарифов на тепло, на воду, а сейчас у нас появятся ещё перевозки. Поэтому давайте изучим, здесь нельзя всё это отдавать под эгиду необходимости привлечения инвестиций. Инвестиции должны улучшать нашу жизнь, а когда эти инвестиции за счёт наших граж-

дан и при этом они ещё неподъёмные... Надо всё это смотреть в комплексе и учитывать все риски, поэтому мы надеемся, Ирина Анатольевна, что вы эту работу профессионально сделаете. Спасибо.

12-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 28 Федерального закона "Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Владимир Владимирович Бурматов.

**Бурматов В. В.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 14 октября текущего года. Подготовлен комитетом ко второму чтению.

Законопроект достаточно значимый. Он касается возможности размещения низкоактивных радиоактивных отходов на имеющихся уже сегодня объектах размещения мощностей, которых хватит, по оценкам специалистов, примерно на 50 лет. Законопроект позволяет не создавать новые мощности, а задействовать те, которые сегодня соответствуют самым высоким экологическим требованиям, что ещё и экономит очень серьёзные финансы.

Исходя из того что законопроект получился такой консенсусный, ко второму чтению поступило всего две поправки, обе они рекомендованы комитетом к принятию, они носят скорее технический характер. Поправок, рекомендуемых комитетом к отклонению, не поступило.

Прошу вас поддержать таблицу поправок № 1, рекомендуемых комитетом к принятию.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 40 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 313 чел. . . . . 69,6 %

Проголосовало против . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %

Воздержалось . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %

Голосовало . . . . . 319 чел.

Не голосовало . . . . . 131 чел. . . . . 29,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование законопроект, 12-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 41 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 313 чел. . . . . 69,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 5 чел. . . . . 1,1 %

Голосовало . . . . . 318 чел.

Не голосовало . . . . . 132 чел. . . . . 29,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

13-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Отари Ионович Аршба.

Пожалуйста, Отари Ионович.

**Аршба О. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Этот законопроект мы уже рассмотрели в первом чтении. Речь идёт об установлении в качестве повода к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.29<sup>2</sup> КоАП (отказ или уклонение поставщика, занимающего доминирующее положение, от заключения договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа), невыполнения в установленный срок требования федерального органа исполнительной власти. При рассмотрении в первом чтении у комитета были замечания, но на данный момент они учтены. Принят необходимый ведомственный акт, регулирующий вопросы выдачи требования, это приказ ФАС, в связи с чем стало возможным рассмотрение данного законопроекта во втором чтении.

Предлагается одна поправка, она включена в таблицу № 1. Суть поправки заключается в том, что соответствующая часть была исключена из базового закона — "О государственном оборонном заказе", следовательно, она выпала, была исключена и из нашего проекта закона. Иных замечаний не было. Прошу поддержать поправку и законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 43 мин. 31 сек.)

Проголосовало за . . . . . 312 чел. . . . . 69,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 312 чел.

Не голосовало . . . . . 138 чел. . . . . 30,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1 единогласно.

Ставится на голосование законопроект, 13-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 44 мин. 00 сек.)

Проголосовало за . . . . . 312 чел. . . . . 69,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 312 чел.

Не голосовало . . . . . 138 чел. . . . . 30,7 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 14-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Доклад Ирины Александровны Панькиной.

Пожалуйста, Ирина Александровна.

**Панькина И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс..." принят в первом чтении в мае этого года. Законопроект разработан в соответствии с постановлением Конституционного Суда, касается установления порядка помещения лица, содержащегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую психоневрологическую помощь.

Комитет ко второму чтению законопроект отработал. Всего поступило девять поправок, все они в таблице поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию.

**Председательствующий.** Спасибо.

По таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 45 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 367 чел. . . . . 81,6 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 367 чел.

Не голосовало . . . . . 83 чел. . . . . 18,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование законопроект, 14-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Спасибо, Ирина Александровна.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 45 мин. 56 сек.)

Проголосовало за . . . . . 406 чел. . . . . 90,2 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 406 чел.

Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 15-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании" и статью 24 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений". Доклад Дмитрия Анатольевича Хубезова.

Пожалуйста, Дмитрий Анатольевич.

**Хубезов Д. А.** Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении в мае, 18 мая 2021 года. Напомню, что законопроект подготовлен с учётом постановления Конституционного Суда от 24 мая 2018 года, в котором отмечена целесообразность уточнения механизма и условий помещения лиц, к которым в качестве меры пресечения применено помещение под стражу, в медицинскую организацию, которая оказывает психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Законопроектом предлагается определить порядок содержания лица и порядок его психиатрического освидетельствования. Также предусмотрен механизм информирования органов предварительного расследования медицинской организацией, если состояние здоровья данного лица улучшается и возмож-

но прекращение его нахождения в медицинской организации.

По ходу работы над законопроектом внесено семь поправок, они составили таблицу поправок № 1. Комитет предлагает поддержать данную таблицу поправок и в целом поддержать данный законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 48 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . . 365 чел. . . . . 81,1 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 365 чел.

Не голосовало . . . . . 85 чел. . . . . 18,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении, 15-й вопрос повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 48 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 402 чел. . . . . 89,3 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 403 чел.

Не голосовало . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Переходим к рассмотрению 16-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2022 год", второе чтение.

Пожалуйста, Светлана Викторовна Бессараб.

**Бессараб С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается оставить без изменения по сравнению с 2021 годом ожидаемый период выплаты накопительной пенсии на 2022 год, его размер составит 264 месяца. Ко второму чтению к законопроекту замечаний не поступило. Комитет предлагает принять во втором чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект во втором чтении, 16-й вопрос повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 49 мин. 37 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 313 чел. . . . . 69,6 %  
Проголосовало против . . . . . 94 чел. . . . . 20,9 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 407 чел.  
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %  
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Переходим к рассмотрению 17-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности".

Пожалуйста, Ольга Викторовна Тимофеева.

**Тимофеева О. В., председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении был принят в мае этого года, его автор — наша коллега, депутат седьмого созыва Валентина Кабанова, и мы предлагаем устранить противоречие, которое сегодня есть. Что предлагается? Предлагается включить профсоюзы, которые сегодня объединяют сотрудников уголовно-исполнительной системы и сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации в перечень профсоюзов, деятельность которых регулируется специальными законами.

На сегодняшний день в законе "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" есть перечень профсоюзов силовых структур — МЧС, ФСБ, Росгвардии, судей, прокуроров, военнослужащих — профсоюзы сотрудников всех этих органов включены, кроме профсоюзов сотрудников, которые сегодня представляют уголовно-исполнительную систему, и сотрудников органов принудительного исполнения. Более того, хочу сказать, что в адрес нашего спикера Вячеслава Володина поступило обращение руководителя Общероссийского профсоюза работников государственных учреждений и

общественного обслуживания Российской Федерации, который попросил ускорить принятие данного законопроекта.

Ко второму чтению поступило две поправки, они комитетом рекомендованы к принятию, поправок, рекомендованных к отклонению, нет.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 51 мин. 32 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 312 чел. . . . . 69,3 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %  
Голосовало . . . . . 315 чел.  
Не голосовало . . . . . 135 чел. . . . . 30,0 %  
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении, 17-й вопрос повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 52 мин. 02 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 341 чел. . . . . 75,8 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 341 чел.  
Не голосовало . . . . . 109 чел. . . . . 24,2 %  
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

**Тимофеева О. В.** Коллеги, комитет предлагает включить законопроект в порядок работы Госдумы на 7 декабря.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Поддержано ваше предложение, Ольга Викторовна.

Переходим к рассмотрению 18-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Ярослав Евгеньевич Нилов. Пожалуйста, микрофон включите.

**Нилов Я. Е., председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.**



Комитетом данный законопроект подготовлен ко второму чтению. Просьба поддержать таблицу поправок № 1 и текст законопроекта с учётом поправок из таблицы № 1.

**Председательствующий.** Спасибо.

Замечания есть, коллеги, по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 53 мин. 18 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 390 чел. . . . . 86,7 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %  
 Голосовало . . . . . 392 чел.  
 Не голосовало . . . . . 58 чел. . . . . 12,9 %  
 Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении, 18-й вопрос повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 53 мин. 51 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 400 чел.  
 Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %  
 Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Уважаемые коллеги, нам необходимо посоветоваться. У нас до рассмотрения 19-го вопроса, поставленного на фиксированное время, есть ещё время, чтобы рассмотреть часть вопросов нашей повестки. Конечно, мы не успеем рассмотреть законопроект первого чтения, поэтому, если вы не будете возражать, давайте рассмотрим проект постановления Государственной Думы "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думы с 7 по 22 декабря 2021 года", это 95-й вопрос. Доложит Александр Дмитриевич Жуков. Нет возражений? Нет. Приступаем.

Пожалуйста, Александр Дмитриевич Жуков.

**Жуков А. Д., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прежде всего хочу обратить ваше внимание, что в декабре планируется

провести восемь заседаний Государственной Думы: предлагается пленарные заседания проводить не только по вторникам и четвергам, но и по средам, как мы заседали в последние недели. Проведение этих дополнительных заседаний палатой вызвано необходимостью рассмотрения большого количества правительственных законодательных инициатив, в том числе и тех, которые переходят с нашего сегодняшнего заседания.

В проекте календаря на декабрь сейчас 73 законопроекта, из них 42 внесены Правительством Российской Федерации, но особо остановлюсь на двух правительственных законопроектах первого чтения, Вячеслав Викторович в начале заседания тоже о них говорил: законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (в части введения некоторых ограничительных мер в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции) и законопроект "О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации" и Федеральный закон "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации". Коротко скажу о том, какие стадии рассмотрения предлагаются профильными комитетами. Итак, 26 ноября, завтра, в рамках подготовки законопроектов к рассмотрению в первом чтении планируется обсуждение этих законопроектов в Общественной палате Российской Федерации с участием общественности, медицинского, экспертного, научного сообщества под председательством председателя Комиссии по охране здоровья граждан и развитию здравоохранения Бокерии. С 26 ноября по 3 декабря — обсуждение законопроектов в Национальной медицинской палате с участием медицинского и экспертного сообщества под председательством президента палаты Леонида Михайловича Рошаля. С 29 ноября по 6 декабря — обсуждение законопроектов в регионах. С 6 декабря по 11 декабря — обсуждение по графику во фракциях с участием официальных представителей Правительства Российской Федерации, заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Татьяны Алексеевны Голиковой, министра транспорта Российской Федерации Виталия Геннадьевича Савельева, а также руководителей заинтересованных министерств и ведомств. Фракции определяют график, сейчас уже предваритель-

но намечена дата, во всех фракциях обязательно обозначенные руководители выступят. 14 декабря — обсуждение законопроектов в профильных комитетах Государственной Думы. Предполагается, что это будет единое заседание комитетов по безопасности и по транспорту с участием исполнителей — комитетов по здравоохранению и по промышленности. Обсуждение пройдет с участием официального представителя правительства заместителя председателя правительства Татьяны Алексеевны Голиковой, министра транспорта Российской Федерации Виталия Геннадьевича Савельева, а также руководителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, Совета Федерации, представителей комитетов-исполнителей. И 16 декабря планируется рассмотрение законопроектов в первом чтении на заседании Государственной Думы.

**Председательствующий.** Александр Дмитриевич, надо сразу сказать, что это в том случае, если в результате обсуждения...

**Жуков А. Д.** Если такие решения будут приняты, да.

**Председательствующий.** ...в рамках комитетов, фракций такое предложение будет внесено на заседание Совета Государственной Думы, и потом, соответственно, мы определимся уже с датой рассмотрения. Давайте всё-таки исходить из той процедуры, которая у нас в соответствии с Регламентом должна быть. Когда мы забегаем вперёд и заранее называем дату, потом нам говорят: послушайте, вы уже всё определили. Давайте пройдем тот путь, который нам необходим: придут представители правительства, встретятся с депутатами во фракциях, депутаты определятся с позицией, встретятся в рамках профильных комитетов, профильные комитеты выработают свои предложения, возможно, появятся уже поправки — если мы с вами говорим об обсуждении, они точно будут. Вот вчера, мы видим, официальный представитель правительства Татьяна Алексеевна Голикова уже высказалась за то, чтобы в течение года не делались прививки, если человек переболел, чтобы не обязывали его, насколько я понял её вчерашнее заявление. Так?

**Жуков А. Д.** Вячеслав Викторович, я думаю, что много будет высказано и от наших комитетов, и от фракций.

**Председательствующий.** Мы об этом, Александр Дмитриевич, поэтому нам не надо здесь прямо брать и называть уже конкретную дату. Это очень серьёзный вопрос, нам надо его обсуждать, прорабатывать все хитросплетения, все проблемы, связанные с принятием закона, спрашивать с министерств, готовы они реализовывать эти нормы, которые сами же предложили, или нет. Вот давайте мы очень ответственно к этому подойдём, потому что по-другому не можем, это касается жизни и здоровья граждан.

**Жуков А. Д.** Согласен, Вячеслав Викторович. Я бы предложил предположительно поставить, поскольку мы всё-таки календарь верстаем, нам нужно дату приблизительно определить. Конечно, окончательное решение примет Совет Думы по предложению комитета.

**Председательствующий.** Вот давайте из этого исходить. То есть ориентируемся, что эта работа должна быть выполнена до 16-го, но к этому времени нам надо будет и провести серьёзный диалог с правительством, и получить обратную связь от регионов, и отработать все эти темы в рамках комитетов, чтобы потом уже выйти на принятие решений, за которые стыдно не будет.

Коллеги, вы как сами считаете? Вот мы сейчас поедem в регионы, у нас будет возможность ещё раз всё это обсудить, а потом соберёмся и выйдем на принятие решения, которое реально принесёт пользу и, самое главное, убережёт всех от ошибок. Как вы считаете?

**Жуков А. Д.** Я думаю, ключевым будет совместное заседание наших комитетов 14 декабря.

Коллеги, также я отметил бы целый ряд важных законопроектов, внесённых правительством. Это и проект закона о внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности...", и законопроект "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О пожарной безопасности", касающийся разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами субъектов, и несколько инициатив, подготовленных в целях реализации решений Конституционного Суда, поправки в Налоговый кодекс и так далее, не

буду перечислять все законопроекты... (Микрофон отключён.)

**Председательствующий.** Добавьте ещё минуту.

**Жуков А. Д.** В декабре у нас запланировано проведение трёх "правительственных часов", на которые приглашены: 7 декабря — Антон Олегович Котьяков, министр труда и социальной защиты, тема "О реализации поручений Президента Российской Федерации и иных мерах социальной поддержки граждан в условиях распространения коронавирусной инфекции"; 14 декабря — Дмитрий Николаевич Патрушев, министр сельского хозяйства, тема "Об итогах работы агропромышленного комплекса Российской Федерации в 2021 году и основных задачах на 2022 год"; 21 декабря — Денис Валентинович Мантуров, министр промышленности и торговли Российской Федерации, тема "О задачах развития отечественной промышленности в современных социально-экономических условиях". Прошу утвердить календарь рассмотрения вопросов с 7 по 22 декабря.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть вопросы к Александру Дмитриевичу? Есть.

Пожалуйста, включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Прусакова Мария Николаевна, пожалуйста.

**Прусакова М. Н., фракция КПРФ.**

Вячеслав Викторович, вы с Александром Дмитриевичем сейчас абсолютно правильно говорили о том, что по таким резонансным вопросам, коим является вопрос о QR-кодах, нам сегодня действительно необходим открытый диалог. Но к сожалению, не все наши коллеги разделяют эту позицию. В частности, в некоторых парламентах планируют провести заочное опросное голосование, в том числе в Алтайском крае, от которого я являюсь депутатом, завтра состоится сессия, и, к сожалению, есть настрой на то, чтобы не проводить публичное обсуждение на сессии, а ограничиться заочным опросным голосованием, что, конечно, не даёт возможности ни высказать позицию, ни показать открытость диалога. Поэтому у меня к вам, Вячеслав Викторович, личная просьба: давайте уберём наших коллег от ошибок, отпрофилируйте их, пожалуйста, дабы они не провоцировали,

не возбуждали общественность в Алтайском крае в связи с этим вопросом. Я очень на вас надеюсь. Спасибо.

**Председательствующий.** Вы не по адресу. Вот мы следующий вопрос будем рассматривать — это как раз к Игорю Викторовичу. Генеральный прокурор уже пришёл? Он всё слышит.

Ну, коллеги, это касается наших полномочий. Есть полномочия у наших коллег в регионах, их надо исполнять. Мы с вами решения принимаем, но при выработке этих решений людей надо слышать, а дальше — твоё право принять решение, потому что люди делегировали это депутату.

Может быть, вы зря переживаете: они уже провели диалог, знают и примут правильное решение.

Нилов Олег Анатольевич.

**Нилов О. А.** Александр Дмитриевич, вопрос — предложение о приоритетных законопроектах фракций. Они, к сожалению, ну, по понятным причинам не рассматриваются у нас. Вот хотя бы три законопроекта, в такой последовательности мы их предлагаем и надемся, что они будут рассмотрены: о возврате пенсионного возраста (проект № 1145526-7) — это самый приоритетный наш законопроект, просьба поставить его первым среди приоритетных; о дополнительных гарантиях медицинским работникам (проект № 1127996-7), ну и об отмене ЕГЭ. Вот хотя бы эти три приоритетных законопроекта фракции будут рассмотрены, ну, за весь период? Пока ни один не рассматривался.

**Председательствующий.** Пожалуйста, включите микрофон.

**Жуков А. Д.** Олег Анатольевич, ну, мы, как вы знаете, включаем в повестку приоритетные законопроекты фракций. Всё зависит от нас: если мы успеем их рассмотреть, то, конечно же, рассмотрим. По крайней мере, мы, планируя нашу работу, обязательно включаем приоритетные законопроекты фракционные, вы знаете. Поэтому давайте больше работать и тогда рассмотрим все, а не только те три, которые вы назвали.

**Председательствующий.** Договорились.

Есть желающие выступить? Нет.

Александр Дмитриевич, заключительное слово?

Включите микрофон Жукову.

**Жуков А. Д.** Спасибо за внимание. Я прошу утвердить календарь.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Дмитриевич.

Ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 7 по 22 декабря 2021 года", 95-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 07 мин. 23 сек.)

Проголосовало за . . . . . 384 чел. . . . . 85,3 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 9 чел. . . . . 2,0 %

Голосовало . . . . . 393 чел.

Не голосовало . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Результат: принято

Принимается постановление.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 19-го вопроса — этот вопрос у нас поставлен на фиксированное время, — о даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Рашкина Валерия Фёдоровича и возбуждение в отношении его уголовного дела и о даче согласия на лишение его неприкосновенности и привлечение его к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке.

По данному вопросу выступит Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Викторович Краснов, с докладом выступит председатель комиссии Государственной Думы Отари Ионович Аршба и выступит депутат Государственной Думы Валерий Фёдорович Рашкин. Затем, уважаемые коллеги, в соответствии с нашим порядком вопросы, которые депутаты могут задать и генеральному прокурору, и председателю комиссии, и Валерию Фёдоровичу Рашкину. Далее мы с вами должны будем рассмотреть проекты постановлений Государственной Думы — это пункт 19.1, "О даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Рашкина Валерия Фёдоровича и возбуждение в отношении его уголовного дела", и пункт 19.2, "О даче согласия на лишение неприкосновенности и привлечение к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Рос-

сийской Федерации Рашкина Валерия Фёдоровича". Вот такой порядок рассмотрения. После вопросов предполагаются — это у нас в порядке обсуждения отражено — выступления представителей фракций в Государственной Думе, до семи минут. Дальше определяемся по способу голосования, ну, я думаю, соответствующее предложение нам внесёт председатель комиссии Отари Ионович Аршба, и решаем вопрос, связанный с иммунитетом.

Пожалуйста, Отари Ионович.

**Аршба О. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, мы в предложенной процедуре рассмотрели открытое голосование, надо процедуру просто проголосовать.

**Председательствующий.** Мы это сделаем, как только подойдём к вопросу голосования.

**Аршба О. И.** Хорошо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Итак, уважаемые коллеги, слово предоставляется Генеральному прокурору Российской Федерации Игорю Викторовичу Краснову.

Пожалуйста, Игорь Викторович.

**Краснов И. В., Генеральный прокурор Российской Федерации.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Сегодня один из тех редких случаев, когда генеральный прокурор вынужден обратиться с представлением о лишении депутата — Рашкина Валерия Фёдоровича — депутатской неприкосновенности. Кратко изложу обстоятельства, послужившие основаниями для этого.

Установлено, что 28 октября Рашкин находился в Саратовской области на территории охотничьего хозяйства "Лебёдка", у которого отсутствовала квота на добычу охотничьих ресурсов. Являясь охотником более чем с 20-летним стажем (Валерий Фёдорович состоит членом Саратовского областного общества охотников и рыболовов с 1999 года), Рашкин не мог не знать правил ведения охоты, в частности, о необходимости получения соответствующего разрешения на добычу животных и приобретения путёвки у охотхозяйства. Но ничего из этого сделано им не было. Более того, он вступил в сговор со знакомыми ему лицами на совершение незаконной охоты. Совместно с ними он около

23 часов в лесу в четырёх километрах от посёлка Лысье Горы Саратовской области, выследив дикого лося, произвёл выстрел из принадлежащего ему карабина "Браунинг", убив животное, и таким образом совершил незаконную охоту с причинением крупного ущерба в размере 80 тысяч рублей. Не буду подробно останавливаться на обстоятельствах задержания Рашкина, его неуклюжих попытках ввести в заблуждение сотрудников органов правопорядка, да и не только их, относительно обстоятельств обнаружения в багажнике его автомобиля туши животного.

Благодаря средствам массовой информации этот, без преувеличения, позор стал общеизвестным, тем более что на сегодня Рашкин уже фактически дважды публично признал свою причастность к инкриминируемому ему деянию, хотя и не оставил до сих пор надежду избежать ответственности. Я крайне негативно отношусь к подобным проявлениям неискренности. Ложь из уст должностного лица такого уровня подрывает авторитет публичной власти и поэтому недопустима. Пусть она останется на совести Валерия Фёдоровича. Я считаю, что мужчина, взявший в руки оружие, и дальше должен вести себя по-мужски — брать на себя ответственность за все последствия своих действий и не пытаться ввести общественность в заблуждение, вызвать жалость, выставляя себя жертвой обстоятельств.

И кстати, для постановки вопроса об уголовной ответственности Рашкина и без его чистосердечного признания достаточно оснований. Изложенные мною фактические обстоятельства подтверждаются протоколами осмотра места происшествия, заключениями биологической, генетической и баллистической судебных экспертиз, показаниями свидетелей. Подробный анализ данных материалов приведён в ранее направленном мной в адрес Государственной Думы представлении.

В своей совокупности полученные доказательства прямо указывают на совершение Рашкиным Валерием Фёдоровичем преступления, предусмотренного частью второй статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть незаконной охоты, совершённой группой лиц по предварительному сговору, с применением механического транспортного средства и причинением крупного ущерба. Из имеющихся материалов усматривается, что Рашкин отказался со-

трудничать с органами правопорядка, стал давать ложные пояснения, скрыл орудие преступления, очевидно, может оказать воздействие на свидетелей, с которыми он лично знаком, что необходимо учитывать при возможном избрании ему меры пресечения в случае положительного рассмотрения данного вопроса.

Кроме того, в связи с наличием у Рашкина, управлявшего после незаконной охоты автомобилем, в багажнике которого, я повторю, находилась разделанная туша животного, признаков алкогольного опьянения на место происшествия были вызваны сотрудники Госавтоинспекции. Зафиксировав исходящий от него резкий запах спиртного и нарушение речи, они предложили Рашкину пройти медицинское освидетельствование, от которого он отказался. В силу положений пункта 2.3.2 Правил дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить указанное освидетельствование по требованию уполномоченных должностных лиц. На фоне непрекращающихся трагедий с участием пьяных водителей, с учётом принимаемых государством мер, в том числе нормативного характера, по наведению порядка в этой сфере такое поведение Рашкина, как представителя законодательного органа власти, выглядит по меньшей мере цинично и аморально. Более того, в его действиях усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с изложенным прошу вас дать согласие на возбуждение в отношении депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва Рашкина Валерия Фёдоровича уголовного дела по части второй статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации, производство обысков в занимаемых им жилых и нежилых помещениях, применение меры пресечения в виде запрета определённых действий, а также привлечение его к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Викторович.

Доклад председателя Комиссии по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, и мандатным вопросам Отари Ионовича Аршба.

Пожалуйста, Отари Ионович.

**Аршба О. И.** Уважаемый президиум, уважаемые коллеги! Мы заслушали Игоря Викторовича, генерального прокурора, изложившего суть претензий к нашему коллеге Рашкину Валерию Фёдоровичу. Хочу доложить палате, что комиссия рассмотрела по поручению председателя два поступивших от генерального прокурора лично вопроса. Первый, повторюсь, о даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Рашкина Валерия Фёдоровича и возбуждение в отношении его уголовного дела, и второй — о даче согласия на лишение его неприкосновенности и привлечение к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке. На заседании, на котором присутствовало 16 из 20 членов комиссии, очень подробно были рассмотрены все эти вопросы. Выступил коллега Бочкарёв из Генеральной прокуратуры с исчерпывающим докладом, сам Валерий Фёдорович Рашкин тоже выступил. Все члены комиссии задавали вопросы как представителю прокуратуры, так и Валерию Фёдоровичу. По результатам рассмотрения этих вопросов комиссия большинством голосов — 13 из 16 присутствующих за и три против — одобрила оба проекта постановления Государственной Думы по представлениям генерального прокурора. Однозначно понятно из слов Валерия Фёдоровича Рашкина и представителя Генеральной прокуратуры, что признаки преступления есть. Ну, надо сказать, к чести Валерия Фёдоровича, он это и не отрицал.

Как вы знаете, часть четвёртая статьи 448 УПК РФ предусматривает основание для отказа в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении депутата, если производство указанного процессуального действия обусловлено или связано с исполнением им депутатских обязанностей. В нашем же случае — я имею в виду коллегу Рашкина — его деятельность ну никак не была связана с исполнением им депутатских полномочий. Я прошу прощения, если мне память не изменяет, акkurat 28-го числа все коллеги Рашкина и вся палата рассматривали в первом чте-

нии бюджет страны. А по видеообращению коллеги Рашкина он в это время, как он говорит, рано утром прибыл в Саратов, но при этом как бы за все позиции в тот день он проголосовал. (Ну, это вопросы не к нашей комиссии, это вопросы этики, пусть их отдельно рассмотрит комиссия коллеги Терешковой.) И в этой связи мы тем более не нашли и не усмотрели никаких оснований для отказа в даче нашего согласия — я имею в виду, комиссии — и рекомендуем дать это согласие палате. Тем более что наш коллега Рашкин неоднократно эпистолярно и вербально обращался и к генеральному прокурору, и в Следственный комитет, и к председателю палаты, заявляя о горячем желании сотрудничать со следствием. Ну, полагаю, что такая возможность ему представится.

Уважаемые коллеги, у нас очень много вновь избранных и, судя вот по вопросу коллеги из КПРФ, которая просила отпрофилировать алтайских наших коллег, есть некоторое непонимание статусных вещей, и я позволю себе напомнить, Вячеслав Викторович.

Вы знаете, что в процессе прений мы не должны быть втянуты в доказывание виновности или невиновности, это прерогатива судебных и правоохранительных органов. Не наше дело оценивать доказательства. Напомню, что депутату прямо запрещено вмешиваться в следственную и судебную практику. И ещё хотел сказать, что дача согласия на возбуждение дела не означает лишения мандата. После окончания расследования генеральный прокурор, если будет в том необходимость, ещё раз обратится к палате за разрешением на передачу дела в суд. Это так, для сведения, уважаемые коллеги.

Доклад окончил. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Отари Ионович.

Слово предоставляется депутату Государственной Думы Валерию Фёдоровичу Рашкину.

Пожалуйста, Валерий Фёдорович.

**Рашкин В. Ф., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, вот уже практически месяц средства массовой информации России всё возможное эфирное время и печатные площади предоставляют для освещения этой "драмы на Охотном", так иронично называли дело — "лось Рашкина", предрекая и

обвинительный приговор самого справедливого суда в мире в отношении меня, и то, что свои дни я закончу в тюрьме. Только в новостном эфире пяти ведущих телеканалов "лосю Рашкина" посвящено было 4 часа 26 минут новостного эфира — ни одному парнокопытному не было посвящено столько патетики и не сказано столько слов. На моей памяти больше говорили и писали только об убийстве президента Кеннеди. Я не наблюдал такой шумихи в средствах массовой информации, уважаемые коллеги, по поводу тех браконьеров, у которых ФСБ изъяло сотни медвежьих лап и сотни килограммов лосиных губ, — надеюсь, все понимают, что лапы и губы животные не сбрасывают по осени, аки рога. Вы слышали про уголовные дела по этим фактам, коллеги? Нет, не слышали.

Всё же очевидно: за 20 лет работы на Охотном ряду в качестве депутата парламента я обеспечил небо в клеточку не одной сотне коррупционеров и чинуш, крайние два года я всячески пытался предотвратить сползание моей Отчизны в деспотию на фоне всеобщего ковидобесия, организованная мною борьба за честные и чистые выборы вызывает огромное неудовольствие, страшную изжогу у всей вертикали власти — вот почему Рашкина преследуют и организуют провокации, устанавливают слежку и подставы.

Уважаемые коллеги, я был приглашён на рыбалку и охоту в Лысогорский район Саратовской области моими друзьями-охотниками. Организатором однозначно мне было сказано, что охота открыта и что разрешения на отстрел копытных имеются. Сомнений в том, что есть разрешение на охоту, у меня не было, с организатором охоты я знаком лет 20—25. Иногда, один-два раза в год, я выезжал к нему на рыбалку или охоту, при этом всегда были лицензии, путёвки, разрешения на отстрел соответствующих животных. На этот раз, после того как я подстрелил лося, к сожалению, разрешения на его отстрел не оказалось. Ещё раз повторяю: я не был организатором охоты, и я не знал об отсутствии данного документа.

Понимая тяжесть выдвинутых против меня обвинений и то, что ситуация очень неоднозначная, я добровольно согласился на сотрудничество со следствием, о чём официально уведомил руководителя Следственного комитета Бастрыкина Александра Ивановича и проинформировал Председателя Госу-

дарственной Думы Володина Вячеслава Викторовича — документы есть в наличии, они в комиссию по этике были представлены.

Как вы знаете, я выразил готовность не только понести ответственность по закону, но и компенсировать причинённый материальный ущерб в размере 80 тысяч рублей, и для этого я запросил у правительства Саратовской области расчётный счёт для перечисления денег. Как только он будет мне предоставлен, деньги будут мгновенно перечислены. Также я принимаю сейчас меры, для того чтобы компенсировать причинённый мною ущерб животному миру: уже есть договорённость о закупке мною в питомнике Ярославской области лосихи соответствующего возраста и перемещении её в Лысогорский район Саратовской области для выпуска в дикую природу и для восстановления популяции.

Я ещё раз хочу повторить и донести до вас свою открытую и абсолютно честную позицию. Я понимаю, что эта ситуация не только моя проблема, что она бросает тень на весь депутатский корпус, но это происходит в том числе и потому, что масштабы скандала, поднятого вокруг меня, совершенно непропорциональны тяжести проступка, и потому, что эти масштабы беспрецедентны для подобной ситуации. Речь идёт не о браконьерстве, не о промышленной незаконной добыче лося и получении прибыли от продажи мяса животного — именно это даёт повод многим говорить в публичном пространстве о политической подоплёке этого дела. Я прекрасно понимаю, что мой проступок является очень удобной возможностью для того, чтобы выместить на мне какие-то старые обиды, личную неприязнь или воспользоваться им как орудием в политической борьбе с оппонентом. Но я прошу вас проявить благоразумие и благородство. Говорят, на войне все средства хороши, но политическая конкуренция — это всё же не война, в которой цель оправдывает любые средства. Если мы действительно говорим сегодня не о сведении счётов, не о личной мести, не о личной неприязни, не об устранивании политического конкурента, тогда я прошу вас при принятии решения в отношении меня быть максимально беспристрастными и объективными и принять во внимание всё, о чём я сказал выше.

Теперь по мере пресечения. Скажите, а что сотрудники Следственного комитета планируют найти в помещениях политиче-

ской партии КПРФ в ходе анонсированных в представлении генерального прокурора обысков? Я понимаю, если бы выдвинутые в отношении меня обвинения проистекали из моей профессиональной депутатской или партийной деятельности, но инкриминируется мне часть первая статьи 258 Уголовного кодекса. Так вы и спросите, и я сам выдам всё, что вас интересует, — зачем обыски в помещениях Компартии? — если это вас интересует в рамках, конечно, "лосиного дела". А может быть, всё проще, — я задаю вопрос, — готовится расправа над Компартией, фактуру надо набивать?

Мне нечего скрывать, уважаемые коллеги, и история всё расставит по своим местам.

А теперь можете голосовать.

**Председательствующий.** Давайте мы, прежде чем будем голосовать, обсудим этот вопрос.

Валерий Фёдорович, вам, пожалуйста, можно остаться за трибуной, потому что наверняка вопросы будут к вам. Вопросы будут к Игорю Викторовичу и к Отари Ионовичу.

Уважаемые коллеги, мы с вами договорились этот вопрос обсудить, потому что у нас нет заготовленного решения.

Валерий Фёдорович, просьба, чтобы у нас этот разговор был открытый, честный, и по его итогам мы уже будем принимать решение. Тем более у нас выступления от фракций, каждая политическая фракция выскажет свою точку зрения.

Пожалуйста, фракция КПРФ, Обухов Сергей Павлович. Только говорите сразу, кому вопрос адресуете.

**Обухов С. П.** У меня вопрос к вам, господин Аршба, и к генеральному прокурору.

В СМИ сообщается о множестве фактов, когда незаконная охота не влечёт уголовную ответственность, а только административную. Так, в 2013 году не наступила уголовная ответственность для депутата фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в Госдуме Николая Валуева, которого заподозрили в незаконной охоте на бобра. В 2019 году не привлекался к уголовной ответственности известный политик-единоросс Виталий Красноштанов, задержанный с шестью трупами косуль в багажнике. Погрануправление ФСБ задержало курьеров с лапами 210 убитых медведей и 250 килограммами губ убитых лосей — и здесь уголовных дел не появилось. Если в отноше-

нии названных политиков не было представлений и уголовных дел, запросов на обыски в офисах "ЕДИНОЙ РОССИИ", то почему такое приятное (в кавычках) исключение сделано только для помещений КПРФ и для депутата Рашкина?

**Председательствующий.** Пожалуйста, кто ответит?

Пожалуйста, Отари Ионович.

Коллеги, я не случайно предоставил слово вначале Отари Ионовичу, потому что Игорь Викторович вступил в должность генерального прокурора совсем недавно и может быть не знаком ни с депутатами, ни с этими случаями.

Поэтому, Отари Ионович, пожалуйста, вам слово.

**Аршба О. И.** Хотел бы напомнить коллеге Обухову, а он профессиональный юрист, что комиссия рассматривает только обращения лично генерального прокурора. По всем вами перечисленным случаям в палату никто не обращался, поэтому вопрос ко мне, ну, как минимум некорректен. Обращайтесь — и будем рассматривать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Чернышов Борис Александрович, фракция ЛДПР.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Коллеги, председатель комиссии вам сказал: мы рассматриваем конкретные обращения...

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Коллеги, это по теме сегодняшней повестки?

Пожалуйста, Отари Ионович, прокомментируйте.

Мы с вами работаем в рамках Регламента и федерального законодательства. Если вы считаете, что этот вопрос надо обсуждать, будем обсуждать опять-таки по той процедуре, которая нас обязывает... Я задаю вопрос Отари Ионовичу, если он скажет, что мы этот вопрос можем обсуждать, значит, начнём его обсуждать, но для этого надо, чтобы депутаты определились.

**Аршба О. И.** никоим образом это не относится к теме. Такой ряд событий можно приводить по каждому поводу и без повода. Есть формальная сторона вопроса: комиссия рассматривает конкретное обращение генерального прокурора по конкретному факту.



Мы его рассмотрели и рекомендуем палате то, что вынесли в проектах. Остальные перечисленные эпизоды — по ним комиссия не заседала и комментировать сегодня не может.

**Председательствующий.** Всё иное относится к другим форматам. У нас с вами был перед этим разговор в ходе "правительственного часа", когда генеральный прокурор встречался с депутатами, это формат в том числе такого диалога.

Пожалуйста, Чернышов Борис Александрович, фракция ЛДПР.

**Чернышов Б. А.** Уважаемый Валерий Фёдорович, я, конечно, человек, далёкий от охоты, но человек, изучающий историю. В связи с этим у меня вот какой вопрос. В советской историографии была традиция — часто преступников считали сначала героями, не давали им возможности раскаяться. К примеру, Иосиф Джугашвили воровал, грабил конвои с деньгами, Свердлов тоже совершал преступления, Юровский убил... (*Шум в зале.*)

**Председательствующий.** Коллеги, коллеги!

**Чернышов Б. А.** Юровский убил царскую семью, расстрелял, и его признавали героем. И они все отказывались признавать свою вину. В связи с этим у меня вопрос: почему вы сразу не признали свою вину, начали юлить, а уже потом, соответственно... (*Шум в зале.*)

**Председательствующий.** Минуточку, коллеги! Когда наш коллега Обухов задавал вопрос, его никто не прерывал.

*Из зала. (Не слышно.)*

**Председательствующий.** Коллеги, коллеги, не надо истерик! Не надо истерик! Ещё раз вам говорю: по теме все ответы будут. Посмотрите на себя со стороны.

Пожалуйста, продолжайте.

**Чернышов Б. А.** Спасибо, Вячеслав Викторович.

Вопрос очень простой: почему сначала вы не признали свою вину? То ли к вам в багажник лось сам заскочил и в полёте разделал себя, то ли его подбросили, разные трактовки были у вас. А потом уже вы признали вину. Почему сразу не было такого признания?

**Рашкин В. Ф.** Я в своём интервью объяснил причины поведения на тот момент на месте. Я эти материалы представляю в След-

ственный комитет, они оценят данные материалы и сделают выводы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

**Нилов О. А.** Уважаемый Игорь Викторович, после столь громкого дела Валерия Рашкина можно ли надеяться на то, что подобные, а тем более более тяжкие дела, когда браконьеры не просто зверей, животных убивают — людей убивают и отделяются тем не менее, ну, действительно лёгким испугом... Ну вот есть такой пример, когда человек был застрелен депутатом с Камчатки Редькиным — и тишина, и тянется расследование. Есть пример, когда в Бурятии вместо уголовных дел против браконьеров было возбуждено дело против егеря Сергея Красикова, и тоже нет какого-то такого мощного прокурорского воздействия. Есть ли надежда, что теперь появится наконец, ну, если хотите, такой "список Рашкина" и попавшие в него точно не отделаются лёгким испугом, дело не будет спущено на тормозах и все понесут?.. (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, этот вопрос имеет отношение к снятию иммунитета с коллеги Рашкина? Ещё раз обращаю внимание: давайте следовать процедуре. Если мы хотим обсудить вопросы, связанные с браконьерством, давайте вынесем их на отдельное заседание, пригласим генерального прокурора, пригласим представителей ведомств, исполнительной власти, надо представителей регионов — представителей регионов и там все эти темы обсудим.

Пожалуйста, Пахомов Сергей Александрович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Пахомов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Валерий Фёдорович, вот вы человек известный, и поэтому видео с моментом вашего задержания жители страны смотрели, конечно, с большим интересом, естественно, это потом обсуждалось. И вот всё это время на разных публичных площадках ваши коллеги по партии, среди которых очень много достойных, уважаемых людей, отстаивали, не жалея собственной репутации, вашу изна-

чальную версию: гулял в саратовском лесу, присмотрел лося, бросил в багажник, повёз в милицию. А на днях вся страна узнала, что всё-таки это вы убили лося. Вот вопрос репутации депутатов и Государственной Думы в целом для людей, сидящих в этом зале, это, вообще, не пустой звук. Валерий Фёдорович, вот зачем же вы столько времени вдали и всей стране, и нам, своим коллегам, и вообще, в принципе не стыдно вам за это, вот именно за это?

**Рашкин В. Ф.** Значит, по приезде в Москву, я уже говорил сегодня, я обратился к Бастрыкину Александру Ивановичу с целью представления моих объяснений и дачи соответствующих показаний. До сегодняшнего дня, к сожалению, меня так туда и не пригласили.

Значит, те обстоятельства, которые были на месте, где охотился, и обстоятельства, которые были после этого, я подробным образом готов докладывать в Следственном комитете, после чего они соответствующее решение будут выносить, и будет рассматривать суд.

*Из зала. (Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вопрос был по теме, Валерий Фёдорович, вы ответили.

Фракция КПРФ, Камнев Георгий Петрович.

**Камнев Г. П., фракция КПРФ.**

Игорь Викторович, к Рашкину предлагается применить достаточно суровую меру пресечения — запрет определённых действий. В соответствии с законом это может быть запрет на выход из дома в определённое время, на посещение определённых мест, на общение с определёнными лицами, на использование средств связи и так далее с учётом данных о тяжести преступления и личности подозреваемого — так говорит закон. Тяжесть невысокая, личность характеризуется положительно — для чего именно предлагается применять эту меру? Есть реальное опасение, что Валерий Фёдорович продолжит отстрел лосей? Очевидно, что нет. Такое решение, на наш взгляд, является политически мотивированным. Валерий Фёдорович сам обратился в правоохранительные органы с предложением дать все необходимые пояснения по данному делу. Почему невозможно продолжить расследование дела в существующем режиме? А что касается меры пресе-

чения, если это необходимо, — предлагается применить более мягкую, например поручительство.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Игорь Викторович.

**Краснов И. В.** В соответствии с требованием закона я к вам обратился с представлением, считаю, что мера пресечения, которую мы испрашиваем, — это судебный запрет — достаточно обоснованна, потому что Валерий Фёдорович прекрасно знаком с лицами, с которыми он там находился, и, безусловно, может оказать на них воздействие. Поэтому ни о какой политической подоплёке, о которой вы говорите, здесь речи быть не может.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Гартунгу.

**Жириновский В. В.** Валерий Фёдорович, во время предвыборной кампании вы в эфире "Комсомольской правды" говорили: "Жириновский обещает в тюрьму сажать тех, кто не сделает прививку". Во время выборов два ваших товарища, Обухов, Парфёнов, говорили: у нас демократия, вот есть "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — одна нога, вторая — КПРФ, а третья, ЛДПР, болтается между ногами. Как вы думаете, это хорошо для парламентских партий?

Ну и вопрос прямой вам. Вы к фракциям обращались, чтобы мы не поддерживали это представление? Если вы не обращались, значит, мы должны поддержать, потому что, если вы считаете себя невиновным или недостаточно приняты вот таких вот решений... Потому что иначе непонятно: вы хотите, чтобы мы не поддерживали? Вы к нам не приходите и сейчас не обращаетесь. Поэтому вы нам скажите, вы просите депутатов не поддерживать или вы согласны с представлением прокурора и пусть вас не поддерживают?

И то, что вы клеветеете на целую партию во время выборов... Мы же потеряли часть голосов! Это вы голоса взяли наши, когда оклеветали на всю страну. Я никогда никого не обещал... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Пожалуйста, Валерий Фёдорович, будете отвечать? Пожалуйста.

**Рашкин В. Ф.** Владимир Вольфович, ну, вы подали иск, он рассматривается в суде в

соответствии с законодательством, там представлены материалы, фактура, ваше выступление, есть лингвистическое заключение на это. Ну, так сказать, есть суд, он, основываясь на этих доказательствах, вынесет решение.

А что касается высказываний Парфёнова Дениса Андреевича — я пока иски не видел в отношении его высказываний на телеканале. Ну, значит, что прозвучало, то прозвучало.

По обращению. Я сегодня вам сказал — здесь все фракции и все депутаты Государственной Думы, — что готов и не отказывался никогда нигде, что я готов давать показания. Я не скрывался, не уезжал ни в область, ни за границу, я здесь и готов их сегодня представлять. Мне ничто не мешает, и я готов их в полном объёме представлять Следственному комитету и, если надо, Генеральной прокуратуре.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович. Подготовиться Кислякову.

**Гартунг В. К., председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемый Игорь Викторович, у меня вопрос следующий. Скажите, пожалуйста, правильно ли мы понимаем, что вы выйдете, если следствие закончится, в Думу с просьбой дать согласие на передачу дела в суд? Вот Отари Ионович про это сказал, но я хотел бы уточнить вашу позицию по процедуре.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**Краснов И. В.** Я буду действовать в строгом соответствии с законодательством. Действительно, законодательством предусмотрена такая процедура — обращение в Государственную Думу, тем не менее в практике есть и примеры того, что это согласие не нужно. Поэтому буду действовать в соответствии с требованиями законодательства.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Кисляков Михаил Леонидович.

**Кисляков М. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день! У меня вопрос к депутату Рашкину Валерию Фёдоровичу.

Валерий Фёдорович, я в недавнем прошлом был председателем рыболовецкого колхоза, оленеводческого колхоза в Ненецком автономном округе, и у нас охота — это

образ жизни. И вот вопрос к вам как охотника к охотнику, от всего охотсообщества. Вот как вы могли пойти на охоту, зная, что у вас нет разрешения, ни индивидуального, ни коллективного, — вы нигде не расписывались? Вы прекрасно знаете правила охоты, и как вы могли пойти на эту охоту, осуществив тем самым осознанное браконьерство?

**Рашкин В. Ф.** Спасибо. Я говорил в своём сообщении и сейчас уверяю вас, что наличие разрешения... был убеждён, что оно есть, так как организатор об этом мне заявил, представил. И я пошёл на охоту убеждённым, что есть эти документы. Другого у меня мнения на сегодняшний день нет.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, фракция КППФ, Филатова Ирина Анатольевна.

**Филатова И. А., фракция КППФ.**

Уважаемый Игорь Викторович, Рашкин Валерий Фёдорович подозревается в совершении умышленного преступления. То есть, по версии следствия и прокуратуры, он осознанно и желал нарушить запрет, существующий в Саратовской области, на отстрел лосей. Хотя, я думаю, совершенно очевидно, что, если бы он был об этом осведомлён, он поехал бы в другое место. И его друзья, коллеги по всей территории России с удовольствием помогли бы ему в легальной охоте. Но тем не менее умысел предполагает мотив в обязательном порядке. Какой, по вашему мнению, мотив совершения данного деяния? Какие внутренние побуждения, намерения сподвигли Валерия Фёдоровича на совершение данного поступка? Может быть, он планировал нарушить экологический баланс в области, где он живёт, или спровоцировать какие-то массовые беспорядки или какие-то другие последствия общественно опасные? Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Игорь Викторович.

**Краснов И. В.** Мне кажется, ваш вопрос, он совсем не соответствует тем обстоятельствам, которые были установлены. Депутат Рашкин предумышленно совершил это преступление, произвёл выстрел в животное, убил его. О чём ещё может идти речь? Незнание закона не освобождает от ответственности. Более того, только депутат Рашкин туда прибыл с огнестрельным оружием, у остальных коллег не обнаружено огнестрельного

оружия, у них были только снасти для рыбалки.

Депутат Рашкин, как я уже сказал, с 1999 года является охотником — это достаточно большой стаж. И опыт имеет человек. Поэтому он прекрасно знает, что ему сейчас инкриминируют и что он совершил. Поэтому даже слышать те слова, которые вы говорите, — это просто, ну, позор. Я думаю, Валерий Фёдорович это прекрасно понимает. Не буду вдаваться в эмоциональные оценки вашего вопроса, который вы задали. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Новичков Николай Владимирович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

**Новичков Н. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Игорь Викторович, наша фракция, мы немножко всё-таки не поняли по процедуре, которой будет руководствоваться Генеральная прокуратура. Будет ли повторное обращение, если вы сочтёте нужным и факты будут доказаны, повторное обращение — о передаче дела в суд? Всё-таки есть норма, которую нам уважаемый председатель комиссии только что, некоторое время назад озвучил, о том, что вы сейчас просите дать согласие на возбуждение уголовного дела, на меры пресечения, но обращение в суд — это отдельная процедура. Так вот оно состоится или мы будем руководствоваться некой практикой? Поясните, пожалуйста. Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Игорь Викторович, если у вас есть ответ.

**Краснов И. В.** В ходе изучения судебной практики привлечения к уголовной ответственности депутатов Государственной Думы и сенаторов Совета Федерации установлено, что имеется много примеров направления данной категории уголовных дел в суд лишь после получения соответствующего разрешения, в данном случае Государственной Думы. Так, по уголовному делу по обвинению депутатов Бессонова и Ширшова Государственной Думой при соответствующем представлении Генерального прокурора Российской Федерации были приняты постановления о даче согласия на направление этих дел в суд, это 2013 и 2015 годы соответственно. Данная позиция поддерживается и судебной практикой, о чём я и говорил вам, и я буду руково-

дствоваться, безусловно, законом. Тем не менее в этой судебной практике имеется прецедент направления дела в суд без соблюдения данной процедуры, поэтому... Я сейчас не буду комментировать, дело рассматривается в суде. Ну, я надеюсь, вы меня поняли. Я буду руководствоваться строго законом.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Хинштейн Александр Евсеевич.

**Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Спасибо. У меня вопрос к коллеге Рашкину.

Валерий Фёдорович, не раз уже в зале звучало, что вы профессиональный охотник с 1999 года, 22 года являетесь членом охотничьего общества, на вас — я проверил — зарегистрировано аж четыре нарезных и гладкоствольных ружья, ранее владели ещё пятью единицами оружия. При этом, когда проходило заседание комиссии, которой руководит коллега Аршба, вы говорили, что были введены в заблуждение, потому что вообще никогда прежде не оформляли путёвок и разрешений. Я дословно процитирую ваши слова: "Сам я никогда разрешений на охоту не оформлял, ни лицензий, ни путёвок, ни разрешений, это всегда делали мои товарищи, которые приглашали на охоту, так было заведено". Вопрос: кто оплачивал все эти 22 года ваши охотничьи развлечения, учитывая, что всё это недешёвое удовольствие и стоимость путёвки на лося в той же Саратовской области в охотничьем хозяйстве сегодня составляет от 80 до 150 тысяч рублей? И, пользуясь присутствием... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста.

**Рашкин В. Ф.** Значит, действительно, я на себя не оформлял путёвки, но в результате, если был соответствующий отстрел, те, кто желал брать добычу, платили деньги тому, так сказать, охотнику, на которого выписана путёвка, лицензия либо разрешение. Это практика законная, и если охотятся... и у меня много раз такое было — проводили охоту, я не брал ни грамма мяса и уезжал домой. Поэтому здесь как бы только при условии, если добытая... добыта материальная часть, то платится за путёвку.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, у нас вопросы завершили, переходим к выступлениям от политических фракций.

Пожалуйста, фракция КПРФ, Синельщиков Юрий Петрович.

Подготовиться Жириновскому.

**Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, вопрос о даче согласия на возбуждение уголовного дела и привлечение к административной ответственности Рашкина достаточно ясный. В истории, которую мы сегодня обсуждаем, Рашкин допустил целый ряд несурзных поступков, которые, однако, не влекут за собой уголовной либо административной ответственности, а могут быть основанием для реагирования в партийных органах, где он состоит, поэтому мы против предлагаемых по этому вопросу решений.

При рассмотрении вопроса об ответственности Рашкина главным является всё-таки вопрос о наличии его вины. В Уголовном кодексе называются две формы вины — умысел и неосторожность. По статье 258 кодекса лицо может привлекаться к ответственности лишь в случае, если незаконная охота совершена с прямым умыслом, то есть лицо сознаёт, что совершает незаконную охоту, и желает этим заниматься. Однако Рашкин был убеждён, что действует правомерно, в силу имевшейся договорённости с местными жителями об участии в коллективной охоте. Представленные материалы уголовного дела этих его показаний никак не опровергают.

На борьбу с Рашкиным брошены серьёзные силы. Ночью, сразу после выстрела, рядом с лосем оказалась оперативно-следственная группа в составе четырёх сотрудников из соседнего района, два сотрудника ГИБДД, три сотрудника комитета охотничьего хозяйства и рыболовства Саратовской области, двое понятых, операторы, репортёры и лица, ведомственная принадлежность которых не была установлена. В состав следственной бригады, которая проводила первоначальные следственные действия, вошло 12... извините, 20 следователей, в том числе следователи по особо важным делам. В настоящее время дело находится в производстве Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации. Такое сосредоточение правоохранительных сил до совершения лицом деяния и после свидетельст-

вует о том, что данное дело, данное уголовное преследование имеет политически мотивированный характер. Геннадий Андреевич Зюганов справедливо назвал это "охотой на КПРФ". По мнению фракции, Рашкин, наряду с Бессоновым, Левченко, Грудининым, Платошкиным, Удальцовым, встраивается в колонну лиц, подвергнутых политическим преследованиям в условиях современной России.

Теперь о некоторых процессуальных аспектах наших предложений.

Первое. Оснований для дачи согласия на возбуждение дела нет. Дача согласия на возбуждение дела в данном случае с большой вероятностью повлечёт обвинительный приговор, так как ни один следователь, судья и (или) прокурор при таком решении Госдумы не рискнёт оправдать депутата. На сегодня расследование дела Следственный комитет может продолжать так же, как осуществлял его до обращения в Госдуму, то есть в том же режиме. Но даже если депутаты придут к выводу о наличии признаков преступления в действиях Рашкина, то они всё равно вправе отказать в даче согласия, просто-напросто простив его. В его действиях следствие усматривает состав нетяжкого преступления — до этого всегда обращались в Думу по поводу тяжких преступлений и особо тяжких. Отказав в даче согласия на возбуждение дела, Дума может в последующем по результатам расследования, которое, естественно, не прекращается, по представлению прокурора рассмотреть вопрос о привлечении депутата в качестве обвиняемого, и так Дума делала в прошлых созывах.

Второе. Надлежит отказать в даче согласия на производство обыска в занимаемых Рашкиным жилых и служебных помещениях. Основанием производства обыска по закону является наличие достаточных данных полагать, что в каком-то месте или у какого-то лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Основания для обыска в постановлении прокурора не упоминаются. Между тем перечень помещений, подпадающих под понятие "занимаемые депутатом", весьма широк — это помещения в Государственной Думе, в здании Центрального комитета партии, помещения Московского горкома пар-

тии, помещения приёмных депутатов и другие. Трудно представить, что можно искать в этих помещениях применительно к выстрелу в саратовском лесу, притом что с этим выстрелом вообще всё ясно.

Дальше, разрешение на производство обысков во всех помещениях Московского горкома Компартии означало бы разрешение на организацию репрессий в отношении крупнейшего в стране общественного образования. У фракции возникает вопрос: не является ли всё это продолжением репрессий в отношении московских коммунистов, которые массово незаконно задерживались по результатам публичных акций в конце сентября текущего года? Кстати, 5 октября Зюганов направил министру внутренних дел, генпрокурору и Президенту России обращения по поводу этих событий, однако ответы во фракцию по сей день не поступили.

И третье. Госдума должна отказать в даче согласия на применение к Рашкину меры пресечения в виде запрета определённых действий. Очевидно, что для полного и объективного расследования дела о незаконной охоте эти запреты совершенно не нужны, они могут понадобиться лишь для нейтрализации Рашкина как политического деятеля.

Мы также не можем поддержать предложение о даче согласия на привлечение Рашкина к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке. Депутату вменяется невыполнение требования полицейского о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в то время, когда он управлял транспортным средством. Конституционный Суд Российской Федерации обращает внимание на то, что неприкосновенность (парламентский иммунитет), закреплённая в статье 98 Конституции, — это один из основных элементов статуса парламентария, важнейшая правовая гарантия его деятельности, она не является личной привилегией, а имеет публично-правовой характер, призвана служить публичным интересам, ограждая парламентария от необоснованных преследований, способствуя его беспрепятственной деятельности и тем самым парламента, их самостоятельности и независимости. Обращаю внимание на то, что по закону депутат Госдумы не может быть подвергнут личному досмотру. В данном случае вполне уместна аналогия, по смыслу которой депутат не может быть под-

вергнут и медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения.

Фракция полагает, что голосование по проектам постановлений Госдумы должно проводиться тайно.

И, уважаемые коллеги, отвечу Отари Ионовичу относительно того, наше или не наше дело — оценивать доказательства. Конечно, наше дело — оценивать доказательства, но в разумных пределах, потому что, если их не оценивать, тогда мы должны автоматом дать согласие, ни во что не вникая, пришёл документ — давай согласие, всё.

Я прошу депутатов не поддерживать это представление.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Петрович.

Фракция ЛДПР, Жириновский Владимир Вольфович.

Подготовиться Гартунгу.

**Жириновский В. В.** Фракция ЛДПР даст согласие на привлечение и так далее.

Я же специально спросил Валерия Фёдоровича: вы хотите, чтобы мы не голосовали? Он так и не ответил. Это что же, вы не можете даже сформулировать своё отношение? То есть вы согласны с тем, что мы дадим добро. Вас спросили пять минут назад.

Дальше. Вот настроение общее вы, большевики, создаёте в стране отвратительное. Вот сегодня, только один день взять: вы выступаете весь день, и это тяжело осознавать.

**Из зала. (Не слышно.)**

**Жириновский В. В.** Вот уже Зюганов говорит: "Вячеслав Викторович..." При чём здесь Вячеслав Викторович? Моё время — семь минут, Геннадий Андреевич, и при чём здесь Вячеслав Викторович?

Вы, так сказать, давно уже не хотите понять, что за весь советский период миллионы людей послали в лагеря и ваши прокуроры давали добро, и ваши суды осуждали, сейчас повернулось наоборот: теперь вы диссиденты, теперь вы вспомнили про Конституцию, про законы, про позицию прокуроров — молодцы. Молодцы! Но у вас руки в крови не только вот этого лося несчастного в Саратове — мы его знать не знаем, — когда вас оценивают, вот я лично, то это оценка вашей деятельности. Недавно показывают портрет у Зюганова: повесил огромный портрет Ленина — это главный террорист планеты, в крови вся планета! То, что сегодня на границе с Поль-

шей, — это Ленин сделал; Украина дымит и готовится к войне — это Ленин сделал! (*Шум в зале, выкрики.*)

Замолчи, Харитонов, замолчи!

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Председательствующий.** Николай Михайлович!..

**Жириновский В. В.** Сядь и замолчи, Харитонов! Колхозник. Видите вот, это же хулиган — орёт, встал, давай всё... Оружие достань ещё! Давай... (*Сильный шум в зале.*)

**Председательствующий.** Николай Михайлович!.. Николай Михайлович! (*Шум в зале, выкрики.*)

**Жириновский В. В.** Все проголосуют за! На Регламент наплевать вам, и на Конституцию! (*Сильный шум в зале.*) Что же вы вспоминаете про Конституцию, когда вы закрываете нам рот? Вы понимаете, что уже нет Сталина, нет у вас возможности всем закрыть рот? Вы хотите, чтобы все хвалили... Вот вы понесёте цветы 21 декабря, понесёте, но вы доноситесь туда, что вы там сами окажетесь, в этой могиле, — с вашим Сталиным, с Брежневым, со всей вашей сворой! (*Шум в зале.*)

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Председательствующий.** Коллеги!..

**Жириновский В. В.** Поэтому вы хотите, чтобы не было критики. А почему русские дети сейчас в украинских школах должны говорить и думать по-украински? Это кто сделал?!

**Из зала.** При чём тут Рашкин?

**Жириновский В. В.** Всё связано! Это всё сделали большевики, коммунисты.

Я сказал уже, лось — это ерунда: мы бы вам разрешили сто лосей убить, но сохраните жизнь миллионов наших граждан! Их нет среди нас, их нет! И 14 тысяч убитых на Донбассе и в Афганистане — это всё на вашей совести. Вы войска направили в Афганистан — этого делать было не надо, и вы сейчас на Донбассе... Здесь, в этом зале Зюганов нас заставлял голосовать за договор о дружбе с Украиной — он, только коммунисты. Я выступал и говорил: не надо договора о дружбе. Прошло 26 лет — Порошенко порвал договор. То есть вы всё делали с преступным умыслом.

Вы 120 лет мучаете — с первой русской революции до сегодняшнего дня. Вы вырастили поколение, что сегодня оно идёт за этим дурачком.... Моргенштерном — это что такое

вообще: весь в этих... в наколках весь и поёт чёрт знает что! Это же вы с вашим образованием — замкнули в пионеры, замкнули в комсомол, а они не хотят этого, не хотят этого! И сейчас злитесь. Я не знаю, на что вы злитесь: всё, что происходит в стране и в мире, — в этом виноваты коммунисты всего мира. Вы пускаете кровь! С нацистами покончили, с фашистами, а коммунисты бродят по всей планете. Ваш Маркс сказал: "Призрак коммунизма бродит..." — вот он до сих пор бродит, надо поймать его, упаковать и спрятать туда же, где лось, убитый нашим другом Рашкиным. Поэтому вы должны понять, что всё, что совершено на нашей многострадальной земле, это сделано руками тех, кто не соблюдает Конституцию, кому наплевать. Ночью в 17-м году вы приходите к власти, ночью в 91-м вы уходите от власти, в 93-м вы расстреливаете собственный парламент — вот всё, что вы делаете! И вы ещё хотите, чтобы вас хвалили, на руках поднимали вас и что-то ещё делали.

Посмотрите, пандемия: вы два года ведёте пропаганду против прививок, не напрямую, а так — не надо, необязательно, это плохо... Колмейцев здесь говорит, что эксперты доказали, что рост заболеваемости из-за прививок. Это страшно! Как только опубликовали письмо одиннадцати врачей, тут же интервью: Миронов уже всё, он за прививки, а два года был против прививок. Миронов против бюджета, но договор с "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ" — вы должны голосовать за бюджет, у вас договор о сотрудничестве. Порвите его здесь вот, на трибуне — нет договора. (*Шум в зале.*) Есть договор — вот нам показали по телевизору: руку жмёт Миронов Грызлову. Соблюдайте договор! Но вы тоже левые, соблюдать не будете.

Поэтому я откровенен с вами: придёт день, и все левые, коммунистические организации будут запрещены на территории России, ибо вы нанесли огромный ущерб. Пятьсот тысяч наших граждан погибнет сейчас, вот к Новому году, от этой пандемии, страшной болезни под влиянием Зюганова и Миронова. Это вы говорили миллионам людей: да не надо, да необязательно, не надо...

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Жириновский В. В.** Что он говорит? Кто говорит? Как фамилия? Делягин? (*Шум в зале.*)

**Председательствующий.** Коллеги!.. Коллеги, у нас выступление руководителя фракции!

**Жириновский В. В.** И вот вскакивают только левые, потому что нервишки слабые — понимаете, что плохо впереди, плохо. А вы, Делягин, тоже клевету сказали, потом извинялись, но поздно — выборы закончились. Чего вы клеветали, что я предлагал поднять пенсионный возраст до 70 лет?! Но вы извинились, когда поняли, что я этого не говорил. И вы сегодня меня привлекать будете куда-то?! Вы сдохнете все, прежде чем меня к чему-либо привлечь! *(Сильный шум в зале.)*

Поэтому вы, коммунисты, подсчитывайте те дни, до того как вы окончательно будете запрещены, ни одной коммунистической партии больше не будет в стране, вы совершили столько преступлений, вам никогда не отмыться! Вся Европа сегодня против нас — это из-за вас! Вы устроили русофобию, вы обозлили всю планету — вам стыдно должно быть... *(Микрофон отключён. Сильный шум в зале, выкрики. Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович. *(Сильный шум в зале.)*

**Из зала.** Позор! Позор! Позор!

**Председательствующий.** Коллеги, коллеги...

Спасибо, Владимир Вольфович.

Слово предоставляется Гартунгу Валерию Карловичу, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Коллеги, давайте руководствоваться законами и Регламентом.

Пожалуйста, Валерий Карлович Гартунг.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! *(Шум в зале.)* Ещё, может быть, минуту надо дать, чтобы предыдущий докладчик ушёл из зала.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Коллеги, коллеги...

**Гартунг В. К.** У меня время идёт.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Начну с тех документов, о которых только что сказал Вячеслав Викторович. Закон и Регламент. Вот они у меня в руках, давайте начнём с них.

Ну, для начала я скажу о позиции фракции. Мы считаем, что доказательств, которые привёл здесь генеральный прокурор, достаточно для того, чтобы к ним отнестись серьёзно и дать возможность провести следствие, а в результате следствия определить, был умысел или не было умысла, потому что квалификация деяния будет разная, мы все это понимаем. И мы также понимаем — мы дважды задавали вопрос генеральному прокурору, — что по результатам этого расследования генеральный прокурор в соответствии с требованиями Конституции, закона о статусе депутата и Регламента, подчёркиваю, всё-таки придёт к нам в Государственную Думу, если следствие найдёт для этого основания, и обратится с просьбой о передаче дела в суд либо не обратится с просьбой о передаче дела в суд, то есть оно не будет рассматриваться судом.

Нам непонятно, о каких прецедентах говорил генеральный прокурор. Я надеюсь, что всё-таки мы услышали правильно генерального прокурора, что он будет руководствоваться Конституцией, законом, ну и, соответственно, Регламентом Государственной Думы, по которому мы сейчас работаем, обсуждаем эту процедуру.

Вячеслав Викторович также говорит всегда, что демократия — это процедуры. Давайте с этого начнём.

По процедуре. Генеральный прокурор обратился к нам по вопросу о даче согласия на лишение неприкосновенности депутата — я читаю представление генерального прокурора — и возбуждение в отношении его уголовного дела по части второй статьи 258 Уголовного кодекса. Дальше, второе, он просит (через запятую) производство обысков в занимаемых им жилых и нежилых помещениях, и, третье, он просит — применение меры пресечения в виде запрета определённых действий. Я внимательно прочитал статью 185<sup>5</sup> и нигде не нашёл применения меры пресечения в виде запрета определённых действий — надеюсь, нам пояснения какие-то дадут. Насколько я понимаю, это судом принимаемая мера пресечения, мы это понимаем, но вот каков масштаб этого запрета? Дело в том, что коллега Рашкин у нас же не лишается депутатских полномочий, он всё это время будет осуществлять свои депутатские полномочия. В какой части запрет, какие действия вы ему запретите? Ну, суд будет принимать решение, но мы должны понимать, вообще, ограничи-



вае ли это права граждан, которые за него голосовали, или нет? Речь о конституционном праве вообще-то, он по Конституции представляет этих граждан, поэтому это очень важный процедурный вопрос. Правильно было бы нам по каждому из этих пунктов принимать отдельное решение. То есть первое — дача согласия, второе — производство обысков. На чём настаивает КПРФ? Они говорят: непонятно, где будут обыскивать, что будут обыскивать. Вся ли КПРФ будут обыскивать или только какие-то конкретные помещения? Ну и третье — мера пресечения в виде запрета определённых действий. Каких определённых действий? Например, он сможет поехать, если его Дума делегирует, в парламент Союза России и Белоруссии, в Белоруссию, чтобы участвовать в мероприятии, или в ПАСЕ поехать и так далее? То есть будут его ограничивать в его депутатской деятельности, подчёркиваю, или нет? Вот это нас волнует, это очень важно, я так думаю.

То, что произошло в лесу, мне кажется, очевидно, это всем очевидно: и самому Рашкину очевидно, и всем в зале очевидно, это никто не ставит под сомнение. И поэтому у нас вопроса в этой части — давать или не давать согласия — нет вообще. Я думаю, что все в этом зале заинтересованы, чтобы следствие прошло объективно. Мы надеемся, что так оно и будет и будет дана квалификация деяния, с которой вы выйдете сюда, а потом мы уже будем принимать решение, получив все доказательства виновности или невиновности. Вот мне хотелось бы, чтобы мы вокруг этого всю дискуссию и развернули.

В связи с этим возникло несколько вопросов, на которые мы, к сожалению, пока не получили ответов. Надеюсь, может быть, какое-то разъяснение нам даст комиссия по Регламенту.

Вячеслав Викторович, ну вот у нас есть вопросы. В частности, я от фракции ставлю предложение: по всем трём пунктам нужно проголосовать отдельно, потому что это три разные просьбы. Если буквально читать статью 185<sup>5</sup> Регламента, а также закон о статусе депутата... Генеральный прокурор подтвердил, что действительно была такая практика, когда с депутата снимают неприкосновенность. Я помню, по-моему, в 1999 году по депутату Головлёву это было, но, когда с него снимали неприкосновенность, давали согласие на возбуждение уголовного дела, все ос-

тальные требования отклонили, и это не мешало следствию. К сожалению, он трагически погиб, до суда так и не дожил по каким-то причинам.

Хотелось бы, чтобы ваши слова, Вячеслав Викторович, "демократия — это прежде всего процедуры" были буквальным руководством к действию и парламента, и Генеральной прокуратуры, конечно, то есть мы хотели бы, чтобы всё шло чётко в соответствии с законом. Мы должны понимать, на что у нас сейчас, в данный момент генеральный прокурор просит согласия. Чтобы не получилось так, что нам говорят: дайте согласие на возбуждение уголовного дела — мы даём, а потом дело в суд уходит, потом депутат ограничивается в своей деятельности, не может поехать никуда, не исполняет своих обязанностей, затем он избирается на следующий срок и снова не может исполнять свои обязанности — вообще, странная ситуация. Нам хотелось бы, чтобы таких случаев не было, поэтому мы просим разъяснить ситуацию. Если генеральный прокурор чётко объяснит нам, что он просит только того, что написано, тогда вопросов нет.

Я позицию фракции изложил, надеюсь, она понятна.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Горячева Ксения Александровна. Подготовиться Хинштейну.

**Горячева К. А., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ситуация, которую мы сегодня рассматриваем, больше похожа на какую-то нелепо снятую сцену фильма, который, в общем-то, до этого, казалось, был неплох. И решение, которое мы с вами сегодня будем принимать, касается не конкретно Валерия Рашкина, оно касается всех нас и очень многих людей, которые голосовали за нас с вами и передали нам возможность представлять их интересы в Госдуме.

Мы намеренно очень долго от фракции не комментировали это дело, мы хотели понаблюдать, что будет происходить, и, в общем-то, не зря, потому что за эти несколько недель дело перевернулось с ног на голову и мы вместо отрицания вины увидели признание и даже раскаяние. Конечно, признание —

это поступок. Ну, кажется, кто-то наконец-то нащупал тренд на искренность, но мало быть искренним — важно за свои слова и действия отвечать. И если мы с вами в этих стенах законы пишем, то абсолютно справедливо по этим законам нам с вами и жить. Партийная принадлежность в вопросе чести не имеет, в общем-то, никакого значения, потому что депутат не должен лгать людям, которые его избрали, которые за него голосовали. И мне очень больно на самом деле с этой трибуны сегодня об этом говорить как минимум из уважения к прежним заслугам Валерия Фёдоровича и к тем, кто хотел видеть его депутатом на федеральном уровне.

Виноват он или нет, конечно, должен решать суд, не мы с вами, а мы решаем, может ли он сохранить неприкосновенность как депутат. И здесь как раз встаёт более важный вопрос: а нужна ли нам с вами эта самая неприкосновенность, нам и депутатам будущих созывов? Мы, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", считаем: нет, не нужна. Мы видим, что с годами депутатская неприкосновенность всё больше превращается в какую-то личную привилегию, и странно, почему в таком случае нет неприкосновенности у министров, у губернаторов, у журналистов, у предпринимателей, которые ведут дела в нашей стране, — ну, они ведь тоже могут быть в чём-то обвинены. При этом депутатская неприкосновенность всё меньше является гарантом свободы депутата открыто говорить о том, что он действительно думает, вести свою деятельность и заявлять политическую позицию по разным вопросам. У нас индемнитета как свободы слова нет, законодательно это нигде не закреплено, ни в одном акте, и трактовка зависит от того, какой юрист нам больше понравится. И по сути, сейчас неприкосновенность наделяет отдельную группу людей — депутатов исключительным правом, исключительным положением, и это может помешать полностью обеспечить принцип верховенства права. Безусловно, отмена этой нормы должна опираться на демократические ценности и не должна повлечь за собой каких-то политических последствий, ради этого она, в общем-то, в международной практике и принималась.

Но неприкосновенность не должна быть равна безответственности, это не неприкасаемость. Именно поэтому сегодня мы фракцией будем голосовать за снятие депутатской

неприкосновенности с Валерия Фёдоровича Рашкина. Нам с вами от избирателей скрывать нечего. И единственное, о чём нам нужно позаботиться, так это о важном праве — праве говорить о том, что важно для людей, если даже кому-то это не нравится.

У меня всё. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ксения Александровна.

Пожалуйста, Хинштейн Александр Евсеевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Хинштейн А. Е.** Уважаемые коллеги, многие из вас наверняка помнят скандал, который был минувшей весной, когда в Сети появилось видео жестокого убийства волка на охоте: ему в пасть, ещё живому, засовывали ружьё, переезжали его снегоходом. И выяснилось, что этот охотник-живодёр — наш однопартиец Денис Хахалов, депутат Курганской областной Думы, член фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Именно "ЕДИНАЯ РОССИЯ" незамедлительно и жёстко осудила тогда Хахалова, мы исключили его в тот же день из партии, сами направили обращение с требованием привлечь к уголовной ответственности и добились этого. И ровно то же произошло в отношении другого партийного браконьера — депутата Магаданской городской Думы Александра Крамаренко. Мы также исключили его из "ЕДИНОЙ РОССИИ", мы также добились возбуждения против него уголовного дела по 258-й статье УК РФ, той самой статье, которая сегодня инкриминируется Валерию Фёдоровичу Рашкину.

Не сомневайтесь, если бы Рашкин был членом "ЕДИНОЙ РОССИИ", мы первые настаивали бы на его привлечении к ответственности и давно исключили бы его из партии, и все основания для этого — и уголовно-правовые, и морально-этические — налицо. Из доклада генпрокурора, из представленных в Госдуму материалов картина складывается совершенно однозначная. Доказательств и участия Рашкина в браконьерской охоте, и управления им машиной в нетрезвом состоянии более чем достаточно.

Коллега Рашкин говорил: "Я готов сотрудничать. Зачем снимать с меня неприкосновенность?", звонил, писал. Нет, это очередная попытка ввести парламент в заблуждение. И дело даже не в том, что снятие неприкосновенности на период следствия — это конституционная норма, обойти которую не

возможно, а в том, что звонки и письма Рашкина — это, извините, показуха. В представлении генпрокурора, поступившем в Госдуму, чётко указано, что Рашкин отказался предоставлять свои образцы для сравнительного исследования. Между тем из машины, которой он управлял, изъяты два ножа, топор, на рукоятках которых обнаружены следы, отпечатки, не принадлежащие другим участникам, их необходимо сличить с образцами Рашкина, но сделать это против его воли невозможно, как невозможно провести и многие другие следственные действия, необходимые для того, чтобы установить истину.

Я не хочу и не собираюсь давать оценку коллегам из КПРФ, но напомним, что история с Рашкиным не первая. Ранее столь же рьяно коммунисты защищали другого однопартийца — сидящего сейчас в этом зале Сергея Левченко, также уличённого в браконьерстве. Кстати, странно, что Сергей Георгиевич не задавал вопросы по этому поводу сегодня.

Валерий Фёдорович Рашкин, который, вместо того чтобы сегодня выйти и честно покаяться, извиниться, продолжает выдвигать всё новые, откровенно неправдоподобные версии и тем лишь сильнее, извините, затягивает верёвку на собственной шее. Как объяснить, что, отправляясь на охоту, он не оформил разрешение, не купил путёвки в охотхозяйстве? То есть он с самого начала собирался не охотиться, а браконьерствовать. Рашкин говорит, что перепутал ночью лося с кабаном, — но почему после этого, обнаружив ошибку, он не сообщил, как это положено, егерю? Почему стал освежёвывать зверя? Почему погрузил в машину? Любой охотник знает: с того момента, как ты без документа загрузил тушу убитого зверя в машину, образует состав уголовного преступления. Очевидно, Валерий Фёдорович это понимал и именно по этой причине спрятал в укрытии свой карабин с документами. Ровно так поступают профессиональные браконьеры, заранее заматывая следы преступления.

Коммунисты говорят, что это политический заказ и провокация. В чём провокация? Лося подбросили? Залили ему насильно в рот алкоголь? Нет. Вседозволенность и безнаказанность — вот в чём настоящая причина произошедшего. Закон, правила, порядки, они для одних — для электората, а для депутата Рашкина особый подход. В этой истории

всё с самого начала, с первых минут находится за гранью либо закона, либо морали.

28 октября, коллеги, напомним, день, когда Рашкин приехал в охотхозяйство "Лебёдка", был днём пленарных заседаний, и непростым днём — в этот день мы рассматривали федеральный бюджет в первом чтении. Охота с рыбалкой для коллеги Рашкина оказалась важнее бюджета — главного финансового закона страны. Хорошо, но согласно нашему Регламенту он должен был оформить на этот день отпуск, тогда, правда, из его зарплаты высчитали бы 21 тысячу 250 рублей. Он этого не сделал. То есть мало того, что прогулял важнейшее заседание, ему ещё за это государство заплатило. Авиабилет бизнес-класса по маршруту Москва — Саратов (не в свой избирательный округ) Рашкин оформил в депутатской кассе бесплатно — это ещё 31 тысяча рублей из кармана налогоплательщиков, за которых Валерий Фёдорович обычно так радуется, стоя на этой трибуне. И в охотхозяйство "Лебёдка" добирался он не за собственный счёт — его обслуживала машина Саратовского обкома КПРФ. А я напомним, что парламентские политические партии финансируются в том числе за счёт бюджета, пропорционально отданным за них голосам. То есть это снова народные деньги. Частный вояж депутата Рашкина обошёлся бюджету, то есть избирателям, как минимум в 55 тысяч рублей, включая госпошлину за разрешение на охоту, которую он также не оплатил. Отправляясь на охоту, Рашкин не оформляет, как положено, разрешение на отстрел, не покупает путёвку в охотхозяйстве. Тема, почему он не делает это 22 года, она отдельная, и мне кажется, что здесь, учитывая присутствие в зале генерального прокурора, вообще следует ставить вопрос о взятке, которая может носить в том числе и услуги имущественного характера.

Управление в нетрезвом состоянии. Можно было предусмотреть наличие в охотхозяйстве трезвого водителя? Да без проблем! Но опять нет необходимости опускаться до таких мелочей. Валерий Фёдорович находился в таком состоянии, что даже застрял по дороге, не смог проехать дальше на машине, собственно, после этого его и обнаружили охотоведы и полицейские, шедшие на звуки выстрелов. И снова Рашкин ведёт себя абсолютно недостойно и постыдно: он отказывается от медосвидетельствования, а затем и от

показаний. Он придумывает версию о том, что тушу лося нашёл и везёт сдавать в полицию, а вслед за ним начинают лгать и его друзья, которые принимают его выгораживать: они ничего не помнят, они напились, не пил только один Рашкин, на четверых 3,5 литра крепкого алкоголя, Рашкин после того, как они заснули, пошёл гулять по лесу, нашёл лося.

А как быть этим людям теперь, Валерий Фёдорович, после вашего видеообращения, после ваших признаний о том, что всё-таки охота была? А ведь все эти четыре человека давали показания под протокол, они расписывались об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 307 Уголовного кодекса. Получается, что люди, вас защищавшие, в итоге вами изобличены и, если в перспективе это дело дойдёт до суда, их ждёт привлечение к уголовной ответственности, то есть вашей жертвой будет не один только погибший лось.

Уважаемые коллеги, дело Рашкина, конечно, постыдная страница в истории Государственной Думы. Эта история не добавляет нам авторитета, но чем честнее мы будем друг к другу, тем выше этот авторитет и будет. Конечно же, "ЕДИНАЯ РОССИЯ" единогласно проголосует за то, чтобы удовлетворить представление генерального прокурора и снять неприкосновенность с Валерия Фёдоровича Рашкина на период проведения следственных действий для установления всех обстоятельств этого дела. (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Евсеевич.

Уважаемые коллеги, учитывая, что обсуждение завершено, нам необходимо определиться по способу голосования по проектам постановления Государственной Думы. Отари Ионович Аршба в начале внёс предложение определить способом голосования открытый. Нет возражений? Есть. (*Шум в зале.*)

Коллеги, в любом случае мы с вами должны спросить, что и сделано. Учитывая, что — правильно сказал Николай Васильевич — об этом говорили с трибуны, но всё-таки до этого председатель комиссии внёс предложение, ставлю в порядке поступления предложение, которое внёс Отари Ионович Аршба, об открытом способе голосования по проектам постановлений — по вопросам 19.1 и 19.2. Мо-

жем проголосовать отдельно по каждому. Давайте по пункту 19.1.

Вот у нас следующий вопрос — проект постановления, пункт 19.1, "О даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Рашкина Валерия Фёдоровича и возбуждение в отношении его уголовного дела".

Пожалуйста, включите режим голосования.

Кто за то, чтобы голосование было проведено открытым способом, такой формат?

Включите режим голосования.

Кто за? Комиссия предлагает такой способ, председатель комиссии.

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Председательствующий.** Сейчас, коллеги, подождите. Подождите.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 29 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 345 чел. . . . . 76,7 %

Проголосовало против . . . 54 чел. . . . . 12,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

Решение принимается.

Пожалуйста, Отари Ионович... (*Шум в зале.*)

Коллеги, можно всё-таки руководствоваться Регламентом, давайте спросим председателя комиссии и, если необходимо, председателя комиссии по Регламенту.

Пожалуйста, Отари Ионович.

**Аршба О. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, я говорил в начале, что мы подали процедуру, которая была утверждена на Совете, там было это предложение, и вы правильно сказали, что надо проголосовать, какой способ мы выберем. Вот сейчас мы эту процедуру и осуществляем. Поставьте на голосование их предложение тоже, но я считаю, что нет никакой нужды при таком количестве — там, 300 и 54.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Давайте послушаем председателя комиссии по Регламенту.

Пожалуйста, Виктор Витальевич Пинский.

Включите Пинскому микрофон.

**Пинский В. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Действи-

тельно, этот вопрос, по голосованию, рассматривался на Совете, Совет принял решение о том, чтобы оно было открытым, и в принципе сегодня мы можем за это проголосовать. Можем проголосовать и за предложение Коммунистической партии, если они хотят закрытым способом. То есть как решит пленарное заседание. А вообще это было принято на Совете и все фракции там присутствовали.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, мы с вами понимаем, что определение процедуры — это прерогатива Государственной Думы, Совет может рекомендовать, и эту рекомендацию высказал председатель комиссии Отари Ионович. Вы правильно делаете ссылку на то, что мы можем поставить и другое предложение на голосование, но уже большинство высказалось за открытую форму голосования.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ну, на самом деле в Регламенте есть статья 185<sup>5</sup>, в которой чётко написано: первое — проводится тайно бюллетенями или тайно с использованием системы, есть другой вариант, но первым идёт-то открытое, а не... то есть тайное, а не открытое, понимаете? А вы сразу прецедентно ставите, своё большинство используя по такому вопросу. Мне кажется, этого нельзя делать. Так же как и нельзя не отвечать генпрокурору, когда ему задают вопросы.

Вы необоснованно не ответили на два вопроса.

**Председательствующий.** Подождите, давайте мы подождём, не будем здесь обсуждать генерального прокурора, а всё-таки определимся с Регламентом.

Пожалуйста, Виктор Витальевич, скажите: мы в соответствии с Регламентом действуем, определяя процедуру, у нас есть нарушения Регламента в данном вопросе? Вот по мнению Коломейцева, мы его нарушаем. Вы как считаете, председатель комиссии по Регламенту?

**Пинский В. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, мы не нарушаем Регламент. Николай Васильевич его трактует чуть-чуть не так, некорректно.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Минуточку. И ещё, по поводу прецедента: у нас прецеденты были в прошлом созыве — мы также рассматривали вопросы, связанные с представлением генерального прокурора, насколько я помню, открытым голосованием.

Отари Ионович, так?

Пожалуйста, Отари Ионович Аршба.

Включите микрофон.

**Аршба О. И.** Я понимаю, о чём говорит Николай Васильевич. Можно я просто зачитаю статью 185<sup>5</sup>, ту часть, которую огласил здесь наш коллега Коломейцев? Значит, Государственной Думой принимаются... Я по вопросу голосования (идёт перечисление): "...по усмотрению Государственной Думы тайным голосованием путём подачи бюллетеней или с использованием электронной системы подсчёта голосов либо открытым голосованием..." — в зависимости от того, какое решение будет принято "большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы". Это всё, и больше ничего.

**Председательствующий.** Спасибо, Отари Ионович. Всем всё понятно.

Комиссия внесла предложение, более того, оно обсуждалось на заседании Совета Государственной Думы. Мы, опять-таки исходя из вашего предложения, которое здесь прозвучало, определились с формой голосования — открытое.

Ставится на голосование вопрос 19.1, проект постановления Государственной Думы "О даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Рашкина Валерия Фёдоровича и возбуждение в отношении его уголовного дела".

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 34 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 341 чел. . . . . 75,8 %

Проголосовало против . . . . . 55 чел. . . . . 12,2 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 398 чел.

Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %

Результат: принято

За — 341, против — 55, воздержалось двое. Решение принято.

Уважаемые коллеги, нам необходимо определиться с формой голосования по пункту

19.2. Комиссия предложила открытую форму голосования.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Кто за данный формат голосования?

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 35 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . . 344 чел. . . . . 76,4 %

Проголосовало против . . . . . 54 чел. . . . . 12,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 399 чел.

Не голосовало . . . . . 51 чел. . . . . 11,3 %

Результат: принято

Принимается решение об открытой форме голосования по данному вопросу.

Ставится на голосование вопрос 19.2, проект постановления Государственной Думы "О даче согласия на лишение неприкосновенности и привлечение к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке..." — подчёркиваю, коллеги, — "...депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Рашкина Валерия Фёдоровича".

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 36 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 343 чел. . . . . 76,2 %

Проголосовало против . . . . . 55 чел. . . . . 12,2 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

За — 343, против — 55, воздержавшихся двое. Решение принято.

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели вопрос под пунктом 19, о даче согласия на лишение неприкосновенности депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Рашкина Валерия Фёдоровича и возбуждение в отношении его уголовного дела и о даче согласия на лишение его неприкосновенности и привлечение его к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке.

Игорь Викторович, спасибо большое за участие. Надеемся, что таких вопросов в нашей повестке будет как можно меньше — но это, коллеги, к нам относится. А вам и вашим коллегам спасибо.

Уважаемые коллеги, переходим к законопроектам, рассматриваемым в первом чтении.

Вопрос 20, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законо-

дательные акты Российской Федерации по вопросу совершенствования мер поддержки граждан, участвующих на добровольных началах в защите Государственной границы Российской Федерации". Доклад Анатолия Борисовича Выборного.

**Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона, который направлен на закрепление полномочий как органов государственной власти субъектов Российской Федерации, так и органов местного самоуправления на оказание поддержки гражданам, которые на добровольных началах участвуют в защите нашей государственной границы.

Как вы знаете, в настоящее время на приграничной территории в защите государственной границы принимают участие порядка 13 тысяч наших граждан в составе добровольных народных дружин, а также около тысячи членов казачьих обществ, и результат налицо. Например, в прошлом году с участием добровольных народных дружин было задержано 5563 правонарушителя государственной границы, изъято 27 килограммов наркотических средств, 16 единиц огнестрельного оружия, 123 единицы боеприпасов. В связи с этим проектом федерального закона предлагается наделить органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления правом применять к указанным гражданам меры поддержки, которые сегодня установлены Федеральным законом "Об участии граждан в охране общественного порядка" для народных дружинников и внештатных сотрудников полиции, а именно: материальное стимулирование, компенсации и льготы. Это честно, это справедливо, и это будет не на словах, а на деле действенной поддержкой для наших граждан — я имею в виду тех, кто не по приказу, а по зову сердца участвует в защите государственной границы.

По данному проекту федерального закона поступило 59 положительных отзывов от законодательных и высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Комитет Государственной Думы по федеративному устройству

и вопросам местного самоуправления концептуально данный проект федерального закона поддерживает. У Правового управления Аппарата Государственной Думы концептуальных замечаний по данному проекту федерального закона нет. Правительство Российской Федерации рассматриваемую законодательную инициативу поддерживает. Поступившие замечания по проекту федерального закона могут быть учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению в случае, конечно же, принятия его в первом чтении.

При таких обстоятельствах Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции данный проект федерального закона поддерживает и предлагает принять в первом чтении. Прошу поддержать.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, вопросы, уважаемые коллеги. Есть вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Пожалуйста, покажите список.

Водолацкий Виктор Петрович.

**Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Анатолий Борисович, с учётом принятия данного закона имеют ли теперь право органы местного самоуправления в свой бюджет включать расходы на стимулирование этой важной задачи, которую вы только что озвучили?

**Выборный А. Б.** Уважаемый Виктор Петрович, данные вопросы предусмотрены в статье... ответ на ваш вопрос предусмотрен статьёй 26 Федерального закона "Об участии граждан в охране общественного порядка". Напомню, что порядок предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления... эти вопросы решаются в рамках действующих бюджетов и устанавливаются нормативными правовыми актами в рамках своей компетенции. Безусловно да.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич.

**Нилов О. А.** Анатолий Борисович, в революционной России, как известно, казаки очень эффективно защищали рубежи огромной империи, но для этого, конечно, они

должны были получать землю, и получали землю — по 12 гектаров на одного казачка. В вашей концепции нет мысли о том, чтобы вот в том числе и землю предоставлять в тех местах, где огромные просторы, земли огромное количество, а пограничников, понятно, мало? Может быть, землю предложим за эту миссию, очень важную, нужную, тем более есть практика?

**Выборный А. Б.** Спасибо, уважаемый Олег Анатольевич. Прежде всего благодарю вас за ваше неравнодушие к этому вопросу, это крайне важный вопрос. Давайте вместе подумаем, как мы можем это сделать при подготовке данного проекта федерального закона ко второму чтению в случае принятия. Мы готовы рассмотреть все инициативы на этот счёт, поскольку действительно реализация правоохранительного потенциала со стороны наших граждан, которые на добровольной основе участвуют в таком важном и большом деле — в деле обеспечения безопасности нашего государства, общества и конкретного человека, — требует адекватного отношения со стороны органов власти. Мы готовы рассмотреть. Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Шеремет Михаил Сергеевич.

**Шеремет М. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Спасибо, Вячеслав Викторович. Вопрос докладчику.

Очень хороший законопроект, уважаемый Анатолий Борисович. В пояснительной записке к законопроекту речь идёт в основном о материальном стимулировании. Но раз дело Верещагина живёт в нашем народе, на котором держится земля русская, и граница на замке, то правильно было бы отразить и нематериальное стимулирование таких людей, это тоже очень важно. Например, награждать почётными грамотами Погранслужбы ФСБ России, ведь это в будущем, когда они уже не смогут нести службу, позволит получать льготы как ветеранам труда. Как вы считаете?

**Выборный А. Б.** Михаил Сергеевич, спасибо за вопрос. Дело в том, что в рамках данного проекта федерального закона мы ведём речь, вы правильно сказали, о материальном стимулировании — других возможностей ни-

кто не отменяет, — это совершенно не значит, что нельзя наградить благодарностью или другими наградами нашего государства.

**Председательствующий.** Коллеги, кто хотел бы выступить? Нет желающих. Полномочный представитель президента будет вы-

ступать? Правительства? Нет. Заключительное слово? Нет.

Ставится на голосование законопроект в первом чтении, вопрос 20.

Пожалуйста, включите режим голосования.

**Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков**

**Председательствующий.** Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 45 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 401 чел. . . . . 89,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 401 чел.

Не голосовало . . . . . 49 чел. . . . . 10,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

21-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Александра Евсеевича Хинштейна.

Пожалуйста.

**Хинштейн А. Е.** Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается законопроект, подготовленный мною и Сергеем Жигаревым, который был председателем комитета Госдумы по экономполитике в предыдущем созыве. В этом законопроекте продолжается ранее начатая линия государства, направленная на борьбу с интернет-казино и незаконными азартными играми. Я напомним, что в конце предыдущего созыва...

Обращаюсь к коммунистам я: уважаемые коллеги из фракции КПРФ, понимаю, что вы в онлайн-казино не играете, вам это, наверное, не актуально, а избиратели ваши играют. Так вот летом текущего года был принят закон, который установил запрет на использование механизмов оплаты за участие в играх через сеть "Интернет", и предлагаемые сегодня поправки, новации устанавливают ответственность за неисполнение этой ранее принятой нами нормы закона. Мы говорим о необходимости установить административную ответственность для тех юридических лиц — платёжного агента, оператора связи, оператора почтовой связи, — кто не выполнит уже установленные законом ограничения на перечисление средств в оплату онлайн-игр. И,

коллеги, обращаюсь ко всем — кроме, понятно, КПРФ, поскольку им это неинтересно, — чтобы было понятно: объём, рынок нелегальных онлайн-казино в стране составляет порядка 1 триллиона рублей. Несомненно, если мы хотим довести до конца начатую линию и эту работу, нам нужно её системно продолжать. В этой связи от лица авторов, коллеги, прошу поддержать наши предложения. Правительство, Верховный Суд их поддерживают, ну а позицию комитета отразит уже мой коллега.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Даниила Владимировича Бессарабова.

**Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Коротко скажу, Александр Евсеевич уже пояснил содержание важного законопроекта. Действительно, он вносился пакетно с базовым законом, который предусматривает правила поведения, запрет на определённые действия, и эти предложения уже стали федеральным законом. А сегодня у нас есть возможность, наше право установить и ответственность за эти нарушения, что приветствуется, поскольку сила действия тех норм будет подкреплена ещё и ответственностью за их неисполнение.

Комитет поддерживает данный законопроект. Позиция правительства — тоже поддержать с учётом высказанных замечаний, но на этапе подготовки к первому чтению недочёты были устранены. Коллеги из Совета Федерации поддерживают. У Верховного Суда нет замечаний. Правовое управление Аппарата Государственной Думы высказало замечания, они неконцептуального характера, мы сможем их доработать вместе с автором ко второму чтению.



Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы?

Включите режим записи.

Покажите список.

Останина Нина Александровна, пожалуйста.

**Останина Н. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.**

Вопрос к авторам закона, к вам, Александр Евсеевич. Вы, упрекая нас в невнимании к вашему закону, наверное, правы были — вы сказали, что мы никакого отношения к этому не имеем. Жаль, что ваша фракция имеет к этому какое-то отношение, потому что, с нашей точки зрения, всё, что касается сегодня онлайн-игр и казино, — это вообще должно быть пресечено однозначно, тем более имея в виду и втягивание наших детей, "кальмар" и прочие игры. Получается примерно то же, что в прошлых Думах нам предлагал депутат Митрофанов: раз проституция есть, значит, надо узаконить и брать с этого налог. Объясните, пожалуйста, вот, ну, с точки зрения вообще человеческой морали, как всё это соответствует тому, что происходит сейчас? Какие... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Хинштейну включите микрофон.

**Хинштейн А. Е.** Спасибо, Нина Александровна. Ну, я был прав, говоря о том, что вам это неинтересно и вы не слушаете, потому что из вашего вопроса я понимаю, что вы вообще спрашиваете меня про какой-то другой законопроект. Наш законопроект о том, чтобы установить, Нина Александровна, административную ответственность для тех, кто пытается обойти уже существующие сегодня законодательные запреты на реализацию интернет-казино. Мы против онлайн-казино, и механизмы, нами предлагаемые, это не просто декларация, а конкретный механизм, реализующий эту норму. Появление в Кодексе об административных правонарушениях соответствующей ответственности и санкций станет, конечно же, очень сильным сдерживающим фактором.

И я разделяю вашу оценку о том, что нам надо заботиться и беспокоиться о том, какими вырастут наши дети, чтобы мои дети и дети других депутатов не стали как ваш сын, Нина Александровна.

Спасибо.

**Председательствующий.** Леонов Олег Юрьевич.

**Леонов О. Ю., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".**

Уважаемые депутаты, считаю, что закон очень важный и своевременный, он спасёт не только деньги наших людей, но и в некоторых случаях, как показывает практика, жизни некоторых игроков. Триллион рублей нелегального рынка — это огромные деньги, и оружие нелегальных интернет-казино — это время, быстрота, с которой они меняют юридические лица, счета и так далее. В связи с этим вопрос: с какой частотой проходит мониторинг реквизитов юридических лиц — участников и как быстро доводятся эти данные до интернет-провайдеров, платёжных агентов, операторов связи и так далее?

**Председательствующий.** Хинштейну включите микрофон.

**Хинштейн А. Е.** Олег Юрьевич, спасибо. Я понял из ваших вопросов, что вы поддерживаете и закон, и ту линию, которая проводится государством на пресечение, прекращение онлайн-игр.

Я напомним, что реализует ранее принятые нормы Федеральная налоговая служба, и та статистика, которую они нам предоставляют, свидетельствует о том, что реагирование на выявление в Сети незаконных механизмов использования платёжных систем происходит достаточно оперативно и быстро. Сегодня Федеральная налоговая служба, как вы знаете, является, пожалуй, одним из лидеров цифровой трансформации среди всех органов государственной власти. Здесь к этой работе дальше подключится и Роскомнадзор, ну и, конечно, чем оперативнее реагирование будет происходить, тем лучше.

**Председательствующий.** По ведению — Парфёнов Денис Андреевич.

Парфёнову включите микрофон.

**Парфёнов Д. А., фракция КПРФ.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, прошу сделать замечание депутату Хинштейну за переход на личности в отношении депутата Останиной. Спасибо.

**Председательствующий.** Хорошо. На личности не надо переходить никогда, это правда.

Камнев Георгий Петрович.

**Камнев Г. П.** В принципе, Александр Дмитриевич, я тоже хотел сказать об этом. Спасибо.

**Председательствующий.** Хорошо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу? Представитель президента будет выступать? Правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", пункт 21.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 53 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . . 408 чел. . . . . 90,7 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 408 чел.

Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Коллеги, давайте договоримся, какие вопросы мы рассмотрим. Предлагается рассмотреть законопроекты под пунктами 22, 23 и 24, поскольку они уже несколько раз были в повестке и у нас присутствуют здесь представители правительства, а также законопроекты по 118-й статье. Не будет возражений? Договорились.

Тогда пункт 22, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Светланы Владимировны Ивановой.

Пожалуйста.

**Иванова С. В.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Законопроектом признаются утратившими силу положения, устанавливающие запрет на осуществление горячего водоснабжения с использованием открытых систем теплоснабжения с 1 января 2022 года. При этом запрет на подключение новых объектов капитального строительства, многоквартирных домов к открытым системам теплоснабжения сохраняется в действующем за-

коне. В целях обеспечения перехода на закрытые системы теплоснабжения законопроектом предусматривается обязанность уполномоченных органов при разработке и утверждении, ежегодной актуализации схем теплоснабжения проводить оценку экономической эффективности мероприятий по переводу открытых систем теплоснабжения и такой перевод предусматривать. Правительство наделяется полномочиями по утверждению порядка проведения такой оценки.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Бориса Михайловича Гладких.

Пожалуйста.

Коллеги, очень шумно в зале, присядьте, пожалуйста, на свои места.

**Гладких Б. М.,** *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Предыдущим докладчиком было подробно рассказано о сути рассматриваемого законопроекта. Комитет рассмотрел предлагаемый законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет. Представитель президента будет выступать? Правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона, пункт 22.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 56 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 402 чел. . . . . 89,3 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 402 чел.

Не голосовало . . . . . 48 чел. . . . . 10,7 %

Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Пункт 23, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике", и 24-й — они с одним докладом и двумя содокладами, — проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Единый доклад

официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя министра энергетики Анастасии Борисовны Бондаренко.

Пожалуйста.

**Бондаренко А. Б.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации.*

Уважаемые коллеги, представлю в докладе два вопроса, отчасти они взаимосвязаны.

Первым законопроектом вносятся изменения в закон "Об электроэнергетике", мы совершенствуем отношения, связанные с функционированием оперативно-диспетчерского управления и оперативно-технологического управления. Мы исключаем устаревшие понятия, такие как "веерное отключение", мы устанавливаем требования к обеспечению надёжности систем, мы исключаем механизмы, которые не функционируют и за эти годы ни разу не применялись на практике. Таким образом, законопроект соответствует принципам регуляторной гильотины, мы наводим порядок. Просим вас поддержать первый законопроект.

В отношении второго законопроекта. Этим законопроектом вносятся изменения уже в закон о безопасности объектов ТЭКа. Законопроект направлен на решение проблемы с систематизацией охраны объектов всех категорий опасности — высокой, средней и низкой категорий опасности. Этим законопроектом отдельным юридическим лицам по решению правительства в соответствии с установленными требованиями разрешается создавать корпоративные частные охранные организации для охраны объектов, которые принадлежат головным организациям или дочерним (зависимым) обществам. Решение о совершенствовании законодательства в этой сфере было принято Президентом Российской Федерации на соответствующем совещании с постоянными членами Совета Безопасности.

Кроме того, разграничивается, какие виды охраны могут охранять соответствующие объекты, и вносится важное уточнение по соотношению двух законов — закона о безопасности объектов ТЭКа и закона "О транспортной безопасности": чтобы не было удвоения требований и для упрощения процедур применяется закон о безопасности объектов ТЭКа, если объекты транспорта

обеспечивают их функционирование, а если это сквозные объекты транспорта, будет применяться закон "О транспортной безопасности".

Уважаемые депутаты, просим вас поддержать законопроекты.

**Председательствующий.** Спасибо.

По 23-му вопросу содоклад Натальи Васильевны Назаровой.

**Назарова Н. В.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые депутаты, уважаемый Александр Дмитриевич! Представленный законопроект систематизирует положения законодательства об электроэнергетике в части обеспечения надёжности, безопасности и функционирования энергосистем, это первое. И второе, вводит в закон "Об электроэнергетике" новеллу, определяющую понятие качества электроэнергии. Эта норма была деликатно "забыта" разработчиками закона № 35-ФЗ "Об электроэнергетике", который был принят в марте 2003 года. И Комитет по энергетике, и Правовое управление Аппарата Государственной Думы отметили ряд юридико-технических замечаний по этому законопроекту, которые, мы не сомневаемся, успешно будут учтены ко второму чтению.

Комитет по энергетике просит вас поддержать этот законопроект, он очень важен. И мы надеемся на дальнейшее продвижение в этом направлении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

По 24-му пункту содоклад Николая Юрьевича Петрунина.

Пожалуйста.

**Петрунин Н. Ю.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Анастасия Борисовна достаточно подробно изложила суть законопроекта. Вместе с тем Комитет по энергетике подготовил ряд замечаний, которые отражены в заключении комитета. Комитет по энергетике считает, что все замечания можно учесть, и готов совместно с Минэнерго России, Росгвардией и другими заинтересованными организациями отработать их при подготовке законопроекта ко второму чтению. А сегодня просим вас поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Давайте сразу по двум законопроектам. Нет вопросов? Есть ли желающие выступить?.. Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Коллега Гусев.

Гусеву включите микрофон.

**Гусев Д. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Спасибо большое, Александр Дмитриевич.

Уважаемые коллеги, вопрос по закону такой. Действительно, вводится очень важное понятие — качество электрической энергии. Не секрет, что если отъехать 100, 120, 200 километров от Москвы, то напряжение в сети 220 соответствовать не будет. Вопрос: какие планируются затраты на осуществление подачи такой вот качественной электроэнергии? И не лягут ли эти затраты на людей, на потребителей? А то они и так получают некачественную электроэнергию... А если потребуются затраты на повышение качества, то не отразится ли это на тарифах? Вот такой вопрос к разработчикам и к докладчикам.

Спасибо большое.

**Бондаренко А. Б.** Уважаемый Дмитрий Геннадьевич, рост тарифа в связи с работами по повышению качества электроэнергии, безусловно, не планируется, потому что, во-первых, рост тарифа ограничен прогнозом, принимаемым Правительством Российской Федерации, а во-вторых, для населения цены являются регулируемы. Однако все мероприятия, которые осуществляют компании электроэнергетики, направлены на то, чтобы качество энергоснабжения было высоким. Это и те мероприятия, которые осуществляют генерации, и те мероприятия, которые осуществляют сети, и также те мероприятия, которые осуществляются в рамках оперативно-диспетчерского управления системным оператором и так далее. Однако это всё у нас с вами предусмотрено и ограничено, как я уже сказала, прогнозом.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, больше вопросов нет? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Нет. Правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в

Федеральный закон "Об электроэнергетике", пункт 23.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 03 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . . 330 чел. . . . . 73,3 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 5 чел. . . . . 1,1 %

Голосовало . . . . . 335 чел.

Не голосовало . . . . . 115 чел. . . . . 25,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 24.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 04 мин. 29 сек.)

Проголосовало за . . . . . 359 чел. . . . . 79,8 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 359 чел.

Не голосовало . . . . . 91 чел. . . . . 20,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, теперь переходим к рассмотрению законопроектов в соответствии со 118-й статьёй. Пункт 81, проект федерального конституционного закона "О Конституционном Собрании Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

**Бессарабов Д. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет внимательно рассмотрел предложенную инициативу и предлагает её отклонить.

**Председательствующий.** Ставится на голосование законопроект под пунктом 81.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 05 мин. 20 сек.)

Проголосовало за . . . . . 35 чел. . . . . 7,8 %

Проголосовало против . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 38 чел.

Не голосовало . . . . . 412 чел. . . . . 91,6 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Пункт 82, проект федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

**Бессарабов Д. В.** Спасибо, Александр Дмитриевич.

По этому законопроекту у комитета схожая позиция. Мы полагаем, что все вопросы достаточно чётко урегулированы действующим законодательством, необходимости в дополнительном правовом регулировании нет.

**Председательствующий.** Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 06 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . . 82 чел. . . . . 18,2 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 84 чел.

Не голосовало . . . . . 366 чел. . . . . 81,3 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Включите ускоренный режим голосования.

83-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 29 и 67 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости".

Ирина Викторовна Белых, пожалуйста.

**Белых И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Спасибо, Александр Дмитриевич.

Вопрос вполне урегулирован действующим законодательством. Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" в статьях 25 и 29 уже содержит такие требования. Комитет предлагает данный законопроект отклонить.

**Председательствующий.** Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 07 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %

Проголосовало против . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 24 чел.

Не голосовало . . . . . 426 чел. . . . . 94,7 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Коллеги, правительство просит, я думаю, что все поддержат... Мы, к сожалению, не успели рассмотреть 25-й вопрос, он очень короткий, если вы не возражаете, рассмотрим сейчас. Представитель правительства находится здесь. Нет возражений?

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии Республики Крым и города федерально-

го значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Доклад официального представителя правительства замминистра экономического развития Сергея Макаровича Назарова.

Пожалуйста.

**Назаров С. М., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! В настоящее время особый режим осуществляется на территории полуострова Крым. На сегодня, собственно, 1638 хозяйствующих субъектов пользуются данной льготой, и по итогам 2020 года привлечено 207 миллиардов инвестиций и создано 75 тысяч рабочих мест. Изменения, предложенные в законопроекте, предусматривают, в частности, передачу властям субъектов Республики Крым и Севастополя полномочий правительства по ограничению отдельных видов деятельности, а также передачу полномочий Министерства экономики по утверждению персонального состава экспертных советов по вопросам свободной экономической зоны, а также необходимость увеличения в рамках договоров инвестиций, вкладываемых в течение первых трёх лет, с 30 до 60 миллионов и для субъектов малого предпринимательства — с 3 до 6 миллионов. Проектируемое увеличение объёма капитальных вложений обусловлено необходимостью соблюдения баланса интересов государства и предпринимательского сообщества в вопросе соразмерности осуществляемых инвестиций в экономику и предоставляемых льгот хозяйствующим субъектам, так как, собственно, установлен был новый период — до окончания действия свободной экономической зоны, — льготный период страховых взносов в размере 7,6 процента. Законопроект также содержит ряд уточняющих положений, направленных на устранение пробелов в законодательстве. Прошу поддержать.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Эдуарда Анатольевича Кузнецова.

Пожалуйста.

**Кузнецов Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект единогласно поддержан членами Комитета по экономической политике. Докладчик подробно остановился на основных положениях рассматриваемого проекта. По мнению членов комитета, принятие законопроекта будет способствовать достижению целей, заявленных Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным на совещании по вопросам социально-экономического развития Республики Крым и города федерального значения Севастополя 18 марта 2021 года, направленных на обеспечение кардинального роста частных инвестиций в Республику Крым и город Севастополь в период 2022—2025 годов. Комитет Государственной Думы по экономической политике рекомендует Государственной Думе поддержать указанный законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо. Коллеги, есть ли вопросы? Нет... Есть? Включите режим записи на вопросы. Покажите список. Матвеев Михаил Николаевич.

**Матвеев М. Н., фракция КППФ.**

Вопрос короткий. На саммите законодательных собраний Крыма и Севастополя по данному законопроекту как, какое-то мнение высказали?

**Назаров С. М.** Оба субъекта поддерживают данный законопроект.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Правительству? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя", пункт 25.

Включите режим голосования. Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 11 мин. 44 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 309 чел. . . . . 68,7 %  
Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 310 чел.

Не голосовало . . . . . 140 чел. . . . . 31,1 %  
Результат: принято

Принят в первом чтении. Спасибо. Включите снова ускоренный режим голосования.

Пункт 84, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления повышенной ответственности за отказ в предоставлении информации в связи с запросом редакции средства массовой информации".

Ирина Викторовна Белых, пожалуйста.

**Белых И. В.** Спасибо.

Действующей статьей 5.39 кодекса указанная ответственность установлена в отношении всех категорий лиц, граждан, в том числе адвоката в связи с поступившим на него адвокатским запросом. Комитет предлагает данный законопроект отклонить.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования. Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 12 мин. 46 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 63 чел. . . . . 14,0 %  
Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 63 чел.  
Не голосовало . . . . . 387 чел. . . . . 86,0 %  
Результат: не принято

Отклоняется.

85-й, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Ирина Викторовна Белых, пожалуйста.

**Белых И. В.** В законопроекте предлагается увеличить срок оплаты половины суммы наложенного штрафа за ряд правонарушений в области дорожного движения. Цели, которые обозначены авторами в пояснительной записке, сами противоречат друг другу. В данной редакции законопроект принят быть не может, поэтому комитет предлагает его отклонить.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования. Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 13 мин. 34 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %  
Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 40 чел.

Не голосовало . . . . . 410 чел. . . . . 91,1 %  
Результат: не принято

Отклоняется.

86-й, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 19.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Ирины Александровны Панькиной.

Пожалуйста.

**Панькина И. А.** Спасибо большое, Александр Дмитриевич.

Уважаемые депутаты, принятие законопроекта повлечёт за собой несоразмерность наказания за деяния с одинаковой степенью общественной опасности. Помимо этого, имеется отрицательный отзыв правительства. Комитет рекомендует отклонить.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 14 мин. 20 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 68 чел. . . . . 15,1 %  
Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 68 чел.  
Не голосовало . . . . . 382 чел. . . . . 84,9 %  
Результат: не принято

Отклоняется.

87-й, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Ирины Александровны Панькиной.

Пожалуйста.

**Панькина И. А.** Спасибо большое.

Рассматриваемый законопроект имеет отрицательный отзыв Правительства Российской Федерации в связи с его правовой неопределённостью и вероятностью создания предпосылок к злоупотреблению правом. Комитет рекомендует отклонить.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 15 мин. 01 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 79 чел. . . . . 17,6 %  
Проголосовало против . . 12 чел. . . . . 2,7 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 91 чел.  
Не голосовало . . . . . 359 чел. . . . . 79,8 %  
Результат: не принято

Отклоняется.

88-й, проект федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации". Доклад Сергея Владимировича Чепикова.

Пожалуйста.

**Чепиков С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроектом предусматривается дополнительное направление судебных извещений гражданам с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг. Необходимо отметить, что Государственной Думой 2 июня 2021 года принят в первом чтении проект федерального закона, в котором данная мера уже предусмотрена. Учитывая изложенное, предлагается представленный законопроект отклонить.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 15 мин. 57 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %  
Проголосовало против . . . 2 чел. . . . . 0,4 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 39 чел.  
Не голосовало . . . . . 411 чел. . . . . 91,3 %  
Результат: не принято

Отклоняется.

89-й, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации". Доклад Ольги Михайловны Германовой.

Пожалуйста.

**Германова О. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, предлагаемый законопроект содержит избыточную законодательную норму, поэтому комитет предлагает его отклонить.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 16 мин. 32 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 89 чел. . . . . 19,8 %  
Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 89 чел.  
Не голосовало . . . . . 361 чел. . . . . 80,2 %  
Результат: не принято

Отклоняется.

90-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части восстановления традиционной формы государственной итоговой аттестации и установления дополнительных социальных гарантий обучающимся". Доклад Ларисы Николаевны Туовой.

Пожалуйста.

**Туова Л. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект. Мы приняли решение его отклонить. Прошу палату поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 17 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 85 чел. . . . . 18,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 85 чел.

Не голосовало . . . . . 365 чел. . . . . 81,1 %

Результат: не принято

Отклоняется.

91-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон от 19 февраля 1993 года № 4520-1 "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях". Доклад Николая Михайловича Харитонов.

Пожалуйста.

**Харитонов Н. М., председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, фракция КПрФ.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроектом поднимается важная тема — финансовое обеспечение гарантий и компенсаций для работников организаций внебюджетной сферы, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Однако предлагаемые нормы не согласованы с действующим законодательством и, к сожалению, не подкрепляются источниками финансирования. Мы, безусловно, продолжим работу по этой теме, а данную законодательную инициативу комитет предлагает отклонить.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 18 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 39 чел.

Не голосовало . . . . . 411 чел. . . . . 91,3 %

Результат: не принято

Отклоняется.

92-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами".

Белых Ирина Викторовна, пожалуйста.

Микрофон включите Белых.

**Белых И. В.** Спасибо, Александр Дмитриевич.

Комитет внимательно рассмотрел данный законопроект. На рассмотрении Государственной Думы находится другой проект федерального закона, который направлен на урегулирование аналогичных вопросов и в котором предложен более эффективный способ решения обозначенной проблемы. Данный законопроект комитет предлагает отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 19 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 67 чел.

Не голосовало . . . . . 383 чел. . . . . 85,1 %

Результат: не принято

Отклоняется.

93-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Федеральный закон "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам".

Анатолий Борисович Выборный, пожалуйста.

**Выборный А. Б.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет по безопасности и противодействию корруп-



ции предлагает данный проект федерального закона отклонить, так как действующее законодательство уже содержит достаточные правовые механизмы, которые обеспечивают должное реагирование правоохранительных и контролирующих органов на публикации в средствах массовой информации.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 20 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 67 чел.

Не голосовало . . . . . 383 чел. . . . . 85,1 %

Результат: не принято

Отклоняется.

94-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 32 и 33 Лесного кодекса Российской Федерации". Доклад Евгения Владимировича Маркова.

Пожалуйста.

Отсутствует? Кто из комитета по экологии есть на месте?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Нажмите кнопку "По порядку ведения".

Рябцева Жанна Анатольевна, пожалуйста.

**Рябцева Ж. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Комитет рассмотрел данный законопроект и предлагает его отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 21 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 76 чел. . . . . 16,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 76 чел.

Не голосовало . . . . . 374 чел. . . . . 83,1 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Коллеги, всем спасибо, всего доброго! Хорошей работы на неделе в округах.

## ИНФОРМАЦИЯ

1. **Регистрация** 12 час. 01 мин. 29 сек.:  
**Лисовский С. Ф.** — присутствует
2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:
- 12 час. 03 мин. 06 сек.:  
**Булавинов В. Е.** — за  
**Симановский Л. Я.** — за  
**Фёдоров Е. А.** — за  
**Цунаева Е. М.** — за
- 13 час. 02 мин. 52 сек.:  
**Гасанов Д. Н.** — за  
**Миронов С. М.** — за
- 13 час. 04 мин. 10 сек.:  
**Кидяев В. Б.** — за  
**Миронов С. М.** — за
- 13 час. 05 мин. 24 сек.:  
**Тарасенко М. В.** — за  
**Третьяк В. А.** — за
- 13 час. 06 мин. 19 сек.:  
**Белик Д. А.** — за
- 13 час. 07 мин. 17 сек.:  
**Власов В. М.** — за  
**Диденко А. Н.** — за  
**Жириновский В. В.** — за  
**Каргинов С. Г.** — за  
**Кошелев В. А.** — за  
**Леонов С. Д.** — за  
**Луговой А. К.** — за  
**Нилов Я. Е.** — за  
**Пайкин Б. Р.** — за  
**Сипягин В. В.** — за  
**Сухарев И. К.** — за  
**Чернышов Б. А.** — за
- 13 час. 11 мин. 33 сек.:  
**Качкаев П. Р.** — за  
**Петров С. В.** — за  
**Тен С. Ю.** — за
- 13 час. 29 мин. 29 сек.:  
**Дрожжина Ю. Н.** — за
- 13 час. 30 мин. 54 сек.:  
**Казаков В. А.** — за
- 13 час. 34 мин. 30 сек.:  
**Морозов О. В.** — за  
**Толмачёв А. Р.** — за
- 13 час. 44 мин. 00 сек.:  
**Дрожжина Ю. Н.** — за

13 час. 45 мин. 56 сек.:	
<b>Белоусов В. В.</b>	— за
<b>Бичаев А. А.</b>	— за
<b>Валеев Э. А.</b>	— за
<b>Дзюба В. В.</b>	— за
<b>Карпов А. Е.</b>	— за
<b>Хинштейн А. Е.</b>	— за
<b>Чепа А. В.</b>	— за
13 час. 48 мин. 32 сек.:	
<b>Кара-оол Ш. В.</b>	— за
<b>Румянцев Н. Г.</b>	— за
13 час. 52 мин. 02 сек.:	
<b>Гаджиев А. К.</b>	— за
<b>Ягафаров А. Ф.</b>	— за
13 час. 53 мин. 18 сек.:	
<b>Валеев Э. А.</b>	— за
<b>Дзюба В. В.</b>	— за
<b>Карпов А. Е.</b>	— за
13 час. 53 мин. 51 сек.:	
<b>Кирьянов А. Ю.</b>	— за
<b>Щеглов Н. М.</b>	— за
15 час. 34 мин. 51 сек.:	
<b>Гусев Д. Г.</b>	— за
<b>Лисицын А. И.</b>	— за
<b>Чернышов Б. А.</b>	— за
15 час. 36 мин. 26 сек.:	
<b>Чернышов Б. А.</b>	— за
15 час. 45 мин. 14 сек.:	
<b>Башанкаев Б. Н.</b>	— за
<b>Валенчук О. Д.</b>	— за
<b>Говырин А. Б.</b>	— за
<b>Гурулёв А. В.</b>	— за
15 час. 53 мин. 33 сек.:	
<b>Яровая И. А.</b>	— за
15 час. 56 мин. 04 сек.:	
<b>Власова В. В.</b>	— за
16 час. 11 мин. 44 сек.:	
<b>Огуль Л. А.</b>	— за
<b>Румянцев Н. Г.</b>	— за
<b>Туров А. В.</b>	— за
16 час. 13 мин. 34 сек.:	
<b>Пахомов С. А.</b>	— против
<b>Умаханов С. Д.</b>	— против
<b>Цед Н. Г.</b>	— против

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ  
выступивших на заседании Государственной Думы**

**Депутаты Государственной Думы**

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Алтухов С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	36
Аршба О. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	38, 44, 46, 48, 60, 61
Белых И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	69, 70, 72
Бессараб С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	39
Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	64, 68, 69
Бурматов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	37
Власов В. М., фракция ЛДПР	22
Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	63
Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	62, 63, 72
Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, фракция КПРФ	30
Гартунг В. К., председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"	51, 56
Германова О. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	71
Гладких Б. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	66
Горячева К. А., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	57
Гулин М. А., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	26
Гусев Д. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ"	68
Дмитриева О. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию	34
Ефимов В. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	29
Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР	19, 50, 54—56
Жуков А. Д., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	41—44
Камнев Г. П., фракция КПРФ	50, 66
Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ	29, 30
Кисляков М. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	51
Коломейцев Н. В., фракция КПРФ	33, 61
Коткин С. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	31
Кузнецов Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	70
Леонов О. Ю., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	65
Матвеев М. Н., фракция КПРФ	70
Назарова Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	67

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	24, 33, 43, 49, 63
Нилов Я. Е., председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР	40
Новичков Н. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	52
Обухов С. П., фракция КПРФ	18, 48
Останина Н. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ	65
Панькина И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	38, 71
Парфёнов Д. А., фракция КПРФ	65
Пахомов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	49
Петрунин Н. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	67
Пинский В. В., председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	17, 60, 61
Плотников В. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	34, 35
Прусакова М. Н., фракция КПРФ	43
Рашкин В. Ф., фракция КПРФ	46, 49–52
Роднина И. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	32
Рябцева Ж. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	73
Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ	53
Смолин О. Н., фракция КПРФ	19
Тимофеева О. В., председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	40
Тутова Л. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	72
Филатова И. А., фракция КПРФ	51
Харитонов Н. М., председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, фракция КПРФ	72
Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	52, 58, 64, 65
Хубезов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	29, 39
Чепиков С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	71
Чернышов Б. А., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР	21, 49
Шеремет М. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	63
Ямпольская Е. А., председатель Комитета Государственной Думы по культуре, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	27
Яровая И. А., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	37

**Руководители и представители  
государственных органов Российской Федерации,  
органов государственной власти субъектов Российской Федерации,  
а также приглашённые на заседание**

Фамилия, имя, отчество, должность	Страница
<b>Бондаренко А. Б.</b> , <i>статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации</i>	67, 68
<b>Зверев Д. С.</b> , <i>статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации</i>	30
<b>Иванова С. В.</b> , <i>статс-секретарь — заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации</i>	66
<b>Краснов И. В.</b> , <i>Генеральный прокурор Российской Федерации</i>	44, 50—52
<b>Максимов Т. И.</b> , <i>заместитель министра финансов Российской Федерации</i>	31, 33, 34
<b>Назаров С. М.</b> , <i>заместитель министра экономического развития Российской Федерации</i>	69, 70



**Управление организационного обеспечения законодательного процесса  
Аппарата Государственной Думы**

---

Отдел редакционно-издательских работ  
125009, Москва, ул. Воздвиженка, 4/7, к. 515, тел. 8 (495) 692-15-10  
*Ответственные за выпуск бюллетеня № 14 (1929) Т. Ю. Волкова, А. В. Штин  
Номер подписан в печать в 17 часов 40 минут 30 ноября 2021 года*

---

Отпечатано с оригинал-макета в отделе технического обеспечения работы с документами  
Управления документационного обеспечения Аппарата Государственной Думы  
Тир. 35 экз.