

Федеральное Собрание Российской Федерации



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

## Стенограмма заседаний

Бюллетень № 31 (1946)

4 марта 2022 года

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

- Электронная версия бюллетеня размещается в сети Интранет Государственной Думы на странице Управления организационного обеспечения законодательного процесса (отдел редакционно-издательских работ) сразу после подписания номера в печать.
- Тексты стенограмм заседаний Государственной Думы размещаются в сети Интранет Государственной Думы (вкладка "Стенограммы") и на официальном сайте Государственной Думы в сети Интернет.

**ХРОНИКА**  
**дополнительного заседания Государственной Думы**  
**4 марта 2022 года**

На рассмотрение вынесены следующие вопросы:

**1. О проекте порядка работы Государственной Думы на 4 марта 2022 года.**

I. Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении

**2. О проекте федерального закона № 1185348-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".**

II. Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении

**3. О проекте федерального закона № 464757-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части установления уголовной ответственности за действия, направленные на дискредитацию использования Вооружённых Сил Российской Федерации, за распространение заведомо ложной информации об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации").**

**4. О проекте федерального закона № 27883-8 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (о налоговых льготах для организаций, зарегистрированных на территории Курильских островов).**

**5. О проекте федерального закона № 1197680-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за совершение в интересах юридического лица сделок или финансовых операций с имуществом, полученным преступным путём, а также за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооружённых Сил Российской Федерации, и за призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации).**

III. Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении

**6. О проекте федерального закона № 80712-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования механизмов, обеспечивающих устойчивое экономическое развитие в условиях санкционного давления со стороны иностранных государств).**

**7. О проекте федерального закона № 80921-8 "О внесении изменений в статьи 96<sup>11</sup> и 179<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной**

системы Российской Федерации в 2022 году" (об особенностях исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году).

8. О проекте федерального закона № 80716-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о продлении срока амнистии капитала).

9. О проекте федерального закона № 80713-8 "О внесении изменений в статьи 4 и 45 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (о наделении Правительства Российской Федерации отдельными полномочиями).

10. О проекте федерального закона № 80714-8 "О внесении изменения в статью 76<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации" (о продлении срока действия нормы об освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях экономической направленности).

11. О проекте федерального закона № 80928-8 "О внесении изменений в статьи 140 и 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (об уточнении порядка возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 198—199<sup>4</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации).

12. О проекте федерального закона № 80334-8 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (о налогообложении отдельных операций).

13. О проекте федерального закона № 42172-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части совершенствования назначения административного наказания субъектам малого и среднего предпринимательства).

14. О проекте федерального закона № 1161234-7 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях приведения в соответствие полномочий органов местного самоуправления муниципальных округов с полномочиями органов местного самоуправления городских округов).

15. О проекте федерального закона № 28060-8 "О внесении изменений в статью 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (об индексации присужденных денежных сумм).

16. О проекте федерального закона № 28094-8 "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и статью 10 Федерального закона "О персональных данных" (в части расширения перечня функций и полномочий, при осуществлении которых органы прокуратуры наделяются правом получать информацию, доступ к которой ограничен).

17. О проекте федерального закона № 1254865-7 "О внесении изменений в статьи 24 и 249 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части введения нового основания прекращения судом уголовного дела — неявки в судебное заседание частного обвинителя без уважительных причин).

18. О проекте федерального закона № 18454-8 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (об обжаловании постановления дознавателя, следователя или прокурора по вопросу о размере расходов потерпевшего на выплату вознаграждения его представителю).

19. О проекте федерального закона № 37940-8 "О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации" (о возможности передачи функций оператора государственной информационной системы промышленности учреждению, подведомственному уполномоченному органу).

20. О проекте федерального закона № 10375-8 "О внесении изменений в статью 13 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части отдельных вопросов взимания сбора за пользование объектами животного мира).

21. О проекте федерального закона № 1145555-7 "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (о сроке согласования схемы размещения торговых мест на рынке).

22. О проекте федерального закона № 1167477-7 "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О гражданской обороне" (в части уточнения субъекта обеспечения мероприятий местного уровня по гражданской обороне, защите населения и территорий).

23. О проекте федерального закона № 1069106-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за производство и (или) оборот крепкой алкогольной продукции в полимерной потребительской таре).

24. О проекте федерального закона № 9734-8 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (в части предоставления права духовным образовательным организациям реализовывать программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре).

25. О проекте федерального закона № 1192160-7 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (по вопросу прекращения регистрации в качестве индивидуального предпринимателя лица, содержащегося под стражей, осуждённого и отбывающего наказание в виде лишения свободы).

26. О проекте федерального закона № 1123777-7 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части противодействия незаконному обороту табачной продукции)".

27. О проекте федерального закона № 1036538-7 "О внесении изменений в статьи 3.5, 8.32, 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за нарушения пожарной безопасности).

28. О проекте федерального закона № 978395-7 "О внесении изменений в статьи 14 и 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (о составе суда).

29. О проекте федерального закона № 5806-8 "О внесении изменения в статью 10 Закона Российской Федерации "О недрах" (в части увеличения срока предоставления в пользование участков недр для геологического изучения на территории Мурманской области).

30. О проекте федерального закона № 22118-8 "О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона "О потребительском кредите (займе)" (в части совершенствования правового регулирования в сфере потребительского кредитования и защиты прав потребителей финансовых услуг).

31. О проекте федерального закона № 30373-8 "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (в части устранения несогласованности правового регулирования).

#### IV. Проекты постановлений Государственной Думы

32. О проекте постановления Государственной Думы № 81045-8 "О проведении дополнительных заседаний Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 10 и 11 марта 2022 года".

В начале заседания депутаты почтили минутой молчания память солдат и офицеров Вооружённых Сил Российской Федерации, погибших при исполнении воинского долга в ходе проведения специальной военной операции по защите Донецкой и Луганской народных республик.

В ходе обсуждения предложений по проекту порядка работы рассмотрение законопроекта, обозначенного под пунктом 24 повестки дня, перенесено на более поздний срок. Утвердив повестку дня заседания, депутаты приступили к её реализации.

В третьем чтении был рассмотрен и принят проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (пункт 2 повестки дня; докладчик — первый замести-

тель председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками К. К. Тайсаев; результаты голосования: "за" — 409 чел. (90,9%).

Были рассмотрены и приняты во втором чтении, а затем в третьем проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 3 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 401 чел. (89,1%);

"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 5 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 407 чел. (90,4%);

"О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (пункт 4 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам О. Н. Ануфриева; результаты голосования: "за" — 413 чел. (91,8%).

Далее депутаты приступили к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 6 повестки дня) сделал доклад официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра экономического развития Российской Федерации А. И. Херсонцев. С содокладом выступил председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике М. А. Топилин. На вопросы ответили А. И. Херсонцев, статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации А. Н. Пудов, первый заместитель министра здравоохранения Российской Федерации В. С. Фисенко, статс-секретарь — заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации С. В. Иванова. В прениях приняли участие Я. Е. Нилов (от фракции ЛДПР), Н. В. Колемейцев (от фракции КПРФ), руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" С. М. Миронов, руководитель фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" А. Г. Нечаев и М. А. Топилин (от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ"). Законопроект принят в первом чтении ("за" — 411 чел. (91,3%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра финансов Российской Федерации И. А. Окладникова доложила о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 96<sup>11</sup> и 179<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году" (пункт 7 повестки дня). Содоклад сделал председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам А. М. Макаров. На вопросы ответили И. А. Окладникова и А. М. Макаров. В прениях выступили М. Г. Делягин (от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ") и А. М. Макаров (от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ"). Законопроект принят в первом чтении ("за" — 413 чел. (91,8%).

С докладом о проектах федеральных законов "О внесении изменений в Федеральный закон "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 8 повестки дня), "О внесении изменений в статьи 4 и 45 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (пункт 9 повестки дня), "О внесении изменения в статью 76<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации" (пункт 10 повестки дня) и "О внесении изменений в статьи 140 и 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 11 повестки дня) выступил официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Феде-

рации А. В. Сазанов. О законопроектах, обозначенных под пунктами 8 и 9 повестки дня, сделал содоклад председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам А. М. Макаров. О законопроектах, обозначенных под пунктами 10 и 11 повестки дня, позицию Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству изложила первый заместитель председателя комитета И. А. Панькина. На вопросы ответили А. В. Сазанов и А. М. Макаров. Законопроекты приняты в первом чтении и в целом. Результаты голосования по пункту 8 повестки дня: "за" — 403 чел. (89,6%); по пункту 9 повестки дня: "за" — 406 чел. (90,2%); по пункту 10 повестки дня: "за" — 408 чел. (90,7%); по пункту 11 повестки дня: "за" — 407 чел. (90,4%).

В фиксированное время во втором чтении были рассмотрены проекты федеральных законов "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 6 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике М. А. Топилин) и "О внесении изменений в статьи 96<sup>11</sup> и 179<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году" (пункт 7 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам А. М. Макаров). Законопроект, обозначенный под пунктом 6 повестки дня, после утверждения таблиц поправок принят во втором чтении, а затем в третьем ("за" — 412 чел. (91,6%). Законопроект, обозначенный под пунктом 7 повестки дня, после рассмотрения поправок принят во втором чтении, а затем в третьем с новым наименованием — "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году" ("за" — 411 чел. (91,3%).

Затем депутаты продолжили рассмотрение законопроектов в первом чтении.

Член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам В. М. Резник сделал доклад и ответил на вопросы по проекту федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (пункт 12 повестки дня). В прениях выступили А. М. Макаров, М. Г. Делягин и О. Г. Дмитриева. Слово для заключительного выступления было предоставлено докладчику. Законопроект принят в первом чтении и в целом ("за" — 395 чел. (87,8%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 4 чел. (0,9%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 13 повестки дня) доложил официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра экономического развития Российской Федерации А. И. Херсонцев. Содоклад сделал член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. Ф. Вяткин. Докладчик и содокладчик ответили на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 403 чел. (89,6%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 14 повестки дня) выступила официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации С. В. Иванова. Позицию Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству изложил член комитета Е. А. Первышов. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 348 чел. (77,3%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации А. В. Логинов сделал доклад о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 15 повестки дня). С содокладом выступил первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государ-

ственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов. Докладчик и содокладчик ответили на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 392 чел. (87,1%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и статью 10 Федерального закона "О персональных данных" (пункт 16 повестки дня) доложил официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации А. В. Логинов. Содоклад сделал заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции А. Б. Выборный. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 390 чел. (86,7%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 24 и 249 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 17 повестки дня) выступил официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации А. В. Логинов. Позицию Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству изложила первый заместитель председателя комитета И. А. Панькина. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 321 чел. (71,3%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации А. В. Логинов сделал доклад о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (пункт 18 повестки дня). С содокладом выступил член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Н. Г. Брыкин. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 396 чел. (88,0%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации" (пункт 19 повестки дня) доложил официальный представитель Правительства Российской Федерации первый заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации В. С. Осьмаков. Содоклад сделал председатель Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле В. В. Гутенёв. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 370 чел. (82,2%), "против" — 0, "воздержалось" — 13 чел. (2,9%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (пункт 21 повестки дня) выступил депутат Государственной Думы Е. В. Марков, с содокладом — член Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле А. В. Канаев. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 393 чел. (87,3%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 13 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (пункт 20 повестки дня) сделал доклад официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации М. К. Керимов. С содокладом выступил член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам В. М. Резник. Докладчик ответил на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 369 чел. (82,0%), "против" — 25 чел. (5,6%), "воздержалось" — 0).

В повестку дня дополнительно включён проект постановления Государственной Думы № 81676-8 "О приглашении на заседание Государственной Думы 10 марта 2022 года Министра экономического развития Российской Федерации М. Г. Решетникова и руководителя Федеральной антимонопольной службы М. А. Шаскольского".

Представитель Парламента Республики Северная Осетия — Алания депутат Государственной Думы А. Б. Таймазов доложил о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О гражданской обороне" (пункт 22 повестки дня). Содоклад сделал заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции Э. А. Валеев. Докладчик и содокладчик ответили на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 387 чел. (86,0%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 23 повестки дня) высту-



пил сенатор Российской Федерации С. Н. Рябухин. Позицию Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству изложил член комитета Н. Г. Брыкин. В прениях выступил Б. С. Хамзаев. Заключительное слово было предоставлено докладчику и содокладчику. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 388 чел. (86,2%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (пункт 25 повестки дня) сделал доклад член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству А. П. Тетердинко. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 392 чел. (87,1%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0).

Депутат Государственной Думы А. Б. Веллер доложил о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части противодействия незаконному обороту табачной продукции)" (пункт 26 повестки дня). Содоклад сделала первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина. Докладчик ответил на вопросы. В прениях выступил Б. С. Хамзаев. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 396 чел. (88,0%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 14 и 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 28 повестки дня) выступил представитель Самарской Губернской Думы депутат Государственной Думы В. А. Казаков, с содокладом — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Н. Г. Брыкин. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 397 чел. (88,2%).

О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 10 Закона Российской Федерации "О недрах" (пункт 29 повестки дня) доложил член Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды А. Ф. Ягафоров. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 361 чел. (80,2%).

Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку К. М. Бахарев сделал доклад и ответил на вопросы по проекту федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона "О потребительском кредите (займе)" (пункт 30 повестки дня). Законопроект принят в первом чтении ("за" — 316 чел. (70,2%), "против" — 3 чел. (0,7%), "воздержалось" — 5 чел. (1,1%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (пункт 31 повестки дня) выступил первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку К. М. Бахарев. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 336 чел. (74,7%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 3 чел. (0,7%).

В заключение были рассмотрены и приняты проекты постановлений:

"О проведении дополнительных заседаний Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 10 и 11 марта 2022 года" (пункт 32 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы Р. В. Кармазина; результаты голосования: "за" — 379 чел. (84,2%);

"О приглашении на заседание Государственной Думы 10 марта 2022 года Министра экономического развития Российской Федерации М. Г. Решетникова и руководителя Федеральной антимонопольной службы М. А. Шаскольского" (вопрос, дополнительно включённый в повестку дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по контролю О. В. Морозов; результаты голосования: "за" — 377 чел. (83,8%).

**Здание Государственной Думы. Большой зал.  
4 марта 2022 года. 10 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации** (10 час. 02 мин. 41 сек.)

Присутствует . . . . . 416 чел. . . . . 92,4 %

Отсутствует . . . . . 34 чел. . . . . 7,6 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . 34 чел. . . . . 7,6 %

Результат: кворум есть

Присутствует 416 депутатов, кворум есть.

Уважаемые коллеги, прежде чем приступим к работе, предлагаю почтить память наших солдат, офицеров, погибших при исполнении воинского долга на Украине. *(Все встают. Минута молчания.)*

Присаживайтесь.

Коллеги, вы знаете о принятых вчера президентом решениях о поддержке семей погибших военнослужащих, тех, кто ранен. Давайте со своей стороны окружим заботой семьи военнослужащих, те, где есть погибшие, и поможем тем, кто ранен. У каждого есть свой избирательный округ, вы знаете эти семьи — давайте со своей стороны сделаем всё возможное для тех семей, которые остались без близких, и для тех, кто придёт на лечение.

Мы в этом зале с вами принимали решение — его инициировал Геннадий Андреевич Зюганов, — обращение с просьбой признать

Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику. Затем мы с вами единогласно ратифицировали договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи с этими республиками. И, уважаемые коллеги, все мы понимаем: если бы только не было принято решение о начале операции с участием наших Вооружённых Сил, буквально на следующий день зашли бы на территории ДНР, ЛНР нацисты, бандеровцы и при поддержке НАТО там стали бы творить страшные дела. Это удалось упредить и избежать. Нам надо сейчас всем объединиться, сделать всё для того, чтобы преодолеть, с одной стороны, вызовы, а с другой стороны, поддерживать наших ребят.

Сегодня специальное заседание назначено, дополнительное. У нас с вами в повестке есть вопросы, которые внесло правительство, чтобы мы поддержали экономику, граждан, есть вопросы, которые инициировали наши депутаты, учитывая ситуацию, происходящую в информационном поле. Все эти IT-компании, начиная, там, от "Инстаграма" и заканчивая другими, находятся в Соединённых Штатах Америки — понятно, их используют как оружие: несут рознь, ложь. Мы должны этому противостоять, защитить Вооружённые Силы.

Давайте сконцентрируемся на рассмотрении этих вопросов, а на следующей неделе дополнительно ещё соберёмся 10-го и 11-го,

учитывая, что правительство подготовит второй пакет законодательных инициатив, чтобы поддержать и экономику, и граждан и многие вопросы решить, принятие решений по которым нам необходимо именно в условиях серьёзного вызова, связанного с санкциями. Президент Соединённых Штатов Америки подчеркнул, что санкции, которые сейчас вводятся, можно сравнить только с третьей мировой войной, альтернатива им — только война. Вот задумайтесь, какие вызовы мы с вами должны преодолеть, и поэтому надо к этому относиться соответственно.

Коллеги, ставится на голосование: принять проект порядка работы Государственной Думы за основу.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 08 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . . 409 чел. . . . . 90,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 409 чел.

Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Какие будут замечания по проекту порядка работы? Есть замечания.

Пожалуйста, включите режим записи.

Покажите список.

Останина Нина Александровна.

**Останина Н. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КППФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, ну, мы поддерживаем ваше распоряжение от 2 марта о создании совета при председателе по вопросам социальной защиты и поддержки граждан в условиях санкций, этим же распоряжением вы назначили двух заместителей, профессионализм которых не вызывает ни у кого сомнений. Но есть вопросы. Во-первых, оба заместителя — представители одной фракции — будет ли этот совет межфракционным? Во-вторых, вы обозначили дату представления предложений до 5 марта, то есть до завтра — могли бы вы хотя бы в общих чертах тогда нам сейчас сказать, чтобы мы получили представление, будем ли мы принимать уча-

стие, поскольку предложения вам уже направили на эту тему?

**Председательствующий.** Спасибо, Нина Александровна, за вопрос. Да, конечно, в этом совете будут принимать участие представители всех фракций, руководители профильных комитетов, вы входите в их число, поэтому готовьтесь к работе. Мы пригласим в состав совета представителей правительства, экспертов, поэтому, если у вас есть предложения, я их жду. У нас парламент! Вот то, что вы сейчас задаёте вопрос, — это правильно абсолютно. Не надо здесь забюрокративать процедуру, поэтому, если есть у вас предложения по экспертам, кто ещё нам необходим в составе совета, — пожалуйста, предлагайте. Ваша позиция заслуживает только поддержки и уважения.

Пожалуйста, Крашенинников.

**Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет просит 5-й вопрос рассмотреть сразу после 3-го, потому что это проекты взаимосвязанные, один вытекает из другого.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы с вами возьмём и вопрос 5 поставим сразу после 3-го вопроса?

Андрей Михайлович, вы не возражаете? Не возражаете.

Коллеги, договорились? Договорились.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В., фракция КППФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, мы, безусловно, поддерживаем эти решения, которые внесены в повестку, — вы правильное решение приняли, и все ваши заместители возглавляют одну, две, три парламентские комиссии отраслевые, — но, с нашей точки зрения, в усиление пунктов 6, 7, 8 просто необходимо, чтобы были созданы отраслевые рабочие группы, которые учитывали бы то, что происходит на земле.

И особенно хотели бы попросить вас вот о чём. У вас два заместителя: первый заместитель председателя Жуков и Алексей Васильевич Гордеев, и в принципе один раньше занимался, другой сейчас занимается ЦБ. Мы неоднократно ставили вопрос о безопасности наших золотовалютных резервов и о причинах вывоза золота. Вы знаете, что за два дня, 24-е и 25-е, Центробанк сжёг 3 триллиона наших денег и 60 процентов ЗВР заморожено. Мы считаем, что необходимо, ну, если не парламентское расследование, то хотя бы парламентская комиссия должна... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо.

Информирую вас. Мы обсуждали вопрос представительства Государственной Думы в составе штаба, который возглавил председатель правительства, делегирован Александр Дмитриевич Жуков в штаб по противодействию санкциям. Поэтому, пожалуйста, все ваши наработки, предложения — Александру Дмитриевичу Жукову. Если потребуется, он отчитается по итогам работы, и нам здесь надо использовать возможность того, что наш коллега участвует в работе штаба во главе с председателем правительства.

Что касается вопросов Центрального банка, это входит в обязанности уже Алексея Васильевича Гордеева. Алексей Васильевич участвует в заседании, он вас слышит и — давайте договоримся — на вопросы, вами поставленные, подготовится и ответит. Хорошо? Хорошо.

Пожалуйста, Кабышев Сергей Владимирович.

**Кабышев С. В., председатель Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, по 24-му вопросу повестки просьба перенести рассмотрение на 15 марта в связи с болезнью докладчика.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет возражений. Принимается.

Уважаемые коллеги, с учётом принятых изменений и дополнений предлагается при-

нять порядок работы на сегодняшний день в целом.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 13 мин. 30 сек.)

Проголосовало за . . . . . 412 чел. . . . . 91,6 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 413 чел.

Не голосовало . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %

Результат: принято

Порядок работы на сегодняшний день принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов третьего чтения.

2-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Доклад Казбека Куцуковича Тайсаева.

Пожалуйста, Казбек Куцукович.

**Тайсаев К. К., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Данным законопроектом предусмотрены изменения, направленные на совершенствование мер реагирования на нарушения прав и законных интересов российских граждан. Предлагается распространить возможность применения мер санкционного характера на иностранных граждан вне зависимости от их гражданской принадлежности, а также лиц без гражданства. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний по тексту проекта закона не имеет. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть желание высказаться по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 2-й вопрос.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 15 мин. 09 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 409 чел. . . . . 90,9 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 409 чел.  
 Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %  
 Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению законопроектов второго чтения.

3-й вопрос нашей повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Ирина Александровна Панькина.

**Панькина И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы с вами являемся свидетелями крупномасштабной информационной войны против нашей страны, президента, наших граждан. Та волна ложной информации, необъективной критики, которая сеет панику в обществе и распространяет абсолютно ложную информацию в отношении действий нашей армии, требует неотложных и принципиальных решений. Недопустимо распространение ложной информации в отношении действий наших Вооружённых Сил, которые действуют в целях защиты наших граждан и, подчёркиваю, в целях поддержания мира и безопасности.

Коллеги, нами за основу был взят законопроект, внесённый ещё в прошлом созыве нашим председателем, Вячеславом Викторовичем Володиным, и рядом депутатов, который также касается введения санкций за недружественные действия. Ко второму же чтению группой депутатов во главе с председателем комитета Василием Ивановичем Пискаревым был предложен ряд законодательных решений.

Уголовный кодекс предлагается дополнить тремя новыми составами преступлений. Предлагается установить уголовную ответственность за публичное распространение под видом достоверных сведений заведомо ложной информации об использовании Вооружённых Сил, так называемых фейков. Поми-

мо этого, законопроектом дополняются два преюдициальных состава, которые касаются публичных действий, направленных как раз на дискредитацию использования Вооружённых Сил Российской Федерации, а также вводится преюдициальная норма, которая касается призывов как раз к введению санкций в отношении нашей страны, наших граждан и юридических лиц. Помимо этого, вводятся корреспондирующие изменения в Уголовно-процессуальный кодекс, которые касаются подследственности и подсудности.

Коллеги, всего в процессе подготовки законопроекта ко второму чтению поступило 12 поправок, шесть из которых включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию, и шесть — в таблицу поправок № 2, рекомендованных к отклонению.

Комитет рекомендует принять таблицы поправок и проголосовать законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, у нас с вами есть таблица поправок № 1, комитет предлагает её поддержать, там шесть поправок. Нет замечаний?

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 18 мин. 36 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 397 чел. . . . . 88,2 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
 Голосовало . . . . . 398 чел.  
 Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %  
 Результат: принято

Принимается.

Таблица поправок № 2 — есть замечания, коллеги? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 19 мин. 10 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 323 чел. . . . . 71,8 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
 Голосовало . . . . . 324 чел.  
 Не голосовало . . . . . 126 чел. . . . . 28,0 %  
 Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект, 3-й вопрос, второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 19 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . . 399 чел. . . . . 88,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 399 чел.

Не голосовало . . . . . 51 чел. . . . . 11,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

**Панькина И. А.** Коллеги, спасибо за единогласную поддержку законопроекта.

Комитет подготовил законопроект, законопроект прошёл все необходимые процедуры. Просим рассмотреть в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений против того, чтобы мы рассмотрели законопроект по процедуре третьего чтения? Нет возражений. Переходим к рассмотрению данного законопроекта по процедуре третьего чтения.

Уважаемые коллеги, есть ли желающие высказаться по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", третье чтение, 3-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 20 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . . 401 чел. . . . . 89,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 401 чел.

Не голосовало . . . . . 49 чел. . . . . 10,9 %

Результат: принято

За — 401, против — нет, воздержавшихся нет.

Уважаемые коллеги, федеральный закон принят единогласно — поздравляю вас.

Коллеги, законопроект будет незамедлительно направлен в Совет Федерации, сего-

дня в 14.00 состоится заседание Совета Федерации. После одобрения Советом Федерации законопроект ляжет на стол Президенту Российской Федерации, а это значит, есть возможность, что уже буквально завтра его нормы прямого действия будут работать и те, кто лгал и делал заявления, дискредитирующие наши Вооружённые Силы, понесут наказание, причём очень жёсткое. Хотелось бы, чтобы все понимали, чтобы общество понимало, что это мы делаем для того, чтобы защитить наших солдат, офицеров, для того, чтобы защитить правду.

Коллеги, у нас вчера обсуждение было и мы договорились, что в ходе принятия законов будет возможность выступить от фракций. Но правильно будет просто сказать следующее: если бы только не началась специальная операция, началась бы война, развязанная НАТО на территории Украины, в первую очередь на линии соприкосновения Украины с Донецкой и Луганской народными республиками. Миллионы жертв, гуманитарная катастрофа — всё это остановлено. Сейчас наша военная операция развивается по плану, и всё делается для того, чтобы Украина стала мирной страной, свободной, демократической, независимой. Сегодня независимость Украиной потеряна, сегодня неонацисты правят там. Все должны осознать, к чему это могло привести, тем более с учётом заявления Зеленского о том, что он хочет обладать ядерным оружием. Ясно, какую опасность несли они всему миру. Давайте из этого исходить.

И в связи с этим разные заявления представителей шоу-бизнеса, деятелей культуры... Хотел бы, чтобы комитет профильный — по культуре — не молчал. Понятно, что у вас есть корпоративность, всё это хорошо, но давайте всё-таки осознаем: тем, кто здесь зарабатывал миллионы и снискал любовь, любовь граждан, надо эту любовь вернуть и поддержать людей. Неужели не стыдно?! И тем, кто занимает бюджетные должности... Взяли бы и ушли! Вот посмотрите, Гергиев, великий мастер, музыкант, дирижёр: мэр Мюнхена ему предложил осудить действия наших Вооружённых Сил — он не согласился. Давайте

ему поаплодируем! *(Все встают. Продолжительные аплодисменты.)*

Коллеги, мы молчим, а молчать нельзя, потому что наше молчание — это предательство тех ребят, которые погибли. Они погибли для того, чтобы мы жили, для того, чтобы Россия была в безопасности, для того, чтобы Украина стала свободной от этой нечисти. Поэтому пускай те, кто работает в учреждениях бюджетных, тем более представляет такую сферу, как культура, подумают и освободят свои места.

Коллеги, мы с вами имеем полномочия — давайте эти полномочия использовать. Преодолеем вызовы — страна будет сильнее, а если поддадимся влиянию тех, кто такие заявления делает, то страны может не стать. Они об этом не думают — мы должны об этом думать, представляя наших граждан и их интересы, мы защищать должны граждан.

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Ирина Александровна Панькина.

**Панькина И. А.** Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы только что проголосовали за внесение изменений в Уголовный кодекс. Данный законопроект взаимосвязан с указанным: предлагаются корреспондирующие изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, которые также направлены на противодействие информационным атакам на нашу страну, дискредитирующим использование Вооружённых Сил Российской Федерации.

Что предлагается? Предлагаются два преюдициальных состава, которые касаются введения ответственности административной за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооружённых Сил, а также за призывы к введению мер ограничительного характера в отношении нашей страны.

Коллеги, я хотела бы обратить ваше внимание вот ещё на что. Мы с вами также являемся очевидцами беспрецедентного санкци-

онного давления в отношении нашей страны, каждый день мы узнаём о всё новых и новых экономических санкциях, ограничения вводятся в отношении российского бизнеса. Правительством внесён ряд предложений по поддержке отечественного бизнеса. Вот поправкой правительственной предложено интегрировать инициативу по распространению амнистии капиталов и поддержать тем самым отечественный бизнес.

Всего ко второму чтению поступило 14 поправок. Все они расположены в таблице поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию. Просим поддержать таблицу поправок и проголосовать за законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования по таблице поправок № 1.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 28 мин. 43 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 403 чел. . . . . 89,6 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 403 чел.  
 Не голосовало . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %  
 Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", вопрос 5.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 30 мин. 08 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 405 чел. . . . . 90,0 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %  
 Голосовало . . . . . 407 чел.  
 Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %  
 Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

**Панькина И. А.** Коллеги, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, проведены все необходимые процедуры. Просим рассмотреть законопроект и проголосовать в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы с вами рассмотрим законопроект по процедуре третьего чтения? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", 5-й вопрос.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 31 мин. 05 сек.)

Проголосовало за . . . . . 407 чел. . . . . 90,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 407 чел.

Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %

Результат: принято

За — 407, против — нет, воздержавшихся нет.

Уважаемые коллеги, федеральный закон принят, также будет незамедлительно направлен в Совет Федерации. Мы с вами сегодня приняли два федеральных закона крайне важных, с тем чтобы информация до граждан доходила объективная и чтобы защитить граждан, нашу страну от лжи, которая льётся в первую очередь посредством тех информационных ресурсов, влияние на которые оказывается из-за рубежа.

Мы переходим к вопросу 4. О проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Пожалуйста, Ольга Николаевна Ануфриева.

**Ануфриева О. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Напомню, что проект федерального закона устанавливает фактически беспрецедентный режим для развития Курильских островов и налоговые льготы по налогу на прибыль, транспортному, земель-

ному налогам и налогу на имущество на 20 лет.

В ходе подготовки законопроекта ко второму чтению были учтены все замечания комитета, устранены все возможности для злоупотреблений и перерегистрации действующего бизнеса, который мог бы использовать новый режим. И в текущей ситуации комитет считает, что актуальность указанного законопроекта ещё более повышается. Внесено всего восемь поправок, одна из них снята автором, сформирована только одна таблица из семи поправок — таблица поправок, рекомендованных к принятию.

Просим поддержать во втором чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1, у нас одна таблица поправок, нет замечаний? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 33 мин. 43 сек.)

Проголосовало за . . . . . 392 чел. . . . . 87,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 393 чел.

Не голосовало . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование законопроект, 4-й вопрос, второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 34 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . . 414 чел. . . . . 92,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 414 чел.

Не голосовало . . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %

Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

**Ануфриева О. Н.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Законопроект подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые процедуры, замечаний



нет. Просим поддержать законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений, если рассмотрим по процедуре третьего чтения данный законопроект? Нет.

По мотивам от фракций есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" в третьем чтении, 4-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (10 час. 35 мин. 18 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 413 чел. . . . . 91,8 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 413 чел.  
 Не голосовало . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %  
 Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно: за — 413, против — нет, воздержавшихся нет. Поздравляю, коллеги. Законопроект направляется в Совет Федерации.

Мы с вами переходим к блоку законопроектов первого чтения.

6-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра экономического развития Российской Федерации Алексея Игоревича Херсонцева.

Пожалуйста.

Подготовиться Топилину.

**Херсонцев А. И., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра экономического развития Российской Федерации.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Как вы знаете, 28 февраля текущего года создана правительственная комиссия по повышению устойчивости развития российской экономики в условиях санкций. Государст-

венная Дума представлена в комиссии Первым заместителем председателя Александром Дмитриевичем Жуковым.

Мои коллеги в минэке и в других министерствах, в правительстве фактически в круглосуточном режиме работают с Центральным банком, бизнесом, общественными объединениями и региональными командами для выработки оперативных и стратегических решений по поддержке экономики и занятости. Первый пакет таких законодательных предложений позавчера на заседании правительства был представлен руководителем аппарата правительства Дмитрием Юрьевичем Григоренко, правительством поддержан и внесён в Государственную Думу.

Позвольте, уважаемый Вячеслав Викторович, отдельно поблагодарить вас, профильный комитет Максима Анатольевича Топина, комитеты-соисполнители за участие в выработке решений, оперативное и максимально конструктивное рассмотрение представленного законопроекта, сотрудников Аппарата Госдумы за его подготовку к сегодняшнему заседанию и моих коллег из параллельных ведомств.

Подчеркну, что данный законопроект — это лишь первый набор предложений, задача которых — формирование на период 2022 года системы, позволяющей быстро и гибко реагировать на происходящие изменения. Мы ориентируемся на положительный опыт такой работы в 2020 году, когда парламент уже принимал подобные решения, чтобы обеспечить слаженную и быструю работу всех уровней власти для поддержки экономики и граждан нашей страны. Что предлагаем?

Первый и безусловный приоритет — это граждане. Среди предлагаемых решений — наделение правительства правом принятия в 2022 году решений, упрощающих обеспечение наших граждан лекарственными препаратами и медицинскими изделиями в условиях введённых санкций. В первую очередь это возможность упрощения закупочных процедур в сфере здравоохранения. Кроме того, временно упрощаются закупочные процедуры и в других сферах. Появится возможность

менять условия уже заключённых контрактов. Далее, возможность установления особенностей лицензирования фармдеятельности, производства лекарственных препаратов и их госрегистрации.

Следующее направление — это оперативные решения, если они потребуются, в сферах, связанных с оказанием социальной помощи и пенсионного обеспечения. Речь о возможных особенностях соцподдержки отдельных категорий граждан, о полномочиях по возможному установлению размера соцдоплаты к пенсии и дополнительного увеличения социальных пенсий и пенсий отдельных категорий граждан, увеличения стоимости пенсионного коэффициента и фиксированной выплаты к страховой пенсии. Правительство также сможет установить особенности выплаты пенсий гражданам, проживающим за пределами нашей страны.

Второй блок — это экономика. При необходимости правительству предлагается оперативно изменять критерии отнесения к субъектам МСП, если поймём, что волатильность на рынках потребует такого шага.

Будет введён мораторий на проведение плановых контрольно-надзорных мероприятий, будут установлены особенности осуществления в 2022 году государственного и муниципального контроля. Задача — максимально снять непроизводственные издержки.

Третье — это уже зарекомендовавшая себя в пандемию мера продления лицензий автоматом, а также установление иных особенностей разрешительных режимов.

Четвёртое. Ожидаем, что в этом году может потребоваться особый порядок быстрой сертификации продукции, чтобы иметь возможность оперативно замещать те или иные товары отечественным производством и товарами из дружественных стран. Легализуем параллельный импорт в отношении товаров, включённых правительством в специальный перечень.

Предлагаем временные корректировки в корпоративное законодательство. Предлагаем также расширить возможность получить статус участника свободной экономической зоны Республики Крым или территории го-

рода Севастополя. Предлагаем предусмотреть возможность установления особенностей для ускоренного создания в России объектов туристской инфраструктуры.

Отдельный большой блок касается мер поддержки в сфере строительства, включая ускорение реализации проектов и возможности оперативной корректировки проектной документации.

И предусмотрен отдельный блок совместно с Банком России: предлагается наделить отдельными полномочиями Банк России по принятию оперативных решений.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный набор мероприятий будет дополняться разрабатываемым совместно с парламентом пакетом мер первоочередных действий. Это позволит минимизировать ущерб от санкций для бесперебойного функционирования всех отраслей нашей экономики и улучшения благосостояния граждан. Все возможности и потенциал для этого есть.

Просим поддержать.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Максима Анатольевича Топилина, председателя Комитета по экономической политике.

Пожалуйста.

**Топилин М. А., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Комитет по экономической политике вчера на своём заседании рассмотрел внесённый правительством и представленный сейчас вам законопроект. Он предусматривает внесение изменений в достаточно большое количество законов. Алексей Игоревич Херсонцев сейчас рассказал о том, какие это законодательные акты. Комитет поддержал данный законопроект.

И я хочу поблагодарить своих коллег — Сергея Александровича Пахомова, Анатолия Геннадьевича Аксакова, Ярослава Евгеньевича Нилова, Сергея Анатольевича Гаврилова, Леонида Анатольевича Огуля — за поддержку законопроекта, за его оперативное рас-

смотрение. Мы попытались сформулировать отдельные дополнительные предложения по законопроекту, я об этом скажу.

Очень коротко, что предусматривается законопроектом. Прежде всего, возможность оперативного реагирования Правительства Российской Федерации на складывающиеся ситуации и возникающие риски в разных сферах.

Прежде всего, это сфера обеспечения лекарствами. Компаниям, которые обеспечивают лекарствами, предоставляется право введения единого поставщика, это право предусматривается на два года. Такая мера позволит обеспечить наш рынок и наших потребителей лекарственными средствами. Также очень важно, что вводятся дополнительные изменения и послабления при лицензировании производства лекарственных средств. Мы исходим из того, что для тех стран, которые остаются дружественными к Российской Федерации, мы сможем создать преференциальные режимы и будут созданы дополнительные мощности по производству лекарств. То есть законопроект даёт не только возможность адаптироваться в нынешней ситуации, но и возможность дополнительного роста в различных сферах.

По поддержке строительной индустрии. Также предусматриваются послабления с точки зрения оперативности рассмотрения изменений, вносимых в проектно-сметную документацию, в разрешительные документы, и прежде всего для того, чтобы заместить материалы иностранных производителей из недружественных государств материалами российских производителей. В этих случаях оперативно, без дополнительных барьеров и ограничений будут производиться экспертизы, и, соответственно, стройка будет тем самым поддержана.

Я хотел бы также обратить особое внимание на поддержку различных мероприятий в сфере занятости, в сфере трудовых отношений, в сфере социальной поддержки граждан. Правительство Российской Федерации получает дополнительное право, которого у него сегодня нет, осуществлять, например, дополнительную индексацию пенсий в случае не-

обходимости. Напомню, что сегодня по законодательству это происходит только один раз в год, с 1 января. Для того чтобы оперативно реагировать на ситуацию, правительство получит такое право, это очень важно. И, как я сказал, предлагаются меры по поддержке рынка труда и занятости: отменяются проверки в малом бизнесе на год, а в IT-секторе, который сегодня тоже находится в определённом напряжении, — до конца 2024 года (вы знаете, что президентом подписан специальный указ о поддержке этого сектора).

Также в законодательстве о закупках предусматривается право органов исполнительной власти субъектов и муниципалитетов по своим контрактам в случае возникновения форс-мажорных обстоятельств вносить изменения в существенные условия контрактов, и это тоже мера на этот год. Предусматриваются кредитные каникулы на шесть месяцев для всех, кто имеет потребительские кредиты, — важнейшая мера поддержки наших граждан.

Мы готовили данный законопроект вместе с другими комитетами — ещё раз всем большое спасибо.

Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы.

Мы договорились, что выступления будут от каждой фракции, — фракции должны уполномочить по одному человеку. А что касается вопросов — пожалуйста. Есть желание? Есть.

Пожалуйста, включите режим записи.

Покажите результаты.

Дмитриева Оксана Генриховна, пожалуйста, ста.

**Дмитриева О. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.**

Спасибо большое.

Скажите, пожалуйста... Ведь на самом деле нужно коренное изменение всего законодательства о закупках. Тех мер, которые содержатся в данном законопроекте, абсолютно недостаточно, потому что, это принципиально, нужно переходить к прямому контрактному и установлению новых кооперационных связей, минуя весь этот сложный механизм тендеров. Это первый вопрос.

И второй: когда наконец будет принято решение об изменении денежно-кредитной политики, об отказе от бюджетного правила и складирования средств, доходов от нефти и газа, в Фонде национального благосостояния, об отказе давать в руки экономическое оружие против нас?

**Председательствующий.** Кому вопрос? Кто ответит?

Заместитель министра, пожалуйста.

**Херсонцев А. И.** Уважаемая Оксана Генриховна, спасибо за вопросы. В части закупок: вообще, в законопроекте достаточно большой объём полномочий, касающихся как раз возможности закупки у единственного поставщика, то есть по факту это то, о чём вы только что сказали. Что касается второй темы, то, мне кажется, поскольку сегодня у нас отдельно стоят в повестке вопросы бюджетного законодательства, наверное, было бы правильно тогда эту тему дополнительно обсудить.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В., фракция КПРФ.**

Спасибо, Вячеслав Викторович.

У меня тоже к Алексею Игоревичу вопросы.

Алексей Игоревич, первое. Законопроектом предусмотрено введение Правительством Российской Федерации неких особенностей регулирования трудовых отношений — что под этим понимается, в том числе в рамках взаимодействия с трёхсторонней комиссией? Не ухудшит ли это положение рабочих?

Второй момент, особенности установления МРОТ. Каковы эти особенности, что видит правительство?

Третий вопрос: планируется ли совершенствовать или продолжить дальше реализацию механизма принудительной регистрации лекарственных препаратов для тех компаний, которые не захотят их поставлять или, возможно, не захотят их поставлять на территорию Российской Федерации?

Ну и четвёртый: рассматривается ли механизм национализации имущества недру-

жественной страны, а также наших олигархов в качестве одной из антикризисных мер?

**Херсонцев А. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, можно я передам слово заместителю министра труда, который тоже здесь присутствует?

**Председательствующий.** Пожалуйста, конечно, вы просто определяйтесь, кто более...

**Пудов А. Н., статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации.**

Спасибо за вопросы.

В отношении вопроса по тематике, связанной с трудовыми отношениями, в частности о праве Правительства Российской Федерации устанавливать особенности трудовых отношений в этот сложный период, и в отношении минимального размера оплаты труда. Напомню, что касается минимального размера оплаты труда, действующее правило, механизм подразумевает, что минимальный размер оплаты труда устанавливается исходя из соотношения с медианной заработной платой и делается это с 1 января. Если ничего не делать, тогда следующее изменение может быть осуществлено только с 1 января. С учётом нынешней социально-экономической ситуации и необходимости принятия оперативных решений мы считаем, что у правительства должна появиться возможность делать это в середине года, в тот момент, когда будет необходимо обеспечить повышение этого значения.

Что касается второго вопроса, то есть первого с точки зрения времени. Отвечу, что мы исходим из того, что, возможно, в условиях, когда отдельные работодатели будут испытывать сложности, связанные с необходимостью обеспечения сохранения трудовых прав, мы будем предусматривать в первую очередь те связанные с регулированием трудовых отношений меры, которые позволили бы обеспечить сохранение всех работников, имеющих у работодателя, на их рабочих местах, обеспечив их занятость по всем тем формам, которые есть по действующему законодательству (они общеизвестны, и мы их сейчас ежесуточно обсуждаем и не только об-

суждаем, но уже и реализуем меры), а также с точки зрения новых форм, которые обеспечат сохранность рабочих мест, сохранность доходов работников.

Вот это всё то, что связано с приоритетами в части трудовых отношений, с их улучшением, только в этой части.

**Херсонцев А. И.** И по вопросу о лекарствах — заместитель министра здравоохранения.

**Фисенко В. С.**, *первый заместитель министра здравоохранения Российской Федерации.*

Глубокоуважаемые коллеги, у нас механизм принудительного лицензирования впервые заработал в конце 2020 года и успешно себя показал в 2021 году. Это позволило в короткие сроки и по значительно меньшей цене обеспечить население противовирусными лекарственными препаратами. Мы полагаем, что эта хорошая практика и в дальнейшем будет применяться в случае необходимости.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Дёмин Александр Вячеславович, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

**Дёмин А. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Вопрос Алексею Игоревичу.

Законопроектом предлагается вернуть меры поддержки, введенные два года назад на фоне пандемии, и дополнить их новыми послаблениями для граждан, бизнеса, финансовых организаций. Во время пандемии наиболее востребованной мерой поддержки МСП были прямые ежемесячные выплаты на заработную плату — планирует ли правительство возобновить применение указанной меры?

**Херсонцев А. И.** Уважаемый Александр Вячеславович, спасибо за вопрос. Данный законопроект, безусловно, этой темы не касается, но и в прошлый раз она вводилась не законом. Но здесь я тоже подчеркнул бы, что все пакеты мер, над которыми сейчас работает правительство в сотрудничестве и с депутатами, и с бизнесом, и с общественными объеди-

нениями, как раз обсуждаются той комиссией, о которой я сказал. И думаю, что было бы правильно сейчас этот пакет сформировать, то есть дождаться его формирования, участвуя в этой работе.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Максимов Александр Александрович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Хамзаеву.

**Максимов А. А.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Вопрос заместителю министра.

Уважаемый Алексей Игоревич, сегодня очень многие российские предприятия, и большие, и малые, и крупные, и средние, сталкиваются с тем, что их иностранные контрагенты отказываются возвращать валютную выручку за поставленные товары и услуги. К сожалению, Федеральная налоговая служба реагирует на это в соответствии с прежним протоколом, то есть немедленно блокируются счета наших компаний, возбуждаются административные дела. Вот данный законопроект позволит каким-то образом внести определённые коррективы в деятельность налоговой службы или это будет следующий шаг?

**Херсонцев А. И.** Спасибо большое за вопрос. Конкретно этот законопроект вопросов валютного регулирования и налогового регулирования не касается, но в целом тематика, как оптимизировать валютное и налоговое регулирование в текущих условиях, безусловно, обсуждается.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Хамзаев Бийсултан Султанбиевич.

**Хамзаев Б. С.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо, Вячеслав Викторович.

У меня такой вопрос. Алексей Игоревич, вот у вас здесь написано по поводу лицензирования медицинских препаратов. А учитываете ли вы при этом такую проблему, как суррогаты алкогольные, которые через так называемый медицинский спирт?.. Вот эта "Календула", опять-таки "Боярышник" и прочее, прочее. Мы только выстроили, что называется, систему двух ключей, когда ли-

цензию им выдают Минпромторг и Росалкогольрегулирование, подведомственное вам, — а не получится ли так, что сейчас мы пойдём по пути упрощения и можем немножко себе навредить в этом вопросе?

Приведу в пример ООО "Гиппократ", Самарская область, Ульяновская область. Я лично неоднократно выезжал, и мы их закрывали: в день 300 тонн чистого спирта, а это тоже по бумагам медицинский спирт, препараты. Как бы спасаем, помогаем, а... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Коллеги, укладывайтесь. Ответ сейчас дадут.

Пожалуйста.

**Херсонцев А. И.** Спасибо большое за вопрос. Безусловно, меры по упрощению и оптимизации направлены на то, чтобы в первую очередь снизить издержки действующих предприятий, тех предприятий, которые сейчас работают. В связи с этим тем предприятиям, которым уже выданы лицензии, мы предполагаем лицензии продлевать. Мы предполагаем меньше проверять их, но это не означает, что они не должны соблюдать действующее законодательство.

Кроме того, в части оптимизации процедур, связанных с выводом на рынок лекарственных препаратов, мы здесь тех рисков, о которых вы говорите, тоже не усматриваем. Просто процедуры вывода препаратов будут более короткими, сокращёнными, более оптимальными.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Драпеко Елена Григорьевна, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Подготовиться Занко.

**Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемый Алексей Игоревич, нас очень беспокоило стремление проводить строительные работы на объектах культурного наследия без проведения историко-культурной экспертизы. Нам представляется, что это приведёт к прямо противоположному, к обратному эффекту. Если остаётся всё остальное законодательство, то в случае, допустим, строительных работ, которые наталкиваются

на объект культурного наследия археологический, все работы должны быть остановлены и проведены спасательные работы. Мы это имели, когда строили "Тавриду" в Крыму, в других местах. Поэтому мы считаем, что, когда разрабатывается предпроектная документация, там обязательно должна быть экспертиза. И нельзя давать нашему строительному лобби право уродовать наши объекты культурного наследия. Нам очень хотелось бы, чтобы вы услышали нашу озабоченность!

**Херсонцев А. И.** Елена Григорьевна, если можно, ответит заместитель министра строительства.

**Иванова С. В., статс-секретарь — заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.**

Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо за вопрос. Мы не предполагаем отказа от проведения историко-культурной экспертизы. Уже несколько лет ведётся работа правительства по сокращению административных процедур в строительстве, и есть такая "дорожная карта" — "Реинжиниринг правил промышленного строительства", — которой предполагались мероприятия по оптимизации в рамках "одного окна" процедуры проведения экспертиз. Речь идёт о том, чтобы упростить подачу документов, оптимизировать сроки, синхронизировать сроки проведения этих процедур. Именно в этой логике мы двигаемся — необходимо сократить сроки строительства не за счёт качества или нарушения требований охранного законодательства, а за счёт оптимизации и синхронизации всех процедур.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Занко Ольга Николаевна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Буцкой.

**Занко О. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Алексей Игоревич, законопроект важный, но давайте не забывать про социально ориентированные некоммерческие организации, их роль сегодня особенно важна. Вот прямо сейчас, в эту минуту, представители

НКО, волонтеры участвуют в оказании гуманитарной помощи, помогают беженцам, борются в социальных сетях с фейками, которые распространяются. Мы помним, как во время пика пандемии коронавируса наряду с малым и средним бизнесом были поддержаны и социально ориентированные НКО. Уверена, что мы сможем распространить как минимум мораторий на проверки также на социально ориентированные некоммерческие организации, чтобы они могли сегодня сосредоточиться на оказании помощи людям.

**Херсонцев А. И.** Спасибо большое, Ольга Николаевна, за вопрос. Конечно, вы подняли важнейшую тему, тем более что наше министерство как раз отвечает за развитие так называемых СОНКО. Полномочия, которыми наделяется правительство в рамках предлагаемого законопроекта, безусловно, позволят сделать те вещи, о которых вы сказали. Кроме того, как я уже отмечал, это лишь самый первый пакет предложений, самый оперативный. Я думаю, что в рамках последующих пакетов мы, безусловно, вместе с вами эту тему поднимем и продумаем, как сделать то, о чём вы говорите.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Буцкая Татьяна Викторовна.

Подготовиться Кузнецову Андрею Анатольевичу.

**Буцкая Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день! У меня вопрос к вам, Алексей Игоревич, или к вашим коллегам. Мы уже сейчас поговорили про МРОТ, но в статье 14 проекта федерального закона есть ещё особенности выплат пенсий, особенности правового регулирования в сфере оказания государственной социальной помощи отдельным категориям граждан и их защиты и особенности исчисления и установления величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации на душу населения и по отдельным социально-демографическим группам населения. Вот скажите, пожалуйста, что вы подразумеваете под этими особенностями, есть ли они уже, то есть готовы ли они к реализации, или это ещё на стадии разработки?

**Пудов А. Н.** Спасибо за вопрос, Татьяна Викторовна. Это действительно полномочия правительства на этот сложный период, которые необходимы, чтобы принимать оперативные решения, касающиеся вопросов, связанных с индексацией социальных пенсий, в том числе связанных с необходимостью увеличения (при обосновании) страховых пенсий, в том числе связанных с применением мер социальной поддержки. Конечно же, в первую очередь это касается расширения мер социальной поддержки с сохранением условий или созданием таких условий, чтобы они охватывали большее количество людей, которые будут нуждаться в таких мерах социальной поддержки. То есть речь идёт о наделении Правительства Российской Федерации социально значимыми полномочиями на этот период, когда будет возможность создавать дополнительные механизмы социальной защиты наших граждан.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Кузнецов Андрей Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Подготовиться Останиной Нине Александровне.

**Кузнецов А. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемые коллеги, вопрос представителям правительства.

Вот комплекс мер во многом пересекается с тем комплексом мер, который использовался во время пандемии. Значит, в ходе пандемии были и отрицательные последствия этих мер, в частности это касается, например, коммунального комплекса. Освобождение от проверок управляющих компаний, малого и среднего бизнеса привело к тому, что люди лишились инструментов контроля и защиты своих прав. Вот как это будет в нынешнем виде проходить?

И второй момент, по культурному наследию. Представитель правительства, мягко говоря, лукавит. Вот статья 14, часть 1, пункт 9, здесь чётко написано: "без дополнительного проведения государственной экологической экспертизы, государственной историко-культурной экспертизы". Зачем вы обманываете депутатов?

**Херсонцев А. И.** Уважаемый Андрей Анатольевич, начну со второго вопроса. Вторым вопросом касается тех случаев, когда необходимо в связи с вводимыми санкциями или отказами контрагентов из недружественных стран поставлять определённые материалы, определённые изделия, которые необходимы для стройки. В этих случаях устанавливаются особенности, когда стройку можно не останавливать, продолжать строительство, не проводить заново те или иные экспертизы, но при этом всё равно обеспечивать безопасность за счёт особенностей.

Что касается первого вопроса, то напрямую сейчас в законопроекте предлагается установить только прямой мораторий на плановые проверки. Отдельно предлагается дать правительству полномочие устанавливать иные особенности контроля (надзора), в рамках которых, я думаю, та тема, которую вы подняли, и предложения Минстроя, когда он их будет формулировать по акту правительства, могут быть определённым образом учтены и какие-то выводы могут быть сделаны.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Останина Нина Александровна, фракция КПРФ.

Подготовиться Плякину Владимиру Владимировичу.

**Останина Н. А.** Спасибо.

Уважаемый Алексей Игоревич, я ещё раз прошу возвратиться к пункту 16 статьи 14, которым правительство наделяется правом принятия решений для правового регулирования в сфере социальной защиты отдельных категорий граждан. Вот сегодня к отдельным категориям относятся граждане, права которых защищаются законами "О ветеранах", "О социальной защите инвалидов...", "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС", о поддержке детей-сирот, ну, и реликтовым указом президента от 1992 года о государственной поддержке многодетных семей. Поэтому, когда вас попросили раскрыть понятие, сказать, что такое "отдельные категории", ответ, честно говоря, ни меня, ни моих коллег не удовлетворил. Больше количество людей...

Вопрос: к этому большому количеству людей относятся семьи, которые имеют детей, попадают они в этот круг или нет, все российские семьи с детьми вне зависимости от количества детей, возраста детей и так далее?

**Пудов А. Н.** Спасибо за вопрос. Конечно же, когда мы формулировали фразу, которая в законопроекте звучит как "отдельные категории граждан", мы воспроизводили текущее законодательство. Напомню, что, когда мы говорим об отдельных категориях, это не ограничивает именно с точки зрения статуса в том числе семьи с детьми. Поэтому ответ на вопрос о том, будут ли меры касаться в том числе и этой категории, такой: будут, безусловно, после подробного обсуждения в том числе с применением механизма, как правильно сегодня было отмечено, Российской трёхсторонней комиссии.

**Председательствующий.** Плякин Владимир Владимирович, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Подготовиться Нилову Олегу Анатольевичу.

**Плякин В. В., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".**

Добрый день! В части регистрации медицинских изделий мы поддерживаем принятие антикризисного пакета, которым решается большое количество важных и острых вопросов как для бизнеса, так и для населения страны, в том числе упрощается порядок регистрации и обращения медицинских изделий в случае их дефектуры либо риска возникновения дефектуры. При этом предпринимательское сообщество ставит вопрос о том, чтобы в развитие этой темы упростить процедуру регистрации для всех медицинских изделий, а также сократить сроки их регистрации. Как вы относитесь к внесению в ближайшее время соответствующих изменений в законодательство?

**Фисенко В. С.** Спасибо большое. Мы же все понимаем, что то, что сейчас предложено, — это первый шаг, нам нужно сейчас проработать критерии, чтобы определить как раз вот



эти риски. После первого шага, конечно, будет сразу обсуждаться и следующий.

**Председательствующий.** Нилов Олег Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Подготовиться Хинштейну Александру Евсеевичу.

**Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

У меня ко всем докладчикам вопрос, обращение.

Уважаемые коллеги, сейчас, пожалуй, самой большой проблемой будет трудоустройство огромного количества наших граждан, которые уже потеряли работу в связи с закрытием многих западных компаний, ну и с возникшими по разным причинам сложностями у нашего бизнеса. Где ваше предложение о пособии по безработице, о достойном пособии по безработице, а не о полутора, не о двух, трёх, пяти тысячах рублей? Вот о чём нужно сейчас говорить! Мы своё предложение сделаем: минимум размер потребительской корзины. Не какой-то МРОТ, посчитанный непонятно как, а размер потребительской корзины! Если нужно, индексируйте каждый месяц, но выплачивайте людям пособия по безработице — вот главное предложение или даже требование. Прокомментируйте.

Спасибо.

**Пудов А. Н.** Спасибо за вопрос, Олег Анатольевич. Законопроект, который сейчас обсуждается в Государственной Думе, касается полномочий Правительства Российской Федерации, направленных как раз на то, чтобы реализовать ровно те мысли, которые вы только что высказали, в том числе в отношении изменения размеров различного рода пособий. Это первый шаг. У правительства появляется полномочие, чтобы оперативно такие решения принимать. Эти решения сейчас подробно обсуждаются, в том числе с учётом тех предложений, которые формулируются Государственной Думой, и, безусловно, мы эти решения будем подробно обсуждать, но делать это будем оперативно.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Александр Евсеевич Хинштейн, "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Спасибо. У меня вопрос к представителям правительства.

Коллеги, в законопроекте это не отражено, но хотелось бы понять, какие меры вы намерены принимать для того, чтобы обуздать, ограничить рост цен на стройматериалы? У нас на 30 процентов поднялась стоимость деревянных материалов, у нас на 40 процентов поднялась стоимость металла, притом что всё это производится в России, на экспорт вывоз теперь ограничивается. И у нас складывается чёткое ощущение, что это ценовой сговор. Должны быть механизмы ограничения такого роста цен, ведь это повлечёт за собой остановку строек.

Мне кажется, Вячеслав Викторович, это, вообще, тема, которую Государственной Думе следовало бы рассмотреть серьёзно. Я вчера обсуждал с министром строительства Иреком Файзуллиным эту тему, знаю, что Минстрой, Минпромторг меры принимают, что они обеспокоены этой ситуацией, но, мне кажется, и депутаты, и граждане должны знать об этой работе.

**Иванова С. В.** Спасибо за ваш вопрос. У нас в рамках законопроекта предусмотрена возможность изменения существенных условий контракта, это в том числе касается и стоимости. Эта мера позволит...

**Председательствующий.** О другом сказал Хинштейн. Вот вы скажите, пожалуйста, сколько стоит куб доски и сколько он стоил?

**Иванова С. В.** Извините, не смогу сейчас такие конкретные данные привести. Действительно, работа с Минпромторгом ведётся, и сейчас не законодательные меры...

**Председательствующий.** Коллеги, понятно, что работа ведётся, но когда вы будете знать, сколько стоит куб доски, тогда поймёте, в чём суть проблемы. *(Аплодисменты.)*

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Какой профессионализм? Надо знать ситуацию на местах — никто не мешает! Если вчера доска стоила 7 тысяч за куб, то сейчас она стоит 20 тысяч.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Да! А единственная возможность у наших коллег из правительства вести диалог с обществом — прийти в Думу и ответить на вопросы, и к ним надо готовиться.

Что касается металла, ситуация такая же. Хинштейн в чём прав? Скажите, пожалуйста, а что произошло? Лес наш, доска — производная из кругляка, понятно, что при изготовлении пиломатериалов распиловка происходит, причём заработная плата у тех, кто работает на пилорамах, не выросла. Откуда тогда такая стоимость-то? Сейчас вот санкции — по идее, всё должно не вырасти в цене, а подешеветь.

Так, Александр Евсеевич? Так! В отношении металла такая же ситуация. Нам надо развивать внутренний спрос, внутренний рынок — об этом говорит Александр Евсеевич. Как будете делать? Почему рост цен по этим двум категориям?

Такая же ситуация по удобрениям. Кашин молчит — почему молчит? Сговор тоже? *(Оживление в зале.)*

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Фракция КПРФ начинает защищать своего функционера, понятно.

Молчит Гутенёв — почему молчит Гутенёв?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Хинштейн не молчит, это совесть ваша!

Коллеги из правительства, есть предложение: у депутатов каждый месяц региональная неделя, так что берите за свой счёт и вместе с депутатами — в регионы, где проходят встречи с избирателями. Тогда вы поймёте, о чём речь идёт! *(Аплодисменты.)* Мы же с вами сейчас единое целое — Дума утверждает министров, министры вас назначают заместителями, — поэтому нам важно, чтобы вы были эффективными, об этом речь идёт! Все

современные, языки выучили, КРІ, многое другое, но, когда не знаем жизни на местах, это всё не поможет в решении вопросов. Так или нет? Так! И предложение Александра Евсеевича своевременное.

Давайте поручим Олегу Викторовичу Морозову, председателю Комитета по контролю, и Александру Дмитриевичу Жукову, чтобы на следующей неделе были приглашены представители правительства, отвечающие за ценовую политику, контроль в этой части, ФАС, ну и, конечно, представители отраслевых министерств. Ну уж эти-то вопросы, коллеги, сейчас, в ситуации, в которой мы оказались, точно должны быть решены с учётом понижения цен. А так получается: заработная плата у тех, кто работает в металлургии, не растёт, у рабочего класса, а доходы-то отрасли растут! А за счёт кого? Одно дело, когда экспорт развивается, понятно, а если экспорт уменьшается — здесь-то почему цена должна расти? Вот об этом поговорим.

У нас дополнительные заседания будут 10-го и 11-го — давайте определимся, Олег Викторович, Александр Дмитриевич, и пригласим наших коллег.

А предложение поехать и пообщаться в избирательные округа... Используйте, коллеги, используйте такую возможность! Пишите бумагу, чтобы министр отпустил заместителей за свой счёт с вами в командировку.

**Коломейцев Н. В.** Почему? Там можно региональное совещание провести.

**Председательствующий.** Николай Васильевич, уйдите от старых партийных идеологов. Совещание в Москве, а вот проведите совещание в Шахтах!

**Коломейцев Н. В.** Не в Москве, а в регионе!

**Председательствующий.** В регионе — вот и проводите! Только не в Ростове, а там, где нет у вас комфортабельного помещения администрации, — во дворах, двор — единица политического пространства. Двор — вот во дворе и обсудите!

Харитонов, видите, сразу оживился, потому что он понимает, о чём речь идёт. Он вечный!

Коллеги, вопросы завершены. Харитонову лучше слово не давать, иначе мы не защитим тех, кто к нам пришёл. Он слишком мощно может высказаться.

Кто хотел бы выступить?

Пожалуйста, включите режим записи.

У нас по одному выступлению от каждой фракции.

Предложение Хинштейна поддерживаем, коллеги?

**Из зала.** Да!

**Председательствующий.** Поддерживаем.

Александр Евсеевич, подключайтесь к работе.

Покажите список, пожалуйста.

Нилов Ярослав Евгеньевич, фракция ЛДПР; Коломейцев Николай Васильевич, КПРФ; Миронов Сергей Михайлович, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

**Нилов Я. Е., председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Рассматривая данный законопроект, можно дискутировать относительно формулировок, предложенных мер поддержки и прочего, но не то время сейчас.

Мы в ЛДПР считаем: необходимо сегодня рассмотреть в трёх чтениях данную инициативу, чтобы она быстрее начала работать и у правительства, если говорить про социальную сферу, было право вносить соответствующие коррективы в основные параметры, которые регулируют всю социальную сферу, поддерживать бизнес, осуществлять лекарственное обеспечение наших граждан.

Данную инициативу мы могли бы и не рассматривать, если бы ситуация развивалась по-другому. А она развивалась бы по-другому, если бы прежде всего украинская сторона более осознанно относилась к своим действиям, к своему бездействию, слышала бы намёки и понимала, чего можно ждать. Несколько лет назад Президент России Путин в одном из своих выступлений чётко определил одну из своих жизненных позиций, он сказал: улицы Санкт-Петербурга в детстве меня научили, что, если драка неизбежна, надо бить первым. И он подчеркнул, что та

специальная операция, которая сегодня проводится, она была неизбежна. Это раз.

Второе. Лидер ЛДПР на протяжении всех восьми лет неоднократно подчёркивал, что ждёт Украину в том случае, если они будут продолжать такую свою политику. И мы видели — на прошлом заседании мы просматривали видеоролик с участием Жириновского, — как он был прав, и подобные ролики есть в Интернете, есть, самое главное, в истории. Давайте посмотрим ещё один из них, то, что он говорил в 2018 году о перспективах для украинского руководства и для всей Украины в случае, если они будут продолжать такую свою политику.

Прошу включить видео. *(Идёт видеотрансляция.)*

Всё, спасибо.

Вот это было одно из пророческих выступлений Жириновского в 2018 году, где он предупредил, — так, к сожалению, и получилось. И сегодня больно смотреть в глаза детей, стариков, женщин, которые сейчас являются беженцами и едут в Россию из Донбасса спасаться, из других городов, из разных городов Украины.

То, что предлагается сегодня правительством, — это меры, которые действительно необходимы, они хорошие, мы их всячески поддерживаем. Самое главное, государство обязано выполнить все социальные обязательства, а для этого должны быть все инструменты, чтобы оперативно реагировать на то, что происходит. Кстати, если бы такие полномочия были у правительства, можно было бы — в связи с тем, что мы, принимая осенью прошлого года бюджет, не доиндексировали до конца пенсии получателям страховых пенсий, потом пришлось доиндексировать, — если бы правительство такое полномочие имело, решить это на уровне правительства, а не специальным законом, и это всё можно было бы сделать оперативнее. Поэтому абсолютно правильное предложение, для того чтобы все социальные параметры можно было оперативно менять с учётом того, что происходит.

Но этого, на наш взгляд, недостаточно. Что касается ключевой ставки, мы считаем,

что поднимать ключевую ставку до 20 процентов — это неверное решение. Мы считаем, что, наоборот, её нужно сегодня снижать до минимальных размеров. Надо фиксировать стоимость национальной валюты, чтобы не происходило то, что сегодня происходит. Мы считаем, что законодательно необходимо увеличить сумму вклада, которая подпадает под гарантии страхования вкладов, минимум до 3 миллионов (сегодня — больше миллиона).

Мы считаем, что необходимо усилить пропагандистскую и разъяснительную работу и не допускать панику, ведь мы видим, как сегодня специально вбрасывают, в том числе со ссылкой на Государственную Думу, различные панические, провокационные информационные сообщения, которые побуждают людей бежать в банк, снимать деньги, выстраиваться в очередь в банкомат. Сегодня каждый человек — источник информации, всё это снимается на камеру, выкладывается в соцсети, обсуждается, и происходит некая цепная реакция. И конечно, такими действиями мы сами (я имею в виду, что мы — это общество) определённый урон и беспокойство вносим, поэтому это нужно всячески разъяснять и останавливать.

Посмотрите, как сегодня развивается дистанционная торговля и как сегодня развиваются различные сервисы, где граждане имеют возможность торговать различной своей продукцией, своими товарами, своими излишками. Нам надо дать право гражданам торговать бесплатно, для этого надо создать специальные рынки и ярмарки. Это, во-первых, будет содействовать росту занятости, а во-вторых, даст дополнительный доход гражданам, тем, у кого есть излишки, кто может производить свою продукцию и предлагать её потребителям.

Мы должны с пониманием относиться к тому, что сегодня ряд компаний уйдёт с российского рынка, а это приведёт к росту безработицы. Правильно сегодня поднимался вопрос относительно пособий по безработице: действительно, они сегодня крайне низкие. Во время пандемии они были временно доведены до максимальных значений — на уровень минимального размера оплаты труда. У

правительства и сегодня есть такое право, но после принятия этого закона будет ещё больше возможностей для манёвра, поэтому в этой части надо поддерживать. Но центрам занятости необходимо усилить работу: надо понимать, что безработица есть, сегодня официальная безработица составляет меньше миллиона, она явно будет расти, но у нас есть сферы, где требуются трудовые ресурсы, например сельское хозяйство, и очевидно, что продукция сельхозпроизводителей, особенно сегодня, будет ещё более востребована.

Если резюмировать, что хотелось бы отметить. Ситуация да, непростая. Мы столкнулись с самыми серьёзными вызовами, наверное, за последние много, много лет. Нам необходимо всем вместе сжать кулаки, мобилизоваться, двигаться вперёд и понимать — даже не понимать, это известная истина, — что только под сильным давлением уголь превращается в алмаз и кирпич тем крепче, чем больше его обжигают. Мы справимся со всеми трудностями, но как, в какой степени и с какой скоростью — зависит от каждого из нас, в том числе от каждого из присутствующих здесь, в зале.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Ярослав Евгеньевич. Спасибо за то, что вы Владимира Вольфовича нам подключили.

Коллеги, давайте пожелаем ему здоровья, чтобы быстрее вернулся! (*Аплодисменты.*)

Слово предоставляется Коломейцеву Николаю Васильевичу, фракция КПРФ.

Подготовиться Миронову Сергею Михайловичу, Нечаеву и Топилину.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мне кажется, с этой трибуны и в зале пока не звучит обеспокоенность часом "Ч", который уже настал. И слабость, с нашей точки зрения, подготовки правительства изложена в этих слабых предложениях.

В чём суть предложений? Суть заключается в двух предложениях: дать максимальную свободу правительству и ЦБ. Объясняю. Я вам с этой трибуны, когда вы покупали за государственные деньги государственный пакет акций у ЦБ для правительства, гово-

рил, я вам объяснял, что из 48 процентов акций, находящихся в свободном обращении, 46 процентов — у американцев и британцев. Разве нет? Только за 2020 год они получили дивидендов 475 миллиардов. Многие из вас не знают, что 49 процентов акций "Газпрома" находится в американских депозитарных расписках, и вот по этим АДР получили за 2020 год 300 миллиардов рублей дивидендов. Я могу продолжать, у меня есть полный анализ. Я вам с этой трибуны говорил и показывал ответ Минфина на мой запрос о том, что 5 триллионов дивидендами вывозят в офшоры. Вот здесь говорят: дать амнистию капиталам. Никто вам ни одного цента назад не даст вывезти, потому что все счета офшорных компаний обслуживаются американскими и британскими банками! Я вам это говорю в сто пятьдесят первый раз!

Поэтому, с нашей точки зрения, нам надо что сделать? Да, правильная мера, 1 триллион рублей — на выкуп акций. Пока на спаде — 75 процентов падение акций Сбера, — выкупите, выкупите то, что должно принадлежать государству!.. Акции "Газпрома": не хотят дармовые дивиденды получать — национализировать! Почему вы этого боитесь? Они национализировали наши золотовалютные резервы! Я вам с этой трибуны в декабре говорил, просил: поддержите, пожалуйста, протокольное поручение (это дополнительная информация для вас) о том, почему с 1 апреля 2019 года, фактически два года, вывозится золото, ни одной унции не попадает в хранилище. Вывозится куда? Нашему врагу — в Лондон! Всё вывезено в Лондон — для чего? Для того, чтобы кто-то получил 18,9 миллиарда долларов прибыли и оставил там, понимаете? Смотрите дальше (они же не дураки!): у нас золота, наших золотовалютных резервов, которые сегодня остались только и греют нам душу, — 20 процентов, у Франции и Германии — по 70 процентов, американцы и китайцы имеют по 11 тысяч тонн золота в хранилищах. Они вчера могут отказаться от своих бумажных денег — и вы останетесь на бобах, вам назовут новую валюту! Поэтому мы считаем, что в данных документах отсутствует обеспокоенность часом "Ч".

Необходимо изменить денежно-кредитную политику. То, что делает Центробанк после обращения, как я понял, Ходорковского... А вы, если не видели, Вячеслав Викторович, посмотрите: Центробанк принял решение об увеличении процентной ставки в два с лишним раза после вечернего обращения Ходорковского к Чубайсу, к Кудрину и далее по списку, можете посмотреть. С моей точки зрения, если Владимир Владимирович не найдёт нового Берию, то нам могут представить нового Керенского, понимаете? Здесь надо провести расследование, на каком основании Центральный банк и наше финансовое министерство внедрило нам бюджетное правило. Что это такое? Бюджетное правило — это не что иное, как реквизиция наших нефтяных доходов от развития страны! И сегодня те, кто тут плясал и шутил, должны ответить, по чьему поручению это бюджетное правило принималось! И нам надо в числе этих антикризисных мер принять первое решение: отказаться от бюджетного правила. Второе, вам необходимо понять: если вы не отмените тридцатипроцентные кредиты, то остановите всё, что ещё работает. Необходимо взять за практику связанные кредиты или бюджетные ссуды. Вы должны дать оборотные средства, чтобы сохранить рабочие места и нарастить производство нашей продукции.

Вы здесь все приобщались к победам сельского хозяйства. Дорогие мои, через неделю уже во многих регионах юга начинается посевная, а у нас что происходит? У нас все говорят: ой, сельское хозяйство — локомотив, молодцы! А что вы творите? За прошлый год на 70—150 процентов рост цен на удобрения. Семенной материал — это безопасность наша, но многие не знают, что у нас больше половины семенного материала закупается за валюту. Мы тут хвастались, что мы порешали вопросы животноводства, — а я вам докладываю, что для комбикормовых заводов добавки все закупается за валюту и всё будет остановлено, понимаете?!

Вячеслав Викторович, поэтому я нижайше прошу, обращаюсь: должны быть созданы отраслевые рабочие группы (вы меня не поняли, но вот Алексей Васильевич вам ска-

жет). В этой отраслевой группе должны быть отраслевые ассоциации, должны, безусловно, руководить представители отраслевого министерства, которое за это отвечает, должны быть финансовые институты. И надо выработать меры, которые должны дать возможность в ручном режиме оживить работу, дать возможность найти в цепочке поставки то, что нам заморозили. У нас все цепочки логистические и все кооперационные связи сейчас будут разрушены.

Мы с вами приветствовали многие вопросы расширения связей с Западом — сейчас мы это будем в полной мере черпать. Нам надо найти альтернативные каналы поставок, но самое главное — надо подумать, как нам сделать так, чтобы наши деньги, отнятые... Мы их не вернём сегодня, но нам надо подумать над тем, чтобы кредитные институты работали наконец на страну, может, даже поставить вопрос о замене председателя Центробанка, который в принципе не сохранил собранные колоссальные золотовалютные резервы и нанёс удар в спину в самый неподходящий момент (*аплодисменты*), 3 триллиона сжёг за два дня! Вы понимаете или нет?! Какой же дурак проводит торги во время, когда вам объявили войну? Ну это можно только корпоративным сговором назвать.

Мы меры поддержим, но считаем их крайне слабыми.

Спасибо за внимание.

И вот она причина — почитайте журнал... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Николай Васильевич, спасибо за яркое выступление.

Давайте будем исходить из того, что ваше предложение по отраслевым рабочим группам правильно было бы реализовать — вот здесь Владимира Ивановича Кашина нет — в рамках Комитета по аграрным вопросам. Дальше посмотрим эффективность (вы правильно сказали, Алексей Васильевич Гордеев — профессионал, Кашин, ваш коллега по фракции, — профессионал), если будет очевидна эффективность, тогда и другие комитеты начнут заниматься этим же, хотя никто этого не запрещает, полномочия есть.

В сегодняшней ситуации, понятно, надо и контролировать, и вопрос ставить ребром, но, коллеги, если у нас есть что обсуждать в рамках наших возможностей, давайте это сделаем. В ближайшее время руководитель Центрального банка представит нам новых членов банковского совета — вот и зададите вопрос. А сейчас надо помогать ей, поддерживать, делать всё, чтобы преодолеть вызовы. Политическая дискуссия хороша, когда стабильность и всё хорошо, а сейчас надо плечо подставлять друг другу.

Пожалуйста, Миронов Сергей Михайлович.

Подготовиться Нечаеву.

**Миронов С. М., руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Только что Николай Васильевич абсолютно правильно говорил, и практически всё, что он говорил, мы, наша фракция, поддерживаем. Николай Васильевич в том числе говорил о традиционных в нашей стране вопросах: кто виноват и что делать? Кто виноват — разделяю его точку зрения. Некоторые аспекты того, что делать, он тоже правильно отметил, но я продолжу именно про это.

Хочу начать с того, что наша фракция, безусловно, поддержит все эти инициативы правительства — абсолютно правильные, но недостаточные, здесь я также с Николаем Васильевичем согласен.

И сразу хочу сказать, что мы будем вносить поправку, даже если будет короткое время на рассмотрение, потому что пункт 9 статьи 14 этого законопроекта — это тема, о которой говорила Елена Григорьевна, что отменяется экспертиза, — мы считаем, абсолютно неправильный. Надо тоже понимать, что сейчас определённые — и значительные — полномочия мы правительству готовы дать, но здесь тоже нужно думать о том, что будет происходить.

Сегодня фактически мы говорим о начале мобилизационной экономики в нашей стране, и это очевидно, потому что проведение специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, кото-

рую одобрил и объявил президент, мы поддерживаем. Вчера я в Государственной Думе собрал совет ветеранов боевых действий: они все единогласно поддерживают, но тоже говорят о необходимости решения социальных проблем, в том числе социальных проблем защитников нашей Родины.

И здесь, говоря уже об экономических вопросах, конечно, мы должны раз и навсегда покончить с так называемой офшорной аристократией. В связи с этим я убеждён, что в целом, говоря о задачах правительства, надо забыть о тех либеральных идеях, о тех постоянных эквивоках на Запад, дескать, вот как они там всё делают, на пресловутую рыночную экономику, которая якобы невидимой рукой рынка всё давным-давно должна была расставить по местам, но, как мы знаем, она пошарила и шарит до сих пор в карманах у наших граждан, и похоже, что у некоторых чиновников и в головах эта невидимая рука рынка хорошо пошарила. Поэтому, говоря о конкретике, мы считаем, что нужна соответствующая мера в отношении собственности, которая сейчас работает на офшоры, — нужно национализировать её как бесхозную. Дать полгода на возврат всех средств и всех материальных ценностей в Россию, если нет, то всё это должно быть национализировано, в том числе собственность представителей тех стран Запада, которые сегодня вводят так называемые санкции против нас.

Самое время переходить на полный расчёт за энергоносители в рублях. Какой смысл нам зарабатывать евро и доллары, которые мы не сможем никуда потратить и на которые не сможем ничего сделать?

Что касается встречных санкций. Я уже говорил публично, что у нас действительно и газ, и нефть, но кроме этого у нас и титан, у нас и ванадий, у нас и никель, и алюминий, очень многие другие металлы. Если хотят экономическую войну — мы умеем воевать, в том числе в экономике, и у нас есть что сказать.

Теперь о мерах, которые предлагает правительство. Здорово, конечно, что наконец-то из той самой кубышки, из Фонда национального благосостояния, берётся аж

триллион рублей на поддержку наших компаний, на покупку акций, — а не нужно ли триллион рублей направить на поддержку наших граждан, уж коль мы начали? Мы же говорили, что это кубышка на чёрный день! (*Аплодисменты.*) Настал чёрный день — люди сегодня в панике, люди боятся, люди переживают. Люди поддерживают в целом нашего президента и это решение, но они волнуются за своё будущее, за своих детей. И сегодня настало время, когда нужно сказать людям: не бойтесь, у нас ресурсов хватит, цены будем регулировать, лекарства будут, ничего страшного! Мы столько лет жили под санкциями, поэтому новые санкции нас абсолютно не испугают, но нужно людям помогать.

Наши предложения. 1 марта мы опубликовали заявление Президиума Центрального совета нашей партии о поддержке граждан, там 22 пункта. Все перечислять не буду, но это конечно поддержка семей с детьми, это конечно регулирование цен, снижение налога на добавленную стоимость на продукты питания, может быть даже обнуление, и на сырьё для них, чтобы цены были регулируемы. Кредитная амнистия для наших граждан абсолютно нужна — люди в долговой кабале, — заодно следует ликвидировать микрофинансовые организации и коллекторские агентства. Полноценная прогрессивная шкала подоходного налога, а тех, кто получает менее 20 тысяч рублей в месяц, освободить от уплаты налога на доходы физических лиц. Субсидии и на лекарства, и на услуги ЖКХ, чтобы не более 10 процентов...

И конечно же, я думаю, сейчас самое время показать отношение государства к нашим гражданам и отменить ту самую пенсионную реформу, вернуть пенсионный возраст: 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. Не время сейчас, людям тяжело жить — надо это сделать. Это будет очень мощная моральная поддержка, а самое главное, сигнал, что государство считает необходимым сделать это в особых экономических условиях. Обязательная индексация пенсий для работающих пенсионеров. И не забыть про наших военных пенсионеров. Решение президента о социальной

поддержке семей погибших и раненых абсолютно правильное, но военные пенсионеры так и не получили обещанные 100 процентов от своего довольствия в размере пенсии. Необходимо срочно эти вопросы решать.

Необходимо отменить земельный налог для участков в шесть соток для всех, не только для наших пенсионеров. Транспортный налог давным-давно необходимо отменить. Не могу не сказать о том, что необходимо прожиточный минимум увеличить хотя бы до 31 тысячи, это будет правильно.

Все эти меры нужно принимать.

Я попрошу, Вячеслав Викторович, если я сейчас немножко задержусь, добавить мне 30 секунд. Я нестандартно завершу своё выступление. Сегодня мой товарищ по фракции Николай Петрович на пресс-подходе вспомнил и Тютчева, и многих других наших великих поэтов, сказал очень правильные слова. Я буквально вчера получил от своего постоянного корреспондента — ветерана из Белгородской области стихотворение и хочу вам его сегодня с этой трибуны прочесть. Называется стихотворение — я прошу добавить время, Вячеслав Викторович, чтобы не прерывали, — "Мы своих не бросаем":

Нас забросило смутное время  
На развилку и выбор дорог.  
И Россия, ругаемая всеми,  
Исполняет священный свой долг.

Мы своих никогда не бросаем,  
Мы своих никогда не сдаём,  
Мы их боль как свою принимаем  
И частицу себя отдаём.

Мы своих в беде не бросаем,  
И понять бы у нас тут, своим,  
Но надежду на это питаем  
И на нашей вере стоим.

На Аллее ангелов тихо,  
Там витают души детей...  
Не исполнит каприз или прихоть  
Ни одна из их матерей.

Но не видят аллею прессы,  
Иноземные медиагруппы,

Как не видели пламя в Одессе,  
Обожжённые фосфором трупы.

Как мы можем забыть про это?  
То же самое ждало б и нас...  
Израненный нацистами,  
Призывает Россию Донбасс.

Не будите большого медведя,  
Вы не знаете ведь результат!  
Он всего лишь по зову крови  
Защищает своих медвежат.

Мы своих в беде не бросаем,  
И понять бы у нас тут, своим,  
Но надежду на это питаем  
И на нашей вере стоим.

Мы победим!  
Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Михайлович.

Слово предоставляется руководителю фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" Нечаеву Алексею Геннадьевичу.

Подготовиться Топилину.

**Нечаев А. Г., руководитель фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ".**

Уважаемые коллеги, мы сегодня рассматриваем пакет антикризисных мер правительства, но сегодня в России не просто кризис. Кризисы были в 1998 году, в 2008-м, в 2014-м, а сегодня это такой кризис-матрёшка, где один кризис вложен в другой, другой — в третий. Запад задумал своими санкциями обрушить экономическую, общественную и политическую систему России, как в 1991 году, когда изменился весь уклад нашей жизни. Мы прошли через тот кризис — пройдем и через этот. Сейчас очень важен наш опыт экономического выживания, и мы должны сделать ставку на деятельного гражданина, на коммерческий пролетариат, на массовую, низовую экономику.

Я 20 лет назад создал и возглавлял научно-производственную компанию, построил её с нуля, вывел в лидеры отрасли и хорошо знаю, сколько времени и сил требуется для



того, чтобы выстроить технологическую цепочку для одного-единственного продукта. Это и оборудование, и сырьё, и комплектующие (сотни, а иногда тысячи компонентов, разбросанные по разным странам) — и всё это нужно собрать воедино.

Санкции в их нынешнем виде — это попытка блицкрига Запада в отношении нашей экономики, попытка обрушить одновременно общественные связи и ещё политическую систему. Запад хочет разрушить связанность России и мира, причём сразу и всей страны, и каждого отдельного предприятия. Собрать эти цепочки заново в этих условиях — очень сложная задача. Чтобы наша экономика и сама наша жизнь не рухнула, мы обязаны сделать это быстро, у нас есть два-три месяца, иначе производство и торговля встанут. Люди, которые заново построят эти цепочки, вплетут Россию в мир иначе — это настоящие герои труда, это герои России. Наверное, звучит для вас неожиданно, но это производственники, это менеджеры по закупкам, маркетологи, логисты, аййтишники, планёры — все те, кого многие политики, чиновники, силовики, иностранные агенты и простые потребители не замечали. Все эти люди — это активная и жизнеспособная часть нашего народа, и нам надо удержаться от соблазна связать им руки и вернуться к плановой экономике. Это утопия, это тупик, мы это уже проходили. Госрегулирование цен и любое другое регулирование — это прямой путь к дефициту, к талонам.

Сейчас, когда производители распродают свои запасы, им нужно будет произвести новую продукцию, а для этого закупить сырьё и комплектующие у новых поставщиков по новым, более высоким ценам. Если сейчас ввести фиксированные цены в торговле, то предприниматели просто не смогут произвести новые товары, и тогда нечего будет покупать, поэтому я прошу удержаться от этой идеи регулирования. Это будет удар по производящему и управленческому классу — по всем тем, на кого сейчас страна может опереться, кто может пересобрать всю нашу экономику заново. И в 1998 году, и в 2008-м у правительства хватило ума не пытаться регу-

лировать цены. Цены будут снижаться, только если будет расти производство, если будет увеличиваться конкуренция, — это единственный путь, другого нет.

Нам нужна новая ёмкая экономическая политика, такой новый НЭП. Сто лет назад НЭП помог преодолеть разруху после политики военного коммунизма — сегодня тоже нужен новый подход, вовлекающий миллионы производителей в экономику, для сопротивления вот этой западной агрессии. Возможности есть! С уходом западных компаний освобождаются целые направления — их можно и нужно занимать: уходит "ИКЕА" — это шанс для отечественных производителей мебели; уходит "Scania" — появляются новые возможности у ГАЗа, КамАЗа; уходит "Nestle" — будем есть наш шоколад, он и вкуснее; открываются перспективы для развития отечественных производителей лекарств, продуктов питания, для пошива одежды. Но решать эту задачу придётся рядовым предпринимателям, малым и средним, а не каким-то госкорпорациям — необходимо предоставить им максимальную свободу труда, производства и распоряжения своими финансами и умениями. Поддержка малых, семейных и средних предприятий, "гаражной" экономики позволит наполнить рынок розницы и избежать дефицита товаров.

Я думаю, что пришло время отказаться от политики освоения средств. Денег в стране мало, и они все должны идти в дело. Нужны ли нам все эти институты развития, нацпроекты? Сегодня наш главный нацпроект — выжить, сохранить экономику, рабочие места и уверенность в завтрашнем дне. Другое расходование бюджетных средств предлагаю считать растратой и воровством в тылу.

Предложения. Сегодняшняя налоговая нагрузка чрезмерна, она не позволяла производству развиваться даже в хорошие времена, а в условиях санкций эта нагрузка неподъёмная. Необходимо срочно снизить налоги, НДС для производственных компаний, снизить размер страховых выплат с зарплат, поощрять развитие производства и технологий, обеспечить длинными, десятилетними, деньгами по ставке до 6 процентов годовых, вве-

сти коммерческую ипотеку, лизинг, чтобы можно было брать производственные помещения, ввести амнистии по штрафам, снизить тарифы для бизнеса на коммунальные услуги до уровня тарифов для физических лиц, передать в безвозмездную аренду землю, например на 25 лет, для создания крестьянских (фермерских) хозяйств.

Сейчас главная задача для страны — быстро восстановить рынки, начиная с самых массовых, ширпотреба. В 90-е годы торговали все, даже бабушки у метро — сегодня эту роль может сыграть интернет-торговля, маркетплейсы. Надо дать возможность торговать и зарабатывать в Интернете всем, самым простым людям. Нам пора отказаться от обязательной маркировки всех потребительских товаров, особенно молока, воды, соков, кондитерских изделий, — всего, что не является предметом роскоши, упростить процедуры сертификации потребительских товаров. Это основное.

Мы направили в оперативный штаб по противодействию санкциям более 70 конкретных предложений по поддержке народного предпринимательства.

Можно ещё немножко? Добавьте, пожалуйста, время.

**Председательствующий.** Добавьте минуту.

**Нечаев А. Г.** Заключение. Во времена стабильности нам не хватало смелости раскрепостить экономику. Боясь потерять стабильность, мы теряли время, а сегодня, когда стабильности нет и терять больше нечего, мы должны действовать решительно.

Мы поддерживаем этот первый пакет мер правительства, но нужны следующие пакеты, более смелые. Надо дать людям полную свободу труда — люди давно этого ждут. Другого способа построить сильную экономику самообороны у нас нет. Чтобы это сделать, сегодня, как никогда, нам нужно укрепить доверие в собственном обществе. Какими бы разными ни были у нас взгляды, нам нужен гражданский мир в России.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Пожалуйста, Топилин Максим Анатольевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Топилин М. А.** Уважаемые коллеги, я хотел бы ещё раз обратить ваше внимание на те направления в законопроекте, которые мы сегодня рассматриваем.

Ни докладчику, ни мне, когда я представлял этот законопроект от комитета, катастрофически не хватило времени, для того чтобы изложить все позиции, которые в этом законопроекте предусмотрены. Почему я об этом говорю? Потому что законопроектом предусматриваются прежде всего оперативные меры реагирования на нынешнюю ситуацию.

Давайте посмотрим, что сейчас происходит. Правительство создало штаб, который в постоянном режиме, в режиме постоянного наблюдения за ситуацией, о чём вы и говорите, отслеживает сигналы, идущие от граждан, от бизнеса, от органов исполнительной власти — от всех. И сейчас нам крайне важно говорить не обо всех проблемах, которые накопились в нашем обществе, которые существуют, которые надо решать, которые мы всегда обсуждаем здесь, на этой площадке, каждый раз привозя наказания от наших избирателей, а о том, что нужно делать сейчас.

Что это? Это дополнительные полномочия правительства по мерам поддержки граждан, это дополнительные возможности индексации пенсий и социальных выплат, минимального размера оплаты труда, это дополнительные меры по занятости, о чём говорили коллеги, это ключевая история, которая должна позволить правительству при необходимости направлять дополнительные финансовые ресурсы в те точки, которые будут возникать (наверное, они будут возникать).

Но я хотел бы здесь обратить ваше внимание ещё и на то, что мы уже начали этот вопрос обсуждать с Правительством Российской Федерации. Мне, например, не очень понятно, каким образом... допустим, компания "ИКЕА" говорит: "А я прекращаю свою работу". Да такого нет у нас в законодательстве — прекратить работу просто так нельзя. Это нарушение трудового законодательства, это нарушение торгового законодательства, и на это надо реагировать. Мы находимся в си-

туации, когда нам придётся дополнительно принимать экстраординарные решения и экстраординарные изменения в законодательство. Да, это так, но это всё нужно проанализировать и с холодной головой это делать в ежедневном штабном режиме.

Я напомним, что в каждом регионе тоже созданы группы, в которых постоянно соответствующие органы исполнительной власти работают с гражданами, с бизнесом и эти все сюжеты собирают. Да, это надо делать, и мы с вами, находясь в регионах... Вячеслав Викторович нам помог с тем, чтобы министры или заместители министров находились с нами в этих точках. Это будет каждый день сейчас, когда ситуация меняется и нужно с холодной головой принимать дополнительные решения. Наверное, они потребуют дополнительных финансовых ресурсов, и поэтому следующие законопроекты, которые будут рассматриваться, — это изменения и в Бюджетный кодекс, и в Налоговый кодекс.

Я хотел бы ещё раз обратить ваше внимание на те изменения, которые предлагаются. Это и отмена проверок бизнеса, это и изменения в лицензионных требованиях по лекарствам, о чём тоже коллеги говорили, причём предлагаются меры, которые не только позволят стабилизировать ситуацию, но и позволят развивать эти отрасли. Я ещё раз обращаю внимание на то, что мы предусматриваем изменения, которые позволят в более простом режиме регистрировать и замещать лекарства, допустим, в тех секторах, где у нас могут возникнуть сложности. Такого никогда не было — правительство предлагает совершенно новые и совершенно позитивные, созидательные изменения на фоне тех сложностей, которые есть: с одной стороны, оперативное снятие возникающих точечных или неточечных проблем, с другой стороны, новые шансы для развития.

Давайте внимательно рассмотрим законопроект. Я прекрасно понимаю, что времени было мало, но это надо сделать очень быстро, очень оперативно. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагает поддержать этот законопроект, с тем чтобы он был в кратчайшие сроки принят Советом Федерации и подпи-

сан президентом. Правительство должно оперативно реагировать на нынешнюю ситуацию.

Что касается дополнительных предложений, мы готовы на площадке нашего комитета (мы эту работу уже ведём), на площадке Министерства экономического развития с нашими партнёрами из других ведомств все предложения агрегировать, спокойно их рассматривать, оценивать и, безусловно, предлагать к принятию. И это будет предметом нашей с вами, коллеги, ежедневной работы.

Ещё раз скажу, что фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект и просит другие фракции к этому присоединиться.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Максим Анатольевич.

Заключительное слово. Алексей Игоревич Херсонцев, есть желание? Нет. Максим Анатольевич? Нет, выступил. Полномочные представители президента, правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 6-й вопрос повестки, первое чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (11 час. 53 мин. 59 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 411 чел. . . . . 91,3 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 411 чел.  
 Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %  
 Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно: за — 411, против — нет, воздержавшихся нет.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

**Топилин М. А.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Как я уже сказал, законопроект практически подготовлен ко второму чтению. Мы вчера работали со всеми комитетами. Ещё раз повторю, что и фракции, и комитеты очень тщательно рас-

смотрели все нормы, которые предусматриваются, поэтому мы просили бы, с тем чтобы оперативно принять этот законопроект, дать нам, комитету, буквально 30 минут, чтобы оформить, подготовить все необходимые поправки, в основном юридико-технического характера, и вынести законопроект на рассмотрение во втором чтении через 30 минут.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Тогда ждём вас с законопроектом в 12 часов 30 минут.

Пожалуйста, коллега Коломейцев, фракция КПРФ. По ведению.

**Коломейцев Н. В.** Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, вот по поводу ведения вашего перед нашим заседанием. У нас в зале целый ряд коллег — ведущие телепрограмм. Вероятно, без вашего участия, ну, нельзя получить такие документы, они, я понимаю, совершенно секретные. По моим оперативным данным, захвачен штаб нацбатальона "Айдар", там есть документы, которые очень важны для населения не только на этой стороне, но и на той, и поэтому, ну, просто надо переговорить с Минобороны, и НГШ, и ГРУ, чтобы они некоторые документы позволили рассекретить. Это очень важно, с моей точки зрения, для...

**Председательствующий.** О чём речь идёт?

**Коломейцев Н. В.** Ну, речь идёт о том, какие у них были приказы на действия, которые подтверждают, что мы упредили, вообще-то, колоссальное кровопролитие. У них планировалось там за три-четыре часа фактически стереть с лица земли оборону и не останавливаться даже на границе Ростовской области, ну, это по моим оперативным данным. Вот мне кажется, что такие документы очень важно своевременно... *(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Коллеги, вы зря смеётесь! Вы зря смеётесь, потому что то, о чём говорит Николай Васильевич, очень серьёзно. Вы думаете, почему наши войска зашли именно 24-го? Он говорит о том, что буквально через три часа, если бы только мы это не сделали, войну развязали бы банды на-

ционалистов, бандеровцы, вскормленные НАТО, с территории Украины, и дальше была бы катастрофа — гуманитарная, военная, потому что там мирные граждане ДНР и ЛНР, 4 миллиона человек, а дальше наша граница рядом. Он сам ростовский депутат, оттуда. Об этом речь идёт.

Договорились.

Пожалуйста, Геккиев Заур Далхатович. Ошибка, да?

Переходим к рассмотрению следующего вопроса. 7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 96<sup>11</sup> и 179<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра финансов Российской Федерации Ирины Андреевны Окладниковой.

Пожалуйста, Ирина Андреевна.

Подготовиться Андрею Михайловичу Макарову.

**Окладникова И. А., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Законопроект, представленный на рассмотрение, включает в себя две крупные группы первоочередных изменений, которые направлены на минимизацию негативных последствий в связи с геополитической обстановкой и ухудшением экономической ситуации.

Первой группой поправок предлагается установить дополнительные особенности исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году.

Предусматривается возможность оперативного перераспределения в 2022 году через сводную бюджетную роспись бюджетных ассигнований федерального, региональных и местных бюджетов на цели финансирования

мероприятий по нивелированию рисков для отраслей российской экономики и финансового сектора, в том числе в результате введения тех ограничительных мер, которые введены. Перераспределение средств, как и в прошлые периоды, в 2020 году, в 2021 году, будет осуществляться в части федерального бюджета в непосредственном взаимодействии с парламентской комиссией.

Кроме того, предлагается заложить возможность использовать на эти цели дополнительные нефтяные доходы с увеличением общего объёма расходов и применением механизма резервного фонда правительства. Распределение будет также во взаимодействии с парламентской комиссией.

Также для обеспечения сбалансированности федерального бюджета в текущем году в условиях высокой волатильности рынков капиталов законопроектом предусмотрена возможность использования в текущем году дополнительных нефтегазовых доходов на цели замещения государственных заимствований, погашения госдолга, исполнения публичных нормативных обязательств и реализации приоритетных мероприятий по решениям правительства. Также предусматривается взаимодействие с парламентской комиссией.

Предусматривается возможность направления субъектами Российской Федерации в текущем году средств, которые высвобождаются в результате реструктуризации бюджетных кредитов, ранее предоставленных регионам из федерального бюджета, на реализацию мероприятий, связанных с предотвращением влияния изменения геополитической обстановки и ухудшения экономической ситуации на развитие отраслей экономики и финансовый сектор.

Предлагается также пролонгировать право регионов без внесения изменений в закон о бюджете принимать решения по уменьшению бюджетных ассигнований, предусмотренных на обслуживание государственного долга, для их направления на приоритетные расходы, в случае если регионы отказываются от осуществления региональных заимствований.

Корреспондирующей нормой вводится основание для перераспределения бюджетных ассигнований между источниками финансирования дефицита бюджета без изменения закона о бюджете.

Также предлагается направить в 2022 году на обеспечение полномочий Федерального фонда обязательного медицинского страхования остатки средств бюджета ФОМС, которые были сформированы на 1 января 2022 года в размере 26 миллиардов рублей, а также дополнительные доходы, которые фондом могут быть получены в текущем году.

Второй блок — это поправки, которые предлагается внести в Бюджетный кодекс на постоянной основе.

В их числе предусмотрено включение государственных ценных бумаг Российской Федерации в перечень финансовых активов, в которые могут размещаться средства Фонда национального благосостояния. При этом предлагается предусмотреть правовое основание для инвестирования средств в такие инструменты ещё до достижения порога 7 процентов ВВП — такое ограничение сейчас Бюджетным кодексом предусмотрено.

Также правовое основание по инвестированию средств ФНБ по аналогии с государственными ценными бумагами предлагается для инвестирования ФНБ и в акции российских эмитентов. Это необходимо для того, чтобы стабилизировать ситуацию на российском фондовом рынке.

И последней поправкой, включённой в законопроект, предлагается дать право правительству принимать решения по отдельным объектам туристической инфраструктуры, которые финансируются за счёт средств федерального бюджета в виде взносов в уставные капиталы, не включать такие объекты в Федеральную адресную инвестиционную программу в целях оперативного содействия развитию внутреннего туризма.

Просим поддержать представленный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров, председатель Комитета по бюджету и налогам.

**Макаров А. М.**, *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вы знаете, ну, по-моему, очень подробный доклад о том, что предлагается в проекте закона. А вот давайте сейчас, чтобы не повторяться, поговорим не о том, что есть в проекте закона, а о том, почему и для чего это предлагается.

Какова главная задача? Вот главные задачи сегодня ясно сформулированы: мы должны обеспечить сохранение рабочих мест, мы должны обеспечить заработную плату, мы должны обеспечить — и вот сейчас я произношу эти слова, а мы их часто произносим, потому что всегда считали, что это очевидно, — в этих условиях безусловное выполнение государством всех принятых на себя социальных обязательств. Мы видим, то, что сейчас происходит, направлено главным образом на то, чтобы заставить людей чувствовать себя неуверенно, заставить людей броситься в банки, заставить людей... Мы же видим, как идут звонки людям (кстати, из-за границы звонки): отключают от SWIFT — ребята, все вперёд в банки, снимайте деньги, потому что всё, это конец! Простите, по SWIFT деньги не переходят, SWIFT — это инструмент для передачи информации. Но люди этого не знают. То есть всё, что делается сегодня, очевидно, делается для того, чтобы создать в стране панику.

Вот тот проект закона, который предлагается сегодня... Я просто хотел бы пояснить, что действительно сейчас у нас идёт работа с правительством. Вот работа всех профильных комитетов — и нам, естественно, приходится так же работать — это работа 24/7, это работа над каждой проблемой, которая возникает. Над каждой проблемой, которая возникает. Мы договорились, что не будем создавать гигантских законопроектов, не будем собирать всё, а потом принимать. Возникает проблема — её надо немедленно решить, надо дать эти возможности. Вот закон об этом!

И когда мы говорим, что... Вот здесь, в зале, звучало, мол, что мы будем расходовать и так далее. Вы просто посмотрите очень важные, хотя и самые простые вещи: при всём ужастике у нас всё-таки, ну, не худо, не мало, а за февраль 634,7 миллиарда долларов мы за нефть получили...

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Макаров А. М.** Извините. Рублей, конечно, не долларов — рублей. Я уже, понимаете... ну, коллеги, я надеюсь, не будете на словах-то ловить. Конечно рублей! Кстати, я сейчас тогда исправлюсь и скажу уже точно: а ведь в марте-то, по прогнозу, больше 700 миллиардов получим!

И проект закона о том, чтобы эти деньги не шли в Фонд национального благосостояния, а могли быть использованы сразу. Когда премьер-министр, председатель правительства, принимает решение триллион направить на выкуп акций — послушайте, это же даже... Это не значит, что надо бежать и сегодня у кого-то что-то выкупать, это сигнал, что государство никого не бросает, государство контролирует! Люди должны видеть уверенность государства, то, что, какой бы тяжёлой ни была ситуация, все обязательства будут выполнены, а бизнесу будут созданы комфортные условия. Следующие законы, которые мы будем принимать, которые вот сейчас уже подготовлены, тоже об этом.

И я ещё раз говорю: нам придётся принимать такие законы, если надо, каждую неделю, может быть, каждый день, потому что каждый день что-то происходит. И возникает совершенно новая функция парламента: у нас и так есть функция контроля, но сегодня, как никогда, важна обратная связь. Мы должны сегодня обеспечить обратную связь с учётом того, какие проблемы возникают у людей в связи с санкциями, какие проблемы возникают у отдельно взятых предприятий. Вот в том штабе, в который вошёл Александр Дмитриевич, это всё должно аккумулироваться, и тут же эти проблемы должны находить свои решения.

Я ещё раз говорю, что не хочу повторяться, но могу пройти по всем этим пунктам. На самом деле классики марксизма-ленинизма

утверждали, что критерием истинности знания является практика. Вот эти улучшенные, оптимизированные меры, которые мы применили в 2020 году, показали свою эффективность при ковиде, и здесь на самом деле мы делаем гораздо больше, чем было тогда. Но главное в этом проекте закона то, что государство не растеряно, государство видит проблемы и готово их решать, люди один на один с любой своей проблемой, какой бы она ни была, маленькой или большой, не останутся.

Вот об этом закон, и комитет по бюджету предлагает его поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы. Есть вопросы.

Включите режим записи.

Покажите список.

Марков Евгений Владимирович.

Подготовиться Алексею Владимировичу Куринному.

**Марков Е. В., фракция ЛДПР.**

У меня вопрос к Ирине Андреевне.

Ирина Андреевна, несмотря на огромное желание всей страны мобилизоваться и всем вместе выходить из непростой ситуации, надо объективно понимать, что коммерческий сектор, коммерческие компании на сегодняшний день будут, ну, существенно оптимизировать свои издержки. Это неизбежно будет связано с вынужденными отпусками граждан, и всё это, соответственно, скажется в ближайшей перспективе на доходах бюджета, региональных бюджетов я имею в виду. Скажите, пожалуйста, есть ли понимание того, как Минфин будет демпфировать эту ситуацию в финансовом плане?

**Окладникова И. А.** Евгений Владимирович, спасибо большое за вопрос. Мы планируем осуществлять постоянный мониторинг. У нас создана рабочая группа, у нас создана правительственная комиссия, есть само Министерство финансов. Мы в 2020 году это делали и продолжали делать. Сейчас мы усилим мониторинг, будем делать его еженедельно, будем смотреть финансовое состояние регионов, доходную базу, расходную базу, при необходимости оперативно согласовывать все изменения по бюджетам регионов, пред-

ставляемые нам на согласование по тем регионам и требующие такого согласования, и при необходимости, конечно, мы будем оказывать регионам поддержку, как и коммерческому сектору в отдельности, потому что по отраслям экономики также созданы рабочие группы.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Подготовиться Сулейманову.

**Куринный А. В.** У меня вопрос к Андрею Михайловичу.

Уважаемый Андрей Михайлович, у нас ряд денег федеральных сегодня проходит мимо даже вот той небольшой комиссии, которая сформирована, в частности это деньги, которые идут в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования либо напрямую идут субсидиями. То есть здесь даже, скажем так, варианта ознакомиться с тем, как это всё происходит, со стороны комиссии нет. Не планируется ли, чтобы эти поступления тоже проходили через парламентскую комиссию, тем более если это будет в динамичном режиме протекать?

И второй момент: не планируется ли расширение этой самой комиссии? Один человек от фракции не всегда успевает, и не всегда происходит быстрый обмен информацией.

**Макаров А. М.** Спасибо за вопрос. Предельно короткий ответ.

Первое. Вот обратите внимание, мы сейчас вот в этом законопроекте разрешаем использовать остатки средств ФОМСа на решение тех вопросов, которые касаются медицины, — немедленно, без внесения изменений, то есть без проволоочки. Я думаю, в этой ситуации — Ирина Андреевна это слышит, — коллеги, я повторяю, мы будем с вами принимать законы каждый день. Я ещё раз хотел бы поддержать это предложение, мы с вами обсуждали его, когда шёл предыдущий законопроект, мы ждали, что... Я, как вы помните, тогда вам предложил: давайте вернёмся к этому в марте. Март наступил — в данном случае я не более чем держу слово, данное вам тогда. Я согласен с вами: к этому вопросу надо возвращаться, думаю, в одном из следующих за-

конопроектов. Эти документы должны идти через комиссию.

Второе. Комиссия — это инструмент оперативного реагирования. Вопрос о том, чтобы парламент получил информацию, это не дискуссия — понимаете, в чём всё дело? У нас есть представители от каждой фракции, получают все документы по рассмотрению этих вопросов во фракции в тот момент, когда они приходят, они имеют возможность это обсудить и вынести это уже на обсуждение на палате и так далее. Но простите, сейчас нам расширять порядок обсуждения на комиссии — это значит замедлить те процедуры, по которым деньги доходят на те цели, на которые они направляются.

Мне кажется, комиссия показала свою эффективность. Ну, если честно, по прошлому году там почти 250 решений комиссии, то есть практически каждый день... Ну, коллеги, давайте не будем улучшать то, что, в общем-то, и не так плохо. Видит Бог, нам есть что улучшить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Сулейманов Ренат Исмаилович, фракция КПРФ.

Подготовиться Дмитриевой.

**Сулейманов Р. И., фракция КПРФ.**

У меня вопрос к Ирине Андреевне, ну и, может быть, к Андрею Михайловичу, если, так сказать, он в курсе.

Вот мы от зарубежных, так сказать... ну, от Борреля знаем, что примерно половина золотовалютных резервов Центробанка попала под санкции, ну, те, которые находятся за рубежом. Можете ли сказать, какая часть Фонда национального благосостояния попала под эти санкции и есть ли у нас перспективы возврата этих средств?

**Окладникова И. А.** Ренат Исмаилович, спасибо большое за вопрос. Мы проводим сейчас оценку тех санкций, которые введены, их финансовую оценку, оценку последствий, но, конечно, мы рассчитываем на то, что соответствующие средства в результате последующих переговоров будут доступны Центральному банку и никаких крупных финансовых последствий для бюджетной системы это не принесёт. В настоящее время мы точно

уверены, что нам достаточно средств на исполнение всех обязательств, которые были предусмотрены на текущий год.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.** Коллеги, а можно я обращусь к вам с огромной просьбой? Вот обратите внимание, как действуют наши "замечательные" партнёры: они вводят вот эти санкции, вводят их вот так, когда, в общем, ну, честно говоря, все понимают, что замораживание резервов, скажем, Центрального банка... Ну вот сегодня Вячеслав Викторович совершенно справедливо отметил: Президент США сказал, что это война, — либо это, либо война. То есть, ну, сопоставимые вещи.

Коллеги, понимаете, вы сейчас задаёте чрезвычайно важный вопрос — поверьте, этот вопрос мы не просто очень серьёзно обсуждаем, а мы видим те инструменты, которые в этой ситуации может противопоставить Россия. Я предложил бы сейчас их публично не обсуждать — пусть для наших коллег останутся какие-то возможности, ну, для... Ну не надо вот всё сразу-то! Коллеги, поверьте, у нас есть инструменты.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Уважаемые коллеги, нам в принципе правильно было бы скорректировать свою работу. Вот мы в отличие от других парламентов все свои заседания транслируем в сети "Интернет", это мировая паутина, и наши заседания могут посмотреть в разных уголках мира. Сейчас особая ситуация, поэтому, когда мы хотим докопаться до истины, надо использовать разные форматы: закрытое заседание, слушания в рамках комитетов, встречи со специалистами, с руководителями. Надо использовать это руководителям комитетов, фракциям, потому что в нынешних условиях действительно не надо помогать тем, кто против нас. Договорились? Договорились. Есть вопросы — предлагайте форму, мы реализуем её, информацию вы получите, но она будет носить гриф ограничения для публичного использования, если это может навредить государству и нашим гражданам в этой непростой ситуации. Ладно? Договорились.



Пожалуйста, Дмитриева Оксана Генриховна.

**Дмитриева О. Г.** Спасибо, Вячеслав Викторович. У меня вопрос к правительству, к Ирине Андреевне.

Скажите, пожалуйста, почему уже сейчас, в условиях санкций в отношении Центрального банка, — и не надо скрывать, что ликвидная часть ФНБ находится в составе резервов Центрального банка, — почему сейчас всё равно продолжается та же самая политика? Не предлагается... В бюджете 1,3 триллиона — это профицит, мы предлагали весь профицит сразу направить на формирование резервного фонда правительства, чтобы не сокращать расходы, — у вас это не предложено.

Второй момент. По-прежнему вы немножко расширяете инструменты, куда могут инвестироваться средства Фонда национального благосостояния, — в ценные бумаги России и российских эмитентов. Но вы же не... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Добавьте минуту.

**Дмитриева О. Г.** Но ведь практика такая, что 3 триллиона, которые заложены в бюджете, по-прежнему будут идти в Фонд национального благосостояния, и по закону всё то же самое: средства Фонда национального благосостояния могут инвестироваться в ценные бумаги иностранных государств и иностранных эмитентов! То есть всё то же самое сохраняется, только чуть-чуть смягчаются ограничения. Но это неправильно! Нужно тут же отменять бюджетное правило, нужно тут же отменять направление налогов в состав средств Фонда национального благосостояния, они должны идти в бюджет, налоги — в бюджет, в резервный фонд, куда угодно, но в бюджет!

**Председательствующий.** Пожалуйста, Ирина Андреевна.

**Окладникова И. А.** Оксана Генриховна, спасибо большое за вопрос. Может быть, я недостаточно подробно доложила, но мы действительно отменяем бюджетное правило на текущий год. Все дополнительные нефтегазовые и ненефтегазовые доходы пойдут на

расходы, просто для нефтегазовых доходов мы ещё даём возможность направить средства на выкуп акций, причём на постоянной основе, для того чтобы поддерживать фондовый рынок. Поэтому, конечно, все доходы, которые будут получены в текущем году, будут направлены на расходы. Это самое важное, что нам сейчас необходимо сделать.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Андрей Михайлович, добавьте.

**Макаров А. М.** Коллеги, честно говоря, я считал, что мы вчера вроде на заседании комитета это тоже очень подробно обсуждали, но я вообще, честно говоря, надеялся, что мы прочитали законопроект, который сейчас рассматриваем.

Я хотел бы подтвердить слова, которые сказала Ирина Андреевна: если просто посмотреть законопроект — все доходы, которые получают... Этот закон и нужен для того, чтобы иметь возможность эти доходы направить вот на те самые цели, я думаю, все с ними согласны, но для этого это должно быть прописано в законе. Вот об этом законопроект.

Просто, наверное, стоит всё-таки ещё раз внимательно посмотреть проект закона, если не верят Минфину. Минфину можно не верить, это, кстати, вполне естественное желание, ну а мне-то почему не верить?

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы договаривались, что будет по одному выступлению от фракции. Я ещё раз акцентирую внимание на том, что в 14.00 Совет Федерации соберётся для того, чтобы рассмотреть законопроекты, которые мы незамедлительно отправляем после принятия. Вы не будете возражать, если выступления от фракций по данному законопроекту будут в режиме — до трёх минут? Нет возражений. Спасибо.

Коллеги, выступления от фракций. Кто хотел бы высказаться? Нет желающих? Есть желающие.

Пожалуйста, включите режим записи на выступления.

Сейчас запись закончится. Пока только один Делягин.

Покажите список.

Делягин Михаил Геннадьевич и Макаров Андрей Михайлович.

Пожалуйста, Михаил Геннадьевич Делягин. С места.

**Делягин М. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Конечно, мы за, но всё-таки этот законопроект абсолютно недостаточен. Да, идут только дополнительные доходы на поддержку текущих нужд, но этого мало. У нас есть сам фонд, какая-то часть Фонда национального благосостояния, у нас есть залоговая масса в этом ФНБ, какой бы слабой она ни была, у нас есть бюджетные депозиты, по официальному отчёту Минфина, там достаточно значительные суммы, у нас есть просто деньги, которые лежат на счету Казначейства в неиспользуемых остатках и не включаются в ФНБ.

Вот этот законопроект мне... Хороший законопроект, мы поддержим, но он отражает то, что мы не до конца понимаем, что происходит и какие задачи легли на наши плечи. На последней осенней сессии я это время назвал предвоенным, так вот сейчас мы на войне. Это на Украине у нас спецоперация, а с Западом у нас война. Если мы этого не понимаем, то, знаете, прятать голову в асфальт — это плохая политика даже для страусов.

Кража наших международных резервов, давайте называть вещи своими именами, — это финансовый аналог взрыва атомной бомбы. Наша задача сейчас — это перевод всей экономики на военные рельсы, и это надо понимать. Не только поддержка и компенсация чего-то там, не только решение локальных, частных проблем — перевод всей экономики на военные рельсы. Чем мы это раньше поймём и начнём на это реагировать, тем меньше будет потеря и на фронте, и в тылу. И нам нужно говорить людям, потому что нас будут спрашивать и сейчас спрашивают: "За что это всё нам?" Не потому, что мы вдруг решили побороться с фашистами, которые вдруг на нас решили напасть, это нам за то, что мы восемь лет не просто этот фашизм терпели, мы его восемь лет выкармливали — деньгами, углём, газом, — пока нас не собрались уничтожить. И кстати, газом, как я понимаю, мы

продолжаем финансировать их до сих пор, потому что идут регулярные отчёты, как мы замечательно прокачиваем газ по Украине, а значит, платим за транзит. Это вообще как понимать, как это называть?!

Нам необходимо активно и агрессивно отвечать. Я не очень понимаю, почему мы не конфисковали все активы стран-агрессоров на нашей территории до сих пор? Почему мы не заморозили офшорные активы, так сказать, пока они не перерегистрируются у нас? За полгода не перерегистрируются — конфисковывать вообще! Если мы что-то собираемся продавать странам-агрессорам — за монетарное золото по предоплате. А то у нас "РЖД", как сообщается, ввело стопроцентную предоплату грузовых перевозок. Почему? Пока монетарное золото сюда не будет доставлено — никакого урана для американских атомных электростанций, и дальше по длинному-длинному списку.

Мы должны прежде всего снять все ограничения с производства. Ограничения должны быть только на финансовые спекуляции, на произвол монополий, причём беспощадные ограничения, потому что без развития, без развития страны наш выбор — между Гаити и Ираком. Это стратегическая ситуация, и о ней не нужно забывать, решая тактические вопросы.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.** Коллеги, прежде всего, я просто очень хотел бы поблагодарить все фракции за единодушную поддержку этого проекта закона. Мне кажется, что вот это очень важно, потому что мы с вами все понимаем, что мы создаём этим законом механизм, который позволяет решать те самые три главные задачи, о которых я сказал в самом начале, — это зарплата людей, рабочие места и выполнение всех социальных обязательств. Мы ещё обязательно поговорим, очень много дельного сказано, но вот это всё не к этому проекту закона, конечно же. Этот закон сейчас просто важен именно для того, чтобы мы запустили как можно быстрее этот механизм.

Я ещё раз хотел бы просто сказать всем огромное спасибо за конструктивную позицию и на заседании комитета, и здесь, в Государственной Думе. И просто хотел бы от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" обратиться к нашим коллегам: вы знаете, может быть, как раз здесь сейчас и определяется, что у всех нас есть единая задача — это обратная связь, обратная связь с людьми, чтобы максимально быстро видеть их проблемы, проблемы предприятий, проблемы регионов и принимать все необходимые меры для их скорейшего решения. Мне кажется, это та самая единая задача, которая и объединяет сейчас всю Государственную Думу. Ещё раз хотел бы сказать огромное спасибо.

И в заключение, чтобы уже мне не говорить потом от комитета... Коллеги, ну, я думаю, вы понимаете, что идёт работа, вот сиюминутная, Вячеслав Викторович справедливо сказал, надо срочно отправить в Совет Федерации, но нам поступают очень интересные предложения от регионов. Понимаете, работа идёт постоянно: вот пока я был здесь, в зале, возникло два предложения от регионов, которые мы с Ириной Андреевной вон там, в коридоре, на первом вопросе согласовывали. Регионы говорят: "Дайте нам возможность... вот вы сейчас будете оперативно, а нам, например, для того чтобы превышать расходы при дефиците, необходимо принимать свои законы. Может быть, такое же правило дать нам и некоторые возможности расширить для региональных бюджетов? Они уже есть здесь, многие, ну вот ещё есть конкретные предложения". Вот такие идеи, как я понимаю — Ирина Андреевна связывалась, — правительство уже поддержало, поэтому я предложил: дайте комитету по бюджету полчаса, мы сформулируем эти поправки и внесём их, чтобы принять во втором чтении.

Я сейчас говорю, что, наверное, очень много идей может быть у коллег, очень много идей, но просто давайте сейчас сделаем то, что мы можем сделать здесь и сейчас, и то, что действительно будет работать на благо наших людей и на благо нашей страны.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Уважаемые коллеги, заключительное слово. Нет? Нет. Полномочные представители президента, правительства?

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 96<sup>11</sup> и 179<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году", 7-й вопрос нашей повестки.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 26 мин. 29 сек.)

Проголосовало за . . . . . 413 чел. . . . . 91,8 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 413 чел.

Не голосовало . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно: за — 413.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

**Макаров А. М.** Вячеслав Викторович, если Государственная Дума согласна, я прошу дать комитету полчаса, чтобы мы рассмотрели вопросы, которые сейчас согласовали, и вынесли на заседание Государственной Думы. Если можно, вот такое решение...

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет. На 13.00, на фиксированное время.

**Макаров А. М.** Тогда можно объявление?

**Председательствующий.** Да, пожалуйста.

**Макаров А. М.** У меня просьба к членам комитета сейчас собраться в комитете, поскольку здесь идут все законы, и рассмотреть эти поправки. И просьба к мудрейшему из нас — к Леониду Яковлевичу Симановскому, чтобы он провёл заседание комитета без меня. Всех прошу любить и жаловать!

**Председательствующий.** Коллеги, тогда договариваемся: ждём докладчика с рассмотренными поправками в 13.00.

Переходим к рассмотрению 9, 10 и 11-го вопросов. Мы вчера обсуждали это в рамках Совета. Договорились, что по 8, 9, 10 и 11-му вопросам будет один доклад, с докладом выступит официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации Алексей Валерьевич Сазанов, и будет два содоклада: по 8-му и 9-му выступит Андрей Михайлович Макаров, а по 10-му и 11-му — Ирина Александровна Панькина. Нет возражений, коллеги? Нет.

И по времени, уважаемые коллеги. Вы видите, насколько напряжённая повестка, Алексей Валерьевич всегда лаконичен в выступлениях, но, если можно, постарайтесь в пять минут уложиться, соответственно, у содокладчиков будет по три минуты. И затем, коллеги, мы с вами перейдём к обсуждению. Так же, по Регламенту, от фракций наверное, если вы не будете возражать, по три минуты по всем этим четырём законопроектам, а если понадобится, время увеличим. Договорились? Договорились.

По 8, 9, 10 и 11-му вопросам (я сейчас их соответственно назову) выступит Алексей Валерьевич. 8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". 9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 4 и 45 части первой Налогового кодекса Российской Федерации". 10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 76<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации". 11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 140 и 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

**Сазанов А. В., официальный представитель Правительства Российской Федерации,**

*статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Пакет законопроектов, о которых я сейчас докладываю, включает в себя три инициативы: первая — это амнистия капиталов; вторая — это предоставление Правительству Российской Федерации возможности оперативно реагировать на экономическую ситуацию путём наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по предоставлению отсрочек и рассрочек по уплате налогов, изменению сроков уплаты налогов; третья инициатива — это, соответственно, совершенствование процессуальных действий при возбуждении уголовных дел по налоговым правонарушениям.

Итак, более подробно по каждой из инициатив.

Первая инициатива. В рамках нового, четвёртого этапа амнистии капитала предлагается предоставить физическим лицам возможность задекларировать наличные деньги и финансовые активы наряду с другим имуществом, осуществив при этом их перевод в российскую юрисдикцию. Физическим лицам гарантируется освобождение от юридической ответственности, в том числе налоговой ответственности, за совершение правонарушений, связанных с задекларированным имуществом.

Вторая инициатива. Поправками в Налоговый кодекс устанавливаются полномочия федерального правительства, субъектов Российской Федерации вводить в 2022 году меры налоговой поддержки экономики, аналогичные с теми, которые предоставлялись в 2020 году. Такими мерами, в частности, являются установление льготных оснований для предоставления отсрочки и рассрочки по уплате налоговых платежей, продление сроков предоставления налоговой отчётности, введение моратория на проведение налоговых проверок и процедур взыскания налоговой задолженности.

И третья инициатива. Законопроектом предлагается возврат к практике возбуждения уголовных дел о налоговых преступлени-

ях только на основании материалов, полученных от налогового органа. Такая практика действовала ранее, в период с 2011-го по 2014-й год. В связи с этим статью 140 Уголовно-процессуального кодекса предлагается дополнить положениями, предусматривающими, что поводом для возбуждения уголовного дела о налоговых преступлениях служат только материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Корреспондирующие изменения также вносятся в 144-ю статью УПК.

Просим поддержать.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Валерьевич.

Макаров Андрей Михайлович, содоклад по 8-му и 9-му вопросам.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! А вот помните, как президент 15 лет тому назад сказал, что пыль глотать устанете, когда будете пытаться достать деньги из своих офшоров? Президент это сказал, и был предложен вот этот механизм — ну, там сложное название: декларирование и так далее и так далее, — который все называли амнистией капитала.

Государство предложило людям вернуться. Кто-то услышал — вернулся, кто-то не услышал... Может быть, это зависело не только от людей, не только от бизнеса, зависело, кстати, и от уровня доверия к государству. Я скажу, что, скажем, первый этап амнистии дал очень небольшие результаты, на втором было значительно больше людей и компаний, на третьем были уже огромные суммы и огромное количество людей, которые сюда вернулись. Но кто-то остался там, кто-то не поверил, кто-то счёл, что там будет лучше.

И вот сейчас, в этой ситуации государство снова протягивает руку своим гражданам, ещё раз говорю, не миллиардерам. Поверьте, были люди, которые накопили 10—20 тысяч долларов в своей жизни и купили какую-нибудь малюсенькую квартиру в Болгарии, потому что отдыхать в Болгарии — что греха таить! — дешевле, чем в Сочи. Ну боялись

они задекларировать эту квартиру в Болгарии! А сегодня все они оказались под риском: там жить они уже не могут, а здесь у них риск ответственности. И страна вновь в этих условиях протягивает руку своим гражданам. Вот смысл того законопроекта, который рассматривается сегодня, законопроекта с длинным, хорошим, правильным с правовой точки зрения названием.

Хотел бы сказать, что вот этот пакет — может быть, меня простит комитет по законодательству, влезу немножко и на его полянку — это и создание в этих сложных условиях бизнес-климата в стране. Посмотрите, это же вопрос полномочий правительства по налоговому законодательству, то, что проходили в 2020 году. Я просто смотрю документы: речь идёт о продлении сроков уплаты налогов, авансовых платежей, о приостановлении, отмене или переносе мероприятий налогового контроля, о продлении сроков предоставления налоговых деклараций, бухгалтерских и так далее и так далее. Это то, что сегодня нужно бизнесу.

Кроме того, сколько мы здесь говорили о том, что очень часто силовые структуры использовали давление на бизнес-структуры в том числе и для того, чтобы бизнес отобрать. Вот мы возвращаем норму, что возбудить уголовное дело по налоговым правонарушениям можно только в том случае, если есть решение налогового органа. То есть предприниматель сможет защищать себя, не сидя в камере, а по нормальной правовой процедуре, имея возможность защититься от обвинений, которые в отношении его выдвигаются.

Это комплексная проблема, мы предлагаем её решение поддержать. Этого ждут, ждёт вся страна.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Содоклад по 10-му и 11-му вопросам — Ирина Александровна Панькина.

Пожалуйста, Ирина Александровна.

**Панькина И. А.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По 10-му вопросу. Действительно, у законопроекта особая значимость, его принятие, как мы полагаем, снизит нагрузку на отечественный

бизнес с учётом текущих очень сложных, непростых обстоятельств. Изменение предлагается внести в статью 76<sup>1</sup> Уголовного кодекса, которая устанавливает условия освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба. В законопроекте предлагается распространить те гарантии, о которых уже было сказано, и те, которые предусмотрены в связи с освобождением, на деяния, совершённые до 1 января 2022 года.

Комитет поддерживает данный законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

**Председательствующий.** Ирина Александровна, насколько знаю, законопроекты и под пунктом 8, и под пунктом 9, и под пунктом 10, и под пунктом 11 комитеты предлагают принять в первом чтении и в целом. Правильно? Так?

**Панькина И. А.** Всё верно, да.

**Председательствующий.** Так, то есть другая процедура.

Пожалуйста, Ирина Александровна.

**Панькина И. А.** Тогда вот по проекту, которым предусматривается особый порядок возбуждения уголовных дел. Андрей Михайлович подробно рассказал уже о той технологии, которая будет предусмотрена, и докладчик тоже. Мне хотелось бы акцент сделать вот на чём: глубина налоговой проверки — три года, срок давности по налоговым преступлениям — от шести до десяти лет, поэтому это необходимый законопроект, принятие которого позволит снизить нагрузку на наш бизнес, на это неоднократно указывал и президент.

Комитет рекомендует поддержать законопроект, принять в первом чтении и в целом согласно той регламентной процедуре, которая нам позволяет это сделать.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, вопросы будут по 8, 9, 10 и 11-му пунктам? Будут.

Пожалуйста, включите режим записи.

Ещё раз обращаю ваше внимание: время — 12.38, в 14 часов начнёт работать Совет Федерации. Была возможность в комитетах

это обсудить. Мы работаем в ситуации вызова — надо преодолевать, себя заставлять.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Пожалуйста, Андрей Михайлович, конечно-конечно. Может, и не будет вопросов, кто его знает...

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Хотелось бы, да.

Покажите список.

Лябихов Роман Михайлович.

Подготовиться Маркову, Нилову, Веллеру.

**Лябихов Р. М., фракция КПРФ.**

Алексей Валерьевич, добрый день! Скажите, пожалуйста, вот чтобы продать квартиру в Болгарии, нужно время, соответственно, каким будет срок этой амнистии? Речь идёт о возврате капитала и, таким образом, о продаже квартиры. Это первый вопрос.

И второй вопрос — по налоговым преступлениям. Когда мы вводили эту норму, точнее, не соглашались её отменить, мы говорили о том, чтобы предприниматели не убежали от ответственности. Соответственно, не стоит ли сейчас отнести эту норму на момент принятия судом решения о виновности налогоплательщика?

**Сазанов А. В.** Спасибо за вопросы. Срок проведения амнистии будет с 14 марта 2022 года по 28 февраля 2023 года, соответственно, амнистия будет охватывать деяния, по которым сейчас нет расследований, следствия, дознания, которые совершены были до 1 января 2022 года.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.** Коллеги, мы считаем, что вот то, что сейчас предлагается человеку, — это продать эту квартиру в Болгарии. Да это его личный выбор: хочет — продаёт, возвращает сюда деньги, не хочет — пусть задекларирует хотя бы, пусть не ходит под страхом уголовной ответственности, понимаете? Ну что же мы всё время... Мы заставляем кого-то!.. Да никого мы не заставляем! Мы предлагаем спасательный круг людям, которые сейчас там тонут!

**Председательствующий.** Пожалуйста, Марков Евгений Владимирович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Нилову.

**Марков Е. В.** Алексей Валерьевич, вопрос по отсрочкам и рассрочкам по налогам. Этот институт до нашей текущей ситуации, ну, скажем мягко, хромал, особенно это касалось субъектов малого и среднего бизнеса. Это было связано с тем, что, для того чтобы получить данную отсрочку, необходимо было поручительство коммерческого банка. Сегодняшняя ситуация с коммерческими банками тоже такая непростая, мягко скажем.

Скажите, пожалуйста, насколько вы планируете расширить вот этот институт гарантирования — возможно, за счёт как бы взаимодействия с субъектами Российской Федерации, каких-то иных механизмов, — чтобы возможность отсрочек и рассрочек действительно для субъектов малого и среднего бизнеса была более доступна?

**Сазанов А. В.** Евгений Владимирович, спасибо за вопрос. В рамках законопроекта, который сейчас рассматривается, Правительством Российской Федерации предусматриваются любые основания по предоставлению отсрочек и рассрочек, в том числе отказ от предоставления гарантий.

По тем отраслям экономики, которые наиболее пострадали, наверное, справедливо было бы рассматривать те предложения, которые вы сейчас представили, и, безусловно, они будут рассмотрены Правительством Российской Федерации.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич.

Подготовиться Веллеру.

**Нилов О. А.** У меня вопрос к докладчикам, и, может быть, Вячеслав Викторович, вы тоже прокомментируете.

Для того чтобы убрать страх уголовной ответственности, снять страх уголовной ответственности с наших предпринимателей, — самое тяжёлое время! — не следует ли объявить амнистию для тех предпринимателей, которые сегодня находятся в заключении?

Вот, на мой взгляд, они сегодня нужны здесь, на этом фронте, а не там — варежки шить.

Вот такое предложение делает наша фракция: объявить амнистию. Об этом много говорили, и президент много говорил: не наказывайте тюрьмой тех, да, нарушителей, которые преступают законы, наказывайте рублём. Давайте объявим вот такую амнистию для всех предпринимателей, которые сегодня находятся в заключении по экономическим статьям.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.** Спасибо за вопрос. Коллеги, я прекрасно понимаю, что сейчас у всех очень много идей, но нельзя все идеи всунуть в один закон. Вот этот закон направлен на решение проблем тех, у кого вот сию минуту, вот сейчас действительно критическая ситуация, — критическая! — и это возможность людям вернуть спокойную жизнь в стране. Ради бога, мы все открыты любым идеям. Более того, мы сидели вчера несколько часов у Антона Германовича вместе с бизнесом, с предпринимателями, обсуждали все эти вопросы. Кстати, главное, о чём говорят предприниматели, — о том, что... Вот сейчас докладывали законопроект о том, что нельзя возбуждать дела, — вот это главное, о чём говорили! Ну огромное количество идей, которые сейчас будем прорабатывать с колёс, — ради бога, давайте говорить обо всём! Просто, коллеги, давайте... вот есть закон, который сейчас идёт, — ну, давайте его, давайте быстрее просто, потому что люди его ждут вот сейчас!

**Председательствующий.** Пожалуйста, Веллер Алексей Борисович.

**Веллер А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Андрей Михайлович, короткий вопрос по 8-му вопросу повестки дня, по амнистии. Абсолютно справедливо вы говорите, всё это важно, нужно, вообще вопросов нет, но также вы упомянули, что западные финансовые институты сейчас зачастую начинают налагать арест... ну, что говорить, если средства Центробанка арестованы. Так вот вопрос: вы опять же справедливо говорите, что граждане

должны иметь возможность, чтобы над ними не нависала ответственность, — может быть, предусмотреть в законе момент, когда человек, особенно это касается физлиц, пришёл, продекларировал, совершил юридически значимые действия, чтобы вернуть средства, но не по его вине западный кредитный институт блокирует этот перевод? Вот о чём я хотел бы задать вам вопрос — как вы считаете, Андрей Михайлович?

**Макаров А. М.** Спасибо. Вы знаете, вы задаёте очень важный вопрос на самом деле, чтобы мы с вами прекрасно понимали.

Первое, говорят о том, что сейчас нет возможности вернуть, но это не так. У нас ограниченное количество финансовых институтов находится пока под санкциями, многие нормально функционируют, поэтому возможность как таковая существует, это не то, что закон предоставляет возможность, а выполнить нельзя.

Второе, если человек задекларировал, если он принял все меры для того, чтобы вернуть, а ему, грубо говоря, заблокировали и не дали перевести, естественно, это является основанием, чтобы он не нёс ответственность, потому что он сделал всё от него зависящее. И для этого вовсе не обязательно, точнее, не то что не надо — это вытекает из смысла того... Мы же сейчас принимаем как бы вот... Посмотрите весь закон, который был принят, который работал все эти годы: ни одного случая привлечения к ответственности не было, не было! А ведь опасались: "Мы продекларируем — нас потащат". И вот в этой ситуации это закон, который... Люди уже поверили, что государство выполнило свои обещания. Сегодня, предлагая этот закон, мы, естественно, понимаем, что инструменты по его реализации для людей могут быть ограниченными, и, конечно же, люди не могут за это нести ответственность. Если вдруг возникнут какие-то вопросы — и Минфин, и правительство, и мы всегда готовы на любые изменения. Но сейчас вот этот вопрос, о котором вы говорите, с моей точки зрения, пока опасений как таковых не вызывает.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, как и обсуждали ранее, выступления представителей фракций — до трёх минут.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Без? Спасибо большое. Консенсус.

Тогда, уважаемые коллеги, переходим к голосованию.

Ваше слово — закон. Просто не все хотят соблюдать. Вот мы должны этого добиваться.

Значит, полномочные представители президента, правительства? Заключительное слово? Нет. Прошли процедуру.

Ставится на голосование законопроект, 8-й вопрос нашей повестки, первое чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Первое чтение, коллеги, подчёркиваю.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 46 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

400 — за. Принимается единогласно в первом чтении.

Ставится на голосование по предложению профильного комитета данный законопроект в целом. Кто за?

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 47 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 403 чел. . . . . 89,6 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 403 чел.

Не голосовало . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %

Результат: принято

За — 403. Федеральный закон принят единогласно.

Ставится на голосование законопроект в первом чтении, 9-й вопрос.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 47 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . . 407 чел. . . . . 90,4 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 407 чел.



Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %  
 Результат: принято

За — 407. Законопроект в первом чтении принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект, 9-й вопрос, в целом.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 48 мин. 18 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 406 чел. . . . . 90,2 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 406 чел.  
 Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %  
 Результат: принято

За — 406, против — нет, воздержавшихся нет. Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к голосованию по законопроекту под пунктом 10, первое чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 48 мин. 52 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 408 чел. . . . . 90,7 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 408 чел.  
 Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %  
 Результат: принято

За — 408. Законопроект в первом чтении принимается единогласно.

По предложению профильного комитета законопроект также ставится на голосование в целом, 10-й вопрос.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 49 мин. 28 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 408 чел. . . . . 90,7 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 408 чел.  
 Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %  
 Результат: принято

За — 408. Федеральный закон принят единогласно.

Уважаемые коллеги, переходим к голосованию по законопроекту под пунктом 11, первое чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 50 мин. 01 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 406 чел. . . . . 90,2 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 406 чел.  
 Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %  
 Результат: принято

За — 406. Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Ставится на голосование в целом законопроект, 11-й вопрос.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 50 мин. 33 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 407 чел. . . . . 90,4 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 407 чел.  
 Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %  
 Результат: принято

За — 407. Федеральный закон принят единогласно.

Уважаемые коллеги, мы рассмотрели законопроекты под пунктами 8, 9, 10, 11.

Возвращаемся к рассмотрению 6-го вопроса. Комитет готов доложить о законопроекте во втором чтении?

Пожалуйста, Максим Анатольевич Топилин.

**Топилин М. А.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение представлен проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Ко второму чтению в комитет поступило 24 поправки, 23 из которых рекомендуются комитетом к принятию, они в таблице поправок № 1, и одна — к отклонению. Я сразу скажу, что 24 поправки, которые одобрены комитетом, носят в основном юридико-технический характер и связаны либо с перестановкой отдельных статей, либо с уточнениями, которые мы сочли целесообразными и проголосовали за них.

Прошу перейти к рассмотрению таблиц поправок.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 52 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . . 406 чел. . . . . 90,2 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 406 чел.

Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

По таблице поправок № 2 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты, пожалуйста.

**Результаты голосования** (12 час. 52 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . . 328 чел. . . . . 72,9 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 328 чел.

Не голосовало . . . . . 122 чел. . . . . 27,1 %

Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 2.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 6, второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 53 мин. 31 сек.)

Проголосовало за . . . . . 411 чел. . . . . 91,3 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 411 чел.

Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %

Результат: принято

За — 411. Законопроект принимается единогласно во втором чтении.

Комитет предлагает рассмотреть данный законопроект по процедуре третьего чтения. Нет возражений? Нет.

Приступаем к рассмотрению по процедуре третьего чтения. По мотивам от фракций нет желающих высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 6, третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 54 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 412 чел. . . . . 91,6 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 412 чел.

Не голосовало . . . . . 38 чел. . . . . 8,4 %

Результат: принято

За — 412. Федеральный закон принят единогласно.

Спасибо, Максим Анатольевич.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса нашей повестки. Комитет завершил работу, вносит законопроект, как вы и определили, во втором чтении.

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Только что вот Леонид Яковлевич вернулся — провёл заседание комитета. Было представлено три поправки. Извините, с учётом оперативности все поправки были подписаны мною, но честно считать, что авторство этих поправок принадлежит всей палате. Речь идёт о том, что необходимо регионам, — надо дать им возможность превышать общие объёмы расходов и дефициты, установленные их законами, то есть дать возможность оперативно управлять деньгами. И естественно, они должны иметь возможность тратить деньги, остатки, находящиеся на счетах в Казначействе, которые, естественно, будут восстанавливаться в следующем году. Вот смысл тех поправок, которые сейчас предлагаются: дать больше полномочий регионам по распоряжению своими деньгами.

Сразу хочу сказать по второй норме: предлагается сделать это вообще на постоянной основе. Нам надо пользоваться моментом, пока Минфин такой добрый и согласен. Вот в данном случае мы предлагаем это принять не как временную норму, а как постоянную, потому что она правильная.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Андрей Михайлович.

Коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 55 мин. 59 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 414 чел. . . . . 92,0 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 414 чел.  
 Не голосовало . . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %  
 Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, учитывая, что во втором чтении после принятия таблицы поправок требуется зачитать изменённое наименование законопроекта, я его зачитаю. Итак, 7-й вопрос теперь звучит так: о проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году".

Ставится на голосование во втором чтении законопроект с новым названием.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 57 мин. 09 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 414 чел. . . . . 92,0 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 414 чел.  
 Не голосовало . . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %  
 Результат: принято

За — 414, против — нет, воздержавшихся нет. Законопроект во втором чтении принят.

Комитет предлагает рассмотреть данный законопроект по процедуре третьего чтения. Нет возражений? Нет.

По мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении законопроект, 7-й вопрос нашей повестки, название я уже зачитывал ранее.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 57 мин. 58 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 411 чел. . . . . 91,3 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 411 чел.  
 Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %  
 Результат: принято

За — 411, против — нет, воздержавшихся нет. Федеральный закон принят единогласно. Уважаемые коллеги, поздравляю.

Мы с вами рассмотрели, таким образом, все, за исключением одного, вопросы, которые имеют отношение к пакету предложений, внесённых правительством и, подчёркиваю, депутатами. Данные законопроекты направлены сейчас в Совет Федерации, с тем чтобы в Совете Федерации могли их рассмотреть уже сейчас.

Переходим к 12-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Резник Владислав Матусович.

**Резник В. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"**.

Глубокоуважаемые коллеги, я не буду тратить ваше время, говоря о ситуации, в которой оказалась наша страна, и о том, что нам реально объявлена экономическая война. В ситуации, в которой мы оказались, нам абсолютно необходимо использовать те преимущества, которые есть в нашей стране, использовать её природные богатства. Мы — одна из крупнейших золотодобывающих стран, и этим, безусловно, надо пользоваться. Но надо понимать, что реального рынка золота на сегодняшний день в стране не существует, поскольку есть огромный барьер в виде добавленной стоимости на продажу золота, выходящего из стен банковского хранилища. Понятно, что, убирая этот барьер, мы создаём совершенно другую среду, в которой и люди, и экономика получают дополнительные возможности. Вместо того чтобы покупать валюту, люди будут иметь возможность приобрести золото. Вместо того чтобы покупать сто-долларовую бумажку, люди будут идти и покупать металл. Металл является хорошим средством сохранения сбережений, и, безусловно, это будет востребовано. Не сомневаюсь в том, что результат наших действий скажется достаточно быстро.

Хотел бы сказать, что в законопроекте предусмотрены меры, не позволяющие инвестиционному металлу попадать в производство. В пояснительной записке к законопроекту всё детально изложено: начинает работать информационно-аналитическая система, в соответствии с которой и Министерство финансов, и Федеральная налоговая служба будут всё видеть. Система вступила в силу, её действие началось с 1 марта.

Я хотел бы отметить, что закон вступает в силу с момента опубликования. Вместе с тем правоотношения, указанные в части ликвидации, отмены налога на добавленную стоимость золота, вступают в силу с 1 марта.

Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам поддержал данный проект. Просим Государственную Думу принять законопроект в первом чтении и в целом.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы докладчику. Есть вопросы.

Пожалуйста, включите режим записи.

Покажите список.

Делягин Михаил Геннадьевич.

Подготовиться Дмитриевой.

**Делягин М. Г.** Уважаемый Владислав Матусович, ну, я полностью поддерживаю идею с отменой НДС, а зачем уничтожать малый и средний бизнес в ювелирной сфере отменой упрощёнки? В торговле основная часть бизнеса сидит на упрощённых схемах. Ради 10 миллиардов рублей, хорошо, 15 миллиардов рублей в федеральный бюджет, которые обесцениваются стремительно, вы собираетесь закрыть довольно большую часть бизнеса, озлобить людей, выбросить людей на улицу. Зачем это?

**Резник В. М.** Уважаемый Михаил Геннадьевич, я хотел бы начать с того, что переход с упрощённой системы на общепринятую налоговую систему для предприятий ювелирной отрасли, вот этих малых, о которых вы беспокоитесь, предстоит только с 1 января 2023 года. Это первое. Второе. Если говорить о доходах бюджета, то доходы бюджета по той оценке, которую вы также можете увидеть в пояснительной записке, всё-таки как минимум превышают 30 миллиардов рублей.

Но самое главное заключается в следующем: если вы посмотрите количество лома, который используется этими малыми предприятиями, лома металла, золота, там тоже нет налога на добавленную стоимость, фактически это равно стоимости их производства. По-моему, эти цифры говорят сами за себя.

Всё-таки основная суть этого закона заключается не в том вопросе, который вы сейчас подняли, основное содержание этого закона заключается именно в отмене налога на добавленную стоимость на металл, что даст дополнительные возможности нашим людям, которые сейчас находятся в непростой ситуации, и точно пойдёт на пользу экономике.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Дмитриева Оксана Генриховна.

**Дмитриева О. Г.** Спасибо большое.

Владислав Матусович, а каким людям даст дополнительные возможности данный законопроект? Какая общественная или социальная потребность есть в том, чтобы сейчас физическим лицам дешевле приобретать золото и фактически изымать его из банковских хранилищ?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Владислав Матусович.

**Резник В. М.** Оксана Генриховна, мне казалось, что на ваш вопрос вчера абсолютно точно, ясно ответил председатель комитета по бюджету Андрей Михайлович Макаров. Понятно, что части людей, ещё раз говорю, значительно проще будет пойти и приобрести 1 грамм металла в условиях, когда курс рубля, к сожалению, нестабилен и вы видите, какие изменения произошли за последние, там, несколько... в последние две-три недели. Безусловно, поскольку в металле, в золоте, уже учтён валютный курс, в этой ситуации это всё-таки ещё один, дополнительный вариант для сбережений.

**Председательствующий.** Спасибо.

Кто хотел бы высказаться? Есть желающие.

Пожалуйста, включите режим записи.

Покажите список.

Макаров Андрей Михайлович, Делягин, Дмитриева.

Коллеги, на этом ограничимся? По три минуты, договорились? Договорились. У нас этот законопроект входит в пакет, нам, соответственно, желательно его отправить как можно быстрее.

Пожалуйста.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, не выходил бы на самом деле сюда, если бы не последний вопрос: "А кому нужен этот закон? Он нужен богачам, чтобы они в этой ситуации могли золото скупать". Прямо такое ощущение, что вот примем этот закон — и люди потащат золото из банков, чтобы хранить его в слитках у себя под кроватью.

Коллеги, на самом деле речь идёт о том, что мы ведь никогда не задумываемся о цене золота, а она постоянно растёт. И вот очень важно, что в этом законе (вот то, что он позволяет) речь идёт о золоте — от 1 грамма, а 1 грамм золота сегодня стоит примерно 9—9,5 тысячи рублей. Вот раньше люди несли свои последние сбережения, надеясь, что вот они купят, условно, 100 долларов, — и они считали, что 100 долларов надёжны, что вот это вот и есть... Теперь все убедились, увидели, что такое надёжность 100 долларов, и у людей вопрос: а что же в этой ситуации делать? Кто-то понимает, что мы живём, так сказать, в рублях, у нас будут сейчас, с учётом всех этих ограничений, рублёвые продукты, нам надо думать об экспортозамещении, только экспортозамещение не хорошего на плохое, а чтобы это было конкурентоспособной продукцией. Но надо успокоить людей, что их деньги не пропадут, и если человек хочет их в чём-то хранить, то инструмента лучше, чем золото, на сегодняшний день просто не существует. И если люди, которые хранили 100, 200 долларов и так далее, малюсенькие суммы, — это могут быть пенсионеры, это могут быть люди, совершенно не обладающие какими-то состояниями, — сегодня смогут прийти в банк и купить эти вот несколько граммов золота, это позволит им... вот у них в душе, в их голове будет осознание, что они сохранили эти деньги. Мы делаем это для этих людей. Двадцатипроцентная ставка НДС эту воз-

можность убивала — в данном случае мы снимаем это ограничение.

Это закон для людей, я подчёркиваю, чтобы вот в этой ситуации, когда нам навязывают неустойчивость, люди (а люди всё равно всегда считали, что золото — это самое устойчивое и самое надёжное) получили реальную возможность купить эти несколько граммов золота и знать, что их средства сберегаются. Это и есть позиция фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", которую я сейчас выражаю. Давайте, когда мы принимаем эти законы, думать о людях, сегодня это особенно необходимо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Делягин Михаил Геннадьевич.

**Делягин М. Г.** Никто не спорит, как мне кажется, с тем, что снижать ажиотажный спрос на валюту и вообще спрос на валюту при помощи введения золота в оборот с физическими лицами необходимо. Но в этом законопроекте, понимаете, как в капле воды, отразилась очень большая и очень страшная угроза, которая стоит перед нами всеми, — мы будем принимать законы в авральном режиме, мы будем принимать законы с колёс, мы будем решать проблемы в режиме "здесь, сейчас, в четырёх чтениях и без поправок", но, коллеги, нам придётся внимательно фильтровать эти законы, очень внимательно, на предмет лоббизма, во-первых, и недобросовестной конкуренции, во-вторых.

Что, правда кто-то думает, что малый и средний бизнес, который сейчас сидит и думает, продолжать бизнес, сохранять бизнес или бежать куда-нибудь в Казахстан, будет ждать 1 января 2023 года, когда мы внесём какие-нибудь поправки куда-нибудь? Нет, ему сказали: вас не будет, мы вам нагрузку налоговую повышаем, денег у вас нет, до свидания, идите к чёрту, вы этой стране не нужны! Они нас услышали, они нас услышали. И в других сферах мы тоже вроде бы говорим о свободе, о снятии ограничений, всё правильные слова, но только мы не только старые и безумные ограничения не убираем... Не дай бог мы будем вот так же, как в этой сфере, и в других добавлять новые ограничения, мы то-

гда без страны останемся без всяких фашистов.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Дмитриева Оксана Генриховна.

**Дмитриева О. Г.** Знаете, я обращаюсь сейчас к фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ": неужели это ваша позиция и неужели сейчас, в условиях действительно войны, и в том числе экономической войны, когда нужно поддерживать население, когда нужно поддерживать бизнес, самый главный из вопросов — это отмена НДС на приобретение золота физическими лицами? Не принимается решение по индексации пенсий работающим пенсионерам, не принимается решение по приостановлению пенсионной реформы, не принимается решение по дополнительной индексации (кстати, по молодёжи) стипендий, которые составляют всего 4 процента, а самый главный вопрос, для того, чтобы, оказывается, защитить население, — это дать возможность приобретать золото без НДС из хранилищ банков. Это вообще закон не просто не полезный, он вредный, потому что государство прежде всего должно пополнить и хранить свои резервы теперь в золоте, в хранилищах банков должно быть это золото.

Мало того что в течение 2020 года, посмотрите, на 20 миллиардов долларов золота было отправлено в Великобританию (на 20 миллиардов долларов!), 12 миллиардов — положительное сальдо исключительно по торговле с Великобританией, это 2020 год, и теперь опять!.. Это делается для того, чтобы действительно крупные состояния быстро переложилась в золото, но нужно ли это стране? То, что народу это вообще... это сто первый вопрос с учётом того, кто этим сможет воспользоваться.

Но говорить о том, что это наша позиция, позиция большинства Думы, в данном случае "ЕДИНОЙ РОССИИ", что первое, что мы принимаем в трёх чтениях из антикризисных законов, — это отмена НДС на золото, ну это просто!.. Вы знаете, мы все действительно... Народ поддерживает государство сейчас в большинстве своём, но и государство должно

поддержать народ, а не изображать эту поддержку.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Докладчик, заключительное слово? Есть желание.

Пожалуйста, включите микрофон Резнику Владиславу Матусовичу.

**Резник В. М.** Глубокоуважаемые коллеги, вот по последнему выступлению. Я понимаю, что мы все очень волнуемся, но тот факт, что мы слышим сейчас выступление доктора экономических наук, который не может понять, для чего делается этот закон, — чтобы защитить людей, ещё раз повторяю, — свидетельствует только о том, что у нас и в науке, и в образовании, видимо, не всё в порядке.

**Председательствующий.** Полномочные представители президента, правительства? Нет.

Ставится на голосование законопроект в первом чтении, 12-й вопрос.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 15 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . .	394 чел. . . . .	87,6 %
Проголосовало против . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Воздержалось . . . . .	3 чел. . . . .	0,7 %
Голосовало . . . . .	398 чел.	
Не голосовало . . . . .	52 чел. . . . .	11,6 %
Результат: принято		

Законопроект в первом чтении принимается.

Комитет предлагает рассмотреть данный законопроект в целом.

Ставится на голосование законопроект, 12-й вопрос нашей повестки, в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 16 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . .	395 чел. . . . .	87,8 %
Проголосовало против . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Воздержалось . . . . .	4 чел. . . . .	0,9 %
Голосовало . . . . .	400 чел.	
Не голосовало . . . . .	50 чел. . . . .	11,1 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят. За — 395, против — 1, воздержалось — 4. Голосовало 400 депутатов.

Коллеги, мы с вами рассмотрели все вопросы, которые требовали концентрации, ра-

боты Комитета по бюджету и налогам, Комитета по законодательству и государственному строительству, Комитета по экономической политике. Давайте поблагодарим руководителей комитетов, докладчиков, депутатов, которые входят в эти комитеты: они работали все предыдущие дни практически круглосуточно. Спасибо вам большое. *(Аплодисменты.)*

Давайте поблагодарим авторов тех законопроектов, которые мы сегодня приняли, понимая необходимость как можно быстрее решить задачи по преодолению и запрету распространения лжи, фейков. У нас здесь и Василий Иванович Пискарев, и Картаполов Андрей Валериевич, которые выступили с этими инициативами, два председателя комитетов, — спасибо вам большое!

И переходим к нашей текущей повестке.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра экономического развития Российской Федерации Алексея Игоревича Херсонцева.

Подготовиться Вяткину.

**Херсонцев А. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! По поручению президента совместно с Корпорацией МСП были подготовлены поправки в Кодекс об административных правонарушениях, чтобы снизить нагрузку на бизнес. Законопроект был внесён в Государственную Думу в декабре 2021 года, но в текущих условиях приобретает ещё большую актуальность и становится также фактически связанным с принятым сегодня пакетом.

Что предлагается?

Первое — закрепить за малым и средним бизнесом право на ошибку. С 2017 года по отдельным статьям кодекса появилась альтернатива штрафу — возможность назначать предупреждение за впервые совершённое правонарушение. Данным законопроектом

переводим эту норму для органов контроля и судов из факультативной в обязательную. Напомню, это касается нарушений, не связанных с причинением или угрозой причинения вреда здоровью людей, окружающей среде, имущественного ущерба.

Второе — защитить микро- и малые предприятия, социально ориентированные некоммерческие организации от слишком высоких штрафов. Тут два варианта: первый — это применять к таким юридическим лицам то же наказание, что и к индивидуальным предпринимателям; второй — если в статье нет наказания для индивидуальных предпринимателей, то смягчить тот размер, который действует для юридических лиц, и назначать в этом случае штраф в диапазоне не более половины от максимальной и не менее половины от минимальной суммы такого штрафа.

Третье — ввести запрет на одновременное привлечение к ответственности малого и среднего бизнеса, социально ориентированных некоммерческих организаций и их работников. Речь про ситуации, когда предприниматель сделал всё, что требует закон, чтобы не допустить правонарушения, наказание в таких случаях несёт сам сотрудник.

Четвёртое — ввести запрет на суммирование штрафов. Если проверка показала неоднократные нарушения одной и той же статьи, то назначать одну, но максимальную санкцию для малого бизнеса и СОНКО, а не суммировать штрафы за каждый элемент в рамках одной проверки.

Уважаемые депутаты, при подготовке законопроекта мы совместно с Корпорацией МСП провели опрос во всех регионах: 6 тысяч предпринимателей сами определили четыре наиболее востребованных решения, о которых я только что сказал. Мы отдельно отработали эту тему с комитетом, обсуждали её на площадке партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ". В целом предприниматели очень ждут этот законопроект.

Просим поддержать.

Спасибо.

**Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников**

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Игоревич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Дмитрий Фёдорович Вяткин.

**Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложения, которые сегодня мы рассматриваем в данном законопроекте, действительно были сформулированы в том числе и в поручениях президента, ещё февральских, 2019 года, были частично включены в том числе в разрабатываемую Министерством юстиции Российской Федерации новую редакцию Кодекса об административных правонарушениях. Но мы посчитали, что их необходимо отсюда изъять и предложить к реализации уже сейчас, потому что они действительно крайне важны для малого и среднего бизнеса, для социально ориентированных некоммерческих организаций. Предложения эти поступали от бизнес-сообщества уже достаточно давно.

Возьмём, допустим, тот принцип, который предлагается: одна проверка — один штраф, ну, в качестве примера, чтобы было понятно. Проводится проверка, например, соблюдения правил пожарной безопасности, нашли однотипных правил десять штук: тут щиты, тут, например, средства пожаротушения и так далее, и так далее — абсолютно однотипные нарушения. Сейчас составляется десять протоколов, будет составляться один — понимаете, да? При этом если нарушение не является существенным, серьёзным, если нет прямой угрозы причинения вреда жизни, здоровью и так далее, то будет следовать предупреждение — это очень важно, есть возможность исправиться. Основной принцип этого законопроекта, как, собственно, и ряда других предложений, заключается в том, что исполнить закон должно быть выгоднее, и мы должны давать возможность для исправления тех или иных нарушений.

Комитет предлагает поддержать концепцию этого законопроекта в первом чтении, дать при возможности не очень большой срок для подготовки поправок. Просим поддержать.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Фёдорович.

Коллеги, будут ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Лантратова Яна Валерьевна, пожалуйста.

**Лантратова Я. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемый Алексей Игоревич, инициативу поддерживаем, однако в законопроекте не затрагивается такой вид административного наказания, как административное приостановление деятельности. Оно может быть назначено на срок до 90 дней, и для большинства предприятий малого бизнеса такой простой в работе означает практически гарантированную гибель, а в условиях сложной международной ситуации этот вопрос очень актуальный. Мы должны поддерживать наших малых и средних предпринимателей, наш социально ориентированный некоммерческий сектор. Скажите, пожалуйста, вы рассматриваете вариант запретить назначение административного приостановления деятельности субъектам МСП и СОНКО, особенно если такие правонарушения не повлекли тяжёлых последствий, вреда здоровью, окружающей среде, или хотя бы установить для них максимальный порог такого приостановления?

**Председательствующий.** Дмитрий Фёдорович, пожалуйста.

Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

**Вяткин Д. Ф.** Уважаемая Яна Валерьевна, в настоящее время Кодекс об административных правонарушениях уже и так ограничивает случаи применения такого наказания, как административное приостановление деятельности, только теми ситуациями, когда



есть угроза жизни, здоровью либо угроза техногенных аварий, катастроф, эпизоотии, эпидемии и так далее, то есть это те нарушения, которые реально могут привести к человеческим жертвам, их немного. Вот только в этих случаях может назначаться наказание в виде приостановления деятельности. Более того, в некоторых случаях нужно его применять либо, допустим, запрет деятельности в качестве превентивной меры. Но если сейчас просто взять и полностью отменить применение этого наказания, мы можем поставить под угрозу в ряде случаев — ещё раз подчеркну, их немного — жизнь и здоровье людей. Вспомните "Зимнюю вишню", вспомните, торговый центр в Казани, который сгорел, — там были предписания закрыть, исправить, но они не были выполнены, понимаете? Если бы были приняты меры, возможно, удалось бы избежать человеческих жертв.

Ещё раз подчеркну, в общей массе выявленных административных правонарушений со стороны малого и среднего бизнеса тех случаев, которые попадают под применение вот той меры наказания, о которой вы говорили, очень-очень немного, практически нет, поэтому нет смысла отменять. Вот в чём вопрос.

**Председательствующий.** Спасибо. Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** У меня вопрос к Алексею Игоревичу.

Уважаемый Алексей Игоревич, не рассматривается ли возможность распространить эти же правила на бюджетные организации и социально ориентированные некоммерческие организации? Что касается бюджетных организаций, ведь фактически уплата штрафа — это взять деньги из одного бюджета и передать в другой бюджет, то есть фактически гонять их по кругу. А что касается некоммерческих организаций, то зачастую их штрафуют, очень жёстко штрафуют, а какой-то возможности уплатить штраф у них просто нет.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Алексей Игоревич.

**Херсонцев А. И.** Уважаемый Алексей Владимирович, ну, что касается некоммерческих организаций, то как раз СОНКО, социально ориентированные некоммерческие организации, упомянуты в тексте, и на них это распространяется. Что касается бюджетных организаций... Дело в том, что, когда мы вместе с Дмитрием Фёдоровичем готовили этот законопроект, он, конечно, был нацелен на малый бизнес и микробизнес, и всё время только это обсуждалось. А что касается проблематики бюджетных организаций, то как раз в том законопроекте, который мы с вами рассматривали в первом пакете и который касается моратория на проверки, контроль, может стоять эта тематика, потому что, я с вами согласен, у нас контрольно-надзорная деятельность, львиная доля, исчисляемая в десятках процентов от всей деятельности, затрагивает именно бюджетные организации, и, конечно, мы сейчас также смотрим, чтобы минимизировать эти издержки.

**Председательствующий.** На трибуне включите микрофон, пожалуйста.

**Вяткин Д. Ф.** Спасибо, Иван Иванович.

Алексей Владимирович, от себя добавлю, что в проекте новой редакции кодекса мы предложили правило о том, что все бюджетные организации и учреждения вообще не подлежат административной ответственности. Но применительно к этому законопроекту тогда пришлось бы вносить изменения в несколько другие нормы и статьи. Я думаю, что рано или поздно мы к этому придём — в рамках новой редакции или, может быть, пересмотрим положения общей части кодекса уже сейчас, до рассмотрения новой редакции кодекса.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Фёдорович, присаживайтесь.

Будут ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 28 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . .	403 чел. . . . .	89,6 %
Проголосовало против . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	403 чел.	

Не голосовало . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Светлана Владимировна Иванова.

**Иванова С. В.** Уважаемые коллеги, в 2019 году в 131-й закон введён новый вид муниципального образования — муниципальный округ, в связи с чем в законопроекте предлагается внести в Градостроительный кодекс и в ряд федеральных законов изменения, предполагающие закрепление наряду с существующими видами муниципальных образований нового вида муниципального образования — муниципального округа. Я напомним, что муниципальный округ в соответствии с внесёнными изменениями по набору вопросов аналогичен городскому округу. Поправки фактически носят технический характер, поэтому я просила бы их поддержать.

Хотела бы отметить, что в рассматриваемом, в готовящемся сейчас к рассмотрению законопроекте "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти" такой вид муниципального образования, как муниципальный округ, сохраняется.

**Председательствующий.** Спасибо.

С содокладом выступает Евгений Алексеевич Первышов.

**Первышов Е. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, действительно, вопрос носит абсолютно технический характер, правильно Светлана Владимировна на этом сделала акцент. У нас федеральным законом № 87-ФЗ введён новый вид муниципального образования — муниципальный округ, и, соответственно, в рамках 131-го федерального закона в редакции уже непосредственно 87-го федерального закона мы должны все норма-

тивные акты просто привести в соответствие, то есть по аналогии с тем, что у нас действует в отношении органов местного самоуправления городских округов.

Прошу поддержать данный нормативный акт, он будет касаться 14 федеральных законов — это и Градостроительный кодекс, и Воздушный кодекс, — а также вопросов, связанных с теплоснабжением, обеспечением транспортной доступности, то есть всех вопросов местного значения.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Алексеевич.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 31 мин. 42 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 348 чел. . . . . 77,3 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 349 чел.  
Не голосовало . . . . . 101 чел. . . . . 22,4 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации Андрей Викторович Логинов.

**Логинов А. В., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект разработан в целях реализации постановления Конституционного Суда от 22 июля 2021 года. Постановление принято по запросу арбитражного суда в связи с делом об индексации присуждённых ранее денежных сумм. Арбитражный процессуальный кодекс допускает индексацию присуждённых денежных сумм только в случаях и размерах, установленных федеральным законом и договором, в остальных случаях

суды отказывают в индексации, что не позволяет взыскателям компенсировать потери от длительного неисполнения судебных решений. Конституционный Суд предписал внести в правовое регулирование изменения, позволяющие арбитражным судам индексировать присуждённые денежные суммы.

Законопроектом предусматривается, что для индексации используется официальная статистическая информация об индексе потребительских цен. При этом в федеральном законе или договоре с учётом специфики общественных отношений могут быть установлены иные критерии индексации. Внесение указанных изменений позволит восстанавливать права взыскателей в случае длительного неисполнения судебного решения.

Прошу поддержать законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Викторович.

С содокладом выступает Даниил Владимирович Бессарабов.

**Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Тема совершенствования механизма индексации присуждённых судом денежных средств для нас не новая: не так давно мы вносили изменения в Гражданский процессуальный кодекс, в статью 208, предусмотрели аналогичные новеллы. И как справедливо отметил докладчик, в основе лежит постановление Конституционного Суда, в данном случае предложившего нам поправить статью 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и указавшего на разнонаправленную и порой порочную практику, которая на сегодняшний день складывается в жизни при рассмотрении хозяйственных дел в арбитражных судах. Не буду останавливаться на механизме индексации, Андрей Викторович об этом уже рассказал.

У нас возникала дискуссия и при рассмотрении поправок в ГПК, и при рассмотрении поправок в АПК, касающаяся того, нужно ли, правомерно ли устанавливать отдельный механизм такой индексации для органов государственной власти, органов местного самоуправления либо организаций, имею-

щих отношение к бюджетной системе. На наш взгляд, это противоречит и конституционным принципам, и тем принципам, которые заложены в гражданском процессе, в арбитражном процессе. Нашу позицию, позицию депутатов — членов комитета, подкрепила и позиция Верховного Суда, который официально обратился с предложением исключить эти положения из новелл, которые предлагают авторы. Собственно говоря, вот та дискуссия, которая у нас уже возникла, подтверждает, что ко второму чтению мы эти нормы доработаем.

Просим поддержать в первом чтении.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, будут ли вопросы?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Останина Нина Александровна, пожалуйста.

**Останина Н. А.** Спасибо.

Уважаемый Андрей Викторович, скажите, пожалуйста, распространяется ли действие этого закона на алиментные обязательства? Вот сегодня наиболее сложной является проблема социальная: 157 миллиардов, 156 миллиардов — задолженность по алиментам. Это нетвёрдая сумма, но судебный иск определяет всё-таки конкретную сумму долга. Так вот, будет ли производиться индексация алиментных обязательств тех, кто уклоняется от уплаты алиментов?

**Логинев А. В.** Уважаемые коллеги, данный законопроект не имеет отношения к решению алиментных вопросов в силу того, что это касается арбитражного процесса. Арбитражный процесс — это процесс между юридическими лицами.

**Председательствующий.** Спасибо.

Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

**Бессарабов Д. В.** Нина Александровна, хотел бы вас успокоить. Вот те поправки в ГПК, в 208-ю статью, "Об индексации присуждённых денежных средств", будут распространяться на алиментные правоотношения,

о которых вы говорите, между одним гражданином и другим гражданином. Это, так сказать, подведомственно другому суду, не арбитражному, а суду общей юрисдикции.

**Председательствующий.** Спасибо, Даниил Владимирович, присаживайтесь.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 36 мин. 47 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 392 чел. . . . . 87,1 %  
Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 392 чел.  
Не голосовало . . . . . 58 чел. . . . . 12,9 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и статью 10 Федерального закона "О персональных данных". Докладывает Андрей Викторович Логинов.

**Логинов А. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект разработан во исполнение поручения правительства от августа прошлого года с целью устранения правового пробела в сфере полномочий органов прокуратуры по обработке отдельных категорий персональных данных. Так, федеральными законами "О прокуратуре Российской Федерации", "О персональных данных" предусмотрена возможность обработки персданных только в рамках осуществления прокурорского надзора. Наряду с этим обработка персональных данных осуществляется органами прокуратуры при контроле за соответствием расходов отдельных категорий лиц их доходам при проверке соблюдения запрета открывать счета в иностранных банках, а также в ходе реализации других задач, которые поставлены перед ними в иных актах федерального законодательства. Законопроектом предлагается расширить основания для обработки органа-

ми прокуратуры персданных с учётом осуществляемых полномочий.

Просим поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Викторович.

С содокладом выступает Анатолий Борисович Выборный.

**Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как вы знаете, согласно закону "О прокуратуре Российской Федерации" органы прокуратуры в рамках осуществления прокурорского надзора вправе получать информацию, доступ к которой ограничен. Вместе с тем, как известно, согласно закону органы прокуратуры вправе осуществлять целый ряд других функций, например, в рамках государственной статистики обрабатывать сообщения о преступлениях, о дознании и следственной работе, о состоянии преступности, в рамках проработки вопросов антикоррупционного законодательства обрабатывать персональные данные на предмет направления запросов в иностранные банки по поводу соблюдения должностными лицами запретов и ограничений открывать и иметь счета, хранить наличные денежные средства в иностранных банках. Всё это связано с обработкой персональных данных. Эти функции не относятся к прокурорскому надзору, они являются самостоятельными, поэтому проектируемыми новеллами устраняется правовой пробел, который возник в рамках несогласованности Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и Федерального закона "О персональных данных".

Данным проектом федерального закона этот недочёт устраняется, и теперь в случае принятия проектируемых новелл органы прокуратуры будут вправе истребовать информацию, доступ к которой ограничен, не только в рамках осуществления прокурорского надзора, но и в рамках работы над персональными данными, то есть смогут выполнять другие функции, которые сегодня не предусмотрены Федеральным законом "О прокуратуре Российской Федерации", в

части, касающейся обработки персональных данных.

Замечаний со стороны Правового управления Аппарата Государственной Думы по данному проекту федерального закона нет, нет их и у Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции.

Комитет по этим основаниям предлагает данный проект федерального закона поддержать и принять в первом чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Борисович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желание выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 40 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 390 чел. . . . . 86,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 390 чел.

Не голосовало . . . . . 60 чел. . . . . 13,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 24 и 249 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Андрей Викторович Логинов.

**Логинов А. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона разработан во исполнение постановления Конституционного Суда от апреля прошлого года. Постановлением признаны не соответствующими Конституции нормы, предусматривающие прекращение уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления при неявке в суд частного обвинителя. Конституционный Суд отметил, что в подобных случаях суд прекращает дело, не усугубляя фактических обстоятельств дела, при этом судебное решение о прекращении дела в связи с отсутствием состава преступления может служить доказательством совершения деяний и причастности к нему под-

судимого — это нарушает его право на справедливое судебное разбирательство, поскольку в дальнейшем он может быть привлечён к материальной ответственности.

Законопроектом вводится новое основание прекращения судом уголовного дела — неявка в судебное заседание частного обвинителя без уважительных причин. Речь идёт примерно о следующем количестве дел: за первое полугодие 2021 года (статистика у меня, к сожалению, не обновлена) в суды поступило 2800 уголовных дел частного обвинения, судами было вынесено почти 1100 приговоров.

Принятие законопроекта обеспечит реабилитацию и эффективную защиту прав подсудимого при неявке в суд частного обвинителя без уважительных причин.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Викторович.

С содокладом выступает Ирина Александровна Панькина.

**Панькина И. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик подробно изложил концепцию законопроекта, я хотела бы сделать небольшое добавление. И по мнению Конституционного Суда, и по мнению комитета, прекращение уголовного дела по основанию отсутствия в деянии состава преступления не препятствует наступлению в том числе и негативных последствий, как то привлечение к дисциплинарной, административной или гражданско-правовой ответственности. Ну и мы понимаем, что неявка в суд без уважительной причины — это, по сути, отказ частного обвинителя от обвинения.

Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует принять законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Александровна.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желание выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 43 мин. 40 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 321 чел.  
Не голосовало . . . . . 129 чел. . . . . 28,7 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает Андрей Викторович Логинов.

**Логинов А. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект также разработан в целях реализации постановления Конституционного Суда от мая прошлого года. Постановление было принято по результатам рассмотрения жалобы потерпевшей в уголовном деле, прекращённом в связи со смертью подозреваемого. Заявительница не смогла добиться возмещения процессуальных издержек в полном объёме, следователем её расходы на оплату услуг адвоката возмещались лишь частично. Судом по жалобе потерпевшей постановления следователя отменялись, однако он вновь принимал постановление только о частичном возмещении расходов.

Согласно УПК суд не вправе самостоятельно определить сумму возмещаемых расходов на представителя, а может лишь обязать следователя устранить допущенные нарушения. Конституционный Суд признал соответствующие нормы неконституционными.

Законопроектом предусмотрено определение судом размера возмещаемых расходов на услуги представителя в случае обжалования постановления следователя. Принятие законопроекта позволит защитить безусловные права участников судебного процесса и привести положения УПК в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда.

Просим поддержать.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Викторович.

С содокладом выступает Николай Гаврилович Брыкин.

**Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Андрей Викторович суть концепции проекта федерального закона, который был предложен вашему вниманию, доложил, я считаю необходимым здесь отметить несколько моментов.

В настоящий момент суд лишь может признать незаконным постановление следователя по вопросу возмещения потерпевшему процессуальных издержек, но не может сам определить их размер и вынести судебный акт об их возмещении — вот это как бы главное. Принятие данного проекта федерального закона позволит исключить ситуацию, при которой суд многократно отменяет неправомерные постановления следователя, что, бесспорно, значительно удлиняет процесс восстановления нарушенных прав потерпевшего и вынуждает его нести дополнительные затраты на ведение нового судебного разбирательства.

Ну, о позиции Конституционного Суда было уже заявлено здесь, я не буду повторять. Комитет по государственному строительству и законодательству поддерживает и просит вас проголосовать за принятие в первом чтении.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Гаврилович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 46 мин. 52 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 396 чел. . . . . 88,0 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 396 чел.  
Не голосовало . . . . . 54 чел. . . . . 12,0 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона "О промышленной поли-

тике в Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства первый заместитель министра промышленности и торговли Василий Сергеевич Осьмаков.

**Осьмаков В. С.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, первый заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации.*

Уважаемые коллеги, во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации разработан законопроект "О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации".

Законопроект предполагает в части 5 статьи 11 законодательное закрепление полномочий Правительства РФ по установлению правил предоставления субсидий из федерального бюджета государственным фондам развития промышленности, в части 2 статьи 14 законодательное закрепление возможности передавать часть функций оператора государственной информационной системы промышленности учреждению, подведомственному Минпромторгу России, нормативным правовым актом Минпромторга.

В целом законопроект носит технический характер, не влечёт дополнительных расходов федерального бюджета. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Василий Сергеевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Владимир Владимирович Гутенёв.

**Гутенёв В. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Василий Сергеевич подробно представил содержательную часть законопроекта. Единственно, я хотел бы отметить, что Минпромторг в настоящий момент может передать функции оператора государственной информационной системы только государственному Фонду развития промышленности.

Следует также отметить, что функционирование государственной информационной системы промышленности создаёт качест-

венно новые условия для планирования и развития промышленной политики в России. Именно поэтому информационная и техническая поддержка развития государственной информационной системы должна осуществляться на основе качественной, постоянной и бесперебойной деятельности оператора этой системы. Рассматриваемый сегодня законопроект в полной мере решает эту важную задачу.

Реализация положений законопроекта позволит в случае необходимости оперативно определить оператора государственной информационной системы промышленности, что при этом не потребует внесения изменений в федеральное законодательство.

Комитет поддерживает принятие данного законопроекта в первом чтении и предлагает его принять.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 49 мин. 35 сек.)

Проголосовало за . . . . . 370 чел. . . . . 82,2 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 13 чел. . . . . 2,9 %

Голосовало . . . . . 383 чел.

Не голосовало . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, 20-й вопрос пока пропустим: докладчик прибудет, и мы этот вопрос рассмотрим.

Сейчас рассматриваем 21-й вопрос. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации". Докладывает Евгений Владимирович Марков.

**Марков Е. В.** Уважаемые коллеги, в настоящее время действующим законодательством установлено требование о размещении торговых мест на розничных рынках на основе схемы, разрабатываемой и утверждаемой

управляющей компанией. К сожалению, на сегодняшний день любые незначительные перестановки и изменения, смена арендатора требуют повторного согласования, и срок согласования схемы размещения торговых мест, к сожалению, не определён. Именно об этом наш законопроект: мы предлагаем дополнить статью 15 федерального закона нормой, устанавливающей десятидневный срок согласования схемы размещения торговых мест на рынках.

Спасибо большое за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Владимирович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Алексей Валерианович Канаев.

**Канаев А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Автор законопроекта подробно рассказал о сути предлагаемого решения. Действительно, любые изменения, возникающие в процессе деятельности розничного рынка, сейчас необходимо согласовывать. При этом сроки не были определены. Установление предельного срока согласования схемы размещения торговых мест представляется комитету актуальным именно сейчас, потому что именно на рынках во многом обеспечивается потребность наших граждан, жителей и в сельхозпродукции, и в товарах общего пользования.

Комитет поддерживает предлагаемый законопроект и просит поддержать его в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Валерианович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желющие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 52 мин. 05 сек.)

Проголосовало за . . . . . 393 чел. . . . . 87,3 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 393 чел.

Не голосовало . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра природных ресурсов и экологии Мурад Керимович Керимов.

**Керимов М. К., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На рассмотрение представлен законопроект, подготовленный правительством во исполнение указания Президента Российской Федерации о внесении изменений в Налоговый кодекс в части установления ставки ежегодного сбора за пользование массово добываемыми видами охотничьих ресурсов. В настоящее время добыча значительной части охотничьих ресурсов осуществляется без взимания платы за пользование такими ресурсами. Подобный подход не соответствует одному из основных принципов — принципу платности пользования охотничьими ресурсами.

Проект федерального закона устанавливает единую сумму сбора за охотничьи ресурсы, отнесённые к птицам и к массово добываемым видам пушных животных. С целью стимулирования добычи волка, шакала, наносящих существенный вред сельскому хозяйству, за добычу данных видов охотничьих ресурсов предлагается установить нулевую ставку сбора. Сбор будет уплачиваться вне зависимости от количества видов птиц и пушных животных, разрешение на добычу которых выдано в течение года с даты уплаты такого сбора, а также от количества таких разрешений. Это позволит увеличить совокупный доход от ежегодных поступлений в региональные бюджеты не менее чем на 1,94 миллиарда рублей. Полагаем, что указанные средства могут быть направлены на реализацию поручений президента, предусматривающих увеличение финансирования осуществления регионами полномочий в области



охоты и пользования охотничьими ресурсами, в целях обеспечения эффективной деятельности не менее трёх государственных охотничьих инспекторов в каждом муниципальном районе, на территории которого имеются охотугодья.

Комитетом Государственной Думы по бюджету и налогам законопроект поддержан. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Мурад Керимович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Владислав Матусович Резник.

Коллеги, мы будем сегодня работать примерно до 15 часов, если не завершим раньше. Примерно.

**Резник В. М.** Глубокоуважаемые коллеги, к сожалению, таким кратким, как предыдущий выступавший, быть не смогу, буду выступать чуть дольше.

Комитет по бюджету и налогам рассмотрел представленный законопроект, сформировал свою позицию.

Прежде всего, комитет отмечает, что предлагаемый законопроект порядок администрирования сборов за добычу массово добываемых видов охотничьих животных практически нереализуем. В рамках действующего сейчас понятия "сбор за пользование объектами животного мира, отнесёнными к охотничьим ресурсам" предлагается взимать как уже существующий сбор, сбор за одно животное, добываемое в определённом субъекте Российской Федерации, так и новый, проектируемый этим законом сбор за неограниченное число добытых в течение года массово добываемых видов животных на всей территории России. Исходя из этого различия в определении объекта налогообложения в законопроекте следует предусмотреть особенности порядка администрирования сбора за добычу массово добываемых видов охотничьих животных, а фактически это право на охоту в течение года. Это касается и порядка уплаты сбора, и места уплаты сбора, периода действия уплаченного сбора, возможностей зачёта или возврата уплаченных сумм сбора, подтверждения факта уплаты сбора и так далее.

Вторым ключевым вопросом по законопроекту является отсутствие юридического механизма направления сборов за добычу массово добываемых видов на увеличение финансирования мероприятий по сохранению охотничьих животных и среды их обитания. В настоящее время сборы за пользование охотничьими ресурсами зачисляются в региональные бюджеты и используются по усмотрению властей региона. Сборы за массово добываемые виды будут использоваться в аналогичном порядке, и нет никаких гарантий, что они будут направлены на цели сохранения животного мира. Проектируемые министерством природных ресурсов изменения в Бюджетный кодекс в части зачисления сборов за добычу массово добываемых видов охотничьих животных в федеральный бюджет в целях последующего перечисления в региональные бюджеты в виде субвенций на осуществление переданных полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, во-первых, пока не внесены в Думу, чтобы их можно было оценить, а во-вторых, поставят ещё больше вопросов по администрированию таких сборов.

Также комитет полагает необходимым при дальнейшей доработке законопроекта рассмотреть вопрос о наделении субъектов Российской Федерации полномочиями по установлению ставок сбора по отдельным видам охотничьих ресурсов.

С учётом изложенного комитет соглашается поддержать законопроект в первом чтении при условии его, как бы сказать, значительнейшей переработки по высказанным замечаниям до второго чтения.

Спасибо, коллеги.

**Председательствующий.** Спасибо, Владислав Матусович.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Останина Нина Александровна, пожалуйста.

**Останина Н. А.** Спасибо.

Вопрос Мураду Керимовичу.

Уважаемый Мурад Керимович, скажите, пожалуйста, из зоны действия этого закона выведены сейчас коренные малочисленные народности, для которых охота является, собственно, единственным источником средств к существованию? Это первое.

И второе, о массово добываемых видах пушных зверей. Здесь всё это унифицированное, что называется, 600 рублей, но ведь есть и ценные породы пушных зверей, предположим песец, горностаи, поэтому хотелось бы понимать, а чем руководствовались, определяя вот такие нормативы.

**Керимов М. К.** Большое спасибо за вопросы. Что касается первого вопроса, о малочисленных народах. Они не являются предметом регулирования, они охотятся бесплатно, на них эта норма не распространяется.

Что касается пушных животных массово добываемых видов, сейчас никто ни за что не платит. Субъекты эту инициативу поддержали, поэтому их и включили как массовые виды.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 59 мин. 34 сек.)

Проголосовало за . . . . . 369 чел. . . . . 82,0 %

Проголосовало против . . . 25 чел. . . . . 5,6 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 394 чел.

Не голосовало . . . . . 56 чел. . . . . 12,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

По ведению — Морозов Олег Викторович.

**Морозов О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В соответствии с поручением Председателя Государственной Думы Комитет по контролю вносит сегодня в проект порядка работы проект постановления о приглашении на заседание палаты в соответствии со статьёй 38 Регламента министра экономики

Решетникова и руководителя Федеральной антимонопольной службы Шаскольского. Этот проект постановления уже размещён в нашей информационной базе, в том числе в базе, которая доступна в зале, поэтому прошу проголосовать по вопросу о включении этого проекта постановления в повестку дня. Я буду готов доложить тогда, когда вы мне предоставите слово.

Спасибо.

**Председательствующий.** Но речь идёт о 10-м числе, правильно я понимаю?

**Морозов О. В.** Да, на 10-е число.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование: кто за то, чтобы дополнительно включить указанный проект постановления сегодня в проект порядка работы Государственной Думы? Прошу проголосовать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 01 мин. 00 сек.)

Проголосовало за . . . . . 385 чел. . . . . 85,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 385 чел.

Не голосовало . . . . . 65 чел. . . . . 14,4 %

Результат: принято

Принимается решение единогласно. Спасибо.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О гражданской обороне". Докладывает представитель Парламента Республики Северная Осетия — Алания депутат Государственной Думы Артур Борисович Таймазов. С места.

Включите микрофон.

**Таймазов А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект о внесении изменения в Федеральный закон "О гражданской обороне", внесённый Парламентом Республики Северная Осетия — Алания.

Законопроект разработан для того, чтобы привести к единообразию термины, которые используются в законе об общих принципах местного самоуправления и законе "О гражд-

данской обороне". Законопроектом предлагается внести изменение в пункт 3 статьи 18 закона "О гражданской обороне", предусматривает, что расходным обязательством муниципального образования является обеспечение мероприятий местного уровня по гражданской обороне, защите населения и территорий муниципального образования, а не только муниципального округа. Принятие законопроекта устранил имеющиеся несоответствия и будет способствовать целям совершенствования законодательства о гражданской обороне.

Законопроект не потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета. Правительство Российской Федерации законопроект поддерживает. На основании изложенного предлагается принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Артур Борисович.

С содокладом выступает Эрнест Абдулович Валеев.

**Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по безопасности и противодействию коррупции рассмотрел законопроект и рекомендует принять его в первом чтении, и вот почему.

Собственно говоря, в законе "О гражданской обороне", в пункте 3 статьи 18, прописано, что расходные обязательства по обеспечению местных мероприятий по гражданской обороне являются полномочием муниципального округа. Но в стране действует восемь видов муниципальных образований, и у всех есть такие расходные обязательства, тут неточность терминологии, поэтому, безусловно, лучше отражать действующее положение дел будет термин "муниципальное образование", а не название одного из видов муниципального образования.

Правительство законопроект поддерживает, также поддерживает Комитет по региональной политике и местному самоуправлению. Прошу принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Эрнест Абдулович.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Включите микрофон депутату Куринному Алексею Владимировичу. Он не на ту кнопку нажал.

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Спасибо. У меня вопрос к представителю авторов законопроекта.

Всё-таки речь у нас пока идёт о двухуровневых муниципальных образованиях. Когда речь идёт об одноуровневом, о муниципальном округе, понятно, а если мы теперь будем говорить о муниципальном районе или, соответственно, поселении, то чья же это будет обязанность всё-таки — муниципального района или всё-таки поселения, городского или сельского, во всяком случае до предполагаемого варианта перехода на одноуровневую систему?

**Председательствующий.** Кто у нас ответит — Артур Борисович или Эрнест Абдулович?

Артур Борисович, пожалуйста, вам вопрос.

**Таймазов А. Б.** Это будет уже обязанность района, а не местного поселения.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

**Валеев Э. А.** На сегодня расходные обязательства существуют у муниципальных образований всех видов. Независимо от уровня у всех есть расходные обязательства, и поэтому именно термин "муниципальное образование" полностью отражает действующее положение дел и законодательную регламентацию.

**Председательствующий.** Спасибо, Эрнест Абдулович.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 05 мин. 30 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 387 чел. . . . . 86,0 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 387 чел.  
Не голосовало . . . . . 63 чел. . . . . 14,0 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает сенатор Российской Федерации Сергей Николаевич Рябухин.

Наконец-то, Сергей Николаевич, дошла наконец-то очередь.

**Рябухин С. Н., сенатор Российской Федерации.**

Добрый день, уважаемые коллеги! Данный законопроект является логическим продолжением пакета поправок, которые мы с вами вместе за последние пять лет внесли, и направлен на ужесточение требований и борьбы с контрафактом и незаконным производством, оборотом крепкого алкоголя.

Для должностных лиц предусматривается штраф от 100 тысяч до 200 тысяч, а для юридических лиц — от 300 тысяч до 500 тысяч с конфискацией предметов административного правонарушения. Хочу дополнить, что этот законопроект является неотъемлемой частью того законопроекта, который мы с вами вместе в первом чтении приняли год назад, в январе 2021 года.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Николаевич, присаживайтесь.

Сергей Николаевич прибежал к нам прямо с заседания, у них тоже сейчас идёт заседание — заседание Совета Федерации.

С содокладом выступает Николай Гаврилович Брыкин.

**Брыкин Н. Г.** Уважаемые коллеги, Иван Иванович! Сергей Николаевич изложил концепцию законопроекта, сопутствующего тому, который мы, Дума, приняли в первом

чтении, где предусмотрено в отраслевом законодательстве установить запрет на немаркированную, ну, и другую продукцию, которая без соответствующей посуды и маркировки... Я не буду повторяться, как бы заострять внимание, чтобы не терять время, поскольку все читали это и видели. Я хочу отметить главное, то, что прежде всего эта мера направлена на борьбу с производством и оборотом нелегального алкоголя.

Комитет концептуально поддерживает, но вместе с тем хотел бы обратить внимание на необходимость его согласования с основным законопроектом — и по содержанию, и по срокам вступления в силу.

Также хочется отметить здесь следующее: по мнению комитета, предложение авторов законопроекта о наделении должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации полномочиями в отношении статьи 15.12 КоАП нужно проработать, поскольку отнесение к компетенции должностных лиц органов внутренних дел права составлять протоколы по данной статье КоАП может привести к двойному контролю и учёту рассматриваемой категории правонарушений, будет затруднено применение данной статьи кодекса на практике.

Кроме того, осуществление государственного контроля в сфере оборота отдельных видов товаров, подлежащих маркировке, не согласуется с основными направлениями деятельности органов полиции, которые определены Федеральным законом "О полиции". Таким образом, предложение авторов проекта о наделении должностных лиц органов внутренних дел (полиции) правом составлять протоколы о нарушениях, предусмотренных статьёй 15.12 кодекса, необходимо проработать с учётом мнения Министерства внутренних дел. Ну, я уже сказал, что это может как бы с основным законом не согласовываться. Вот такие замечания.

Комитет предлагает принять законопроект в первом чтении и также проголосовать фракциям за его принятие.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Гаврилович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет.

Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится...

Есть? Извините. Хорошо, что подаёте голос.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Хамзаев Барсултан Султанбиевич, пожалуйста.

**Хамзаев Б. С.** Спасибо большое, только Бийсултан Султанбиевич.

Такой вопрос. Благие цели — мы говорим про борьбу с контрафактом. Но мы сейчас этот законопроект и вообще этот пакет рассматриваем с конца, мне кажется, ведь есть второй законопроект — о стекле. И вот вопрос и к авторам, и к комитету: а не чувствуется ли в этом лоббизм? Только о стекловиках сейчас мы говорим. Мы до конца не понимаем, а как мы с контрафактом-то бороться будем, в конце скажите об этом. Вот предложение о маркировке стекла, на нём будет какое-то выпуклое изображение — а чем это конкретно поможет в борьбе с контрафактом? Кому это мешает, скажем так, по-другому, сделать такую же бутылку и продавать контрафактную алкогольную продукцию? Я просто меньше всего хотел бы, чтобы мы у людей вызывали диссонанс: мы выступаем и говорим, что боремся с контрафактным алкоголем, придумываем законопроекты, а потом складывается такое впечатление, что мы как бы работаем, а результата нет. Вот поэтому у меня такой вопрос.

Я, безусловно, свои предложения дам. Мы сейчас говорим о том, чтобы запретить пластиковую тару для всего крепостью выше 28 градусов, а потом следующим пакетным законопроектом будем говорить о маркировке стекла. А если бы мы изначально сказали о маркировке стекла, тогда все ушли бы в пластиковую тару. Это же понятно. Поэтому причём здесь контрафакт, скажите, в чём логика?

**Председательствующий.** Спасибо, Бийсултан Султанбиевич.

Заключительное слово, и ответьте заодно на вопрос. Пожалуйста.

**Рябухин С. Н.** Спасибо, Иван Иванович.

Спасибо за вопрос. Мы в пояснительной записке постарались в лаконичной, правда, форме объяснить, изложить мотивировку концепции нашего законопроекта. Я хочу в дополнение сказать о том, что МВД представило на мой запрос ответ: по оперативным данным за позапрошлый год, стекольные заводы (правда, не все, из 26 заводов, которые выполняют заказы на изготовление стеклотары для крепких напитков, алкогольных напитков, только четыре) участвовали в противоправных схемах, в криминальных схемах, причём в объёме приблизительно полумиллиарда бутылок. Поэтому все стекловщики, стекольный союз — мы, я имею в виду авторов, собирали их, и я сам лично встречался — согласился с тем, что необходимо, чтобы создать добросовестный рынок производства стеклотары, делать на пуансоне, в матрице вот такое клеймо. И это незатратно, это приемлемо с точки зрения себестоимости, это не затруднит, но позволит не только правоохранительным органам, которые через физико-спектральный анализ начинают выяснять, идентифицировать, какой завод (на это уходит неделя), но и самому потребителю перевернуть и посмотреть, клеймо какого завода стоит, хорошая ли у него репутация, ну, условно говоря. Это первое.

Второе, что касается пластика. Не только ВОЗ требует сократить применение пластиковой тары для пищевых продуктов, а уж тем более для спиртосодержащих продуктов, но и сама жизнь. Специалисты говорят, что её использования допускать нельзя. Поэтому у нас в законопроекте, который мы приняли год назад в первом чтении, корреспондируют две эти вещи: первое — обязательное клеймение стеклянной бутылки и второе — запрет использования пластиковой тары для крепких напитков.

Я прошу вас поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содокладчику, Николаю Гавриловичу Брыкину, включите микрофон, пожалуйста.

**Брыкин Н. Г.** Иван Иванович, разрешите с места?

**Председательствующий.** Конечно, пожалуйста.

**Брыкин Н. Г.** Спасибо большое.

Я просто хотел бы Сергея Николаевича дополнить. Здесь вот наши коллеги задают иногда вопросы по тому либо иному законопроекту, но нужно смотреть-то суть, концепцию законопроекта. Мы сейчас не рассматриваем внесение изменений в отраслевой закон, мы уже это приняли, мы сегодня говорим о КоАП, по которому будет уже впоследствии ответственность. В связи с этим скажу, что нужно просто внимательно читать. Вот когда мы принимали год назад, тогда, наверное, надо было это обсуждать, а сейчас это просто трата времени. Мы сегодня говорим о мерах ответственности, которые мы предусматриваем непосредственно этим законопроектом, можно назвать его спутником, он сопутствующий уже принятому законопроекту, не более того.

Я считаю, что фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" должна поддержать — я выступаю и от фракции, не только как содокладчик. Прошу проголосовать за.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Гаврилович.

Коллеги, обсуждение завершено.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 14 мин. 54 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 388 чел. . . . . 86,2 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 389 чел.  
Не голосовало . . . . . 61 чел. . . . . 13,6 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

Коллеги, 24-й вопрос мы сняли с рассмотрения.

Переходим к 25-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей". Представит законопроект Законодательного Собрания Нижегородской области и выскажет мнение комитета Александр Павлович Тетердинко.

Пожалуйста.

**Тетердинко А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В соответствии с тем порядком, который у нас существует сейчас, если индивидуальный предприниматель окажется в местах содержания подозреваемых или обвиняемых либо будет осуждён к лишению свободы, то, для того чтобы отказаться от статуса индивидуального предпринимателя, ему необходимо под соответствующим заявлением свою подпись нотариально удостоверить. Понятно, что данный порядок не совсем логичен, потому что, с одной стороны, обращение таких граждан к нотариусу объективно затруднено, а с другой стороны, для многих таких граждан стоимость нотариальных услуг представляет существенную сумму.

Рассматриваемым законопроектом, который внесён в Государственную Думу Законодательным Собранием Нижегородской области, предлагается эту процедуру упростить и разрешить подпись такого лица под заявлением об отказе от статуса индивидуального предпринимателя заверять уже начальнику соответствующего учреждения — не нотариусу, а начальнику. Это логичный законопроект.

Комитетом по госстроительству и законодательству концепция законопроекта поддерживается. Есть положительное заключение Правительства Российской Федерации. Высказан ряд замечаний по этому законопроекту, но данные замечания могут быть учтены на стадии второго чтения.

Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

## **Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы**

**А. Д. Жуков**

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Представители президента, правительства? Нет.

Ставится на голосование проект закона, пункт 25.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 17 мин. 23 сек.)

Проголосовало за . . . . . 392 чел. . . . . 87,1 %

Проголосовало против . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 393 чел.

Не голосовало . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 26, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части противодействия незаконному обороту табачной продукции)". Доклад Алексея Борисовича Веллера.

Пожалуйста.

**Веллер А. Б.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Начиная с прошлого созыва Государственная Дума последовательно занималась вопросами, решениями, препятствующими незаконному обороту нелегальной табачной продукции на территории Российской Федерации. Представленный сегодня законопроект является очередным шагом в этом направлении. Он был внесён в Думу ещё в прошлом созыве небольшим авторским коллективом депутатов, представляющих фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" и ЛДПР, от имени которого имею возможность сегодня вам его представить.

Законопроект "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части противодействия незаконному обороту табачной продукции)" разработан в целях принятия необходимых решений, направленных на пресечение незаконного оборота табачной продукции.

В настоящее время на рынке табачной продукции выявляются негативные факторы, способствующие росту объёма нелегальной дешёвой табачной продукции, находя-

щейся в обороте на внутреннем рынке Российской Федерации, особенно в районах административной границы с государствами — членами Евразийского экономического союза. Это представляет угрозу для экономических интересов нашей страны и несёт дополнительные угрозы здоровью граждан, пользующихся этой продукцией. Рост нелегальной торговли приводит к сокращению доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, к повышению ценовой доступности нелегальной табачной продукции, в первую очередь для несовершеннолетних, а также к резкому снижению уровня легальности табачного рынка Российской Федерации.

В целях пресечения возможности попадания нелегальной табачной продукции на рынок, а также экономии бюджетных средств, затрачиваемых на длительное хранение такой табачной продукции, законопроектом предлагается дополнить часть третью статьи 81 УПК нормой об утилизации и уничтожении изъятой из незаконного оборота табачной продукции, табачных изделий и основного технологического оборудования для их производства по аналогии с нормой части третьей статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса об уничтожении оборудования или иных средств совершения преступления, а также с нормами законодательства Российской Федерации, предусматривающими обязательное уничтожение конфискованных товаров лёгкой промышленности и конфискованного игрового оборудования.

Законопроектом также предлагается дополнить статью 82 УПК положениями о порядке хранения вещественных доказательств в виде изъятых из незаконного оборота табачных изделий, предметов и материалов, используемых для их производства.

Законопроект не противоречит положениям договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федера-

ции. Предлагаемые законопроектом решения не повлияют на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству поддержал принятие данного законопроекта в первом чтении. Принятие вносимых изменений позволит создать дополнительные меры противодействия незаконному обороту табачной продукции.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать принятие данного законопроекта в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Ирины Александровны Панькиной.

Пожалуйста.

**Панькина И. А.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Докладчик подробно рассказал о концепции законопроекта. Мне хотелось бы обратить ваше внимание на цифры: за девять месяцев 2021 года доля незаконного оборота на рынке табачной продукции России составила порядка 12 процентов, в отдельных регионах эта цифра достигает 40–45 процентов, то есть, по сути, почти половина продукции табака — это контрафакт; из-за нелегального табака федеральный бюджет теряет практически каждый год порядка 100 миллиардов рублей. Это и экономические угрозы, ну и, конечно, вред, непоправимый зачастую, который наносится нашим гражданам.

Концепция законопроекта комитетом поддерживается. Рекомендуем проголосовать в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Лантратова Яна Валерьевна, пожалуйста.

**Лантратова Я. В.** Спасибо большое.

Уважаемый Алексей Борисович, затрагивает ли проект закона такой опасный сегмент, как электронные сигареты и вейпы? На рынке данной продукции тоже очень много контрафактной некачественной продукции,

употребление которой приводит не только к заболеваниям, но и порой к гибели, особенно среди молодёжи и подростков. В 2020 году вейпы, электронные сигареты были приравнены к табачным изделиям. Скажите, пожалуйста, распространяется ли предлагаемый порядок утилизации, уничтожения и хранения в качестве вещдоков в том числе на электронные системы доставки никотина?

**Председательствующий.** Спасибо.

Веллеру включите микрофон.

**Веллер А. Б.** Прошу прощения, Александр Дмитриевич, отвлёкся на секунду. Можно повторить?

**Председательствующий.** Вот так так!

**Веллер А. Б.** Тысяча извинений...

**Председательствующий.** Вопрос: на вейпы, электронные сигареты распространяется действие вашего законопроекта?

**Веллер А. Б.** Если они нелегальные, то конечно. Если они нелегальные. Вообще, речь идёт о табачной продукции.

**Председательствующий.** Хорошо.

Нилов Олег Анатольевич.

**Нилов О. А.** Чтобы не тратить время на протокольные поручения, я хотел бы вот и вопрос задать, и сразу обратиться к авторам, к профильному комитету с таким предложением: поглубже посмотрите на табачную отрасль России. Напомню, она принадлежит на 95 процентов Японии, Соединённым Штатам и Англии. Национализировать надо все фабрики немедленно — вот вам будут и контроль, и замещение, ну и справедливость. Поэтому прошу комитет поставить на повестку дня вот этот вопрос контроля за важной отраслью. Я не буду говорить про те эксцессы, которые имели место когда-то в 90-х годах с табаком. Понятно, что это был запланированный вопрос, не... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Да.

Включите режим записи на выступления. Покажите список.

Хамзаев Бийсултан Султанбиевич.



**Хамзаев Б. С.** Спасибо, Александр Дмитриевич.

Я понимаю, что все устали, все уже уходить хотят, но на секундочку, коллеги, давайте сконцентрируем своё внимание на табаке. Табак сегодня является в России краеугольным камнем с точки зрения смертности. Сердечно-сосудистые заболевания, рак, онкология в целом широко распространены, и нужно не просто так вот — пробежались и ушли. Я попросил бы чуть-чуть сконцентрировать своё внимание.

Вот коллеги сказали, что контрафакт составляет 12 процентов, значит, в отдельных регионах — 45, но они при этом не сказали, какой оборот табака в России за год и вообще табак ли это (вопрос второй). 280 миллиардов штук сигарет выкурено в прошлом году, и это только классические сигареты; добавьте ещё электронные вейпы, кальяны и прочее, прочее, прочее — и отсюда вы получите десятки тысяч смертей ежегодно, если не больше.

И у меня здесь вопрос второй. Мы говорим: табак, табак, табак... "Бритиш Американ Тобакко", "Империал Тобакко", "Филип Моррис..." и "Япан Тобассо" (японская) — четыре корпорации, четыре транснациональные корпорации владеют 98 процентами российского рынка табака. И один конкретный вопрос давайте зададим от имени парламента, просто один вопрос: уважаемые коллеги, а в вашей продукции, вообще, табак есть? Если 280 миллиардов штук сигарет выкурено... Так, на секунду, табак — растение. Если это не химреагенты, тогда где у нас поля с табаком? Поэтому здесь нам в первую очередь надо писать "никотинсодержащая продукция", но не табачная, мы сами себя вводим в заблуждение.

Мы сейчас де-юре примем закон, а де-факто он таковым не является, и ни одна табачная корпорация вам на это не ответит, потому что — вы меня, конечно, извините — плевать они хотели на наши законы. Мы с вами сидим в Государственной Думе, мы принимаем наши национальные законы. Вот у меня вода, обычная вода, которую я взял утром и пью её, и здесь, значит, написан состав

этой воды. У нас есть федеральный закон о правах потребителей, где написано: каждый производитель обязан указывать состав того, что находится внутри упаковки. Вы хоть на одной пачке сигарет в России или где-нибудь в мире даже найдите состав того, что есть в пачке. Это полное игнорирование нашего национального законодательства! Вот об этом надо говорить в отношении табака.

В первую очередь надо, чтоб они состав раскрыли, а уже потом разбираться с контрафактом и со всем остальным. Это всё контрафакт, от а до я! Вот такая позиция.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Так, представители президента, правительства? Докладчик? Заключительное слово, — Алексей Борисович, не отвлекайтесь — нет? Содокладчик? Тоже нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части противодействия незаконному обороту табачной продукции)", пункт 26.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 28 мин. 14 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 396 чел. . . . . 88,0 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 396 чел.  
 Не голосовало . . . . . 54 чел. . . . . 12,0 %  
 Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

По 27-му вопросу у нас пока нет докладчика.

28-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 14 и 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации". Доклад Виктора Алексеевича Казакова.

**Казаков В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Настоящим проектом федерального закона предлагается внести изменения в статьи 14 и 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в

соответствии с которыми уточняется, что гражданское дело, рассмотрение которого начато одним судьёй или составом суда, должно быть рассмотрено этим же судьёй или этим же составом суда, а также предусматриваются случаи замены судьи или нескольких судей.

Принятие настоящего законопроекта устранил образовавшийся в настоящее время в Гражданском процессуальном кодексе пробел, а также исключит из практики судов произвольную передачу дела от одного судьи к другому судье этого же суда либо произвольную замену судей при коллегиальном рассмотрении дела.

На данный проект федерального закона получен положительный официальный отзыв Правительства Российской Федерации, есть положительное заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы и Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству.

Прошу вас поддержать данный законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Николая Гавриловича Брыкина.

**Брыкин Н. Г.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Виктор Алексеевич изложил концепцию данного проекта федерального закона, который внесён Самарской Губернской Думой. Комитет поддерживает.

Ну и я хотел бы основные моменты, чтобы было понятно, объяснить. В чём суть законодательной инициативы? Вот смотрите, сегодня, по действующему правилу, в случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела разбирательство должно быть проведено с самого начала, при этом в Гражданском процессуальном кодексе не определено, в каких случаях замена судьи вообще возможна, в отличие от Арбитражного кодекса или Кодекса административного судопроизводства, где эти случаи чётко перечислены. Законопроектом предлагается внести в Гражданский процессуальный кодекс основания

для замены судей — по аналогии с вышеуказанными кодексами.

Комитет, ещё раз говорю, поддерживает. Здесь происходит унификация гражданского, арбитражного, административного судопроизводства и устранение пробела в Гражданском процессуальном кодексе. Есть ряд замечаний юридико-технического характера, которые можно учесть ко второму чтению. Я предлагаю принять в первом чтении, проголосовав за.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Нет. Есть ли желающие выступить? Представители президента, правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 14 и 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации", пункт 28.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 32 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 397 чел. . . . . 88,2 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 397 чел.

Не голосовало . . . . . 53 чел. . . . . 11,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Пункт 29, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 10 Закона Российской Федерации "О недрах". Авторы попросили рассмотреть без их участия, поэтому доклад и содоклад Азата Фердинандовича Ягафарова.

Пожалуйста.

**Ягафаров А. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В настоящее время статья 10 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года "О недрах" предусматривает предоставление участков недр в пользование для геологического изучения в двух вариантах: на срок до пяти лет и на срок до семи лет — при проведении работ по геологическому изучению участков недр, расположенных

полностью или частично в границах Республики Саха (Якутия), Республики Коми, Камчатского края, Красноярского края, Хабаровского края, Архангельской области, Иркутской области, Магаданской области, Сахалинской области, Ненецкого автономного округа, Чукотского автономного округа и Ямало-Ненецкого автономного округа; на срок до десяти лет — при проведении работ по геологическому изучению участков недр внутренних морских вод, территориального моря и континентального шельфа Российской Федерации. Законопроектом предлагается внести изменение в Закон "О недрах" в части включения Мурманской области в перечень субъектов Российской Федерации, на территории которых участки недр для геологического изучения предоставляются на срок до семи лет.

В соответствии с указом Президента РФ территория Мурманской области уже входит в Арктическую зону Российской Федерации. Данная зона характеризуется слабой геологической изученностью, удалённостью объектов геологического изучения, необходимостью применения технических и технологических решений, позволяющих выполнять работы в суровых природно-климатических условиях. Необходимо закладывать дополнительные расходы на транспортировку грузов и персонала, разработку и применение технических и технологических решений, позволяющих выполнять работы в суровых природно-климатических условиях, что часто не позволяет в установленный законом пятилетний срок выполнять все запланированные работы, выполнить весь объём геолого-разведочных работ. И это является, естественно, причиной снижения инвестиционной привлекательности геолого-разведочных работ на территории Мурманской области. По мнению авторов законопроекта, принятие закона позволит более эффективно проводить геологическое изучение, поиски и оценку месторождений полезных ископаемых на территории Мурманской области, следовательно, принятие закона повысит инвестиционную привлекательность геологического изучения недр на территории Мурманской об-

ласти и воспроизводства минерально-сырьевой базы Российской Федерации в целом.

Комитет поддерживает предложенные изменения. На законопроект поступил положительный официальный отзыв Правительства Российской Федерации. Кроме того, реализация закона не потребует дополнительных затрат из бюджета Российской Федерации.

С учётом изложенного предлагаю рекомендовать Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Представители президента, правительства? Нет.

Ставится на голосование проект закона, пункт 29.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 35 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 361 чел. . . . . 80,2 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 361 чел.

Не голосовало . . . . . 89 чел. . . . . 19,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 30, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона "О потребительском кредите (займе)". Доклад Константина Михайловича Бахарева.

Пожалуйста.

**Бахарев К. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект о внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)", которыми предусматривается снижение максимального размера ежедневной процентной ставки по потребительским кредитам (займам) с 1 процента до 0,8 процента в день, снижение максимального значения полной стоимости потребительского кредита (займа) с 365 процентов до 292 процентов годовых и снижение максимального размера суммы всех платежей по договору потреби-

тельского кредита (займа) сроком до года с 150 процентов до 130 процентов суммы выданного кредита (займа).

По мнению авторов законопроекта, на фоне неблагоприятных системных факторов снижение стоимости обслуживания кредитов и займов для клиентов микрофинансовых институтов будет способствовать решению проблемы высокой закредитованности населения. Уверен, наше намерение облегчить долговую нагрузку граждан найдёт поддержку у всех фракций Государственной Думы, дискуссионным является лишь вопрос о темпах её снижения. В связи с этим, упреждая возможные вопросы, напомним, что в седьмом созыве мы уже дважды вносили аналогичные изменения в законодательство, снижая максимальный размер ежедневной процентной ставки по потребительским кредитам (займам) сначала с 2 процентов до 1,5 процента в день, а затем с 1,5 процента до 1 процента в день.

Принимая соответствующее решение, мы стремились найти компромисс, чтобы, с одной стороны, граждане реально смогли ощутить снижение долгового бремени, а с другой — вынужденное изменение участниками финансового рынка бизнес-модели не привело к системным проблемам в его функционировании. Для этого Банк России проводил так называемые стресс-тесты, которые позволяют заранее определить масштаб регулятивного воздействия законодательных изменений и возможные негативные последствия.

На этот раз мы решили пойти тем же путём и в процессе подготовки законопроекта рассматривали два альтернативных варианта снижения процентных ставок — с 1 процента в день до 0,8 процента и с 150 процентов в совокупности до 130 процентов, а также с 1 процента в день до 0,5 процента и с 150 процентов до 125 процентов в совокупности.

В первом случае, согласно данным стресс-тестов Банка России, около 300 микрофинансовых организаций в перспективе могут оказаться убыточными и покинуть рынок, это примерно 25 процентов портфеля рынка МФО. Данными организациями заключается примерно 48 процентов всех дого-

воров в квартал, а их клиентами по состоянию на 1 января текущего года являлись около 3 миллионов человек, или 45 процентов всех заёмщиков микрофинансовых организаций.

Во втором варианте 500 микрофинансовых организаций рискуют оказаться убыточными и покинуть рынок, это примерно 42 процента портфеля рынка МФО. Данными организациями заключается примерно 75 процентов всех договоров в квартал, а их клиентами по состоянию на начало года являлись около 5 миллионов человек, или 76 процентов всех заёмщиков МФО.

По мнению регулятора, второй вариант является более рискованным для рынка, поскольку три четверти клиентов микрофинансовых организаций могут столкнуться с проблемами. Важно понимать, что среди этих клиентов есть добросовестные заёмщики, которые исправно обслуживают свои займы, а также субъекты предпринимательской деятельности, причём доля последних в структуре рынка МФО составляет около 20 процентов. Сюда входят займы субъектам малого и среднего предпринимательства по ставке от 4 до 20 процентов годовых. На начало текущего года таких займов выдано на общую сумму 62 миллиарда рублей. Ещё 70 миллиардов рублей в портфеле МФО, или 21 процент, — это так называемые POS-займы по ставке до 30 процентов годовых, это займы, выдаваемые в торговых точках на приобретение товаров. Как правило, при их оформлении используется рассрочка. Клиент возвращает только стоимость самого товара, а МФО зарабатывает за счёт скидки со стороны продавца. В сумме эти две категории — POS-займы и займы субъектам МСП — составляют около 40 процентов в портфеле микрофинансовых организаций, а поскольку ставки по ним, как я уже сказал, не превышают 20—30 процентов годовых, для заёмщиков они лишь немногим более обременительны в обслуживании, чем потребительские кредиты в банках. Сейчас, как вы понимаете, в связи с последними событиями эта разница ещё уменьшилась.

Сценарий, когда из-за резкого снижения рентабельности многие МФО будут вынуждены уйти с рынка, может повлечь за собой снижение доступности финансовых услуг для граждан и субъектов МСП и рост числа обращений к нелегальным финансовым посредникам. Наша с вами задача — решая одну проблему, не создавать другую. Поэтому при подготовке законопроекта мы остановились на более мягком варианте снижения ставок для рынка, примерно в таком же размере, что и ранее.

Законопроект поддержали Правительство Российской Федерации, Банк России, Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, Комитет Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству, Правовое управление Аппарата Госдумы и Национальный совет финансового рынка. Профильный Комитет Госдумы по финансовому рынку рекомендует палате принять законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание. Я готов ответить на вопросы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

**Нилов О. А.** Ну, у меня опять вопрос-предложение.

Вот этот вопрос из прошлой жизни, да? Мы и в прошлой-то жизни были категорически против ростовщических таких бизнесов, когда 5 миллионов или 7 миллионов граждан находятся в петле, а уж в это-то время не надейтесь, что мы будем поддерживать и закрывать глаза на вашу эту поддержку! Вот это отрубание хвоста по частям — это поддержка, это легитимизация аж 292 процентов годовых, в сегодняшних-то условиях?! Ну как можно, коллеги, такое поддерживать? В 10 раз — поправку мы внесём, — 29 процентов годовых пусть будет! А иначе это преступление — оставлять сегодня вот этот ростовщический бизнес микрофинансистов в России. Это преступление! Закрывать их к чёртовой матери, либо вот так пусть работают — на 20—30 процентах годовых.

**Бахарев К. М.** Ну, это не вопрос, это скорее предложение. И конечно, вы можете подать ко второму чтению эту поправку. Единственно, я могу сказать, используя ваше же сравнение с кошкой, что в таком случае вы рубите не хвост целиком — вы рубите кошке голову.

**Председательствующий.** Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Уважаемый Константин Михайлович, конечно, кошка, голова — это очень здорово, но дело в том, что вот по подобному же механизму, например, проходил Китай, и они остановились на ограничении ставки — причём несколько лет назад — 30 процентов, 31 процент, у них там максимум 31,5 процента. Причём сделали это одномоментно, без всяких там снижений, без вот этих 292 процентов. И я думаю, стресс-тесты банк проводил ещё до войны, а сегодня ситуация кардинально меняется.

Я думаю, вот то, что 3 миллиона человек у нас фактически оказались в этом рабстве, финансовом рабстве, — требует сегодня принятия решения, и хотя бы до китайского уровня опустить вот эти ставки будет необходимо, а не делать опять фактически неподъёмный вариант. Это миллионы людей, повторяю, и количество их будет расти, мы это прекрасно представляем.

Что касается вот этих нелегальных кредиторов, это вообще кто такие? Вы мне расскажите, пожалуйста. Мы что-то про них слышим каждый раз, как про угрозу, но ни разу не сталкивались. В части уголовного преследования, в части распространённости данного явления — насколько оно распространено?

**Бахарев К. М.** Спасибо за вопрос, Алексей Владимирович. Ну, на самом деле вы правы. Законопроект готовился в конце прошлого года. Вы помните, в ходе рассмотрения и утверждения Государственной Думой Основных направлений денежно-кредитной политики на ближайшие три года было внесено предложение о снижении стоимости обслуживания займа микрофинансовых организаций нашей фракцией. Я благодарен Председателю Государственной Думы Вячеславу

Викторовичу Володину за то, что он поддержал это предложение. Это позволило нам оперативно подготовить соответствующий проект закона, мы его внесли опять же ещё в прошлом году, когда не было сегодняшней ситуации.

Именно поэтому я назвал вопрос о темпах снижения ставок дискуссионным, потому что, я понимаю, на этот счёт могут быть разные мнения, могут быть разные предложения. То предложение, которое мы формировали в декабре прошлого года, в январе исходя из проведённых стресс-тестов, возможно, в какой-то мере уже утратило свою актуальность. Возможно, в рамках подготовки законопроекта ко второму чтению нам стоит вернуться к вопросу темпов снижения, опять же не оспаривая саму их необходимость, потому что в самой необходимости снижения долговой нагрузки на клиентов микрофинансовых организаций, мне кажется, ни у кого нет оснований сомневаться.

**Председательствующий.** Кузнецов Андрей Анатольевич.

**Кузнецов А. А.** Безусловно, здесь вопрос мировоззренческий. У меня два вопроса в связи с этим.

Вопрос первый. Вы осознаёте, что в сегодняшних условиях вы людям, у которых есть какие-то излишки, деньги, позволяете других людей, находящихся в острой нужде, ну, попросту грабить, потому что это грабёж? Ни одна деятельность сегодня не является такой прибыльной, чтобы это носило цивилизованный характер, и не надо говорить, что из нелегальной плоскости надо выводить все процессы, — не нужно этого делать.

И второй вопрос у меня в связи с этим. Как вы думаете, наши граждане это видят, понимают и, если они это понимают, будут доверять такому государству, как они будут относиться к такому государству, которое это позволяет, одним грабить других?

**Бахарев К. М.** Спасибо, Андрей Анатольевич, за вопрос. Я не случайно сделал акцент в своём выступлении на том, что почти половина всего портфеля микрофинансовых организаций — я, видимо, вынужден повторить ещё раз специально для вас эти циф-

ры — это так называемые POS-займы, то есть займы на приобретение потребительских товаров, и займы субъектам малого и среднего предпринимательства, ставки по которым не превышают 30 процентов годовых. Вот услышьте, пожалуйста, эту цифру. Вы сегодня в банке вряд ли найдёте потребительский кредит дешевле, чем за 30 процентов годовых. Именно это позволяет банкам устанавливать ставки по депозитам порядка 20 процентов годовых. Сейчас по этому показателю МФО и банки практически сравнялись. Но вы же должны понимать, что микрофинансовые организации работают с совершенно другими клиентами, с совершенно другим профилем риска, с клиентами, которые, скорее всего, в банках кредиты не получают. И куда обращаться этим людям? Ведь потребность в деньгах в том числе в сегодняшней ситуации никуда не исчезнет, и микрофинансовые организации в какой-то степени её удовлетворяют. Мы сейчас работаем с той категорией займов, которые являются самыми дорогими, это так называемые займы "до зарплаты". Вот для них, для этих займов, действительно нужно снижать стоимость обслуживания: это касается и ежедневной ставки, это касается и полной стоимости этого займа, на что, собственно говоря, и направлен законопроект.

Когда я призывал все фракции Госдумы к поддержке, я призывал поддержать именно концепцию законопроекта, которая, повторю, предполагает снижение долговой нагрузки для наших граждан — клиентов микрофинансовых организаций, а уже ко второму чтению вместе работать над темпами снижения ставок. Вот по второму вопросу могут быть какие-то разночтения, но если вы сомневаетесь в необходимости снижать долговое бремя для граждан, то мне такая постановка вопроса кажется очень странной.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представители президента, правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона "О потребительском кредите (займе)", пункт 30.

Включите режим голосования.  
Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 49 мин. 09 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 316 чел. . . . . 70,2 %  
 Проголосовало против . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %  
 Воздержалось . . . . . 5 чел. . . . . 1,1 %  
 Голосовало . . . . . 324 чел.  
 Не голосовало . . . . . 126 чел. . . . . 28,0 %  
 Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 31, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма". Доклад Константина Михайловича Бахарева.

**Бахарев К. М.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я надеюсь, что этот законопроект в отличие от предыдущего не вызовет острой дискуссии, потому что он в значительной мере носит технический характер и направлен на устранение правовой неопределённости в действующей редакции пункта 1 статьи 7 Федерального закона № 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма". Предлагается привести её в соответствие с терминологией Федерального закона № 244-ФЗ "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

Дело в том, что в соответствии с упомянутым мной пунктом статьи 7 федерального закона номер 115 организатор азартных игр в букмекерской конторе или тотализаторе на основании договора вправе поручать проведение идентификации или упрощённой идентификации клиента — физического лица кредитной организации, осуществляющей деятельность центра учёта переводов интерактивных ставок букмекерских контор или тотализаторов в соответствии с 244-м федеральным законом. Однако в связи со вступлением в силу в прошлом году закона о внесении изменений в федеральный закон номер 244, ну, если быть точным, это произошло

1 сентября 2021 года, термин "центр учёта переводов интерактивных ставок букмекерских контор или тотализаторов" был заменён на термин "единый центр учёта переводов ставок букмекерских контор и тотализаторов". В связи с этим в целях устранения правовой неопределённости действующую редакцию пункта 1 статьи 7 федерального закона номер 115, как вы понимаете, тоже нужно изменить и привести в соответствие с 244-м федеральным законом (после того, как мы с вами туда внесли изменения).

Правительство Российской Федерации поддерживает законопроект. Комитет рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Представители президента, правительства? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 51 мин. 57 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 336 чел. . . . . 74,7 %  
 Проголосовало против . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
 Воздержалось . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %  
 Голосовало . . . . . 340 чел.  
 Не голосовало . . . . . 110 чел. . . . . 24,4 %  
 Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, переходим к рассмотрению проектов постановлений Государственной Думы.

Пункт 32, проект постановления Государственной Думы "О проведении дополнительных заседаний Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 10 и 11 марта 2022 года". Доклад Раисы Васильевны Кармазиной.

Пожалуйста.

**Кармазина Р. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, проектом постановления Государственной Думы предлагается провести дополнительные пленарные заседания 10 и 11 марта (это будут следующие четверг и пятница), установив начало заседаний в 10 часов утра. Очень хорошо. Таким образом, с учётом решения Совета Госдумы от 3 марта об отмене пленарного заседания

9 марта на следующей неделе будет всего два пленарных заседания в названные дни. Проект постановления прошёл все согласования, поэтому прошу проголосовать. Ну естественно, ПЦР от 9-го.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Вопросов нет. Хорошо. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 53 мин. 56 сек.)

Проголосовало за . . . . . 379 чел. . . . . 84,2 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 379 чел.

Не голосовало . . . . . 71 чел. . . . . 15,8 %

Результат: принято

Принимается.

И ещё один проект постановления, дополнительно включённый, — "О приглашении на заседание Государственной Думы 10 марта 2022 года министра экономического развития Российской Федерации М. Г. Решетникова и руководителя Федеральной антимонопольной службы М. А. Шаскольского".

Олег Викторович Морозов, пожалуйста.

**Морозов О. В.** Уважаемые коллеги, в соответствии с поручением Председателя Государственной Думы и в соответствии с частью третьей статьи 38 Регламента Комитет по контролю выносит на ваше рассмотрение проект постановления, содержание которого только что изложил наш коллега Жуков. Тема обозначена так: с информацией по вопросу неотложных мер по ограничению роста цен на внутреннем рынке.

Предлагаю данное постановление принять.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 55 мин. 10 сек.)

Проголосовало за . . . . . 377 чел. . . . . 83,8 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 377 чел.

Не голосовало . . . . . 73 чел. . . . . 16,2 %

Результат: принято

Принимается.

Коллеги, сегодняшняя повестка дня исчерпана. Спасибо большое всем.



## ИНФОРМАЦИЯ

1. **Регистрация** 10 час. 02 мин. 41 сек.:

<b>Евтюхова Е. А.</b>	— присутствует
<b>Павлов В. В.</b>	— отсутствует
<b>Савченко О. В.</b>	— присутствует
<b>Скриванов Д. С.</b>	— присутствует
<b>Чепа А. В.</b>	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

10 час. 08 мин. 01 сек.:

<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
-------------------------	------

10 час. 13 мин. 30 сек.:

<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Демченко И. И.</b>	— за

10 час. 15 мин. 09 сек.:

<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Антропенко И. А.</b>	— за

10 час. 19 мин. 37 сек.:

<b>Картаполов А. В.</b>	— за
<b>Румянцев А. Г.</b>	— за

10 час. 20 мин. 52 сек.:

<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Антропенко И. А.</b>	— за
<b>Гаджиев Р. Г.</b>	— за
<b>Ковпак Л. И.</b>	— за
<b>Красноштанов А. А.</b>	— за
<b>Кривоносов С. В.</b>	— за

10 час. 28 мин. 43 сек.:

<b>Белик Д. А.</b>	— за
<b>Лисовский С. Ф.</b>	— за

10 час. 29 мин. 20 сек.:

<b>Белик Д. А.</b>	— за
<b>Голиков О. А.</b>	— за
<b>Никонов В. А.</b>	— за

10 час. 30 мин. 08 сек.:

<b>Белик Д. А.</b>	— за
--------------------	------

10 час. 31 мин. 05 сек.:

<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Антропенко И. А.</b>	— за
<b>Белик Д. А.</b>	— за
<b>Кара-оол Ш. В.</b>	— за

10 час. 35 мин. 18 сек.:

<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Данчикова Г. И.</b>	— за

11 час. 53 мин. 59 сек.:	
<b>Кузнецов Д. В.</b>	— за
12 час. 47 мин. 16 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
12 час. 48 мин. 18 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
12 час. 49 мин. 28 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
12 час. 50 мин. 33 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
12 час. 52 мин. 21 сек.:	
<b>Абакаров Х. М.</b>	— за
12 час. 54 мин. 16 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
12 час. 57 мин. 58 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
13 час. 15 мин. 37 сек.:	
<b>Ильтяков А. В.</b>	— за
<b>Савченко О. В.</b>	— за
13 час. 16 мин. 15 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
13 час. 28 мин. 54 сек.:	
<b>Алексеенко Н. Н.</b>	— за
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Брыкин Н. Г.</b>	— за
13 час. 31 мин. 42 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Дамдинцурунов В. А.</b>	— за
<b>Лавриненко А. Ф.</b>	— за
<b>Николаева В. В.</b>	— за
<b>Шхагошев А. Л.</b>	— за
<b>Щеглов Н. М.</b>	— за
13 час. 36 мин. 47 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
13 час. 40 мин. 42 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Белик Д. А.</b>	— за
<b>Румянцев А. Г.</b>	— за
13 час. 43 мин. 40 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Умаханов С. Д.</b>	— за
13 час. 46 мин. 52 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за

<b>Костенко Н. В.</b>	— за
13 час. 49 мин. 35 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
13 час. 52 мин. 05 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Кармазина Р. В.</b>	— за
<b>Пахомов С. А.</b>	— за
<b>Умаханов С. Д.</b>	— за
<b>Цед Н. Г.</b>	— за
13 час. 59 мин. 34 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
14 час. 05 мин. 30 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Киселёв М. С.</b>	— за
<b>Коробова О. В.</b>	— за
<b>Таймазов А. Б.</b>	— за
<b>Фетисов В. А.</b>	— за
<b>Фомичёв В. В.</b>	— за
<b>Якубовский А. В.</b>	— за
14 час. 14 мин. 54 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
14 час. 17 мин. 23 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
14 час. 28 мин. 14 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Фетисов В. А.</b>	— за
<b>Фомичёв В. В.</b>	— за
14 час. 32 мин. 06 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
<b>Петров С. В.</b>	— за
14 час. 35 мин. 51 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
14 час. 49 мин. 09 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
14 час. 51 мин. 57 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
14 час. 53 мин. 56 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за
14 час. 55 мин. 10 сек.:	
<b>Альшевских А. Г.</b>	— за

3. На основании заявления заместителя руководителя фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" Шхагошева А. Л. сообщается, что депутат **Павлов В. В.** с 10 час. 08 мин. 01 сек. по 14 час. 55 мин. 10 сек. не голосовал.

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ  
выступивших на заседании Государственной Думы**

**Депутаты Государственной Думы**

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
<b>Ануфриева О. Н.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	16
<b>Бахарев К. М.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	75, 77–79
<b>Бессарабов Д. В.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	59
<b>Брыкин Н. Г.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	52, 68, 70, 74
<b>Буцкая Т. В.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	23
<b>Валеев Э. А.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	67
<b>Веллер А. Б.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	47, 71, 72
<b>Выборный А. Б.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	60
<b>Вяткин Д. Ф.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	56, 57
<b>Гутенёв В. В.</b> , председатель Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	63
<b>Делягин М. Г.</b> , фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	42, 52, 53
<b>Дёмин А. В.</b> , председатель Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	21
<b>Дмитриева О. Г.</b> , депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию	19, 41, 52, 54
<b>Драпеко Е. Г.</b> , фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	22
<b>Занко О. Н.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	22
<b>Кабышев С. В.</b> , председатель Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	12
<b>Казаков В. А.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	73
<b>Канаев А. В.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	64
<b>Кармазина Р. В.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	79
<b>Коломейцев Н. В.</b> , фракция КПРФ	11, 26, 28, 36
<b>Крашенинников П. В.</b> , председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	11
<b>Кузнецов А. А.</b> , фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	23, 78
<b>Куринный А. В.</b> , фракция КПРФ	20, 39, 57, 67, 77
<b>Лантратова Я. В.</b> , фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	56, 72
<b>Лябихов Р. М.</b> , фракция КПРФ	46
<b>Макаров А. М.</b> , председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	38–43, 45–48, 50, 53
<b>Максимов А. А.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	21
<b>Марков Е. В.</b> , фракция ЛДПР	39, 47, 63

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
<b>Миронов С. М.</b> , руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	30
<b>Морозов О. В.</b> , председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	66, 80
<b>Нечаев А. Г.</b> , руководитель фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ"	32, 34
<b>Нилов О. А.</b> , фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	25, 47, 72, 77
<b>Нилов Я. Е.</b> , председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР	27
<b>Останина Н. А.</b> , председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ	11, 24, 59, 65
<b>Панькина И. А.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	13–16, 45, 46, 61, 72
<b>Первышов Е. А.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	58
<b>Плякин В. В.</b> , фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	24
<b>Резник В. М.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	51, 52, 54, 65
<b>Сулейманов Р. И.</b> , фракция КПРФ	40
<b>Таймазов А. Б.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	66, 67
<b>Тайсаев К. К.</b> , фракция КПРФ	12
<b>Тетердинко А. П.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	70
<b>Топилин М. А.</b> , председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	18, 34, 35, 49
<b>Хамзаев Б. С.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	21, 69, 73
<b>Хинштейн А. Е.</b> , председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	25
<b>Ягафаров А. Ф.</b> , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	74

**Руководители и представители  
государственных органов Российской Федерации,  
органов государственной власти субъектов Российской Федерации,  
а также приглашённые на заседание**

Фамилия, имя, отчество, должность	Страница
<b>Иванова С. В.</b> , статс-секретарь — заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	22, 25, 58
<b>Керимов М. К.</b> , заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации	64, 66
<b>Логинов А. В.</b> , статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации	58–62
<b>Окладникова И. А.</b> , заместитель министра финансов Российской Федерации	36, 39, 40, 41

Фамилия, имя, отчество, должность	Страница
<b>Осьмаков В. С.</b> , <i>первый заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации</i>	63
<b>Пудов А. Н.</b> , <i>статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации</i>	20, 23–25
<b>Рябухин С. Н.</b> , <i>сенатор Российской Федерации</i>	68, 69
<b>Сазанов А. В.</b> , <i>статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации</i>	44, 46, 47
<b>Фисенко В. С.</b> , <i>первый заместитель министра здравоохранения Российской Федерации</i>	21, 24
<b>Херсонцев А. И.</b> , <i>статс-секретарь — заместитель министра экономического развития Российской Федерации</i>	17, 20–24, 55, 57



**Управление организационного обеспечения законодательного процесса  
Аппарата Государственной Думы**

---

Отдел редакционно-издательских работ

125009, Москва, ул. Воздвиженка, 4/7, к. 515, тел. 8 (495) 692-15-10

*Ответственные за выпуск бюллетеня № 31 (1946) Т. Д. Нестерова, А. В. Штин  
Номер подписан в печать в 10 часов 40 минут 10 марта 2022 года*

---

Отпечатано с оригинал-макета в отделе технического обеспечения работы с документами  
Управления документационного обеспечения Аппарата Государственной Думы  
Тир. 50 экз.