

Федеральное Собрание Российской Федерации



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

## Стенограмма заседаний

Бюллетень № 30 (1945)

22 февраля 2022 года

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

- Электронная версия бюллетеня размещается в сети Интранет Государственной Думы на странице Управления организационного обеспечения законодательного процесса (отдел редакционно-издательских работ) сразу после подписания номера в печать.
- Тексты стенограмм заседаний Государственной Думы размещаются в сети Интранет Государственной Думы (вкладка "Стенограммы") и на официальном сайте Государственной Думы в сети Интернет.

**ХРОНИКА**  
**дополнительного заседания Государственной Думы**  
**22 февраля 2022 года**

На рассмотрение вынесены следующие вопросы:

1. О проекте порядка работы Государственной Думы на 22 февраля 2022 года.

I. Блок "Ратификация международных договоров Российской Федерации"

2. О проекте федерального закона № 75578-8 "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой".

3. О проекте федерального закона № 75577-8 "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой".

4. О проекте федерального закона № 70935-8 "О ратификации протоколов о внесении изменений в российско-кубинские межправительственные кредитные соглашения".

II. Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении

5. О проекте федерального закона № 1134427-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о цифровизации системы контроля за формированием и использованием дорожных фондов, а также документов, оформляемых при перевозке грузов автомобильным транспортом).

III. Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении

6. О проекте федерального закона № 1184268-7 "О внесении изменений в статьи 20 и 23 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части закрепления за органами предварительного расследования права возбуждения без заявления потерпевшей стороны уголовных дел, если предметом преступления явилось имущество, выделенное в целях реализации государственного оборонного заказа, национальных проектов, закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд).

7. О проекте федерального закона № 1099915-7 "О внесении изменений в статьи 6 и 18 Федерального закона "О пожарной безопасности" (направлен на совершенствование структуры органов, осуществляющих федеральный государственный пожарный надзор).

8. О проекте федерального закона № 1198568-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 20<sup>1</sup> Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (в части уточнения полномочий в сфере маркировки товаров средствами идентификации; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в статьи 5 и 20<sup>1</sup> Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" и о признании утратившими силу положений отдельных законодательных актов Российской Федерации").

9. О проекте федерального закона № 361804-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" (по вопросу оповещения граждан о явке на мероприятия, связанные с призывом на военную службу; принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе").

#### IV. Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении

10. О проекте федерального закона № 50906-8 "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (об упрощении порядка получения вида на жительство иностранными гражданами, являющимися финалистами и победителями общероссийских конкурсов платформы "Россия — страна возможностей").

11. О проекте федерального закона № 1038564-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части корректировки порядка выбора способа управления многоквартирным домом).

12. О проекте федерального закона № 23603-8 "О внесении изменения в статью 11.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за нарушения правил поведения граждан на железнодорожном транспорте).

13. О проекте федерального конституционного закона № 1190537-7 "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в части обеспечения служебным обмундированием работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации".

14. О проекте федерального закона № 1190542-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения мантиями и служебным обмундированием судей и работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации".

15. О проекте федерального закона № 1126562-7 "О внесении изменений в статью 13.1 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" (в части отчуждения лома и отходов цветных и (или) чёрных металлов).

16. О проекте федерального закона № 814541-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за незаконную деятельность в сфере перевозок пассажиров и иных лиц автобусами и перевозок пассажиров городским наземным электрическим транспортом".

17. О проекте федерального закона № 11945-8 "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об установлении цен за услуги, оказываемые в морских портах Российской Федерации).

18. О проекте федерального закона № 9760-8 "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации" (о дополнительных требованиях к специалистам авиационного персонала).

19. О проекте федерального закона № 33893-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о совершенствовании пенсионного законодательства Российской Федерации в отношении отдельных категорий страхователей и обмена информацией для установления пенсионного обеспечения).

20. О проекте федерального закона № 19878-8 "О внесении изменений в статьи 5<sup>2</sup> и 6<sup>9</sup> Федерального закона "О государственной социальной помощи" (в части совершенствования порядка предоставления гражданам мер социальной поддержки).

21. О проекте федерального закона № 19912-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (в части оптимизации деятельности непубличных акционерных обществ).

22. О проекте федерального закона № 33098-8 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" (в части введения упрощённого порядка предоставления в пользование участков недр для разведки и добычи общераспространённых полезных

ископаемых в целях строительства Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей).

23. О проекте федерального закона № 20308-8 "О внесении изменений в статьи 27.10 и 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части определения порядка реализации, утилизации или уничтожения изъятой при производстве по делам об административных правонарушениях древесины).

24. О проекте федерального закона № 20317-8 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (о порядке реализации, утилизации или уничтожения изъятой незаконно заготовленной древесины в качестве вещественного доказательства при производстве по уголовному делу).

25. О проекте федерального закона № 43000-8 "О внесении изменений в статьи 3 и 5 Федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (о совершенствовании порядка постановки на учёт в налоговом органе в качестве плательщика налога на профессиональный доход).

26. О проекте федерального закона № 20280-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении ответственности управляющей рынком компании в связи с неприменением контрольно-кассовой техники лицами, которым предоставлено торговое место).

27. О проекте федерального закона № 48134-8 "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о сроках вступления в силу иных актов о таможенном регулировании).

28. О проекте федерального закона № 33202-8 "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (по вопросу присвоения воинского звания военнослужащему лётного состава).

29. О проекте федерального закона № 19881-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Земельный кодекс Российской Федерации" (в части совершенствования регулирования отношений при осуществлении геодезической и картографической деятельности).

30. О проекте федерального закона № 6608-8 "О внесении изменения в статью 39<sup>8</sup> Земельного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения сроков договора аренды земельного участка для реализации масштабных инвестиционных проектов).

31. О проекте федерального закона № 48712-8 "О внесении изменений в статью 179<sup>4</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части стимулирования обновления и развития инфраструктуры городского рельсового транспорта путём обеспечения источника финансирования работ по модернизации инфраструктуры городского рельсового транспорта).

32. О проекте федерального закона № 28060-8 "О внесении изменений в статью 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (об индексации присуждённых денежных сумм).

33. О проекте федерального закона № 28094-8 "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и статью 10 Федерального закона "О персональных данных" (в части расширения перечня функций и полномочий, при осуществлении которых органы прокуратуры наделяются правом получать информацию, доступ к которой ограничен).

34. О проекте федерального закона № 1254865-7 "О внесении изменений в статьи 24 и 249 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части введения нового основания прекращения судом уголовного дела — неявки в судебное заседание частного обвинителя без уважительных причин).

35. О проекте федерального закона № 18454-8 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (об обжаловании постановления дознавателя, следователя или прокурора по вопросу о размере расходов потерпевшего на выплату вознаграждения его представителю).

36. О проекте федерального закона № 1161234-7 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях приведения в соответствие полномочий органов местного самоуправления муниципальных округов с полномочиями органов местного самоуправления городских округов).

37. О проекте федерального закона № 10375-8 "О внесении изменений в статью 13 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части отдельных вопросов взимания сбора за пользование объектами животного мира).

38. О проекте федерального закона № 37940-8 "О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации" (о возможности передачи функций оператора государственной информационной системы промышленности учреждению, подведомственному уполномоченному органу).

39. О проекте федерального закона № 8791-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за нарушение установленного запрета публичного отождествления роли СССР и фашистской Германии в ходе Второй мировой войны).

40. О проекте федерального закона № 1115460-7 "О внесении изменения в статью 14 Федерального закона "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (о соблюдении правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства лицами, использующими на розничном рынке производственные, складские и иные помещения).

41. О проекте федерального закона № 1145555-7 "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (о сроке согласования схемы размещения торговых мест на рынке).

42. О проекте федерального закона № 11599-8 "О внесении изменений в статью 34 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (по вопросу заключения контракта о прохождении военной службы).

43. О проекте федерального закона № 1167477-7 "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О гражданской обороне" (в части уточнения субъекта обеспечения мероприятий местного уровня по гражданской обороне, защите населения и территорий).

44. О проекте федерального закона № 1069106-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за производство и (или) оборот крепкой алкогольной продукции в полимерной потребительской таре).

45. О проекте федерального закона № 9734-8 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (в части предоставления права духовным образовательным организациям реализовывать программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре).

46. О проекте федерального закона № 1192160-7 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (по вопросу прекращения регистрации в качестве индивидуального предпринимателя лица, содержащегося под стражей, осужденного и отбывающего наказание в виде лишения свободы).

47. О проекте федерального закона № 29249-8 "О внесении изменений в статьи 33 и 40 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях установления дополнительных гарантий социальной защиты государственных охотничьих инспекторов).

48. О проекте федерального закона № 631246-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" (в части прав должностных лиц органов, уполномоченных осуществлять контроль за исполнением федерального закона).

49. О проекте федерального закона № 1123777-7 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части противодействия незаконному обороту табачной продукции)".

50. О проекте федерального закона № 1036538-7 "О внесении изменений в статьи 3.5, 8.32, 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за нарушения пожарной безопасности).

51. О проекте федерального закона № 978395-7 "О внесении изменений в статьи 14 и 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (о составе суда).

52. О проекте федерального закона № 5806-8 "О внесении изменения в статью 10 Закона Российской Федерации "О недрах" (в части увеличения срока предоставления в пользование участков недр для геологического изучения на территории Мурманской области).

53. О проекте федерального закона № 22118-8 "О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона "О потребительском кредите (займе)" (в части совершенствования правового регулирования в сфере потребительского кредитования и защиты прав потребителей финансовых услуг).

54. О проекте федерального закона № 30373-8 "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (в части устранения несогласованности правового регулирования).

Законопроекты, рассматриваемые в соответствии  
с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы

55. О проекте федерального закона № 915223-7 "О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации" (о раскрытии информации о бенефициарах).

56. О проекте федерального закона № 1147763-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления дополнительных полномочий).

57. О проекте федерального закона № 1196076-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления дополнительных особенностей содержания животных).

58. О проекте федерального закона № 433434-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (в части поэтапного запрета на производство, оборот (за исключением экспорта) и розничную продажу алкогольной продукции в полимерной таре объёмом более 500 миллилитров).

59. О проекте федерального закона № 896723-7 "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О рекламе" (в части использования в рекламе алкогольной продукции товарных знаков и знаков обслуживания, содержащих образы людей и животных).

60. О проекте федерального закона № 848174-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" (в части создания постоянно действующего арбитражного учреждения).

61. О проекте федерального закона № 808175-7 "О внесении изменений в статью 23.5 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" (в части установления особенностей реорганизации кредитных организаций).

62. О проекте федерального закона № 1242902-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (о праве бесплатного пользования платной парковкой для многодетных семей).

#### V. Проекты постановлений Государственной Думы

63. О проекте постановления Государственной Думы № 74080-8 "О внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обеспечению жилищных прав граждан".

64. О проекте постановления Государственной Думы № 74084-8 "Об избрании первых заместителей и заместителей председателя Комиссии Государственной Думы Федераль-

ного Собрания Российской Федерации по обеспечению жилищных прав граждан" (о депутатах М. Ю. Авдееве, Е. А. Первышове, С. В. Авксентьевой, В. А. Кошелеве, А. И. Лисицыне, С. В. Разворотневой).

65. О проекте постановления Государственной Думы № 73907-8 "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (о приведении в соответствие с действующим законодательством).

66. О проекте постановления Государственной Думы № 74284-8 "О внесении изменений в план проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2022 года, утверждённый постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2022 года".

67. О проекте постановления Государственной Думы № 75849-8 "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой в марте 2022 года".

Утвердив повестку дня заседания, депутаты приступили к её реализации.

Официальный представитель Президента Российской Федерации заместитель министра иностранных дел Российской Федерации А. Ю. Руденко доложил о проектах федеральных законов "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой" (пункт 2 повестки дня) и "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой" (пункт 3 повестки дня). Содоклады сделали председатель Комитета Государственной Думы по международным делам Л. Э. Слуцкий и председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. И. Калашников. Затем выступили: от фракции КПРФ — руководитель фракции Г. А. Зюганов, от фракции ЛДПР — А. К. Луговой, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — руководитель фракции С. М. Миронов, от фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" — заместитель Председателя Государственной Думы В. А. Даванков, от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — руководитель фракции В. А. Васильев. Слово для заключительного выступления было предоставлено А. Ю. Руденко. Законопроекты приняты в первом чтении. По предложению Л. Э. Слуцкого и Л. И. Калашникова депутаты рассмотрели поправки к законопроектам и приняли законопроекты во втором чтении, а затем в третьем. Результаты голосования о принятии федерального закона "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой": "за" — 400 чел. (88,9%); результаты голосования о принятии федерального закона "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой": "за" — 399 чел. (88,7%).

Рассмотрение законопроекта, обозначенного под пунктом 55 повестки дня, перенесено на более поздний срок.

О проекте федерального закона "О ратификации протоколов о внесении изменений в российско-кубинские межправительственные кредитные соглашения" (пункт 4 повестки дня) сделал доклад официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра финансов Российской Федерации Т. И. Максимов. С содокладом выступила член Комитета Государственной Думы по международным делам Р. Б. Чемерис. Закон принят ("за" — 389 чел. (86,4%).

В третьем чтении был рассмотрен и принят проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 5 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры Е. С. Москвичёв; результаты голосования: "за" — 384 чел. (85,3%).

Во втором чтении были рассмотрены и после утверждения таблиц поправок приняты проекты федеральных законов:

"О внесении изменений в статьи 20 и 23 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 6 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя



Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству И. А. Панькина; результаты голосования: "за" — 368 чел. (81,8%), "против" — 13 чел. (2,9%), "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в статьи 6 и 18 Федерального закона "О пожарной безопасности" (пункт 7 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции В. И. Пискарев; результаты голосования: "за" — 384 чел. (85,3%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%);

"О внесении изменений в статьи 5 и 20<sup>1</sup> Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (пункт 8 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле А. Н. Козловский; результаты голосования: "за" — 378 чел. (84,0%);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" (пункт 9 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне А. Л. Красов; результаты голосования: "за" — 275 чел. (61,1%).

Далее депутаты приступили к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (пункт 10 повестки дня) доложил официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации И. Н. Зубов. С содокладом выступил заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками А. В. Туров. Докладчик и содокладчик ответили на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 372 чел. (82,7%).

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству С. В. Разворотнева сделала доклад и ответила на вопросы по проекту федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (пункт 11 повестки дня). Законопроект принят в первом чтении ("за" — 383 чел. (85,1%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 11.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 12 повестки дня) выступил депутат Государственной Думы А. Б. Выборный, с содокладом — член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. Ф. Вяткин. Докладчик и содокладчик ответили на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 378 чел. (84,0%).

Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Д. В. Бессарабов сделал доклад и ответил на вопросы по проекту федерального конституционного закона "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в части обеспечения служебным обмундированием работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации" (пункт 13 повестки дня) и проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения мантиями и служебным обмундированием судей и работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации" (пункт 14 повестки дня). Проект федерального конституционного закона одобрен в первом чтении ("за" — 374 чел. (83,1%). Проект федерального закона принят в первом чтении ("за" — 369 чел. (82,0%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 13.1 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" (пункт 15 повестки дня) доложил депутат Государственной Думы А. К. Луговой. С содокладом выступил заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды А. Б. Коган. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 326 чел. (72,4%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации Д. С. Зверев сделал доклад о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за незаконную деятельность в сфере перевозок пассажиров и иных лиц автобусами и перевозок пассажиров городским наземным электрическим транспортом" (пункт 16 повестки дня). Позицию Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству изложил член комитета А. П. Тетердинко. Докладчик и содокладчик ответили на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 310 чел. (68,9%), "против" — 2 чел. (0,4%), "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 17 повестки дня) также выступил официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации Д. С. Зверев. Содоклад сделал заместитель председателя Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры В. Е. Дерябкин. Докладчик ответил на вопросы. В прениях приняли участие В. К. Гартунг и О. В. Гарин. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 376 чел. (83,6%).

Затем официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации Д. С. Зверев сделал доклад о проекте федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации" (пункт 18 повестки дня). С содокладом выступил член Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры А. М. Самокутяев. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 379 чел. (84,2%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 19 повестки дня) доложил официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации А. Н. Пудов. Содоклад сделал председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов Я. Е. Нилов. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 377 чел. (83,8%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации А. Н. Пудов также сделал доклад о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 5<sup>2</sup> и 6<sup>9</sup> Федерального закона "О государственной социальной помощи" (пункт 20 повестки дня). С содокладом выступила заместитель председателя Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов М. Э. Оргеева. Докладчик ответил на вопросы. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 312 чел. (69,3%), "против" — 48 чел. (10,7%), "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" (пункт 22 повестки дня) выступила представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации С. Ю. Радченко. Позицию Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды изложил член комитета А. Ф. Ягафаров. На вопросы ответила С. Ю. Радченко. В прениях выступил В. К. Гартунг. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 309 чел. (68,7%), "против" — 11 чел. (2,4%), "воздержалось" — 0).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра обороны Российской Федерации Н. А. Панков сделал доклад о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (пункт 28 повестки дня). С содокладом выступила член Комитета Государственной Думы по обороне Т. А. Кусайко. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 385 чел. (85,6%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (пункт 21 повестки дня) доложил официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра экономического развития Российской Федерации И. Э. Торосов. С докладом сделал заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям В. И. Самокиш. Докладчик ответил на вопросы. В прениях выступил В. К. Гартунг. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 381 чел. (84,7%).

С докладом о проектах федеральных законов "О внесении изменений в статьи 27.10 и 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 23 повестки дня) и "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (пункт 24 повестки дня) выступил представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации А. В. Сазанов. Позицию Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству изложила первый заместитель председателя комитета И. А. Панькина. Докладчик ответил на вопросы. Законопроекты приняты в первом чтении. Результаты голосования по пункту 23 повестки дня: "за" — 378 чел. (84,0%); по пункту 24 повестки дня: "за" — 372 чел. (82,7%).

По предложению Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы дополнительно в повестку дня включён проект постановления Государственной Думы № 76225-8 "О внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О распорядке работы депутатов Государственной Думы на период с 10 января по 31 июля 2022 года (весенняя сессия)".

Официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации А. В. Сазанов сделал доклад о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 3 и 5 Федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (пункт 25 повестки дня). С докладом выступила член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Г. И. Данчикова. На вопросы ответили А. В. Сазанов и Г. И. Данчикова. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 386 чел. (85,8%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 26 повестки дня) также доложил официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации А. В. Сазанов. С докладом сделал член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Ю. А. Петров. Докладчик ответил на вопросы. В прениях выступил В. К. Гартунг. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 274 чел. (60,9%), "против" — 17 чел. (3,8%), "воздержалось" — 0).

Затем официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации А. В. Сазанов выступил с докладом о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 27 повестки дня). Позицию Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам изложил член комитета В. М. Резник. Докладчик ответил на вопросы. В прениях выступил М. В. Щапов. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 275 чел. (61,1%), "против" — 14 чел. (3,1%), "воздержалось" — 10 чел. (2,2%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 33 и 40 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 47 повестки дня) доклад сделал депутат Государственной Думы В. М. Резник, со докладом — член Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Н. Р. Будувев. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 380 чел. (84,4%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра финансов Российской Федерации И. А. Окладникова доложила о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 179<sup>4</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации" (пункт 31 повестки дня). С докладом сделал член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам И. Н. Шубин. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 381 чел. (84,7%).

С докладом о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 39 повестки дня) выступила депутат Государственной Думы Е. А. Ямпольская. Позицию Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству изложил первый заместитель председателя комитета Д. В. Бессарабов. На вопросы ответила Е. А. Ямпольская. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 382 чел. (84,9%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Земельный кодекс Российской Федерации" (пункт 29 повестки дня) сделал доклад официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии А. И. Бутовецкий. С докладом выступил первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям С. Ю. Тен. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 383 чел. (85,1%).

Официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии А. И. Бутовецкий также доложил о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 39<sup>8</sup> Земельного кодекса Российской Федерации" (пункт 30 повестки дня). С докладом сделал заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям В. И. Самокиш. Законопроект принят в первом чтении ("за" — 377 чел. (83,8%).

В соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы были рассмотрены и не получили поддержки в первом чтении проекты федеральных законов:

"О внесении изменения в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 56 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды В. В. Бурматов; результаты голосования: "за" — 59 чел. (13,1%), "против" — 13 чел. (2,9%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 57 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды В. В. Бурматов; результаты голосования: "за" — 80 чел. (17,8%), "против" — 14 чел. (3,1%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (пункт 58 повестки дня; докладчик — член Комитета Государственной Думы по экономической политике С. В. Алтухов; результаты голосования: "за" — 77 чел. (17,1%), "против" — 1 чел. (0,2%), "воздержалось" — 0);

"О внесении изменения в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" (пункт 60 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле А. Ю. Спиридонов; результаты голосования: "за" — 0);

"О внесении изменений в статью 23.5 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" (пункт 61 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку К. М. Бахарев; результаты голосования: "за" — 3 чел. (0,7%);

"О внесении изменения в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (пункт 62 повестки дня; докладчик — председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Н. А. Останина; результаты голосования: "за" — 72 чел. (16,0%);

"О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О рекламе" (пункт 59 повестки дня; докладчик — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике А. Ю. Кирьянов; результаты голосования: "за" — 1 чел. (0,2%), "против" — 31 чел. (6,9%), "воздержалось" — 0).

Далее были рассмотрены и приняты проекты постановлений:

"О внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обеспечению жилищных прав граждан" (пункт 63 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы Т. И. Дьяконова; результаты голосования: "за" — 382 чел. (84,9%);

"Об избрании первых заместителей и заместителей председателя Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обеспечению жилищных прав граждан" (пункт 64 повестки дня; докладчик — первый заместитель председателя Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы Т. И. Дьяконова; результаты голосования: "за" — 386 чел. (85,8%);

"О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (пункт 65 повестки дня; докладчик — председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы В. В. Пинский; результаты голосования: "за" — 384 чел. (85,3%).

Председатель Комитета Государственной Думы по контролю О. В. Морозов сделал доклад и ответил на вопросы по проекту постановления "О внесении изменений в план проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2022 года, утверждённый постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2022 года" (пункт 66 повестки дня). Постановление принято ("за" — 382 чел. (84,9%), "против" — 0, "воздержалось" — 1 чел. (0,2%).

С докладом о проекте календаря рассмотрения вопросов Государственной Думой в марте 2022 года (пункт 67 повестки дня) выступил Первый заместитель Председателя Государственной Думы А. Д. Жуков. Календарь утверждён ("за" — 374 чел. (83,1%).

О проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О распорядке работы депутатов Государственной Думы на период с 10 января по 31 июля 2022 года (весенняя сессия)" (вопрос, дополнительно включённый в повестку дня) доложил председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы В. В. Пинский. Постановление принято ("за" — 379 чел. (84,2%).

Остальные вопросы повестки дня не рассматривались.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.  
22 февраля 2022 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги! 12.00 — просьба зарегистрироваться.

Уважаемые коллеги, идёт регистрация. Пожалуйста, зарегистрируйтесь.

Включите, пожалуйста, режим регистрации.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты регистрации** (12 час. 00 мин. 45 сек.)

Присутствует . . . . . 395 чел. . . . . 87,8 %

Отсутствует . . . . . 55 чел. . . . . 12,2 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . 55 чел. . . . . 12,2 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 395 депутатов. Кворум есть.

Уважаемые коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 01 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 392 чел. . . . . 87,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 392 чел.

Не голосовало . . . . . 58 чел. . . . . 12,9 %

Результат: принято

Принимается за основу единогласно проект порядка работы.

Уважаемые депутаты, давайте обсудим порядок работы на сегодняшний день. Какие будут замечания, предложения? Есть предложения.

Пожалуйста, включите режим записи.

Покажите, пожалуйста, список.

Крашенинников Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В.,** председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! У нас по 23-му и 24-му вопросам — мы их рассматриваем вместе — содокладчиком будет выступать Панькина Ирина Александровна.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение.

Пожалуйста, Качкаев Павел Рюрикович.

**Качкаев П. Р.,** фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По 11-му вопросу поступило письмо от Виктора Владиславовича Зубарева: не сможет он выступить сегодня по законопроекту; выступит одна Светлана Викторовна Разворотнева — и по законопроекту, и от комитета.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Пожалуйста, Останина...

Что?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Законодательное Собрание там.

Николай Васильевич, вы тогда нажмите, пожалуйста, кнопку "По ведению".

Пожалуйста, Останина Нина Александровна.

**Останина Н. А.**, *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КППФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Обращение от имени профильного комитета — Комитета по вопросам семьи, женщин и детей.

Сегодня нам предстоит принять историческое решение — признать братские народные республики, ратифицировать два международных договора, которые внесены президентом. И очень символично, что мы делаем это в преддверии государственного праздника — Дня защитника Отечества, который, кстати, был возвращён в качестве праздника государственным депутатами Государственной Думы второго созыва по инициативе фракции КППФ...

**Из зала.** (Не слышно.)

**Останина Н. А.** Государственной Думы второго созыва — 1995 год.

Это день мужества, мужчин, которые призваны защищать и сохранять мир на земле. И я уверена, что сегодня все мужчины — депутаты Государственной Думы, депутаты всех фракций поддержат международные договоры и покажут не только своим родным и близким в нашем Отечестве, но и всему миру, как умеем мы защищать своих граждан.

С праздником! (Аплодисменты.)

**Председательствующий.** Спасибо, Нина Александровна.

Пожалуйста, Николай Васильевич Коломейцев.

**Коломейцев Н. В.**, *фракция КППФ.*

Извините, вы же новую раздали, а у меня вчерашняя, там это 10-й вопрос.

**Председательствующий.** Так у нас и бывает.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование: принять порядок работы в целом с учётом принятых решений.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 05 мин. 05 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 392 чел. . . . . 87,1 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 392 чел.  
 Не голосовало . . . . . 58 чел. . . . . 12,9 %  
 Результат: принято

Порядок работы на сегодняшний день принят единогласно.

Уважаемые коллеги, приступаем к рассмотрению блока вопросов, связанных с ратификацией международных договоров Российской Федерации.

2-й вопрос, о проекте федерального закона "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой". Доклад официального представителя Президента Российской Федерации заместителя министра иностранных дел Российской Федерации Андрея Юрьевича Руденко.

Уважаемые коллеги, мы договорились, что будут сделаны доклады и содоклады по двум вопросам. Первый вопрос я вам зачитал. Второй вопрос, по которому будет сделан единый доклад, а затем содоклады, — это 3-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой".

Пожалуйста, Андрей Юрьевич.

**Руденко А. Ю.**, *официальный представитель Президента Российской Федерации, заместитель министра иностранных дел Российской Федерации.*

Спасибо большое.

Сегодня очень важный и торжественный день, можно сказать, исторический день в истории России.

Последние восемь лет после кровавого государственного переворота в Киеве все мы были свидетелями трагических событий в Донбассе. Несмотря на обязательства по минскому комплексу мер, Украина продолжала постоянно обстреливать гражданские объекты, саботировала переговоры в рамках трёхсторонней контактной группы и "нормандского формата" и фактически вышла из этих минских договорённостей. В последние дни ситуация резко обострилась: территории

ДНР и ЛНР подверглись массированному обстрелу, были нанесены артиллерийские удары по Донецку и Луганску. Результатом стали человеческие жертвы и разрушение инфраструктуры: прекратилось водо-, газо- и электроснабжение многих населённых пунктов. Жители региона были вынуждены покинуть дома, в рамках эвакуации в Российскую Федерацию уже выехало более 80 тысяч человек. Мы оказались на пороге возобновления крупномасштабных боевых действий, грозящих потерями тысяч человеческих жизней.

Чтобы не допустить такого развития событий, вчера, 21 февраля 2022 года, Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным было принято решение положительно отреагировать на обращение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и призывы в его адрес со стороны руководителей ДНР и ЛНР. Как вы знаете, были подписаны указы о признании Донецкой Народной Республики и о признании Луганской Народной Республики. Также главой Российского государства и главами республик Пушилиным и Пасечником были подписаны договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. (*Аплодисменты.*)

Заключение договоров о дружбе и сотрудничестве является традиционной практикой при признании независимости отдельных государств и установлении с ними дипломатических отношений. Кстати, такой же договор был подписан с Украиной 31 мая 1997 года, однако в 2018 году Киев в одностороннем порядке его расторг, после чего договор официально прекратил своё действие с 1 апреля 2019 года. Подобные документы, по практике, носят рамочный характер, их основная цель — это определение условий для создания дальнейшей договорно-правовой базы отношений между государствами, их отдельными ведомствами и министерствами. Об этом свидетельствуют сама структура и содержание подписанных Россией договоров с ДНР и ЛНР, которые, я уверен, вы уже успели просмотреть. Каждый из них содержит 31 статью.

Договоры определяют, что договаривающиеся стороны строят свои отношения как дружественные государства, последовательно руководствуясь принципами взаимного уважения государственного суверенитета и территориальной целостности, мирного урегулирования споров и неприменения силы или угрозы силой, а также другими общепризнанными принципами и нормами международного права.

Важный момент. Договоры оговаривают намерение сторон взаимодействовать в области внешней политики в деле защиты суверенитета, территориальной целостности и обеспечения безопасности, в том числе путём оказания друг другу необходимой помощи, включая военную, а также предоставления права на строительство, использование и совершенствование военной инфраструктуры и военных баз на своей территории. Предусмотрено заключение отдельных соглашений о военном сотрудничестве. Договаривающиеся стороны берут на себя обязательство не участвовать в каких-либо блоках или союзах, направленных против любой из них.

Зафиксирована необходимость заключения отдельных соглашений об установлении государственной границы и её охраны. Оговорены вопросы урегулирования двойного гражданства, признания документов на въезд, выезд и передвижение по территории сторон, а также принятия мер по защите граждан за рубежом и на их территориях. Гарантируется защита этнической, языковой, культурной и религиозной самобытности национальных меньшинств на их территориях, а также установлен правовой режим государственного имущества, имущества юридических лиц и граждан сторон на территории друг друга.

Определены ключевые принципы развития торгово-экономических отношений, в том числе посредством обеспечения благоприятных экономических, финансовых и правовых условий для предпринимательской и иной хозяйственной деятельности. Предусмотрено принятие Российской Федерацией эффективных мер для поддержания и функционирования финансовых и банковских систем республик — и ДНР, и ЛНР, — исходя



из того что платёжным средством на территории республик является российский рубль.

Согласно положениям договоров стороны оказывают друг другу содействие при возникновении чрезвычайных ситуаций, развивают сотрудничество в следующих областях: культура, искусство, образование, туризм и спорт, здравоохранение, в социальной и гуманитарных сферах, в области науки и техники, в борьбе с преступностью, терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма, незаконным оборотом наркотиков и незаконной миграцией.

Принимаются меры по унификации законодательства, регулирующего хозяйственную деятельность, осуществляется регулярный обмен информацией о разработке, принятии и применении правовых актов и международно-правовых документов.

Договоры заключаются на срок десять лет с возможностью автоматического продления на пятилетние периоды, подлежат ратификации и вступают в силу в день опубликования законов. Договоры могут быть изменены и дополнены при обоюдном согласии сторон по инициативе любой стороны. Все споры относительно толкования и применения положений договоров решаются путём переговоров.

Уважаемые депутаты, договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой, а также между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой выносятся сегодня на ваше рассмотрение. Следующий этап, который состоится буквально через пару часов, — это ратификация в Совете Федерации. Как представляется, ратификация данных международно-правовых инструментов, данный шаг позволит обеспечить безопасность республик, их экономическое и социальное развитие, а также в полной мере защитить права и интересы проживающего в республиках населения, включая граждан Российской Федерации. Спасибо большое. Прошу вас поддержать данные законопроекты.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Юрьевич.

Слово для содоклада предоставляется председателю Комитета по международным делам Леониду Эдуардовичу Слуцкому.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Подготовиться Калашникову.

**Слуцкий Л. Э., председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция ЛДПР.**

Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня действительно исторический день, и он напоминает такой же день семь лет назад, когда на политической карте мира произошли изменения: Крым и Севастополь вернулись в родную гавань, в состав Российской Федерации. И сегодня на политической карте мира отныне и навсегда появляются два новых независимых, суверенных государства — Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика.

Ситуацию и наши позитивные, безусловно, эмоции от мудрого, своевременного и единственно верного решения, принятого Президентом России вчера, 21 февраля, омрачает то, что, к великому сожалению, Киев начал военную экспансию на территорию Донецкой и Луганской народных республик, погибли люди. И для нас в любой ситуации нет более важной ценности, чем человеческая жизнь.

Конечно, мы осознаём: ратификация данных договоров повлечёт некое напряжение на международных площадках, могут быть санкции, могут быть какие-то другие, непростые для нас ситуации. Но мы готовы к разрешению любых вопросов и точек напряжения, как это было и по крымскому досье — как показывает опыт последних семи лет, весьма успешному, — и в связи с ратификацией этих важнейших договоров. Важно то, что мы защитим мужественных людей, которые за то, чтобы оставаться частицей великого Русского мира, растить детей и учить их на родном русском языке, последние годы попросту отдавали свои жизни. Более 10 тысяч человек погибло в результате провокационных вторжений со стороны вооружённых сил Украины, в ходе атак, где применялись снаряды с надписью: "Детям Донбасса". И эти неверо-

ятные, чудовищные вещи происходили и продолжают происходить при не только попустительстве, но и поддержке западного истеблишмента, средств массовой информации Запада.

И мы видим невиданное торжество двойных стандартов, применяемых против нашей страны. Нас обвиняют во вторжении на Украину. Мы уже проходили эту ситуацию в августе 2008 года, тогда в течение полутора лет, пока в Европейском союзе не вышел доклад Хайди Тальявини, мировое сообщество в значительной своей части считало, что Россия напала на маленькую Грузию, хотя на самом деле вероломным образом в дни олимпийского перемирия режим Саакашвили, создававший до этого годами центробежные тенденции для Южной Осетии, напал на Цхинвал (вероломно, в дни олимпийского перемирия!), погибли российские миротворцы, дети, женщины, люди старшего возраста. Здесь мы видим ту же ситуацию, но в гораздо большем масштабе. Вчера на заседании Совета Безопасности министр обороны России Сергей Кужугетович Шойгу поделился информацией, что количество летального оружия, поставленного в том числе в последние месяцы, когда эти поставки приобрели поистине невиданный масштаб, достигло цифр больших, чем количество этого смертельного оружия в ряде государств — членов Североатлантического альянса.

И это невиданное напряжение, создаваемое совершенно неоправданным, вывихнутым образом, всё это происходит для того, чтобы затем деформировать образ России в мире. наших "стратегических друзей" не устраивает, что роль России в формировании мирной, стабильной и безопасной архитектуры XXI столетия возрастает, что сама Россия, как когда-то говорил канцлер Горчаков, сосредотачивается силами, что Президент России, несмотря на все попытки деформации и демонизации России в западных СМИ, является самым авторитетным мировым лидером.

И в этот раз попытки Запада провалились. Мы сумели в очередной раз защитить наших сограждан, мы сумели защитить тех, кто готов своей жизнью, ещё раз повторюсь, защитить право своих детей говорить по-рус-

ски. И безусловно, мы сумеем справиться, защитить и на уровне официальной дипломатии — совсем недавно, 26 января, мы поддержали в этом зале Сергея Викторовича Лаврова, — и в сфере и плоскости нашей с вами парламентской дипломатии молодые суверенные государства.

Ещё раз подчеркну, что, конечно, будут проблемы, будут провокации. Нас и сегодня подвергают в Евросовете санкциям за то, что мы якобы не выполняем минские договорённости. На самом деле, к великому сожалению, Киев отрёкся от этих договорённостей как базиса, который мог бы решить проблемы на Украине, а мы не являемся стороной этих соглашений. Мы являемся их инициатором и гарантом, но мы не являемся их стороной и, следовательно, не можем их исполнить.

Дорогие коллеги, надеюсь на единогласную ратификацию. И у нас с Леонидом Ивановичем Калашниковым маленькая поправка: чтобы оба закона вступили в силу с момента опубликования, то есть сегодня.

Спасибо огромное, и прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Леонид Эдуардович.

Слово для содоклада предоставляется председателю Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леониду Ивановичу Калашникову.

Пожалуйста, Леонид Иванович.

**Калашников Л. И., председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, фракция КППФ.**

Спасибо.

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Мы с вами в этом зале неделю назад, 15 февраля, обсуждали все аспекты нашего обращения, которые вчера лаконично, но очень точно изложил Председатель Государственной Думы, и совершенно недвусмысленно он рекомендовал президенту на Совете Безопасности мнение нашей Государственной Думы для последующего принятия решения. Конечно, нас с вами это порадовало, и я должен поблагодарить за эту недвусмысленность и совершенно чёткое изложе-

ние вас, Вячеслав Викторович, и моих коллег, которые всё-таки настояли неделю назад на таком решении.

Это было непросто и для нашего комитета, и для тех политических партий, которые тогда определялись в этой "дорожной карте". Мы тогда говорили, что это обращение даёт шанс украинским властям — ещё неделю назад, 15 февраля! — одуматься, принять решение деэскалировать ситуацию и приступить к выполнению хотя бы одного пункта Минских соглашений.

Я разговаривал с представителем нашим, который был в Париже на переговорах советников лидеров стран — участниц "нормандского формата", которые девять часов говорили там: ни на один вопрос не получил никакого ответа, никакого! Не буду сейчас повторяться, вы вчера слышали выступление Козака. И думаю, нет никакого смысла друга убеждать в том, что не мы нарушили эти Минские соглашения и не выполняли, просто нам повесили эту гирию на плечи и говорили: "Для нас — мир, для Донца — война, и для России — санкции". Вот в чём заключаются Минские соглашения, и поэтому даже нет смысла сейчас говорить о том, кто их, эти Минские соглашения, прекращает.

Я сегодня, выступая в этом зале, вспоминаю людей, которые ушли от нас, которых я считал своими старшими товарищами, они меня считали своим младшим другом, например покойных Говорухина и Кобзона, который вообще родом из Донца. Он — мы с ним много мероприятий провели — всегда проводил эти мероприятия и мечтал о возвращении Донца и Луганска в орбиту либо самостоятельности, либо с Россией. Они вместе с живущими сегодня и ныне поддерживающими эту традицию организовали фонд "Дети Донбасса", и несколько тысяч этих детей... С Геннадием Андреевичем Зюгановым вместе финансировали и привлекали деньги, возили сюда детей, давали им возможность остыть от этих военных событий.

Сегодня я вместе с вами вспоминаю не только их, но и Захарченко Сашу, своего товарища, друга, товарища нашей фракции. Мы с ним вместе как раз и 100-летие комсомола отмечали и тогда, когда с юбилейным кон-

цертом Кобзон выступал, обсуждали эти перспективы — с Захарченко, с его товарищами, о которых сегодня вспоминают, это Гиви, Моторола. Они не дожили до этих дней, но я вспоминаю и о тех, кто дожил благодаря мудрому решению. Я вспоминаю об Аксёнове, который сегодня утром выступил в Крыму, о севастопольцах, о многих, многих друзьях моих, которые живут в Крыму и живы благодаря своевременному решению России. Мы с вами тогда отправляли депутатские группы... Это было ещё до референдума. Вот я тогда был там, Геннадий Андреевич поручил мне возглавлять эту группу, это были очень горячие дни. Это было очень ответственное решение. Толя Локоть, Тетёкин, вот Ющенко здесь сидит, был со мной вместе, — мы тогда выступали и говорили с людьми, которые собрались на севастопольской площади у народного мэра Чалого и требовали у нас ответа: что вы примете, почему вы нас не слышите? Приняли быстро, своевременно, и не только ни один руководитель, но и почти ни один рядовой гражданин практически не пострадал от этой "весны", а мы, Россия, только приобрели.

Можно много рассуждать о том, к чему нас приведут эти решения, но мы сделали наверняка не последний шаг. Президент вчера в своём выступлении — некоторые его называют пространным, но я считаю совершенно точным в некоторых его аспектах — говорил о возможных последующих шагах или подразумевал их. Я думаю, что сейчас фракции и их представители могут предложить и уточнить, потому что действительно и ядерный шантаж, и национализм... Государство, которое рядом с нами находится, не может быть враждебным по отношению к нам, потому что все те угрозы, о которых вчера Путин Владимир Владимирович говорил с точки зрения освоения этой территории как территории НАТО, остаются, к сожалению. Но мы, решая сегодняшнюю задачу по соглашению, решаем ближайшие задачи, о которых Руденко Андрей Юрьевич рассказал, упомянул. Эти ратификационные процедуры предполагают необходимые вопросы, которые предстоит решать уже завтра, — вопросы прежде всего безопасности, финансового, экономического,

разного другого сосуществования. И к остальным вопросам, которые будут поступать нам по мере того, как будут созревать, мы с вами будем возвращаться. Вот я вам напомним: мы только две недели тому назад ратифицировали очередные соглашения с Абхазией и с Южной Осетией. Десятки таких соглашений мы с вами вместе ратифицировали, в разных сферах, и будем этим заниматься и в дальнейшем.

Сегодня я хочу вас, дорогие мои коллеги, призвать обсудить внимательно, обозначить проблемы, и вопросы предстоящего сосуществования, и решения на Украине и ратифицировать эти соглашения, принять те два законопроекта, в которые мы предложили юридико-техническую поправку.

Спасибо вам за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Леонид Иванович.

Уважаемые коллеги, Советом Государственной Думы и профильными комитетами предложено рассмотреть вопрос в следующем порядке: учитывая, что у всех была позиция о поддержке данной ратификации, есть предложение выступить от политических фракций. Нет возражений? Нет возражений. Соответственно, мы с вами этим ограничим процедуру, потому что до этого все вопросы звучали, рассматривались скрупулёзно, тем более мы с вами инициировали обращение. Если нет замечаний, предлагается согласиться с предложенной процедурой.

Слово предоставляется руководителю фракции КПРФ в Государственной Думе Зюганову Геннадия Андреевичу.

Подготовиться фракции ЛДПР, Луговому.

**Зюганов Г. А., руководитель фракции КПРФ.**

Уважаемые коллеги, наша фракция, партия и левопатриотические силы очень активно поддерживали идею признания народных республик — именно народных, потому что народ там реально восстал против нацистско-бандеровской власти, которая насильно оккупировала Украину, захватила Киев и продолжает издеваться над братским народом, — мы и на съезде, и на пленумах, и на встречах проводили эту линию. И я вчера с

огромным интересом смотрел и слушал выступления всех членов Совета Безопасности. Я благодарю президента, что он дал прямой эфир: была ясна позиция каждого. Исходя из своей зоны ответственности все без исключения сказали: да, назрело. Более того, президент в самом конце выступления сказал: этот вопрос давно назрел. Если бы мы приняли это решение пять лет тому назад, ситуация была бы на порядок более благоприятная — и в мирном плане, и с точки зрения поддержки наших соотечественников.

Я хочу высказать ряд главных выводов, которые обязаны сделать Государственная Дума и Совет Федерации из сложившейся ситуации.

Первое. Мы разделяли всегда и разделяем историческую Украину и нацистско-бандеровскую власть. В передачах без конца склоняют Украину — я считаю, это абсолютно неверный подход, ибо украинский народ сам больше всего страдает от этой оккупации. На Украине был 51 миллион населения, страна входила в десятку самых развитых стран мира по потенциалу, Украина производила 50 миллионов тонн хлеба и получала из общесоюзного котла 50 миллионов тонн нефти — она была исключительно эффективной республикой в рамках великого Советского Союза. Что касается нацистско-бандеровского режима, это выкорышки американских спецслужб, это воспитанники натовской наглости, и мы должны всё сделать для того, чтобы помочь украинскому народу скинуть это ярмо, которое полностью парализовало все демократические институты и не даёт развиваться братской республике.

Второе. НАТО нас взяло за горло — если мы это до конца не поймём, то будет только хуже. То, что говорят их руководители, их ставленники, абсолютно нестерпимо. Это полная наглость и безумие: Столтенберг заявляет, что НАТО будет ещё ближе, если мы признаем республики, — некуда ближе! И я удовлетворён, потому что я не раз выступал с тем, что если под Харьковом натовцы разместят ракетно-космические силы, то новые виды ракет до управления в Кремле будут лететь четыре-пять минут. Вчера президент впервые об этом сказал предельно жёстко:

это совершенно недопустимо, мы не примем такую точку зрения и используем все возможности, для того чтобы такие объекты на сопредельной территории не появились. Мы обязаны это сказать громко и во всеуслышание. Не случайно, считаю, Макрон сказал, что НАТО потеряло мозги, — да, оно потеряло мозги, им руководят американские подразделения, глобалисты, и в данном случае американцы не очень заботятся о состоянии своих союзников в Европе.

Третье. США будут нас душить и далее, и мы должны прекрасно понимать суть их стратегии. На Первой мировой войне они стали великой державой, после Второй мировой войны на каждом нашем убитом они "заработали" по 200 долларов, сосредоточили 50 процентов золотовалютных запасов мира и продиктовали свои условия всей мировой экономике — им не хочется терять эти позиции, поэтому они будут всё делать для того, чтобы разжигать на нашей территории очередной очаг войны, а сейчас самое время. Только мерзавцы могут собрать на одной площадке под Донбассом войско в 130 тысяч на линии 50—60 километров без воздушного прикрытия. Это они пригнали туда украинский народ на убой! Просто законченные мерзавцы! И мы должны разъяснить украинцам, всем нашим друзьям, близким и братьям, что это преступление против наших народов, и не допустить развития военного конфликта. Что касается в целом стратегии американцев, они давно объявили Китай и его компартию врагом номер один, но для того, чтобы обезопасить себя, будут всё делать, чтобы удушить и нас, ибо ракетным встречным ударом только мы в состоянии их наказать, они это прекрасно понимают. Что касается Европы, они и дальше будут из неё выкачивать ресурсы, для того чтобы ещё одного конкурента убрать с экономической сцены, и делать это беспощадно. Посмотрите, что делают с той же мощной немецкой экономикой: если заставят покупать свой дорогой сжиженный газ, немецкая промышленность будет неконкурентоспособной, продавать свои товары не только в Европе, но и в мире им будет крайне сложно.

Четвёртое. Мы делали всё для мирного решения этой проблемы. Я благодарю своих товарищей, благодарю особо нашу команду, Кашина, который вместе с друзьями отправил гуманитарных 93 конвоя, — прежде всего отправляли учебники, лекарства, многое другое, 12 тысяч тонн отправляли каждый раз и сейчас готовим. Благодарю всех, кто вместе с Кобзоном создавал движение "Дети России — детям Донбасса". Мы приняли 10 тысяч детей сейчас, у нас в "Снегирях" отдыхает 150 ребятишек. Чудные дети, прекрасно знают русский язык, украинскую мову, настоящие интернационалисты, и мы гордимся этим. Я благодарю Тайсаева, который вместе с нашей командой регулярно выезжал и всё делал для того, чтобы протянуть руку дружбы, наше женское движение под руководством Останиной, которое направило только к Новому году 150 тысяч подарков, а Коломейцев из одной Ростовской области — почти 50 тысяч, и сейчас они повсеместно создали штабы и оказывают реальную помощь беженцам. Для нас это вопрос принципа, и мы будем его реализовывать.

Я хотел бы ещё раз обратиться к президенту. Левопатриотические силы поддержали нас по Крыму, по Севастополю, по Донбассу, по Южной Осетии, по Абхазии — 132 делегации. И надо, выступая, помнить о том, что сегодня главные союзники в борьбе с нацизмом и фашизмом — это прежде всего коммунисты, во всех странах мира они первые поднимались для того, чтобы восстать против этой коричневой чумы. Сегодня, накануне 23 Февраля — великого дня Красной Армии и защитника Отечества, надо напомнить, что Берлин штурмовали войска, в которых две трети были коммунистами и комсомольцами, все командующие фронтами были коммунистами, и надо отделять предателей и перевертышей от тех, кто верой и правдой всегда служил, сражался за нашу великую державу. Советую почитать статью нашего генерала Соболева, она сегодня вышла в газете "Правда".

И пятое. Мы обязаны защищать Русский мир. Без Русского мира — обращаюсь к националам — вы все пропадёте. Русский мир собирался тысячу лет. Русский мир — это

русские, украинцы, белорусы, одна вера, одни победы, одна культура, один язык, и запрещать человеку говорить на родном языке — это главное преступление. Не зря Донбасс поднялся! Когда мы с Харитоновым приехали отбиваться от натовцев в Феодосию в 2008 году, мы собрали 10 тысяч, мы впервые выкинули натовцев оттуда, проявив волю и характер. Поэтому для нас народные республики, их признание и поддержка имеют исключительно принципиальное значение.

Ну и фашизация режима: мы всё должны сделать, чтобы остановить это на Украине. У нас есть возможность поднять мировое движение против нацизма и фашизма. Европа встаёт и аплодирует Зеленскому пять минут — за что? Средней руки актёр, которому стоять за седьмой кулисой с алебардой и выходить в третьем отделении. А ему аплодируют, после того как в Донбассе убили десятки тысяч людей! Это свидетельствует о полном моральном разложении, и никаких тут прав человека не было и быть не может.

У нас с вами есть потрясающий опыт, я просто напомню.

Добавьте одну минуту.

**Председательствующий.** Добавьте.

**Зюганов Г. А.** Я разговаривал со всеми членами Совета Безопасности. Слава богу, выслушали и читали мой материал "Русский мир на двух осях". Вчера, беседуя с Медведевым, я напомнил ему. Когда загорелась Южная Осетия, было сто американцев, три генерала командовали этой операцией, напоили пойлом, от которого теряются, уходят чувство страха и боль, это натовская армия давно использует. Я с президентом говорил: у нас с вами есть два часа на это решение; если сейчас в Рокский тоннель (он 4 километра) загонят два танка и подожгут, нам нельзя, нечем будет прикрыть, а у каждого человека на Кавказе есть родственники в Абхазии и Южной Осетии — они все возьмутся за оружие, они нам подожгут весь Кавказ и рядом. Надо отдать должное Медведеву, он тогда в срочном порядке принял решение, и оно было абсолютно верным. Что сделали те под руководством мерзавца и американцев? Убили всех наших миротворцев и 49 школ из 50 расстреляли.

То же самое у нас было бы и в Крыму, правильно Калашников подчеркнул, стоило нам задержаться на сутки. Мы с Мельниковым принимали Константинова, и, когда он сказал, что в мае будет референдум, я ему ответил: "Вас в мае никого не будет тут, вас в асфальт закатают!" В военно-политической области надо принимать решения тогда, когда они дают наивысший эффект.

Президент вчера принял очень важное решение. Но чтобы сплотить общество, надо убрать антисоветчину, убрать антикоммунизм, убрать русофобию, и прежде всего в пределах Садового кольца. Я некоторые радиостанции слушаю — они хуже натовцев по содержанию. И надо закончить преследование наших товарищей: оно продолжается и в Подмосковье, и в связи с "Совхозом имени Ленина" — закончить! Страна требует сплочения и единства на фоне тех вызовов, которые есть реально. Наша партия, наша команда к этому готова.

Мы приветствуем это решение.

**Председательствующий.** Спасибо, Геннадий Андреевич.

Уважаемые коллеги, Геннадий Андреевич сделал доклад, он касался и экскурса в нашу историю, в события более далёкие, чем сегодняшний день. Но совершенно очевидно, что те решения, которые были приняты, не могли бы состояться, если бы не политическая воля главы государства. Президент нашей страны принял решение, сделал всё для того, чтобы спасти людей. (*Аплодисменты.*)

Давайте мы с вами поблагодарим президента за мужество, за ответственную позицию, потому что, коллеги, мы должны понимать, что это непросто. Страна разрушилась, потому что правящая элита предала свой народ. Это было в нашей истории. К чему это привело, мы с вами видим и ощущаем до сегодняшнего дня. Несмотря на то что России сложно, непросто, вы видите, насколько изменилось многое с 2000 года. С нашей страной стали считаться, нашу страну стали уважать, наша страна стала развиваться. Это не нравится, поэтому санкции и всё то, что творят власти Соединённых Штатов Америки и их сателлиты, с одной целью — остановить развитие России. Вот несмотря на то, что

здесь, в этом зале, представители пяти политических фракций и у нас разные убеждения, у нас разные идеологии, страна у нас одна, и именно президент нашей огромной страны вчера принял решение признать суверенитет. Мы много заявлений можем принимать, но, если не будет такого решения, всё это будет только в виде заявлений, сотрясения воздуха, поэтому очень важно, что глава государства слышит людей, находится в постоянном диалоге с лидерами фракций.

Вот сегодня нет среди нас Владимира Вольфовича Жириновского. Я с ним вчера разговаривал, ему намного лучше, он очень хотел сегодня выступить, но врачи не отпускают. Надеюсь, мы его увидим в зале уже в ходе мартовских заседаний. Он делегировал для выступления нашего коллегу Лугового, мы сейчас его заслушаем.

Коллеги, ещё раз хочу подчеркнуть, что это стратегическое решение не только для нашей страны, но и для всего мира. Вчерашним решением наш президент остановил войну, гуманитарную катастрофу, бойню. И здесь вопрос не в территориях, это вопрос жизни и здоровья миллионов граждан. И когда речь идёт о санкциях... Да, санкции мешают нам развиваться, но они по-любому были бы. Вот сейчас нам будут говорить: признали ДНР, ЛНР — вот вам санкции! Да они были бы так же, если бы этого решения не состоялось, если бы его не было, но тогда была бы другая проблема, куда более серьёзная. Поэтому сегодня мы с вами обсуждаем действительно судьбоносное решение. И в связи с этим хочется ещё раз призвать, чтобы мы сплотились и чтобы такие решения принимались при поддержке всех политических партий и фракций.

Слово предоставляется Луговому Андрею Константиновичу, фракция ЛДПР. Подготовиться Миронову Сергею Михайловичу.

Пожалуйста, Андрей Константинович.

**Луговой А. К., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прошу обратить внимание на экран\*.

Уважаемые коллеги, сразу начну с того, что ЛДПР полностью поддерживает решение о признании Луганской и Донецкой народных республик. ЛДПР призывала к новой политике более 30 лет, и сегодняшний день, 22 февраля, конечно, стал персональным триумфом в том числе Владимира Вольфовича Жириновского, который предупреждал, чем всё это закончится. Наконец настало время решительных и быстрых действий. Ещё будучи кандидатом в президенты в 1991 году, он прямо призвал к защите интересов и прав русских, проживающих в национальных республиках, в странах, ранее входивших в состав СССР. Работа с соотечественниками и защита Русского мира — это наша позиция, занимающая приоритетное место в нашей политической программе и полностью совпадающая с позицией главы государства. Мы всегда говорили о том, что Ленин искусственно присоединил Донбасс к Украине с целью укрепить большевистскую власть и тем самым допустил грубейшую геополитическую ошибку. И сегодня мы, конечно, не можем возвращаться к истории.

Мы последние несколько лет наблюдали, что киевские власти делали всё, чтобы ЛНР и ДНР приняли то решение, которое было принято. На сегодняшний день Минские соглашения не просто не соблюдаются — это стало неким провокационным инструментом в руках Запада и киевских властей. Постоянными провокациями, заявлениями и заигрыванием с Западом Украина испытывала наше терпение, раскачивала ситуацию и проверяла на прочность. Вчерашнее решение, принятое главой государства, показало, что как никогда мы прочны и едины в своём решении. Зеленский в силу своей наивности и отсутствия

\* Текст выступления руководителя фракции ЛДПР В. В. Жириновского, которое прозвучало при демонстрации видеоматериала: "Отказываетесь — тогда мы можем принять другую программу, а какую — вы почувствуете в 4 часа утра 22 февраля. Я бы хотел, чтобы 2022 год был годом мирным, но я люблю правду. 75 лет говорю правду! Это будет год не мирный, это будет год, когда наконец Россия станет снова великой страной, и все должны заткнуться и уважать нашу страну! Иначе они нам заткнут рот и будут истреблять русских сперва в Донбассе, а потом в западной России. Поэтому давайте в этом плане поддержим новое направление во внешней политике России".

опыта, политического опыта, напоминает маленького ребёнка, который играет со спичками и не понимает опасности сложившейся ситуации. Я бы даже сказал больше, он скорее напоминает обезьяну с гранатой, с гранатой игрушечной, потому что другой у него нет, но его западные партнёры эту гранату постоянно пытаются подменить на что-то более серьёзное. Я хочу, обращаясь к господину Зеленскому, сказать, что пожарная команда приезжает не всегда — остановитесь, хата гореть будет быстро.

Мы выражаем искреннюю надежду, что ратификация договоров сегодня, 22 февраля, — это начало возвращения всей Украины в её историческое лоно. Несмотря на то что, без преувеличения, это триумфальные для России дни, нашлись те, кто, конечно, будет стонать из-за принятых решений. А нам плевать на мнение стонущих, на мнение Запада и на мнение США, потому что сейчас стоит вопрос о сохранении России. Я думаю, сегодня, 22 февраля, — это день, когда устанавливается новый миропорядок. Мы строим для них газопровод в Европе, а они нас обвиняют в раздувании цен — разве это не унижение? Они говорят нам, что НАТО — это оборонительный союз, и подтягивают ударные вооружения к нашим границам. Для них мы всегда будем крайними и виноватыми. Такими темпами, естественно, мы никуда не уйдём. Убеждён, что сегодня мы с вами становимся свидетелями важных исторических решений, скажу даже больше, очевидцами восстановления исторической справедливости, исправления грубой геополитической ошибки партии большевиков, обернувшейся кровавыми последствиями для русского народа, свидетелями защиты элементарных прав простых граждан на жизнь и свободу.

Мы все вчера смотрели внимательно выступление президента. Это был подробнейший анализ, скажу даже больше, урок мировой и отечественной истории по русско-украинскому вопросу, это было чёткое обоснование продуманных и взвешенных решений главы государства о признании суверенитета Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. Глава государства дал здравую оценку прошлому и назвал

наконец-то вещи своими именами. В 1917 году большевики позорно вышли из Первой мировой войны, нарезали Россию на национальные клетки, отдав половину западных территорий. В конце 80-х коммунисты доверились США и сдали Восточную Европу и Советский Союз. В итоге XX век стал для нас веком стратегических ошибок. В 90-е годы мы еле сохранили страну, а всё из-за политики задабривания хищников. Несложно предугадать, чем всё закончилось бы в XXI веке, прими мы другую линию. Хочется вспомнить слова известного антисоветчика, противника России Збигнева Бжезинского, который в своей известной книге "Великая шахматная доска" прямо говорил, что России, чтобы вернуть свои имперские амбиции, надо присоединить Украину. Они узколобо продолжают думать исключительно о каких-то наших мифических имперских амбициях, а мы всего лишь хотим обеспечить безопасность своей стране, своим семьям, своим детям, не более того.

По факту, когда мы говорим о признании ЛНР и ДНР, мы с вами прямо заявляем о стремлении защитить Славянский мир от возрождения фашизма и национализма, и не в Европе, а у нас, здесь, на границах, на территориях, наиболее пострадавших в ходе Второй мировой войны. Сегодня мы с вами имеем дело не просто с попыткой формирования самосознания украинской нации, а фактически с новым, закамуфлированным приходом фашистов к власти, чего мы допустить не должны. Я уверен, что 22 февраля, сегодняшний день, станет памятной датой наравне с 9 Мая, когда мы победили Гитлера, и наравне с 18 марта, когда мы воссоединились с Крымом.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Константинович.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Миронов Сергей Михайлович.

Пожалуйста, Сергей Михайлович.

Подготовиться Даванкову.

**Миронов С. М., руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые, дорогие коллеги! Сегодня действи-



тельно исторический день, потому что вчера, 21 февраля 2022 года, Президент Российской Федерации после очень символического и запоминающегося заседания Совета Безопасности принял решение о признании Российской Федерацией Донецкой Народной и Луганской Народной республик. Я с большим удовольствием поздравляю всех нас и наших братьев в Донбассе с этим знаковым событием! Это единственно правильное и взвешенное решение, потому что в условиях, когда за восемь лет ни один из 13 пунктов Минских соглашений Украиной не был выполнен, когда совершенно очевидно, что нет и желания никакого их выполнять, и когда в третий раз развязывается настоящая бойня и продолжается геноцид наших братьев в Донбассе, Россия в лице нашего президента сделала то, что должна была сделать и чего очень долго ждали наши братья в Донбассе. Я сегодня утром получил информацию из Центра защиты прав граждан, который находится в Донецке. Центр возглавляет депутат Народного Совета Донецкой Народной Республики Алексей Жигулин, и он рассказал, какое ликование было в Донецке этой ночью, правда, до 23.00, потому что комендантский час никто не отменял. Люди действительно праздновали, и праздновали они спасение, потому что понимали (не случайно уже десятки тысяч беженцев, женщин и детей, выехали с территории этих республик на территорию Российской Федерации), что иначе эти господа, незаконно присвоившие себе право называться правителями Украины и Киева, ни перед чем бы не остановились. Сегодня они вынуждены остановиться.

Сейчас они будут придумывать и рассказывать различные сказки, и господин Зеленский уже выступил и сказал что-то. Знаете, иногда, правильно говорят, лучше молчать, чем говорить. Господин Зеленский, он трус, он лжец и он подлец. Трус, потому что он, президент — якобы президент страны, — боится фашистов и неонацистов в собственной стране больше всего на свете, он боится, что, если он немножко, как он считает, слабину даст, его тут же просто свергнут, а то ещё и убьют, он просто боится и полностью потакает этим фашистским прихвостням. Он лжец,

потому что, когда он шёл на выборы, он обещал, что вернёт мир на юго-восток Украины, — и он обманул. И он подлец, потому что все эти годы он проводил политику геноцида по отношению к собственному народу: почти 4 миллиона граждан Украины (на тот момент) подвергались настоящему геноциду. Более того, он в своём выступлении умудрился сказать о том, что Украина готова обладать ядерным оружием. Это что же получается, господин Зеленский хочет доделать то, что Гитлер не успел, за несколько месяцев? Хочет, чтобы в центре Европы появился зародыш третьей мировой войны? Он думает вообще, о чём говорит, этот комик?! Я ещё раз хочу сказать, что этот человек — трус, лжец и подлец. И я нисколько не сомневаюсь в том, что, как у нас на Руси говорят, сколько верёвочке ни виться, а концу быть и рано или поздно его же народ, наш братский украинский народ, будет его судить — за предательство всего Славянского мира, за предательство православия и за потакание своим западным хозяевам, за предательство народа и всех идеалов. Я уверен, что это обязательно случится.

Сегодня наши братья в Донбассе празднуют и очень ждут сегодняшнего решения о ратификации от Государственной Думы и Совета Федерации. И они — и мы, конечно же, — вспоминают тех, кто не дожил, тех героев Донбасса, которые положили свою жизнь за право говорить на русском, родном языке, за право чтить настоящих героев Великой Отечественной войны, а не этих бандеровцев, за право жить так, как они считают нужным. Мы помним и Александра Захарченко, и Алексея Мозгового, и Арсения Павлова, и Михаила Толстых, и тысячи других героев Донбасса, которые положили свои головы за право, за то, чтобы народ жил так, как считает нужным. Они погибли не напрасно, мы их помним и никогда не забудем.

Мои коллеги уже говорили, что буквально на днях в этом зале мы приняли решение и обратились к президенту с предложением признать Донецкую и Луганскую народные республики. Наша фракция голосовала, естественно, за, и сегодня мы на заседании фрак-

ции приняли решение консолидированно голосовать за ратификацию этих очень важных договоров. Мы очень рады тому, что сегодня выполняется одно из программных положений нашей партии: признав специальным решением президиума Центрального совета нашей партии в мае 2014 года Донецкую и Луганскую народные республики, мы внесли это в программу нашей партии, и сегодня мы очень рады, что один из этих пунктов наконец-то реализуется.

Решение Президента Российской Федерации выверенное, правильное, выстраданное. Оно на самом деле разрубает гордиев узел очень многих проблем — не только связанных с юго-востоком Украины и Украиной в целом, но и очень многих мировых проблем. Я абсолютно убеждён, что этим решением решается целый комплекс проблем.

Первое — это, конечно, то, что мы прекращаем страдания и гарантируем безопасность и наших граждан, и наших братьев в Донбассе, это самое важное.

Второе, мы этим решением принуждаем Запад во главе с Соединёнными Штатами Америки всерьёз задуматься над реальными и конкретными предложениями России по всему комплексу обеспечения европейской безопасности и безопасности во всём мире.

Третье, мы остужаем те самые горячие головы в Киеве, которые теперь прекрасно понимают, с чем они столкнутся, если они продолжат желать силой решить так называемый донбасский вопрос.

Четвёртое, мы заставляем западных политиков убедиться в том, что Россия до конца будет отстаивать свои национальные интересы и никому никогда не позволит преступить красную черту, красные черты, о которых неоднократно говорил наш президент.

Ну и наконец, пятое, мы показываем тем самым всему миру, что Россия — государство, с которым можно и нужно договариваться, Россия всегда соблюдала все международные обязательства и всегда держала своё слово несмотря ни на что.

Сегодня, когда мы принимаем такое решение, мы должны обязательно подумать о том, что вот сейчас наши братья, можно сказать, возвращаются домой — но мы же должны обеспечить достойную жизнь гражданам Российской Федерации. Мы неоднократно

говорили, наша партия говорила, что не может быть бедным работающий человек в России, а сегодня с этой трибуны я говорю: патриот России не может быть бедным! И в связи с этим я обращаюсь, Вячеслав Викторович, к вам и ко всей Государственной Думе: нам нужно пересмотреть повестку дня весенней сессии, нам нужно сформировать законы особого периода, потому что мы должны решать проблемы наших граждан, проблемы бедности, проблемы ценообразования, чтобы не было спекуляций с нашей национальной валютой. И я ещё раз призываю Центральный банк к разумным действиям в пользу граждан нашей страны, а не в пользу Международного валютного фонда. Я уверен, что нам нужно это делать, и уже на следующем заседании, в марте, наша фракция вынесет на рассмотрение Государственной Думы пакет первоочередных законопроектов, которые необходимо рассматривать, и чем скорее мы это сделаем, тем будет лучше.

То, что сегодня наши братья в Донбассе демонстрируют, — это ведь не случайно: Донбасс не впервые встаёт на защиту Славянского мира и противостоит фашизму, больше всего Героев Советского Союза было именно из Ворошиловградской (Луганской) области — 315 человек, ни один регион Советского Союза не мог таким похвастаться. И сегодня мы с ними! Сегодня мы говорим нашим братьям: добро пожаловать в нашу славянскую семью, в Россию; простите, что немножко долго пришлось этого ждать, но тем не менее слово сказано. И я уверен, что сегодняшнее решение Государственной Думы обязательно поддержит весь народ Российской Федерации.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Михайлович.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Даванков Владислав Андреевич.

Подготовиться Васильеву Владимиру Абдуалиевичу.

**Даванков В. А., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Действительно, на сегодняшний день, несмотря на все усилия наших

дипломатов, переговорный процесс просто зашёл в тупик, и президент принял верное решение — о признании Донецкой и Луганской республик.

Ну и о чём мы говорим? Демократия — это когда мы обсуждаем, дискутируем до принятия решения, но, когда решение принято, нужно действовать, причём действовать всем фракциям, и особенно важно действовать правительству. Так, например, наша фракция уже сейчас, после этого заседания, выезжает в приграничные регионы. Мы уже обратились к предпринимателям, с тем чтобы была оказана помощь, и думаю, что все фракции также это делают. И может быть, нам стоит подумать о том, чтобы вместе создать рабочую группу по поддержке людей, которые сейчас в трудной ситуации, помочь им, потому что для людей самое важное — вернуться домой, но, пока они этого не сделали, важно поддержать их здесь, в том числе и в образовании. Это большая нагрузка на все социальные службы. Но особенно важны на сегодняшний день решительные и быстрые действия правительства, потому что мы точно понимаем, что санкции только усилятся, курс доллара вырастет, станет сложнее, и в связи с этим правительство должно реагировать быстро, решительно. И в этом смысле мы их должны поддержать, особенно в той части, которая касается борьбы с бедностью и роста доходов наших граждан. Мы считаем, что эти договоры, договоры о сотрудничестве — это реально новая возможность для нашей страны, потому что Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика — очень мощные индустриальные регионы, у них очень высокий потенциал, и у нас высокий потенциал для сотрудничества с ними.

Мы поддерживаем ратификацию этих договоров.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Владислав Андреевич.

Слово предоставляется руководителю фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" Васильеву Владимиру Абдуалиевичу.

Пожалуйста, Владимир Абдуалиевич.

**Васильев В. А., руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Большое спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, президиум! Сегодня исторический день. Мы все ждали этого, каждый, конечно, по-своему, я говорю сейчас и о фракциях, и о присутствующих здесь депутатах. Сегодня можно говорить о том, что вчера президент Владимир Владимирович Путин, подписав указы о признании Донецкой и Луганской народных республик, совершил историческое событие. Сегодня многие коллеги высказывались, и нет необходимости разъяснять, чем оно так важно.

Нам предстоит принять решение о ратификации договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Это, конечно же, меняет конфигурацию на политической арене и, как здесь говорили мои коллеги, заставит задуматься наших западных партнёров о последствиях своих действий и, самое главное, военщину Украины — об ответственности и об адекватном ответе, который она получит, в случае если будет продолжать обстрелы и агрессию.

Решение о признании независимости ДНР и ЛНР далось нелегко. Восемь лет Россия последовательно призывала к выполнению Минских соглашений, пытаясь привлечь внимание мировой общественности к ситуации в Донбассе, который при этом, надо сказать, оставался в осадном положении. Мы исчерпали практически все возможности, но ситуация в рамках вот этой площадки международного права — Минских соглашений никак не двигалась, законсервировалась, при этом Украина, основной нарушитель этих соглашений, поддерживалась кредитами западными, вооружением, что, конечно же, приводило к всё большему и большему распоясыванию военщины в отношении жителей Донбасса. Людей методично ограничивали в жизненных правах, уничтожали, наносили ущерб их здоровью и имуществу, отключали воду, газ, и сегодня ситуация такова. И то, что мы сейчас фиксируем количество беженцев на территории нашей страны около 80 тысяч человек, говорит об очень многом. Это женщи-

ны, дети, люди пожилого возраста, которые не могут самостоятельно обеспечивать себя.

Сегодня вспоминали о Крыме. Я вот сейчас видел выступающих моих коллег, с которыми мы были в ту "крымскую весну" в Симферополе, в Севастополе. Мы хорошо помним, как люди подходили к нам (а мы на площади, помню, меняли коллег из КПРФ или они нас, уже не могу точно сказать) и, вдумайтесь в это, просили: заберите нас отсюда! Никогда не забуду глаза женщины, которая бежала за нашим микроавтобусом и просила: заберите нас отсюда! Почему люди бежали оттуда? Потому что столкнулись с грабежами, насилием, игнорированием их прав элементарных, национализмом, неонационализмом, который моментально расцвёл на Украине. И тогда тоже было принято непростое решение. Но посмотрите, в каком состоянии Крым и в каком состоянии Донбасс, Украина.

Здесь говорили о том, что с Соединёнными Штатами Америки всё чётко и понятно, и я разделяю позицию, которая была изложена: чем хуже у нас, чем хуже в Европе, тем лучше в Соединённых Штатах. Это очевидный вывод из всего, что происходит. Тот же пример с "Северным потоком" — яркое тому свидетельство: подорвать экономику Европы, подорвать экономику России, усилить экономику Соединённых Штатов. Цинично, этого никто и не... И для этого нужны, конечно же, исполнители, и сегодняшнее руководство Украины как никогда подходит на эту роль, демонстрируя это постоянно своими конкретными действиями.

Здесь говорили о Русском мире — это огромная ценность, которая... Президент вчера, на мой взгляд, продемонстрировал не только миру, но и нам очень хороший пример — пример отношения к происходящему с точки зрения истории, ответственности за то, что происходит сегодня, в перспективе. И что ещё очень важно, президент показал такой стиль работы, которого я просто не припомню где бы то ни было раньше, — заседание Совета Безопасности проходило в открытом режиме. Это огромное уважение к народу России, к нам с вами, к политическим партиям, к тем, кто занимается политикой. Такого рода открытость подразумевает и то, о чём

мы с вами сегодня тоже говорили: когда мы едины, мы непобедимы. И вот те непростые вопросы, которые стоят сегодня на повестке, о которых уже говорили мои коллеги, я считаю, будут решены.

И самое главное. Нет ничего хуже, чем политика проволочек и ожидания, особенно со стороны партнёров, которые очевидно морочат голову и совершенно не хотят положительных решений. Мы это видели восемь лет с этими Минскими соглашениями, помните? И мы принимали решения, и мы пытались как-то вразумить, и мы здесь вели дебаты. Одни из наших коллег занимали более радикальную позицию, требуя сделать это ещё раньше, но слишком высока была цена — нужно было использовать все возможности мирного решения вопроса. Президент, Министерство иностранных дел постоянно предлагали нашим западным партнёрам пойти по пути как раз деэскалации процесса. Вместо этого мы видели другое: наращивание поставок вооружения, угрозы санкций и давление на ДНР и ЛНР со стороны военщины Украины. Решение принято, и можно сказать, что это решение мобилизовало, мобилизовало народ России, — ну как вот не помочь людям, которые оказались в очень трудном положении? Здесь говорили о тысячах, о десятках тысяч погибших, раненых за эти годы конфликта. Смотрите, мы защищаем ведь не только Русский мир, русскую культуру, наших соседей, как говорил президент, наших близких родственников, кстати, сослуживцев, знакомых. Мы один народ, и президент вчера на этом сделал акцент, и мы, сидящие в этом зале, и я лично хорошо это знаем, потому что имеем конкретные примеры в своей семье, на работе и во многих других сферах взаимодействия и плоскостях. И вот в этих условиях мы ещё должны и поддержать, и защитить наших граждан. Назывались цифры (вдумайтесь в это!): 4 миллиона населения, где-то 800 тысяч уже являются гражданами России, 1,2 миллиона — в стадии оформления гражданства. Вот простые люди всё давно поняли: они поняли, что мир, спокойствие (кстати, Крым тому хороший пример, и не только Крым, сегодня об этом говорили коллеги)... И в этой ситуации они обратились за

российским гражданством, понимая, что только в России можно спокойно растить детей, работать, жить, любить, видеть будущее.

Мы, я думаю, сегодня примем здесь решение, которое очевидно, которое высказано президентом. Наша фракция в этом плане едина. И мне ещё, наверно, хотелось бы сказать о том, о чём говорили и мои коллеги, и в первую очередь поблагодарить — поблагодарить за ту работу, которую вели. Да, мы порой спорили, да, кто-то кого-то обгонял, но в этом и есть особенности каждой политической партии, и сегодня об этом говорил и Сергей Михайлович... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Добавьте время.

**Васильев В. А.** ...есть программные требования, у одних одни, у других другие. Но мне кажется, что сейчас самое главное (я уже говорил об этом с трибуны и хочу повторить) нам понимать, что та народная программа, которая есть, — это основа и надо её ценить и беречь. Мы её заявили людям, они её поддержали, и наш долг — выполнять её с учётом обстоятельств. И я убеждён, что наш диалог станет более наполненным, более ответственным, а самое главное — менее политизированным и уж точно не популистским. Мы будем решать задачи исходя из сегодняшней обстановки и ответственности, которая лежит на нас с вами, она огромная, это тоже историческая ответственность — как фракции, так и каждого депутата. Я желаю нам всем, чтобы мы выполнили достойно этот долг перед нашим народом, он этого заслуживает.

Мы сегодня собрались в преддверии Дня защитника Отечества. Не могу не поздравить всех, кто защищал нашу страну, в том числе и от полчищ международных террористов на Северном Кавказе, и во все времена. Низкий поклон им. Спасибо большое. (*Аплодисменты.*) Мы умеем защищать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Абдуалиевич.

Заключительное слово. Докладчик? Андрей Юрьевич, пожалуйста.

**Руденко А. Ю.** Спасибо большое.

Сегодня действительно очень торжественный день не только для тех, кто находится

в зале, но и для всей нашей страны, для всего нашего народа. Я благодарен депутатам Государственной Думы не только за отношение к просьбе президента — я уверен, из состоявшейся дискуссии можно сделать однозначный вывод, что сегодняшнее предложение, просьба, обращение президента будет поддержано, — сама дискуссия, которая сегодня прошла в этом зале, показывает, что по этому вопросу у нас в стране сложился консенсус, пусть это иностранное слово, но тем не менее мы одинаково относимся к тем проблемам и процессам, которые существуют.

Министерство иностранных дел всегда выступает за мирное разрешение любых конфликтов, в том числе конфликта на юго-востоке Украины. И нам представляется, что сегодняшнее решение будет способствовать именно такому мирному сценарию, мы надеемся на это.

Ещё раз спасибо за принятое решение. Благодарю вас.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Юрьевич.

Пожалуйста, заключительное слово, Леонид Эдуардович Слуцкий, есть желание? Нет. Калашников? Нет.

Уважаемые коллеги, нам необходимо определиться с процедурой. Вы уже слышали, что была предложена поправка. Её суть заключается в том, что, если мы её примем, данный закон о ратификации вступит в силу уже с момента опубликования, а это значит, возможно, уже сегодня, если данная ратификация будет одобрена и Государственной Думой, и Советом Федерации, и затем закон будет подписан президентом, потому что статья 2 предполагает, что настоящий федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. В противном случае — в течение десяти дней, да, Леонид Иванович? Можете прокомментировать?

Коллеги, если вы не возражаете, давайте мы таким образом поступим: вначале примем решение о ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой, затем примем поправку и затем проголосуем в целом за закон. Так, Леонид Иванович?

Пожалуйста, включите Калашникову микрофон или Слуцкому.

**Калашников Л. И.** В первом чтении, потом поправку, а затем во втором и в третьем чтениях, во втором и в третьем.

**Председательствующий.** Понятно.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Ну, по процедуре он правильно сказал. В принципе законопроекты о ратификации — в одном чтении, но, так как поступила поправка, мы принимаем вначале законопроект о ратификации, по сути, в первом чтении, затем вносим поправку, и потом у нас уже принятие в целом.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Для того чтобы поправку принимать, необходимо принять в первом чтении.

Коллеги, у нас есть профильные комитеты, которые готовили этот вопрос, и, если необходимы консультации, мы это можем сделать с комиссией по Регламенту. Но процедура такая: вначале мы принимаем по факту в первом, потом во втором, ну и затем уже в целом.

Итак, ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой", 2-й вопрос. Кто за?

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 21 мин. 31 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 400 чел.  
Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %  
Результат: принято

За — 400, против — нет, воздержавшихся нет.

Уважаемые коллеги, поздравляем. *(Аплодисменты.)*

А теперь нам необходимо с вами соотнестись с поправкой, которая внесена, роздана в зале. Смысл её, как я уже говорил, заключается в том, чтобы данный закон о ратификации вступил в силу как можно быстрее, и здесь, надеюсь, все разделяют такой подход.

Коллеги, ставится на голосование внесённая поправка. Кто за?

Просьба включить режим голосования.

Идёт голосование по поправке.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 22 мин. 36 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 400 чел.  
Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %  
Результат: принято

За — 400, против — нет, воздержавшихся нет. Коллеги, поздравляю!

Андрей Юрьевич, Министерство иностранных дел мы поправили, желая одного: чтобы как можно быстрее закон вступил в действие. Со всем остальным согласились.

А теперь, уважаемые коллеги, процедура второго чтения. С учётом принятой поправки ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой", 2-й вопрос.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 23 мин. 40 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 398 чел.  
Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %  
Результат: принято

Принято единогласно. Уважаемые коллеги, поздравляю вас! *(Все встают. Продолжительные аплодисменты.)*

Коллеги, нам необходимо рассмотреть ещё один законопроект о ратификации. Это 3-й вопрос, о проекте федерального закона "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой". Мы этот вопрос обсудили в рамках сделанных единых докладов и содокладов.

Уважаемые коллеги из Министерства иностранных дел, уполномоченный по правам человека, подождите, присядьте. Мы ещё не завершили принятие решений, а вы уже приступили к радостному событию.

Коллеги, нам необходимо с вами также, исходя из принятого решения, внести по-

правку в данный законопроект о ратификации, рассмотреть в первом чтении по факту, затем поправку принять, и потом в целом процедура фактически третьего чтения.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой", 3-й вопрос. Кто за?

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 26 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . . 399 чел. . . . . 88,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 399 чел.

Не голосовало . . . . . 51 чел. . . . . 11,3 %

Результат: принято

За — 399.

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Председательствующий.** Коллеги, за — 399. Мы с вами прошли процедуру первого чтения.

Дальше, соответственно, выносятся на голосование поправка — статья 2. Текст роздан вам. Голосуем по поправке.

Ставится на голосование поправка.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 27 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

Принимается поправка. (*Аплодисменты.*)

А, вы ищете, кто у вас?.. Понятно тогда.

**Из зала.** Нашёлся! Это Толстой. Переголосуем! (*Оживление в зале, смех.*)

**Председательствующий.** Ну, коллеги, нам придётся тогда переголосовать предыдущий законопроект...

Итак, коллеги, мы с вами приняли решение по поправке.

Ставится на голосование законопроект, 3-й вопрос, в процедуре второго чтения. Кто за?

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 28 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 399 чел. . . . . 88,7 %

Проголосовало против . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

Законопроект принят в процедуре второго чтения.

А сейчас переходим к голосованию в процедуре третьего чтения.

3-й вопрос, о проекте федерального закона "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой". Третье чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Коллеги, повнимательнее. Напряжение достигло максимума. Идёт голосование.

Покажите, пожалуйста, результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 29 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . . 399 чел. . . . . 88,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 399 чел.

Не голосовало . . . . . 51 чел. . . . . 11,3 %

Результат: принято

За — 399, против — нет, воздержавшихся нет. Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, давайте поздравим друг друга с принятием закона о ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой. (*Все встают. Продолжительные аплодисменты.*) Спасибо, коллеги.

Коллеги, мне вот подсказывают, что мы с вами по 2-му вопросу завершили только второе чтение, необходимо проголосовать в целом, поэтому ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой", 2-й вопрос, третье чтение.

Коллеги, пожалуйста...

Включите режим голосования.

**Из зала.** Мы после рассмотрения поправки голосовали только во втором чтении.

**Председательствующий.** Разобрался Коллемец сразу. Коллеги...

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Да подождите вы! Тому, кто не успел, потом дадим возможность.

Идёт голосование.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 30 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

За — 400, против — нет, воздержавшихся нет. "За" нашёлся! *(Оживление в зале, смех.)*

Таким образом, у нас с вами закон о ратификации принят и в рамках рассмотрения 2-го вопроса, "О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой".

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели 2-й и 3-й вопросы нашей повестки. Законопроекты направляются в Совет Федерации для рассмотрения нашими коллегами — сенаторами, ну а дальше судьбу законов о ратификации определит президент. Всех, коллеги, поздравляем!

Пожалуйста, Смолин Олег Николаевич.

Включите микрофон.

**Смолин О. Н., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, при голосовании по законопроекту о договоре с Луганской Народной Республикой во втором чтении я задел сенсорный экран, поэтому прошу зафиксировать, что по всем этим вопросам я последовательно голосовал за. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Николаевич.

Просьба к секретариату учесть.

Получается, с учётом заявления Олега Николаевича Смолина 400 голосов поддержки получила ратификация договора с Донецкой Народной Республикой и 400 голосов поддержки получила ратификация договора с Луганской Народной Республикой. Правильно, Иван Иванович? Правильно.

Коллеги, мы рассмотрели два вопроса, хорошо. Мы скрупулёзно отнеслись к этому.

4-й вопрос нашей повестки...

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Не хотел рушить идиллию с самого начала. Здесь вот 55-й вопрос по 118-й статье поставлен вопреки решению фракции. Мы просим снять его с рассмотрения по 118-й статье и рассматривать в нормальном режиме. Это проект антиофшорного закона, и мне непонятно, кому он мешает. Он сейчас как раз в самый раз!

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, Александр Дмитриевич предлагает согласиться, тем более что мы такое правило ввели: на Совете Думы, конечно, надо обсуждать это всё. Нет возражений? Нет.

Тогда ставится на голосование предложение Коломейцева снять с рассмотрения 55-й вопрос. Просьба поддержать.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 33 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . . 349 чел. . . . . 77,6 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 349 чел.

Не голосовало . . . . . 101 чел. . . . . 22,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Вы говорите: чтобы не нарушать идиллию — видите, идиллия продолжается.

Уважаемые коллеги, переходим к 4-му вопросу. О проекте федерального закона "О ратификации протоколов о внесении изменений в российско-кубинские межправительственные кредитные соглашения". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра финансов Российской Федерации Тимура Игоревича Максимова.

Пожалуйста, Тимур Игоревич.

**Максимов Т. И., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение выносится проект федерального закона "О ратификации протоколов о внесении измене-



ний в российско-кубинские межправительственные кредитные соглашения". Данные протоколы предусматривают реструктуризацию кубинской задолженности перед Российской Федерацией по четырём межправительственным кредитным соглашениям.

С начала 2020 года Республика Куба фактически прекратила выплаты по предоставленным Россией государственным кредитам и в сентябре 2020 года обратилась с просьбой о реструктуризации. 7 августа 2021 года подписаны протоколы о внесении изменений в российско-кубинские межправсоглашения, предусматривающие следующие основные условия реструктуризации: первое — перенос платежей в обслуживание и погашение срочной задолженности в 2020 и 2021 годах на период с 2022 по 2027 год; второе — начисление на консолидированные суммы процентов по ставкам действующих соглашений. Реструктуризация проведена в рамках подхода, одобренного Президентом Российской Федерации, — распространения на Кубу многосторонней инициативы по облегчению долговой нагрузки бедных стран, принятой в апреле 2020 года странами "Группы двадцати". Протоколы имеют положения о временном применении со дня, следующего за днём их подписания.

Кроме того, один из протоколов, а конкретно протокол об изменении соглашения о предоставлении государственного кредита на цели модернизации металлургического завода "Антильяна де Асеро...", предусматривает ещё ряд особенностей: первое, продление периода использования кредита на три года; второе, уплата кубинской стороной комиссии в размере 1 процента неиспользованной суммы кредита; третье, погашение суммы кредита, использованного в 2020—2022 годах, в течение семи лет начиная с 2023 года, то есть в пределах периода погашения кредита, предусмотренного первоначальным соглашением.

По состоянию на 15 февраля общая сумма задолженности Кубы перед Российской Федерацией составляет 471 миллион долларов. Указанная сумма включает в себя просроченные дебитором с начала 2022 года платежи в общей сумме около 7 миллионов дол-

ларов, которые не были включены в объём задолженности Кубы, реструктурированной данными протоколами. С учётом низкой платёжной дисциплины кубинской стороны накапливаемая просроченная задолженность вряд ли будет погашена дебитором добровольно и, по всей вероятности, в будущем может потребовать дополнительной реструктуризации.

Реализация протоколов не потребует дополнительных расходов федерального бюджета, однако повлечёт финансовые последствия для Российской Федерации в виде выпадающих доходов в объёме порядка 57 миллионов долларов, которые должны быть восполнены в период с 2022 по 2027 год с учётом изменения условий соглашений.

Протоколы предусматривают изменение условий погашения задолженностей и в соответствии со статьёй 127 Бюджетного кодекса подлежат ратификации. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Розы Басировны Чемерис.

Пожалуйста, Роза Басировна.

**Чемерис Р. Б., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Надо сказать, что Комитет Государственной Думы по международным делам рассмотрел проект федерального закона "О ратификации протоколов о внесении изменений в российско-кубинские межправительственные кредитные соглашения", внесённый в Государственную Думу Правительством Российской Федерации 14 февраля текущего года.

Данным законопроектом предлагается ратифицировать четыре протокола, целью которых является создание правовой основы для предоставления Кубе отсрочки платежей по межгосударственным кредитам, так называемых кредитных каникул, более чем на два года. Коллеги, данные протоколы определяют новый порядок погашения задолженности Республики Куба перед Российской Федерацией. В графике данного погашения задолженности объективно учитываются текущие платёжные возможности Кубы.

Протоколы временно применяются со следующего дня после подписания, то есть с

8 августа 2021 года. В связи с этим комитет обращает внимание Правительства Российской Федерации, внесшего данный законопроект о ратификации протоколов, на несоблюдение положения пункта 2 статьи 23 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", в соответствии с которым представление в Государственную Думу временно применяемого договора, подлежащего ратификации, должно быть осуществлено в срок, не превышающий шести месяцев с даты начала его временного применения.

Коллеги, ратификация указанных протоколов отвечает интересам Российской Федерации и будет способствовать развитию и укреплению торгово-экономических связей между нашей страной и Республикой Куба, а также развитию благоприятного инвестиционного климата в совместных российско-кубинских отношениях.

Уважаемые коллеги, в связи с изложенным прошу поддержать ратификацию указанных протоколов.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, вопросы, коллеги? Нет вопросов. Кто хотел бы выступить? Нет желающих выступить. Заключительное слово докладчика? Нет. Содокладчика? Нет. Полномочный представитель президента? Правительства? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 4-й вопрос.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 40 мин. 33 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 389 чел. . . . . 86,4 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 389 чел.  
Не голосовало . . . . . 61 чел. . . . . 13,6 %  
Результат: принято

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Сергеевич.

Коллеги, будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Федеральный закон принят единогласно. Уважаемые коллеги, переходим к законопроектам третьего чтения.

5-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", о цифровизации. Доклад Евгения Сергеевича Москвичёва.

Пожалуйста, Евгений Сергеевич.

**Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все экспертизы.

Хочу напомнить, что в данном законопроекте предусматривается создание электронной системы контроля за расходованием денежных средств дорожных фондов. Сегодня есть бумажная программа, но мы её не видим. Граждане России нам задают вопросы: а как по целевому назначению используются денежные средства на дороги федеральные, региональные, муниципальные? Вот в этом законопроекте определяется, что все дороги, на которые выделяются денежные средства, будут видны: когда будут использованы, кто конкурс выиграл, когда ремонтируют, в какой год капитальный ремонт.

А также дополнительно в этом законопроекте мы указываем, что с 2023 года все путевые листы, товарно-транспортные накладные в области автомобильного транспорта будут формироваться тоже в электронном виде. Мы увидим, будем делать стыковку доходов, одним словом, будет видно, работает ли наш бизнес, наши автотранспортные предприятия всерую. Уважаемые коллеги, прошу поддержать принятие в третьем чтении. Закон нужен, необходим сегодня нашей отрасли.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 42 мин. 52 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 384 чел. . . . . 85,3 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 384 чел.  
 Не голосовало . . . . . 66 чел. . . . . 14,7 %  
 Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

Переходим к законопроектам второго чтения.

6-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 20 и 23 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Ирина Александровна Панькина.

**Панькина И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом органам предварительного расследования предоставляется право возбуждать уголовное дело без заявления потерпевшей стороны, в случае если речь идёт о реализации государственного оборонного заказа или национальных проектов. Всего ко второму чтению в комитет поступило четыре поправки, две из которых расположены в таблице поправок, рекомендованных к принятию, и две — к отклонению. Комитет рекомендует утвердить таблицы поправок и поддержать законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Александровна.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 44 мин. 12 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 347 чел. . . . . 77,1 %  
 Проголосовало против . . 13 чел. . . . . 2,9 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 360 чел.  
 Не голосовало . . . . . 90 чел. . . . . 20,0 %  
 Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 44 мин. 39 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 270 чел. . . . . 60,0 %  
 Проголосовало против . . 13 чел. . . . . 2,9 %  
 Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
 Голосовало . . . . . 284 чел.  
 Не голосовало . . . . . 166 чел. . . . . 36,9 %  
 Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 45 мин. 03 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 368 чел. . . . . 81,8 %  
 Проголосовало против . . 13 чел. . . . . 2,9 %  
 Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
 Голосовало . . . . . 382 чел.  
 Не голосовало . . . . . 68 чел. . . . . 15,1 %  
 Результат: принято

Принимается во втором чтении.

7-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 6 и 18 Федерального закона "О пожарной безопасности". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

**Пискарёв В. И., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят нами в первом чтении 8 июня прошлого года. Напомню, что в законопроекте идёт речь о дальнейшем совершенствовании и повышении эффективности деятельности органов государственного пожарного надзора МЧС России, более чётко прописаны не только полномочия, но и ответственность главного государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступила одна редакционная поправка, она рекомендована профильным комитетом к принятию. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний по законопроекту не имеет. Иных поправок не поступило.

Уважаемые коллеги, просим поддержать решение профильного комитета, утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Василий Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 46 мин. 36 сек.)

Проголосовало за . . . . . 383 чел. . . . . 85,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 383 чел.

Не голосовало . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 47 мин. 00 сек.)

Проголосовало за . . . . . 384 чел. . . . . 85,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 385 чел.

Не голосовало . . . . . 65 чел. . . . . 14,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Спасибо.

8-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 20<sup>1</sup> Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает Александр Николаевич Козловский.

**Козловский А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Напомню, законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 15 декабря 2021 года. Законопроектом уточняются полномочия федеральных органов исполнительной власти в сфере обязательной маркировки товаров средствами идентификации. В комитет поступило три поправки юридико-технического характера, все поправки рекомендованы комитетом к принятию. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по тексту нет. Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации законопроект тоже поддержан. Прошу принять таблицу

поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию, и принять законопроект во втором чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 48 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . . 363 чел. . . . . 80,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 365 чел.

Не голосовало . . . . . 85 чел. . . . . 18,9 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 49 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 378 чел. . . . . 84,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 378 чел.

Не голосовало . . . . . 72 чел. . . . . 16,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

9-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе". Докладывает Андрей Леонидович Красов.

**Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении был принят в апреле 2018 года. В ходе его подготовки ко второму чтению была создана специальная межведомственная группа. Закон очень непростой, и работу по его подготовке ко второму чтению мы выполнили очень серьезную. В ходе подготовки ко второму чтению были учтены замечания ГПУ Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, уполномоченного по правам человека и Верховного Суда Российской Федерации. Законопроект готов ко второму чтению. К нему поступило пять по-

правок, все они рекомендованы комитетом к принятию и учтены в таблице поправок № 1. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по законопроекту не имеется.

Уважаемые коллеги, Комитет по обороне рекомендует Государственной Думе принять таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Леонидович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 50 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . . 288 чел. . . . . 64,0 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 6 чел. . . . . 1,3 %

Голосовало . . . . . 294 чел.

Не голосовало . . . . . 156 чел. . . . . 34,7 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 51 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . . 275 чел. . . . . 61,1 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 275 чел.

Не голосовало . . . . . 175 чел. . . . . 38,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Андрей Леонидович, у нас по третьему чтению вопрос: мы законопроект не рассматриваем сегодня в третьем?

**Красов А. Л.** Нет, на следующем пленарном заседании.

**Председательствующий.** Хорошо.

Так, коллеги, рассмотрели законопроект и приняли его во втором чтении. Мы предварительно говорили о возможности его принятия в третьем чтении, но комитет предлагает его принять позже, на следующем заседании.

Переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

10-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Игорь Николаевич Зубов.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Зубов И. Н.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемые депутаты!

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вынесенный на ваше рассмотрение законопроект разработан по поручению Президента Российской Федерации. Предлагается распространить упрощенный порядок получения вида на жительство, минуя разрешение на временное проживание, на иностранных граждан, ставших финалистами или победителями общероссийских конкурсов, проводимых автономной некоммерческой организацией "Россия — страна возможностей". Предлагаемые преференции повысят привлекательность этого конкурса и создадут новые возможности для привлечения в Россию иностранных граждан, являющихся квалифицированными специалистами, владеющих русским языком и желающих работать и жить в нашей стране.

Реализация закона не потребует дополнительных бюджетных ассигнований и увеличения штатной численности. Имеются все необходимые согласования. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Николаевич.

С содокладом выступает Артём Викторович Туров.

**Туров А. В.,** *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как сообщил в своём выступлении статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел России Игорь Николаевич Зубов, рассматриваемый сегодня законопро-

ект очень важен, он направлен на упрощение порядка получения вида на жительство в Российской Федерации иностранными гражданами, являющимися финалистами и победителями общероссийских конкурсов платформы "Россия — страна возможностей". Создание дополнительных благоприятных условий для привлечения в Российскую Федерацию специалистов в различных областях обуславливает необходимость совершенствования миграционного законодательства в части привлечения в страну иностранных специалистов высокой квалификации, в том числе талантливых и неординарных личностей, лиц с высоким потенциалом самореализации и развития. Предлагаемые в законопроекте преференции предлагается распространить на финалистов и победителей всех конкурсов, проводимых автономной некоммерческой организацией "Россия — страна возможностей", что позволит упростить процедуру получения вида на жительство для указанной категории иностранных граждан, вовлечь в процесс натурализации иностранных граждан, владеющих русским языком и желающих жить и работать в Российской Федерации, способных интегрироваться в российское общество.

Законопроект отвечает интересам Российской Федерации, поскольку его принятие будет способствовать увеличению качественного прироста населения Российской Федерации за счёт лиц активного, трудоспособного возраста, обладающих высокими квалификационными характеристиками, что наиболее важно в условиях нарастания естественной убыли и сокращения численности населения России.

Положения законопроекта соответствуют Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права, федеральным и федеральным конституционным законам. Законопроект не затрагивает положений Договора о Евразийском экономическом союзе. Реализация мер, предусмотренных проектом федерального закона, не повлияет на достижение целей государственных программ страны. Дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета не требуется. Кро-

ме того, не требуется признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других актов федерального законодательства, за исключением принятия новой редакции Административного регламента МВД России.

Правовое управление Аппарата Государственной Думы не имеет принципиальных замечаний по законопроекту. Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству также поддерживает законопроект. Замечаний и предложений законодательных, представительных и высших исполнительных органов госвласти субъектов Российской Федерации не имеется. Замечаний и предложений Верховного Суда России также не имеется.

Прошу поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Артём Викторович.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Артём Викторович, задержитесь тогда.

Покажите список.

Три человека записались на вопросы.

Спиридонов Александр Юрьевич, пожалуйста.

**Спиридонов А. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Будьте добры, ответьте на такой вопрос: имеются в виду все конкурсы, проводимые организацией "Россия — страна возможностей"? Всё. Спасибо.

**Туров А. В.** Да, все. Их одиннадцать, этих конкурсов.

**Председательствующий.** Спасибо.

Делягин Михаил Геннадьевич, пожалуйста.

**Делягин М. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемый Артём Викторович, вы сказали интересную вещь: предполагается этим законом решать демографическую проблему. Вот какова цель этого закона — привлечь к нам наиболее талантливых людей из других

стран или заместить граждан Российской Федерации гражданами других стран? Какова цель?

**Туров А. В.** Повторю своё выступление: самая главная цель — привлечь наших соотечественников и тех лиц, иностранных граждан, которые хотели бы здесь жить, которые видят своё будущее в нашей стране и которые участвовали в конкурсах этой платформы и стали победителями или финалистами, то есть в первую очередь это привлечение талантливых и перспективных кадров в нашу страну.

**Председательствующий.** Спасибо.  
Останина Нина Александровна.

**Останина Н. А.** Вопрос Игорю Николаевичу Зубову.

Уважаемый Игорь Николаевич, и из вашего доклада, и из содоклада у меня, по сути дела, выводы те же, что и у коллеги Делягина.

Ну, первое. Единственная цель, получается, прикладная — увеличение качественного прироста населения за счёт создания благоприятных условий для той молодёжи, которая приезжает к нам из-за рубежа. Тогда вопрос в том, что у нашей молодёжи это вызывает раздражение, потому что мы благоприятные условия для нашей молодёжи создавать, получается, не очень-то хотим. Это первое.

Второе, критерии отбора. А что, только одна НКО проводит конкурсы? У нас есть замечательная организация — Ленинский коммунистический союз молодёжи, девять конкурсов: "Земля талантов", "Юные герои Отечества"... Скажите, можем ли мы внести поправки в этот законопроект, присоединив ещё и другие молодёжные общественные организации, которые тоже проводят такого рода международные конкурсы?

**Зубов И. Н.** Уважаемая Нина Александровна, прежде всего я хотел бы пояснить, что данный конкурс и данная программа не направлены на решение демографической ситуации. Речь идёт об отборе наиболее талантливых людей, которые имеют высокую квалификацию и готовы работать в Российской Федерации, знают русский язык, кстати. Чтобы было понимание: в 2011 году из 150

государств было подано 11 тысяч заявок, а финалистов было 136, то есть речь идёт о том, что в год мы планируем дать не гражданство, а вид на жительство 136 специалистам. Кстати, хотел бы заметить, что многие страны более широко подходят к этому, там речь идёт о тысячах, десятках тысяч конкурсов подобного рода. Мы пока, в том числе по причине такого, скажем так, настороженного отношения ко всем видам миграционных вопросов, двигаемся в этом направлении. И это конкурс президентский — конкурс, который тщательно подготовлен, организаторы которого имеют заключённые договоры с ведущими корпорациями, научными учреждениями, государственными учреждениями о том, что финалисты потом будут участвовать и работать в этих организациях (что касается иностранцев, с учётом, конечно, всех ограничений). Ну вот посмотрите, какие награды для победителей: грант 1 миллион рублей и год работы консультантом в крупнейших корпорациях, для определённой категории людей — в государственных учреждениях. То есть, понятно, если иностранный гражданин выиграл, его могут пригласить в крупнейшую корпорацию или дадут ему этот миллион рублей на учёбу — но он не сможет учиться, потому что у него нет для этого возможности, статус надо приобретать; он не сможет работать, потому что у него статуса этого нет. Вот мы и просим решить этот вопрос. А дальше будем развиваться — почему нет? Будет общественный запрос — будем ставить вопросы.

**Председательствующий.** Спасибо.  
Спасибо, Артём Викторович.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 01 мин. 36 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 372 чел. . . . . 82,7 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 372 чел.  
 Не голосовало . . . . . 78 чел. . . . . 17,3 %  
 Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

11-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации". Представит законопроект и выскажет мнение комитета Светлана Викторовна Разворотнева.

**Разворотнева С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В настоящее время выбор управляющей компании осуществляется при условии, что в общем собрании собственников приняли участие 50 процентов собственников и из них 50 процентов плюс один голос проголосовали за избрание управляющей компании, то есть фактически избрание и переизбрание управляющей компании осуществляется 25 процентами голосов. Это приводит к тому, что в доме может появиться несколько различных групп, каждая из которых будет выбирать свою управляющую компанию, тем более что сделать она это может практически в любой момент. Такое несовершенство законодательства используется в том числе недобросовестными предпринимателями для рейдерских захватов домов.

Законопроект, внесённый Законодательным Собранием Красноярского края, предлагает увеличить кворум общего собрания при принятии решения по данному вопросу до 50 процентов голосов плюс один голос от общего числа собственников. Аналогичная норма уже действует при создании ТСЖ и доказала свою эффективность.

Комитет предлагает поддержать данный законопроект. Получен положительный отзыв от правительства. Дополнительных финансовых средств из федерального бюджета не потребуется.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Светлана Викторовна.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Сулейманов Ренат Исмаилович.

**Сулейманов Р. И., фракция КПРФ.**

Добрый день! Очень хорошо было бы принять,

но вопрос следующий. У нас много обращений о том, что на самом деле подделывают документы, подделывают, так сказать, результаты голосований, меняют, захватывают управление домами. Не считаете ли вы необходимым ужесточить или ввести какую-то ответственность вот за факты подделки таких протоколов?

**Разворотнева С. В.** Уважаемый Ренат Исмаилович, вы совершенно правы, подделка протоколов общих собраний — это бич нашей страны. На самом деле мною и группой единомышленников уже подготовлен проект соответствующего закона — надеюсь, что в ближайшее время мы его вынесем на рассмотрение Государственной Думы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Алехин Андрей Анатольевич.

**Алехин А. А., фракция КПРФ.**

Уважаемая Светлана Викторовна, два вопроса.

Ну, сейчас собрания проходят в очно-заочной форме, и, если мы откажемся от заочной формы, тогда, на мой взгляд, число фальсификаций будет значительно меньше, потому что, как правило, они проходят именно там. Это первый вопрос.

И второй вопрос. На мой взгляд, более остро стоит вопрос о брошенных домах, которые отказывается обслуживать управляющая компания. У нас в Омске таких домов более сотни. Не пора ли законодательно обязать муниципалитеты обслуживать указанные дома через создание муниципальных управляющих компаний? Вопрос, по-моему, перерел.

**Разворотнева С. В.** Уважаемый Андрей Анатольевич, ну, данные вопросы относятся не совсем к тому законопроекту, который мы рассматриваем. Тем не менее я хочу обратить внимание, что благодаря Государственной Думе, например, в 2020 году был принят закон о возможности голосования онлайн, что в период пандемии, безусловно, сыграло свою роль. У нас действительно меняются обстоятельства, многие люди, к сожалению, не живут по месту прописки, и в связи с этим совсем отказаться от заочного голосования



было бы, на мой взгляд, неправильно. Но это действительно тема, требующая обсуждения.

Что касается брошенных домов, вот мы недавно здесь слушали Хуснуллина, он говорил о том, что в ближайшее время стратегия развития строительной отрасли и ЖКХ будет внесена в правительство. В этой стратегии есть положение о создании даже не муниципальных, а региональных управляющих компаний (по аналогии с гарантирующими поставщиками в сфере поставки коммунальных ресурсов), которые должны будут подхватывать эти дома. Минстрой нам обещал, что все эти нормы будут обсуждаться максимально публично, поэтому я надеюсь, что мы очень подробно обсудим, как это будет функционировать и приведёт ли это к желаемому результату.

**Председательствующий.** Спасибо.

Кузнецов Андрей Анатольевич, пожалуйста.

**Кузнецов А. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемая Светлана Викторовна, вот вы предлагаете увеличить, так скажем, объём для тех, кто хочет договориться, среди собственников жилья. Но практика показывает, что вот этот актив всё равно, как правило, меньше половины. Это значит, что люди не будут приходить к единому мнению, и решение будет в соответствии с законом принимать всё-таки администрация, например, по установлению ставки на содержание жилья или по ряду других вопросов. Нужно ли это вот в такой форме делать? Может быть, действительно всё-таки следует прислушаться к тому, что сложно сегодня найти консенсус с собственником жилья?

**Разворотнева С. В.** Да, Андрей Анатольевич, вы совершенно правы. Решения по управлению многоквартирным домом у нас принимаются сложно; действительно, во многих случаях решения за собственников принимают органы местного самоуправления. Но я хочу обратить ваше внимание на то, что многие нормы принимаются двумя третями голосов от всего количества собственников жилых и нежилых помещений, например, связанные с проведением планового ка-

премонта в доме, ещё вот такой важный вопрос, как смена управляющей компании. Всё-таки здесь большинство должно принимать решение, а не группа граждан, ну, поэтому наш комитет всё-таки и поддержал, вот с учётом именно этого основания, этот законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Новичков Николай Владимирович. Заключительный вопрос.

**Новичков Н. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемая Светлана Викторовна, я выражаю некоторую озабоченность от имени собственников апартаментов, потому что... Я понимаю, что мы о Жилищном кодексе говорим, а апартаменты не регулируются Жилищным кодексом, но просто, может, имеет смысл данную норму распространить на все ТСН и на все объекты, которые управляются коллективной волей, где есть, где создаются товарищества собственников недвижимости, апартаменты в том числе?

**Разворотнева С. В.** Уважаемый Николай Владимирович, действительно, нашим комитетом был поддержан законопроект об апартаментах, вы помните, тем не менее его судьба сложилась драматично: он был снят с рассмотрения. Вот в том законопроекте, внесённом рядом сенаторов, как раз были нормы о процедуре голосования владельцев помещений в апартаментах. Я думаю, мы вернёмся к его рассмотрению и, конечно, там этот вопрос обязательно рассмотрим.

**Председательствующий.** Спасибо, Светлана Викторовна.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 10 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 383 чел. . . . . 85,1 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 383 чел.

Не голосовало . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Спасибо.

12-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 11.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Анатолий Борисович Выборный.

**Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение представлен проект федерального закона, которым предлагается усилить карательную политику государства в рамках административного законодательства, речь идёт о том, чтобы за, как в народе говорят, зацепинг установить административный штраф в размере от 2 тысяч до 4 тысяч рублей. Напомню, что в настоящее время ответственность за данное административное правонарушение — которая, отдельно подчеркну, не менялась более 20 лет — установлена в виде административного штрафа в размере ровно 100 рублей. Проектируемые новеллы обусловлены рядом причин, и прежде всего количеством совершённых административных правонарушений данной категории (порядка тысячи в год), участием в них, как правило, несовершеннолетних, а главное — последствиями этих правонарушений. Вы представьте себе, что только в течение первого года занятия зацепингом травмируются и даже гибнут две трети подростков-экстремалов.

Конечно же, с учётом таких обстоятельств мы просто обязаны выработать действенную превенцию. Знаете, даже правоприменители отмечают, что административный штраф в размере 100 рублей настолько мал, что он вообще никого не останавливает. И в итоге получается такая картина: де-юре административная ответственность есть, но де-факто можно сказать, что её нет, поскольку она вообще не работает. Административный штраф в размере 100 рублей не только явно несоизмерен степени общественной опасности, но и, можно сказать, даже в какой-то степени подталкивает подростка к совершению подобного правонарушения. Одним словом, административный штраф в размере 100 рублей — это не сдерживающий фактор, это не препятствие, это вообще не

превенция. В итоге правонарушитель, даже получив нагоняй от полицейского, даже заплатив административный штраф в размере 100 рублей, который кратно меньше даже стоимости проезда на пригородной электричке... Вы только вдумайтесь, уважаемые коллеги, вот судите сами: стоимость проезда на пригородной электричке кратно меньше стоимости самого административного штрафа! Например, проезд от Дмитрова до Москвы составляет 189 рублей, а штраф — всего лишь 100 рублей.

С учётом того что карательная политика государства даже в рамках административного законодательства является эффективным лекарством от подобных правонарушений и сильным сдерживающим фактором, при условии, конечно, соизмеримости правонарушения и административной ответственности, проектом федерального закона предлагается установить административный штраф за данные правонарушения в размере от 2 тысяч до 4 тысяч рублей вместо, подчеркну, сегодняшних 100 рублей, которые вообще не работают. Прошу данный проект федерального закона поддержать и принять в первом чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

С содокладом выступает Дмитрий Фёдорович Вяткин.

**Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел указанный законопроект, проблема представляется нам актуальной. Действительно, те размеры штрафов, которые установлены не только по этому составу административного правонарушения, но и по многим другим, не менялись — некоторые из них даже с момента принятия Кодекса об административных правонарушениях и дальнейшего перевода, напомню, минимального размера оплаты труда в твёрдые суммы, то есть счёт идёт уже на многие и многие годы. И естественно, общественный вред и опасность последствий по многим правонарушениям совершенно не соответствуют размерам санкций. Увеличивая санкции, мы, естественно, предполагаем, что это может стать и превентивной мерой, но и от-

дельно отмечаем, что в концепции нового Кодекса об административных правонарушениях записано то же самое: все эти сторублёвые, трёхсотрублёвые штрафы, конечно, должны уйти в прошлое, потому что они совершенно не соответствуют действительности и никого не могут остановить.

Концепция законопроекта представляется нам заслуживающей внимания и одобрения, и мы, комитет, рекомендуем принять данный законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо,

Дмитрий Фёдорович.

Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Дмитрий Фёдорович, вы с места будете отвечать? Хорошо.

Покажите список.

Останина Нина Александровна, пожалуйста.

**Останина Н. А.** Вопрос авторам.

Уважаемый Анатолий Борисович, ну, разделяю абсолютно озабоченность, потому что понятно, о ком идёт речь: это дети, подростки. Я сожалею, что здесь ограничились только статистическими данными по Центральному федеральному округу, где за 2020 год 11 детей пострадали, из них — 4 смертельных случая. Понятно, что в целом это гораздо более впечатляющая и очень тяжёлая статистика.

Но это подростки: вы говорите, что штраф 100 рублей они не осознают, а 2 тысячи рублей осознают, — не осознают, потому что этот штраф платят не сами подростки, а их родители. И правительство упрекает вас в том, что это единственная карательная мера, которая, собственно, не приведёт к желаемому результату. Скажите, пожалуйста, не считаете ли вы нужным расширить комплекс этих мер и что вы можете предложить для того, чтобы вот это печальное, страшное явление, которое приводит к гибели детей, всё-таки остановить?

**Председательствующий.** Депутату Выборному включите микрофон.

**Выборный А. Б.** Спасибо, Нина Александровна, за вопросы.

Ну, во-первых, рад, что вы разделяете такую озабоченность, это действительно очень серьёзный вопрос, поскольку касается прежде всего несовершеннолетних, детей. Мы посмотрели статистику, действительно, она пугающая, поскольку основу данного движения, данного вида экстремальной деятельности составляют несовершеннолетние, это даже не шестнадцатилетние, это тринадцатилетние, четырнадцатилетние, пятнадцатилетние подростки, которые действительно не осознают ни степени опасности, ни... они не могут, конечно же, просчитать последствия таких правонарушений, а последствия крайне трагичны, как мы видим. Только за последние годы в органы внутренних дел было доставлено порядка 1700 несовершеннолетних. Да, мы посмотрели статистику в Центральном федеральном округе: только за семь месяцев — вы только представьте себе! — получили травмы одиннадцать подростков, четверо из них погибло. И даже если данный проект федерального закона остановит... а он точно кого-то остановит, и даже если мы спасём одну, две, не важно, сколько жизней, его надо принимать.

Что же касается вашей озабоченности в целом, того, что необходимо сделать (если я правильно понимаю ваш вопрос), чтобы такое правонарушение, как зацепинг, ушло в прошлое, ушло в небытие, здесь необходим комплексный, системный подход. Мы усиливаем карательную политику в рамках административного законодательства, поскольку правоприменители говорят, что это вообще никого не останавливает, тем более подростков, которые не достигли 16 лет; среди совершающих данное правонарушение есть подростки, которым 16, 17, 18 лет и которые подлежат административной ответственности, так что это нужно делать, это сильный сдерживающий фактор. Наряду с этим мы позаботились и о том — и сегодня это начинает работать, — чтобы на всех станциях... в принципе сейчас идёт речь о том, чтобы установить современную систему видеонаблюдения и в вагонах, и внутри, и вне, чтобы она сигнализировала, фиксировала подобные правонарушения. Необходимо поставить на всех станциях — и мы видим, что это уже работает, — турникеты и усилить работу подразделений

транспортной безопасности наряду с органами внутренних дел на транспорте. И конечно же, сегодня идёт работа с нашими конструкторами, которые озабочены тем, чтобы новые вагоны, новые составы были оборудованы таким образом, чтобы у зацеперов не было ни одного шанса покататься на подножке поезда или крыше вагона.

**Председательствующий.** Спасибо.  
Леонов Олег Юрьевич, пожалуйста.

**Леонов О. Ю., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".**

Вопрос автору законопроекта.

Анатолий Борисович, действительно, инициатива важная, зацепинг калечит и убивает детей, подростков, здесь вы абсолютно правы, но, так как это их увлечение, повышение штрафов, с одной стороны, мера правильная, а с другой стороны, действительно никого не остановит, просто повысит стоимость увлечения для детей. Возможно, имеет смысл взять и увеличить наказание, не обязательно штраф, а административное наказание за повторное нарушение?

**Председательствующий.** Депутату Выборному включите микрофон.

**Выборный А. Б.** Олег Юрьевич, спасибо за вопрос. Вопрос правильный, по существу.

Именно поэтому мы в рамках санкционной части устанавливаем от 2 тысяч до 4 тысяч рублей, чтобы была соответствующая вариативность у правоприменителя. Если человек впервые совершает данное правонарушение, допустим проезд на подножке вагона или крыше вагона, то можно назначить ему административный штраф 2 тысячи рублей. Если же идёт речь о системном подходе, неоднократности, резком торможении без необходимости и так далее, то, конечно же, правоприменитель имеет право установить административный штраф 3 тысячи рублей, 4 тысячи рублей и так далее.

Но я хотел бы в развитие вашего вопроса — это очень правильный вопрос — сказать, что, конечно же, на этом нельзя останавливаться, это только первый шаг в решении данной проблемы, представьте себе, что за 20 лет мы впервые коснулись данной темы. Необходимо учитывать, что основу движения

составляют действительно несовершеннолетние, которым 13, 14, 15, 16 лет, но, самое главное, идеологами данной субкультуры являются не тринадцатилетние, а тридцатилетние зацеперы, это они убеждают, вовлекают в это дело несовершеннолетних, которые потом совершают правонарушения с непоправимыми последствиями и для себя, и для родных и близких, и для нашего государства. Конечно, на этом нельзя останавливаться, это первый шаг в данном направлении.

**Председательствующий.** Спасибо.  
Десягин Михаил Геннадьевич, пожалуйста.

**Десягин М. Г.** Анатолий Борисович, когда-то 100 рублей были запретительной суммой, чудовищной, к сожалению, есть такое явление, как рост цен. Вот для того, чтобы через пять, через десять, через двадцать лет не пришлось возвращаться к этой же теме, может быть, привязать штраф к размеру МРОТ? Это первое.

И второе. Может быть, руководителей, этих идеологов движений приравнять к главарям организованных преступных группировок, потому что они таковыми и являются, по сути дела, а этим несчастным детям организовывать экскурсии, ну, если не в морг, то хотя бы в травму, а совершеннолетних обязывать там неделю отработать, в травме, в травмпунктах, чтобы они посмотрели, что такое человек без руки?

**Председательствующий.** Депутату Выборному включите микрофон.

**Выборный А. Б.** Спасибо, Михаил Геннадьевич.

Очень правильные вопросы, по большому счёту, могу многие поддержать. Но многие касаются не только законодательных инициатив, но и качества работы правоприменителей, и не только подразделений транспортной безопасности, транспортной полиции, но и управления по работе с так называемым интернет-правом, чтобы так называемые киберполицейские своевременно выявляли правонарушителей, которые распространяют подобные видеоролики и так далее в сети "Интернет".

Конечно, со всем этим надо работать очень системно, комплексно, для того чтобы мы перевернули данную страницу в нашей истории и забыли о таком явлении, как зацепинг. Но необходимо смотреть в корень проблемы, понимать, почему молодёжь увлекается зацепингом. Одни это делают для того, чтобы стать популярными, чтобы набрать как можно больше лайков в сети "Интернет", другие, например, чтобы таким образом проверить свои силы, реализовать, выразить себя, третьи — чтобы достичь цели "путешествие бесплатно", а четвёртые — чтобы таким образом испытать аффект эйфории. У всех по-разному, но со всем этим необходимо работать.

Что же касается уголовной ответственности, да, я глубоко убеждён в том, что нам необходимо пересмотреть действующее законодательство в рамках уголовного права — для организаторов таких групп субкультуры необходимо устанавливать не действующий сегодня штраф 100 тысяч рублей или три года лишения свободы максимум, когда дети гибнут от такого занятия, а, например, 10—15 лет лишения свободы в случаях, когда в результате таких действий погибли дети. Но это вопросы в том числе и тех инициатив, о которых вы говорите, это вопросы второго чтения, и давайте — вы тоже законодатели — вместе поработаем над данным проектом федерального закона во втором чтении.

**Председательствующий.** Включите микрофон депутату Вяткину, содокладчику.

**Вяткин Д. Ф.** Вот Михаил Геннадьевич задал вопрос о привязке штрафов к минимальному размеру оплаты труда. В своё время мы ушли сознательно от этого по одной простой причине: любое увеличение МРОТ влекло увеличение штрафов, что представлялось совершенно необоснованным, поэтому возврата к прежней практике нет и быть не может.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 25 мин. 22 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 378 чел. . . . . 84,0 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 378 чел.  
 Не голосовало . . . . . 72 чел. . . . . 16,0 %  
 Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

Коллеги, 13-й и 14-й вопросы мы рассматриваем одновременно.

13-й вопрос, о проекте федерального конституционного закона "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в части обеспечения служебным обмундированием работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации", и 14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения мантиями и служебным обмундированием судей и работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации". Представит законопроекты и выскажет мнение комитета Даниил Владимирович Бессарабов.

**Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Верховный Суд предложил нашему вниманию простые по своей сути и по концепции законопроекты, объединённые одной мыслью — навести порядок в вопросах мантий судебных, служебного обмундирования и установить единые для всей страны на уровне закона, федерального конституционного закона и федеральных законов, требования к внешнему облику судей, осуществляющих правосудие, работников аппаратов, которые при этом задействованы, к сотрудникам Судебного департамента. Именно с этой целью и федеральный конституционный закон, и федеральные законы прописывают нормы, устанавливающие порядок обеспечения мантиями и служебным обмундированием, нормы этого обеспечения, случаи и порядок использования этой служебной одежды, ну и случаи обязательного ношения мантий и

служебного обмундирования, а также требования по его ношению, и прописываются также полномочия органов, которые эти нормы закрепляют в конкретных случаях. Кроме того, критерии, описание соответствующих моделей мантий и такого служебного обмундирования тоже устанавливаются нормами этих законопроектов.

Я хотел бы отметить, что у комитета есть юридико-технические замечания, аналогичные замечания высказаны и правительством, и нашими иными коллегами по законодательному процессу, но они не препятствуют тому, чтобы мы рассмотрели эти законопроекты сегодня, поддержали в первом чтении. Доработаем ко второму.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Марченко Евгений Евгеньевич.

**Марченко Е. Е., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.**

Даниил Владимирович, у меня вопрос следующего порядка. Ну, если с судьями всё понятно, то есть, да, они должны быть в мантии, это всё правильно, то вот, что касается сотрудников аппаратов судов, у сотрудников аппаратов судов очень маленькая заработная плата. В принципе им всегда давали компенсацию на форму, ну, это порядка 6—8 тысяч, в каких-то регионах они могли пойти в магазин, купить что-то к своей обычной одежде, какой-то элемент, где-то деньги им выделяли. А сейчас, по вашим законопроектам, их всех фактически как бы оденут вот в эту униформу. То есть люди потеряют, так сказать, вот эти деньги, а зарплата у них порядка, ну, я не знаю, 15—20 тысяч, 25 тысяч. Как вы считаете, может быть, для начала нужно им повысить зарплаты в аппаратах судов?

**Бессарабов Д. В.** Евгений Евгеньевич, спасибо. Ну, мы этим занимались, и мы знаем, что зарплата сотрудников судов была проиндексирована, это принималось в федеральном бюджете, в проекте федерального

бюджета. Это с одной стороны. С другой стороны, хотел бы подчеркнуть ещё такой момент: обеспечение форменным обмундированием осуществляется тоже за счёт федерального бюджета, на это заложены деньги. На конкретные законы дополнительных средств не потребуется, поскольку это будет осуществляться из текущего финансирования, из тех средств, которые доведены до судебной системы.

Кроме того, просил бы вас обратить внимание на нормы законопроекта, который мы сегодня рассматриваем. Вдобавок ещё речь идёт о сотрудниках аппаратов, имеющих классные чины, и случаи, когда для них обязательно ношение, тоже предусмотрены: они участвуют в судебном заседании либо непосредственно взаимодействуют при осуществлении вопросов, связанных с правосудием, с гражданами или организациями, обратившимися в судебные инстанции. Вот об этом идёт речь в законопроектах. Более того, по факту это и сегодня так, но чёткие критерии, требования к форме, к мантиям, к служебному обмундированию, случаи обязательного его ношения не установлены законом. Надо навести порядок, потому что страна большая и каждый судья по своему усмотрению не может действовать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Мархаев Вячеслав Михайлович, пожалуйста.

**Мархаев В. М., фракция КППФ.**

Вопрос вам либо представителю Верховного Суда.

Вообще, не избыточно ли то, что внесены две законодательные инициативы? Нельзя было поглотить одной?

**Бессарабов Д. В.** Спасибо за вопрос. Здесь прежде всего вопрос юридической техники, поскольку мы отдельно вносим поправки в федеральные конституционные законы и в федеральные законы: у них разный формат принятия и разное количество голосов, которое потребуется, — первые мы по процедуре одобряем, а вторые принимаем. Здесь исключительно вот такие моменты. Но я в самом начале своего выступления под-

черкнул, что законопроекты объединены единой целью и единой концепцией.

**Председательствующий.** Спасибо. Присаживайтесь, Даниил Владимирович.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию. Ставится на голосование проект федерального конституционного закона, 13-й вопрос.

Включите режим голосования.

Будьте внимательны, пожалуйста, коллеги.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 31 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 374 чел. . . . . 83,1 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 374 чел.

Не голосовало . . . . . 76 чел. . . . . 16,9 %

Результат: принято

Законопроект одобрен в первом чтении.

Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона, 14-й вопрос порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 32 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . . 369 чел. . . . . 82,0 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 370 чел.

Не голосовало . . . . . 80 чел. . . . . 17,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

15-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 13.1 Федерального закона "Об отходах производства и потребления". Докладывает Андрей Константинович Луговой.

**Луговой А. К.** Уважаемые коллеги, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13.1 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" направлен на совершенствование регулирования оборота отходов производства и потребления в части осуществления расчётов за сдаваемые металлургическим предприятиям и заготовительным организациям лом и отходы цветных и чёрных металлов. Проект предусматривает установление безналичной формы расчётов при осуществлении деятель-

ности по приёму у физических лиц лома и отходов цветных и чёрных металлов.

На сегодняшний день деятельность по обращению с ломом и отходами металлов — это отдельная значимая отрасль экономики России, отвечающая за сырьевую безопасность металлургии. Действующая государственная политика направлена на всестороннее развитие отрасли. Вместе с тем в настоящее время в данной отрасли сохраняется ряд проблем, препятствующих её эффективному развитию. Одной из таких проблем является осуществление расчётов в наличной форме в случае приобретения лома. По статистике, объём наличного оборота составляет 95 процентов. Участники отрасли сбора и переработки лома исторически снимают значительные объёмы наличных денежных средств с банковских счетов в целях осуществления расчётов с продавцами лома. При этом неконтролируемый вывод наличных денежных средств стимулирует развитие теневых схем и вызывает повышенное внимание и недоверие со стороны контролирующих органов, что негативно отражается на добросовестных участниках.

Привычный подход не позволяет подтвердить целевое распределение снятых юридическими лицами наличных денежных средств, обоснованность объёмов выплат как с точки зрения рыночной стоимости лома, так и с точки зрения идентификации конечных получателей денежных средств — продавцов лома. С момента снятия со счёта юридического лица дальнейшее движение денежных средств невозможно проследить на уровне банковской системы, в связи с чем отрасль отнесена банковским сектором к рисковому направлению, что ведёт к удорожанию банковского обслуживания, закрытию расчётных счетов компаний. Применение безналичной формы оплаты минимизирует описанные риски. Информация о расчётах в отрасли станет прозрачной как для кредитных организаций, так и для Федеральной налоговой службы, Федеральной службы по финансовому мониторингу.

На сегодняшний день ломозаготовительная отрасль является лидирующей отраслью в области обналичивания денежных средств.

По разным оценкам, лома закупается у физлиц на 500 миллиардов рублей в год, а реальное снятие наличных средств в банковской системе — 1 триллион, то есть 500 миллиардов не имеют никакого отношения ни к финансовой деятельности, ни к ломозаготовительной, ни к металлургической деятельности. А значит, 500 миллиардов — это теневые деньги, это коррупция, экстремизм, терроризм и уход от уплаты налогов.

Предлагаем поддержать указанный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

С содокладом выступает Александр Борисович Коган.

**Коган А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Иван Иванович, спасибо.

Уважаемые депутаты, комитет поддерживает концепцию данного законопроекта, тем не менее мы понимаем: для работы в полную меру и достижения целей, которые указали авторы, необходимо законопроект немного доработать.

Введение для физических лиц ограничений в части получения в наличной форме средств за продажу лома и отходов цветных или чёрных металлов — это очень важный момент — должно стать первым этапом перехода к полностью безналичному расчёту за соответствующие отходы и лом металлов. При установлении конкретных лимитов сразу возникает закономерный вопрос о контроле — о контроле и администрировании, что является затруднительным, потому что любые сделки можно раздробить. И физлиц тоже можно раздробить — грубо говоря, можно поделить объём выручки на несколько физлиц. В связи с этим мы предполагаем, что необходимо установить переходный период — и в заключении комитета мы это указали — на срок один год, и в переходный период мы должны подготовить отрасль к переходу на полностью безналичный расчёт с физическими лицами. Мы поддерживаем позицию Правительства Российской Федерации в части наделения его, Правительства Российской Федерации, правом утверждать правила сбора, хранения и обработки информации о ре-

лизации лома и отходов цветных металлов. Это первое.

Второе, ввиду высокой волатильности цен на металлы считаем целесообразным, чтобы в переходный период правительство определяло финансовые лимиты при осуществлении сделок в наличной форме с физлицами. Для повышения прозрачности системы обращения отходов и лома металлов, мы также считаем, нужно обратить внимание на происхождение соответствующих отходов и лома. В связи с этим мы предлагаем правительству утвердить единый список, перечень отходов и лома цветных и чёрных металлов, которые будут запрещены к принятию от физических лиц. Это тоже должно сделать Правительство Российской Федерации.

Мы также планируем, предлагаем утвердить, усилить меры ответственности: необходимо увеличить действующие размеры штрафов, предусмотренных в статье 14.26 КоАП, и предусмотреть новую систему административных правонарушений в связи с внесением изменений в плане ограничения по наличным в расчётах при реализации отходов цветных металлов и лома.

Комитет поддерживает принятие законопроекта в первом чтении с учётом его доработки, что указано в заключении комитета. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Борисович. Задержитесь, может быть, будут вопросы.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Также нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 39 мин. 36 сек.)

Проголосовало за . . . . .	326 чел. . . . .	72,4 %
Проголосовало против . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	326 чел.	
Не голосовало . . . . .	124 чел. . . . .	27,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

16-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных



правонарушениях в части усиления ответственности за незаконную деятельность в сфере перевозок пассажиров и иных лиц автобусами и перевозок пассажиров городским наземным электрическим транспортом". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра транспорта Дмитрий Станиславович Зверев.

**Зверев Д. С.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроектом предлагается ряд изменений, направленных на совершенствование действующей редакции Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Прежде всего, это признание утратившей силу части 3 статьи 11.33, в которой установлена ответственность за стоянку в ночное время автобуса, трамвая или троллейбуса, используемых для осуществления регулярных перевозок пассажиров, вне установленных мест. Далее, в статье 14.1<sup>2</sup> кодекса устраняются внутренние противоречия в отношении индивидуального предпринимателя и юридического лица в части объёма ответственности.

Законопроект был внесён Правительством Российской Федерации в 2019 году и в предлагаемой редакции предусматривает введение двух позиций, а именно дисквалификации и конфискации. С учётом принятых Правительством Российской Федерации, Минтрансом России, МВД и регионами мероприятий, направленных на предупреждение соответствующих правонарушений, ко второму чтению предлагается указанные нормы с целью смягчения исключить. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Станиславович. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Александр Павлович Тетердинко.

**Тетердинко А. П.,** *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Частично докладчик уже сказал об

этом вопросе. Действительно, у комитета есть целый ряд замечаний по представленному законопроекту. В частности, мы всё-таки полагаем, что вопрос об усилении административной ответственности за повторное использование автобуса для осуществления регулярных перевозок при отсутствии карты маршрута недостаточно проработан. Статистика, представленная по этому вопросу, говорит о том, что существенного увеличения количества административных правонарушений по данному составу нет. Соответственно, возникает вопрос: насколько необходимо усиливать здесь административную ответственность? Мы обсуждали это на заседании комитета и с коллегами из министерства, и есть общее понимание того, что в этом плане законопроект можно будет доработать и вот это предложение из законопроекта исключить.

Необходимо дополнительно подумать над тем, нужно ли усиливать административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в области перевозок пассажиров автобусами с грубым нарушением условий, предусмотренных лицензией. Здесь тоже есть у нашего комитета определённые сомнения, и мы на стадии второго чтения будем в этой части законопроект также обязательно дорабатывать и дополнительно обсуждать.

В остальном каких-либо существенных, сущностных замечаний по законопроекту у комитета нет. Концептуально комитетом он поддерживается. Поэтому Комитет по госстроительству и законодательству рекомендует Государственной Думе проект федерального закона принять в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Павлович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

**Коломейцев Н. В.** Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Станиславович, а не рассматривали ли вы, как бы нам административную ответственность ввести для аффилированных структур, которым по слову, скажем так, отдают тендеры, отнимая у

квалифицированных перевозчиков? Ну, так, для примера: вот в Ростове-на-Дону есть ряд, скажем так, устоявшихся автотранспортных предприятий, у которых есть и мехбаза, и выпуск на маршрут, а выиграли структуры, которые вообще приехали... 10 тысяч уставный капитал... как бы прохожих набрали, и в результате в тёмное время суток как раз не выполняют... вот тендеры, там же все вопросы оговариваются, а в тёмное время суток уехать нельзя — у меня куча жалоб есть на это.

**Зверев Д. С.** Уважаемый Николай Васильевич, дело в том, что случаи стовора уже предусмотрены Уголовным кодексом Российской Федерации, и это касается размещения заказа не только на транспортную работу, но и, наверное, на все виды услуг, выполненные работ или поставку товаров.

Что касается отслеживания статистики транспортной работы, осуществляемой субъектами Российской Федерации, безусловно, и Минтранс России, и Ространснадзор отслеживают — отслеживают перевозчиков, которые осуществляют указанную работу, поверьте, работа проводится очень большая.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вороновский Анатолий Владимирович.

**Вороновский А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Дмитрий Станиславович, вот пунктом 3 исключается ответственность за стоянку в ночное время автобуса, трамвая или троллейбуса, используемых для осуществления регулярных перевозок пассажиров, вне установленных мест. Понятное дело, что трамвай и троллейбус будут находиться на территории транспортного предприятия, а не получится так, что большое количество автобусов у нас в ночное время будут находиться во дворах и возле жилых домов, что будет создавать заторы? И не получится ли у нас формальный выпуск (так как автобусы будут ночевать возле жилых домов), предусмотренный перед рейсами, не получится ли, что не будут осуществляться технический осмотр и медицинский осмотр? Как это всё будет сказываться на транспортной безопасности? У нас и без того уже большая аварийность автобусов, а если эти мероприятия не будут про-

водиться, то статистика будет ещё хуже, будет большое количество жалоб от населения. В зимний период автобусы будут прогреваться возле дворов, тем самым... Мы и до этого получали жалобы, а сейчас ещё и ответственность... (*Микрофон отключён.*)

**Зверев Д. С.** Уважаемый Анатолий Владимирович, спасибо за вопрос. Дело в том, что ответственность сохраняется, просто исключается двойная ответственность, предусмотренная двумя статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Она сохраняется в рамках статьи за нарушение лицензионных требований — в лицензионных требованиях данная обязанность сохраняется. Мы просто приводим в соответствие нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федерального закона № 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок...".

**Председательствующий.** Спасибо.

Останина Нина Александровна.

**Останина Н. А.** Вопрос докладчику и содокладчику.

В предлагаемом законопроекте речь идёт о дополнительных основаниях, которые носят либо технический характер (изменение карты маршрута), либо коммерческий (предпринимательская деятельность). А вот есть ещё одно основание, которое, мне кажется, является очень существенным, оно носит нравственный характер: иногда из автобусов высаживают детей только за то, что они не приобрели билет, и это случается в любое время года, в том числе зимой в сибирских регионах. Нельзя ли дополнить этот проект закона предлагаемой мною нормой как дополнительным основанием для установки наказания?

**Зверев Д. С.** Нина Александровна, спасибо за вопрос. Дело в том, что федеральным законодательством в осеннюю сессию мы приняли изменения (спасибо, что поддержали): введена ответственность водителя за высадку несовершеннолетних и предусмотрены соответствующие санкции в отношении юридического лица — перевозчика.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

**Тетердинко А. П.** Хочу дополнить. Действительно, этот закон принят Государственной Думой прошлого созыва в том числе по инициативе партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Мы много говорили о том, что действительно нужно прекращать эту порочную практику. Этот закон был принят, поэтому это уже урегулировано.

**Председательствующий.** Спасибо.

Лантратова Яна Валерьевна.

**Лантратова Я. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемый Дмитрий Станиславович, из обращений граждан и из СМИ мы регулярно узнаём информацию о ДТП с участием транспортных средств, перевозящих детей, в которых получают травмы и нередко гибнут дети. В рамках проверок соблюдения законодательства по перевозке детей прокуратуры регионов ежегодно выделяют типичные нарушения: изношенность транспортных средств, несоответствие их существующим нормам, непрохождение водителями медкомиссии, осмотра, специального обучения. Проблема комплексная — её нужно решать. Я понимаю, что вопрос дискуссионный, но, может быть, стоит рассмотреть и учесть всё-таки какие-то особые требования при перевозке детей, раз проблема не решается, и к профессиональным качествам водителей, и к техническим требованиям транспортных средств?

**Зверев Д. С.** Яна Валерьевна, спасибо за вопрос. Действительно, с 2019 года введены требования по лицензированию перевозки пассажиров и иных лиц автобусами, отдельная категория — это, безусловно, дети; общий лицензионный контроль осуществляется органами Ространснадзора и органами исполнительной власти, субъектами Российской Федерации, точно так же, как проверяется, осуществляется и технический надзор.

Что касается обновления транспортных средств для того, чтобы не допускать выход в рейс неисправных транспортных средств, хотел бы просто обозначить цифры, которые предусмотрены в рамках обновления подвижного состава в субъектах Российской Федерации. В 2022 году по мероприятиям лизинга со скидкой до 60 процентов стоимости подвижного состава выделены средства на

2517 автобусов. Второе направление — это средства ФНБ: в рамках государственной программы "Мобильный город" на период до 2024 года предусмотрено выделение свыше 40 миллиардов рублей, обновление 4100 транспортных средств, это только начало. Точно так же действуют и региональные программы. Это составляющая в части обновления транспортных средств.

**Председательствующий.** Спасибо.

Мархаев Вячеслав Михайлович.

**Мархаев В. М.** Уважаемый Дмитрий Станиславович, в пояснительной записке к данному законопроекту приведена статистика Ространснадзора об административных правонарушениях за период с 2016 года и по — четыре месяца — 2019 год (это практически три года тому назад, да?), согласно которой наблюдается рост. И в связи с этим вопрос у меня: изучалась ли статистика за 2020 и 2021 годы, какова тенденция и есть ли такие данные?

**Зверев Д. С.** Вячеслав Михайлович, спасибо за вопрос. Частично уже и я, и содокладчик на него ответили. Действительно, проведён достаточно глубокий анализ, и те основания, которые легли в идею законопроекта в 2019 году, и та статистика, которая была подготовлена и послужила основанием для Госсовета рекомендовать соответствующие изменения законодательства, безусловно, изменились. Но благодаря чему? Благодаря, во-первых, внесению изменений в законодательство Российской Федерации в части лицензирования перевозок, во-вторых, внедрению ГЛОНАСС в контроль за регулярными пассажирскими перевозками. Именно благодаря этому была проанализирована статистика за 2020 и 2021 годы, и поэтому усиливающие наказание нормы в части конфискации и дисквалификации предлагается исключить ко второму чтению. Здесь мы с комитетом солидарны.

**Председательствующий.** Спасибо.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Александр Павлович, спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 52 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . . 310 чел. . . . . 68,9 %

Проголосовало против . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 313 чел.

Не голосовало . . . . . 137 чел. . . . . 30,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

17-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Дмитрий Станиславович Зверев.

**Зверев Д. С.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона о внесении изменения в статью 2 закона Российской Федерации о морских портах.

Разработка законопроекта вызвана тем, что проекты по созданию в границах морских портов перегрузочных комплексов по хранению и перевалке сжиженного природного газа реализуются совместно с иностранными участниками, акционерами СПГ-проектов, с привлечением кредитных ресурсов в иностранной валюте. Предлагается закрепить возможность выражения цен, тарифов и ставок в морских портах по погрузке, выгрузке и хранению сжиженного природного газа (естественно, после запуска объекта в эксплуатацию), произведённого исключительно в Арктической зоне Российской Федерации, в иностранной валюте, то есть в условных единицах, но с одним условием — расчёт в рублях Российской Федерации.

С нашей точки зрения, принятие законопроекта позволит снизить риски, связанные с волатильностью на любых валютных рынках, при реализации проектов по развитию производства сжиженного природного газа совместно с иностранными участниками — по сути дела, основной продукт как раз нацелен на иностранных участников — и привлечь дополнительные кредитные ресурсы для развития Арктической зоны и подобного рода проектов.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Станиславович. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Виктор Ефимович Дерябкин.

**Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Дмитрий Станиславович подробно доложил о содержании данного законопроекта. Комитет по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры поддерживает концепцию данного законопроекта. Принятие законопроекта позволит и в дальнейшем развивать производство сжиженного природного газа в Арктической зоне Российской Федерации.

Комитет-соисполнитель — Комитет по энергетике также поддерживает принятие данного законопроекта.

На сегодня имеются замечания Правового управления Аппарата Государственной Думы, они будут учтены при подготовке данного законопроекта ко второму чтению.

Комитет рекомендует принять данный законопроект в первом чтении. Уважаемые коллеги, прошу поддержать данное решение комитета.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Ефимович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить?.. Есть вопрос? Нет, снимает. Желающие выступить? Тоже нет... А, нет, есть, извините. Всё-таки есть вопрос?

Так, включите режим записи на вопросы.

Извините, неправильно поняли сигнал, Валерий Карлович.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

**Гартунг В. К., председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".**

Уважаемый Дмитрий Станиславович, объясните, пожалуйста: у нас сейчас уже действует норма закона (кстати, в который мы и вносим поправки), по которой для каких-то инвестиционных проектов это уже предусмотрено, — скажите, какие это инвестиционные проекты и как они реализуются? Мало того, эта норма действует только до 1 января 2025 года, как в законе указано, — будет ли это ограничение по времени распространяться на проекты, на которые сейчас эту норму предла-

гается распространить? И третий вопрос: а в чём причина, почему нужно обязательно в валюте фиксировать, скажем так, стоимость? У нас по общему правилу все услуги в рублях в Российской Федерации, и если мы фиксируем в валюте, то мы валютные риски перекладываем на потребителей этих услуг. Вот как вы нашли этот баланс между защитой интересов потребителей и инвесторов?

**Зверев Д. С.** Валерий Карлович, спасибо за вопросы. Вы совершенно справедливо отметили, что ряд проектов уже пользуются этой нормой, разовыми решениями, и ограниченным сроком действия — до 2025 года. Мы говорим о крайне важных для экономики страны, для транспорта страны проектах, таких как добыча, а для транспорта это, безусловно, объекты для хранения, транспортировки сжиженного природного газа, и, конечно же, ограничение на срок 25 лет вряд ли является экономическим стимулом для развития подобного рода проектов.

Давайте исходить из того, что основным потребителем данного ресурса, разрабатываемого в рамках проектов добычи СПГ в Камчатском крае и Мурманской области (в первую очередь мы говорим о "НОВАТЭКе"), являются иностранные партнёры. Иностранные же партнёры являются и соинвесторами указанных проектов. С целью обеспечения экономической эффективности долгоиграющих проектов, рассчитанных не на одно десятилетие, в данном случае и предлагается установить эту норму.

**Председательствующий.** Спасибо.

Виктор Ефимович, спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Гартунг В. К.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Буду краток.

Раиса Васильевна, кто празднику рад, тот накануне пьян, так что 50 грамм вы, наверное, могли бы уже успеть, тем более что у вас причина сегодня есть.

Ну, теперь о деле — пока не успели ещё принять по 50 грамм. На самом деле вопрос не праздный. Я не против: если у нас действительно есть иностранные инвестиции и за-

фиксированы обязательства перед иностранными инвесторами в валюте, собственно говоря, и выручка, которая будет обеспечивать возврат этих инвестиций, тоже должна быть в лучшем случае, конечно, зафиксирована в валюте — но здесь возникает вопрос. Как правильно сказал докладчик, в основном потребители — иностранцы, то есть международные договоры у нас по-любому в валюте, поэтому ничего, собственно говоря, не меняется, но тут ведь не сказано, что только для иностранных потребителей, тут же речь идёт обо всех услугах, которые оказываются, в том числе могут быть и российские потребители, для которых законом специально предусмотрено, в законе "О морских портах..." специальная статья есть: услуги фиксируются только в валюте Российской Федерации. Поэтому, коллеги, это первое замечание, всё-таки надо ко второму чтению это учесть.

Второе. Всё-таки льгота, выпадение из правила, бессрочная — ну, мне кажется, это как-то ненормально, то есть получается, что у нас вроде как есть норма закона, но для кого-то она обязательна, а для кого-то она не обязательна. Мы вообще какую практику создаём-то? Получается, у нас есть общее правило, что цены за услуги в портах должны фиксироваться в рублях, а тут у нас бессрочная норма: для каких-то юридических лиц — в валюте. Ну, когда это изъятие временное, можно понять, то есть если это исключение, то оно какой-то период действия должно иметь. У нас в практике так и есть: даже если мы какие-то исключения делаем, там, по особым экономическим зонам, по ТОСЭР и так далее, мы везде сроки указываем. Здесь же у нас бессрочная норма, мне кажется, это неправильно. Если есть долгий срок окупаемости, ну вы так и укажите в законе, давайте укажем, чтобы норма не была бессрочной. Вот, собственно, два замечания.

Я считаю, что можно поддержать законопроект в первом чтении и в целом можно будет поддержать, если вот эти два замечания будут ко второму чтению учтены.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Гарин Олег Владимирович, пожалуйста.

**Гарин О. В.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, я ошибся. Можно от фракции выступить?

**Председательствующий.** Пожалуйста, выступайте, я вам слово предоставил.

**Гарин О. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" просит вас поддержать представленный законопроект. Мы считаем, что он даст возможность нашей стране развивать транспортировку, хранение сжиженного газа, тем более мы видим актуальность этого во-

проса, поэтому предлагаем проголосовать за в первом чтении. Если у кого-то будут замечания и предложения, я думаю, что мы готовы будем рассмотреть их во втором чтении.

Предлагаю поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Заключительное слово, Дмитрий Станиславович, нет необходимости? Нет. Виктор Ефимович? Тоже нет.

Обсуждение завершено.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

**Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков**

**Председательствующий.** Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 02 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . . 376 чел. . . . . 83,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 376 чел.

Не голосовало . . . . . 74 чел. . . . . 16,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 18, проект федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замминистра транспорта Дмитрия Станиславовича Зверева.

Пожалуйста.

**Зверев Д. С.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Законопроект разработан в целях защиты гражданской авиации от актов незаконного вмешательства и в целях реализации стандартов и рекомендуемой практики Международной организации гражданской авиации.

В связи с этим законопроектом предлагается установить запрет на приём на должность специалистов авиационного персонала лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности и к терроризму, а также установить обязанность работодателя расторгнуть трудовой договор с указанными лицами.

Кроме того, законопроектом предлагается наделить Правительство Российской Федерации полномочием по определению порядка выдачи, оформления удостоверения члена экипажа гражданского воздушного судна и удостоверения инспектора гражданской авиации. Это чётко предусмотрено рекомендуемыми стандартами ИКАО.

Реализация законопроекта позволит повысить защищённость гражданской авиации от актов незаконного вмешательства в её деятельность со стороны лиц, связанных с терроризмом и экстремизмом, а также позволит гармонизировать отечественное воздушное законодательство со стандартами и рекомендуемой практикой ИКАО.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Александра Михайловича Самокутяева.

Пожалуйста.

**Самокутяев А. М.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Основные причины, побудившие Правительство Российской Федерации разработать и внести данный законопроект, а также суть предлагаемых им изменений были сейчас подробно изложены в докладе официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра транспорта Россий-

ской Федерации Дмитрия Станиславовича Зверева. Поэтому я повторяться не буду. Хочу лишь отметить, что принятие данного законопроекта позволит повысить уровень безопасности в гражданской авиации за счёт того, что лица, включённые в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, не смогут занимать должности специалистов авиационного персонала. Кроме того, принятие законопроекта позволит упорядочить вопросы доступа отдельных специалистов авиационного персонала и инспекторов гражданской авиации в здания и сооружения аэропортов, а также на борт воздушного судна.

Комитет рекомендует принять данный законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Представитель президента? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации", пункт 18.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 06 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 379 чел. . . . . 84,2 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 379 чел.

Не голосовало . . . . . 71 чел. . . . . 15,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Пункт 19, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замминистра труда и социальной защиты Андрея Николаевича Пудова.

Пожалуйста.

**Пудов А. Н., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра**

*труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается названный законопроект, который разработан в целях перевода мер социальной поддержки в формат социального казначейства, он предусматривает дополнение информационной системы Пенсионного фонда России данными о стаже и зарплате членов лётных экипажей и работников угольной промышленности, которым могут устанавливаться дополнительные выплаты к пенсии. В итоге данные выплаты могут устанавливаться данным гражданам без посещения ими клиентских служб Пенсионного фонда. Кроме того, законопроект предусматривает организацию взаимодействия фонда с архивами с использованием Единой государственной информационной системы социального обеспечения.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Ярослава Евгеньевича Нилова.

**Нилов Я. Е., председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.**

Комитет просит поддержать обозначенный законопроект, который создаёт правовые основания для совершенствования работы системы персонифицированного учёта.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет. Представитель президента? Правительства? Докладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 19.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 08 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . . 377 чел. . . . . 83,8 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 377 чел.

Не голосовало . . . . . 73 чел. . . . . 16,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 20, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5<sup>2</sup> и 6<sup>9</sup> Федерального закона "О государственной социальной помощи". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замминистра труда и социальной защиты Андрея Николаевича Пудова.

Пожалуйста.

**Пудов А. Н.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Проект федерального закона подготовлен Правительством Российской Федерации во исполнение поручения председателя правительства о реализации в Единой государственной информационной системе социального обеспечения механизма выявления граждан с доходами ниже прожиточного минимума на основе данных государственных информационных систем для предоставления мер социальной поддержки в кратчайшие сроки в том числе в проактивном формате, то есть без сбора заявлений с граждан. Он подготовлен в целях совершенствования законодательства об использовании сведений об имуществе, находящемся в собственности граждан, для предоставления мер поддержки с учётом критериев нуждаемости.

Принятие проекта федерального закона позволит выявлять граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, адресно информировать таких граждан о возможности получения ими мер социальной поддержки в соответствии с жизненной ситуацией. Внедрение норм проекта позволит сократить сроки предоставления мер соцподдержки, повысить качество принимаемых управленческих решений на основе данных об изменении жизненной ситуации граждан после получения ими мер социальной поддержки. Реализация норм проекта федерального закона позволит исключить необходимость в большом, значительном количестве межведомственных запросов органов соцзащиты в разные органы власти, например в налоговую службу, МВД России, Росреестр и другие. Такие запросы сегодня осуществляются при предоставлении мер соцподдержки, но больше не потребуются, так как органы соцзащиты будут делать один запрос по всем базовым сведениям, связанным с нуждаемостью, из

единого источника — Единой государственной информационной системы социального обеспечения. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Марины Эдуардовны Оргеевой.

Пожалуйста.

**Оргеева М. Э., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Докладчик достаточно подробно остановился на концепции законопроекта. Ещё раз хочу подчеркнуть, что здесь предполагается реализация механизма проактивного информирования граждан при наличии их согласия, тех граждан, которые нуждаются в получении мер социальной поддержки, о возникновении у них права на их получение с учётом предварительной оценки уровня дохода.

Как уже говорили, принятие закона позволит выявлять граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, информировать их о возможности получения ими мер социальной поддержки, существенно сократить сроки, принимать эффективные решения на федеральном уровне, в субъектах Российской Федерации, в муниципальных образованиях при введении новых мер социальной поддержки, обеспечить реализацию мер социальной поддержки в целях недопущения снижения в реальном выражении доходов низкодоходных групп граждан и в целях обеспечения их роста, проводить анализ и мониторинг влияния вводимых мер поддержки на жизненный уровень граждан, например, когда люди получают социальный контракт.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту реализация его положений не повлечёт дополнительных расходов федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов.

Комитет Совета Федерации по социальной политике поддерживает концепцию проекта федерального закона. Счётная палата Российской Федерации по данному законопроекту замечаний и предложений не имеет. На законопроект поступили отзывы из 47 законодательных (представительных) органов



власти и 55 высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует поддержать концепцию проекта федерального закона и принять его в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросы есть? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Белых Ирина Викторовна.

**Белых И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Спасибо, Александр Дмитриевич.

Уважаемый Андрей Николаевич, у меня буквально два пункта.

Появятся ли в понятийном аппарате закона № 178-ФЗ нормы, раскрывающие термины "проактивное информирование", "предварительная оценка уровня доходов", "имущественная обеспеченность"?

И главное. В пояснительной записке указано, что реализация закона не повлечёт за собой увеличения расходов региональных бюджетов, но в настоящее время полномочия по оказанию социальной помощи гражданам, имеющим доходы ниже регионального прожиточного минимума, возложены на органы соцзащиты именно субъектов. Согласно ли правительство доработать проект ко второму чтению, включить дополнительные нормы, которые предоставят субъектам права самостоятельно определять порядок выявления граждан, нуждающихся в мерах именно региональной социальной поддержки, определять правила соответствующего информирования, включая право выбора категорий, условий и способов информирования?

**Пудов А. Н.** Спасибо, Ирина Викторовна, за вопросы. Вполне конкретные вопросы — и конкретные ответы.

Что касается уточнения понятий, как вы сказали, "проактивное информирование" и других, на заседании комитета достигнута договорённость, и мы уже начали работу над раскрытием этого содержания в тексте законопроекта ко второму чтению.

Что касается ответа на второй вопрос, касающийся полномочий субъектов Российской Федерации. Мы уже непосредственно сейчас, в текущем режиме осуществляем консультации с субъектами Российской Федерации относительно возможности дополнения проекта федерального закона положениями, связанными с расширенными возможностями, которыми могут пользоваться субъекты Российской Федерации, в части, касающейся в том числе самостоятельной работы со сведениями единой государственной информационной системы, и, конечно же, в части, касающейся права самостоятельного установления мер соцподдержки. Законопроект в принципе не содержит такого прямого предписания и косвенного, но тем не менее такие уточнения сейчас отрабатываются в целях исключения любого двойного толкования.

**Председательствующий.** Алёхин Андрей Анатольевич.

**Алёхин А. А.** Уважаемый Андрей Николаевич, цель благая у данного законопроекта, но предоставление сведений о движимом и недвижимом имуществе значительно усложнит возможность получения мер социальной поддержки. Каковы критерии оценки имущества и как они повлияют на определение среднедушевого дохода семьи?

**Пудов А. Н.** Андрей Анатольевич, спасибо за вопрос. Дело в том, что, если давать оценку текущему статусу и тому, как предлагается законопроектом, по текущему статусу предоставление всех тех сведений, о которых вы сказали, о движимом и недвижимом имуществе, фактически лежит в большей степени на самом лице, которое претендует на эти меры, оно вынуждено само запросы делать. Конечно же, сегодня это делает и сам фонд, но делает это каждый раз не в проактивном режиме, как мы предлагаем, когда это делается системно, а по конкретному запросу. Как раз цель этого законопроекта — создать модель (потому что ЕГИССО — это действующая система, она уже сегодня есть как программный технический комплекс), в которой система будет сама, проактивно осуществлять сбор информации, которая будет носить правовой характер. И когда человек будет пе-

реходить в статус лица, у которого среднедушевой доход ниже двух ПМ, мы сами будем проактивно его информировать, что ему полагаются меры соцподдержки, и предоставлять их. То есть мы преследуем цель, чтобы не запросы веерно рассылать по мере обращения, а делать это заблаговременно, чтобы, наоборот, людям предоставлять более качественный сервис заранее. Мы планируем сократить этот срок с сегодняшних 15 дней до 3 дней.

**Председательствующий.** Останина  
Нина Александровна.

**Останина Н. А.** Уважаемый Андрей Николаевич, ну, закон ещё не принят, а пенсионеров он уже здорово напугал. Вот как раз тот случай, когда гладко было на бумаге... Скажите, пожалуйста, речь идёт всё-таки о том, чтобы отсечь тех пенсионеров, которые, по вашему мнению, не нуждаются в мерах дополнительной поддержки со стороны государства, в социальной помощи? Это первое.

И второе, движимое и недвижимое имущество, данные о котором попадают в общую информационную систему. Сколько случаев уже было, когда данные из этой информационной системы утекали и информация о том, какая квартира у старика, сколько квадратных метров, попадала в руки разного рода мошенников, — какие защитные механизмы для наших стариков, пенсионеров вы предлагаете в этом законопроекте? Дайте гарантию, что они не пострадают после принятия этого закона.

**Пудов А. Н.** Спасибо за вопрос, Нина Александровна. Ну, если моя личная гарантия важна, я могу сказать: я уверен в том, что сегодняшние средства защиты базы данных единой государственной информационной системы построены на самых современных, передовых технологиях, утечек из этой базы данных с точки зрения текущего статуса не зафиксировано, ни одного случая не зафиксировано, и всё сделано для того, чтобы этих утечек не было и впредь, никогда.

Что касается ответа на вопрос в отношении мер социальной поддержки пенсионеров. Наоборот, подчёркиваю, цель законопроекта заключается в том, чтобы создать меха-

низм, целью является именно создание механизма, в соответствии с которым к гражданам, которые попадают в статус лиц со среднедушевым доходом ниже определённого уровня, сегодня это два ПМ, в том числе к пенсионерам, мы будем сами идти и предлагать им реализацию мер соцподдержки. А не как сегодня, когда человек сам должен угадать, догадаться, что ему эта мера положена, прийти к нам, и только тогда начинает инициироваться запрос о получении информации, только тогда включается механизм выдачи ему мер соцподдержки. Создание данной конструкции, механизма формирования данных о тех людях, которые нуждаются в мерах соцподдержки, позволит как раз исключить случаи, когда мера положена, но не предоставляется, в том числе и пенсионерам, может быть, даже в первую очередь им.

**Председательствующий.** Смолин Олег Николаевич.

**Смолин О. Н.** Уважаемый Андрей Николаевич, по данным Росстата, с 2013 по 2020 год реальные доходы граждан в среднем сократились на 8,7 процента. Как известно, согласно новому расчёту, прожиточный минимум исчисляется от медианного дохода — понятно, что при падении доходов прожиточный минимум в реальном исчислении тоже должен падать. В связи с этим, если мы будем учитывать доход от недвижимого имущества (например, доход от дач — он может быть, а может не быть, доход от потенциальной сдачи квартиры, которая может сдаваться, а может не сдаваться, и так далее), не приведёт ли этот закон, несмотря на благие цели, к увеличению реальной бедности в Российской Федерации? И готово ли правительство представить нам подзаконные акты в положенные по регламенту сроки, которые исключали бы такую возможность?

**Пудов А. Н.** Спасибо, Олег Николаевич, за вопрос. Начну с последней части. У меня в руках постановление правительства, которое прошло согласование со всеми заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, и мы готовы представить его непосредственно ко второму чтению или раньше на рассмотрение комитета, все могут

с ним ознакомиться. Постановление как раз раскрывает ту самую суть, а именно (я всё-таки хочу ещё раз вернуться к этой мысли): информация будет аккумулироваться в системе после того, как будет определён в несколько этапов круг лиц, которые потенциально нуждаются в мерах соцподдержки, и только в отношении этого круга лиц будет запрашиваться информация в отношении движимого и недвижимого имущества. И цель-то тут обратная: не сузить, а, наоборот, расширить, с тем чтобы определить круг тех лиц, которых потенциально надо проинформировать, что у них есть права, а не от обратного, не для того, чтобы сузить.

И законопроект — важно! — говорит о формировании механизма, как меры соцподдержки осуществлять в проактивном формате. Там нет правовых условий, о которых вы говорите, там говорится о том, что действующие правовые условия... Вот уже сегодня меры соцподдержки создают и содержат правовые нормы о необходимости подтверждения наличия или отсутствия данных о движимом и недвижимом имуществе, но только сегодня это делается по факту запроса, когда человек приходит уже с заявлением. Здесь будет конструкция, когда только в тех случаях, когда законом это предусмотрено, — только в тех случаях! — и будет предоставляться информация в отношении круга лиц, которые потенциально нуждаются, информация, сведения о движимом и недвижимом имуществе. Только в отношении этого круга лиц.

**Председательствующий.** Мархаев Вячеслав Михайлович, пожалуйста.

**Мархаев В. М.** Спасибо.

Андрей Николаевич, вопросы вам. В предлагаемых изменениях говорится о проведении предварительной оценки дохода гражданина, а также его имущественного обеспечения — что это за термины и вообще какова их необходимость? Каков процесс и порядок выявления граждан, нуждающихся в получении мер социальной поддержки? Насколько готова Единая государственная информационная система социального обеспечения к планируемым изменениям, исключён ли риск взлома в целях получения персональных данных? Это очень важный вопрос.

И ещё: возможно ли применение компенсационных механизмов в случаях, когда происходит задержка получения доплаты обозначенными категориями граждан, когда такие задержки произошли не по вине работников?

**Пудов А. Н.** Спасибо за вопросы.

По поводу терминов. В самом начале обсуждения был первый вопрос Ирины Викторовны, связанный именно с тем, что мы будем раскрывать более подробно термины "предполагаемый доход", "проактивное информирование". Ну, скажу так, когда мы у себя согласовывали, мы понимали, что эти термины есть в других законах, но, поскольку комитет и вы сейчас в ходе заседания говорите о том, что есть целесообразность раскрыть именно в этом законопроекте, мы готовы и уже начали обсуждение. У нас в принципе уже есть рыба тех предложений, как раскрыть содержание этих терминов. Может быть, это и правильно, пусть лучше будет прямо здесь, не в других законах, не через ссылки. Но, подчёркиваю, мы готовы, сделаем.

Что касается ЕГИССО. Это действующая конструкция, уже сегодня ЕГИССО, Единая государственная информационная система социального обеспечения, является действующим правовым механизмом для назначения мер соцподдержки. Вы знаете, что Пенсионный фонд с 1 января осуществляет 37 мер соцподдержки в соответствии с переданными ему полномочиями — он их осуществляет уже в формате использования ЕГИССО. Это действующий правовой механизм, в нём уже зашиты все современные способы защиты персональных данных от утечек. Мы не располагаем данными о таких утечках на текущий момент и надеемся, что впредь никогда не будем располагать. Все необходимые этапы, которые связаны с лицензированием, защитой данных, — всё это пройдено. И полагаю, что такие случаи исключены.

Ну и что касается нормативных актов, которые находятся в процессе реализации. Я уже сказал, что есть постановление, которое как раз раскрывает необходимые подробности.

А что касается опыта, прежде чем к такому проекту прийти, мы перед этим в про-

шлом году на примере двух субъектов — Татарстана и Нижнего Новгорода — осуществляли пилотный проект, в рамках которого как раз и проходило взаимодействие с субъектом Российской Федерации по передаче данных в систему по домохозяйствам. Мы смотрели целесообразность, смотрели атрибутивный состав этих данных, имея в виду, чтобы он был исчерпывающим и в то же время не безлимитным. В итоге мы пришли к выводу, что данный проект федерального закона имеет право на жизнь, чему способствует и организационная, и технологическая, и уже и правовая основа, то есть мы должны её создать.

**Председательствующий.** Кузнецов Андрей Анатольевич.

**Кузнецов А. А.** Уважаемый Андрей Николаевич, у меня вопрос об ответственности. Вот у нас есть опыт Пенсионного фонда, когда Пенсионный фонд обязан человеку тоже в проактивном режиме рассчитывать пенсию по выгодному для человека тарифу или, там, по сетке, по первой или по второй. В данном случае услуга как бы предварительного информирования тоже очень хорошая, но, если человеку не посчитали, вовремя не предоставили информацию, качественную и своевременную, о том, какие льготы ему положены, вот кто будет отвечать и как будет компенсироваться ущерб? Ведь несвоевременность предоставления информации о льготах — это ущерб для гражданина, если он доверил эту функцию государству. Вот как решается этот вопрос в законопроекте?

**Пудов А. Н.** Спасибо за вопрос, Андрей Анатольевич. Я думаю, что тот вопрос, который вы сформулировали, и вот до вас был задан вопрос — это однозначно должно быть урегулировано в перспективе, имея в виду, что этот проект закона именно о том, как сформировать механизм, который позволит перейти впоследствии к проактивному информированию.

Что касается темы, связанной с ответственностью за несвоевременное информирование или неполное информирование, сегодня в законодательстве это уже есть в отношении того, какую ответственность несут

должностные лица за несвоевременный или неправильный расчёт — вот приводили пример расчёта различных пособий, — сегодня эта ответственность есть. Но применительно к проактивному информированию, когда сама норма уже будет реализована... В этом проекте, подчёркиваю, только создание механизма, как это сделать, инструментарий, а вот уже в следующих проектах, где будет сказано, как информировать, какие сроки, — там можно предусмотреть и инструментарий, связанный с тем, какие санкции могут быть наложены на должностное лицо, вследствие действия которого это информирование не было своевременно обеспечено или было неполное, это тоже часть того, о чём вы говорили.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет. Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5<sup>2</sup> и 6<sup>9</sup> Федерального закона "О государственной социальной помощи", пункт 20.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 27 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 312 чел. . . . . 69,3 %

Проголосовало против . . . . . 48 чел. . . . . 10,7 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 361 чел.

Не голосовало . . . . . 89 чел. . . . . 19,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Так, по 21-му у нас пока докладчика нет? Нет.

Пункт 22, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах". Доклад представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра природных ресурсов и экологии Светланы Юрьевны Радченко.

Пожалуйста.

**Радченко С. Ю., представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Законопроект подготов-

лен во исполнение поручения Президента Российской Федерации и предусматривает предоставление открытому акционерному обществу "Российские железные дороги" без проведения аукционов право пользования недрами для добычи общераспространённых полезных ископаемых в целях выполнения работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей. Это позволит оперативно использовать местные строительные материалы при строительстве Восточного полигона железных дорог. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Содоклад Азата Фердинандовича Ягафарова.

**Ягафаров А. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроектом предусматривается внесение изменений в Закон "О недрах", направленных на предоставление органами государственной власти субъектов Российской Федерации без проведения аукционов права пользования участками недр для разведки и добычи общераспространённых полезных ископаемых в целях выполнения работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей на территориях Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Реализация положений законопроекта позволит упростить порядок предоставления права пользования недрами и оперативно использовать местные строительные материалы при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей на территориях Сибирского и Дальневосточного федеральных округов путём исключения обязательной аукционной процедуры лицензирования таких участков.

Законопроектом предусмотрено определение владельцем лицензий на пользование

недрами ОАО "Российские железные дороги", как заказчика строительных работ, что позволит обеспечить прозрачный механизм добычи и использования общераспространённых полезных ископаемых для строительных нужд общества. "РЖД" будет осуществлять контроль за своими подрядчиками, осуществляющими вспомогательные с точки зрения строительства объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта подрядные работы по добыче ОПИ как строительного материала, а государство будет контролировать выполнение поставленных перед "РЖД" задач.

Принятие и реализация закона не потребуют дополнительных расходов федерального бюджета, а также не приведут к потере доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Вместе с тем ко второму чтению необходимо соотнести положения законопроекта с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а также с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

На основании изложенного комитет предлагает принять законопроект в первом чтении. Прошу поддержать.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Да.

Включите режим записи.

Покажите список.

Басанский Антон Александрович, пожалуйста.

**Басанский А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Спасибо, Александр Дмитриевич.

Безусловно, законопроект очень важный, нужный, имеет стратегическое значение. И у меня такой вопрос: правильно я понимаю, что добытые полезные ископаемые по себестоимости будут передаваться, то есть уже будут в смете, или как? И второй вопрос: предусматривает ли законопроект после окончания выполнения строительных работ возврат

лицензии на недропользование обратно государству?

**Радченко С. Ю.** Уважаемый Антон Александрович, спасибо за вопросы. Да, конечно, добытые полезные ископаемые будут передаваться по себестоимости и будут использоваться при строительстве железнодорожных магистралей. И конечно, по окончании работ прекращается право пользования недрами с истечением срока пользования недрами, после чего недропользователь обязан провести все ликвидационные и рекультивационные мероприятия.

**Председательствующий.** Михайлов Олег Алексеевич.

**Михайлов О. А., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, у меня такой вопрос. Слава богу, в Российской Федерации это не единственный проект по строительству и реконструкции железных дорог. Например, Владимир Владимирович Путин, Президент Российской Федерации, поручил до 10 мая разработать проект железнодорожной магистрали от бухты Индиги в Ненецком округе до города Сосногорска в Республике Коми. Вот подразумевается ли при доработке данного проекта закона включение и других объектов строительства железных дорог, для того чтобы там тоже получали без лицензии общераспространённые полезные ископаемые?

**Радченко С. Ю.** Олег Алексеевич, спасибо за вопрос. В данном случае поручение Президента Российской Федерации касается исключительно Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей, и расширять законопроект на другие магистрали мы пока не планируем.

**Председательствующий.** Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** Уважаемая Светлана Юрьевна, вот в заключении комитета сказано, что этот закон можно принимать при условии, если в дальнейшем вы приведёте его в соответствие с 223-м и 44-м федеральными законами, а там, в частности, речь идёт о проведении конкурентных процедур при выборе подрядчика. Вот каким образом, например, "РЖД", заказчик и недропользователь, будет

выбирать подрядчика, то есть конкурентные процедуры каким образом будут обеспечиваться, как вы собираетесь обеспечить проведение конкурентных процедур? Расскажите, пожалуйста.

**Радченко С. Ю.** Валерий Карлович, большое спасибо за вопрос. На самом деле те поправки, о которых говорит комитет, к 44-му закону, носят технический характер. "РЖД" будет выступать как недропользователь, а дальше будет привлекать подрядчиков для выполнения определённых видов работ.

**Председательствующий.** Мархаев Вячеслав Михайлович.

**Мархаев В. М.** Уважаемая Светлана Юрьевна, речь идёт об участках земли на байкальской территории, то есть о нашей жемчужине — Байкале, вот где предлагается без проведения аукционов предоставить ОАО "РЖД" право пользования участками недр местного значения для разведки и добычи полезных ископаемых. Ранее принятый закон о расширении инфраструктуры "РЖД", вы помните, позволил сплошные рубки на Байкале, были и другие моменты, вот почему эту инициативу категорически нельзя принимать.

Тем не менее у меня вопрос: имеется ли мнение субъектов по поводу того, куда будет вывозиться строительный мусор, и каковы гарантии вывоза, утилизации его без ущерба для природы, где всё это будет прописано?

**Радченко С. Ю.** Спасибо за вопрос, Вячеслав Михайлович. На самом деле мы этим законопроектом никоим образом не умаляем уже имеющиеся экологические требования: безусловно, при реализации этого проекта все экологические требования должны будут соблюдаться. В тех местах, где согласно режиму Байкальской природной территории, центральной экологической зоны Байкальской природной территории, не допускаются такие виды работ, естественно, такие участки предоставляться в пользование не будут.

**Председательствующий.** Останина Нина Александровна.

**Останина Н. А.** Уважаемая Светлана Юрьевна, ещё на этапе внесения в Государственную Думу этот законопроект вызвал

большой общественный резонанс, сразу скажу, отрицательный. Так, в Иркутской области я участвовала в общественных слушаниях, и участники этих слушаний высказали два опасения. Первое: этот законопроект нарушает статью 72 Конституции, согласно которой всё, что относится к владению, пользованию, распоряжению землёй, недрами, водными ресурсами и так далее, относится к предметам совместного ведения; и вам на это указал профильный комитет Думы, по экологии, предложив направить законопроект в субъекты. И заключения субъектов: вы не представили данные, по территории каких субъектов проходит БАМ, есть ли заключения этих субъектов.

И второе. Как вы знаете, озеро Байкал находится под охраной ЮНЕСКО — скажите, пожалуйста, не случится ли так, что мы получим международные санкции, потому что на сегодня (понятно, вы говорите о согласовании) на самом деле далеко не всегда, Светлана Юрьевна... *(Микрофон отключён.)*

**Радченко С. Ю.** Нина Александровна, спасибо за вопрос, но, как я уже ответила, в тех местах Байкальской природной территории, где такие работы не допускаются в соответствии с законодательством, такие участки предоставляться не будут. Что касается заключений субъектов Российской Федерации, здесь готова вместе с вами ко второму чтению ещё раз, дополнительно посмотреть все эти вопросы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста. А вы присаживайтесь.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Безусловно, вопрос важный. Действительно, было бы разумно при строительстве таких огромных объектов, где, скажем так, очень большая потребность в грунте, — да, мы представляем, что такое строительство магистралей, — использовать местные ресурсы, это правильно, то есть не возить их из субъекта в субъект, иначе магистраль золотой будет, она и так золотая, а тут она в несколько раз более золо-

той окажется. Собственно говоря, идея-то правильная, было бы глупо против неё возражать, в принципе рачительный хозяин должен так поступать, но есть одно но.

Дело в том, что снижение издержек при строительстве магистрали возможно только в том случае, если вы проводите конкурентные процедуры при отборе подрядчика, ну, это, собственно, и должно происходить. Теперь представьте себе: "РЖД" получает лицензию на разработку общераспространённых ископаемых. Например, объявляют тендер, заявилось несколько компаний. Но здесь ничего не сказано о том, что право выполнять подряд, используя полезные ископаемые, будет получать подрядчик при проведении конкурентных процедур. Понимаете, о чём я? Подрядчик должен выбираться при проведении конкурентных процедур. Тогда всё, о чём вы говорите, приведёт... ну, принятие этого закона приведёт к снижению стоимости. Если вы не будете проводить конкурентные процедуры и просто бесплатно отдадите "РЖД" право пользования этими ресурсами, то вы тем самым только увеличите добавленную стоимость, прибыль того подрядчика, которого "РЖД" выберет на бесконкурентной основе. Вот и всё.

За этот закон в таком виде голосовать нельзя, потому что он приведёт не к сокращению издержек при строительстве БАМа, а к увеличению доходов подрядчика, выбранного без проведения конкурентных процедур. Что самое интересное, у "РЖД" такая возможность сегодня есть. Вот если мы уберём все эти лазейки — закупки товаров и услуг у взаимозависимых лиц, закупки у единственного поставщика — и пропишем здесь, что только на конкурентной основе выбирается подрядчик, который будет эти недра использовать, вот тогда этот закон будет работать. А в таком виде его принимать нельзя, поэтому наша фракция не будет за него голосовать.

**Председательствующий.** Заключительное слово. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах", пункт 22.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 42 мин. 18 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 309 чел. . . . . 68,7 %  
Проголосовало против . . . 11 чел. . . . . 2,4 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 320 чел.  
Не голосовало . . . . . 130 чел. . . . . 28,9 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, не будете возражать, если мы сейчас рассмотрим 28-й вопрос? Николаю Александровичу Панкову надо пораньше уходить. Нет возражений? Спасибо.

О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замминистра обороны Николая Александровича Панкова.

Пожалуйста.

**Панков Н. А.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра обороны Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Представленным на ваше рассмотрение законопроектом предусматривается возможность присвоения военнослужащим лётного состава, имеющим квалификационный разряд лётчика (штурмана) — испытателя 1 класса и участвующим в лётных испытаниях опытной и серийной авиационной техники, воинского звания на одну ступень выше предусмотренного штатом воинского звания до полковника включительно. В настоящее время такая норма существует в отношении педагогических и научных работников, имеющих учёную степень или учёное звание. В настоящее время в отношении указанной категории военнослужащих применяется практика присвоения воинского звания на одну ступень выше воинского звания, предусмотренного штатом, но не выше воинского звания майора.

Принятие законопроекта позволит закрепить на военной службе наиболее опытных, наиболее квалифицированных лётчиков-испытателей — это на самом деле элита элит лётного состава Вооружённых Сил. Реализа-

ция положений законопроекта не потребует дополнительных затрат федерального бюджета и будет осуществляться в рамках выделенных бюджетных ассигнований. Прошу поддержать.

Доклад закончен.

И, уважаемые депутаты, вас с наступающим праздником — Днём защитника Отечества!

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Александрович, вас тоже! (*Аплодисменты.*)

Содоклад Татьяны Алексеевны Кусайко. Пожалуйста.

**Кусайко Т. А.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Николай Александрович подробно изложил суть законопроекта. Я буду краткой и остановлюсь на позиции нашего комитета.

Законопроект определяет категорию военнослужащих, которым в качестве поощрения может быть присвоено воинское звание на ступень выше занимаемой воинской должности до полковника, капитана 1 ранга включительно, и, как уже было сказано, предлагает к ним отнести военнослужащих из числа лётного состава, имеющих квалификационный разряд лётчика (штурмана) — испытателя 1 класса, участвующих в лётных испытаниях опытной и серийной авиационной техники.

По мнению автора законопроекта, его принятие повысит привлекательность профессии военного лётчика (штурмана) — испытателя, сохранит кадровый потенциал лётно-испытательного состава, а также будет способствовать стремлению военнослужащих к добросовестному исполнению своих служебных обязанностей, к повышению мастерства и квалификации.

Коллеги, законопроект понятный, положительный, а главное — нужный для наших военных лётчиков-испытателей и Вооружённых Сил Российской Федерации. Комитет Государственной Думы по обороне поддерживает и рекомендует к принятию в первом чтении. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний концептуального характера не имеется.



Прошу поддержать.  
Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 46 мин. 45 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 385 чел. . . . . 85,6 %  
 Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 385 чел.  
 Не голосовало . . . . . 65 чел. . . . . 14,4 %  
 Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Пункт 21, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности". Доклад официального представителя правительства замминистра экономического развития Ильи Эдуардовича Торосова.

**Торосов И. Э., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Законопроект разработан в рамках механизма "Трансформация делового климата". Законопроект вносит изменения в федеральные законы "Об акционерных обществах" и "Об аудиторской деятельности". Во-первых, мы уточняем нормы Федерального закона "Об аудиторской деятельности" по вопросам регулирования и аудита ПАО и НПАО, приводим указанные нормы в соответствие с актуальными положениями Федерального закона "Об аудиторской деятельности". Во-вторых, что очень важно, в рамках механизма "Трансформация делового климата" мы предлагаем предоставить НПАО, непубличным акционерным обществам, право отказаться от проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности.

Законопроект разработан прежде всего с целью снижения нагрузки небольших компаний по проведению обязательного аудита.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Владимира Игоревича Самокиша.

**Самокиш В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Как уже сказал Илья Эдуардович, законопроект направлен на то, чтобы облегчить жизнь некрупных непубличных акционерных обществ, ценные бумаги которых не торгуются на организованных площадках и которые сами не являются профессиональными участниками рынка ценных бумаг и в капитале которых нет государственного участия. Подчеркну, что при этом само право на проведение аудита остаётся, то есть само акционерное общество может решить, что всё-таки аудит должен быть проведён. Также предлагается определённая норма, которая связана с тем, что не менее 10 процентов акционеров непубличного акционерного общества могут инициировать решение о проведении аудита и выборе аудиторской организации или аудитора.

Законопроект был подробно рассмотрен комитетом. Также у нас есть заключение Комитета по финансовому рынку, от наших коллег. Правовое управление Аппарата Думы замечаний концептуального характера не высказало.

Просим поддержать в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Лябихов Роман Михайлович.

**Лябихов Р. М., фракция КПРФ.**

Илья Эдуардович, два вопроса у меня. Не услышал, каков размер акционерных обществ, вы сказали "небольшие" — что это за критерий? И второй вопрос: сегодня самый маленький застройщик, строящий дом, например 2 тысячи квадратных метров, должен

получать обязательное аудиторское заключение — не планируете ли в этой части тоже внести изменения во втором чтении?

**Торосов И. Э.** Спасибо, Роман Михайлович, очень правильный вопрос. Отказаться от такого аудита смогут компании (кроме госорганов, ГУПов, МУПов и сельхозкооперативов), соответствующие одному из следующих условий: доход за год, предшествующий отчётному году, составляет не более 800 миллионов рублей, сумма активов на конец года — не более 400 миллионов рублей, то есть это реально малый и средний бизнес.

Что касается изменений ко второму чтению, давайте обсуждать у вас здесь, посмотрим на эту ситуацию.

**Председательствующий.** Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Илья Эдуардович, у нас же ещё обязательному аудиту подлежат некоммерческие организации. Ну, если вы предлагаете разрешить коммерческим организациям не проводить аудит, так уж некоммерческим тем более, наверное, надо разрешить? Как вы к этому относитесь?

**Торосов И. Э.** Давайте это обсудим ко второму чтению. Для них есть, как я понимаю, отдельный закон. Более того, в своё время, когда я эту тему курировал, мы это обсуждали, смотрели: тема с нюансами, лучше мы обсудим отдельно. Данный законопроект к этому отношения не имеет.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Есть.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Ну, мы, безусловно, это решение поддержим, и мы двигаемся в правильном направлении, но только я не согласен с докладчиком в том, что предложение исключить обязательность аудита для некоммерческих организаций не тема нынешнего законопроекта. Тема нынешнего законопроекта как раз исключение определённого рода организаций из перечня тех, для которых обязательен аудит, — собственно говоря, почему мы этот перечень не можем расширить?

Я приведу пример. У меня был благотворительный фонд, который финансировался за счёт перечисления моей заработной платы туда. Я столько бумаги истратил, чтобы писать отчёты, что в итоге пришлось закрыть, потому что мне нужно было сертифицировать рабочие места, обязательные аудиторские заключения... Хотя кого проверять — я свою заработную плату туда перечислял.

Сейчас вы говорите: давайте мы освободим небольшой бизнес, где выручка не более 800 миллионов и собственные средства, или как там, не более 400 миллионов. А как же благотворительные фонды, которые, собственно говоря, формируются за счёт какого-то одного источника, вообще от государства там нет (вот я вам привёл пример)? Почему они-то должны аудиторскую отчётность сдавать, вы мне объясните! Зачем мы плодим эти рабочие места для аудиторов, которые просто... чтобы просто провести отчётность, 50 тысяч рублей нужно заплатить. Ну зачем это?

Давайте в первом чтении примем законопроект, а во втором, наверное, нужно расширять вот это исключение, потому что, ну, реально до абсурда доходит: компания не ведёт коммерческую деятельность, полностью занимается только благотворительностью, причём один источник, с которого уплачены все налоги, — нет, давайте мы его будем проверять. Ну что это такое?

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента? Правительства? Заключительное слово? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности", пункт 21.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 54 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 381 чел. . . . . 84,7 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 381 чел.

Не голосовало . . . . . 69 чел. . . . . 15,3 %

Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Пункт 23, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 27.10 и 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад представителя правительства статс-секретаря — замминистра финансов Алексея Валерьевича Сазанова. И одновременно пункт 24, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста.

**Сазанов А. В.**, *представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Спасибо большое.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Проекты федеральных законов подготовлены и направлены на законодательное урегулирование порядка распоряжения незаконно заготовленной древесиной и полученной из неё продукцией, изъятыми в качестве вещественных доказательств при производстве по уголовным делам и делам об административных правонарушениях. Проекты федеральных законов предусматривают возможность распоряжения незаконно заготовленной древесиной до вступления в силу приговора суда или принятия решения по делу об административном правонарушении путём её реализации, утилизации или уничтожения. Предлагаемые изменения будут способствовать сокращению сроков хранения древесины, что позволит сократить расходы на её хранение и сохранить её потребительские свойства.

Просим поддержать проекты федеральных законов.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Ирины Александровны Панькиной.

Пожалуйста.

**Панькина И. А.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Рассматриваемые нами законопроекты, о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации

об административных правонарушениях и в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, разработаны в рамках реализации поручения президента. Оба они направлены на установление законодательного регулирования, как уже было сказано докладчиком, порядка реализации, утилизации или уничтожения незаконно заготовленной древесины, изъятой при производстве административных дел...

Повторяться не буду в целях экономии нашего времени. Хотела бы обратить внимание правительства на те замечания, о которых более подробно сказано в заключении комитета, в частности на то, что всё-таки предлагаемые нормы рассматриваются в рамках обеспечительной, подчёркиваю, меры, поэтому, наверное, ко второму чтению нам стоит вернуться и к этому вопросу тоже и продумать всё же: порядок, который предлагается законопроектом в отношении изъятого имущества — древесины, необходимо определить не только и не столько с точки зрения утилизации, уничтожения; возможно, следует вернуться к вопросу о хранении данного имущества либо же рассмотреть вопрос о компенсации. В целом комитет поддерживает данный законопроект и предлагает его принять в первом чтении.

Что же касается второго законопроекта, речь идёт о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, где тоже регламентируется порядок утилизации, уничтожения изъятой незаконно заготовленной древесины уже в качестве вещественного доказательства. Предлагается, учитывая специфику вещественных доказательств, применять фото- и видеосъёмку. Комитет поддерживает концепцию и также рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Алёхин Андрей Анатольевич.

**Алёхин А. А.** Уважаемый Алексей Валерьевич, вызывают большой вопрос утилизация или уничтожение изъятой при производстве по делам об административных пра-

вонарушениях и уголовным делам древесины и полученной из неё продукции. На мой взгляд, это недопустимо. Давайте оставим только реализацию, как, кстати, и в отношении продуктов питания и промышленных товаров, которые изымаются по уголовным и административным делам. У нас есть куда это использовать.

**Сазанов А. В.** Спасибо за вопрос. Мы проработаем ко второму чтению.

**Председательствующий.** Нилов Ярослав Евгеньевич.

**Нилов Я. Е.** У меня вопрос в продолжение предыдущего вопроса депутата.

Мы в ЛДПР вообще считаем, что ничего нельзя уничтожать. Если процедура утилизации ещё понятна, то процедура уничтожения за государственные деньги... всё это выглядит варварски. Если есть изъятая древесина, можно же сдать на переработку и изготавливать те же стройматериалы, изготавливать фанеру и прочее и это же использовать для государственных и муниципальных нужд. Давайте ко второму чтению вместе подумаем. Мы внесли законопроект, направленный на то, чтобы не уничтожали продукты питания — санкционные, изъятые, ввезённые незаконно и прочее. Ну давайте хранить наши леса, наше богатство. Зачем уничтожать за государственные деньги то, что может приносить пользу и экономить бюджетные деньги?

**Председательствующий.** Предложение, а не вопрос, да?

Бессонов Евгений Иванович.

**Бессонов Е. И., фракция КПРФ.**

Алексей Валерьевич, не всегда административные дела возбуждаются правоохранителями в соответствии с законом — коррупция, к сожалению, в Российской Федерации ещё присутствует. Какая тогда будет форма возмещения собственникам этой древесины, если они в суде докажут, что правомочно занимались добычей древесины?

**Сазанов А. В.** Евгений Иванович, спасибо большое за вопрос. В случае реализации древесины деньги будут депонироваться на счете органа, который проводит соответствующее производство. В том случае, если суд

примет решение о том, что это было неправомерно, эти деньги будут перечислены истцу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить?

Представитель президента? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 27.10 и 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", пункт 23.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 01 мин. 10 сек.)

Проголосовало за . . . . . 378 чел. . . . . 84,0 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 378 чел.

Не голосовало . . . . . 72 чел. . . . . 16,0 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", пункт 24.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 01 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 372 чел. . . . . 82,7 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 372 чел.

Не голосовало . . . . . 78 чел. . . . . 17,3 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

По ведению — Пинский Виктор Витальевич.

**Пинский В. В., председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, прошу включить в порядок работы заседания проект постановления Государственной Думы о внесении изменений в распорядок работы с 10 января по 31 июля 2022 года. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, не будет возражений: на март расписание? Спасибо.

Пункт 25, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3 и 5 Федераль-

ного закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замминистра финансов Алексея Валерьевича Сазанова.

**Сазанов А. В.** Уважаемые депутаты, уважаемый Александр Дмитриевич! Законопроектом предоставляется дополнительная возможность подачи гражданами Российской Федерации и стран Евразийского экономического союза заявления о постановке на учёт в налоговом органе в качестве плательщика налога на профессиональный доход через портал госуслуг.

Просим поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Галины Иннокентьевны Данчиковой.

**Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Суть законопроекта заключается в совершенствовании порядка постановки на учёт в налоговом органе в качестве налогоплательщика граждан и физических лиц, перешедших на систему налогообложения "Налог на профессиональный доход".

Напомню, что данный налоговый режим был введён у нас с января 2019 года, им пользуются физические лица, индивидуальные предприниматели, перешедшие добровольно в самозанятые, они платят налоги по льготным ставкам 4 процента и 6 процентов. Практика показала привлекательность данного налогового режима на сегодняшний день. По данным Минфина, в России количество налогоплательщиков по специальному налоговому режиму "Налог на профессиональный доход" составляет 4,2 миллиона человек (для сравнения: на 1 января 2021 года было 1,6 миллиона человек).

В настоящее время физические лица могут осуществлять взаимодействие с налоговыми органами при постановке на учёт и снятии с учёта в качестве плательщика налога на профессиональный доход через мобильное приложение "Мой налог". Сейчас же предлагается, чтобы налогоплательщики могли это

делать через единый портал государственных и муниципальных услуг. Положениями законопроекта предоставляется возможность гражданам Российской Федерации и гражданам других государств — участников Евразийского экономического союза направлять в налоговый орган заявления о постановке на учёт либо снятии с учёта в качестве плательщика налога на профессиональный доход.

Комитет по бюджету внимательно рассмотрел данный законопроект и рекомендует его к принятию в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Алексей Валерьевич, я знаю, что у вас с математикой и арифметикой всё хорошо, — скажите, пожалуйста, анализировали ли вы... Вот увеличилось число самозанятых, а насколько уменьшилось число ИЧП и других малых форм в налоговом учёте за год, не могли бы вы сказать?

**Сазанов А. В.** Николай Васильевич, мы такую информацию не анализировали. Если есть необходимость, мы вам готовы её предоставить.

**Данчикова Г. И.** Можно?

**Председательствующий.** Да.

Микрофон на трибуне, пожалуйста, включите.

**Данчикова Г. И.** Уважаемые коллеги, я, в общем-то, довела до вас информацию о том, что это 4200 человек, которые сегодня пользуются этим специальным...

**Из зала.** (Не слышно.)

**Данчикова Г. И.** Ой, извините, да, 4 миллиона, и физические лица в этом общем количестве составляют 3,8 миллиона, так что считайте, сколько у нас индивидуальных предпринимателей в этом общем числе.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Данчикова Г. И.** Я поняла, о чём вы говорите, — о том, есть ли переток индивидуальных предпринимателей на специальный режим...

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Данчикова Г. И.** Ну, нельзя сказать, что это уменьшение налоговых льгот.

**Председательствующий.** Нилов Ярослав Евгеньевич, пожалуйста.

**Нилов Я. Е.** Уважаемый Алексей Валерьевич, переток действительно есть. Чаще всего из трудовых отношений возникают гражданско-правовые отношения, когда вчерашние работники становятся самозанятыми, это проблема, над разрешением которой постоянно работают профсоюзы, бьют тревогу. Но есть и другая проблема, когда самозанятые граждане активно вовлекаются в процесс, например доставщики еды, продуктов питания, непродовольственных товаров, и работодатель пытается всеми возможными и невозможными способами сделать так, чтобы они перешли в гражданско-правовые отношения. Надо понимать, что это породит социальную проблему: стоимость доставки заметно вырастет, и те, кто сегодня пользуется услугами доставщиков, уже подумают, стоит ли вдвое дороже платить за доставку. Поэтому, с одной стороны, надо этот временный льготный налоговый режим поддерживать в тех сферах, где он действительно прижился и гражданам удобно и выгодно, а с другой стороны, защищать, действовать... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

**Сазанов А. В.** Ярослав Евгеньевич, спасибо за вопрос. В рамках данного закона мы обещали десять лет не менять его условия. Это гарантия для всех тех, кто поверил в этот закон и начал применять налог на профессиональный доход. Поэтому никакие ужесточающие нормы в течение ближайшего времени в данный закон вносить не планируется.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Представители президента и правительства? Докладчик, содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3 и 5 Федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход", пункт 25.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 08 мин. 31 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 386 чел. . . . . 85,8 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 386 чел.  
Не голосовало . . . . . 64 чел. . . . . 14,2 %  
Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Коллеги, предлагается до 17 часов сегодня поработать. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Пункт 26, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замминистра финансов Алексея Валерьевича Сазанова.

**Сазанов А. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! По действующему законодательству управляющие рынками компании должны обеспечивать соблюдение продавцами требований о применении контрольно-кассовой техники при расчётах с покупателями. Для минимизации случаев несоблюдения порядка предоставления торгового места на розничных рынках законопроект предлагается ввести административную ответственность управляющих компаний за допуск продавцов, не имеющих ККТ. Административная ответственность предусматривается в виде предупреждения и — в случае повторного и последующих нарушений — в виде штрафа.

Просим поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Юрия Александровича Петрова.

**Петров Ю. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет в целом поддерживает концепцию данной законодательной инициативы, но одновременно обращает внимание на следующее.

Санкция проектной части 18 статьи 14.5 устанавливает размер административного штрафа для юридических лиц в зависимости

от числа торговых мест на территории розничного рынка. Комитет не может согласиться с таким подходом, так как полагает, что более существенным обстоятельством является не общее число торговых мест, а число торговых мест, которые были предоставлены с нарушениями. Кроме того, сам по себе факт того, что организация является более крупной, не является достаточным основанием для назначения ей штрафа в большем размере.

Отмечаем также, что проектная часть 1.2 статьи 28.6 по своему содержанию практически полностью дублирует действующую часть 4 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В обоих случаях речь идёт о назначении административного наказания без составления протокола по одним и тем же административным составам, различаются лишь основания.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству поддерживает, Правовое управление высказало замечания, которые могут быть учтены при доработке законопроекта ко второму чтению.

Комитет предлагает Государственной Думе принять данный законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

**Гартунг В. К.** У меня к представителю правительства вопрос: правильно ли я понимаю, что даже если всё предоставлено, контрольно-кассовая техника есть, но продавец не выбил чек, то штрафовать будет управляющая компания рынка?

**Сазанов А. В.** Штрафовать будет управляющая компания за предоставление торгового места без проверки наличия карточки о регистрации контрольно-кассовой техники, а также в случае, если не будет проверяться ежемесячно информация о том, что контрольно-кассовая техника на данное предприятие зарегистрирована, только за та-

кого рода правонарушения. За продажу, за осуществление расчёта без чека будет штрафовать то лицо, которое осуществило расчёт.

**Председательствующий.** Мархаев Вячеслав Михайлович.

**Мархаев В. М.** Алексей Валерьевич, вопрос... Изобретательности, конечно, в изыскании средств нужно позавидовать, да? Вопрос: не кажется ли вам, что данные штрафные санкции излишни, так как они дублируют уже существующие штрафные санкции? Управляющая компания рынка имеет право предоставлять торговую площадь исключительно по договору. Это первое.

И второе, относительно обязательности применения контрольно-кассовой техники всеми продавцами. Это очередное добивание целой ниши сектора малого бизнеса и микробизнеса, я о тех самых пенсионерах — бабушках, дедушках, собственниках частных подворий, которые не в состоянии приобрести вот эти кассовые аппараты.

**Сазанов А. В.** Спасибо за вопрос. В данном случае устанавливается ответственность в отношении предусмотренной обязанности применять ККТ — только вот эта обязанность, наличие ККТ будет проверяться, и только в отношении лиц, которые уже сейчас обязаны применять ККТ, данным законопроектом не предполагается никакого расширения. Эта ответственность вводится в КоАП в отношении управляющей рынком компании — ответственность, которой сейчас не существует. Для того чтобы повысить ответственность за такого рода правонарушения, вносятся предлагаемые изменения.

**Председательствующий.** Бессонов Евгений Иванович.

**Бессонов Е. И.** Алексей Валерьевич, по статистике, количество сетевых магазинов в России увеличивается, а розничных рынков — уменьшается. На розничных рынках даётся возможность местному производителю продать местную продукцию, а в сетевых магазинах реализуется в основном импортная продукция. Вы в очередной раз ужесточаете меры в отношении деятельности розничных рынков — у нас их и так практически не оста-

лось, — а почему одновременно не ужесточае- те меры в отношении деятельности сетевых магазинов? И вообще, что это получается: мы здесь принимаем серьёзные решения, когда иностранные государства по нам санкции включают, а внутри принимаем решения, которыми поддерживаем иностранцев и уничтожаем деятельность местных производителей?

Спасибо.

**Сазанов А. В.** Спасибо за вопрос. Количество розничных рынков — в 2020 и 2021 годах ФНС была проведена инвентаризация — составляет 2852.

В рамках данного законопроекта просто вводится административная ответственность за то, что управляющие рынком компании не проверяют наличие зарегистрированной ККТ у тех лиц, которым предоставляются торговые места и которые обязаны применять ККТ. В отношении сетевых магазинов, если они не применяют ККТ, уже сейчас предусмотрена административная ответственность.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления. Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Наша фракция не будет голосовать за этот законопроект, вот почему.

Да, мы согласны с тем, что нужно вводить ответственность предпринимателей за несоблюдение налогового законодательства, только так мы можем обеспечить наполняемость бюджета, но эта ответственность должна быть соразмерна для всех участников рынка. Мы принимаем законопроекты, которые позволяют из федерального бюджета выплачивать крупнейшим нефтяным компаниям триллионы рублей, и в то же самое время мы облагаем всевозможными, скажем так, штрафами розничные рынки, где индивидуальные предприниматели либо, скажем так, сельские жители с подсобного хозяйства продают излишки своей продукции, и для многих из них

это единственный способ выжить. Ну, нам это представляется несправедливым. Поэтому мы предлагаем всё-таки ещё раз подумать.

Мы за это голосовать не будем.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", пункт 26.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 17 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 274 чел. . . . . 60,9 %

Проголосовало против . . . 17 чел. . . . . 3,8 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 291 чел.

Не голосовало . . . . . 159 чел. . . . . 35,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 27, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замминистра финансов Алексея Валерьевича Сазанова.

**Сазанов А. В.** Уважаемые депутаты, законопроектом предоставляется возможность ускорить вступление в силу правовых актов в сфере таможенного регулирования, связанных с введением таможенных пошлин, запретов и ограничений, которые принимаются для оперативного реагирования на изменение экономических условий и сдерживание их негативных последствий.

Сейчас таможенное законодательство предусматривает, что нормативные акты вступают в силу с отлагательным сроком 30 дней. Законопроектом предлагается дать возможность устанавливать федеральными законами, актами Президента и Правительства Российской Федерации более быстрый срок их вступления в силу.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.



Содоклад Владислава Матусовича Резника.

**Резник В. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Глубокоуважаемые коллеги, прежде чем выступить с содокладом по данному законопроекту, хочу обратиться к вам с просьбой рассмотреть сегодня за ним ещё и 47-й вопрос. Это важный социальный законопроект, посвящённый социальной защите группы людей, люди гибнут, семьи не получают достаточного вознаграждения... Доклад по этому законопроекту займёт не более полутора минут. Теперь... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Владислав Матусович. Вы оставайтесь пока на трибуне.

Коллеги, есть ли вопросы по 27-му пункту? Нет. Есть ли желающие выступить? Представитель президента? Правительства? Есть желающие.

Включите режим записи.

Да, да, мы поддержим. Присаживайтесь.

**Из зала. (Не слышно.)**

**Председательствующий.** Хорошо.

Владислав Матусович, пожалуйста, два слова.

Мы вам дадим возможность выступить по следующему.

**Резник В. М.** Коллеги, я по проекту закона, о котором только что сейчас было доложено, это пункт 27. Всё-таки позицию комитета я хотел бы донести до вас.

Комитет поддерживает данный законопроект. Единственно, ко второму чтению потребуется уточнить, это обязательно, ограничение применения участниками внешнеэкономической деятельности отдельных упрощённых порядков таможенного декларирования товаров, то есть предмет регулирования уточнить. А так, поддерживаем. Просим также поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, включите режим записи на выступления.

**Из зала. (Не слышно.)**

**Председательствующий.** Вопросов не было.

**Из зала. (Не слышно.)**

**Председательствующий.** Хорошо.

Пожалуйста, включите режим записи на вопросы сначала.

Я же спрашивал, вы руку не поднимали.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

**Гартунг В. К.** Спасибо.

У меня к представителю правительства вопрос.

Правильно ли я понимаю, что вы сокращаете срок для нормативных актов, например, о введении экспортных пошлин на вывоз металла или заградительных пошлин на вывоз лома и так далее? Вам для этого необходимо?

**Сазанов А. В.** Валерий Карлович, совершенно верно, для введения пошлин, а также для введения запрета на применение отдельных процедур, которые позволяют вывозить товары беспошлинно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Щапов Михаил Викторович, пожалуйста.

**Щапов М. В., фракция КППФ.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Наша фракция не может поддержать данный законопроект в первом чтении по следующим причинам.

Да, авторы указывают, что законопроект направлен на борьбу с участниками внешнеэкономической деятельности, злоупотребляющими существующим тридцатидневным сроком до вступления в силу изменений таможенного регулирования, а также на повышение оперативности применения мер по удержанию цен на внутреннем рынке на отдельные виды товаров через установление новых пошлин или ставок. Эту борьбу можно поддержать, и принятие законопроекта, безусловно, уменьшит число возможных злоупотреблений, но принятие данного законопроекта затронет не только тех, кто злоупотребляет, но и всех участников внешнеэкономической деятельности. В текущей ситуации требуется крайне осторожно относиться к любым таким предприятиям, нельзя в борьбе

с нарушителями поставить под угрозу деятельность добросовестных участников рынка и, как следствие, объёмы налоговых поступлений и рабочие места для наших граждан.

Следующая проблема. Отмена установленного срока вступления в силу — через 30 дней — снизит предсказуемость таможенного режима, его стабильность, а также возможность среднесрочного планирования деятельности участников внешнеэкономической деятельности. Не все участники рынка смогут заранее узнавать информацию о предстоящих изменениях в обход стандартных процедур, они должны иметь временные рамки для прогнозирования изменений, а законопроектом мы их лишаем этих рамок.

Третья проблема. Действительно, возможно, благодаря представленному решению цены на отдельные виды товаров на внутреннем рынке удастся удерживать более эффективно, вопрос — какой ценой. А ценой этого может стать повышение цен на все товары в рамках внешнеэкономической деятельности, так как предприятия будут вынуждены закладывать в цену увеличившиеся риски быстрых изменений норм таможенного регулирования, как следствие, есть серьёзный риск, что вырастут совокупные расходы населения на импортные продукты.

Таким образом, для заявленной в целях законопроекта борьбы со злоупотреблениями отдельных участников внешнеэкономической деятельности нам предлагается ухудшить предсказуемость таможенного режима для всех участников рынка, создать риски роста цен для граждан и риски снижения доходов бюджетов. Возможно, стоит найти иные способы бороться со злоупотреблениями.

В связи с изложенным наша фракция не может поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента будет выступать? Нет. Правительства? Нет. Докладчик, заключительное слово будет? Нет. Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации

и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 27.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 24 мин. 36 сек.)

Проголосовало за . . . . . 275 чел. . . . . 61,1 %

Проголосовало против . . . . . 14 чел. . . . . 3,1 %

Воздержалось . . . . . 10 чел. . . . . 2,2 %

Голосовало . . . . . 299 чел.

Не голосовало . . . . . 151 чел. . . . . 33,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллега Резник предложил сейчас рассмотреть пункт 47, он докладчик по этому вопросу. Нет возражений?

Пожалуйста.

**Резник В. М.** Спасибо большое, глубокоуважаемые коллеги, времени много не займу. Концепцией закона является установление дополнительных гарантий социальной защиты государственным охотничьим инспекторам. За последние годы у нас погибло 8 человек, было 37 случаев нанесения вреда здоровью — средний размер выплат составил 178 тысяч рублей. Законопроектом предлагается обеспечить выплаты в 180-кратном размере среднемесячной заработной платы в случае гибели, в 36-кратном размере — в случае наступления инвалидности, в 12-кратном — в случае причинения иных телесных повреждений. Всё это позволит обеспечить минимально необходимый уровень социальной защиты этой группы людей. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Николая Робертовича Будуева.

Включите микрофон на месте.

**Будуев Н. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, учитывая значимость данного вопроса, фракция поддерживает данный законопроект. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** И комитет тоже, я так понял? Вы от комитета сейчас выступали? Хорошо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в

статьи 33 и 40 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 47.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 26 мин. 58 сек.)

Проголосовало за . . . . . 380 чел. . . . . 84,4 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 380 чел.

Не голосовало . . . . . 70 чел. . . . . 15,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Коллеги, у нас по пунктам 29 и 30 докладчика нет пока, поэтому рассматриваем 31-й.

Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 179<sup>4</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства заместителя министра финансов Ирины Андреевны Окладниковой.

Пожалуйста.

**Окладникова И. А., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Проект федерального закона, который мы представляем на рассмотрение, предусматривает внесение изменений в статью 179<sup>4</sup> БК РФ в части обеспечения возможности направления бюджетных ассигнований региональных и муниципальных дорожных фондов на реконструкцию, капитальный ремонт и ремонт трамвайных путей, за исключением контактной сети. При этом указанные трамвайные пути должны находиться на одном уровне с проезжей частью при проведении дорожных работ. По оценкам, износ трамвайных путей в российских городах составляет около 80 процентов их общей протяженности. Средняя стоимость реконструкции 1 километра трамвайного пути составляет от 30 миллионов до 300 миллионов рублей в зависимости от его состояния, а также от субъекта.

Трамвайные пути непосредственно относятся к дорожному полотну, и предлагаемые

нормы законопроекта создадут условия финансирования приведения их в нормативное состояние, что, в свою очередь, позволит, конечно, эффективно использовать модернизированный, новый подвижной состав. Ещё раз подчеркну, что предлагаемые изменения не предусматривают направления средств дорожных фондов на строительство новых трамвайных путей, это только действующая трамвайная сеть и это не ремонт и реконструкция контактной сети и тяговых подстанций.

Просим поддержать законопроект.

**Председательствующий.** С докладом Игоря Николаевича Шубина.

**Шубин И. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет внимательно рассмотрел данный законопроект и поддерживает его, поскольку это серьёзное подспорье в реализации программ жилья, комфортной среды, экологии, безопасных дорог. Прошу вас поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Правительства? Нет.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 179<sup>4</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 30 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 381 чел. . . . . 84,7 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 381 чел.

Не голосовало . . . . . 69 чел. . . . . 15,3 %

Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

По ведению — Ямпольская Елена Александровна.

**Ямпольская Е. А., председатель Комитета Государственной Думы по культуре, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я очень прошу сегодня рассмотреть 39-й вопрос. Это завершение нашей

важной работы по запрету отождествления роли СССР и нацистской Германии во время Второй мировой войны. Преступление есть, а норму о наказании мы всё никак не примем, и закон остаётся декларативным. Очень прошу 39-й вопрос сегодня рассмотреть.

**Председательствующий.** Коллеги, не будет возражений? Хорошо.

Коллеги, давайте тогда прямо сейчас и рассмотрим этот вопрос, если не возражаете.

Пункт 39, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Елены Александровны Ямпольской.

Пожалуйста.

**Ямпольская Е. А.** Коллеги, спасибо огромное за понимание.

Уважаемый Александр Дмитриевич, я честно скажу, мне просто очень хотелось, чтобы именно в такой исторический день мы эту инициативу рассмотрели, потому что она о том же — об истории, которая творится у нас на глазах, и о том, как важно, чтобы мы этой историей гордились, хранить нашу историческую память в чистоте и неприкосновенности.

Мы с вами запрет на отождествление роли СССР и нацистской Германии во время Второй мировой войны приняли ещё в минувшем созыве. Президент подписал, и закон этот действует с июля 2021 года. Преступление обозначено. О том, как часто эти нормы нарушаются, мы с вами говорили многократно, и я сейчас не буду всё это повторять. Вы прекрасно понимаете, и президент наш очень часто говорит о том, зачем Западу и прихвостням Запада, особенно в Польше, на Украине, в странах Прибалтики, постоянное сравнение СССР и нацистской Германии, приравнивание их и попытки поставить их на одну доску.

Ну вот преступление у нас есть, а наказания до сих пор в КоАП не было, соответственно, правоприменительная практика появиться не могла. Мы вносим изменения в КоАП, в главу 13, там правонарушения в области связи и информации. Вы можете посмотреть размеры штрафов и административных наказаний — они такие же, как за не-

законное использование нацистской символики. Скажу вам честно, что мне, как инициатору данного законопроекта, приходят обращения граждан, где люди просто требуют увеличить эти штрафы, причём требуют в достаточно жёсткой, ультимативной форме. Ну, с одной стороны, мы знаем, что есть определённая сетка штрафов, с другой стороны, я буду последней, кто станет возражать, если подобные поправки появятся ко второму чтению.

Ну и конечно, мы вносим необходимые корреспондирующие поправки: протоколы могут составлять полиция, Роскомнадзор и, естественно, прокуратура, а рассматривать подобные дела будет суд.

Я очень прошу вас сегодня законопроект в первом чтении поддержать.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Николая Гавриловича Брыкина. С места... Нет Николая Гавриловича, да? От комитета кто-то может сказать, какое решение было?

Бессарабову включите микрофон.

Пожалуйста.

**Бессарабов Д. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Значимый вопрос. Мы поддерживаем предложение авторов, комитет просит поддержать законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Соболеву включите микрофон.

Пожалуйста.

**Соболев В. И., фракция КПРФ.**

У меня такой вопрос. Законопроект в принципе хороший: да, такие явления, искажение истории, особенно Великой Отечественной войны, безусловно, нужно пресекать и нужно наказывать за это. А нельзя ли в этом же законопроекте предусмотреть наказание вот за такие фильмы, как "Штрафбат", "Сволочи", которые настолько искажают историю и в настолько неприглядном свете показывают нашу страну, наши Вооружённые Силы, что... очерняют и Победу, и действия наших

войск? Нельзя ли тоже предусмотреть наказание за такие деяния, ну, которые направлены явно против нашей страны, России?

**Председательствующий.** Ямпольской включите микрофон.

**Ямпольская Е. А.** Уважаемый Виктор Иванович, спасибо за вопрос. Ну, в моём представлении, конечно, всё-таки государственная культурная политика должна реализовываться методами более тонкими и надо думать о том, что мы снимаем, прежде чем мы даём финансирование на фильмы, на другие произведения искусства, особенно связанные с такой святой тематикой.

Я могу точно сказать, что наш комитет эту работу, по борьбе с различными проявлениями реабилитации нацизма, не завершает. Сейчас мы начали проводить консультации и разрабатывать вопрос, как бы нам остановить реализацию, а главное — рекламу реализации изображений нацистов в Интернете. Если вы откроете Интернет, вам, скажем так, упадёт на голову огромное количество рекламы: "Купите бюстик Гитлера", "Купите бюстик Гимmlера", "Лучший подарок" и так далее, а внизу маленьким шрифтом написано, что, конечно, фашисты плохие. Мне кажется, норм недостаточно, очень большое количество таких товаров продаётся в свободном доступе и, главное, рекламируется, поэтому мы вот сейчас занялись этой темой.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить, коллеги? Представитель президента? Правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", пункт 39.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 37 мин. 31 сек.)

Проголосовало за . . . . . 382 чел. . . . . 84,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 383 чел.

Не голосовало . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Так, у нас появился докладчик по 29-му и 30-му вопросам.

29-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Земельный кодекс Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замруководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Алексея Игоревича Бутовецкого.

**Бутовецкий А. И.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! На ваше рассмотрение предлагается проект о внесении в закон о геодезии и картографии изменений, которые разработаны по поручению Президента Российской Федерации и предполагают переход всего государственного сектора и органов местного самоуправления на использование отечественных геоинформационных технологий. Сейчас такой нормы нет, именно поэтому президент поручил нам на законодательном уровне закрепить такую обязанность. Законопроектом предполагается срок, когда такая обязанность должна быть выполнена, — 2025 год. Сейчас на региональных геопорталах много полезной информации: туристические маршруты, транспортные объекты, появились пункты вакцинации — но все органы работают разрозненно, нет единой отечественной картографической подложки, которую мы сейчас уже подготовили для органов. Вот когда такое законодательное решение состоится, все будут работать в едином картографическом пространстве на территории Российской Федерации.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Сергея Юрьевича Тена.

**Тен С. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Алексей Игоревич уже сказал в двух словах о концепции данной законодательной инициативы. Комитет по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям поддерживает данную законодательную инициативу, но я должен перечислить несколько замечаний, которые изложены в заключении комитета.

Первое, терминологический аппарат. Законопроектом вводится ряд новых терминов и определений к ним, однако целесообразность некоторых из этих терминов вызывает сомнение. В заключении мы подробно остановились на этом вопросе. Ко второму чтению необходимо это доработать, чтобы не превращать данный закон в толковый словарь.

Второе. Законопроектом право юридических лиц, организующих геодезические и картографические работы, направлять результаты таких работ в Федеральный фонд пространственных данных заменяется на обязанность, при этом отсутствует обоснование введения такой обязанности, а это повлечёт за собой финансовые и временные затраты хозяйствующих субъектов. Комитет не может поддержать такую новеллу, поэтому мы предлагаем ко второму чтению данную законодательную инициативу доработать и в этом плане.

Также хочу сказать, что получено заключение Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, который является соисполнителем. Данный комитет поддерживает принятие закона, ну и также в заключении комитета-соисполнителя изложены замечания, которые целесообразно учесть ко второму чтению.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

**Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников**

**Председательствующий.** Спасибо.

С содокладом выступает Владимир Игоревич Самокиш.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона, пункт 29.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 41 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . . 383 чел. . . . . 85,1 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 383 чел.

Не голосовало . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

30-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 39<sup>8</sup> Земельного кодекса Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замруководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Алексея Игоревича Бутовецкого.

Пожалуйста.

**Бутовецкий А. И.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Законопроект довольно простой, он направлен на повышение гарантий субъектам предпринимательской деятельности. Дело в том, что в рамках проверки Генеральной прокуратуры в целом состояния земельно-имущественных отношений при предоставлении земельных участков, прежде всего субъектам малого и среднего бизнеса, выяснилось, что в Земельном кодексе существует пробел: сегодня те лица, которые реализуют масштабные инвестиционные проекты в субъектах Российской Федерации, лишены возможности взять земельный участок в аренду на весь срок реализации соответствующего проекта. Законопроект этот пробел восполняет.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

**Самокиш В. И.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как Алексей Игоревич уже сказал, мы закрываем правовую ла-

куну, чтобы со сроками масштабных инвестиционных проектов были синхронизированы сроки аренды земельных участков, на которых они реализуются. Заключение Правового управления Аппарата Госдумы и ГПУ президента — без замечаний.

Комитет по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям просит поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желание выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 43 мин. 11 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 377 чел. . . . . 83,8 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 377 чел.  
 Не голосовало . . . . . 73 чел. . . . . 16,2 %  
 Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

Коллеги, переходим к законопроектам, рассматриваемым по сокращённой процедуре.

56-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Владимирович Бурматов.

**Бурматов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет законопроект рассмотрел. Мы не поддерживаем его принятие, поскольку вопросы, которые авторы поднимают в нём, не регулируются законом "Об ответственном обращении с животными...", они касаются правил поведения потребителей, посетителей организаций общественного питания. Предлагаем отклонить данную законодательную инициативу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Законопроект ставится на голосование.

Включите ускоренный режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 44 мин. 18 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 59 чел. . . . . 13,1 %  
 Проголосовало против . . 13 чел. . . . . 2,9 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 72 чел.  
 Не голосовало . . . . . 378 чел. . . . . 84,0 %  
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

57-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Владимирович Бурматов.

**Бурматов В. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Здесь такая же ситуация: указанные вопросы регулируются в другой сфере законодательства, Законом "О ветеринарии", поэтому мы считаем, что поправки должны вноситься туда. Данную инициативу предлагаем не поддерживать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 45 мин. 01 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 80 чел. . . . . 17,8 %  
 Проголосовало против . . 14 чел. . . . . 3,1 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 94 чел.  
 Не голосовало . . . . . 356 чел. . . . . 79,1 %  
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

58-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Докладывает Сергей Викторович Алтухов.

**Алтухов С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается введение запрета на производство, оборот и розничную продажу алкогольной продукции в пластиковой таре объёмом больше 0,5 литра. По мнению авторов законопроекта, запрет

будет способствовать снижению уровня алкоголизации населения, улучшению здоровья нации. Но по мнению комитета, предложенные в законопроекте изменения будут способствовать росту цен на указанную продукцию, смещению потребления в сторону более крепких алкогольных напитков, а также замещению легальной алкогольной продукции дешёвой контрафактной, опасной для жизни и здоровья населения. С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по экономической политике предлагает отклонить проект федерального закона.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 46 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . . 77 чел. . . . . 17,1 %

Проголосовало против . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 78 чел.

Не голосовало . . . . . 372 чел. . . . . 82,7 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

59-й пока пропустим — мне сказали, пока нет докладчика.

60-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации". Александр Юрьевич Спиридонов докладывает.

**Спиридонов А. Ю.** Предлагаемые законопроектом "О внесении изменения в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" положения о создании постоянно действующего арбитражного учреждения при некоммерческой организации, учредителем которой является Государственная корпорация "Ростех", уже урегулированы распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 18 мая 2021 года, то есть организация, учредителем которой является "Ростех", наделена правом на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения. Комитет Государственной Думы по промышленности и торговле считает, что дальнейшее рассмотрение законопроекта представляется нецелесообразным в связи с утратой актуальности. Комитет предлагает отклонить данный проект федерального закона.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 47 мин. 25 сек.)

Проголосовало за . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 0 чел.

Не голосовало . . . . . 450 чел. . . . . 100,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

61-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 23.5 Федерального закона "О банках и банковской деятельности". Докладывает Константин Михайлович Бахарев.

**Бахарев К. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел законопроект. Как отмечают в пояснительной записке авторы, проектируемые изменения призваны защитить кредитные организации — публичные акционерные общества от действий миноритарных акционеров, деятельность которых основана на спекуляции акциями. Идея законопроекта уже реализована в федеральном законе № 92-ФЗ от 20 апреля прошлого года. На этом основании комитет предлагает рассматриваемый законопроект отклонить в связи с утратой актуальности.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 48 мин. 22 сек.)

Проголосовало за . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 3 чел.

Не голосовало . . . . . 447 чел. . . . . 99,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

62-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". Докладывает Нина Александровна Останина.

Пожалуйста.

**Останина Н. А.** Законопроект касается права на распоряжение материнским капиталом для семей, имеющих детей, — предлага-



ется предоставлять за счёт маткапитала бесплатную парковку многодетным семьям. К сожалению, это не предмет регулирования данного закона. И недавно у нас выступал вице-премьер Хуснуллин, который говорил о том, что нельзя из федерального центра регулировать количество бесплатных парковочных мест в регионах. Поэтому, к сожалению, вынуждены отклонить этот законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 49 мин. 22 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 72 чел. . . . . 16,0 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 72 чел.  
 Не голосовало . . . . . 378 чел. . . . . 84,0 %  
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

59-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О рекламе". Артём Юрьевич Кирьянов докладывает.

**Кирьянов А. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, законопроектом предлагается установить, что требование о запрете использовать в рекламе алкогольной продукции образы людей и животных не распространяется на зарегистрированные товарные знаки и знаки обслуживания, содержащие образы людей и животных. Полученные заключения и позиция профильных комитетов — по экономической политике и по охране здоровья — за то, чтобы отклонить законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 50 мин. 13 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
 Проголосовало против . . . 31 чел. . . . . 6,9 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 32 чел.  
 Не голосовало . . . . . 418 чел. . . . . 92,9 %  
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Переходим к проектам постановлений. 63-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменений в постановление Государственной Думы Феде-

рального Собрания Российской Федерации "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обеспечению жилищных прав граждан". Докладывает Татьяна Ивановна Дьяконова.

**Дьяконова Т. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! 17 февраля текущего года Комиссия по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы рассмотрела проект постановления Государственной Думы "О внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обеспечению жилищных прав граждан". Проектом постановления предлагается на основании представления всех фракций утвердить состав Комиссии по обеспечению жилищных прав граждан. Проект постановления прошёл все необходимые экспертизы в Правовом управлении Аппарата Государственной Думы. Комиссия по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы просит принять проект постановления.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Ивановна.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желющие выступить? Тоже нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 51 мин. 46 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 382 чел. . . . . 84,9 %  
 Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Голосовало . . . . . 382 чел.  
 Не голосовало . . . . . 68 чел. . . . . 15,1 %  
 Результат: принято

Постановление принимается единогласно. Спасибо.

64-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "Об избрании первых заместителей и заместителей председателя Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обеспечению жилищных прав граждан". Докладывает Татьяна Ивановна Дьяконова.

**Дьяконова Т. И.** Комиссия по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы рассмотрела проект постановления Государственной Думы "Об избрании первых заместителей и заместителей председателя Комиссии Государственной Думы... по обеспечению жилищных прав граждан". Проектом постановления предлагается избрать заместителями и первыми заместителями председателя Комиссии по обеспечению жилищных прав граждан депутатов Государственной Думы. Проект постановления прошёл необходимые экспертизы. Комиссия по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы просит принять данный проект.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Ивановна.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 53 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . . 386 чел. . . . . 85,8 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 386 чел.

Не голосовало . . . . . 64 чел. . . . . 14,2 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно. Спасибо.

65-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Докладывает Виктор Витальевич Пинский.

На рабочем месте включите микрофон.

**Пинский В. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комиссией подготовлен проект постановления о внесении изменений в наш Регламент.

Во-первых, мы предлагаем привести текст Регламента в соответствие с действующим законодательством, а именно с двумя федеральными законами — с законом "О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" и с законом, который мы с вами недавно приняли, "Об общих принципах организа-

ции публичной власти в субъектах Российской Федерации".

Также в нормах Регламента предлагается реализовать предложения руководителя Аппарата Государственной Думы, направленные на улучшение порядка документооборота между Государственной Думой и правительством, а именно в статьях 19 и 60 предусмотреть, что документооборот может осуществляться не только в письменной, но и в электронной форме.

Просьба данный проект постановления поддержать. Все экспертизы проведены. Комиссия данное решение приняла.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Витальевич.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 54 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 384 чел. . . . . 85,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 384 чел.

Не голосовало . . . . . 66 чел. . . . . 14,7 %

Результат: принято

Принимается постановление единогласно. Спасибо.

66-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменений в план проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2022 года, утверждённый постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2022 года". Докладывает Олег Викторович Морозов.

**Морозов О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагается внести изменения в наше постановление о проведении "правительственных часов" в весеннюю сессию.

Мы предполагали, что в апреле у нас пройдёт "правительственный час" с участием

главы "Роскосмоса" Рогозина, а в марте — "правительственный час" с участием министра экономического развития Решетникова, но вот после консультаций мы предлагаем следующие изменения. В марте, 23 марта, заслушать на "правительственном часе" главу "Роскосмоса" Рогозина, в апреле "правительственный час" не проводить, потому что у нас в апреле предполагаются два крупных мероприятия — это, возможно, отчёт правительства и отчёт главы Счётной палаты, а министра экономического развития Решетникова заслушать позже, например в начале лета или в конце мая. Вот такие предложения мы выносим на ваше рассмотрение.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Викторович.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Нина Александровна Останина, пожалуйста, ваш вопрос.

**Останина Н. А.** Уважаемый Олег Викторович, мы подавали от нашего комитета предложение включить в программу "правительственных часов" приглашение министра просвещения с информацией о подготовке к летней оздоровительной кампании, это предложение как раз касалось апреля. К сожалению, оно не получило поддержки, но хотелось бы предложить ещё вот такой вариант. В мае мы приглашаем руководителя Ростуризма на "правительственный час", нельзя ли в качестве одного из вопросов всё-таки включить подготовку к летней оздоровительной кампании — хотя бы вот в этой структуре?

**Морозов О. В.** Давайте рассмотрим ваше предложение. Сейчас, наверное, не будем принимать решение, давайте сейчас примем это постановление. Давайте ваше предложение рассмотрим. Мы можем это вынести на обсуждение палаты.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 57 мин. 21 сек.)  
 Проголосовало за . . . . . 382 чел. . . . . 84,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
 Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
 Голосовало . . . . . 383 чел.  
 Не голосовало . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %  
 Результат: принято

Постановление принимается.

67-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой в марте 2022 года". Докладывает Александр Дмитриевич Жуков.

**Жуков А. Д., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В марте планируется провести четыре заседания Государственной Думы — 15, 16, 22 и 23 марта.

На сегодняшний день в календаре 52 законопроекта: 20 рассматриваемых во втором чтении и 32 — в первом, из них 29 внесено правительством. Целый ряд изменений в Бюджетный кодекс, в Налоговый кодекс, в ряд законопроектов во исполнение постановлений Конституционного Суда. Несколько законопроектов — изменения в Уголовно-процессуальный кодекс, в КоАП. Всего у нас 16 законопроектов, внесённых депутатами Государственной Думы, сенаторами, и 7 законопроектов внесено законодательными органами субъектов; 4 законопроекта предложено фракциями к приоритетному рассмотрению.

Как уже было сказано, в марте у нас запланировано проведение двух "правительственных часов": 16 марта — заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Александр Валентинович Новак с информацией на тему "Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации" и 23 марта — генеральный директор "Роскосмоса" Дмитрий Олегович Рогозин с информацией на тему "О мерах по модернизации и развитию отечественной космической отрасли".

Вот так, вкратце о том, что у нас на сегодняшний день есть. Понятно, что ещё целый ряд законопроектов перешёл с сегодняшнего заседания, те, что мы не успели рассмотреть. Ну и наверняка появятся новые, которые комитеты будут предлагать.

Прошу утвердить.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Дмитриевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Депутат Бессонов Евгений Иванович, пожалуйста.

**Бессонов Е. И.** Уважаемый Иван Иванович, сегодня важный день, приняли важные решения, но, к сожалению, закон о статусе депутата у нас не исполняется, по вопросу о транспортном обеспечении какие-то сбои. Просьба, чтобы больше такого не допускали. У нас вроде как региональная неделя, поэтому депутатам нельзя пользоваться автомобилем в Москве. Просьба разобраться и всё-таки решить эти вопросы. Спасибо.

**Жуков А. Д.** Ну давайте комиссия по Регламенту...

**Председательствующий.** Комиссия по Регламенту рассмотрит ваши замечания, Евгений Иванович, и примет надлежащие меры.

Есть ли желающие выступить, коллеги? Нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Коллеги, у нас ещё один, дополнительно включённый проект постановления.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (17 час. 00 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 374 чел. . . . . 83,1 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 374 чел.

Не голосовало . . . . . 76 чел. . . . . 16,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно постановление.

И дополнительно включённый вопрос — проект постановления Государственной Думы "О внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О расписании работы депутатов Государственной Думы на период с 10 января по 31 июля 2022 года (весенняя сессия)". Докладывает Виктор Витальевич Пинский, с места.

Включите микрофон.

**Пинский В. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагается неделя с 7 по 13 марта, которая у нас значилась как пленарная, сделать региональной и работу начать с 14 марта. Александр Дмитриевич уже назвал наши рабочие дни: это 15, 16, 22, 23 марта. Спасибо. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Витальевич.

Коллеги, будут ли вопросы докладчику? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (17 час. 01 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . . 379 чел. . . . . 84,2 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 379 чел.

Не голосовало . . . . . 71 чел. . . . . 15,8 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно.

Всем спасибо. Всех с наступающим праздником!

## ИНФОРМАЦИЯ

1. Регистрация 12 час. 00 мин. 45 сек.:

<b>Гаджиев Р. Г.</b>	— присутствует
<b>Ковпак Л. И.</b>	— присутствует
<b>Чижов С. В.</b>	— присутствует
<b>Школкина Н. В.</b>	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 05 мин. 05 сек.:

<b>Красов А. Л.</b>	— за
<b>Селивёрстов В. В.</b>	— за

13 час. 23 мин. 40 сек.:

<b>Квитка И. И.</b>	— за
<b>Кузнецов Д. В.</b>	— за

13 час. 29 мин. 15 сек.:

<b>Завальный П. Н.</b>	— за
<b>Лобач Т. Г.</b>	— за

13 час. 30 мин. 54 сек.:

<b>Завальный П. Н.</b>	— за
<b>Лобач Т. Г.</b>	— за

13 час. 40 мин. 33 сек.:

<b>Толстой П. О.</b>	— за
----------------------	------

13 час. 42 мин. 52 сек.:

<b>Вассерман А. А.</b>	— за
<b>Гасанов Д. Н.</b>	— за
<b>Кузнецов А. А.</b>	— за
<b>Толстой П. О.</b>	— за

13 час. 44 мин. 12 сек.:

<b>Бабашов Л. И.</b>	— за
<b>Яровая И. А.</b>	— за

13 час. 44 мин. 39 сек.:

<b>Исламов Д. В.</b>	— за
<b>Яровая И. А.</b>	— за

13 час. 45 мин. 03 сек.:

<b>Гасанов Д. Н.</b>	— за
<b>Толстой П. О.</b>	— за
<b>Яровая И. А.</b>	— за

13 час. 46 мин. 36 сек.:

<b>Яровая И. А.</b>	— за
---------------------	------

13 час. 47 мин. 00 сек.:

<b>Гасанов Д. Н.</b>	— за
<b>Толстой П. О.</b>	— за

13 час. 49 мин. 04 сек.:

<b>Буцкая Т. В.</b>	— за
<b>Гасанов Д. Н.</b>	— за
<b>Иванов В. В.</b>	— за
<b>Толстой П. О.</b>	— за

13 час. 50 мин. 55 сек.:

<b>Селивёрстов В. В.</b>	— за
--------------------------	------

13 час. 51 мин. 27 сек.:

<b>Веремеенко С. А.</b>	— за
<b>Гасанов Д. Н.</b>	— за
<b>Ивенских И. В.</b>	— за
<b>Первышов Е. А.</b>	— за
<b>Толстой П. О.</b>	— за

14 час. 01 мин. 36 сек.:

<b>Бахметьев В. В.</b>	— за
<b>Брыкин Н. Г.</b>	— за
<b>Гасанов Д. Н.</b>	— за
<b>Ильтяков А. В.</b>	— за
<b>Резник В. М.</b>	— за
<b>Румянцев Н. Г.</b>	— за
<b>Толстой П. О.</b>	— за
<b>Фетисов В. А.</b>	— за
<b>Фомичёв В. В.</b>	— за

14 час. 10 мин. 04 сек.:

<b>Гасанов Д. Н.</b>	— за
<b>Толстой П. О.</b>	— за
<b>Фетисов В. А.</b>	— за

14 час. 25 мин. 22 сек.:

<b>Гасанов Д. Н.</b>	— за
<b>Казакова О. М.</b>	— за

14 час. 31 мин. 49 сек.:

<b>Буцкая Т. В.</b>	— за
<b>Гасанов Д. Н.</b>	— за
<b>Румянцев Н. Г.</b>	— за
<b>Спирidonов А. Ю.</b>	— за

14 час. 32 мин. 21 сек.:

<b>Гасанов Д. Н.</b>	— за
<b>Татриев М. Б.</b>	— за

14 час. 39 мин. 36 сек.:

<b>Вассерман А. А.</b>	— за
<b>Гасанов Д. Н.</b>	— за
<b>Кузнецов А. А.</b>	— за
<b>Селивёрстов В. В.</b>	— за

14 час. 52 мин. 11 сек.:

**Гасанов Д. Н.** — за  
**Новичков Н. В.** — за

15 час. 02 мин. 40 сек.:

**Гасанов Д. Н.** — за  
**Картаполов А. В.** — за  
**Костенко Н. В.** — за

15 час. 06 мин. 24 сек.:

**Гасанов Д. Н.** — за  
**Журова С. С.** — за  
**Кармазина Р. В.** — за

15 час. 08 мин. 21 сек.:

**Гасанов Д. Н.** — за  
**Новичков Н. В.** — за  
**Фадина О. Н.** — за

15 час. 46 мин. 45 сек.:

**Румянцев Н. Г.** — за

16 час. 01 мин. 41 сек.:

**Бабашов Л. И.** — за  
**Кононов В. М.** — за  
**Макаров А. М.** — за

16 час. 08 мин. 31 сек.:

**Максимов А. А.** — за

16 час. 43 мин. 11 сек.:

**Сарыглар А. Н.** — за

16 час. 44 мин. 18 сек.:

**Башанкаев Б. Н.** — не голосовал  
**Валенчук О. Д.** — не голосовал  
**Гурулёв А. В.** — не голосовал  
**Демченко И. И.** — против  
**Кизеев М. В.** — против  
**Майданов Д. В.** — против  
**Макиев З. Г.** — против  
**Немкин А. И.** — против  
**Полякова А. В.** — против  
**Чепиков С. В.** — против

16 час. 45 мин. 01 сек.:

**Фаррахов А. З.** — не голосовал

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ  
выступивших на заседании Государственной Думы**

**Депутаты Государственной Думы**

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Алёхин А. А., фракция КПРФ	40, 57, 67
Алтухов С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	79
Басанский А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	61
Бахарев К. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	80
Белых И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	57
Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	45, 46, 76
Бессонов Е. И., фракция КПРФ	68, 71, 84
Будуев Н. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	74
Бурматов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	79
Васильев В. А., руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	27, 29
Вороновский А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	50
Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	42–44
Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	42, 45
Гарин О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	54
Гартунг В. К., председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	52, 53, 62, 63, 66, 71, 72, 73
Даванков В. А., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	26
Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	69, 70
Делягин М. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	38, 44
Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	52
Дьяконова Т. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	81, 82
Жуков А. Д., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	83, 84
Зюганов Г. А., руководитель фракции КПРФ	20, 22
Калашников Л. И., председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, фракция КПРФ	18, 30
Качкаев П. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	14
Кириянов А. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	81
Коган А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	48
Козловский А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	36
Коломейцев Н. В., фракция КПРФ	15, 32, 49, 69
Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	36, 37
Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	14



Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Кузнецов А. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	41, 60
Кусайко Т. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	64
Лантратова Я. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	51
Леонов О. Ю., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	44
Луговой А. К., фракция ЛДПР	23, 47
Лябихов Р. М., фракция КПРФ	65
Мархаев В. М., фракция КПРФ	46, 51, 59, 62, 71
Марченко Е. Е., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию	46
Миронов С. М., руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	24
Михайлов О. А., фракция КПРФ	62
Морозов О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	82, 83
Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	34
Нилов Я. Е., председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР	55, 68, 70
Новичков Н. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ"	41
Оргеева М. Э., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	56
Останина Н. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ	15, 39, 43, 50, 58, 62, 80, 83
Панькина И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	35, 67
Петров Ю. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	70
Пинский В. В., председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	68, 82, 84
Пискарев В. И., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	35
Разворотнева С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	40, 41
Резник В. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	73, 74
Самокиш В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	65, 78
Самокутяев А. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	54
Слуцкий Л. Э., председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция ЛДПР	17
Смолин О. Н., фракция КПРФ	32, 58
Соболев В. И., фракция КПРФ	76
Спиридонов А. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	38, 80
Сулейманов Р. И., фракция КПРФ	40
Тен С. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	78

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Тетердинко А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	49, 51
Туров А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	37–39
Чемерис Р. Б., фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ"	33
Шубин И. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	75
Щапов М. В., фракция КПРФ	73
Ягафаров А. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	61
Ямпольская Е. А., председатель Комитета Государственной Думы по культуре, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	75–77

**Руководители и представители  
государственных органов Российской Федерации,  
органов государственной власти субъектов Российской Федерации,  
а также приглашённые на заседание**

Фамилия, имя, отчество, должность	Страница
Бутовецкий А. И., статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии	77, 78
Зверев Д. С., статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации	49–54
Зубов И. Н., статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации	37, 39
Максимов Т. И., заместитель министра финансов Российской Федерации	32
Окладникова И. А., заместитель министра финансов Российской Федерации	75
Панков Н. А., статс-секретарь — заместитель министра обороны Российской Федерации	64
Пудов А. Н., статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации	55–60
Радченко С. Ю., статс-секретарь — заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации	60, 62, 63
Руденко А. Ю., заместитель министра иностранных дел Российской Федерации	15, 29
Сазанов А. В., статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации	67–73
Торосов И. Э., заместитель министра экономического развития Российской Федерации	65, 66



**Управление организационного обеспечения законодательного процесса  
Аппарата Государственной Думы**

---

Отдел редакционно-издательских работ  
125009, Москва, ул. Воздвиженка, 4/7, к. 515, тел. 8 (495) 692-15-10  
*Ответственные за выпуск бюллетеня № 30 (1945) К. Б. Бабаева, А. В. Штин*  
*Номер подписан в печать в 16 часов 40 минут 28 февраля 2022 года*

---

Отпечатано с оригинал-макета в отделе технического обеспечения работы с документами  
Управления документационного обеспечения Аппарата Государственной Думы  
Тир. 50 экз.