

Федеральное Собрание Российской Федерации



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

Бюллетень № 271 (1509)

Часть II

22 декабря 2015 года

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

- Электронная версия бюллетеня размещается в сети Интранет Государственной Думы на странице Управления организационного обеспечения законодательного процесса (отдел редакционно-издательских работ) сразу после подписания номера в печать
- Справочно-вспомогательный аппарат к бюллетеню:
 - информационно-программный комплекс "Стенограммы заседаний Государственной Думы" с полным набором поисковых и сервисных возможностей размещён в Информационном фонде Государственной Думы в разделе *"Информация о деятельности Федерального Собрания Российской Федерации"*, подраздел *"стенограммы – поиск"*;
 - сеть Интранет Государственной Думы, раздел *"Информация о деятельности Государственной Думы и Совета Государственной Думы"*

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
22 декабря 2015 года. 16 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин**

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 16 часов, продолжаем работать.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (16 час. 00 мин. 08 сек.)

Присутствует 415 чел. 92,2 %

Отсутствует 35 чел. 7,8 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано . . . 35 чел. 7,8 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется.

Рассматриваем 50-й вопрос повестки дня, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с увековечением памяти жертв политических репрессий". Докладывает Михаил Львович Гальперин, заместитель министра юстиции.

Гальперин М. Л., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра юстиции Российской Федерации.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с увековечением памяти жертв политических репрессий". Законопроект разработан на основании поручения Пре-

зидента Российской Федерации от 2 декабря 2014 года. Законопроектом предусматривается наделение полномочиями органов местного самоуправления для поддержки деятельности по увековечению памяти жертв политических репрессий. Закон "О реабилитации жертв политических репрессий" дополняется статьёй, устанавливающей полномочия по выявлению и благоустройству мест захоронения, выявлению архивных документов, созданию и пополнению соответствующих музейных экспозиций. Кроме того, в законопроекте прописана безусловная обязанность органов местного самоуправления по направлению в региональные органы охраны объектов культурного наследия заявления о включении любого выявленного места захоронения жертв массовых репрессий в единый государственный реестр объектов культурного наследия (в настоящее время направление такого заявления является правом, а не обязанностью органов местного самоуправления). Таким образом, законопроект направлен на усиление государственной защиты в отношении мест захоронения жертв массовых репрессий и развитие соответствующей деятельности по поиску и благоустройству мест захоронения.

Законопроект разработан совместно с Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и

правам человека и согласован с Государственно-правовым управлением.

Спасибо большое.

Председательствующий. Михаил Борисович Терентьев, пожалуйста.

Микрофон включите.

Терентьев М. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел проект федерального закона, внесённый правительством, и хочет отметить только два момента.

Первое. В случае принятия закона мы однозначно признаём поисковую деятельность НКО социально направленной. В соответствии с нормами закона таким организациям может оказываться поддержка со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления.

И второе. У органов местного самоуправления появится право информировать региональные органы охраны объектов культурного наследия о возможном увековечении как памятников истории мест захоронения жертв массовых репрессий.

Согласно финансово-экономическому обоснованию реализация закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, так как поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в этой сфере деятельности будет осуществляться в рамках бюджетных ассигнований, уже предусмотренных в бюджете.

Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций, Комитет по делам национальностей поддерживают концепцию данного законопроекта. Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству также его поддерживает. На законопроект поступило двадцать семь положительных отзывов от законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

С учётом изложенного комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы?

Иван Игнатьевич Никитчук.

Никитчук И. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Михаил Львович, скажите, пожалуйста, существует ли на сегодняшний день юридическое определение понятия "жертва политических репрессий"? И является ли жертвой политических репрессий наш коллега Бессонов Владимир Иванович, которого пытаются посадить за решётку?

Гальперин М. Л. Этот законопроект никак не меняет понятие "жертва политических репрессий", он вообще соответствующих понятий, которые есть в Законе "О реабилитации жертв политических репрессий", не затрагивает.

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Выносим законопроект на "час голосования".

Следующий, 52-й вопрос повестки дня, проект федерального закона "О присвоении образованному в Амурской области городу наименования Циолковский". Докладывает Роман Юрьевич Романенко.

Романенко Р. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Все знают, что на сегодняшний день единственным космодромом по запуску пилотируемых космических аппаратов к Международной космической станции является космодром Байконур. В связи с этим одной из приоритетных задач нашего государства является строительство космодрома Восточный в Амурской области.

Из истории. До 90-го года на территории строящегося сейчас космодрома Восточный находилась 27-я ракетная дивизия, которая обеспечивала решение военных задач и являлась градообразующим объектом посёлка Углегорск, который был создан в 61-м году. С тех пор и до 2007 года космодром назывался Свободным, тот же Углегорск работал на благо страны, а в 2007 году указом Президента Российской Федерации был заложен космодром Восточный, строительство которого сейчас ведётся. Первый этап строительства заканчивается, поэтому мы надеемся, что в ближайшее время эта задача будет выполнена.

К 2018 году на прилегающей к космодрому территории должен быть построен город с жильём и инфраструктурой для 25 тысяч граждан, которые будут обеспечивать работу космодрома. В перспективе должно быть построено 24 многоквартирных дома, а также 4 детских сада, 2 школы и другие современные объекты инфраструктуры для тех, кто там будет жить и работать.

В соответствии с этим возник вопрос: как назвать город? 12 апреля 2013 года Президент Российской Федерации Путин Владимир Владимирович в ходе поездки по Амурской области посетил космодром Восточный, строящийся будущий город Циолковский, также была налажена связь с космонавтами. В тот момент я находился на борту Международной космической станции, мы очень тепло пообщались с президентом, обсудили, где будут жить приезжающие космонавты, которые в данный момент работают в Центре подготовки космонавтов. Перелёт длительный, поэтому космонавтам необходимо где-то поблизости проходить так называемую предстартовую подготовку перед космическим полётом. Президент поделился с нами идеей, что было бы неплохо назвать город "Циолковский", и мы, конечно, согласились с ним. В связи с этим президент дал ряд поручений, и одно из них — как раз о процедуре, необходимой для присвоения наименования "Циолковский" строящемуся городу.

На сегодняшний момент у города нет имени, до того это был посёлок Углегорск, поэтому и мы, и жители ЗАТО Углегорск ждём, конечно, скорейшего решения этого вопроса, а значит, принятия этого закона. Вы знаете прекрасно, что Константин Эдуардович Циолковский — это основоположник всей космонавтики, советской, российской космонавтики, теоретик, идеолог освоения человеком космического пространства, поэтому присвоение городу наименования "Циолковский" является достойным увековечением его имени.

Ну а в планах уже следующего года на 12 апреля стоит тренировочный запуск пилотируемого корабля, и, скорее всего, президент будет присутствовать при этом старте. И конечно, жителям ЗАТО Углегорск хотелось бы, чтобы президент приехал уже в город, где

будут вывески, названия улиц, чтобы его встретила надпись "Циолковский". Вот такое желание.

Поэтому предлагаю поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Михайлович Харитонов.

Харитонов Н. М. Уважаемые коллеги, у нас сегодня историческая миссия — назвать строящийся новый город именем известного учёного.

Комитет рассмотрел проект федерального закона "О присвоении образованному в Амурской области городу наименования Циолковский", внесённый Законодательным Собранием Амурской области. Роман Юрьевич Романенко в своём докладе достаточно подробно изложил суть данной законодательной инициативы, полагаю, что нет необходимости ещё раз говорить о содержании законопроекта. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на следующее. В соответствии с действующим законодательством присвоение наименований городам России осуществляется федеральными законами по представлению законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Город, которому предлагается присвоить наименование "Циолковский", образован законом Амурской области от 29 сентября 2015 года путём преобразования посёлка Углегорск Амурской области в город без изменения установленных границ. В соответствии с законом присваиваемое наименование должно отражать наиболее характерные признаки местности, в которой расположен этот объект, или особенности жизни и деятельности населения соответствующей территории.

Законодатели Амурской области предлагают назвать город в честь великого советского учёного и изобретателя Константина Эдуардовича Циолковского, основоположника теоретической космонавтики. Основное предприятие города — это строящийся космодром Восточный. Предложение назвать город именем Константина Циолковского прозвучало 12 апреля 2013 года — в День космонавтики. В России нет ни одного населённого пункта, который бы носил имя выдающегося учёного. Ещё в прошлом веке Циолковский обосновал использование ракет для полёта в

космос, и в XXI веке, продолжая лучшие советские традиции, наши современники строят новый космодром и новый город. Именно в этом городе будут жить люди, которые будут обеспечивать первый запуск ракеты с космодрома Восточный.

Комитет считает, что предлагаемое наименование — "Циолковский" — является достойным увековечением имени учёного, имеющего заслуги перед страной и обществом.

Все необходимые процедуры, предусмотренные Федеральным законом "О наименованиях географических объектов", соблюдены. В целях выявления мнения населения в установленном порядке проведён опрос граждан, проживающих на данной территории, — наименование "Циолковский" поддержано общественностью.

С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока рекомендует Государственной Думе принять проект федерального закона "О присвоении образованному в Амурской области городу наименования Циолковский" в первом чтении.

Уважаемые коллеги, хотелось бы обратить ваше внимание, что в проекте постановления по указанному законопроекту предлагается установить срок внесения поправок до 18.00 сегодняшнего дня. Это необходимо для внесения коррективов юридико-технического характера.

Мы также обращаемся к вам с просьбой в случае поддержки в первом чтении данного законопроекта включить его в проект порядка работы Государственной Думы на 23 декабря 2015 года — какой бы сжатой завтра ни была повестка — для рассмотрения во втором чтении. Если всё сделаем, может быть, и в третьем получится.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Желющие выступить есть? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

53-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федераль-

ных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации". Докладывает Руслан Валентинович Давыдов, заместитель руководителя Федеральной таможенной службы.

Давыдов Р. В., представитель Правительства Российской Федерации, заместитель руководителя Федеральной таможенной службы.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации". В соответствии с законодательством в пунктах пропуска осуществляется пограничный, таможенный и транспортный контроль, санитарно-карантинный, карантинный фитосанитарный и ветеринарный контроль. С 29 июня 2011 года таможенные органы осуществляют таможенный и транспортный контроль в полном объёме, а санитарно-карантинный, ветеринарный и карантинный фитосанитарный контроль — в части проверки документов, то есть документарный контроль.

В мае 2013 года Президент Российской Федерации дал поручение Правительству Российской Федерации сократить количество государственных контрольных органов на государственной границе, с тем чтобы все виды контроля осуществлялись только таможенными и пограничными органами. Правительством Российской Федерации было принято решение о необходимости внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части определения компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации.

Таким образом, проект федерального закона был разработан в целях совершенствования государственного контроля в пунктах

пропуска через государственную границу Российской Федерации и направлен на упрощение проведения государственного контроля при сохранении всех установленных законодательством Российской Федерации видов государственного контроля в пунктах пропуска, на ускорение пропуска товаров и транспортных средств через государственную границу Российской Федерации, а следовательно, и на повышение инвестиционной привлекательности Российской Федерации.

Целью данного законопроекта является создание правовой базы в части возложения на Правительство Российской Федерации полномочий по определению компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля в пунктах пропуска на определённый период, а также обеспечения возможности реализации соответствующих полномочий.

Законопроектом определяются новые права и обязанности должностных лиц таможенных органов, а также других государственных органов в связи с передачей таможенным органам Российской Федерации дополнительных полномочий по осуществлению отдельных видов государственного контроля в пунктах пропуска. В рамках эксперимента предполагается отработать технологии проведения государственного контроля в пунктах пропуска и механизмы взаимодействия заинтересованных органов исполнительной власти с учётом передачи полномочий по проведению указанных видов контроля должностным лицам таможенных органов. Результаты эксперимента позволят сделать обоснованные выводы о необходимости передачи указанных полномочий таможенным органам во всех пунктах пропуска.

Законопроектом предусматривается внесение изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии", в Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", в Федеральный закон "О качестве и безопасности пищевых продуктов", в Федеральный закон "О таможенном регулировании...", а также в Федеральный закон "О карантине растений".

Законопроектом уточняются отдельные права и обязанности контрольных органов и

их должностных лиц при осуществлении государственного контроля в пунктах пропуска. Все организационно-технические мероприятия, такие как утверждение правил проведения соответствующих видов контроля, порядка информационного взаимодействия между ведомствами, решение информационно-технических вопросов, и ряд других предполагается осуществить в течение года после принятия закона. Срок проведения эксперимента в рамках данного законопроекта — до двух лет после завершения выполнения подготовительных мероприятий.

Предполагается, что реализация данных функций таможенными органами позволит упростить технологию проведения государственного контроля и ускорить пропуск товаров и транспортных средств через государственную границу Российской Федерации. Указанные мероприятия, повторяю, будут реализованы при сохранении всех установленных законодательством Российской Федерации видов государственного контроля в пунктах пропуска в рамках существующего объёма полномочий органов государственной власти.

Принятие законопроекта не потребует дополнительных затрат из федерального бюджета и не приведёт к сокращению его доходной части.

Законопроект согласован с ведомствами, на него получено заключение Минюста России, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Он поддержан Комитетом по охране здоровья и Комитетом по аграрным вопросам.

Прошу также поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Присаживайтесь.

Надежда Васильевна Школкина.

Школкина Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Представленный законопроект был разработан и внесён в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Как уже отметил в своём докладе Руслан Валентинович, указанный проект направлен на изменение действующей системы государственного контроля в пунктах пропуска через

государственную границу и предусматривает проведение эксперимента по передаче полномочий органов государственного контроля в области карантина, ветеринарии и санитарно-эпидемиологического надзора таможенным органам. Перечень таких пунктов будет определяться Правительством Российской Федерации.

Вместе с тем стоит отметить, что мы с вами буквально летом этого года приняли закон, который предусматривает передачу таких полномочий в пунктах пропуска свободного порта Владивосток. Напомню, что к свободному порту Владивосток мы с вами отнесли пятнадцать муниципальных образований Приморского края вместе с находящимися на их территории морскими пунктами пропуска. Таким образом, с 1 октября 2016 года в шестнадцати пунктах пропуска всех типов, включая морские, автомобильные, железнодорожные и воздушные, полномочия по осуществлению всех видов государственного контроля будут переданы таможенным органам, поэтому говорить о проведении ещё одного эксперимента, а может быть, и нескольких экспериментов, на наш взгляд, преждевременно.

Также необходимо отметить, что в полной мере оценить эффект, а равно и потенциальные риски от предлагаемых законопроектом изменений, не представляется возможным, к тому же остаётся открытым вопрос, кто в конечном итоге будет нести ответственность за проникновение на нашу территорию, например, африканской чумы, которая может быть завезена с продуктами, как говорится, животного происхождения, с животными и так далее.

Кроме того, согласно пояснительной записке Правительством Российской Федерации в течение года после принятия этого закона будут проведены все соответствующие организационно-технические мероприятия, в том числе обучение, переподготовка должностных лиц таможенных органов, а также материально-техническое оснащение базы. Руслан Валентинович говорил, что согласно финансово-экономическому обоснованию дополнительных средств из федерального бюджета на это не потребуется. На наш взгляд, это или не соответствует действительности,

или, что ещё хуже, это может отразиться на конечном результате работы. А за этим стоит, я подчёркиваю, продовольственная безопасность нашей страны и благополучие отдельно взятого человека!

В соответствии с решением Совета Госдумы данный законопроект был направлен субъектам права законодательной инициативы. Было получено 73 отзыва. Поддерживают данный законопроект 38 субъектов Российской Федерации. Наряду с этим органы законодательной власти десяти субъектов, в числе которых Республика Татарстан, Саратовская область, Краснодарский край, не поддерживают данный законопроект.

Мы действительно подробно его обсудили, в том числе на парламентских слушаниях 17 декабря, и, в целом поддерживая предложенную правительством концепцию, которая направлена на снижение административных барьеров, на сокращение сроков прохождения товаров, мы считаем возможным принять данный законопроект в первом чтении, но с учётом дальнейшей существенной доработки. Кроме того, в случае принятия законопроекта в первом чтении мы рекомендуем правительству ко второму чтению подготовить проекты всех необходимых нормативных правовых актов, подготовить финансово-экономическое обоснование и, самое главное, оценить возможность рисков, связанных с реализацией указанного закона.

Просим поддержать данный законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Николай Фёдорович Рябов.

Рябов Н. Ф., фракция КППФ.

Руслан Валентинович, вы в своём выступлении несколько раз сказали об ускорении прохождения товаров через таможенные границы — как вы это вообще себе представляете, если на таможенном пункте при прохождении будут осуществляться все виды контроля, которые прописаны сейчас в законе? И как это вообще будет осуществляться, мне даже трудно представить: вот взяли какие-то

образцы, стали проводить анализы, и груз будет стоять на таможне до тех пор, пока не дадут, как говорится, зелёный свет?

И если говорить о затратах, то действительно вы никаких затрат не указываете, но просто не верится, что затрат не будет: будут сумасшедшие какие-то затраты на осуществление подготовительных мероприятий и всей этой работы, которую необходимо выполнить в связи с принятием данного закона.

Председательствующий. Пожалуйста, Руслан Валентинович.

Давыдов Р. В. Уважаемый Николай Фёдорович, на самом деле в своём выступлении я об этом говорил. Речь не идёт об изменении видов контроля, речь идёт об изменении компетенции, то есть о том, чтобы наделить таможенные органы правом проводить контроль, за исключением пограничного, в полном объёме. Сегодня мы осуществляем в полном объёме таможенный и транспортный контроль, и никаких проблем с передачей транспортного контроля в компетенцию таможенных органов не возникло. Как я уже говорил, в 2011 году такая задача уже ставилась, но тогда было принято решение о передаче документального контроля, и мы сегодня проводим контроль по документам. Теперь президент поручил пойти дальше и передать в полном объёме те виды контроля, о которых мы сегодня говорим: это санитарно-карантинный, ветеринарный и фитосанитарный контроль. Таким образом, выигрыш во времени будет за счёт сокращения... за счёт создания системы "единого окна". Такая система "единого окна" во всём мире успешно внедряется, применяется, поэтому мы считаем, что здесь будет существенный выигрыш во времени, соответственно, ускорение прохождения пунктов пропуска и, как я уже сказал, повышение инвестиционной привлекательности Российской Федерации.

Что касается затрат из федерального бюджета, ну, Федеральная таможенная служба уже... в ряде случаев мы научились решать довольно сложные задачи за счёт собственных возможностей. Напомню, что были созданы таможенные органы в Крыму — севастопольская и крымская таможни, — при этом ни одной единицы дополнительной штатной численности не потребовалось. Мы

нашли возможность сделать это за счёт внутренних резервов, за счёт применения современных информационных технологий.

Председательствующий. Спасибо. Ян Викторович Зелинский.

Зелинский Я. В. Руслан Валентинович, в связи со скорым принятием данного федерального закона и дальнейшего распространения его действия на другие субъекты Российской Федерации ожидается ли сокращение числа работников органов таможни?

И второй, так сказать, подвопрос. В выступлении вы сказали, что увеличится пропускная способность, — о какой пропускной способности говорите? Вы меняете: вместо таможенных постов контроль будет проводиться в зонах таможенного контроля внутри страны. Получается, шило на мыло меняем: что на таможенном посту проводить контроль, что в зонах таможенного контроля — какая разница? Поясните.

Давыдов Р. В. Напомню, что речь идёт о передаче таких полномочий только лишь в пунктах пропуска, внутренний контроль будет осуществляться в прежнем порядке.

Председательствующий. Спасибо. Александр Сергеевич Кропачев.

Кропачев А. С., фракция ЛДПР. Вопрос Надежде Васильевне.

Надежда Васильевна, если я правильно вас понял, то Краснодарский край не поддерживает данный законопроект, — если это так, то можно более подробно почему?

И вторая часть вопроса касается АЧС, африканской чумы свиней, которая несколько лет назад прошла в том числе и по Краснодарскому краю, и соответственно под видом этой чумы тысячи голов свиней были вырезаны, многие люди лишились заработка, возможности вести своё хозяйство. Этот законопроект связан ли как-то с данной ситуацией? И не это ли причина того, что произошло в том числе и на Кубани, — может, кто-то недосмотрел на границе, были нарушены какие-то нормы или ещё что-либо в этом плане? Скажите, пожалуйста.

Председательствующий. Надежда Васильевна Школкина.

Школкина Н. В. Александр Сергеевич, ну, то, что произошло на Кубани, что касается

АЧС, не связано с пунктами пропуска, к счастью или к сожалению.

А Законодательное Собрание Краснодарского края — да, действительно не поддержало данный законопроект. Оно высказывает опасение, что будет нарушена целостная цепочка государственного контроля в области ветеринарии и что продукция, завозимая из других стран, из тех, где не совсем благополучно в том числе с фитосанитарным и ветеринарным контролем, действительно может проникнуть на территорию Российской Федерации. Ну и самое главное, — вы сами ответили на поставленный вами вопрос — у нас в пунктах пропуска таможенные органы будут пропускать продукцию, а ответственность будет нести Россельхознадзор, что тоже в принципе не совсем корректно. Когда мы это обсуждали в том числе с представителями Краснодарского края, вот как раз на слушаниях, мы говорили о том, что, может быть, действительно провести пока эксперимент в свободном порту Владивосток, а потом посмотреть его результаты и уже из этого исходить.

Председательствующий. Спасибо. Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Руслан Валентинович, уточняющий вопрос. Вот вы сказали, что без увеличения численности, без установки нового оборудования... Вы что, новую методику преподавания в таможенной академии введёте или что? Фитосанитарный и ветеринарный контроль — это ведь серьёзная наука, которой за один день обучиться невозможно. В условиях нынешних угроз мне кажется, что вы ставите страну под угрозу или сильно недопонимаете ситуацию.

Давыдов Р. В. Уважаемый Николай Васильевич, было сказано, что нам даётся год на подготовку к этой работе, оборудование для контроля закупается Росграницей, и планы, федеральные целевые программы по обустройству пунктов пропуска никто не отменял, и это будет дальше развиваться. Ну а, соответственно, задача таможенной службы будет уже подготовить в течение года своих сотрудников к тому, чтобы они смогли осуществлять этот контроль именно, я подчёркиваю, в пунктах пропуска, регулятором остаётся

Минсельхоз, Россельхознадзор, и весь контроль на внутренней территории остаётся за Россельхознадзором.

Председательствующий. Спасибо. Иван Николаевич Абрамов.

Абрамов И. Н., фракция ЛДПР.

У меня вопрос к Руслану Валентиновичу. Вот уже практически полгода действует закон "О свободном порте Владивосток", тем не менее до сих пор у нас не разработаны нормативно-правовые документы для реализации таких норм, которые вы предлагаете сегодня. Существует много опасений и у субъектов Российской Федерации. Вот вы говорите об эксперименте, но не кажется ли вам, что сегодня можно в рамках уже принятого закона экспериментировать, а после того, как оцените риски, опыт и так далее, идти дальше?

Давыдов Р. В. Уважаемый Иван Николаевич, дело в том, что в отношении свободного порта Владивосток речь не идёт об эксперименте, там уже принято решение вести штатную работу. А в этом законопроекте речь идёт о том, чтобы наделить правительство такими полномочиями, то есть, проанализировав поручение президента, пришли к выводу, что для его исполнения в полном объёме правительство необходимо наделить определённой компетенцией, и эксперимент нам нужен для того, чтобы ответственно выполнить поручение и уже с помощью конкретных результатов подтвердить правомерность выводов, о которых мы сегодня говорим, подтвердить, что такая возможность существует и что необходимый контроль будет обеспечен в полном объёме.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович Сысоев, прошу.

Сысоев В. В. Коллеги, вот очередной эксперимент сроком на два года. Но опыт США, Грузии, который мы хотим принять, наверное, не совсем применим к России.

Руслан Валентинович, законопроектом предусмотрена передача таможенным органам ряда крайне важных полномочий в пунктах пропуска. Сегодня специалистов по ветеринарии готовят четыре года в сельхозакадемии, вы же хотите за год таможенного работника обучить несвойственным функциям. Фактически это может привести — и, как по-

казывает опыт, приведёт — к отсутствию в будущем ветеринарного, карантинного фитосанитарного и санитарно-карантинного контроля в полном объёме, и, конечно, неизвестно, чем этот эксперимент через два года закончится. Скажите, пожалуйста, кто же будет нести ответственность в случае проникновения на территорию России небезопасной продукции, ухудшения эпидемиологического и фитосанитарного состояния страны? В законопроекте об этом не сказано ни слова.

Давыдов Р. В. Действительно, вопросы ответственности требуют дополнительной проработки, мы считаем, что это может быть сделано ко второму чтению. А что касается проникновения, то, извините, уже сегодня говорилось, что и при существующей системе АЧС проникает на нашу территорию, и ни у кого почему-то это не вызывает никаких эмоций. Мы исходим из того, что сегодня органы Федеральной таможенной службы уже осуществляют документарный входной контроль, а далее мы передаём на фактический контроль соответствующим службам Россельхознадзора и Роспотребнадзора, всё это уже сегодня делается, понимаете? Речь идёт о передаче только части контроля, поэтому мы таких серьёзных угроз не видим.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Николаевич Шерин, пожалуйста.

Шерин А. Н. Уважаемый Руслан Валентинович! Хотелось бы всё-таки уточнить, за счёт каких средств будет осуществляться реализация закона, так как им предусматривается как минимум обучение специалистов таможенных органов новым профессиям и оборудование пунктов пропуска, сколько это будет стоить, назовите конкретные цифры? Не стоит забывать и о возможном высвобождении штатной численности у Роспотребнадзора и Россельхознадзора, то есть будут осуществляться компенсационные выплаты, так как их функции в пунктах пропуска будут осуществлять таможенные органы. Напомню, что мы только что приняли бюджет в рамках строгой экономии.

Давыдов Р. В. Александр Николаевич, ну, на вопрос об оборудовании пунктов пропуска я уже отвечал.

Что касается возможности передачи штатной численности от Россельхознадзора в Федеральную таможенную службу, если правомерность этого шага будет доказана, то просто будут переданы бюджетные ассигнования из одной службы в другую, и дополнительных ассигнований не потребуется.

У нас сегодня действует Российская таможенная академия, в которой проводится подготовка, переподготовка, у нас вообще все сотрудники обязаны периодически проходить переподготовку, в том числе в нашей Российской таможенной академии.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Евгеньевич Горовцов, пожалуйста.

Горовцов Д. Е. Руслан Валентинович, ну, вообще, основная задача таможни — это пополнение доходной части федерального бюджета, а не делёжка полномочий. И в послании Федеральному Собранию от 3 декабря этого года, которое мы недавно слушали, Президент Российской Федерации чётко сказал, что доходы государства не должны уходить, что называется, мимо кассы, из-за серых схем в ходе уплаты таможенных сборов наш бюджет ежегодно теряет сотни миллиардов рублей — это прямое воровство, как сказал глава государства. И в связи с этим вопрос: скажите, пожалуйста, какие меры принимаются именно вашей службой для прекращения и пресечения прямого воровства на таможне?

Давыдов Р. В. Спасибо, Дмитрий Евгеньевич, за такой очень комплексный и серьёзный вопрос. До конца года остаются считанные дни, и могу доложить, что мы чётко следуем графику планового задания, установленного нам правительством, по пополнению доходной части федерального бюджета, и надеюсь, что 30—31 декабря сможем доложить о том, что задание это выполнено на сто процентов.

Что же касается пресечения контрабанды и других преступных деяний и правонарушений в рамках компетенции Федеральной таможенной службы, то мы имеем для этого специальные правоохранительные и оформительские подразделения и, соответственно, действуем полностью в рамках нашей компетенции. Предлагаю ознакомиться с ре-

зультатами этой работы, в частности по противодействию контрабанде наркотиков: например, в этом году таможенными органами пресечена контрабанда наркотиков общим весом более 2 тонн, что почти в 3 раза превышает показатели прошлого года.

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

По одному от фракции? Ну давайте.

Коллеги, я прошу всех учесть: нам сегодня до конца рабочего дня нужно рассмотреть ещё семь законопроектов первого чтения, несколько законопроектов по сокращённой процедуре, притом что, по грубым прикидкам, нам на голосование потребуется около часа времени. Пожалуйста, учтите это.

Александр Николаевич Шерин.

Шерин А. Н. Действительно, давайте выступать только по самым важным законопроектам, и я обязуюсь до конца досидеть здесь, в зале пленарных заседаний.

Руслан Валентинович, огромное спасибо за то, что наша таможенная служба делает всё возможное для того, чтобы на территорию Российской Федерации не проникали наркотики, и я думаю, что это вы делаете и без фитосанитарного контроля.

Мы сегодня внимательно изучили в том числе пояснительную записку и отзыв профильного комитета. Я хотел бы на основании материалов, которые мы имеем, перед голосованием обратить особое внимание всех присутствующих коллег на то, что законопроектом предлагается наделить таможенные органы полномочиями по осуществлению санитарно-карантинного, ветеринарного и карантинного фитосанитарного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации.

Мне на память сразу приходит анекдот. Случайный пассажир в купе, услышав разговор трёх дам о том, кому какой мужчина нравится (одной нравился военный, другой — индеец, третьей — спортсмен), спрыгнул и представился: "Мастер спорта майор Чингачгук". Я так понимаю, что наша уважаемая таможенная служба хочет одна исполнить все функции контроля, при этом

организовав пропуск товаров через границу Российской Федерации с той же скоростью, с какой через границу Турции и Сирии проносятся бензовозы и нефтевозы.

Какая нужда в ускорении пропуска? Было соответствующее указание президента в мае 2013 года, после этого произошли определённые события, и мы, вообще-то, ввели ограничения на ввоз продуктов питания на территорию Российской Федерации. Но смотрите, что делают: вместо того чтобы упрощать жизнь нашим производителям сельхозпродукции, на территории Российской Федерации вводятся правила, согласно которым наши сельхозпроизводители не могут продавать свинину и иное мясо, если не произвели убой на специально оборудованных бойнях, что соответственно увеличивает время попадания их продукции на рынки, количество бумаг и денежные затраты. При этом нам вносится на рассмотрение законопроект, согласно которому таможня возьмёт на себя те же самые полномочия и будет проводить те же самые мероприятия, но при этом она почему-то обязуется провести их в гораздо более короткие сроки.

Прошу обратить особое внимание, коллеги, мы очень часто в этом зале говорим о борьбе с коррупцией, с системой издержек и противовесов. Как здорово, когда одна организация может сама себя проконтролировать сразу по четырём вопросам! Хорошо, можно сделать систему "одного окна", но пусть в этом "окне" будут работать три-четыре структуры оперативно, беспристрастно, при этом они не будут зависеть от одного руководителя, что, несомненно, повысит качество их работы и контроля друг за другом, в том числе это касается и внутриведомственных структур, и это приведёт к улучшению качества проверки той продукции, которая завозится на территорию Российской Федерации.

Далее. Уважаемые коллеги, на сегодняшний день в Российской Федерации особенно остро стоит вопрос о приведении в соответствие высококвалифицированных кадров, которые могли бы обеспечить недопущение на территорию Российской Федерации вредной продукции, о которой ежедневно говорят. По пять лет учат в высших учебных заведениях, при этом наша уважаемая таможенная акаде-

мия может сделать это за год, и я боюсь, что, услышав вас, наше доблестное министерство образования возьмёт этот опыт на вооружение и выйдет с очередной инициативой по реформированию образования, и у нас высшее образование в отрасли ветеринарии и сельхознадзора начнут получать в течение одного года.

Уважаемые коллеги, данная законодательная инициатива больше ставит вопросов, чем даёт ответов, и я, честно говоря, не понимаю: если мы хотим просто одной службе отдать на откуп решение нескольких важных вопросов (при этом здесь было сказано, что денежные средства, которые выделялись по линиям нескольких ведомств, просто перейдут одному ведомству), мы что, хотим ускорить прохождение на территорию Российской Федерации продуктов питания, ввоз которых мы запретили? Поэтому на сегодняшний день я, выступая от фракции и от тех регионов, которые не стали поддерживать данную законодательную инициативу, хочу сказать, что её принятие крайне преждевременно и неэффективно.

И в заключение хочу ещё добавить. Меня очень настораживает слово "эксперимент", причём на два года. Утром, в начале пленарного заседания, Владимир Вольфович Жириновский привёл пример, как дорого нам обходятся эксперименты: мы сначала принимаем законы, против которых голосует ЛДПР, в частности по ратификации соглашения с Украиной, теряем драгоценное время, теряем деньги, а потом приходим к выводу, что мы были не правы, и всё возвращаем. Сейчас будет такая же ситуация: проведём эксперимент, возможно (не смею утверждать), кто-то нагреет на этом руки, кто-то лишится работы, какие-то специалисты окажутся не у дел, каких-то специалистов переучат, надеюсь хорошо переучат. Только когда будет принято решение, что эксперимент не удался, эти переученные специалисты никому не будут нужны.

Я приведу вам в качестве примера снова своё родное рязанское десантное училище, в котором три года не было набора, проводился эксперимент: его присоединяли к академии Сухопутных войск, выводили из прямого подчинения командующего ВДВ в подчине-

ние министра обороны, — очень много экспериментов проводили! Потом, слава богу, пришёл новый министр обороны Сергей Кужугетович, и теперь мы тратим сотни миллионов рублей на то, чтобы это всё обратно восстановить, потому что эксперимент по такому реформированию Вооружённых Сил, видите ли, не удался.

От нас избиратели сегодня ждут конкретных действий, а не экспериментов, поэтому я считаю, что голосовать за данную инициативу ни в коем случае нельзя!

Спасибо за внимание. Извините, если задержал.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые товарищи! Наша фракция тоже не может поддержать эту законодательную инициативу, хотя мы понимаем, что сегодняшняя обстановка, безусловно, требует укрепления таможенных служб, с тем чтобы в Россию не тащили со всех сторон ту продукцию, от которой болеют люди, от которой наша продовольственная безопасность падает. На наш взгляд, эта инициатива является очередным шагом к разрушению Россельхознадзора. А ведь это та структура, которая за это время сумела выжить, — вспомните, сколько раз только за период работы этой Думы выходили с различными законодательными инициативами по разрушению Россельхознадзора: то передать функции, полномочия контроля частным структурам, то передать их ещё каким-то смешанным и непонятным структурам, которые не могут в принципе осуществлять ту работу, которую выполняет Россельхознадзор, не в состоянии не только её выполнять, но и отвечать за сделанное. Ведь работа, которую осуществляет Россельхознадзор, комплексная — кто сегодня создаёт соответствующие сыворотки против болезней, эпидемий, осуществляет фитосанитарный и ветсанитарный контроль? Мы же говорим часто о ящуре, об АЧС, говорим о бруцеллёзе и о многих других заболеваниях, точно то же происходит с системой карантина: так же в последние годы были большие издержки и разрушения. Раньше каждый всероссийский институт имел соответствующие участки для прохождения каран-

тина, где обеспечивался контроль за каждым видом растений на соответствие требованиям для пропуска на территорию нашей страны. И сегодня осуществлять как бы за счёт этой структуры укрепление таможенной службы, передавая ей полномочия, средства и кадры, хочу сказать, просто преступно! Мне непонятно, каким образом так получилось, что комитет соглашается на принятие в первом чтении этого законопроекта, ведь там достаточно аграрников, которые в состоянии предвидеть последствия от принятия этого закона!

Мы категорически возражаем, эта законодательная инициатива не вписывается в систему контроля с учётом необходимости обеспечения продовольственной безопасности и ничего не решает. Таможенная служба в принципе имеет все возможности для того, чтобы искоренить те негативные явления, которые имеются, укрепить служебную систему и добросовестно выполнять функции исходя из того бюджета, который есть, но в содружестве как раз с теми подразделениями, деятельность которых сегодня себя оправдала, оправдала исходя из критериев правильной системной работы. Только в содружестве можно решать очень сложные задачи, а не путём перетягивания каната и одеяла, в том числе и финансового, и кадрового.

Фракция будет голосовать против.

Председательствующий. Спасибо.
Сергей Александрович Доронин.

Доронин С. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, есть известный принцип управления — "усложнять просто, а упрощать сложно", и он в полной мере относится к рассматриваемому сейчас законопроекту. Идея проекта вроде бы проста и незамысловата, но именно поэтому он не упростит, а, увы, лишь усложнит жизнь бизнесу.

Для того чтобы в этом убедиться, достаточно взглянуть на заключение профильного комитета — Комитета по аграрным вопросам. Во-первых, здесь констатируется, что принятие законопроекта способно привести к дублированию функций и к нарушению деятельности участников внешнеэкономической деятельности. Во-вторых, выясняется, что законопроект не в полной мере соответствует международному законодательству. В-треть-

их, из текста совершенно невозможно установить, насколько реально сократится время контроля, иными словами, очень может быть, что такого сокращения не будет вовсе. В-четвёртых, существует обоснованное сомнение, что реализация законопроекта не потребует бюджетных расходов. В-пятых, законопроект, как заявляется, разработан для проведения эксперимента, но он не содержит положения о возврате к предыдущей редакции в случае признания попытки неудачной, а это положение, судя по списку недостатков, следовало бы предусмотреть.

Наша фракция убеждена: принимать такие вот "простые" законы, усложняющие жизнь, нельзя. Может быть, правительство не в курсе, но трудностей в России и без того хватает, поэтому мы призываем голосовать против данного законопроекта.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.
Руслан Валентинович, пожалуйста.

Давыдов Р. В. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Естественно, мы примем к сведению всё то, что было сказано сегодня. С рядом замечаний всё-таки, наверное, нельзя согласиться, потому что мы не говорим о том, что будет утрачен контроль, речь идёт о передаче видов контроля. То, что контроль будет сосредоточен в одном месте, безусловно, приведёт к ускорению проведения процедур, к упрощению прохождения границы, и об этом действительно не только в поручении президента говорится, об этом говорится в многочисленных обращениях представителей бизнеса с просьбой ускорить прохождение границы, в том числе и с подконтрольными товарами. Поэтому мы считаем, что ускорение будет происходить, а те замечания, которые были сегодня высказаны, мы считаем, могут быть учтены при доработке данного законопроекта ко второму чтению.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.
Выносим на "час голосования".

54-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности гидротехнических сооружений". Докладывает Александр Леони-

дович Рыбас, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Рыбас А. Л., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.*

Добрый день, уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Основной целью представляемого законопроекта является внедрение инструментов риск-ориентированного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений, аналогичных тем, что уже апробированы в области промышленной безопасности. Действующим законодательством уже предусмотрена классификация гидротехнических сооружений по четырём классам, учитывая их потенциальную опасность. Однако режим надзора для них не дифференцирован в соответствии с этой классификацией. В проекте закона устанавливается, что в отношении гидротехнических сооружений I класса Ростехнадзор будет осуществлять постоянный государственный надзор. В отношении сооружений I и II классов плановые проверки будут проводиться не чаще одного раза в год, III класса — не чаще одного раза в три года, плановые проверки гидротехнических сооружений IV класса проводиться не будут.

Законопроект также предусматривает ряд новаций, направленных на оптимизацию функций надзорных органов и уточнение обязательных требований к эксплуатирующим организациям. Вводится понятие "владелец гидротехнического сооружения", что устраняет правовую неопределённость в разграничении обязанностей собственника гидротехнического сооружения и эксплуатирующей его организации.

Оптимизируется процедура декларирования безопасности гидротехнических сооружений. Так, в отношении сооружений IV класса исключается необходимость разработки декларации безопасности на стадии эксплуатации. Обязательное декларирование безопасности таких гидротехнических сооружений будет производиться только при их проектировании, консервации и ликвидации.

Устанавливается обязанность владельцев гидротехнических сооружений создавать и поддерживать в состоянии готовности локальную систему оповещения на сооружениях I и II классов.

Правительство России наделяется правом определять порядок продления срока эксплуатации гидротехнических сооружений.

Дополнительных затрат федерального бюджета не потребуется. Реализация положений законопроекта будет осуществляться в рамках установленной штатной численности федеральных органов исполнительной власти.

Прошу поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо, пожалуйста.

Павел Николаевич Завальный, пожалуйста.

Завальный П. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, Комитет по энергетике отмечает своевременность внесения и актуальность данного законопроекта: отрасль нуждается в комплексном подходе к совершенствованию законодательства в области безопасности гидротехнических сооружений. Комитет поддерживает как риск-ориентированный подход в обеспечении безопасности гидротехнических сооружений, предложенный правительством, так и новации, вводимые законопроектом. При этом комитет, как и Правовое управление, имеет ряд существенных замечаний, которые необходимо учесть при подготовке законопроекта ко второму чтению.

Первое. В пункте 5 статьи 1 законопроекта вводится классификация гидротехнических сооружений в зависимости от их потенциальной опасности, которая осуществляется при регистрации гидротехнического сооружения его владельцем в Российском регистре гидротехнических сооружений. При этом в законопроекте не определяется, в какой момент у владельца гидротехнического сооружения возникает обязанность осуществить такую регистрацию, может ли эксплуатация гидротехнического сооружения осуществляться без его регистрации и должна ли

наступать ответственность для владельца незарегистрированного гидротехнического сооружения за его эксплуатацию.

Второе. Требуется уточнения вопрос присвоения классов опасности уже существующим гидротехническим сооружениям, как зарегистрированным в Российском регистре гидротехнических сооружений, так и не прошедшим такую процедуру.

Третье. Требуется пояснить цель ведения Российского регистра гидротехнических сооружений. Если указанный регистр ведётся с целью учёта гидротехнических сооружений, то предлагаемая процедура регистрации должна обеспечивать объективную и полную информацию об имеющихся сооружениях. Если регистрация в указанном регистре направлена на соблюдение установленных процедур, то в законопроекте должны быть прописаны последствия их невыполнения, например отказ в получении разрешения на эксплуатацию сооружения.

Комитет также отмечает некоторую правовую неопределённость в отношении порядка и условий подтверждения возможности возникновения чрезвычайных ситуаций в отношении объектов IV класса опасности, эксплуатирующихся владельцами в настоящий момент, которые согласно законопроекту не обязаны проходить процедуру декларирования. Сегодня имеет место устоявшаяся негативная практика, когда в случае аварии гидротехнического сооружения ответственность, в том числе и финансовая, ложится не на его владельца в связи с неочевидностью распространения на него действующей редакции Федерального закона "О безопасности гидротехнических сооружений", а на государство. Представляется целесообразным проработать вопрос об обязанности владельца гидротехнического сооружения производить расчёт размера максимального вреда, который может быть причинён жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения, находящегося в его владении. Расчёт размера максимального вреда в этом случае может производиться владельцем ГТС согласно методикам и порядку определения размера вреда без привле-

чения специализированных организаций и дополнительных финансовых затрат.

Также при доработке законопроекта представляется целесообразным рассмотреть вопрос об установлении критериев классификации гидротехнических сооружений по степени опасности непосредственно в законе, а не в акте Правительства Российской Федерации, как это предусмотрено в законопроекте.

Для обсуждения обозначенных вопросов, а также состояния гидротехнической отрасли в целом комитетом перед вторым чтением запланировано проведение "круглого стола" на тему "О безопасности гидротехнических сооружений".

На законопроект к настоящему моменту получены положительные отзывы из тридцати трёх субъектов Российской Федерации, положительный отзыв Комитета Совета Федерации по экономической политике и заключение Правового управления Аппарата Госдумы с замечаниями, которые должны быть учтены при доработке законопроекта ко второму чтению.

На основании изложенного комитет предлагает принять законопроект в первом чтении при условии доработки ко второму чтению с учётом всех замечаний и предложений. Прошу поддержать. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" также поддерживает данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Александр Леонидович, вы в министерстве, вероятно, проанализировали причины наводнений, которые были в бассейнах рек Кубань и Амур, и, если анализировали, наверняка увидели, что причиной наводнений зачастую становились как раз итоги реформ, когда упразднялись целые надзорные системы, а они и обслуживали, и ремонтировали гидротехнические сооружения, значительная часть которых сегодня пришла в негодность. Однако вместо того, чтобы предложить план по

восстановлению этих систем, которые ведь не от хорошей жизни были созданы, вы предлагаете очередное реформирование, которое как бы уводит людей от ответственности и может привести в последующем к наводнениям, которых можно было бы избежать. Или я ошибаюсь?

Рыбас А. Л. Николай Васильевич, спасибо за вопрос. Может быть, это прозвучит не совсем вежливо, но вы ошибаетесь. Конечно, мы анализировали причины наводнений, и в тех случаях претензий по гидротехническим сооружениям не было — были нарушения режима использования водоёмов. Это первое.

И второе, в чём вы ошибаетесь: вот эти новации, о которых вы говорите, они ни в коей мере не умаляют надзор, не уменьшают возможностей контролировать выполнение требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, но при этом значительно снижают административное давление на бизнес и дают возможность немногочисленному инспекторскому составу сосредоточиться на тех гидротехнических сооружениях, которые реально опасны.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Петрович Водолацкий.

Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Александр Леонидович, в ряде сельхозпредприятий имеются ГТС в виде дамб, которые раньше входили в оросительные системы; оросительных систем уже не существует, но дамбы остаются в реестре, и Ростехнадзор производит предписания об их содержании — это остаётся актуальным или вы изменили реестр ГТС?

Рыбас А. Л. Виктор Петрович, спасибо за вопрос. Это не совсем в компетенции Ростехнадзора, собственник сам принимает решение — консервировать или продолжать эксплуатировать гидротехнические сооружения.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос задаёт Сергей Николаевич Решульский.

Решульский С. Н. У меня к Александру Леонидовичу вопрос.

Уважаемый Александр Леонидович, разве объём надзора по всем предлагаемым вами четырём классам одинаков? Ведь и объём, и

периодичность надзора — все эти нормы дифференцированы, а проводя реорганизацию, вы сделаете так, что в отношении ГТС I и II классов проверка будет осуществляться один раз в год, в отношении ГТС III класса, насколько я понял, да и вы говорили, — один раз в три года, а ГТС IV класса не будут контролироваться абсолютно. Ну ведь уже дифференцированы объём и периодичность надзора, что вас вынуждает предлагать новую систему и структуру функций федерального государственного надзора?

Рыбас А. Л. Сергей Николаевич, на самом деле этот режим не дифференцирован и нет никакой разницы в отношении плановых проверок гидротехнических сооружений разных классов опасности. Мы как раз и вводим дифференцированный режим, такой же, какой уже два года работает в отношении опасных производственных объектов.

Председательствующий. Спасибо.

Давайте прервёмся на голосование, а потом продолжим рассмотрение этого законопроекта.

По ведению — Надежда Васильевна Герасимова.

Герасимова Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, предлагаю по законопроектам установить ускоренный режим голосования.

Председательствующий. Нет возражений? Нет. Установим.

Объявляю "час голосования".

2-й вопрос, проект федерального закона "О приостановлении Российской Федерацией действия Договора о зоне свободной торговли в отношении Украины".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 02 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 428 чел. 95,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 428 чел.

Не голосовало 22 чел. 4,9 %

Результат: принято

Закон принят.

3-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о пенсионном обеспечении граждан Россий-

ской Федерации, постоянно проживающих в Республике Абхазия".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 434 чел. 96,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 434 чел.

Не голосовало 16 чел. 3,6 %

Результат: принято

Закон принят.

Далее голосуем законопроект третьего чтения.

4-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статьи 9 и 13 Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 437 чел. 97,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 437 чел.

Не голосовало 13 чел. 2,9 %

Результат: принято

Закон одобрен.

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 436 чел. 96,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 436 чел.

Не голосовало 14 чел. 3,1 %

Результат: принято

Закон принят.

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 389 чел.

Не голосовало 61 чел. 13,6 %

Результат: принято

Закон принят.

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 244 чел. 54,2 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 4 чел. 0,9 %

Голосовало 249 чел.

Не голосовало 201 чел. 44,7 %

Результат: принято

Закон принят.

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 289 чел. 64,2 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 290 чел.

Не голосовало 160 чел. 35,6 %

Результат: принято

Закон принят.

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 296 чел. 65,8 %

Проголосовало против . . . 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 299 чел.

Не голосовало 151 чел. 33,6 %

Результат: принято

Закон принят.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "Об организованных торгах".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 414 чел. 92,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 414 чел.

Не голосовало 36 чел. 8,0 %

Результат: принято

Закон принят.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 432 чел. 96,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 432 чел.

Не голосовало 18 чел. 4,0 %

Результат: принято

Закон принят.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 25 Закона Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 435 чел. 96,7 %

Проголосовало против . . . 4 чел. 0,9 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 439 чел.

Не голосовало 11 чел. 2,4 %

Результат: принято

Закон принят.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" и статью 14.53 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 429 чел. 95,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 429 чел.

Не голосовало 21 чел. 4,7 %

Результат: принято

Закон принят.

14-й вопрос, проект федерального закона "О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 437 чел. 97,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 437 чел.

Не голосовало 13 чел. 2,9 %

Результат: принято

Закон принят.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости" и статью 76 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части совершенствования деятельности кадастровых инженеров".

На выступление по мотивам записался Александр Владимирович Потапов.

Александр Владимирович, будете выступать? Ну давайте.

Потапов А. В., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, законопроект был принят в первом чтении в марте. Ко второму чтению, состоявшемуся 4 декабря, появилась крайне опасная поправка к статье 45 закона "О государственном кадастре недвижимости", касающаяся передачи федеральной собственности, архивов БТИ, субъектам Федерации. Эта поправка не является принадлежностью концепции законопроекта, принятого в первом чтении, не имеет отношения к теме законопроекта, который носит образовательный характер, никак не связана с деятельностью кадастровых инженеров и не совершенствует эту деятельность. Принятие законопроекта с этой поправкой приведёт к крайне негативным социальным и политическим последствиям.

Вопрос о передаче архивов БТИ в собственность субъектов Федерации — это разделение, перераспределение собственности федеральной в пользу субъектов. В настоящее время архивы БТИ относятся к государственному Архивному фонду Российской Федерации и являются федеральной собственностью, находящейся в пользовании субъектов Российской Федерации, и отчуждение архивов БТИ недопустимо. При передаче архивов могут пропасть данные об огромном количестве объектов, в том числе земельных участков, которые являются частной собственностью граждан, и для многих собственников эти земельные участки — единствен-

ное ценное имущество. БТИ всегда составляли планы земельных участков, при выделении земли под строительство дома все всегда пользовались справками и планами БТИ, другого органа по учёту земельных участков и зданий просто не существовало, только БТИ, до 2000 года, а на сегодняшний день, по данным Росреестра, в государственный кадастр не внесены сведения примерно о 30 миллионах земельных участков по всей России. Информация об этом неоднократно освещалась и широко доступна. БТИ также вело учёт правообладателей, то есть выполняло функции современного Росреестра; это был единственный государственный ресурс по учёту — и техническому, и в отношении права пользования.

В случае принятия законопроекта с указанной поправкой нашу страну ожидают негативные последствия, в том числе политические. Вопрос содержания архивов, если оно обременительно для федерального бюджета с финансовой точки зрения, должен быть урегулирован иным способом, но никак не законом о кадастровых инженерах и тем более не таким изменением в закон, которое может нанести огромный имущественный, а значит, финансовый ущерб гражданам нашей страны. Кроме того, переход права собственности на документацию с уровня Федерации на уровень субъекта должен быть рассмотрен и оценён, в том числе с точки зрения правовых и политических последствий, профильным комитетом Госдумы — Комитетом по вопросам собственности. Но эта поправка к статье 45 закона о кадастре не рассматривалась Комитетом по вопросам собственности и не имеет заключения профильного комитета. Поэтому предлагаю вернуть законопроект во второе чтение, изъять из него поправку к статье 45 закона № 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости". Голосовать за законопроект в существующей редакции нельзя.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 11 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 289 чел. 64,2 %
Проголосовало против 7 чел. 1,6 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %
Результат: принято

Закон принят.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 11 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 335 чел. 74,4 %
Проголосовало против 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 337 чел.
Не голосовало 113 чел. 25,1 %
Результат: принято

Закон принят.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 429 чел. 95,3 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 429 чел.
Не голосовало 21 чел. 4,7 %
Результат: принято

Закон принят.

Дополнительно внесённый в повестку дня вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 284 чел. 63,1 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 286 чел.
Не голосовало 164 чел. 36,4 %
Результат: принято

Закон принят.

Далее идут законопроекты второго чтения.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О рынке ценных бумаг" и Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 56 сек.)
 Проголосовало за 290 чел. 64,4 %
 Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 291 чел.
 Не голосовало 159 чел. 35,3 %
 Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 15 сек.)
 Проголосовало за 283 чел. 62,9 %
 Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 285 чел.
 Не голосовало 165 чел. 36,7 %
 Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Сергей Александрович Жигарев.

Сухарев И. К., фракция ЛДПР.

Сухарев по карточке Жигарева.

По 6-му вопросу депутаты Лебедев, Жигарев, Луговой и Щепинов не голосовали.

Председательствующий. Спасибо. Прошу учесть.

19-й вопрос, проект федерального закона "Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заёмщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 29 сек.)
 Проголосовало за 341 чел. 75,8 %
 Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 342 чел.
 Не голосовало 108 чел. 24,0 %
 Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 176¹ части

второй Налогового кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 56 сек.)
 Проголосовало за 239 чел. 53,1 %
 Проголосовало против 90 чел. 20,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 329 чел.
 Не голосовало 121 чел. 26,9 %
 Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 16 сек.)
 Проголосовало за 238 чел. 52,9 %
 Проголосовало против 87 чел. 19,3 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 325 чел.
 Не голосовало 125 чел. 27,8 %
 Результат: принято

Закон принят.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации" в части внесения денежного залога и банковских гарантий уплаты таможенных пошлин, налогов в электронном виде и информационного обмена сведениями о таких банковских гарантиях", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 52 сек.)
 Проголосовало за 280 чел. 62,2 %
 Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 281 чел.
 Не голосовало 169 чел. 37,6 %
 Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 12 сек.)
 Проголосовало за 284 чел. 63,1 %
 Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 285 чел.
 Не голосовало 165 чел. 36,7 %
 Результат: принято

Закон принят.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 27 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 423 чел. 94,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 424 чел.

Не голосовало 26 чел. 5,8 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 427 чел. 94,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 427 чел.

Не голосовало 23 чел. 5,1 %

Результат: принято

Закон принят.

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 328 чел. 72,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 328 чел.

Не голосовало 122 чел. 27,1 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" в части установления порядка исчисления выслуги лет сотрудников Следственного комитета Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 376 чел.

Не голосовало 74 чел. 16,4 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 434 чел. 96,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 434 чел.

Не голосовало 16 чел. 3,6 %

Результат: принято

Закон принят.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 428 чел. 95,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 428 чел.

Не голосовало 22 чел. 4,9 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 15 сек.)
 Проголосовало за 433 чел. 96,2 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 433 чел.
 Не голосовало 17 чел. 3,8 %
 Результат: принято

Закон принят.

29-й вопрос, проект федерального закона
 "О внесении изменений в статью 5 Федерального
 закона "Об исчислении времени".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 37 сек.)
 Проголосовало за 433 чел. 96,2 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 433 чел.
 Не голосовало 17 чел. 3,8 %
 Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голо-
 сования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 55 сек.)
 Проголосовало за 436 чел. 96,9 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 436 чел.
 Не голосовало 14 чел. 3,1 %
 Результат: принято

Закон принят.

30-й вопрос, проект федерального закона
 "О внесении изменений в Федеральный за-
 кон "Об охране окружающей среды" и от-
 дельные законодательные акты Российской
 Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 17 сек.)
 Проголосовало за 430 чел. 95,6 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 430 чел.
 Не голосовало 20 чел. 4,4 %
 Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голо-
 сования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 35 сек.)
 Проголосовало за 432 чел. 96,0 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 432 чел.
 Не голосовало 18 чел. 4,0 %
 Результат: принято

Закон принят.

31-й вопрос, проект федерального закона
 "О внесении изменений в отдельные законо-
 дательные акты Российской Федерации в
 связи с принятием Федерального закона
 "О юрисдикционных иммунитетах иностран-
 ного государства и имущества иностранного
 государства в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 03 сек.)
 Проголосовало за 379 чел. 84,2 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 379 чел.
 Не голосовало 71 чел. 15,8 %
 Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голо-
 сования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 26 сек.)
 Проголосовало за 404 чел. 89,8 %
 Проголосовало против . . . 3 чел. 0,7 %
 Воздержалось 2 чел. 0,4 %
 Голосовало 409 чел.
 Не голосовало 41 чел. 9,1 %
 Результат: принято

Закон принят.

33-й вопрос, проект федерального закона
 "О внесении изменений в Уголовно-процес-
 суальный кодекс Российской Федерации",
 второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 48 сек.)
 Проголосовало за 290 чел. 64,4 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 290 чел.
 Не голосовало 160 чел. 35,6 %
 Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голо-
 сования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Прошу прощения, отмените голосование.

Татьяна Николаевна Москалькова, вы-
 ступление по мотивам голосования.

Включите микрофон.

Москалькова Т. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Принимаемый нами законопроект в значительной степени усложнит деятельность следователей и дознавателей, а также удорожает процесс, поскольку предусматривает в любом случае задержания подозреваемого приглашение защитника. Для России будет весьма затруднительно во всех случаях выполнять это требование. Кроме того, вместо предоставления следователю права на телефонный звонок с сообщением о задержании подозреваемого такой звонок будет делать сам подозреваемый, что, безусловно, может поставить под удар всю дальнейшую уголовно-процессуальную деятельность. Поэтому фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" считает необходимым взять этот закон под особый контроль и вернуться к его рассмотрению с учётом мнения правоохранительных органов, в первую очередь органов внутренних дел, по прошествии определённого времени.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 335 чел. 74,4 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 336 чел.

Не голосовало 114 чел. 25,3 %

Результат: принято

Закон принят.

34-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 281 чел. 62,4 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 282 чел.

Не голосовало 168 чел. 37,3 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 276 чел. 61,3 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 278 чел.

Не голосовало 172 чел. 38,2 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 284 чел. 63,1 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 285 чел.

Не голосовало 165 чел. 36,7 %

Результат: принято

Закон принят.

36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 381 чел. 84,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 437 чел. 97,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 437 чел.

Не голосовало 13 чел. 2,9 %

Результат: принято

Закон принят.

37-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2¹ и 19 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 437 чел. 97,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 437 чел.

Не голосовало 13 чел. 2,9 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 437 чел. 97,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 437 чел.

Не голосовало 13 чел. 2,9 %

Результат: принято

Закон принят.

38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 31 и 31¹ Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 379 чел. 84,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 379 чел.

Не голосовало 71 чел. 15,8 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 437 чел. 97,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 437 чел.

Не голосовало 13 чел. 2,9 %

Результат: принято

Закон принят.

39-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс

Российской Федерации в части использования беспилотных воздушных судов".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 27 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 386 чел. 85,8 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 386 чел.

Не голосовало 64 чел. 14,2 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 27 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 438 чел. 97,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 438 чел.

Не голосовало 12 чел. 2,7 %

Результат: принято

Закон принят.

41-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 27 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 377 чел. 83,8 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 377 чел.

Не голосовало 73 чел. 16,2 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

42-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 28 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 241 чел. 53,6 %

Проголосовало против 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 244 чел.

Не голосовало 206 чел. 45,8 %

Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

45-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 28 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 426 чел. 94,7 %
 Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 427 чел.
 Не голосовало 23 чел. 5,1 %
 Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Далее дополнительно внесённый в повестку дня вопрос, проект федерального закона № 830561-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 342 чел. 76,0 %
 Проголосовало против 2 чел. 0,4 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 345 чел.
 Не голосовало 105 чел. 23,3 %
 Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 343 чел. 76,2 %
 Проголосовало против 2 чел. 0,4 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 346 чел.
 Не голосовало 104 чел. 23,1 %
 Результат: принято

Закон принят.

47-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 433 чел. 96,2 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 434 чел.
 Не голосовало 16 чел. 3,6 %
 Результат: принято

Законопроект принят в первом чтении.

Ставлю на голосование законопроект в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 30 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 429 чел. 95,3 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 430 чел.
 Не голосовало 20 чел. 4,4 %
 Результат: принято

Закон принят.

48-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон от 24 ноября 2014 года № 376-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 30 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 439 чел. 97,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 440 чел.
 Не голосовало 10 чел. 2,2 %
 Результат: принято

Законопроект принят в первом чтении.

49-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 15¹ Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 440 чел. 97,8 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 440 чел.
 Не голосовало 10 чел. 2,2 %
 Результат: принято

Законопроект принят в первом чтении.

Ставлю на голосование в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 441 чел. 98,0 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 441 чел.
 Не голосовало 9 чел. 2,0 %
 Результат: принято

Закон принят.

50-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с увековечением памяти жертв политических репрессий", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 48 сек.)
 Проголосовало за 347 чел. 77,1 %
 Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 348 чел.
 Не голосовало 102 чел. 22,7 %
 Результат: принято

Законопроект принят в первом чтении.

51-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания попечительских советов в медицинских организациях и осуществления гражданами добровольческой деятельности в медицинских организациях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 32 мин. 17 сек.)
 Проголосовало за 439 чел. 97,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 439 чел.
 Не голосовало 11 чел. 2,4 %
 Результат: принято

52-й вопрос, проект федерального закона "О присвоении образованному в Амурской области городу наименования Циолковский".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 32 мин. 40 сек.)
 Проголосовало за 439 чел. 97,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 439 чел.
 Не голосовало 11 чел. 2,4 %
 Результат: принято

Принят в первом чтении.

53-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 33 мин. 13 сек.)
 Проголосовало за 241 чел. 53,6 %
 Проголосовало против 135 чел. 30,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 376 чел.
 Не голосовало 74 чел. 16,4 %
 Результат: принято

Принят в первом чтении.

По ведению — Николай Фёдорович Герасименко.

Герасименко Н. Ф. По 14-му вопросу депутаты Резник и Герасименко голосовали за.

Председательствующий. Спасибо. Прошу учесть.

По ведению — Михаил Васильевич Емельянов.

Емельянов М. В. По 7-му вопросу депутаты Нилов, Музыкаев, Миронов голосовали против.

Председательствующий. Спасибо. Прошу учесть.

По ведению — Владимир Иванович Бессонов.

Бессонов В. И., фракция КПРФ.

По 15-му вопросу депутаты Алимова, Афонин, Бессонов, Бортко, Зюганов, Кашин Владимир Иванович и Лебедев Олег Александрович не голосовали, и по 31-му вопросу Лебедев Олег Александрович и Бортко не голосовали.

Председательствующий. Спасибо. Прошу учесть.

По ведению — Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Вопрос 45 просим поставить завтра на рассмотрение в третьем чтении.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Ставим, хорошо.

По ведению — Борис Львович Резник.

Резник Б. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

По 14-му вопросу Волков и Панина тоже голосовали за.

Председательствующий. Спасибо.

Продолжаем обсуждение 54-го вопроса. Кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 34 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 242 чел.

Не голосовало 208 чел. 46,2 %

Результат: принято

Законопроект принят в первом чтении.

55-й вопрос повестки дня, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 45 и 46 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части упорядочивания продолжительности отпусков на государственной гражданской службе)". Докладывает Андрей Николаевич Пудов, заместитель министра труда и социальной защиты.

Пожалуйста.

Пудов А. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается вышеназванный проект федерального закона, который разработан во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева и направлен на упорядочивание продолжительности всех видов ежегодных оплачиваемых отпусков на государственной гражданской службе. Законопроектом предлагается установить одинаковую для всех категорий гражданских служащих продолжительность основного отпуска в размере тридцати календарных дней вместо существующей, дифференцированной по группам, — это первое. Второе предложение — определить конкретную продолжительность дополнительного отпуска за ненормированный служебный день в размере трёх календарных дней (в настоящее время единообразная норма отсутствует в законодательстве). Третья позиция — пересмотреть существующее соотношение стажа государственной службы и предоставляемого в связи с ним отпуска за выслугу лет, установив пятилетний стаж, кратный периоду службы, и соответствующее ему количество дней дополнительного отпуска.

Принятие законопроекта позволит решить целый ряд проблем, связанных с правовым и финансовым обеспечением граждан-

ской службы, в том числе устранить правовой пробел в законодательстве в части отсутствия норм, определяющих предельный период отпуска за ненормированный день, что приводит к сильной дифференциации в условиях прохождения службы в разных государственных органах, и, как результат, повысит эффективность деятельности гражданских служащих в условиях нарастающих задач. Принятие предусмотренных в законопроекте решений повлечёт за собой изменение существенных условий профессиональной служебной деятельности гражданских служащих, о чём согласно законодательно установленной процедуре представитель нанимателя обязан будет заранее, за два месяца, уведомить гражданских служащих, а в случае их отказа работать уволить с гражданской службы. Принятие законопроекта позволит упорядочить продолжительность отпусков и оптимизировать бюджетные расходы, связанные с их предоставлением. Прошу поддержать данный проект федерального закона.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Дмитрий Иванович Савельев.

Савельев Д. И., фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, по 18-му вопросу депутаты Савельев, Носов и Слуцкий не голосовали.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

С содокладом выступает Заур Далхатович Геккиев, с места.

Включите микрофон.

Геккиев З. Д. Спасибо.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Представитель Правительства Российской Федерации в своём докладе подробно остановился на содержании данного законопроекта. Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления отмечает, что идея данного законопроекта является вполне обоснованной и заслуживает поддержки. В то же время по представленному законопроекту у нас есть ряд замечаний.

Первое. Предлагаемая законопроектом оптимизация отпусков на государственной гражданской службе не предусматривает при

сокращении их продолжительности каких-либо компенсационных механизмов, что негативным образом может сказаться на привлечении высококвалифицированных специалистов в систему государственной гражданской службы и сохранении кадров. Реформирование института государственной гражданской службы, по нашему мнению, должно идти по пути повышения мотивации служащих.

Второе. Необходимо обратить внимание на проблему чрезмерного накопления отпусков на гражданской службе: действующим законодательством предусмотрена достаточно эффективная система, направленная на защиту прав работников, в том числе и на государственной гражданской службе, чрезмерное накопление отпусков на гражданской службе свидетельствует не об отсутствии потребности в данном отпуске, а о ненадлежащей организации режима труда и отдыха. Отмечаем, что данная проблема законопроектом решена не будет.

Третье. Нам представляется необходимым сохранить дифференцированный подход к установлению продолжительности основного отпуска на гражданской службе в

связи с разной степенью нагрузки, объёмом должностных обязанностей и ответственности.

Четвёртое. Следует уточнить срок вступления в силу предлагаемого к принятию закона. Это связано в первую очередь с тем, что принятие предусмотренных законопроектом решений повлечёт изменение существенных условий профессиональной служебной деятельности гражданских служащих. В целях единовременного уведомления гражданских служащих о предстоящем изменении условий служебного контракта, а также с учётом временного интервала, необходимого для прохождения законопроекта в Государственной Думе и Совете Федерации, считаем целесообразным определить срок вступления в силу предлагаемого к принятию закона 1 марта 2016 года.

На основании изложенного и с учётом замечаний Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления поддерживает данный законопроект и предлагает принять его в первом чтении.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли вопросы?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Андрей Николаевич, не считаете ли вы, что в очередной раз грубо нарушаете 55-ю статью Конституции и в принципе подрываете авторитет гражданской службы, и без того достаточно подорванный?

Пудов А. Н. Спасибо за вопрос, Николай Васильевич. Не считаю нарушением Конституции Российской Федерации данный проект закона, исходя из тех соображений, что, во-первых, в нём сохраняются нормы, о которых я в своём выступлении сказал, а во-вторых, в настоящее время действительно созда-

на ситуация, когда отпуск не дифференцируется в зависимости от объёма выполняемых полномочий. Я могу сказать, что лица, исполняющие полномочия по госдолжности, имеют отпуск меньше, чем те лица, которые выполняют функции госслужащих на других, нижестоящих должностях. Данным законопроектом эта задача решается, подход становится унифицированным и более плановым, более, скажем так, избирательным по отношению к государственным служащим.

Председательствующий. Спасибо.

Решульский Сергей Николаевич, пожалуйста.

Решульский С. Н. У меня вопрос к Андрею Николаевичу.

Андрей Николаевич, вы очень компетентный человек в этих вопросах, я искренне это говорю, и прошу вас разъяснить следую-

щее. Я сегодня просмотрел много новостных лент: освещая данный законопроект, к сожалению, почему-то почти все журналисты пишут о каких-то льготах по отпуску и тому подобное. Я хочу, чтобы вы, как компетентный человек, это опровергли, заявили, что это не льготы, — или, может быть, вы скажете, что всё-таки льготы, — а просто условие прохождения государственной службы и получения на ней, как говорится, отпускного времени. Так льготы это или нет?

Пудов А. Н. Спасибо за вопрос. Конечно же, отпуск — это не льгота, это гарантия, которая связана с госслужбой. Другой вопрос, что мы данным законопроектом предлагаем вопрос упорядочить, потому что, повторю, грубо говоря, это определялось волей органа исполнительной власти, его руководитель решал, сколько давать за сложность и напряжённость. Сегодня эти нормы становятся унифицированными — мы предлагаем этот процесс упорядочить. И это, конечно же, не льгота.

Председательствующий. Спасибо.

Желающие выступить есть? Один Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На самом деле у кого-то есть зуд, который до конца ещё не осознан. Как говорил известный классик, ныне покойный: если где-то у вас чешется, вы его почесите в другом месте.

Вы поймите, вот что вы сейчас делаете. Вы сейчас берёте и отменяете интенсивную работу там, где она ещё есть. Вот многие аппараты ответственных подразделений зачастую работают до 21–22 часов только из-за чего (зарплата у них не такая высокая)? Именно из-за того, что им выдаётся компенсация, хотя бы отпуск, они так работают. Сегодня, приняв этот закон, вы на самом деле нарушите части 2 и 3 статьи 55 Конституции в принципе и отмените работу в Минфине в бюджетный период, а также в других отраслях и в других ведомствах. Почему? Вот я заключил договор с вами, в контракте написано, что вы мне обещаете: столько-то отпуск, столько-то премия, столько-то зарплата. И вот вы, не спрашивая меня, принимаете закон и с момента его подписания в принципе ли-

шаете меня возможности получить то, на что я нанимался. Это первое.

Второе. Вы посмотрите на своих помощников, бедных и несчастных. Те, кому недоплачивают, в принципе живут впроголодь, потому что заработная плата у них 25 тысяч рублей в Москве. Да, у них была льгота, но вы сходите сейчас на Грохольский в поликлинику — что это такое?! Сходите на Мичуринский — что это такое?!

Вы всё время боретесь не с тем. Вместо того чтобы хотя бы сохранять условия, вы берёте и гробите эти условия, ни к чему хорошему такие новеллы не приведут, никакой экономии они не дадут! У вас "Газпром", достояние нашей страны, в 9 раз уменьшил прибыль, ну скажите: уменьшились в 9 раз заработная плата, дивиденды правления и руководства "Газпрома"? Нет! То же самое происходит и в других госкорпорациях. Почему же вы боитесь подойти к тем, у кого действительно есть триллионы, и рубите сук, на котором сидите?! Нельзя этого делать! Это крайне вредный закон, необдуманный и с очень серьёзными отрицательными последствиями — запомните это!

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич, пожалуйста, заключительное слово.

Пудов А. Н. Спасибо большое.

Скажу буквально два слова: данным федеральным законом предусмотрены специальные условия, о которых сказал Николай Васильевич, и норма о своевременном уведомлении федеральных государственных служащих о том, что меняются существенные условия контракта, как раз в этом законопроекте есть.

Председательствующий. Спасибо.

Заур Далхатович, будете выступать? Нет. Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 45 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 229 чел. 50,9 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 231 чел.

Не голосовало 219 чел. 48,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

По ведению — Татьяна Николаевна Москалькова.

Пожалуйста, Татьяна Николаевна.

Москалькова Т. Н. Уважаемый Иван Иванович, по пункту 2 голосовали за законопроект: Ванчугов, Елифанова, Москалькова, Петров, Сердюк, Тарнавский, Финько, Харлов, Шеин.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

56-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в части подготовки, аттестации и допуска к деятельности специалистов авиационного персонала экспериментальной авиации". Докладывает Андрей Иванович Богинский, заместитель министра промышленности и торговли.

Богинский А. И., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации.*

Уважаемые депутаты Государственной Думы, вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в части подготовки, аттестации и допуска к деятельности специалистов авиационного персонала экспериментальной авиации". Цель законопроекта — устранение существующего правового пробела в воздушном законодательстве и закрепление на уровне федерального закона требований, касающихся подготовки, аттестации и допуска к деятельности специалистов авиационного персонала экспериментальной авиации.

Действующие федеральные авиационные правила были утверждены приказом Росавиакосмоса ещё в декабре 1999 года. Предлагаемые законопроектом дополнения в Воздушный кодекс позволят Министерству промышленности и торговли, как уполномоченному органу, утвердить обновлённые федеральные авиационные правила, предусматривающие уточнённый порядок подготовки, аттестации, выдачи свидетельств и допуска к деятельности персонала экспериментальной авиации. Также приказом министерства будут утверждены перечни специалистов авиационного персонала, обязательная аттеста-

ция которых должна проводиться соответственно центральной аттестационной комиссией Министерства промышленности и торговли или квалификационной комиссией непосредственно в самой организации экспериментальной авиации.

С учётом подготовки нормативных правовых актов, необходимых для реализации положений законопроекта, предлагаемые законопроектом изменения должны вступить в силу по истечении одного года со дня официального опубликования закона.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Андрей Анатольевич Андреев, с места.

Микрофон включите.

Андреев А. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Основные причины, побудившие Правительство Российской Федерации внести данный законопроект, Андрей Иванович достаточно подробно изложил, поэтому не буду на этом останавливаться. Комитет считает, что устранение данных пробелов действительно необходимо.

Концептуальных замечаний по законопроекту нет, а юридико-технические могут быть учтены ко второму чтению. Предлагаем поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли вопросы, коллеги? Нет. Желющие выступить? Тоже нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 48 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 402 чел. 89,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 402 чел.

Не голосовало 48 чел. 10,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

57-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные федеральные законы". Докладывает Владимир Александрович Понежежский.

Понежежский В. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект внесён Верховным Судом Российской Федерации, и мне доверено о нём доложить. Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел представленный законопроект и отмечает следующее. Проектом федерального закона предлагается ввести в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации положение об упрощённой форме производства по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

За первое полугодие 2015 года судами общей юрисдикции по правилам Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено около трёх миллионов дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, которые с 15 сентября 2015 года подлежат рассмотрению по правилам Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Основную массу дел составляют дела по требованиям налоговых органов, возникающим из-за нарушений налогового законодательства, их количество — около 2 миллионов 400 тысяч.

Указанная статистика, по мнению комитета, является безусловным основанием установить по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций, которые в большинстве случаев имеют бесспорный характер и не требуют проведения развёрнутого судебного разбирательства, упрощённую форму производства — судебный приказ.

Законопроектом предлагается установить подсудность дел по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций мировым судьям по правилам Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. При этом данная категория дел может рассматриваться по заявлениям о вынесении судебного приказа судьёй единолично, а сам вынесенный судебный акт будет одновременно являться исполнительным документом.

Указанный проект федерального закона устанавливает при подаче заявления о вынесении судебного приказа общую подсуд-

ность, детально определяет требования к форме и содержанию такого заявления, закрепляет основания для его возвращения, регламентирует порядок рассмотрения заявлений, устанавливает содержание судебного приказа.

Существенным моментом проектируемых норм, учитывающим специфику Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, является установление обязанности взыскателя направить должнику копии заявления о вынесении судебного приказа и приложенных к нему документов и обязанности приложить к своему заявлению документы, подтверждающие передачу должнику указанных копий заявления и документов, а также установление права должника подать возражение относительно исполнения судебного приказа в течение пятнадцати дней со дня направления ему этих копий.

Принятие и реализация проекта федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные федеральные законы" позволит сократить нагрузку на судей, а также оптимизировать финансовые расходы государства.

С учётом изложенного Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству поддерживает законодательную инициативу Верховного Суда и рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 52 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 287 чел. 63,8 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 287 чел.

Не голосовало 163 чел. 36,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

По ведению — Андрей Анатольевич Андреев.

Андреев А. А. По 19-му вопросу я не голосовал.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

58-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации". Коллеги, у нас есть письмо от председателя Верховного Суда, в котором представлять законопроект доверяется Юрию Викторовичу Васильеву.

Юрий Викторович, пожалуйста, вам слово.

Включите микрофон на рабочем месте.

Васильев Ю. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, мы только что рассмотрели и приняли в первом чтении законопроект, который даёт разрешение Верховному Суду внедрять в практику такую упрощённую форму производства, как судебный приказ. В развитие данного законопроекта вашему вниманию предлагается ещё один законопроект, который внесён Верховным Судом. Он наделяет мировых судей полномочиями по рассмотрению заявлений о вынесении судебного приказа, а также вносит в Налоговый кодекс изменения, устанавливающие соответствующую госпошлину в размере 50 процентов от размера госпошлины, взимаемой при подаче административного искового заявления имущественного характера.

Сразу хочу успокоить коллег: принятие данного закона не должно привести к потерям бюджета, поскольку вот эта вводимая Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации упрощённая процедура предусматривает уменьшение затрат при рассмотрении заявлений о вынесении судебного приказа, так как осуществляется без судебного разбирательства и вызова сторон, то есть без дополнительных затрат.

Комитет рекомендует принять данный законопроект, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" тоже рекомендует его принять.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Викторович.

Вопросы есть, коллеги? Нет. Желающие выступить есть? Также нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 54 мин. 46 сек.)

Проголосовало за	285 чел.	63,3 %
Проголосовало против	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	286 чел.	
Не голосовало	164 чел.	36,4 %
Результат: принято		

Принимается в первом чтении.

59-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О библиотечном деле" в части создания федеральной государственной информационной системы "Национальная электронная библиотека". Докладывает Владимир Владимирович Аристархов, первый заместитель министра культуры.

Аристархов В. В., официальный представитель Правительства Российской Федерации, первый заместитель министра культуры Российской Федерации.

Уважаемые дамы и господа! Проект "Национальная электронная библиотека" реализуется нашим министерством во исполнение ряда поручений правительства, а также во исполнение указа президента № 597 от 7 мая 2012 года в части оцифровки 10 процентов книг, издаваемых ежегодно в России. Необходимость принятия закона объясняется межведомственным характером данного проекта, а также масштабом нашей работы. Сегодня НЭБ — это десятки библиотек (а будут сотни, тысячи), это уже более 1 миллиона 600 тысяч наименований электронных документов. Важно понимать, что НЭБ — это не просто библиотека в её привычном понимании, а федеральная государственная информационная система, именно в этом качестве мы позиционируем её в рамках данного законопроекта, тем самым мы сразу вводим в правовое поле целый ряд взаимоотношений, возникающих в связи с этим, поскольку вопросы, касающиеся федеральных информационных систем, регулируются федеральным законом № 149-ФЗ от 27 июля 2006 года.

В случае принятия закон потребует издания ряда подзаконных актов. Важно отметить, что наполнение Национальной электронной библиотеки будет производиться при строгом соблюдении авторских прав, как это определено частью четвёртой Гражданского кодекса.

Законопроект потребует доработки ко второму чтению, и у нас с Комитетом по культуре полное взаимопонимание относительно того, как эту доработку провести.

Прошу принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

С содокладом выступает Зугура Ягануровна Рахматуллина.

Рахматуллина З. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по культуре рассмотрел данный законопроект и поддерживает его концепцию. Вместе с тем к законопроекту имеется ряд замечаний.

Первое. В законопроекте определены основные направления правового регулирования, необходимые для формирования нормативно-правовой базы создания и развития НЭБ. Комитет считает, что в целях соблюдения надлежащего баланса интересов правообладателей, получателей, участников, пользователей и государства эти основные направления должны получить более детальную законодательную регламентацию.

Второе. В законодательном закреплении нуждаются научные, культурные и иные приоритеты формирования фондов НЭБ, основные принципы и методы отбора изданий, документов, иных информационных ресурсов. Необходимо также определить роль существующей системы обязательного экземпляра документов в формировании НЭБ. Очевидно, что отбор контента должен осуществляться в форме межведомственного взаимодействия с участием научного сообщества.

Третье. Мы полагаем целесообразным отразить необходимость разработки механизма имущественных отношений участников НЭБ в рамках создания и использования контента, а также обеспечения защиты содержащейся в НЭБ информации от утраты, несанкционированного копирования и искажения. Кроме того, при значительных объёмах информации, которой предполагается насытить НЭБ, большое значение приобретают вопросы внутреннего устройства библиотеки.

И четвёртое. Законодательного регулирования требует соблюдение авторских прав

при создании и использовании ресурсов НЭБ. Принимая во внимание принцип возмездного, за немногими установленными законом исключениями, использования произведений автора либо обязанности учёта прав иного правообладателя, возможности наполнения НЭБ актуальным научным, образовательным и иным контентом нуждаются в серьёзной юридической проработке.

Комитет отмечает большое значение данного закона для развития общества в целом и, полагая, что перечисленные замечания могут быть учтены в ходе подготовки ко второму чтению, предлагает Думе принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли вопросы, коллеги? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 59 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 337 чел. 74,9 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 337 чел.

Не голосовало 113 чел. 25,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Переходим к законопроектам, рассматриваемым по сокращённой процедуре.

60-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Рафаэль Мирхатимович Марданшин, пожалуйста.

Марданшин Р. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Рассматриваемым законопроектом предлагается наделить прокурора следующими полномочиями: возбуждать уголовное дело и направлять его для производства предварительного расследования; отменять меру пресечения в виде заключения под стражу; отменять незаконные или необоснованные постановления дознавателя, следователя об отказе в возбуждении уголовного дела; при утверждении обвинительного заключения переqualифицировать обвинение на менее тяжкое, а также прекращать уголовное дело. Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству отмечает, что предложе-

ния, изложенные в законопроекте, не согласуются с установленным Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации принципом разграничения государственных функций предварительного следствия и прокурорского надзора. На данный законопроект также имеется отрицательное заключение Правительства Российской Федерации.

С учётом изложенного комитет предлагает данный законопроект отклонить в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (18 час. 00 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 48 чел. 10,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 48 чел.

Не голосовало 402 чел. 89,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

61-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах". Докладывает Николай Иванович Васильев. С места.

Пожалуйста, Николай Иванович.

Васильев Н. И., фракция КПРФ.

Законопроектом предлагается отнести к участкам недр местного значения участки недр, содержащие камнесамоцветное сырьё, с передачей на уровень субъектов Российской Федерации соответствующих полномочий. В настоящее время предоставление недр в пользование для добычи камнесамоцветного сырья осуществляется в установленном порядке, предусмотренном Законом "О недрах". Предлагаемые изменения приведут к перераспределению полномочий по управлению государственным фондом недр между федеральным и региональным уровнями власти и к перераспределению бюджетных ресурсов. Также следует отметить, что используемое в законопроекте понятие "камнесамоцветное сырьё" в законодательстве Российской Федерации определено неоднозначно. Внесённым законопроектом не устраняются неясность и несогласованность в правовом регулировании соответствующих отношений. Кроме того, законопроектом не обеспечивается достижение заявленных целей в

части добычи камнесамоцветного сырья субъектами малого предпринимательства.

Комитет рекомендует Государственной Думе отклонить рассматриваемый законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 02 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 45 чел. 10,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 45 чел.

Не голосовало 405 чел. 90,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

62-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Валерий Владимирович Трапезников. С места.

Трапезников В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроектом предлагается изъять из полномочий субъектов Российской Федерации решение вопроса социальной поддержки и социального обслуживания тружеников тыла и отнести его финансирование к расходным обязательствам Российской Федерации. Счётная палата высказывает замечания по финансово-экономическому обоснованию к законопроекту, поскольку расчёты по некоторым предложенным льготам произведены только по Башкирии, а не по Российской Федерации в целом, по некоторым предложенным льготам расчёты вообще отсутствуют. В нарушение статьи 83 Бюджетного кодекса законопроектом не определены источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств.

Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует отклонить данный проект федерального закона.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 03 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 190 чел. 42,2 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 190 чел.
 Не голосовало 260 чел. 57,8 %
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

63-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" и в Закон Российской Федерации "О реабилитации жертв политических репрессий". Докладывает Валерий Владимирович Трапезников. С места.

Трапезников В. В. Законопроектом вносятся изменения в Федеральный закон "О ветеранах" и в Закон "О реабилитации жертв политических репрессий", направленные на исключение из полномочий субъектов Российской Федерации решение вопроса о предоставлении труженикам тыла и жертвам политических репрессий социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты, финансирование которой предлагается осуществлять за счёт средств федерального бюджета. Необходимо отметить, что в большинстве регионов указанная выплата установлена в более высоком размере, чем в предложенном законопроекте, соответственно, его принятие приведёт к ухудшению материального положения данных категорий граждан. Законопроектом не предусматривается внесение соответствующих изменений, определяющих в том числе источники и порядок финансирования дополнительных расходов за счёт средств федерального бюджета.

Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует отклонить данный проект федерального закона.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 04 мин. 57 сек.)
 Проголосовало за 194 чел. 43,1 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 194 чел.
 Не голосовало 256 чел. 56,9 %
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

По ведению — Ильдар Ирекович Гильмутдинов.

Гильмутдинов И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Иван Иванович, по 56-му вопросу, первое чтение, Гильмутдинов голосовал за; по 57-му и по 58-му вопросам Кулик, Руденский, Яровая голосовали за.

Председательствующий. Спасибо. Прошу учесть.

65-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Валерий Владимирович Трапезников, с места.

Трапезников В. В. Иван Иванович, законопроектом предлагается изъять из полномочий субъектов Российской Федерации решение вопроса о социальной поддержке тружеников тыла и устанавливается перечень мер социальной поддержки, который значительно расширяется по сравнению с предусмотренным в действующем законодательстве и фактически приравнивается к мерам социальной поддержки, предоставляемым участникам Великой Отечественной войны. Реализация законопроекта приведёт к дополнительным расходам средств федерального бюджета, однако законопроектом не определены источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств; по сути, законопроект, не имея финансового обеспечения, носит декларативный характер. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует отклонить проект федерального закона.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 06 мин. 22 сек.)
 Проголосовало за 179 чел. 39,8 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 179 чел.
 Не голосовало 271 чел. 60,2 %
 Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

66-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Валерий Владимирович Трапезников.

Трапезников В. В. Уважаемый Иван Иванович, законопроектом предусматривается предоставление труженикам тыла соци-

альной поддержки за счёт средств федерального бюджета, государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, а также права на одновременное получение двух пенсий. Предложенные законопроектом меры социальной поддержки значительно расширяются по сравнению с предусмотренными в действующем законодательстве и фактически приравниваются к мерам социальной поддержки, предоставляемым участникам Великой Отечественной войны. Реализация законопроекта потребует дополнительных средств из федерального бюджета, при этом в нарушение статьи 83 Бюджетного кодекса, законопроектом не определены источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств. Исходя из этого Ко-

митет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует отклонить законопроект.

Председательствующий. Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 07 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 196 чел. 43,6 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 196 чел.

Не голосовало 254 чел. 56,4 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

Уважаемые коллеги, все вопросы, включённые в порядок работы, рассмотрены.

Заседание объявляю закрытым.

ИНФОРМАЦИЯ**1. Регистрация** 10 час. 00 мин. 26 сек.:

Грачёв И. Д.	— присутствует
Дмитриева О. Г.	— присутствует
Петухова Н. Р.	— присутствует
Крутов А. Д.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям *:

17 час. 02 мин. 56 сек.:

Карлов Г. А.	— за
Колесник А. И.	— за
Прокопьев А. С.	— за

17 час. 24 мин. 12 сек.:

Назарова М. Ю.	— за
-----------------------	------

17 час. 24 мин. 31 сек.:

Качкаев П. Р.	— за
----------------------	------

17 час. 25 мин. 11 сек.:

Качкаев П. Р.	— за
----------------------	------

17 час. 27 мин. 24 сек.:

Эркенов А. Ч.	— за
----------------------	------

17 час. 27 мин. 45 сек.:

Кармазина Р. В.	— за
------------------------	------

17 час. 29 мин. 00 сек.:

Кармазина Р. В.	— за
------------------------	------

17 час. 31 мин. 05 сек.:

Балыхин Г. А.	— за
----------------------	------

17 час. 34 мин. 40 сек.:

Антошкин Н. Т.	— за
-----------------------	------

Панина Е. В.	— за
---------------------	------

Ушакова Е. Ю.	— за
----------------------	------

17 час. 45 мин. 43 сек.:

Бабаков А. М.	— за
----------------------	------

Глубоковская Э. Г.	— за
---------------------------	------

Ремезков А. А.	— за
-----------------------	------

Старшинов М. Е.	— за
------------------------	------

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

Хор Г. Я.	— за
Шестаков В. Б.	— за
Шлегель Р. А.	— за
17 час. 48 мин. 33 сек.:	
Кузьминых Т. Г.	— за
Петров С. В.	— за
17 час. 52 мин. 19 сек.:	
Ткачёв А. Н.	— за
17 час. 54 мин. 46 сек.:	
Гусева И. М.	— за
Шлегель Р. А.	— за
18 час. 00 мин. 44 сек.:	
Карлов Г. А.	— против
Колесник А. И.	— против

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ
выступивших на заседании Государственной Думы**

Депутаты Государственной Думы

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Абрамов И. Н., фракция ЛДПР	ч. II: 10
Агеев А. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. I: 66
Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. I: 20, 31, 35, 36
Андреев А. А., фракция КПРФ	ч. I: 42; ч. II: 31, 33
Афонский В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 61
Бессонов В. И., фракция КПРФ	ч. II: 27
Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 20, 37, 45, 46
Васильев Н. И., фракция КПРФ	ч. II: 35
Васильев Ю. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 33
Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 17
Вторыгина Е. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 41
Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 29, 30, 74
Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, фракция КПРФ	ч. I: 42—44
Геккиев Э. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 42; ч. II: 28
Герасименко Н. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 31; ч. II: 27
Герасимова Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 17
Гильмутдинов И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 36
Говорин Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 37, 38
Гончар Н. Н., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 19, 30, 32—34
Гончаров В. И., фракция КПРФ	ч. I: 54
Горовцов Д. Е., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. I: 56; ч. II: 11
Доронин С. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. II: 14
Дорофеев С. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 68, 69, 72
Дроздов И. Ю., фракция ЛДПР	ч. I: 57
Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. I: 59; ч. II: 27
Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР	ч. I: 25, 63
Завальный П. Н., председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 15
Зелинский Я. В., фракция ЛДПР	ч. I: 70; ч. II: 9
Иванов С. В., фракция ЛДПР	ч. I: 47, 48, 73, 74
Ищенко А. А., фракция ЛДПР	ч. I: 77, 79, 80
Казакова О. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 64
Кашин Б. С., фракция КПРФ	ч. I: 32, 33
Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, фракция КПРФ	ч. I: 27, 39; ч. II: 13
Климов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 36
Коломейцев Н. В., фракция КПРФ	ч. I: 76, 78; ч. II: 10, 16, 29, 30

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Кочиев Р. И., фракция КПРФ	ч. I: 57
Красильникова О. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. I: 61
Кропачев А. С., фракция ЛДПР	ч. II: 9
Кузин С. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 29
Лебедев О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 27
Лихачёв В. Н., фракция КПРФ	ч. I: 28
Макаров А. М., председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 34, 35, 46, 75–78, 81
Макиев З. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 55
Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 30
Мамаев С. П., фракция КПРФ	ч. I: 59
Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 31, 39, 40; ч. II: 34
Маркелов М. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 24
Москалькова Т. Н., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. I: 26, 72; ч. II: 24, 31
Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 41, 42
Никитчук И. И., фракция КПРФ	ч. II: 4
Плигин В. Н., председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 19, 29, 44–47, 74; ч. II: 27
Поздняков В. Г., фракция КПРФ	ч. I: 37, 38
Поневежский В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 31
Потапов А. В., фракция КПРФ	ч. II: 19
Рахматуллина З. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 34
Резник Б. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 27
Решульский С. Н., фракция КПРФ	ч. I: 23, 69, 71, 75; ч. II: 17, 29
Романенко Р. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 4
Рябов Н. Ф., фракция КПРФ	ч. II: 8
Савельев Д. И., фракция ЛДПР	ч. II: 28
Свиридов В. В., фракция ЛДПР	ч. I: 47
Селезнёв В. С., фракция ЛДПР	ч. I: 55
Сикорский А. С., фракция ЛДПР	ч. I: 29
Симановский Л. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 35
Слуцкий Л. Э., председатель Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, фракция ЛДПР	ч. I: 23
Старовойтов А. С., фракция ЛДПР	ч. I: 44
Сухарев И. К., фракция ЛДПР	ч. II: 21
Сысоев В. В., фракция ЛДПР	ч. I: 70; ч. II: 10
Тайсаев К. К., фракция КПРФ	ч. I: 62, 63
Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 30
Терентьев М. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 4
Трапезников В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 19; ч. II: 35, 36
Фабричный С. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 31, 39
Федоткин В. Н., фракция КПРФ	ч. I: 24, 69, 76

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Харитонов Н. М. , <i>председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция КПРФ</i>	ч. I: 79; ч. II: 5
Хованская Г. П. , <i>председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"</i>	ч. I: 43
Шаккум М. Л. , <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	ч. I: 19, 31, 40, 41
Шерин А. Н. , <i>фракция ЛДПР</i>	ч. I: 60; ч. II: 11, 12
Школкина Н. В. , <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	ч. II: 7, 9
Шхагошев А. Л. , <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	ч. I: 58

**Руководители и представители
государственных органов Российской Федерации,
органов государственной власти субъектов Российской Федерации,
а также приглашённые на заседание**

Фамилия, имя, отчество, должность	Страница
Аристархов В. В. , <i>первый заместитель министра культуры Российской Федерации</i>	ч. II: 33
Богинский А. И. , <i>заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации</i>	ч. II: 31
Гальперин М. Л. , <i>заместитель министра юстиции Российской Федерации</i>	ч. II: 3, 4
Давыдов Р. В. , <i>заместитель руководителя Федеральной таможенной службы</i>	ч. II: 6, 9—11, 14
Кузнецов Л. В. , <i>министр Российской Федерации по делам Северного Кавказа</i>	ч. I: 48, 55—61, 67
Лихачёв А. Е. , <i>первый заместитель министра экономического развития Российской Федерации</i>	ч. I: 21, 23—25, 28
Минх Г. В. , <i>полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе</i>	ч. I: 20
Пудов А. Н. , <i>статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации</i>	ч. I: 28, 29; ч. II: 28—30
Росляк Ю. В. , <i>аудитор Счётной палаты Российской Федерации</i>	ч. I: 52
Рыбас А. Л. , <i>статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору</i>	ч. II: 15, 17
Синенко А. Ю. , <i>полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе</i>	ч. I: 20
Хорова Н. А. , <i>заместитель министра здравоохранения Российской Федерации</i>	ч. I: 67, 69, 70, 71
Шаталов С. Д. , <i>заместитель министра финансов Российской Федерации</i>	ч. I: 75—77

**Управление организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы**

Отдел редакционно-издательских работ

103265, Москва, ул. Охотный ряд, 1, к. 381п, 385п, тел. 692-32-92, 692-61-92

*Ответственные за выпуск бюллетеня № 271 (1509), часть II, Л. П. Дяченко, А. С. Фокина
Номер подписан в печать в 17 часов 40 минут 14 января 2016 года*

Отпечатано с оригинал-макета в отделе оперативной полиграфии и фотоархива
Управления делами Государственной Думы
Тир. 150 экз.