

Федеральное Собрание Российской Федерации



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

Бюллетень № 270 (1508)

Часть II

18 декабря 2015 года

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

- Электронная версия бюллетеня размещается в сети Интранет Государственной Думы на странице Управления организационного обеспечения законодательного процесса (отдел редакционно-издательских работ) сразу после подписания номера в печать
- Справочно-вспомогательный аппарат к бюллетеню:
 - информационно-программный комплекс "Стенограммы заседаний Государственной Думы" с полным набором поисковых и сервисных возможностей размещён в Информационном фонде Государственной Думы в разделе *"Информация о деятельности Федерального Собрания Российской Федерации"*, подраздел *"стенограммы – поиск"*;
 - сеть Интранет Государственной Думы, раздел *"Информация о деятельности Государственной Думы и Совета Государственной Думы"*

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
18 декабря 2015 года. 16 часов.
Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников**

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 16 часов, прошу приготовиться к регистрации.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (16 час. 00 мин. 09 сек.)

Присутствует 439 чел. 97,6 %

Отсутствует 11 чел. 2,4 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано . . . 11 чел. 2,4 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется, продолжаем работу.

Коллеги, напоминаю сказанные утром Сергеем Евгеньевичем слова о том, что у нас очень, очень большая повестка дня, я прошу не в ущерб качеству, но всё-таки иметь это в виду.

У нас на 16 часов, на фиксированное время, поставлены законопроекты. 61-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Протокола о некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза". Докладывает официальный представитель президента первый заместитель министра экономического развития Алексей Евгеньевич Лихачёв.

Лихачёв А. Е., официальный представитель Президента Российской Федерации, первый заместитель министра экономического развития Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему

вниманию предлагается проект федерального закона о ратификации Протокола о некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза, подписанного президентами стран — членов Евразийского союза 16 октября 2015 года в Казахстане.

Дело в том, что 30 ноября текущего года Казахстан стал сто шестьдесят вторым членом Всемирной торговой организации. С одной стороны, Казахстан всегда был не только активным участником, но и инициатором евразийских интеграционных процессов. С другой стороны, с 1996 года Казахстан вёл переговоры о присоединении к ВТО, во многом напоминающие по контексту переговоры Российской Федерации. Таким образом, основные товарные обязательства, обязательства по таможенным тарифам были сформированы Казахстаном ещё в так называемых нулевых годах, до запуска единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза. Нам нужно было подготовиться к тому, что казахстанские обязательства перед ВТО содержали ряд изъятий по сравнению с режимом действующего единого таможенного тарифа. В связи с этим Евразийским экономическим союзом была создана рабочая группа высокого уровня, был подготовлен пакет документов, в том числе и рассматриваемый вами сегодня протокол. Были проведены внимательная оценка и анализ данных

изъятий, их достаточно много, и это потребовало принятия отдельного договора, регулирующего оборот товаров, находящихся в изъятии.

Хочу сказать, что не только по таможенным тарифам, но и в отношении контроля за перемещением товаров, находящихся под санитарным, фитосанитарным контролем, Казахстан взял на себя обязательства, отличные от действующих в Евразийском экономическом союзе. В части же товаров со ставками пошлин, отличными от действующих, протокол даёт право их ввоза в двух режимах: с соблюдением единого таможенного тарифа и с изъятием из режима единого таможенного тарифа. Доплата по товару, оформленному по заниженной ставке, не допускается.

Протоколом установлено следующее. Во-первых, обязательства Казахстана принять меры по недопущению попадания таких изъятых товаров в другие государства. Во-вторых, Республика Казахстан в соответствии с национальным законодательством предоставляет другим участникам союза право запрашивать и получать у компетентных органов соответствующую информацию о величине уплаченной пошлины. Декларант, собственник, перевозчик товара несут ответственность за нарушение правил недопуска товаров на другие территории в соответствии с законодательством государства — участника члена Евразийского союза.

В целях мониторинга и контроля оборота товаров таможенные органы начинают обмен таможенными данными с момента начала действия протокола один раз в два дня с декабря 2016 года в режиме онлайн.

Республика Казахстан обеспечивает прослеживаемость товаров в части указания номеров таможенных деклараций и порядковых номеров товаров при их обращении на территории Республики Казахстан, создаёт систему учёта товаров, включённых в перечень, вывозимых в другие государства.

Российская Федерация и другие члены союза в соответствии с протоколом в целях правомерности перемещения товаров наделяются правом осуществлять учёт товаров при их перемещении в рамках взаимной трансграничной торговли, также вправе устанавливать в своём законодательстве ответственность за неисполнение и ненадлежащее исполнение требований, установленных протоколом. Отдельно запрещается ввоз саха-

ра-сырца, сахара белого, оформленного в Казахстане.

Что касается контроля и санитарных, фитосанитарных мер, Казахстан наделяется обязанностью обеспечить прослеживаемость товаров; товары, подлежащие соответствующему контролю либо надзору, не могут перемещаться в отсутствие такой прослеживаемости на территории других государств-участников.

Ратификация представленного протокола позволит Российской Федерации требовать соблюдения соответствующих правил, применять меры контроля, то есть контролировать непоступление товаров, оформленных в Казахстане по нормам, отличным от норм права ЕЭС, с другой стороны, не нарушаются базовые нормы свободы движения товаров в Евразийском экономическом союзе.

Уже на сегодняшний день Федеральной таможенной службой и Россельхознадзором начата работа, связанная с унификацией и доработкой своих информационных систем, созданы соответствующие "дорожные карты", вносятся изменения в нормативную правовую базу Евразийского союза. Минэкономразвития разработало и уже внесло в правительство проект постановления, запрещающего ввоз и обращение изъятых казахстанских товаров на нашу территорию. Соответствующие ведомства готовят предложения по имплементации в российское законодательство норм об ответственности за ввоз таких товаров, имея в виду, например, их уничтожение.

В заключение хочу сказать, что протокол содержит правила иные, чем предусмотренные и российским законодательством, и Договором о Евразийском экономическом союзе, поэтому подлежит ратификации.

Благодарю депутатов Государственной Думы, комитет по делам СНГ за оперативное рассмотрение данного вопроса.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Евгеньевич. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Леонид Эдуардович Слуцкий.

Слуцкий Л. Э., председатель Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, фракция ЛДПР.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Алексей Евгеньевич подробно доло-

жил о важности данного документа. Несколько дней назад в Найроби открылась очередная сессия Всемирной торговой организации, в которой Республика Казахстан впервые принимает участие в качестве полноценного члена данной организации. Надо отметить, что казахстанское руководство, и в частности братский нам Мажилис, нижняя палата Парламента Казахстана, неоднократно сигнализировало о том, что такой документ подписан, что Республика Казахстан принимает все возможные меры для того, чтобы не допустить вывоз в другие страны — участницы Евразийского экономического союза товаров по вывозным пошлинам, которые будут отличаться (в понятную сторону) от единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза. Так что данный небольшой протокол, который состоит из преамбулы и пяти частей, на самом деле исключительно важен и даёт пример странам — участницам Евразийского экономического союза, каким образом нужно вести себя на евразийском пространстве: цивилизованно, в рамках евразийского проекта, с тем чтобы минимизировать риски для других стран — участниц Евразийского союза при вступлении во Всемирную торговую организацию.

Ратификация данного протокола не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета Российской Федерации. Протокол прошёл все необходимые экспертизы, и я прошу коллег поддержать ратификацию данного протокола.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Есть ли вопросы, коллеги? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

62-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Камбоджа о поощрении и взаимной защите капиталовложений". Докладывает Алексей Евгеньевич Лихачёв, уже в ранге официального представителя Правительства Российской Федерации.

Лихачёв А. Е. Уважаемый Иван Иванович, депутаты Государственной Думы! Правительство Российской Федерации вносит проект федерального закона о ратификации соглашения о поощрении и защите капвло-

жений с Правительством Королевства Камбоджа.

Хотел бы отметить, что Российская Федерация активно работает на юго-восточном азиатском направлении, в том числе на камбоджийском, и хочу поблагодарить парламентариев: ратификационные процедуры проходили на фоне первого исторического визита Председателя Правительства Российской Федерации в Камбоджу при активном участии представителей Федерального Собрания.

На сегодняшний день объём накопленных капиталовложений невелик, по нашим оценкам, он составляет где-то около 21 миллиона долларов с российской стороны, российские компании видят большой потенциал для наращивания инвестиционного сотрудничества. Эти и другие вопросы обсуждались в ходе визита. Сегодня на территории Камбоджи в сфере инновационных технологий активно работает компания "GS Group", которая является лидером на рынке камбоджийского цифрового телевидения, осуществляет эфирное вещание, предоставляет целый ряд услуг в сфере электронной торговли. Кроме того, "Ильюшин Финанс Ко.", "Вертолёты России", "Росатом", "Объединённая двигателестроительная корпорация", "Интер РАО", "КамАЗ", "Геомаш-Центр", "РусГидро", "Технопромэкспорт", а также ряд туристических компаний ведут переговоры о реализации конкретных проектов на территории Камбоджи. Возобновлена работа межправкомиссии, её возглавляет Никифоров — министр связи Российской Федерации. Создана группа высокого уровня по развитию инвестиционного сотрудничества, с российской стороны её возглавляет министр Улюкаев.

Подготовленное соглашение полностью соответствует всем нормам и разработано на основе типового российского соглашения, вам хорошо знакомого. Единственное, наверное, его отличие — это введение в действие не с момента подписания, а с 1 января 2004 года, это записано по предложению российского бизнеса. Традиционно соглашение определяет важные принципы недискриминации, компенсации, беспрепятственного перевода доходов инвесторов, механизм разрешения инвестиционных споров, как это делается традиционно в наших соглашениях. Надеюсь, что после вашего решения это будет 62-е со-

ответствующее соглашение, вступившее в действие в Российской Федерации.

Прошу поддержать.

Доклад закончен.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Евгеньевич.

С содокладом выступает Адальби Люлевич Шагошев.

Шагошев А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, я доложу о результатах рассмотрения Комитетом по международным делам данного соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Камбоджа. Мне кажется, что актуальность его на самом деле высока. Как и было отмечено, 24 ноября в Камбодже находился Медведев во главе правительственной делегации, было подписано множество выгодных, взаимовыгодных документов, в том числе, я подчеркну, там были выработаны совместные обязательства по борьбе с терроризмом, особенно по противостоянию финансированию международного терроризма, наши финансовые разведки подписали соответствующий документ, кроме того, в телекоммуникационной сфере также были подписаны документы. И мне кажется, что аргументы, приведённые докладчиком, и обсуждение в нашем комитете свидетельствуют о необходимости поддержания данной ратификации. Просьба так и сделать — поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

63-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Ирина Анатольевна Яровая.

Яровая И. А., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги! Чрезвычайно важным является вопрос максимальной поддержки граждан, которые оказались в сложной жизненной ситуации — пострадали в результате чрезвычайных ситуаций. Как вы помните, в предыдущем году мы с вами внесли очень серьёзные изменения в действующее законодательство, касающиеся оказания

бесплатной юридической помощи тем, кто пострадал в результате ЧС. В настоящее время мы предлагаем освободить граждан, которые пострадали в результате чрезвычайных ситуаций, от уплаты государственной пошлины при восстановлении паспорта. Паспорт, безусловно, это основной правоустанавливающий документ, и максимальное ускорение процедуры получения этого основного документа упрощает все дальнейшие процедуры по восстановлению других имущественных и неимущественных прав граждан. Мы полагаем, что такая поддержка со стороны государства абсолютно оправдана, она не влечёт серьёзных затрат, но имеет серьёзное практическое значение для людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Анатольевна.

С содокладом выступает Леонид Яковлевич Симановский.

Симановский Л. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ирина Анатольевна изложила суть законопроекта. В настоящее время данная пошлина составляет 1 тысячу 500 рублей, и есть предложение освободить гражданина от уплаты этой пошлины в случае утери паспорта при чрезвычайной ситуации. Положительное заключение правительства имеется, есть замечание комитета: ко второму чтению уточнить, что гражданин не будет платить пошлину только в том случае, если утрата произошла в результате чрезвычайной ситуации. Комитет просит поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Яковлевич.

Есть ли вопросы, коллеги? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Впрочем, вижу только одну руку, других нет, — Александр Георгиевич Тарнавский.

Отмените режим записи. Включите микрофон депутату Тарнавскому.

Тарнавский А. Г. Спасибо, Иван Иванович.

Ирина Анатольевна, вопрос вам, и коллеги мне его задавали, да и у меня самого он возник. В тексте предложенного вами законопроекта говорится о случаях, когда люди пострадали в результате чрезвычайной си-

туации. Так вот, не очень понятно, что такое чрезвычайная ситуация. Паспорт потерян — в любом случае это чрезвычайная ситуация. Вот что под этим понимается? Правильно ли мы понимаем, что любой потерявший паспорт — а для него это чрезвычайная ситуация — не платит пошлину? Либо это какая-то другая ситуация, и тогда кто определяет это понятие: что является чрезвычайной ситуацией, а что — нет? Мне кажется, в этом вопросе законопроект страдает правовой неопределённостью, или я не прав?

Председательствующий. Спасибо.

Депутату Яровой включите микрофон.

Яровая И. А. Уважаемый Александр Георгиевич, я хотела бы обратить ваше внимание, что в Российской Федерации действует Федеральный закон № 271 о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, и, собственно говоря, все определения, связанные с понятием чрезвычайных ситуаций и категорий граждан, которые подпадают под категорию пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций, ситуаций техногенного характера, природных катастроф, — всё это уже урегулировано действующим законодательством. Мы в своём законопроекте ведём речь только о той категории граждан, которые пострадали в результате чрезвычайных ситуаций. Формулировка и определение этого понятия уже чётко действуют в законодательстве России.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить?

Депутату Тарнавскому включите микрофон.

Тарнавский А. Г. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддерживает настоящий законопроект, но, уважаемая Ирина Анатольевна, для раздумий ко второму чтению: очень часто бывает, что у нас любые термины, в том числе правового характера, носят многозначный и разный характер, поэтому такие вопросы появляются у граждан, такие вопросы появляются и у депутатов. И прошу вас... Мы готовы не вносить поправки, потому что можно сослаться на этот закон, но, повторяю, у нас много ситуаций, когда тот или иной термин употребляется по-своему в гражданском законодательстве, а в налоговом, например, законодательстве имеет несколько иной смысл и так далее. Вот мне кажется, что в таком виде к закону у граждан всё-таки бу-

дет возникать вопрос, поскольку для них, в их понимании, потеря паспорта будет являться чрезвычайной ситуацией. Я думаю, в любом случае, если законопроект не будет поправлен, понадобятся разъяснения на уровне исполнительной власти, которые это определяют, либо это нужно сделать в законе — прошу это учитывать при доработке законопроекта.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Коллеги, можно выносить законопроект на "час голосования".

Продолжаем обсуждение 46-го вопроса. Я предоставляю слово Борису Сергеевичу Кашину.

Кашин Б. С. Уважаемые коллеги, я напомним, что мы обсуждаем законопроект о схеме урегулирования долгов крымчан перед украинскими банками. Безусловно, мы все за то, чтобы максимально защитить наших граждан, но, к сожалению, — сегодня прозвучало слово "политические", я тоже хотел бы его повторить, — у нас политическим стало пренебрежение к Регламенту, к парламентской демократии и к качеству рассмотрения законов: вот этот текст законопроекта, к сожалению, является сырым.

Вот во вторник рассматривали закон о контролируемой задолженности без оценки потерь для бюджета — дружно проголосовали; в среду рассматривали закон о реформе ВАК — нам депутат Эркенов говорит: "Вот надо бы запросить мнение Российской академии наук", но нет, всё равно поддержали. Я звоню президенту Академии наук Фортову, говорю: "Владимир Евгеньевич, что же академия в стороне?" Он говорит: "Как в стороне?" 23 ноября присылает мне копию письма — написано, что они категорически против. Утаили от депутатов! А теперь вот новый, так скажем, виток качества работы: в среду в шесть часов вечера законопроект поступает в комитет, комитет вообще собирается после того, как Совет Думы принял закон к рассмотрению, то есть никто... И когда Николай Николаевич говорит, что все мы тут категорически, — никто из нас не видел законопроект. Я сегодня подписал, что воздержался, по повестке вчерашнего комитета.

Куда мы так спешим и чего мы достигаем? И главное, звучат такие красивые слова, что там обдирают наших граждан. Я вам скажу... Вот депутат Жириновский, конечно,

слишком велик, чтобы читать этот законопроект, но о чём он говорит, и правильно говорит? Что скупили за 20 процентов, теперь всё получают — так они и по этому тексту получают! Где в этом законопроекте гарантии, что те, кто скупил долги крымчан за 20 процентов номинала, не получают их в полном объёме? Нет их. Для этого надо бы по-человечески собраться! Мы четыре года работали самым, так сказать, культурным образом, и теперь пороть горячку, нарушая все возможные нормы, совершенно некорректно.

Мы не будем голосовать за этот законопроект, пока руководство Крыма не выскажется по отношению к нему, и это совершенно нормально. У нас нет мнения крымского руководства, если бы оно было, тогда были бы совершенно другие разговоры. Почему это нужно? Потому что им виднее, кто скупил эти долги, какова ситуация, в чём вопрос. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуточку.

Кашин Б. С. Логично? Логично. Нужно время для поправок? Нужно время. У нас борцы за народное счастье в конце декабря активизируются самым понятным образом. И давайте всё-таки не переходить границу, а то скоро уже Центральный банк и правительство будут просто скидывать законопроекты и говорить: "Вот надо. Скоро выборы, партийный долг тебя обязывает". Ну нельзя так делать! Иначе мы напринимаем таких законов, что потом будет стыдно, и опять же потом Государственная Дума будет виновата, что крымчане получили такое решение вопроса, которого они не ждали. Надо обеспечить нормальное обсуждение таких вещей.

В данном варианте мы поддержать законопроект не можем.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Георгиевич Тарнавский. Семь минут поставьте, пожалуйста.

Тарнавский А. Г. Уважаемые коллеги, я уже сказал, задавая вопрос, что фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" проголосует за данный законопроект в первом чтении. И, делая это, мы руководствуемся прежде всего высочайшей репутацией его соавторов — коллег Хора и Гончара. Есть тема, с которой мы работаем с колёс, — это Крым, и мы в этой части доверяем им и той ситуации, которая есть, но совершенно ненормально — и вот коллега Кашин сейчас говорил об этом, — что

мы этот законопроект видели в Госдуме только в среду, сегодня пятница, а он на самом деле крайне непростой, затрагивает такие материи, за которыми стоит наша репутация.

Если посмотреть на эту проблему, можно ориентироваться на следующее: отношения заёмщика или вкладчика с банком двусторонние. Что касается того, что было два-три года назад и перешло к нам (в частности, в Крыму, да и не только), то, с одной стороны, были граждане, которые жили на полуострове, сегодня это граждане России, раньше они были украинскими гражданами и вкладывали деньги в украинские банки, имели вклады, с другой стороны, были и заёмщики, то есть это процесс двусторонний. Теперь для нас Украина — это, с одной стороны, братский народ, а с другой стороны, враждебное государство, которое ведёт против России, мягко говоря, недружественную политику, и украинские банки де-факто являются инфраструктурой совершенно враждебного для нас государства. Вот то, что сейчас предлагается (ну, может быть, мы корректные, интеллигентные, работаем в правовом поле), — это де-факто легализовать, то есть признать действительными требования к российским гражданам со стороны украинских банков, которые фактически враждебны нам.

Возникает сразу несколько вопросов: а по вкладам в этих банках, которые стали враждебными (повторю: ныне это финансовая инфраструктура враждебного государства), рассчитались ли с российскими гражданами? Думаю, нет, я ответа на этот вопрос не услышал и просил бы Николая Николаевича Гончара ответить. Речь не идёт о расчётах перед гражданами, речь идёт о расчётах украинских банков перед российскими структурами, и, если кто-то там заплатил за украинские банки, это другая история, но сами украинские банки заплатили России, или посредникам, или российским гражданам? Мне кажется, не заплатили, и вот здесь возникает самый главный вопрос: а насколько правомочны, насколько допустимы с моральной точки зрения отношения между враждебной финансовой инфраструктурой и российскими посредниками, коллекторами, российскими банками? Может быть, формально юридически это корректно, но насколько это вообще морально?! И мне кажется, в этом зале все или большинство из нас должны сказать, что вряд ли

это морально, вряд ли это относится к моральной стороне дела.

Я слышу Николая Николаевича, который говорит, что на него и на комитет было оказано беспрецедентное давление. Вот сколько живу, знаю Николая Николаевича Гончара, который всегда был депутатом и, насколько я его знаю — а мы коллеги, мы депутаты от Москвы, — никогда никуда не боялся заходить, мог зайти в любую аудиторию, ещё будучи, например, депутатом от самого протестного Центрального округа города Москвы, он не боялся зайти в любую аудиторию, я часто бывал с ним, видел, как он работает: он вёл себя жёстко, смело, шёл и разговаривал с москвичами. И вот сегодня он нам говорит, что впервые он ощущает такое давление, — значит, давление оказывается где-то в пределах Садового кольца. Центробанк, ведущие российские банки, крупнейшие коллекторы — вот, может быть, из учреждений этого перечня и надо искать тех людей, которые на него давят? И мне кажется, мы здесь вместе должны его защитить, раз он об этом сказал, и на этом данная тема не должна быть закрыта. На каком основании, как минимум на каком моральном основании вот эти крупные российские финансовые структуры перекупали под любые проценты долги российских граждан — крымчан у финансовой инфраструктуры государства как минимум враждебного, если не употребить более жёсткое слово? Ну, можно на президента сослаться, на кого угодно... Вот мне кажется, что эту тему мы с вами должны довести до разумного конца.

Вот поправки у нас подаются до 12 часов понедельника, но возникает не по этому поводу вопрос, это половинчатое решение, а совсем другой: почему бы не признать эти взаимоотношения де-факто ничтожными, я имею в виду отношения между украинскими банками и российскими крупными структурами, почему бы не признать отношения начиная с марта 2014 года либо ничтожными по факту, либо приостановить их до наступления потепления в наших отношениях? Мне кажется, это был бы более правильный и сильный ход. Ну а если кто-то в связи с этим "попал" (извините, закавычу слово "попал"), если какие-то из российских банков заплатили финансовой инфраструктуре враждебного государства, тем более если это банки с госучастием, которые получают финансирование из российского бюджета, постоянно имеют под-

держку Центрального банка, тем более если там была поддержка Центрального банка, то вообще, как говорится, идти дальше некуда!

Спасибо Николаю Николаевичу за то, что он нам откровенно, по-товарищески эту ситуацию обрисовал, но, мне кажется, просто так это мы оставлять не должны. Мы постараемся подготовить соответствующие поправки, и, конечно, мы должны не только огрadyть россиян-вкладчиков, если так коллеги Хор и Гончар предлагают, но мы должны поставить заслон взаимоотношениям украинской банковской инфраструктуры и российских банков-коллорабационистов. Вот такая... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Заключительное слово — Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Один тезис: кто хочет сделать — ищет способ, кто не хочет сделать — ищет причину, и причину всегда можно найти. Это первое.

Второе. Вот взяли мерзавцы и взорвали сеть, по которой в Крым поступала электроэнергия, — зачем торопиться, а давайте обсудим, давайте обсудим, почему такой проект, а не другой, почему... Там люди без света! — ну неважно, есть же регламент. Слушайте, всё же имеет свой предел!

Итак, данный законопроект даёт важнейшую гарантию: ни одно юридическое лицо Российской Федерации — подчёркиваю! — не сможет выйти на конкретного гражданина в Крыму, который должен украинскому банку, в обход Фонда защиты вкладчиков. Только туда! Пришёл — зарегистрируйся как положено и скажи, кто ты таков и кто за тобой, не сказал — до свидания. Мы получаем ту информацию, которая поможет и коллеге Тарнавскому, и фракции, и многим другим принять решения, мы поймём, с чем и с кем мы имеем дело. Это решение радикальное.

Теперь по поводу того, что мы не знаем позицию руководства Крыма. Нет, мы её знаем: руководство Крыма неоднократно ставило этот вопрос, но реализовать эту потребность ему мешали, а сейчас это сделали. Пожалуйста, у вас есть ВЧ-связь — снял трубочку, позвонил в Крым и спросил.

Далее. "Воздержался" — мужественная позиция, принципиальная, уважаю. Ну и проголосуй тогда против, чего тянуть-то?

Итак, предлагаем следующее: срок подачи поправок до понедельника, до 12.00. В 12.00 проведём открытое заседание комитета, и любые разговоры о срочности работы в округе, о командировке за границу со стороны членов нашего комитета не принимаются, и точка! Делаю это заявление, это обращение публичное.

Теперь ещё одно, очень важное. Жители Крыма под эти кредиты давали в залог свои квартиры, свои дачные участки, и вот перед Новым годом и дальше одиннадцать дней каникул к ним будут стучаться наглецы с документами российских юридических лиц и требовать, чтобы они... а не то... и так далее. Послушайте, этого нельзя допускать! Что тут непонятного?

Я надеюсь на положительное решение.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

По ведению — Глеб Яковлевич Хор.

Хор Г. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Спасибо большое, Иван Иванович.

Я слышу эту дискуссию, которая длится уже больше часа и, честно говоря, очень удивлён. Коллеги, хочу вас ещё раз перед голосованием призвать проголосовать за данный законопроект. Мы почему так сильно торопились? Ведь он почти год рассматривался во всех инстанциях именно потому, что в его тексте отделены отношения юридических лиц, находящихся на территории Республики Крым, с украинскими банками и оставлены только взаимоотношения физических лиц с украинскими банками, с представителями украинских банков в России — только их взаимоотношения оставили, поэтому так долго всё тянулось.

Наконец, с таким трудом после согласования, после стольких сопротивлений мы этот законопроект внесли в Госдуму и торопимся — просили и руководство Госдумы, и руководство фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", и всю фракцию ускорить процесс только по одной причине: чтобы люди хотя бы на Новый год уже понимали, что их не будут ночью терроризировать звонками с угрозами.

Председательствующий. Глеб Яковлевич, спасибо, но это не по ведению. Сейчас Борис Сергеевич Кашин мне сделает замечание.

Депутату Кашину включите микрофон.

Нет, он удовлетворён моей репликой.

Выносим законопроект на "час голосования".

47-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". Докладывает Алексей Витальевич Вовченко, первый заместитель министра труда и социальной защиты.

Вовченко А. В., официальный представитель Правительства Российской Федерации, первый заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Хочется немного позитива привнести данным законопроектом. В связи с предложением Президента Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 3 декабря 2015 года о продлении действия программы материнского (семейного) капитала на два года правительством разработан проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". В этом законопроекте две статьи. Основные изменения вносятся заменой слов "31 декабря 2016 года" словами "31 декабря 2018 года", что в случае положительного решения будет означать полтора миллиона полученных средств МСК в течение двух лет и более трёх миллионов матерей, имеющих на это право.

Просим рассмотреть и поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Витальевич.

С содокладом выступает Ольга Николаевна Епифанова.

Епифанова О. Н., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по вопросам семьи, женщин и детей рассмотрел этот законопроект и полностью поддерживает его концепцию и содержание. Наш комитет на протяжении нескольких последних лет проводил работу, связанную с возможностью продления действия этой программы. Специалисты нашего комитета проводили многочисленные консультации с правительством по этому вопросу, организовывали парламентские слушания и наши депутаты вносили соответствующие

законопроекты. Поэтому мы, конечно, с воодушевлением восприняли законопроект о продлении действия материнского капитала, внесённый Правительством Российской Федерации. Решение о поддержке этого законопроекта было принято членами нашего комитета единогласно.

Коллеги, учитывая социальную значимость законопроекта, мы предлагаем Государственной Думе принять его сегодня в первом чтении и в целом. Это будет прекрасным и долгожданным подарком российским семьям, планирующим рождение второго малыша.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Николаевна.

Будут ли вопросы, коллеги? Нет, всё ясно. Желаящие выступить? Тоже нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

48-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации". Докладывает Елена Леонидова Николаевна.

Николаева Е. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется законопроект № 904736-6 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части размещения временно свободных средств фонда капитального ремонта, формируемого на специальном счёте).

Напомню, что у нас сейчас во всех субъектах Российской Федерации, кроме Крыма и Севастополя, заработали полноценно программы капитального ремонта; Крым и Севастополь присоединяются к ним в 2016 году. Также напомню, что у нас есть возможность каждому многоквартирному дому определиться: или они накапливают средства в региональных фондах капитального ремонта, или на специальных счетах. Те средства, которые накапливаются на региональных фондах, сразу идут в работу и поэтому не подвержены действию инфляции, поскольку переводятся в конкретные объёмы работ. Те же средства, которые граждане накапливают на спецсчетах, естественно, лежат на долгосрочном хранении и, соответственно, могут быть подвержены действию инфляции. Напомню, что на текущий момент фонды капитального ремонта формируются на специальных счетах 58,3 тысячи многоквартирных домов, что

исходя из площади этих домов составляет примерно 13 процентов от общего количества многоквартирных домов, включённых в региональные программы капитального ремонта. Напомню также, что в этом году инфляция в Российской Федерации, по официальной статистике, составляет 12 процентов, в 2016 году Центральный банк и Минэкономразвития прогнозируют инфляцию 7—8 процентов. Эти сухие цифры говорят о том, что средства, которые граждане накапливают на капитальный ремонт (а это могут быть и десятилетия), естественно, будут обесцениваться. Это касается и тех граждан, которые накапливают средства на капитальный ремонт на счетах региональных операторов или на собственных счетах. В целях исправления этой ситуации нами разработан проект федерального закона, направленный на создание механизма защиты средств собственников, формирующих фонд капитального ремонта многоквартирного дома на специальном счёте или на счёте регионального оператора.

Мы предлагаем ввести механизм специального депозита для размещения временно свободных средств фонда капитального ремонта, формируемых на специальном счёте или на счёте регионального оператора. Владелец специального счёта на основании — обратите внимание! — решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме вправе размещать на специальном депозите в банке временно свободные средства фонда капитального ремонта, формируемые на специальном счёте. Если владельцем специального счёта является региональный оператор, он вправе размещать временно свободные средства фонда капитального ремонта, формируемые на различных специальных счетах, на едином специальном депозите. В этом случае региональный оператор ведёт учёт начисляемых банком процентов от размещения временно свободных средств фонда капитального ремонта, формируемых на различных специальных счетах, отдельно по каждому специальному счёту. Проценты распределяются между специальными счетами пропорционально размеру средств, размещённых на специальном депозите.

Важно отметить, что доходы, полученные от размещения временно свободных средств фонда капитального ремонта, формируемых на специальном счёте, могут использоваться

только на цели капитального ремонта, это напрямую прописано в законопроекте. Помимо этого, на денежные средства, размещённые на специальном депозите, не может быть обращено взыскание по обязательствам его владельца за исключением обязательств, вытекающих из договоров кредита или займа на капитальный ремонт. Коллеги, мне кажется, это достаточно справедливая норма. Мы предлагаем данный законопроект поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Галина Петровна Хованская.

Хованская Г. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Действительно, сохранность средств — это главная проблема, волнующая граждан, которые всё-таки проявили активность и открыли спецсчета, и, к сожалению, недостаточно одной рекомендации открывать эти спецсчета в банках, где уставный капитал превышает 20 миллиардов. Мы уже сейчас видим, что это никакая не гарантия, потому что есть примеры отзыва лицензий и у таких банков. Это первое.

Второе, мы ставили вопрос о сохранности средств, пытались использовать уже существующие схемы гарантий, существующие структуры, но пока понимания не нашли. Агентство по страхованию вкладов как бы уклоняется от этой функции, хотя она исключительно важная, учитывая перспективы "выползания" из общего котла (постепенного, подчёркиваю, потому что сейчас революцию устраивать не надо) и перехода на специальные счета. Граждане, собственники, должны ремонтировать свой дом, а не дом соседа, пусть даже очень хорошего и симпатичного, — такова норма Гражданского кодекса.

Безусловно, этот законопроект уточняет позиции, которые на самом деле могут быть реализованы и сейчас. Но кроме того, описан важный момент: должно быть решение общего собрания собственников об открытии вот этого депозита. А что касается нюансов, то надо учитывать, что если всё-таки счёт открывает региональный оператор, то он может на одном депозите собрать несколько потоков и разместить средства нескольких фондов, — ну, в принципе пока возражений нет, может быть, специалисты найдут какие-то изъяны в этой позиции.

Уже сказала Елена Леонидовна, что действительно деньги могут расходоваться только целевым образом — только на работы и услуги, которые относятся к капитальному ремонту дома, и, соответственно, доходы могут использоваться только на эти цели. Это важно, потому что у нас бывали рецидивы при обсуждении изменений в Жилищный кодекс по поводу капитального ремонта, когда вот эти проценты хотели использовать на жизнедеятельность регионального оператора. Ну, нам в своё время удалось всё-таки это дело закрыть, не допустить вот этого.

Далее. Действительно, обратить взыскание на эти средства нельзя, то есть они защищены так же, как и средства, собираемые просто на спецсчёте, защищены от возможных ситуаций банкротства владельцев специального счёта. Вот об этом тоже надо, безусловно, помнить, и это хорошая позиция.

Теперь, что такое спецдепозит? Видимо, по аналогии со спецсчётом, но когда говорится слово "специальный", должны быть какие-то отличия, в чём эта специальность. Такого понятия, в общем-то, в гражданском законодательстве нет, оно отсутствует. Я хочу вам сказать, что мы запросили Центробанк, Центробанк нам выдал положительный отзыв, в нём, кстати, используется вот этот термин — "специальный депозит", — который, в общем, вызывает вопросы.

Ну, не буду вас долго задерживать, скажу ещё, что в законопроекте конкретизируется 44-я статья Жилищного кодекса, которая посвящена компетенции общего собрания. И я сильно сомневаюсь, что формулировку, которую даёт нам Центробанк: "в случае если законом субъекта Российской Федерации установлен минимальный размер взноса на капитальный ремонт" ... Да попробовали бы они не установить! Нет таких ситуаций! У нас даже последний регион — Москва — это установил. Поэтому это избыточная поправка, но в принципе мы посмотрим эту формулировку, и если сочтём целесообразным, то мы её учтём.

Итак, в целом нет отрицательной реакции на этот законопроект, потому что все понимают, что деньги граждан надо, безусловно, как-то сохранять, тем более при такой инфляции, какая у нас сейчас. Обратите внимание, это деньги кровные, иногда люди отдают последнее. Не везде, как в Москве, это состав-

ляет 10 процентов расходов, есть и 22 процента — а на остальное приказано выжить.

Рекомендую принять закон, комитет просит поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Галина Петровна.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Никитчук Иван Игнатьевич.

Никитчук И. И., фракция КПРФ.

Вопросы Елене Леонидовне.

Уважаемая Елена Леонидовна, два вопроса. Первый: в случае банкротства банка какая сумма будет возвращена в этот фонд? Мы знаем, что сейчас вкладчику почти полтора миллиона возвращают, а в этом случае какая сумма будет возвращаться?

И второй. Вы говорите о сохранности — да, какая-то часть, наверное, сохранится, но если у нас инфляция 16 процентов, а банк берёт вклады, скажем, под 9—10 процентов, ну какая же это сохранность? Наполовину всё равно, так сказать, теряются деньги.

Николаева Е. Л. Спасибо большое, Иван Игнатьевич, за вопросы. На самом деле, конечно же, эта норма по вкладам физических

лиц не распространяется на спецдепозит, нужно будет отдельно прорабатывать вопрос, может ли Агентство по страхованию вкладов соответствующим образом компенсировать какие-либо вклады с учётом возможности разорения тех или иных банков. Мы когда рассматривали возможность размещения фондов капитального ремонта, предусмотрели, что региональные операторы могут вклады-вать средства исключительно в банки из первой двадцатки, которые меньше всего подвержены риску разорения. Возможно, эта норма будет носить именно рекомендательный характер для граждан, но на сегодняшний день пока это не предусмотрено.

Что касается размеров ставок, процентов по депозитам, они сейчас, конечно же, чуть-чуть ниже, чем инфляция, — по оценкам, инфляция, как я уже говорила, на данный момент — 12 процентов, прогноз на следующий год — 7—8 процентов, — но всё-таки большую часть этой суммы депозиты позволяют сохранить. Должна заработать система конкуренции между банками за размещение соответствующих депозитов. Я считаю, что именно конкуренция позволит обеспечить максимальную сохранность и разумные проценты по депозитам.

Председательствует Председатель Государственной Думы

С. Е. Нарышкин

Председательствующий. Спасибо.

Валентин Степанович Романов.

Романов В. С. Вопрос докладчику.

Уважаемая Елена Леонидовна, не оставляет ощущение, что этот проект закона рождён в интересах банковской структуры, а не в интересах жителей, чьи средства объединены на домовых спецсчетах. В стране было 1 тысяча 200 банков, сейчас — порядка восьмисот. По какому принципу общее собрание будет выбирать банк? Вы упомянули лишь двадцатку привилегированных, но в законе мы их, наверное, не можем прописать?

И ещё: насколько мы учитываем, что общее собрание жителей почти невозможно собрать? Я сталкивался с этим — сказывается и поведение самих жильцов, и тысяча всяких деталей. Если не будет собрано общее собрание, то какой иной механизм можно заложить,

чтобы всё же воля жителей реализовалась?

Николаева Е. Л. Спасибо большое, Валентин Степанович, за вопросы.

По первому вопросу. Конечно же, мы не можем прописать это напрямую — мы можем только рекомендовать банки.

По второму вопросу. Я думаю, что товарищество собственников жилья, общее собрание жильцов многоквартирного дома, которые... Обратите внимание: 58 тысяч домов уже определились и открыли спецсчета, а это значит, что люди уже научились договариваться, они уже вышли на единый формат выбора накопления на специальном счёте. Скорее всего, именно многоквартирные дома уже умеют проводить качественные общие собрания. А недавно мы ввели норму о проведении общих собраний по очно-заочной форме, которая существенно упрощает процеду-

ру проведения общего собрания и принятия решений, в том числе по выбору банка, куда будут положены на депозит соответствующие средства.

Что же касается, ещё раз говорю, правовой грамотности и определения собственников, мне кажется, здесь нужно больше заниматься именно просветительством. В этом плане в жилищно-коммунальном хозяйстве идут большие программы по просвещению граждан-собственников, чтобы они активнее участвовали в общих собраниях.

Председательствующий. Спасибо.
Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Елена Леонидовна, просвещение — это хорошо, но почему нельзя, чтобы спецсчёт открывала управляющая компания или ТСЖ, если выбран такой способ управления средствами на капремонт, и спецсчёт у них был бы? Мы вас предупреждали, и действительно введение платы за капремонт при отсутствии методики её расчёта и разнонаправленности, при разнице в разы в тарифах привело к тому, что нет ни одной аудитории, где не задавали бы вопросы по капремонту! Почему ТСЖ нельзя завести спецсчёт на капремонт? Не надо никаких единых операторов, которые в принципе только обогащаются за счёт этих средств!

Николаева Е. Л. Николай Васильевич, спасибо большое за вопрос. Напомню, что в нашем законодательстве предусмотрены две формы накопления средств на спецсчёте: накопление на спецсчёте непосредственно ТСЖ, а также сейчас есть возможность уполномочить управляющую компанию, или накопление на спецсчёте регионального оператора. Все эти опции заложены в законодательстве, а это означает, что данная норма будет распространяться на все эти три случая.

Председательствующий. Спасибо.
Антон Анатольевич Ищенко.

Ищенко А. А., фракция ЛДПР.

Уважаемая Елена Леонидовна, скажите, пожалуйста, доходы от размещения средств на депозитах будут облагаться налогом на прибыль юридических лиц?

Николаева Е. Л. Спасибо большое за вопрос, Антон Анатольевич. На данный момент мы предусмотрели только целевое использование соответствующих средств. Они облагаются налогом ровно так же, как и все доходы по депозитам.

Председательствующий. Спасибо.
Борис Сергеевич Кашин.

Кашин Б. С. Уважаемая Елена Леонидовна, недавно в городе Сортавале в Карелии ко мне пришёл руководитель ТСЖ и сказал, что вот они открыли счёт, где накапливают деньги на капремонт, а Сбербанк платит им 0,15 процента годовых, да ещё и деньги не возвращает. Вот как вы оцениваете такую ситуацию и как этот закон повлияет на доходность таких счетов?

Николаева Е. Л. Спасибо большое за вопрос, Борис Сергеевич. Именно на то, чтобы развивать рынок предложений по спецдепозитам и конкуренцию среди банков, и направлен этот закон. Мы предусматриваем норму именно специального депозита, которая сейчас в законодательстве отсутствует, именно поэтому Сбербанк и начисляет такие, ну, смешные, скажем так, проценты на остатки по этим счетам, ведь это даже не депозитные проценты. Мы считаем, что вот эта норма как раз будет защищать накопления от инфляции и позволит сделать рыночные предложения более адекватными реалиям сегодняшнего дня.

Председательствующий. Спасибо.
Кто хотел бы выступить?

Антон Анатольевич Ищенко, пожалуйста — ста.
Три минуты поставьте.

Ищенко А. А. Уважаемые коллеги, уважаемая Елена Леонидовна! Мне кажется, внося такие изменения в Жилищный кодекс, конечно, вы действуете в интересах собственников жилья, и понятно, что в какой-то мере эти средства будут защищены от инфляции, хотя я абсолютно с вами не согласен в том, что те, кто выбрал общий котёл, будут защищены от инфляции, поскольку эти деньги сразу же пойдут в работу, — как раз именно они окажутся незащищёнными от инфляции, именно их средства будут обесценены через пять, через десять лет, когда придёт время капитального ремонта их домов. И вот та поправка, о которой вы сказали, — что средства, полученные от размещения на депозитах, можно тратить только на цели, прописанные в Жилищном кодексе, — это как раз та самая ловушка, в которую уже сейчас попали многие саморегулируемые организации, например саморегулируемые организации строителей. В Градостроительном кодексе прописаны приблизительно аналогичные нормы, а

именно то, что средства компенсационных фондов размещаются на депозитах, при этом расходовать эти средства саморегулируемые организации не имеют права, поскольку есть закрытый перечень, установленный Градостроительным кодексом. И соответственно, саморегулируемые организации не могут налог на прибыль, которая возникает при получении дохода от размещения этих средств, из суммы этих процентов, уплатить, и они вынуждены дополнительными взносами собирать эти деньги для того, чтобы уплатить налог на прибыль в бюджет. Такая же ситуация сейчас будет с размещением и этих средств на депозитах. Вы создаёте закрытый перечень, который не предусматривает возможности уплаты налога на прибыль предприятий, поэтому надо, скорее всего, вносить изменения в статью 251 Налогового кодекса, для того чтобы эти доходы, эта прибыль не подлежала обложению налогом, так же как и средства, размещаемые в Фонде содействия реформирования ЖКХ.

ЛДПР поддержит законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

49-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В данном законопроекте речь идёт об упорядочении управления и распоряжения имуществом религиозного назначения, в частности о возможности передачи функций управления имуществом специально организованным фондам, об упорядочении совершения сделок с недвижимым имуществом, в том числе имуществом религиозного назначения, и о ликвидации внесудебного порядка сноса имущества религиозного назначения, в том числе недвижимого.

Уважаемые коллеги, комитет просит поддержать данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Выступления? Нет.

Выносим на "час голосования".

50-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Федеральный закон "Об актах гражданского состояния". Докладывает Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Речь идёт о коммориентах, то есть о тех лицах, которые умерли в один день. По законодательству, те лица, которые умерли в один день, друг после друга не наследуют, и с этой точки зрения всегда возникает достаточно много неприятностей, тем более когда речь идёт, как это часто бывает, о супругах либо родственниках: у нас, к сожалению, возникают какие-то неприятные техногенные ситуации, аварии, и мировая статистика показывает, что такое, к сожалению, случается. Мы недавно приняли закон "Об основах охраны здоровья граждан...", где говорится, что время нужно указывать по часам и по минутам. В Европе на это уже переходят, и мы предлагаем для справедливости, для точности указывать не дни, а именно часы, для того чтобы более точно, а следовательно, более справедливо распределять наследственное имущество.

Уважаемые коллеги, просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Выступления? Нет.

Выносим на "час голосования".

51-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации по вопросам наследования денежных средств".

Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

Крашенинников П. В. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Этот закон гораздо проще, речь идёт о так называемых гробовых деньгах, то есть о тех деньгах, которые можно из наследственной массы взять для похорон, — сегодня это 40 тысяч. Мы понимаем, что в крупных, да и не в крупных городах это очень мало, поэтому мы предлагаем заменить сумму на 100 тысяч. Это первая часть данного законопроекта.

Также мы затрагиваем небольшую тему, которая связана с денежными переводами. Дело в том, что в случае смерти человека де-

нежные переводы возвращаются обратно и не попадают в наследственную массу, что мы считаем неправильным, несправедливым, и в данном случае мы говорим, что это тоже является наследственной массой и точно так же наследуется.

Уважаемые коллеги, просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желющие выступить? Нет.

Выносим на "час голосования".

Спасибо, Павел Владимирович.

53-й вопрос, проект федерального закона "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2016 год". Докладывает Дмитрий Вячеславович Костенников, статс-секретарь — заместитель министра здравоохранения.

Пожалуйста.

Костенников Д. В., представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра здравоохранения Российской Федерации.

Добрый день, уважаемые депутаты! Проект федерального закона подготовлен во исполнение статьи 4¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи", согласно которой норматив финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению в соответствии со стандартами медицинской помощи по рецептам врача или фельдшера лекарственными препаратами для медицинского применения, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, устанавливается ежегодно законом, принимаемым одновременно с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год. В настоящее время норматив финансовых затрат на 2015 год установлен федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 400-ФЗ и составляет 707 рублей. С учётом применённого индекса-дефлятора 6,4 процента как разницы между фактическим индексом роста потребительских цен за 2015 год и установленным индексом цен в 2015 году норматив составил 758 рублей на одно

лицо. Численность получателей набора данных социальных услуг оценивается, по данным Пенсионного фонда Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2016 года в 3 миллиона 770 тысяч 42 человека. Общий объём субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение этой категории граждан по данной социальной услуге составит 30 миллиардов 653 миллиона 902 тысячи рублей, в законе "О федеральном бюджете на 2016 год" эта сумма предусмотрена. Законопроект в установленном порядке согласован. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Борисович Дорофеев выступит с содокладом.

Дорофеев С. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Дмитрий Вячеславович изложил суть законопроекта. Комитет рассмотрел данный законопроект и полностью его поддерживает, предлагаем его принять сегодня и в первом чтении, и в целом, так как он очень важен для реализации соответствующих задач субъектами Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы, выступления?

Включите микрофон Сергею Николаевичу Решульскому.

Решульский С. Н. Спасибо большое.

Действительно серьёзный вопрос, мы все говорим о том, как подорожали лекарства.

Дмитрий Вячеславович, несомненно, мы все проголосуем за, было 707 рублей — станет 758 рублей на каждого человека, но ведь вот этот коэффициент-дефлятор — наверное, его не так надо рассчитывать, надо рассчитывать, наверное, по стоимости лекарственных средств, не на 7,2 процента выросли ведь цены на лекарственные препараты и так далее? Может быть, какой-то другой механизм здесь надо подыскивать, всё-таки стоимость лекарств, я думаю, будет и дальше только увеличиваться, а не уменьшаться, как вы считаете?

Костенников Д. В. Спасибо за вопрос, Сергей Николаевич. Дело в том, что порядок расчёта этой суммы, в связи с изменением которой сейчас принимается федеральный закон, также предусмотрен Федеральным законом от 6 апреля 2015 года № 68-ФЗ, у него

длинное название, но могу прочитать: "О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов, денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона "О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона "О государственной гражданской службе в Российской Федерации"..." . Как раз этим законом предусмотрена методика расчёта в данном случае вот этого процента, на который происходит индексация, и в этом году данный закон идёт несколько позже, чем обычно, в связи с тем что вот этот самый индекс, на который нужно было умножить соответствующие суммы, выплачиваемые в текущем году, очень долго согласовывался и определялся в Минэкономразвития, в Министерстве финансов в ходе формирования прогноза социально-экономического развития, который тоже постоянно менялся в этом году, и в ходе согласования параметров закона "О федеральном бюджете на 2016 год". Соответственно, в данном случае имела место такая коллективная расчётная работа по методике, предусмотренной законом.

Субъекты Российской Федерации, которым эти денежные средства будут переданы в качестве субвенций, имеют и другие инструменты для обеспечения лекарственными средствами тех граждан, которые в этом нуждаются.

Председательствующий. Спасибо.

Валентин Степанович Романов, ваш вопрос, пожалуйста.

Романов В. С. Я хотел бы в развитие вопроса Сергея Николаевича ещё раз уточнить. Есть понятие инфляции в масштабе страны — это обычно более сдержанный показатель, и есть инфляция для бедных слоёв населения. Вот эти 3 миллиона 770 тысяч человек, которым государство оказывает помощь, они ведь находятся в более тяжёлом положении, а скачок цен на лекарства, подтверждаю, составляет никакие не 6 процентов, а минимум 20—30 процентов, в любую аптеку зайдите и посмотрите. Конечно, мы вынуждены проголосовать за этот законопроект, но есть огромное сомнение, правильно ли, что в кризис, в трудное кризисное время государство имен-

но с инвалидами вот так поступает. Насколько точен этот подход?

Костенников Д. В. Валентин Степанович, в принципе, отвечая на вопрос Сергея Николаевича, я уже развёрнуто ответил фактически и на ваш вопрос, тем не менее могу повторить, что это не единственный инструмент исполнения субъектами Российской Федерации своих обязательств, есть и другие.

Председательствующий. Спасибо.

Желающие выступить есть? Нет.

Выносим на "час голосования".

По ведению — Надежда Васильевна Герасимова.

Герасимова Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, предлагаю включить ускоренный режим голосования.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Спасибо.

Перед голосованием — объявление: традиционная встреча депутатов Государственной Думы состоится завтра в этом зале в 14.00. Прошу быть всех. Это первое.

И второе. Сегодня, после завершения нашей работы — а завершим мы не скоро, — просьба убрать карточки для голосования, а также личные вещи со своих мест. Ну а когда мы сегодня разойдёмся, зависит от концентрации нашей работы.

А пока я объявляю "час голосования". Прошу приготовиться.

2-й вопрос, проект постановления "О согласительной комиссии по Федеральному закону "О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 438 чел. 97,3 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 439 чел.

Не голосовало 11 чел. 2,4 %

Результат: принято

Постановление принимается.

3-й вопрос, проект постановления "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы

2016 года". Поступила поправка, которая у всех на руках, поэтому ставлю на голосование: принять за основу проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 432 чел. 96,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 432 чел.

Не голосовало 18 чел. 4,0 %

Результат: принято

Принимается за основу.

Есть ли замечания по единственной поправке? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 434 чел. 96,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 434 чел.

Не голосовало 16 чел. 3,6 %

Результат: принято

Поправка принимается.

Ставлю на голосование: принять проект постановления в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 432 чел. 96,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 432 чел.

Не голосовало 18 чел. 4,0 %

Результат: принято

Постановление принимается в целом.

4-й вопрос, проект постановления "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 436 чел. 96,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 436 чел.

Не голосовало 14 чел. 3,1 %

Результат: принято

Постановление принимается.

5-й вопрос, проект постановления "О выявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О недопустимости осквернения и разрушения

мест памяти и захоронений советских воинов в Республике Польша".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 439 чел. 97,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 439 чел.

Не голосовало 11 чел. 2,4 %

Результат: принято

Постановление принимается.

Далее — законопроекты третьего чтения.

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и дознавателя".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против . . . 89 чел. 19,8 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 384 чел.

Не голосовало 66 чел. 14,7 %

Результат: принято

Закон принят.

7-й вопрос, проект федерального закона "Об установлении коэффициента-дефлятора на 2016 год и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". На выступление по мотивам голосования записался Антон Анатольевич Ищенко.

Не снимаете, Антон Анатольевич?

Микрофон включите, пожалуйста.

Ищенко А. А. Уважаемые коллеги, я понимаю, у нас цейтнот, осталось буквально несколько пленарных заседаний.

Полностью поддерживаем концепцию этого законопроекта, но хочу сделать одно замечание: законопроектом предусматривается установление индекса-дефлятора на 2016 год, но фактически это ошибка, которую сделало Министерство экономического развития, и этим законом мы её исправляем. Буквально на днях было опубликовано указание Центрального банка, которым предусматривается приравнивание значения ставки рефинансирования к значению ключевой ставки. Это значит, что с 1 января 2016 года все штрафные санкции, которые предусмотрены в Налоговом кодексе, увеличатся на 30 процентов. Понимаете, мы ловим вот этих блох, вылавливаем откуда-то какие-то норматив-

ные правовые акты, которые серьёзно ухудшают положение наших, в том числе и налогоплательщиков. Давайте раз и навсегда решим, рассмотрим вопрос о принятии таких законов, стратегий, чтобы всё это было увязано: и политика Центрального банка, и политика Министерства экономического развития, и мнение Думы должно учитываться.

Вот сегодня у нас в повестке дня есть 116-й вопрос, до которого, конечно, мы сегодня не дойдём, — этим законопроектом предусматривается, собственно, изменение в Налоговом кодексе ставки рефинансирования на ключевую ставку. Вот такой подход нам помог бы, конечно, разделить эти две вещи, и мы не стали бы дополнительно нагружать предпринимателей.

Этот законопроект поддерживаем, но обращая внимание, что у нас осталось буквально несколько дней для изменения ситуации и со ставкой рефинансирования.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Михайлович Макаров снял своё выступление по мотивам, прошу оценить этот шаг. *(Аплодисменты.)*

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 340 чел. 75,6 %

Проголосовало против . . . 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 344 чел.

Не голосовало 106 чел. 23,6 %

Результат: принято

Закон принят.

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против . . . 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 242 чел.

Не голосовало 208 чел. 46,2 %

Результат: принято

Закон принят.

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 428 чел. 95,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 428 чел.

Не голосовало 22 чел. 4,9 %

Результат: принято

Закон принят.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 383 чел. 85,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 383 чел.

Не голосовало 67 чел. 14,9 %

Результат: принято

Закон принят.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 435 чел. 96,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 435 чел.

Не голосовало 15 чел. 3,3 %

Результат: принято

Закон принят.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Александр Георгиевич Тарнавский, конечно, записался по мотивам.

Пожалуйста.

Тарнавский А. Г. Сергей Евгеньевич, это касается всей Думы, не столько законопроекта.

Председательствующий. Пожалуйста, пожалуйста.

Тарнавский А. Г. Это важно для всех нас. Вот, смотрите, не так давно правительство внесло предложение — я о содержании даже не буду говорить — поправить закон о микрофинансовых организациях. Было изменено две строчки о том, чтобы микрофинансовые организации давали кредиты индивидуальным предпринимателям в пределах не 1 мил-

лиона, а 3 миллионов рублей. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", другие фракции говорили о том, что микрофинансовые организации не в том состоянии, чтобы их поддерживать, и вообще надо там всё переделывать, мы голосовали против и вообще внесли свой законопроект, и предложения других депутатов были близки к этому. Мы этот законопроект приняли в первом чтении, в понедельник внесли поправки, а во вторник было второе чтение. Во вторник в поправках вот к этой строчке, нами проголосованных, мы увидели огромный текст: сорок восемь листов — это внесение изменений в пять законов и в значительной мере переписанный закон о микрофинансовых организациях. Конечно, с одной стороны, радуется, что и "СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ", и другие партии услышали, но, с другой стороны, то, что комитет это взял на себя, огорчает.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" будет голосовать сейчас всё равно против. Прежде всего потому, что мы не посоветовались со своими экспертами и толком не изучили эти сорок восемь страниц с внесением изменений в пять законодательных актов, в числе которых законы "О несостоятельности (банкротстве)", "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём..." и так далее, а тема эта важная. Мы будем голосовать против не только потому, что Правовое управление к тексту этого нового, совершенно иного законопроекта внесло семь страниц замечаний и претензий, мы будем голосовать против прежде всего потому, что Государственную Думу лишили возможности содержательно, в режиме первого чтения обсуждать этот текст, написанный на сорока восьми страницах. Я понимаю, что комитет взял это на себя, как это делают настоящие русские мужики, но мы тоже это можем делать. Давайте в следующий раз из одной строчки не будем делать пятьдесят страниц текста. Мы будем голосовать против в том числе потому, что всё не очень правильно было сделано по форме. И я вас заверяю, во всех фракциях есть профессионалы в этой сфере, все фракции умеют работать, все фракции, так или иначе, имеют претензии к микрофинансовой деятельности, и мы однозначно готовы в этом участвовать, прошу это помнить.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против . . . 53 чел. 11,8 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Закон принят.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 425 чел. 94,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 425 чел.

Не голосовало 25 чел. 5,6 %

Результат: принято

Закон принят.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения надзорных полномочий Центрального банка Российской Федерации... и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 432 чел. 96,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 432 чел.

Не голосовало 18 чел. 4,0 %

Результат: принято

Закон принят.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 436 чел. 96,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 436 чел.

Не голосовало 14 чел. 3,1 %

Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Юрий Петрович Синельщиков.

Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ.

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

По 6-му вопросу голосовали против: Аблаков, Примачек и Тармаев.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 17 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации".

По мотивам записался Антон Анатольевич Ищенко.

Включите микрофон.

Ищенко А. А. Уважаемый Сергей Евгеньевич, тридцать секунд буквально.

Фракция ЛДПР поддержит этот законопроект. Более того, наши региональные партийные отделения уже обратились в региональные парламенты для того, чтобы ускорить принятие региональных законов. Ну а вообще, мы просим поддержать наш законопроект, который внесён в Государственную Думу, предусматривающий добровольный порядок уплаты взносов на капитальный ремонт.

Председательствующий. Спасибо.

Галина Петровна Хованская по мотивам.

Хованская Г. П. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Уважаемые коллеги, я очень коротко скажу о том, что данный законопроект — это пример того, как в принципе мы можем договариваться, ведь в работе над этим законопроектом приняли участие представители всех четырёх фракций. И хотелось бы, чтобы этот опыт повторялся многократно, чтобы мы всё-таки могли находить какой-то консенсус и согласованно принимать такие законопроекты.

Мы делаем хороший подарок к Новому году инвалидам и семьям с детьми-инвалидами, а вот будет ли это подарком для пожилых людей, сейчас в большей степени зависит от законодателей субъектов Федерации. Я бы очень хотела, чтобы это состоялось как можно быстрее: есть соответствующая рекомендация правительства. И я очень надеюсь, что и наши пожилые заслуженные люди получают льготу либо освобождение от уплаты, если они перешагнули восьмидесятилетний рубеж.

Мы, безусловно, поддерживаем этот законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Леонидовна Николаева.

Николаева Е. Л. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня действительно беспрецедентная ситуация, когда инициатива, которую проявила фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в части расширения льгот по капитальному ремонту для одиноких граждан старше 70 лет (льгота 50 процентов), а также стопроцентная льгота для лиц старше 80 лет, и, естественно, то, о чём сказала Галина Петровна, — для инвалидов первой и второй групп и для семей, имеющих детей-инвалидов, была поддержана. Я хочу особенно поблагодарить лидера партии Дмитрия Анатольевича Медведева, который поддержал наши инициативы. Мы сумели изыскать соответствующие средства в бюджете, что было очень сложно в этот период, и действительно кооперация всех фракций обеспечивает сейчас хороший подарок к Новому году для наших граждан.

Я предлагаю поддержать этот законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 437 чел. 97,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 437 чел.

Не голосовало 13 чел. 2,9 %

Результат: принято

Закон принят.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 29 Федерального закона "О некоммерческих организациях", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 434 чел. 96,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 434 чел.

Не голосовало 16 чел. 3,6 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 433 чел. 96,2 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 434 чел.
 Не голосовало 16 чел. 3,6 %
 Результат: принято

Закон принят.

18-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о выдаче".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 440 чел. 97,8 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 440 чел.
 Не голосовало 10 чел. 2,2 %
 Результат: принято

Закон принят.

19-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Ливанской Республикой о передаче лиц, осуждённых к лишению свободы".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 437 чел. 97,1 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 437 чел.
 Не голосовало 13 чел. 2,9 %
 Результат: принято

Закон принят.

20-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о взаимной правовой помощи по уголовным делам".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 440 чел. 97,8 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 440 чел.
 Не голосовало 10 чел. 2,2 %
 Результат: принято

Закон принят.

21-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 441 чел. 98,0 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 441 чел.
 Не голосовало 9 чел. 2,0 %
 Результат: принято

Закон принят.

22-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статьи 9 и 13 Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя", второе чтение. Законопроект с новым названием.

Федеральный конституционный закон, будьте внимательны.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 441 чел. 98,0 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 441 чел.
 Не голосовало 9 чел. 2,0 %
 Результат: принято

Законопроект одобрен во втором чтении.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части права иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), на пребывание и проживание в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 331 чел. 73,6 %
 Проголосовало против . . . 50 чел. 11,1 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 381 чел.
 Не голосовало 69 чел. 15,3 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 377 чел. 83,8 %
 Проголосовало против . . . 49 чел. 10,9 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 426 чел.
 Не голосовало 24 чел. 5,3 %
 Результат: принято

Закон принят.

24-й вопрос, проект федерального закона
 "О внесении изменений в отдельные законо-
 дательные акты Российской Федерации",
 второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 51 сек.)
 Проголосовало за 385 чел. 85,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 385 чел.
 Не голосовало 65 чел. 14,4 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

25-й вопрос, проект федерального закона
 "О внесении изменений в Кодекс Российской
 Федерации об административных правона-
 рушениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 13 сек.)
 Проголосовало за 423 чел. 94,0 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 423 чел.
 Не голосовало 27 чел. 6,0 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

26-й вопрос, проект федерального закона
 "О внесении изменений в отдельные законо-
 дательные акты Российской Федерации",
 второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 33 сек.)
 Проголосовало за 251 чел. 55,8 %
 Проголосовало против 4 чел. 0,9 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 256 чел.
 Не голосовало 194 чел. 43,1 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

27-й вопрос, проект федерального закона
 "Об ожидаемом периоде выплаты накопи-
 тельной пенсии на 2016 год", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 56 сек.)
 Проголосовало за 238 чел. 52,9 %
 Проголосовало против 81 чел. 18,0 %
 Воздержалось 4 чел. 0,9 %
 Голосовало 323 чел.
 Не голосовало 127 чел. 28,2 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голо-
 сования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 27 мин. 15 сек.)
 Проголосовало за 241 чел. 53,6 %
 Проголосовало против 87 чел. 19,3 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 328 чел.
 Не голосовало 122 чел. 27,1 %
 Результат: принято

Закон принят.

28-й вопрос, проект федерального закона
 "О внесении изменений в отдельные законо-
 дательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 27 мин. 36 сек.)
 Проголосовало за 378 чел. 84,0 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 378 чел.
 Не голосовало 72 чел. 16,0 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

29-й вопрос, проект федерального закона
 "О внесении изменений в статью 142 Трудо-
 вого кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 27 мин. 57 сек.)
 Проголосовало за 380 чел. 84,4 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 380 чел.
 Не голосовало 70 чел. 15,6 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голо-
 сования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 28 мин. 15 сек.)
 Проголосовало за 439 чел. 97,6 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 439 чел.
 Не голосовало 11 чел. 2,4 %
 Результат: принято

Закон принят.

30-й вопрос, проект федерального закона
 "О внесении изменений в Федеральный за-
 кон "Об образовании в Российской Федера-
 ции", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 28 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 378 чел.
 Не голосовало 72 чел. 16,0 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 28 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 434 чел. 96,4 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 434 чел.
 Не голосовало 16 чел. 3,6 %
 Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Андрей Викторович Руденко.

Руденко А. В. По 16-му вопросу повестки дня депутаты Левичев, Доронин и Ванчугов голосовали "за".

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 23² Федерального закона "Об электроэнергетике", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 376 чел.
 Не голосовало 74 чел. 16,4 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 431 чел. 95,8 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 431 чел.
 Не голосовало 19 чел. 4,2 %
 Результат: принято

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и отдельные за-

конодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 30 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 292 чел. 64,9 %
 Проголосовало против . . . 4 чел. 0,9 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 297 чел.
 Не голосовало 153 чел. 34,0 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 30 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 291 чел. 64,7 %
 Проголосовало против . . . 4 чел. 0,9 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 296 чел.
 Не голосовало 154 чел. 34,2 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

34-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об особенностях осуществления финансовых операций с иностранными гражданами и юридическими лицами, о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях...", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 381 чел. 84,7 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 381 чел.
 Не голосовало 69 чел. 15,3 %
 Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступлений по мотивам нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 435 чел. 96,7 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 435 чел.
 Не голосовало 15 чел. 3,3 %
 Результат: принято

Закон принят.

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской

Федерации "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 385 чел. 85,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 385 чел.

Не голосовало 65 чел. 14,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

37-й вопрос, проект федерального закона

"О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 32 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

38-й вопрос, проект федерального закона

"О внесении изменений в статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 32 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 382 чел. 84,9 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 382 чел.

Не голосовало 68 чел. 15,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 32 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 394 чел. 87,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 394 чел.

Не голосовало 56 чел. 12,4 %

Результат: принято

Закон принят.

39-й вопрос, проект федерального закона

"О внесении изменений в статью 25 Закона Российской Федерации "Об организации

страхового дела в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 33 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 382 чел. 84,9 %

Проголосовало против . . . 4 чел. 0,9 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 386 чел.

Не голосовало 64 чел. 14,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

40-й вопрос, проект федерального закона

"О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" и статью 14.53 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 33 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 381 чел. 84,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

41-й вопрос, проект федерального закона

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 34 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 34 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 438 чел. 97,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 438 чел.

Не голосовало 12 чел. 2,7 %
Результат: принято

Закон принят.

42-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 34 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 386 чел. 85,8 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 386 чел.

Не голосовало 64 чел. 14,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступлений по мотивам нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 35 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 438 чел. 97,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 438 чел.

Не голосовало 12 чел. 2,7 %

Результат: принято

Закон принят.

43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 35 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 384 чел. 85,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 384 чел.

Не голосовало 66 чел. 14,7 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступлений по мотивам нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 35 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 435 чел. 96,7 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 435 чел.

Не голосовало 15 чел. 3,3 %

Результат: принято

Закон принят.

44-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О создании Североморского районного суда Мурманской области и упразднении некоторых городских судов Мурманской области", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 36 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 385 чел. 85,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 385 чел.

Не голосовало 65 чел. 14,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступлений по мотивам нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 36 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 440 чел. 97,8 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 440 чел.

Не голосовало 10 чел. 2,2 %

Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Салия Шарифьяновна Мурзабаева.

Мурзабаева С. Ш. Сергей Евгеньевич, по 42-му вопросу депутаты Чайка и Мурзабаева голосовали за.

Председательствующий. Прошу учесть.

По ведению — Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. Сергей Евгеньевич, с учётом перегрузки нашей повестки, в том числе на следующую неделю, по согласованию с Комитетом по финансовому рынку рассмотрение вопросов 80.1, 80.2 и 80.3 просьба перенести на 19 января.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги, или будем сегодня рассматривать? Нет, перенесём. Спасибо.

Юрий Александрович Липатов по ведению.

Липатов Ю. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Сергей Евгеньевич, по 18-му вопросу, законопроект о ратификации договора с Аргентиной, Васильев голосовал за.

Председательствующий. Прошу учесть.

И по ведению — Михаил Васильевич Емельянов.

Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

По 5-му вопросу Ванчугов голосовал за.

Председательствующий. Спасибо. Прошу учесть.

45-й вопрос, проект федерального закона "Технический регламент "Об электромагнитной совместимости". Ранее был принят в первом чтении, предлагается к отклонению. Кто за то, чтобы отклонить законопроект?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 37 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 322 чел. 71,6 %

Проголосовало против . . . 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Законопроект отклонён.

46-й вопрос, проект федерального закона "Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заёмщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в отдельные законодательные акты", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 38 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 353 чел. 78,4 %

Проголосовало против . . . 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 6 чел. 1,3 %

Голосовало 362 чел.

Не голосовало 88 чел. 19,6 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

47-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 38 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 441 чел. 98,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 441 чел.

Не голосовало 9 чел. 2,0 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

Профильный комитет предложил принять закон в целом. Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 39 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 441 чел. 98,0 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 441 чел.

Не голосовало 9 чел. 2,0 %

Результат: принято

Закон принят.

48-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 39 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 430 чел. 95,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 431 чел.

Не голосовало 19 чел. 4,2 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

49-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 40 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 439 чел. 97,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 439 чел.

Не голосовало 11 чел. 2,4 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

50-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Федеральный закон "Об актах гражданского состояния".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 40 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 439 чел. 97,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 439 чел.

Не голосовало 11 чел. 2,4 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

51-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации по вопросам наследования денежных средств".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 40 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 439 чел. 97,6 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 439 чел.
 Не голосовало 11 чел. 2,4 %
 Результат: принято

Принят в первом чтении.

53-й пункт, проект федерального закона "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2016 год".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 41 мин. 26 сек.)
 Проголосовало за 436 чел. 96,9 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 436 чел.
 Не голосовало 14 чел. 3,1 %
 Результат: принято

Принят в первом чтении.

Предложение профильного комитета: принять закон в целом.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 41 мин. 46 сек.)
 Проголосовало за 440 чел. 97,8 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 440 чел.
 Не голосовало 10 чел. 2,2 %
 Результат: принято

Закон принят.

60-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 42 мин. 14 сек.)
 Проголосовало за 240 чел. 53,3 %
 Проголосовало против . . . 91 чел. 20,2 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 331 чел.
 Не голосовало 119 чел. 26,4 %
 Результат: принято

Принят в первом чтении.

61-й пункт, проект федерального закона "О ратификации Протокола о некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 42 мин. 41 сек.)
 Проголосовало за 433 чел. 96,2 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 433 чел.
 Не голосовало 17 чел. 3,8 %
 Результат: принято

Закон принят.

62-й пункт, проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Камбоджа о поощрении и взаимной защите капиталовложений".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 43 мин. 06 сек.)
 Проголосовало за 428 чел. 95,1 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 428 чел.
 Не голосовало 22 чел. 4,9 %
 Результат: принято

Закон принят.

63-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 43 мин. 38 сек.)
 Проголосовало за 435 чел. 96,7 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 435 чел.
 Не голосовало 15 чел. 3,3 %
 Результат: принято

Принят в первом чтении.

По ведению — Николай Тимофеевич Антошкин.

Антошкин Н. Т., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

По 53-му вопросу голосовал за, почему-то не отметил.

Председательствующий. Прошу учесть.

Так, коллеги, продолжаем работу. О наших планах: нам надо в обязательном порядке рассмотреть вопросы до 67-го включительно, ну и несколько — по сокращённой процедуре. Нет возражений? Хорошо. Если понравится, продолжим и дальше, а пока вот такой план у нас.

54-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации".

Алексей Михайлович Лавров.

Лавров А. М., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Законопроектом предлагается установить запрет на предоставление субсидий, бюджетных инвестиций, государственных (муниципальных) гарантий иностранным юридическим лицам, включая офшорные компании, за рядом исключений. Кроме того, предлагается ввести запрет на конвертацию валюты, полученной за счёт бюджетных средств, за исключением случаев, установленных нормативными правовыми актами, и сделать постоянно действующей норму, которую мы в последние годы уже несколько раз устанавливали на временной основе, — о возможности расторжения государственных (муниципальных) контрактов в случае признания утратившими силу или недоведения лимитов бюджетных обязательств на плановый период. Законопроект решает ряд актуальных вопросов, просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо. Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В прошлом послании, год тому назад, президент поставил перед нами эту задачу. Прошёл год тяжёлой работы, которая позволила приблизиться к решению этой проблемы, тем не менее замечаний по законопроекту очень много, поэтому комитет предлагает принять в первом чтении, отвести месяц на рассылку и в январе рассмотреть, с тем чтобы законопроект стал законом. Комитет поддерживает данный законопроект, предлагаем поддержать и Государственной Думе.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы?
Антон Анатольевич Ищенко.

Ищенко А. А. Уважаемый Алексей Михайлович, скажите, пожалуйста, а нужно ли было вносить изменения именно в Бюджетный кодекс, поправки, которые предусматривают ограничение предоставления государственной поддержки компаниям? Может, нужно было ограничиться отраслевыми законами, которые регламентируют эти меры государственной поддержки?

Лавров А. М. Мы считаем необходимым внести изменения, общий запрет именно в

бюджетное законодательство, не уточняя в каждом конкретном случае, нужно вводить такой запрет или не нужно. Полагаем, что это совершенно оправданный подход, потому что он реализует общий принцип, общий подход ко всем видам государственной поддержки.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Георгиевич Тарнавский, вопрос, пожалуйста.

Тарнавский А. Г. Исключительно для стенограммы, но это крайне важно. Речь идёт о запрете для иностранных компаний, но, как я понимаю, вы не готовы распространить запрет на российские юридические лица, которыми владеют офшорные компании, и, если так, тогда запрет не имеет большого смысла. Было бы более радикальным решением точно так же запретить оказывать господдержку российским юридическим лицам, частично либо полностью принадлежащим офшорным компаниям, пусть там офшорная доля хоть 100 процентов, хоть 5 процентов, а иначе пафос будет совершенно иным. Прошу что-то ответить, потому что дальше мы это будем серьёзно обсуждать в комитете.

Председательствующий. Спасибо. Алексей Михайлович, отвечайте.

Лавров А. М. Законопроектом предлагается сделать первый шаг в решении этой сложной, комплексной проблемы. Расширение режима запрета на российские юридические лица потребует серьёзной дополнительной проработки, внесения изменений в другие законы, в том числе о банковском контроле. Мы полагаем, что первым шагом следует принять именно этот законопроект, а затем дальше работать над комплексным решением проблемы.

Председательствующий. Спасибо. Желающих выступить нет?
Антон Анатольевич Ищенко.

Ищенко А. А. Уважаемый Алексей Михайлович, специально для представителя правительства зачитаю выдержку из отзыва правительства на законопроект, который внесла фракция ЛДПР в феврале 2014 года: "Введение запрета на предоставление государственной поддержки компаниям, находящимся в офшорной юрисдикции, не относится к предмету регулирования кодекса и может регулироваться федеральными законами, положения которых устанавливают для хозяйствующих субъектов меры государст-

венной поддержки или определяют порядок оказания им такой поддержки". На основании этого заключения законопроект, внесённый фракцией ЛДПР, который абсолютно аналогичен вашим выводам, изложенным в этом законопроекте, был отклонён, пролежал полтора года в Государственной Думе, а сейчас вы противоречите мнению правительства, подписанному заместителем Председателя Правительства Российской Федерации, Руководителем Аппарата Правительства Российской Федерации.

Мы, конечно, поддержим этот законопроект, но зачем два года было мариновать и отклонять законопроект, внесённый фракцией ЛДПР?

Председательствующий. Спасибо.
Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Как вы видели, я пытался сэкономить ваше время, но в данном случае мне хотелось бы вернуться к нашему вчерашнему разговору. Вчера, как вы помните, мы говорили о литературе и Марке Твене, а сейчас я предложил бы поговорить о музыке. Как известно, существует всего девять нот, а чтобы сыграть "Чижика-пыжика" одним пальцем, достаточно всего шести... (*Шум в зале.*) Извините, семь, конечно. Вот видите, я к концу дня уже тоже выдохся. Понимаете, в чём всё дело? Шесть нот, "Чижик-пыжик" одним пальцем, но точно знаю, ну, не Моцарт это, понимаете?

А теперь по поводу того, что произошло. Я хотел бы вернуться к заключению комитета по бюджету на законопроект, о котором сейчас говорил Антон Анатольевич Ищенко. Мы написали, что целиком и полностью поддерживаем идею прекратить поддерживать компании, находящиеся в офшорной юрисдикции, — только не вашу идею, Антон Анатольевич, а идею из послания президента. Но просто, когда президент выступает с какой-то идеей, все люди бросаются выполнять её, не очень понимая, что конкретно они решают. Вот и вы предложили прекратить выдавать субсидии и кредиты офшорным компаниям и "компаниям с офшорной подконтрольностью", как вы там написали. Простите, вы забыли только пояснить, что это такое, и именно об этом вам комитет и написал. Комитет сказал, что мы не согласны с тем, как вы предлагаете решить проблему, по одной простой причине: мало сказать, что мы не будем да-

вать деньги, надо ещё написать, кому вы не будете давать деньги, а вот этого вы и не сказали. Здесь намного более глубокая проработка, и сейчас речь идёт о том, что даже при той степени проработки, которая сейчас есть, в законопроекте остаются важнейшие проблемы, которые ещё надо решать. Вы предлагали проголосовать не закон, а лозунг, и правительство, и комитет по бюджету против этого возражали.

Впрочем, я напомним — вернусь от музыки, в которой, судя по всему, я не очень разбираюсь, к русскому языку — как известно, в русском алфавите тридцать три буквы, но некоторые обходятся тремя, хотя Пушкина из этого не получится.

Председательствующий. Андрей Михайлович, спасибо. Вы нас периодически погружаете в такие разные сферы: то вспоминаете творчество Дмитрия Ивановича Менделеева, то Марка Твена, а сейчас уже музыкальное искусство... Правда, вспомнили при этом не самое выдающееся музыкальное произведение, "Чижика-пыжика" я имею в виду.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 51 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 394 чел. 87,6 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 394 чел.

Не голосовало 56 чел. 12,4 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

55-й вопрос повестки дня, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Сергей Алексеевич Аристов — статс-секретарь — заместитель министра транспорта.

Пожалуйста.

Аристов С. А., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! В прошлом году был принят закон № 253-ФЗ, которым были внесены определённые изменения в воздушное законодательство, в частности предусмотрена обязательная государственная регистрация вертодромов. За государственную регистрацию должна уплачиваться государственная пошлина в порядке и на условиях, установлен-

ных, естественно, налоговым законодательством. Представляю вам законопроект, направленный как раз на установление подобного рода государственной пошлины.

Геометрические размеры вертодромов в основном аналогичны размерам аэродромов гражданской авиации классов Г, Д, Е — они у нас разделяются по длине взлётно-посадочной полосы. За регистрацию этих категорий аэродромов установлена госпошлина в 65 тысяч рублей. Предлагается установить аналогичную сумму и для регистрации вертодромов.

Кроме того, в связи с отменой обязательной государственной регистрации аэропортов соответственно исключён подпункт 81 статьи 333³³. Поскольку не требуется сейчас дополнительного продления сроков ранее выданных свидетельств о государственной регистрации, соответственно исключается ещё и подпункт 82.

Просил бы вас поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Татьяна Олеговна Алексеева.

Алексеева Т. О., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сергей Алексеевич изложил суть законопроекта, внесённого правительством с целью приведения положений статьи 333³³ Налогового кодекса в соответствие с положениями Воздушного кодекса Российской Федерации. Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает принятие законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 54 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 409 чел. 90,9 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 409 чел.

Не голосовало 41 чел. 9,1 %

Результат: принято

Законопроект принят в первом чтении.

56-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" в части совер-

шения требований к обеспечению надёжности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики". Докладывает Юрий Петрович Сентюрин, заместитель министра энергетики.

Сентюрин Ю. П., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Предлагаемый вашему вниманию проект федерального закона направлен на внесение изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и имеет своей целью ввести и уточнить ряд понятий, уточнить предмет федерального государственного энергетического надзора, наделить Правительство Российской Федерации и уполномоченные им федеральные органы исполнительной власти полномочиями по установлению обязательных требований к обеспечению надёжности и безопасности электроэнергетических систем, имеющих базовое значение для сохранения технического единства отрасли и её последующего развития. В частности, в законопроекте предлагается уточнить понятие "Единая энергетическая система России", ввести в Федеральный закон "Об электроэнергетике" понятия "электроэнергетическая система", "надёжность электроэнергетической системы", "устойчивость энергетической системы", "энергопринимающая установка" ("энергопринимающее устройство").

Что касается предмета федерального государственного энергетического надзора — это важная тема, — предлагается его уточнить: федеральный государственный энергетический надзор будет осуществляться только по вопросам соблюдения требований безопасности в электроэнергетике субъектами электроэнергетики, а также владельцами энергопринимающих устройств. Важно отметить, что при этом федеральный государственный энергонадзор не осуществляется в отношении деятельности потребителей электрической энергии, связанной с эксплуатацией энергопринимающих установок, используемых для бытовых нужд, а также других энергопринимающих установок, суммарная максимальная мощность которых не превы-

шает 150 киловатт с номинальным напряжением до тысячи вольт.

Законопроектом, повторяю, предлагается наделить Правительство Российской Федерации и уполномоченные им федеральные органы исполнительной власти полномочиями по установлению обязательных требований в сфере надёжности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики.

Предлагаемые в законопроекте изменения позволят повысить безопасность эксплуатации объектов электроэнергетики, надёжность электроснабжения потребителей, обеспечить внедрение прогрессивных технологий в электроэнергетике. Принятие законопроекта не потребует дополнительных средств бюджетной системы Российской Федерации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Петрович.

Павел Николаевич Завальный.

Завальный П. Н. Уважаемые коллеги, предлагаемый законопроект очень актуальный. Он поможет реально повысить надёжность и безопасность эксплуатации электроэнергетического комплекса страны. Правда, есть один риск: чрезмерное ужесточение требований к обеспечению надёжности может привести к повышению тарифов на электроэнергию. Этот риск обсуждался и в Общественной палате при обсуждении законопроекта, и на "круглом столе", проведённом Комитетом по энергетике. Мы постараемся в рамках второго чтения этот риск минимизировать.

Есть положительное заключение Комитета Совета Федерации по экономической политике. Получены положительные заключения на законопроект из семидесяти восьми субъектов Федерации. Комитет предлагает принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть желающие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 57 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 375 чел. 83,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 375 чел.

Не голосовало 75 чел. 16,7 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

По ведению — Сергей Викторович Муравленко.

Муравленко С. В., фракция КПРФ.

Сергей Евгеньевич, по 60-му вопросу Заповей голосовал против.

Председательствующий. Прошу учесть.

Александр Александрович Агеев.

Романович А. Л. Романович по карточке Агеева.

По 60-му вопросу Агеев и Музыкаев не голосовали.

Председательствующий. Прошу учесть.

57-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Докладывает Екатерина Юрьевна Егорова, статс-секретарь — первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы.

Вот коллеги чувствуют, какой темп.

Егорова Е. Ю., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Законопроект подготовлен в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 апреля 2014 года № 268 "О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития" и предполагает получение указанными категориями граждан вида на жительство, минуя стадию оформления разрешения на временное проживание, при предоставлении справки о реабилитации согласно Закону Российской Федерации "О реабилитации жертв политических репрессий". Законопроект направлен на снятие социальной напряжённости в Республике Крым. Дополнительных расходов из федерального бюджета на его реализацию не потребует.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад сделает Рустам Рифатович Ишмухаметов. Владимира Николаевича Плигина, к сожалению, нет.

Пожалуйста.

Ишмухаметов Р. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Представляемый законопроект прошёл все необходимые процедуры, требуемые для его рассмотрения в первом чтении. Согласно поступившим по результатам рассылки законопроекта отзывам данный проект закона поддерживается. По результатам правовой и лингвистической экспертизы законопроекта Правовым управлением Аппарата Государственной Думы в его отношении не высказано замечаний, предложений, также у Правового управления не имеется каких-либо замечаний в отношении проекта постановления Государственной Думы о принятии данного законопроекта в первом чтении.

С учётом изложенного Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует Государственной Думе принять указанный проект федерального закона в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы, выступления? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 00 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 357 чел. 79,3 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 357 чел.

Не голосовало 93 чел. 20,7 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

58-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 11 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации". Докладывает Дмитрий Васильевич Аристов, заместитель министра юстиции России.

Аристов Д. В. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 11 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" подготовлен в целях реализации постановления Конституционного Суда России от 14 мая текущего года № 9-П. Указанным постановлением признан не соответствующим Конституции пункт 5 статьи 11 закона в той мере, в какой содержащееся в нём положение не обеспечивает согласованность организационных условий осуществления полномочий судьи, назначенного во время рассмотрения им уголовного дела на должность судьи в другой суд, с обусловленным Конституцией Российской Федерации требованием Уголовно-процессуального кодекса о рассмотрении уголовного дела неизменным составом суда и тем самым порождает неопределённость в вопросе о возможности продолжения рассмотрения таким судьёй уголовного дела по существу.

Законопроектом предлагается закрепить полномочие судьи, назначенного в другой суд, продолжить (окончить) рассмотрение дела, начатого с его участием, если производство по нему не приостановлено в установленном в федеральном законе порядке.

Прошу поддержать законопроект. Благодарю за внимание.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников**

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Владимир Александрович Поневежский.

Поневежский В. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как уже сказал докладчик, законопроект направлен на реализацию постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2015 года, которым признан не соответствующим

Конституции Российской Федерации пункт 5 статьи 11 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" в той мере, в какой содержащееся в нём положение не обеспечивает согласованность организационных условий осуществления полномочий судьи, назначенного во время рассмотрения им уголовного дела на должность судьи в другой суд, с обусловлен-

ным Конституцией Российской Федерации требованием Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации о рассмотрении уголовного дела неизменным составом суда.

Поддерживая общую концепцию проекта федерального закона, комитет отмечает, что ввиду необходимости внесения изменений в правовое регулирование указанных отношений, в том числе с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, требуется более детальная проработка основания и порядка вступления судьи в должность в случае его назначения в другой суд и прекращения им полномочий по прежнему месту работы в рамках согласования указанных положений с нормами процессуального законодательства, гарантирующими неизменность состава суда при рассмотрении конкретного дела.

По законопроекту имеется заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы с замечаниями правового и юридико-технического характера, которые могут быть учтены при его подготовке ко второму чтению.

На основании изложенного предлагаю поддержать законопроект в первом чтении.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" также поддерживает данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Александрович.

Будут ли вопросы, коллеги? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 04 мин. 24 сек.)
 Проголосовало за 414 чел. 92,0 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 415 чел.
 Не голосовало 35 чел. 7,8 %
 Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Далее рассмотрим четыре альтернативных законопроекта.

Пункт 59.1, проект федерального закона "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков в Дальневосточном федеральном округе и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Кирилл Иго-

ревич Степанов, статс-секретарь — заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.

Степанов К. И., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Проект федерального закона "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков..." разработан на основании поручения Президента Российской Федерации, данного по итогам Восточного экономического форума. Проект закона призван стимулировать снижение оттока жителей Дальнего Востока, привлечение новых жителей в макрорегион, направлен на усиление предпринимательской активности граждан и вовлечение в хозяйственный оборот свободных земель. Таких земель на Дальнем Востоке много, по нашим оценкам, их 618 миллионов гектаров. В настоящий момент юридическими лицами и гражданами используется лишь 2,8 миллиона гектаров — это менее 1 процента территории Дальнего Востока. Незанятые земли содержат в себе колоссальный экономический потенциал. Для достижения указанной цели законопроектом предлагается установить упрощённый порядок и условия безвозмездного предоставления гражданам Российской Федерации земельных участков. Проект федерального закона устанавливает следующие условия.

Первое. Любой гражданин Российской Федерации может однократно получить земельный участок сначала в безвозмездное пользование сроком на пять лет, затем в аренду или безвозмездно в собственность при соблюдении установленных условий использования земельного участка. Неограниченное количество граждан может объединиться и получить один большой земельный участок для общих целей пропорционально 1 гектару на одного гражданина.

Второе. Земельный участок должен находиться на расстоянии более 10 километров от границ населённого пункта с численностью населения более 50 тысяч человек и на расстоянии более 20 километров от населённого пункта с численностью более 300 тысяч человек. В совокупности таких городов на Дальнем Востоке шестнадцать.

Третье. Земельный участок может быть предоставлен для любых не запрещённых законодательством Российской Федерации целей. Вид разрешённого использования земельного участка определяется уполномоченным органом на основании заявления гражданина.

Четвёртое. Гражданин самостоятельно готовит схему расположения земельного участка и подаёт заявление через специальный электронный сервис в сети Интернет.

Пятое. Законопроектом предусмотрен упрощённый порядок предоставления земельных участков, включая в том числе и осуществление государственного кадастрового учёта. Вся процедура, по нашим оценкам, не должна занимать более тридцати календарных дней.

Шестое. Устанавливается закрытый перечень случаев отказа в предоставлении земельных участков.

Седьмое. Земельные участки не могут быть переданы в собственность иностранным

гражданин, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам.

Федеральный закон, по нашему мнению, может вступить в силу с 1 мая 2016 года.

Хочу напомнить, уважаемые коллеги, что в послании Федеральному Собранию в 2013 году Президент Российской Федерации отметил, что подъём Дальнего Востока — наш национальный приоритет на весь XXI век. Задачи, которые предстоит решить, беспрецедентны по масштабу, а значит, шаги наши должны быть нестандартными. Вот предложенный вашему вниманию проект федерального закона как раз один из нестандартных инструментов решения тех застарелых проблем, которые существуют на Дальнем Востоке. Мы считаем, что законопроект повысит привлекательность региона для местных жителей в первую очередь и позволит привлечь граждан Российской Федерации из других регионов.

Просим поддержать законопроект.

Председательствует Председатель Государственной Думы С. Е. Нарышкин

Председательствующий. Спасибо. Присаживайтесь.

Пункт 59.2, проект федерального закона "О земле (О единомразовом безвозмездном предоставлении отдельным категориям граждан земельных участков)". Докладывает Олег Анатольевич Нилов.

Приготовиться Сергею Павловичу Обухову.

Нилов О. А. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Закон о земле (если коротко его назвать) мною и Сергеем Михайловичем Мироновым был разработан и внесён ещё год назад, и только потом состоялась известная встреча коллеги Трутнева с Владимиром Владимировичем Путиным, на которой тоже прозвучала идея о предоставлении участков земли по похожим, по таким же параметрам: гектар земли — сначала на пять лет в аренду, а потом возможность оформления в собственность. Так что предлагаемый нами законопроект по очень многим параметрам схож с тем законопроектом, о котором только что доложил представитель правительства. Кардинальное отличие только в том, что мы

предлагаем предоставлять землю гражданам Российской Федерации на всей территории России, а не только на Дальнем Востоке, — это серьёзное, значительное отличие нашего законопроекта.

И действительно, давайте согласимся, что если у нас миллионы гектаров, как только что мы услышали, — 10, 20 миллионов, кто-то говорит, 40 миллионов гектаров земли — пропадает, зарастает, то это очень большая проблема. Президент в своём послании уже указал на это и дал поручение разобраться и изъять неэффективно используемую землю, землю, брошенную горе-латифундистами. Правда, президент сказал продать с аукциона, но мы считаем, что не надо торопиться, давайте сначала раздадим землю тем людям, которым действительно Россия задолжала за многие десятилетия. Напомню, что известному лозунгу "Землю — крестьянам!" (ну, народу) скоро будет 100 лет. Вот большевики в своё время не только землю не дали, но и через раскулачивание отобрали последнее, что было у людей, у народа, у крестьян, — через раскулачивание отобрали последнее! Да, потом, где-то там в 60-х, в 70-х годах, от щедро-

сти 6 соток на каких-то заболоченных, изувеченных оврагами территориях получили наши люди — и что дальше? Ну, только герои, только выдающиеся учёные, действительно заслуженные деятели могли получить 10—20 соток земли, все остальные — за бешеные деньги. А сегодня это не доступно никому, 99 процентов населения сегодня по таким ценам купить землю не могут, десятки тысяч долларов — стоимость одной сотки. Поэтому, конечно, нужно вернуть долги — и за советскую власть, и за сегодняшнюю, — долги тем людям, у которых, извините, уже несколько раз ополовинили или просто забрали накопления со сберкнижек в Сбербанке, и сегодня тоже этими реформами, этими манипуляциями с курсами. Вернуть нужно людям долг непоплаченный, как это у нас всегда говорится, — и блокадникам, и ветеранам, до сих пор живущим в коммуналках, и людям, которые рискуют жизнью, да и просто трудящимся людям! Есть возможность хотя бы землёй сегодня этот долг вернуть, компенсировать.

Какие у нас ещё дополнительные аргументы? Сегодня экономика обескровлена. Люди в очередной раз поставлены перед фактом, что их сбережения в банках исчезают на глазах, ополовиниваются, они забрали деньги, вложили их, не знаю, в валюту, в золото, в какие-то ценности — и под матрас, вот сегодня главный сберегательный банк нашего народа! И теперь за ближайшие годы, я уверен просто, никакими гарантиями, никакими призывами вы эти деньги у людей не вытащите и не вернёте в экономику. Есть вот этот способ: только в свою мечту, только в свою идею люди могут деньги вложить, а значит, вернуть в экономику сотни миллиардов, если не триллионы рублей.

И землю нужно давать не где-то там, за тридевять земель, где нет ни дорог, ни инфраструктуры. У нас огромное количество совсем недавно заброшенных деревень, тысячи, десятки тысяч исчезнувших с карты деревень — там есть хотя бы остатки дорог, есть какие-то остатки инфраструктуры. И почему нужно обязательно за 10—20 километров от больших населённых пунктов? Где есть земля, там её и нужно давать!

Конечно, есть и программа продовольственной безопасности. Вот представьте, что будет, если сегодня появится хотя бы миллион новых, ну, я бы сказал, кулаков? Только

что критиковал за раскулачивание — сегодня нужно закулачивать Россию. Да пусть появятся эти кулаки, пусть производят продукцию для себя, для страны, и это, я считаю, будет очень мощное подспорье при выполнении программы продовольственной безопасности.

Ну и конечно, мы говорим о демографических проблемах. Ведь самая главная задача сегодня и государства, и власти, и любой партии — сбережение и приумножение народа. Согласны все, да? Так вот, для того, чтобы приумножать, для того, чтобы семьи были большие, конечно, нужно дать им построить дом, и не на десяти сотках, а именно на гектаре: чтобы был сад, была возможность приусадебное хозяйство держать, может, фермерское. И с этой точки зрения, я считаю, это очень важно и даже необходимо.

Уважаемые коллеги, давайте не просто делать первый шаг и предоставлять возможность отдельным смельчакам перемещаться вместе с семьёй туда, на Дальний Восток, давайте это сделаем повсеместно: у нас огромные территории — и Тверская, и Псковская, и Новгородская, и Ленинградская области сегодня просто опустели, на десятки километров ни одного человека, ни одного населённого пункта нет. Сегодня есть возможность, и я предлагаю перейти сразу к принятию такого закона, который будет действовать на всей территории России.

Председательствующий. Спасибо.
Сергей Павлович Обухов.

Обухов С. П., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, я не могу не отреагировать на выступление предыдущего оратора. Давайте всё-таки уважать друг друга. У всех у нас наверняка были не двойки по истории, поэтому не надо рассказывать нам басни о том, что большевики никому не дали земли, и потом всех это самое... Не надо! Не надо про это рассказывать, у нас память не как у рыбки, у которой она тридцать три секунды длится, — мы всё прекрасно помним, поэтому давайте говорить серьёзно и уважать данное собрание.

В представляемом мною законопроекте речь идёт о крупной общественной инициативе. Подписи в её поддержку и в поддержку самого этого законопроекта собирали по всей стране. У нас, в Коммунистической партии и во фракции КПРФ, существует специальная система интернет-голосования, портал назы-

вается "Народная инициатива". Мы её запустили ещё до существования системы РОИ — "Российские общественные инициативы". Сейчас у нас здесь на голосование гражданами предлагается 1 тысяча 893 инициативы, кстати, в РОИ сейчас 6 тысяч 900, включая законопроекты местного, скажем так, значения.

Этот законопроект о так называемых родовых поместьях, родовых усадьбах, короче говоря, об одном гектаре для ведения собственного хозяйства и создании собственной усадьбы, он был подготовлен и внесён задолго до соответствующей президентской инициативы, и вот благодаря инициативе президента мы дождались, наконец-то, этого рассмотрения.

Так вот, вернусь к нашему аналогу РОИ и к тому, что здесь голосуется по законодательной инициативе граждан. У нас установлен порог для количества голосов — должно быть свыше двадцати тысяч. Обсуждаемая законодательная инициатива как раз набрала свыше двадцати тысяч голосов, так же как предложение об отмене транспортного налога, которое мы подготовили, направили соответствующий законопроект в правительство для заключения, и свыше ста тысяч верифицированных подписей набрало предложение по ратификации статьи 20 Конвенции ООН против коррупции — о незаконном обогащении чиновников. Кстати, сто тысяч подписей по 20-й статье были собраны два года назад, обращение было направлено в Государственную Думу спикеру Нарышкину, который два года назад написал резолюцию госпоже из комитета по борьбе с коррупцией: рассмотреть до апреля, естественно, до сих пор этого законопроекта нет. То есть сто тысяч подписей ...

Председательствующий. Сергей Павлович, извините, пожалуйста, вы по законопроекту докладываете?

Обухов С. П. Я докладываю по общественной инициативе, которую несёт данный законопроект.

Председательствующий. Я прошу вас докладывать по концепции законопроекта.

Обухов С. П. Мы разрабатываем эту систему для того, чтобы граждане могли высказать своё отношение к тем или иным законодательным инициативам, и реализуем эти их инициативы.

Теперь о законопроекте, который собрал более двадцати тысяч подписей на портале "Народная инициатива". Вопрос о внесении изменений в российское законодательство в части наделения граждан земельными участками необходимо рассматривать именно в связи с тем, что нас не устраивает в предложенном правительством законопроекте и альтернативном законопроекте "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ". Вот уже более десяти лет идея родовых усадеб, родовых поместий носится в общественном сознании, за неё голосуют, проводятся форумы. И этот термин... ну, они придумали термин "родовые поместья", может быть, он не совсем удачен, мне больше нравится другой — "родовая усадьба". Но суть не в этом, суть опять в этом пресловутом одном гектаре.

Так в чём отличие нашего законопроекта от правительственного? Прежде всего в том, что граждане сами выбирают место для получения земли, кроме городов федерального значения, и здесь нет никаких, ну, скажем так, ограничений, которые есть в правительственном законопроекте. Люди осуществляют эти проекты для построения соответствующих экосистем, потому что меньше, чем на гектаре, вести хозяйство, экологически независимое и гарантированное, невозможно. И следующий момент — никакой передачи в собственность, только в пожизненное владение с передачей по наследству! Это защищает землю от изъятия и не позволяет аферистам получить её для пользования. Вот эти ключевые отличия от правительственного законопроекта говорят о необходимости распространения общественной инициативы, которую мы поддержали, в форме законопроекта.

Несмотря на то, что сама возможность долгожданного получения гектара земли, хоть на Дальнем Востоке, хоть по всей стране, заслуживает всяческого одобрения, и мы поддерживаем её реализацию хотя бы на Дальнем Востоке, мы должны понимать, что проблема 40 миллионов гектаров пустующих земель — это не только и не столько проблема Дальнего Востока, её нужно решать по всей стране.

Я предлагаю поддержать данный законопроект. Все замечания, которые высказаны комитетом и правительством, возможно спокойно доработать ко второму чтению. Да, правительственный законопроект можно рассматривать как пилотный, но вот эта гра-

жданская инициатива заслуживает одобрения. И мы, фракция КПРФ, выполнили обязанность перед гражданским обществом, которую взяли на себя, и внесли этот законопроект на рассмотрение парламента.

Хочу сказать, что сейчас трансляцию этого обсуждения смотрят десятки тысяч сторонников данного законопроекта, и, уважая в том числе их точку зрения, прошу депутатов Государственной Думы его поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Это был пункт 59.3 повестки, проект федерального закона "О Родовых поместьях и Родовых поселениях в Российской Федерации".

А сейчас пункт 59.4, проект федерального закона "О Родовых усадьбах". Докладывает Ярослав Евгеньевич Нилов.

Нилов Я. Е., председатель Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Я постараюсь очень коротко, поскольку многое уже было сказано. Конечно, сейчас, после слов президента в послании, после того, как правительство внесло законопроект, можно сделать вывод, что лёд тронулся, но, к сожалению, это касается только территории Дальнего Востока.

Депутаты фракции ЛДПР, в отличие от авторов других инициатив, внесли в апреле 2013 года инициативу, то есть мы были первыми, и почему мы последними докладываем — непонятно. Подтверждением того, что этот вопрос действительно волнует граждан, являются эти копии нескольких тысяч обращений, которые за эти два года нам, авторам, направили граждане, с просьбой быстрее рассмотреть и принять этот закон, закон, который давно уже ждут. Он не только востребован сегодня, подобные положения уже действуют на практике: например, в Белгородской области принят региональный закон; по-моему, в Татарстане тоже либо на рассмотрении закон, либо уже принят; в некоторых областях уже существуют родовые усадьбы, родовые поместья (их называют по-разному).

Суть нашего законопроекта в том, что мы предлагаем избавить от уплаты любого налога, потому что сегодня налоги неподъёмны и граждане вынуждены эти участки дробить, оформлять разные виды использования

только для того, чтобы избежать дополнительных финансовых нагрузок. В нашем законопроекте, как и в предыдущем, предлагается давать участок сразу в собственность, при условии что будет постройка для проживания и что люди будут заниматься сельским хозяйством. В этом смысле фракция ЛДПР была первооткрывателем в Думе. Мы первыми законопроект внесли и надеемся, что свою миссию выполнили — хотя бы потому, что сегодня хоть что-то предлагается уже федеральными властями. Граждане от нас ждут этого, и я уверен, что лет через пять эта норма распространится на всю территорию Российской Федерации.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ярослав Евгеньевич, за лаконичный доклад, и не обижайтесь за то, что вы последними докладывали, вспомните Штирлица: собеседник лучше всего запоминает последнее. Так что у вас преимущество.

Содоклад делает Балаш Курбанмагомедович Балашов. Пожалуйста.

Балашов Б. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона № 930602-6 "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков в Дальневосточном федеральном округе и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам Восточного экономического форума. На необходимость принять законопроект президент указал в своём послании Федеральному Собранию.

Законопроект направлен на наделение граждан на территории Дальневосточного федерального округа земельными участками площадью до 1 гектара. Предусматривается первоначально предоставлять земельные участки в безвозмездное пользование, а затем, в случае их надлежащего использования в течение пяти лет, — в собственность или в аренду по желанию гражданина. При этом предоставление не зависит ни от категории земель, ни от вида разрешённого использования.

Комитет поддерживает концепцию законопроекта, поскольку его положения направлены на создание благоприятных условий для ведения жителями Дальневосточного фе-

дерального округа различных видов хозяйственной деятельности. Это должно оказать благоприятное влияние на экономическое состояние соответствующих регионов, способствовать притоку населения, обеспечить положительные изменения демографической ситуации.

По законопроекту есть ряд замечаний. В первую очередь это касается того, что можно не принимать во внимание категории земель, зонирование и виды разрешённого использования. Это фактически может привести к хаотичной застройке любыми объектами без каких-либо ограничений. Во-вторых, непонятно, для каких же именно видов использования можно предоставлять участки. Представляется, что нужно этот вопрос решить в законе, а не относить на акт правительства. Третье замечание связано с возможностью приватизации лесного фонда. Сегодня в законодательстве есть прямой запрет на приватизацию земель лесного фонда, а отказ от этого принципа в законопроекте никак не обосновывается. Есть и ряд других замечаний, которые отражены в заключении комитета. Каждое из них необходимо обсудить и учесть при доработке ко второму чтению.

По законопроекту на сегодняшний день высказались двадцать два субъекта Российской Федерации, которые поддержали законопроект. Никто из субъектов Российской Федерации не высказался против принятия законопроекта. Законопроект поддержан Комитетом Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, Счётной палатой и Государственно-правовым управлением президента.

Обращаю внимание на то, что срок рассылки по данному законопроекту закончился вчера, в связи с чем рассмотрение законопроекта на сегодняшнем заседании Государственной Думы осуществляется без нарушения Регламента.

Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Концептуальным и, наверное, главным отличием этого законопроекта от трёх других, альтернативных законопроектов являются два момента.

Первое. Законопроект о предоставлении участков на Дальнем Востоке чётко опреде-

ляет, где брать землю для бесплатного предоставления, имеются в виду именно те регионы, где свободной земли очень много. Другие же, альтернативные законопроекты распространяют своё действие на всю территорию Российской Федерации, в связи с чем для отдельных регионов нормы о бесплатном предоставлении земельных участков могут стать просто декларативными: во многих регионах сегодня нет земли даже для обеспечения льготных категорий граждан, не говоря уже о том, чтобы всем желающим предоставить по гектару земли. Однако ни в одном из трёх законопроектов не говорится о том, что делать, если нет свободной земли.

Во-вторых, законопроект о предоставлении земельных участков на Дальнем Востоке практически полностью соотносит порядок предоставления земель с порядком, предусмотренным Земельным кодексом, не игнорирует Земельный кодекс, что характерно для альтернативных законопроектов.

По альтернативным законопроектам имеется и ряд других концептуальных замечаний.

По проекту федерального закона № 920244-6 следует сказать, что все процедурные вопросы, связанные с предоставлением земельных участков, предлагается регулировать на уровне правительства, а не напрямую в федеральном законе, при этом Земельный кодекс может применяться только в части, не урегулированной проектируемым законом. С таким подходом комитет согласиться не может. Мы только недавно полностью пересмотрели правовые основы регулирования в части предоставления земельных участков, закон заработал только с 1 марта этого года. Кроме того, сегодня в Земельном кодексе урегулированы все вопросы, связанные с предоставлением земельных участков, в отношении всех процедур установлены сроки и перечень необходимых документов, оснований для отказа. В такой ситуации передавать данный вопрос в правительство, решать его на уровне подзаконного акта представляется нецелесообразным.

По проекту федерального закона № 555205-6 следует отметить, что в нём предлагается предоставлять земельные участки гражданам на праве пожизненного наследуемого владения. Законопроект не поддерживается комитетом и предлагается к отклонению.

Схожие концептуальные замечания имеются у комитета и по проекту федерального закона № 269542-6.

Все эти законопроекты предлагаются комитетом к отклонению, по ним даны отрицательные заключения.

На основании изложенного Комитет по земельным отношениям и строительству рекомендует Государственной Думе принять в первом чтении законопроект № 930602-6, а законопроекты № 920244-6, 555205-6 и 269542-6 отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы? Есть. Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Валентин Степанович Романов.

Романов В. С. Вопрос заместителю министра.

Идея благородная, но её нельзя рассматривать в отрыве от реальности. Мы представляем себе, что на Дальнем Востоке много свободной земли, тем не менее оговаривается: не ближе 10 километров от населённых пунктов и не ближе 20 километров от крупных городов. Если мы будем давать землю разрозненно — один гектар здесь, а другой там, — перед каждым желающим осваивать землю встанет ряд вопросов: как туда доехать, то есть все эти дорожные дела, откуда взять электроэнергию и так далее. Если мы хотим компактно предлагать участки, то есть гектар к гектару, но каждому индивидуально, то в этом случае несомненно будут требования к государству помочь с дорогами и энергоснабжением. Например, в Китае государство за свой счёт построило для огромного крестьянского мира дороги и дало электроэнергию, и это было огромным вкладом, после чего китайские крестьяне поверили и... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Кирилл Игоревич.

Степанов К. И. Вопрос касается строительства инженерной инфраструктуры, я так понимаю, Сергей Евгеньевич.

Председательствующий. Ну, видимо, так.

Степанов К. И. Значит, первое, почему мы решили ввести ограничения по расположению участков относительно крупнейших городов Дальнего Востока. В городах Дальнего Востока и в ближайшей к ним зоне земли

коммерчески привлекательны, поэтому задача этих земель бесплатно скорее принесёт вред — уже существует сложившийся рынок этих земель.

Второе. Предметом законопроекта действительно не является формирование инженерной инфраструктуры под выделяемые земельные участки. Плюс уже в том, что земельный участок предоставляется бесплатно в безвозмездное пользование, а потом бесплатно может быть оформлен в собственность. Вот уже это должно порождать экономический интерес. Тем не менее мы об этой проблеме знаем и в ходе подготовки законопроекта, его продвижения, реализации будем работать с местными, региональными органами власти над обеспечением инженерной инфраструктурой, по крайней мере должна быть понятная программа обеспечения инженерной инфраструктурой крупных земельных участков.

Председательствующий. Спасибо.

Константин Александрович Лазарев.

Лазарев К. А., фракция КПРФ.

Кирилл Игоревич, вы на полном серьёзе считаете, что данный закон привлечёт население из других регионов на Дальний Восток?

Степанов К. И. Если бы мы на полном серьёзе так не считали, то не разрабатывали бы этот законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Викторович Корниенко.

Корниенко А. В., фракция КПРФ.

Вопрос такого же плана заместителю министра.

Цель законопроекта — улучшить демографическую ситуацию в Дальневосточном регионе, что должно послужить толчком к экономическому развитию округа. Вопрос такой: министерство вообще изучало, какой спрос на эти земли со стороны жителей других регионов, прогноз какой-то есть на десятилетия? И какой экономический эффект получит Дальний Восток от реализации этой программы?

И ещё. Вот в статье 9 установлены ограничения, касающиеся иностранных компаний, иностранцев. Как вы считаете, может быть, стоило бы включить сюда и чиновников Российской Федерации, которые могут быть заинтересованы в приобретении для себя, для своих близких родственников лако-

мых кусочков земли? Отсюда вытекают все конфликты, связанные с коррупцией.

Степанов К. И. Спасибо за вопросы, Алексей Викторович. Мы не просто изучали, мы даже организовали социологический опрос — ВЦИОМ провёл социологический опрос. И вот согласно общероссийскому опросу, прошедшему в июне текущего года, идеи, которые лежат в основе данного законопроекта, поддерживаются большинством жителей Дальнего Востока — 61 процент их поддерживает. Закон создаст условия для притока новых жителей. Почему мы делаем такой вывод? Потому что 20 процентов респондентов этого опроса, вциомовского, положительно ответили на вопрос, согласились бы они переехать, если бы им предложили бесплатно получить 1 гектар земли. В основном это молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет.

А что касается чиновников и других социальных групп — абсолютно никакой разницы нет, электронный сервис работает беспристрастно, открыто и объективно, все заявления сразу же рассматриваются.

Председательствующий. Спасибо. Дмитрий Иванович Савельев.

Савельев Д. И., фракция ЛДПР.

Кирилл Игоревич, при обсуждении законопроекта высказывалось мнение, что он не в полной мере учитывает интересы населения, проживающего на территории Дальневосточного федерального округа, в частности, местным жителям необходимо предоставить преимущественное право получения земли. Вот как вы относитесь к такому предложению?

Степанов К. И. Спасибо за вопрос, Дмитрий Иванович. Мы положительно относимся к этому предложению. В случае принятия законопроекта в первом чтении мы готовы при подготовке его ко второму чтению выступить с аналогичной инициативой.

Председательствующий. Спасибо.

От Общественной палаты выступает Евгения Юрьевна Уваркина.

Евгения Юрьевна, у вас три минуты.

Уваркина Е. Ю., член Общественной палаты Российской Федерации.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Общественной палатой Российской Федерации проведена общественная экспертиза законопроекта о предоставлении гражданам 1 гектара земли на Дальнем Востоке. Общественная палата понимает цели

данного законопроекта и концептуально поддерживает его принятие, вместе с тем имеет ряд замечаний и предложений. С учётом лимита времени перечислю основные.

Законопроект не регулирует — и это здесь уже обсуждалось — вопрос об использовании лесов на земельных участках, предоставляемых гражданам, что создаёт риск бесконтрольных рубок лесных насаждений и ухудшения экологической обстановки, в связи с чем законопроект необходимо дополнить нормами, определяющими порядок использования, охраны и воспроизводства лесов на предоставляемых земельных участках.

В законопроекте не установлены порядок и сроки подтверждения гражданином использования земельного участка, что может создавать коррупционные риски при принятии соответствующих решений ответственными органами исполнительной власти. Общественная палата предлагает подтверждать использование земельного участка соответствующей декларацией с приложением документов, которые могут служить доказательством; перечень документов предлагается утвердить отдельно.

Недостатком законопроекта является отсутствие норм, регулирующих вопрос об использовании земель сельскохозяйственного назначения исключительно для ведения сельского хозяйства. С учётом необходимости снижения имеющейся на территории Дальнего Востока зависимости от импорта продовольствия, незначительной площади земельного фонда агропромышленного комплекса, в среднем низкой урожайности культур из-за сложных климатических условий, а также по причине того, что около 1 миллиона гектаров является мелиорируемыми землями сельскохозяйственного назначения, раздел которых не может осуществляться стихийным, нерациональным образом, необходимо дополнить законопроект нормами, позволяющими рационально использовать массивы земель, пригодных для ведения сельского хозяйства.

Законопроектом предполагается предоставление гражданам только 1 гектара. Мы считаем более рациональным предусмотреть возможность дополнительной аренды до 150 гектаров, безусловно, уже на платной основе, для ведения более эффективной сельскохозяйственной деятельности гражданами, в частности КФХ и ЛПХ.

Законопроект не учитывает интересов коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Мы считаем, что в данном случае необходимо исключить земли, которые относятся к территориям традиционного природопользования, из предоставления гражданам Российской Федерации.

Планирование организации сельского или лесного хозяйства имеет специфику и требует специальных знаний и опыта. Как уже отмечалось, по данным общероссийского опроса, охотнее всего на Дальний Восток поехали бы россияне в возрасте от 18 до 24 лет, которые не обладают соответствующим опытом. Такое положение создаёт угрозу нерационального использования сельхозземель и лесного фонда в ущерб государственным и собственным экономическим интересам граждан и роста отказов...

Председательствующий. Добавьте полминуты.

Уваркина Е. Ю. На основании изложенного считаем возможным поддержать законопроект, но ко второму чтению учесть замечания, которые были высказаны Общественной палатой Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо, Евгения Юрьевна. Приходите к нам почаще, только не в такие дни, когда вот такая напряжённая повестка, как сегодня.

Коллеги, есть ли ещё желающие выступить или достаточно? Ну давайте запишемся. По одному выступлению от фракции.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список записавшихся.

Вот Иван Николаевич Абрамов, он один от фракции.

Абрамов И. Н., фракция ЛДПР.

С учётом сегодняшней напряжённой повестки попробую покороче.

Конечно, фракция ЛДПР данные законопроекты, и свой, внесённый, и проект, который внесло правительство, поддержит. В принципе идея была наша, и мы очень рады, что эта идея была взята на вооружение Министерством по развитию Дальнего Востока, хотя сам законопроект, по нашему мнению, ещё сырой. Сегодня в нём больше вопросов, чем ответов. Неясно, например, какое налоговое бремя будет нести человек при получении, когда он получит данный гектар, и через пять лет? Сколько он будет платить в год за аренду либо за собственность? У нас ведь может случиться так, что все наберут земли, а

через пять лет собственникам придут квитанции об уплате налоговых сборов, что может привести к определённым последствиям. Вопрос о наличии или неналичии инфраструктуры тоже очень важен, я считаю, что в дальнейшем его нужно будет урегулировать.

В принципе то, что вы взяли на вооружение предложение ЛДПР, нам очень нравится, но у нас ещё много предложений, о которых вы, наверное, знаете, вот сегодня и представитель Общественной палаты говорила, что молодёжь готова уезжать на Дальний Восток, но их нужно стимулировать. У нас есть ещё и предложения по призыву, по отмене призыва в армию, и по отмене ЕГЭ, и по отмене налогов на Дальнем Востоке.

Я думаю, что Министерству по развитию Дальнего Востока необходимо прислушаться к предложению ЛДПР, так как за последние три с половиной года существования министерства значительного улучшения жизни на Дальнем Востоке мы не видим, то есть дальневосточники требуют конкретных действий по улучшению своей жизни.

Председательствующий. Спасибо, Иван Николаевич.

Константин Александрович Лазарев.

Лазарев К. А. Уважаемые депутаты, прежде чем говорить по существу законопроекта, я хочу напомнить, что за постперестроечный период у нас было несколько программ по развитию Дальнего Востока. В 92-м году была президентская программа, принятая указом президента "О мерах по развитию и государственной поддержке экономики Дальнего Востока и Забайкалья". В 96-м году была принята президентская программа долгосрочного развития Дальнего Востока. В 2002 году была принята федеральная целевая программа экономического и социального развития Дальнего Востока и Забайкалья, в которой конечным результатом указывалось сокращение отставания Дальнего Востока от среднероссийского уровня, рассчитана она была до 2010 года — 2010 год уже прошёл. В прошлом году мы приняли, можно сказать, программу о территориях опережающего социально-экономического развития, где мы, по всей видимости, перешли от политики развития всего Дальнего Востока к политике развития маленьких, точечных, небольших по площади территорий.

Данный законопроект, который предложен правительством, непонятно каким образом стратегически вписывается в какую-либо программу развития: он не предусматривает никаких льгот, никаких преференций хотя бы в той степени, в которой это предусмотрено законом "О территориях опережающего социально-экономического развития...". Никаких других стратегических программ по развитию Дальнего Востока не предусмотрено. Таким образом, можно сделать вывод, что данный законопроект какой-то сиюминутный, написанный, так сказать, в порядке текущей деятельности, а это было одной из причин, на наш взгляд, недостижения и всех предыдущих целей, которые преследовались перечисленными мною программами.

Исходя из целей, заявленных при внесении законопроекта, мы считаем, что метод их достижения — посредством этого закона — несоразмерен, не соответствует этим целям.

Первая цель законопроекта — это привлечение населения на Дальний Восток, подразумевается переселение в том числе и из других регионов. Были приведены данные ВЦИОМа о 18–24-летних респондентах, которые готовы переехать на Дальний Восток, — мы должны к этому относиться очень взвешенно: взрослые люди должны взять ответственность за поспешные решения молодых людей — этого нельзя делать! У нас уже в истории была такая практика, такой опыт — реформа Столыпина, милая сердцу российской либеральной демократии: тогда за период с 1907 по 1914 год в Сибирь и на Дальний Восток уехали 2 миллиона семей, при этом всегда забывают отметить, что, даже по данным Министерства внутренних дел, обратно вернулись 1 миллион семей, разорённых, озлобленных, — это как раз та категория, о которой сегодня сказали, приводя данные ВЦИОМа.

Никто не учитывает специфику Дальнего Востока при рассмотрении этого законопроекта — это особый, суровый регион, люди оттуда уезжают, потому что там очень высокие издержки проживания, там холодно. При внесении данного законопроекта кто-нибудь учитывал, какова глубина промерзания грунта на Дальнем Востоке, каков период вегетации, какова сумма положительных дневных температур, средняя годовая температура, каков уровень урожайности? И соответственно, возникает вопрос: а почему один гектар, а не полгектара, не два, не три, не боль-

ше? Я специально мониторил законодательные акты других субъектов, и вот, например, в Кировской области местные законодатели рассчитали, что экономическая эффективность возделывания земельных участков возникает только тогда, когда берётся минимум 2 гектара земли, — и это Кировская область, а не Дальневосточный регион.

В части того, что данный законопроект закрепит население на Дальнем Востоке, я уже сказал: население уезжает с Дальнего Востока по другой причине, не потому, что им некуда приложить свои силы, свои средства, а потому, что там очень высокие издержки на всё — и на работу, и на проживание. К примеру, большое количество дачных участков было выдано в перестроечный и постперестроечный периоды — огромное количество этих дачных участков сегодня на Дальнем Востоке брошено, и люди бросают не пустые земельные участки, люди бросали и сегодня бросают земельные участки, которые уже сформированы, в которые было вложено много труда, на которых уже построены дома и домики. Среди таких людей и мои родители, которые сказали: "Да бог с ним, с этим участком! Тратишь огромное количество сил, средств, а результат мизерный, на копейку!"

Я хочу вот ещё на что обратить внимание: данные земельные участки, которые расположены за 10, за 20 километров от городской черты, очевидно, в большей степени будут использоваться для ведения сельского хозяйства. Сегодня состояние сельского хозяйства на Дальнем Востоке не просто плачевное, оно, по большому счёту, можно сказать, разгромлено. Вот, например, с 1991 года в Хабаровском крае было образовано 600 крестьянско-фермерских хозяйств, на сегодняшний день осталось 192, в которых работает всего 845 человек. Эти цифры во многом дают понять, какова перспектива и какой будет эффект от принятия предлагаемого законопроекта.

Законопроект, очевидно, носит популистский характер. Заявленных целей — для всех, я так думаю, это очевидно — он не достигнет. И принимать данный законопроект, на наш взгляд, это значит поощрять неэффективные методы управления экономикой страны в целом и Дальнего Востока в частности. Мы считаем это нецелесообразным. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Федот Семёнович Тумусов, пожалуйста.

Тумусов Ф. С. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Из четырёх рассматриваемых законопроектов главным, безусловно, является законопроект о дальневосточном гектаре земли, и поэтому я, с вашего разрешения, своё выступление посвящу именно этому вопросу.

Вначале я ещё раз хотел бы обратить ваше внимание на тот факт, что мы с вами, как высший законодательный орган страны, проявляем, мягко говоря, неуважение к Конституции Российской Федерации и субъектам Российской Федерации: согласно пункту "в" части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации вопросы владения, пользования и распоряжения землёй, недрами, водными и другими природными ресурсами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, и согласно статье 109 нашего Регламента законопроекты по предметам совместного ведения должны быть разосланы субъектам Российской Федерации для дачи заключения, то есть выражения своего согласия или несогласия, не позднее чем за 45 дней до даты рассмотрения данного вопроса. Законопроект поступил в Госдуму 17 ноября, решение о рассылке Советом Думы принято 19 ноября — как видите, не прошло и 30 дней со дня рассылки. На сегодня, по состоянию на 16 часов, я смотрел, есть заключения только от двух субъектов Федерации, от дальневосточных субъектов ни одного заключения не было.

Данный законопроект вызвал очень большой общественный резонанс в моей родной Республике Саха (Якутия). Я, как представитель всех своих избирателей в высшем законодательном органе страны, считаю своим долгом и делом чести довести до всех, какие же вопросы волнуют избирателей. Я получил множество писем и телефонных звонков, и то, что я сейчас буду говорить, — это то, что мне говорили избиратели.

Первое. Примерно век назад был очень красивый и соблазнительный лозунг: "Заводы — рабочим, землю — крестьянам!". Четверть века назад произошла ваучерная приватизация по Чубайсу: было обещано, что всем дадут по кусочку собственности, и всем показалось, что жить будем на проценты от этой самой собственности. И вот опять вроде как бесплатная раздача земли, и опять во-

прос: задумали хорошо, но не получится ли как всегда в России и не окажутся ли в одно прекрасное утро наши земли в собственности у наших друзей, но иностранцев?

Второе. У нас в стране существует вопиющее цифровое неравенство: Интернет во многих отдаленных сёлах или просто не существует, или очень плохого качества, и в условиях такого неравенства могут быть ущемлены права в первую очередь людей, постоянно проживающих на территории Дальневосточного федерального округа. Может быть, лучше поэтапно реализовать этот проект? На первом этапе предоставить возможность получения земельных участков постоянным жителям того или иного субъекта в пределах собственно субъекта; на втором этапе реализовать проект уже в масштабах всего Дальневосточного федерального округа; наконец, на третьем этапе дать такую возможность всем желающим гражданам Российской Федерации.

Третье. В проекте не отрегулированы вопросы правоотношений на территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Например, учёные посчитали, что для полноценного содержания одного оленя требуется 20 гектаров земли, одной лошади — 18 гектаров, для обеспечения питания и выгула одной головы крупного рогатого скота требуется 3 гектара земли, то есть для нормального занятия сельским хозяйством, оленеводством, коневодством, для разведения крупного рогатого скота 1 гектара земли явно недостаточно.

Четвёртое. Возникают вопросы, связанные с использованием охотничьих угодий. Охотпользователи могут реально досрочно лишиться своего права пользования охотничьими ресурсами на той части территории, где будут предоставлены земельные участки, а ведь они оформляли охотугодья по ранее принятым нами законам.

Пятое. В законопроекте говорится только об особо охраняемых территориях федерального значения, а как же быть с особо охраняемыми территориями регионального и местного значения?

Также особое беспокойство вызывает регулирование предоставления земельных участков, покрытых лесными насаждениями. Много вопросов и нареканий вызывает то обстоятельство, что законопроектом не учиты-

вается возможность залегания полезных ископаемых в недрах испрашиваемых земельных участков. Имеются и другие замечания и вопросы, которые мы оформим в виде поправок ко второму чтению.

Уважаемые коллеги, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в целом поддерживает концепцию предлагаемых законопроектов, мы надеемся, что указанные и другие замечания будут учтены в ходе второго чтения.

И последняя реплика. Вот начнут раздавать земли на Дальнем Востоке, а потом мы всё-таки добьёмся того, чтобы 1 га земли раздавали всем, по всей России, — тогда те, кто уехал, будут возвращаться или как? Поэтому предлагаем и за дальневосточный, и за наш проект проголосовать одновременно.

Председательствующий. Спасибо, Федот Семёнович.

Олег Дорианович Валенчук.

Валенчук О. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! На самом деле проект сверхважный, сверхнужный. Сегодня здесь, в зале, говорят о том, что это новация какая-то, — я приглашаю коллег с Дальнего Востока к нам в гости. Я возглавляю партийный проект "Дом садовода — опора семьи", мы создали ряд пилотных площадок, на которых на самом деле испытали вот эту идею — предоставляли гектар земли, даже два, три, пять давали желающим людям. Причём переехали семьи учёные, очень интересные люди, которые создали там семьи, которые обрели — услышьте самое главное! — не только земельный участок, но и место работы на этой земле. Вот в чём высочайший пилотаж этого проекта: человек обретает не только кусок земли, но и место своего труда. Соответственно, получив вот такой кусочек малой родины, он относится к нему как к своей собственности, он никогда не забудет полить эту землю водой, удобрить её, и, соответственно, урожай там великолепный! У нас в Твери, под Тулой, во Владимире есть такие пилотные участки — пожалуйста, друзья-дальневосточники, просим вас в гости, мы вам покажем, как это уже реально работает, так как рыба ищет, где глубже, человек ищет, где лучше. И поэтому, когда сегодня, в условиях угроз Запада, нам говорят, что люди останутся голодными, я отвечаю: три-четыре сотки дадут возможность — это уже проверено триста раз, садоводы дока-

зали это ещё в 60—70-х годах прошлого столетия, когда на прилавках были килька и чёрный хлеб, — людям накормить и себя, и свои семьи и, кстати, приучить к труду своих детей, а это самое дорогое, что может быть.

Я думаю, труд на своей земле, — это наше будущее, это освободит нас в том числе и от пробок в Москве и в Санкт-Петербурге: люди на самом деле ринутся не туда, куда заставляет партия, а туда, где выгодно. Мы просчитали экономическую выгоду не на бумаге, а уже в реальной жизни, и, поверьте, экономическая составляющая радует: люди зарабатывают хорошие деньги, живут на своей земле, воспитывают детей, которых там у них рождается огромное количество, потому что матери не нужно думать о том, чем она будет кормить ребёнка.

В общем, все аспекты, все составляющие только на плюс! Дальневосточники будут у нас пионерами, а дальше по всей стране пойдёт этот прекрасный проект.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование законопроект — пункт повестки дня 59.1.

Включите режим голосования. Результаты не показывайте. (*Идёт голосование.*)

Ставлю на голосование законопроект из пункта 59.2.

Включите режим голосования. Результаты не показывайте. (*Идёт голосование.*)

Ставлю на голосование законопроект — пункт повестки дня 59.3.

Включите режим голосования. Результаты голосования не показывайте. (*Идёт голосование.*)

Ставлю на голосование законопроект — пункт повестки 59.4.

Включите режим голосования. Результаты также не показывайте. (*Идёт голосование.*)

Покажите результаты голосования по пункту 59.1.

Результаты голосования (18 час. 59 мин. 42 сек.)

Проголосовало за	333 чел.	74,0 %
Проголосовало против	8 чел.	1,8 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	343 чел.	
Не голосовало	107 чел.	23,8 %

За — триста тридцать три. Спасибо.

Покажите результаты голосования по пункту 59.2.

Результаты голосования (19 час. 00 мин. 02 сек.)

Проголосовало за	105 чел.	23,3 %
Проголосовало против	2 чел.	0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 107 чел.
 Не голосовало 343 чел. 76,2 %

За — сто пять. Спасибо.

Покажите результаты голосования по пункту 59.3.

Результаты голосования (19 час. 00 мин. 24 сек.)
 Проголосовало за 192 чел. 42,7 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 192 чел.
 Не голосовало 258 чел. 57,3 %

За — сто девяносто два.

И покажите результаты голосования по пункту 59.4.

Результаты голосования (19 час. 00 мин. 48 сек.)
 Проголосовало за 104 чел. 23,1 %
 Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 104 чел.
 Не голосовало 346 чел. 76,9 %

За — сто четыре.

В первом чтении принимается законопроект под пунктом 59.1. Законопроекты под пунктами 59.2, 59.3 и 59.4 отклонены.

Так, идём дальше, коллеги. Нам осталось всего лишь восемь законопроектов, из них четыре — по сокращённой процедуре.

64-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Владимир Игоревич Круглый, пожалуйста.

Круглый В. И., член Совета Федерации.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Я очень коротко. Данный законопроект позитивный, направлен на сохранение за Российской Федерацией полномочия по обеспечению граждан лекарственными препаратами в рамках федеральной программы "Семь нозологий". Напомню, речь идёт о больных гемофилией, муковисцидозом, гипопизарным нанизмом, болезнью Гоше, рассеянным склерозом, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной тканей и о пациентах после трансплантации органов и ткани. В соответствии с действующими нормами Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" это полномочие с 1 января 2018 года передаётся в ведение органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Данный законопроект предлагает сохранить действующую в настоящее время централизованную систему

закупок лекарственных препаратов, поскольку в результате децентрализации государственных закупок лекарственных препаратов произойдёт увеличение количества торгов как минимум в 85 раз, что приведёт к увеличению накладных расходов заказчика. Кроме того, контроль за осуществлением закупок в 85 субъектах Российской Федерации крайне усложнит и потребует привлечения больших ресурсов надзорных органов. Но наиболее важным является то, что производители лекарственных средств не всегда смогут принимать участие в таком большом количестве торгов, в результате чего, во-первых, предлагаемая производителями цена не будет включать существующие сейчас объёмные скидки, а это не менее 30 процентов, и, во-вторых, на региональных аукционах будут участвовать многочисленные посредники, представляющие препараты с максимально возможной ценовой надбавкой. Чтобы исключить риски возникновения социальной напряжённости в связи с отсутствием или дефицитом необходимых лекарственных препаратов, чтобы избежать неэффективное расходование бюджетных средств, был предложен данный законопроект.

В пользу сохранения централизованных закупок лекарственных препаратов для лечения указанных заболеваний высказались Министерство здравоохранения России, Федеральная антимонопольная служба, Министерство экономического развития России, и получено положительное заключение Правительства Российской Федерации.

Просим поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Присаживайтесь.

Лариса Геннадьевна Фечина.

Фечина Л. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по охране здоровья подчёркивает актуальность предлагаемого закрепления за федеральными органами государственной власти в сфере охраны здоровья полномочия по организации обеспечения указанных в законопроекте лиц лекарственными препаратами по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации. Напомню, что срок передачи этих полномочий органам государственной власти субъектов Российской Фе-

дерации переносился дважды: сначала до 1 января 2015 года, а затем до 1 января 2018 года. Данным законопроектом они закрепляются навсегда, и это позволит централизованно закупать лекарственные препараты для лиц, больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, для лиц после трансплантации органов и(или) тканей и повысить эффективность использования предусмотренных на эти цели средств федерального бюджета.

На законопроект получено положительное заключение Комитета Совета Федерации по социальной политике и Правового управления Аппарата Государственной Думы. Правительство Российской Федерации поддерживает данный законопроект с замечанием неконцептуального характера, которое будет учтено при подготовке законопроекта ко второму чтению. На законопроект поступило сорок два положительных отзыва из субъектов Российской Федерации, отрицательных отзывов не поступало.

Учитывая изложенное, Комитет по охране здоровья рекомендует Государственной Думе принять в первом чтении проект федерального закона № 893840-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Лариса Геннадьевна.

Коллеги, остались ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Нет.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Есть вопрос.

Елена Григорьевна Драпеко, пожалуйста. Елена Григорьевна молчала весь день...

Драпеко Е. Г. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, в прошлом году Законодательное Собрание Санкт-Петербурга внесло такой же законопроект и его рассматривает Комитет по охране здоровья. Я хотела бы узнать о судьбе того законопроекта и о том, будет ли он альтернативным?

Председательствующий. Лариса Геннадьевна Фечина, пожалуйста.

Фечина Л. Г. Дело в том, что данный законопроект был тщательно проработан Комитетом по охране здоровья, были учтены все предложения, касающиеся обеспечения пациентов с серьёзными жизнеугрожающими заболеваниями лекарственными препаратами. Благодаря программе "Семь нозологий", которая финансировалась на федеральном уровне, были спасены сотни тысяч пациентов, и я говорю это не просто так, я этих пациентов в течение долгого времени сама лечила.

Председательствующий. Спасибо.

Очевидно, комитет не считает законопроект альтернативным.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (19 час. 09 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

65-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Борис Сергеевич Кашин.

Пожалуйста.

Кашин Б. С. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! В июле этого года был принят, а с 11 января вступает в силу Федеральный закон "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка...". В соответствии с этим законом организации, которые объединяют участников рынка, — в частности, негосударственные пенсионные фонды, страховщики, страховые брокеры, микрофинансовые организации, кредитные кооперативы и так далее — начинают жить по-новому, они должны вступать в саморегулируемые организации, которым передаётся ряд полномочий регулятора.

Этот законопроект носит технический характер. Законопроектом вносятся многочисленные изменения в ряд законодательных актов, связанные с деятельностью указанных участников финансового рынка. В частности, фиксируется тот факт, что они выводятся из-под действия закона "О саморегулируемых организациях" в связи со спецификой своей деятельности, и их деятельность будет регулироваться в соответствии с законом "О

саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка...". Также здесь прописаны и ряд новых полномочий саморегулируемых организаций, и процедура вступления, получения лицензий участниками финансового рынка.

В отличие от некоторых других законопроектов здесь предусматривается тридцатидневный срок на подачу поправок, в ходе которого будут учтены пожелания саморегулируемых организаций.

Комитет по финансовому рынку предлагает принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Борис Сергеевич.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Выступления будут? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Борис Сергеевич, замечательный доклад, спасибо.

Покажите результаты.

Результаты голосования (19 час. 11 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 390 чел.

Не голосовало 60 чел. 13,3 %

Результат: принято

Законопроект принят в первом чтении.

По ведению выступает Олег Анатольевич Нилов.

Нилов О. А. По законопроекту под пунктом 59.1 депутаты Лысяков и Сердюк голосовали за.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

66-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 29 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Докладывает Александр Николаевич Шерин.

Александр Николаевич, пожалуйста, но вы постарайтесь покороче.

Шерин А. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменения в часть 4 статьи 29 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации", в соответствии с которыми федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие руководство развитием военно-приклад-

ных и служебно-прикладных видов спорта, наделяются полномочиями не только по руководству развитием военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта, но и по формированию спортивных сборных команд по иным видам спорта.

Необходимость подготовки данного законопроекта вызвана тем, что действующим Федеральным законом "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" не предусматриваются полномочия силовых министерств по учреждению и финансированию подведомственных организаций, осуществляющих деятельность в области развития физической культуры и спорта по олимпийским дисциплинам. В связи с этим такие спортивные организации, как, например, ЦСКА, имеют неопределённое правовое положение, между тем среди ярких представителей спорта высших достижений, чемпионов, призёров Олимпийских игр и победителей различного уровня международных соревнований насчитывается не один десяток спортсменов, подготовка которых осуществлялась на спортивных объектах, входящих в инфраструктуру силовых ведомств. Таким образом, на текущий момент сложилось фактическое несоответствие: ЦСКА входит в структуру Вооружённых Сил Российской Федерации и находится в ведомственном подчинении Министерства обороны Российской Федерации, а в соответствии с действующим законом федеральные органы исполнительной власти, в которых предусмотрены военная служба и иные специальные виды службы, осуществляют руководство развитием только военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта.

Законопроектом устраняется это противоречие, предусматривается возможность развития спорта высших достижений в федеральных органах исполнительной власти, в которых предусмотрены военная служба и иные специальные виды службы, а также законопроект позволяет регламентировать действия силовых ведомств по субсидированию и содержанию спортивных команд и детско-юношеских школ. Помимо этого, принятие законопроекта создаст дополнительные условия для вовлечения большего количества граждан в регулярные занятия спортом, а также позволит увеличить численность перспективных спортсменов для спортивных сборных команд Российской Федерации.

Прошу поддержать концепцию законопроекта и принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич.

Дмитрий Александрович Свищёв.

Свищёв Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи, фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Докладчик подробно изложил концепцию законопроекта. Законопроектом вносятся изменения в статью 29 Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части закрепления возможного осуществления развития не только военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта, но и иных видов спорта в структуре федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрены военная служба и иные специальные виды службы.

Необходимо отметить, что ранее действовавшим Федеральным законом № 80-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" прямо предусматривалась возможность создания спортивных организаций для осуществления физической подготовки и развития олимпийских видов спорта в Вооружённых Силах Российской Федерации, Федеральный закон от 4 декабря 2007 года "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" таких норм не содержит. Исключение из закона положений о возможности развития спорта высших достижений в федеральных органах исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба и иные специальные виды службы, создало противоречие между федеральным законом № 329-ФЗ и реальными действиями силовых ведомств по субсидированию и содержанию спортивных команд и детско-юношеских школ. В связи с этим, по мнению комитета, данный законопроект заслуживает поддержки.

Законопроект с учётом замечаний поддержан Правительством Российской Федерации. Правовое управление Аппарата Государственной Думы также отметило ряд замечаний правового характера, эти замечания могут быть устранены при подготовке законопроекта ко второму чтению. Субъекты

Российской Федерации также в основном поддержали концепцию законопроекта.

Учитывая изложенное, комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Выступления? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (19 час. 15 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 397 чел. 88,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 397 чел.

Не голосовало 53 чел. 11,8 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

67-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Докладывает Сергей Анатольевич Поддубный.

Пожалуйста.

Поддубный С. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на обеспечение полного участия инвалидов в жизни общества в части занятия физической культурой и спортом. В Федеральном законе № 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" при перечислении полномочий органов местного самоуправления в области физической культуры и спорта нет упоминаний о развитии адаптивного спорта, однако именно на муниципальном уровне проводится работа по развитию массового спорта инвалидов. В Федеральном законе № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" отсутствуют нормы о физической культуре и спорте инвалидов. В данном федеральном законе определены полномочия муниципальных образований в части обеспечения условий для развития физической культуры и массового спорта и организации и проведении официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных меро-

приятый, но нет упоминания о физической культуре и спорте инвалидов. Данным законопроектом предусматривается внесение необходимых изменений в упомянутые федеральные законы. Законопроект с учётом замечаний поддержан Правительством Российской Федерации. Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления также поддержал концепцию законопроекта, указав при этом на ряд замечаний, однако эти замечания могут быть устранены при подготовке законопроекта ко второму чтению. Субъекты Российской Федерации поддержали концепцию законопроекта.

Учитывая изложенное, комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? (*Шум в зале.*)

Есть вопросы.

Красильникова Ольга Константиновна, пожалуйста.

Красильникова О. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Сергей Анатольевич, скажите, пожалуйста, в отзыве правительства указано, что потребуются дополнительные расходы при реализации закона, — объясните, пожалуйста.

Председательствующий. Депутат Поддубный, пожалуйста.

Поддубный С. А. Спасибо большое за вопрос. На самом деле никаких расходов не потребуется, потому что финансирование на самом деле уже есть. В законопроекте просто рекомендуется органам местного самоуправления использовать эти финансы и на адаптивный спорт, спорт инвалидов.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Ольга Константиновна, вы тоже не хотите выступить? Нет. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (19 час. 19 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 410 чел. 91,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 410 чел.

Не голосовало 40 чел. 8,9 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

По ведению — Валентин Степанович Романов.

Романов В. С. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Мы благодарны за то, что утром Дума поддержала нашу просьбу и законопроект "О детях войны" был перенесён со 115-го места на 69-е. Убедительная просьба: могли бы мы сейчас чуть задержаться и рассмотреть его сегодня?

Председательствующий. Коллеги, я вынужден поставить на голосование предложение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (19 час. 20 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 131 чел. 29,1 %

Проголосовало против . . . 81 чел. 18,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 212 чел.

Не голосовало 238 чел. 52,9 %

Результат: не принято

Предложение не принимается.

119-й вопрос рассмотрим по сокращённой процедуре. Проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 13 и 56 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Салия Шарифьяновна Мурзабаева, пожалуйста.

Мурзабаева С. Ш. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроектом предложено дополнить Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан..." нормой об обязательном информировании об искусственном прерывании беременности несовершеннолетней в возрасте старше 15 лет её родителей или других законных представителей. При этом право принимать решение о проведении вмешательства остаётся за самой девушкой и сопровождается её информированным добровольным согласием. Комитет не поддерживает данный законопроект, имеется отрицательный официальный отзыв правительства. Учитывая изложенное, комитет предлагает отклонить данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (19 час. 21 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 23 чел. 5,1 %

Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 23 чел.
 Не голосовало 427 чел. 94,9 %
 Результат: не принято

Законопроект отклонён.

120-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 193 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Включите микрофон Леониду Яковлевичу Симановскому.

Симановский Л. Я. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается увеличить ставки акцизов на 2015—2016 годы на табачные изделия. Прежде всего, комитет отклоняет данный законопроект по причине того, что ставки акцизов уже были индексированы на 2016 год. Кроме того, увеличение акцизов на табачные изделия приведёт к их нелегальному ввозу из соседних стран: Белоруссии, Казахстана и других. Поэтому мы считаем, что данный закон не актуален, и просим его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (19 час. 22 мин. 43 сек.)
 Проголосовало за 50 чел. 11,1 %
 Проголосовало против . . . 0 чел. 0,0 %
 Воздержалось 1 чел. 0,2 %
 Голосовало 51 чел.
 Не голосовало 399 чел. 88,7 %
 Результат: не принято

Законопроект отклонён.

121-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 57 и 59 Жилищного кодекса Российской Федерации".

Галина Петровна Хованская, прошу.

Хованская Г. П. Уважаемые коллеги, мы не можем поддержать инициативу Законодательного собрания Ленинградской области, касающуюся комнат в квартирах коммунального заселения. Мы считаем, что не может быть поддержана идея исключительности критерия большей нуждаемости, потому что в этом случае нарушаются права граждан по иным основаниям: длительность нахождения на учёте, несколько семей в одном жилом помещении, в составе семьи имеются больные. Вот по этим основаниям мы предлагаем законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (19 час. 23 мин. 42 сек.)
 Проголосовало за 16 чел. 3,6 %
 Проголосовало против . . . 3 чел. 0,7 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 19 чел.
 Не голосовало 431 чел. 95,8 %
 Результат: не принято

Законопроект отклонён.

По ведению записался Егор Игоревич Анисимов, но его нет. Это ошибка?

Из зала. Да.

Председательствующий. Спасибо.

122-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации".

Андрей Викторович Руденко, пожалуйста.

Руденко А. В. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект внесён депутатом Агузаровым в период исполнения им полномочий. На законопроект получено отрицательное заключение правительства, Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству не поддерживает данный законопроект и предлагает отклонить его при рассмотрении в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (19 час. 24 мин. 27 сек.)
 Проголосовало за 3 чел. 0,7 %
 Проголосовало против . . . 2 чел. 0,4 %
 Воздержалось 0 чел. 0,0 %
 Голосовало 5 чел.
 Не голосовало 445 чел. 98,9 %
 Результат: не принято

Законопроект отклонён.

Уважаемые коллеги, за ночь сцена должна быть переоборудована, перемонтирована, так сказать, к завтрашнему мероприятию. Если бы не это обстоятельство, поработали бы, конечно, ещё и подольше, а так — давайте завершим.

Спасибо за хорошую работу! Подарки будут завтра в два часа.

ИНФОРМАЦИЯ

1. Регистрация 10 час. 00 мин. 19 сек.:

Вахаев М. Х.	— присутствует
Герасимова Н. В.	— присутствует
Тарасенко М. В.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям *:

14 час. 23 мин. 31 сек.:

Климов В. В.	— за
---------------------	------

17 час. 07 мин. 15 сек.:

Журавлёв А. А.	— за
Кузьминых Т. Г.	— за

17 час. 07 мин. 44 сек.:

Белых И. В.	— за
Язев В. А.	— за

17 час. 08 мин. 21 сек.:

Звагельский В. Ф.	— за
Тарасенко М. В.	— за

17 час. 12 мин. 01 сек.:

Пономарёв А. Н.	— за
Тузов А. В.	— за

17 час. 12 мин. 43 сек.:

Абубакиров Р. Ф.	— за
Исаев А. К.	— за

17 час. 13 мин. 29 сек.:

Кабанова В. В.	— за
Хамчиев Б. Б.	— за

17 час. 17 мин. 11 сек.:

Бурматов В. В.	— за
-----------------------	------

17 час. 21 мин. 45 сек.:

Бурматов В. В.	— за
Звагельский В. Ф.	— за

17 час. 22 мин. 28 сек.:

Вторыгина Е. А.	— за
------------------------	------

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

17 час. 22 мин. 49 сек.:	
Васильев В. А.	— за
17 час. 25 мин. 30 сек.:	
Балыхин Г. А.	— за
17 час. 26 мин. 33 сек.:	
Балыхин Г. А.	— за
Ильясов Р. С.	— за
Тарасенко М. В.	— за
17 час. 26 мин. 56 сек.:	
Назарова М. Ю.	— за
Панков Н. В.	— за
17 час. 27 мин. 15 сек.:	
Поневежский В. А.	— за
17 час. 27 мин. 36 сек.:	
Прокопьев А. С.	— за
Третьяк В. А.	— за
17 час. 30 мин. 30 сек.:	
Фахритдинов И. Ю.	— за
17 час. 32 мин. 04 сек.:	
Гасанов М. Н.	— за
Савченко О. В.	— за
17 час. 35 мин. 56 сек.:	
Мурзабаева С. Ш.	— за
17 час. 39 мин. 38 сек.:	
Карлов Г. А.	— за
Колесник А. И.	— за
Прокопьев А. С.	— за
Третьяк В. А.	— за
17 час. 40 мин. 49 сек.:	
Гутенев В. В.	— за
17 час. 41 мин. 46 сек.:	
Антошкин Н. Т.	— за
17 час. 42 мин. 14 сек.:	
Агаев В. А.	— против
17 час. 42 мин. 41 сек.:	
Антошкин Н. Т.	— за
Зубицкий Б. Д.	— за
Романенко Р. Ю.	— за
17 час. 43 мин. 06 сек.:	
Пинский В. В.	— за

17 час. 51 мин. 55 сек.:	
Кривоносов С. В.	— за
Ремезков А. А.	— за
Ткачёв А. Н.	— за
Хоронжук О. В.	— за
Якушев В. В.	— за
17 час. 54 мин. 12 сек.:	
Борзова О. Г.	— за
Якушев В. В.	— за
17 час. 57 мин. 58 сек.:	
Кривоносов С. В.	— за
Ремезков А. А.	— за
Ткачёв А. Н.	— за
Якушев В. В.	— за
18 час. 00 мин. 58 сек.:	
Якушев В. В.	— за
18 час. 04 мин. 24 сек.:	
Якушев В. В.	— за
18 час. 59 мин. 42 сек.:	
Гильмутдинов И. И.	— за
19 час. 09 мин. 07 сек.:	
Валенчук О. Д.	— за
Гасанов М. Н.	— за
Гильмутдинов И. И.	— за
Руденский И. Н.	— за
Школкина Н. В.	— за
Яровая И. А.	— за
19 час. 11 мин. 13 сек.:	
Валенчук О. Д.	— за
19 час. 15 мин. 57 сек.:	
Валенчук О. Д.	— за
19 час. 19 мин. 32 сек.:	
Ткачёв А. Н.	— за

**ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ
выступивших на заседании Государственной Думы**

Депутаты Государственной Думы

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Абрамов И. Н. , фракция ЛДПР	ч. II: 42
Аксаков А. Г. , председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. I: 79
Алексеева Т. О. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 31
Антошкин Н. Т. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 28
Балашов Б. К. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 38
Валенчук О. Д. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 45
Герасименко Н. Ф. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 34, 45
Герасимова Н. В. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 17
Гончар Н. Н. , председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 34, 35, 45, 77, 78, 82, 84; ч. II: 9
Дорофеев С. Б. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 16
Драпеко Е. Г. , фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. I: 80; ч. II: 47
Емельянов М. В. , фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. II: 27
Епифанова О. Н. , фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. II: 10
Жириновский В. В. , руководитель фракции ЛДПР	ч. I: 40, 42
Журова С. С. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 47, 85
Завальный П. Н. , председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 52; ч. II: 32
Золочевский В. С. , фракция ЛДПР	ч. I: 33, 46, 52
Исаев А. К. , заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 29, 74
Ишмухаметов Р. Р. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 33
Ищенко А. А. , фракция ЛДПР	ч. II: 14, 18, 21, 29
Казаков В. А. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 55, 59, 61, 77
Катасонов С. М. , фракция ЛДПР	ч. I: 72, 73
Кашин Б. С. , фракция КПРФ	ч. I: 33; ч. II: 7, 8, 14, 47
Коломейцев Н. В. , фракция КПРФ	ч. I: 71, 84; ч. II: 14
Корниенко А. В. , фракция КПРФ	ч. II: 40
Красильникова О. К. , фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. II: 50
Крашенинников П. В. , председатель Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 15
Крупенников В. А. , фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 82
Куликов А. Д. , фракция КПРФ	ч. I: 63
Лазарев К. А. , фракция КПРФ	ч. II: 40, 42

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Левичев Н. В., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. I: 38
Липатов Ю. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 26
Лихачёв В. Н., фракция КПРФ	ч. I: 48
Макаров А. М., председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 44; ч. II: 29, 30
Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 44, 45, 50
Мануйлова И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 51
Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 35, 36
Муравленко С. В., фракция КПРФ	ч. II: 32
Мурзабаева С. Ш., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 34; ч. II: 26, 50
Никитчук И. И., фракция КПРФ	ч. II: 13
Николаева Е. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 11, 13, 14, 21
Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. I: 60; ч. II: 35, 48
Нилов Я. Е., председатель Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, фракция ЛДПР	ч. II: 38
Обухов С. П., фракция КПРФ	ч. II: 36, 37
Пинский В. В., председатель Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 36, 37, 38
Плетнёва Т. В., фракция КПРФ	ч. I: 34, 37, 43
Плигин В. Н., председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 49, 50
Поддубный С. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 49, 50
Поневежский В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 48, 81, 82; ч. II: 33
Рашкин В. Ф., фракция КПРФ	ч. I: 24, 33
Ремезков А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. I: 44, 48
Решульский С. Н., фракция КПРФ	ч. I: 36, 38, 59; ч. II: 16
Романов В. С., фракция КПРФ	ч. I: 83; ч. II: 13, 17, 40, 50
Романович А. Л., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. I: 42; ч. II: 32
Руденко А. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"	ч. I: 75, 77; ч. II: 24, 51
Русских А. Ю., председатель Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству, фракция КПРФ	ч. I: 33, 79
Савельев Д. И., фракция ЛДПР	ч. II: 41
Свергунова М. Н., фракция ЛДПР	ч. I: 59
Свищёв Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи, фракция ЛДПР	ч. II: 49
Симановский Л. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	ч. II: 6, 51
Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ	ч. II: 21

Фамилия, имя, отчество, фракция	Страница
Слуцкий Л. Э., <i>председатель Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, фракция ЛДПР</i>	ч. II: 4
Соколова И. В., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	ч. I: 50, 51, 64
Старовойтов А. С., <i>фракция ЛДПР</i>	ч. I: 27
Тарасенко М. В., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	ч. I: 51
Тарнавский А. Г., <i>фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"</i>	ч. I: 84; ч. II: 6, 7, 8, 19, 26, 29
Тумусов Ф. С., <i>фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"</i>	ч. I: 34; ч. II: 44
Ушаков Д. В., <i>фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"</i>	ч. I: 31
Федоткин В. Н., <i>фракция КПРФ</i>	ч. I: 33, 36
Фечина Л. Г., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	ч. II: 46, 47
Фургал С. И., <i>фракция ЛДПР</i>	ч. I: 80, 81
Харитонов Н. М., <i>председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция КПРФ</i>	ч. I: 34
Хованская Г. П., <i>председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"</i>	ч. I: 33, 46; ч. II: 12, 21, 51
Хор Г. Я., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	ч. II: 10
Шаккум М. Л., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	ч. I: 79, 80
Шерин А. Н., <i>фракция ЛДПР</i>	ч. I: 6; ч. II: 48
Шудегов В. Е., <i>фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"</i>	ч. I: 64
Шхагошев А. Л., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	ч. II: 6
Щепинов М. А., <i>фракция ЛДПР</i>	ч. I: 63
Яровая И. А., <i>председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	ч. II: 6, 7
Яшин М. Е., <i>фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"</i>	ч. I: 60

**Руководители и представители
государственных органов Российской Федерации,
органов государственной власти субъектов Российской Федерации,
а также приглашённые на заседание**

Фамилия, имя, отчество, должность	Страница
Аристов Д. В., <i>заместитель министра юстиции Российской Федерации</i>	ч. I: 46, 47, 48; ч. II: 33
Аристов С. А., <i>статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации</i>	ч. II: 30
Бирюков Ф. В., <i>член бюро президиума политического совета Всероссийской политической партии "РОДИНА"</i>	ч. I: 57, 61, 66

Фамилия, имя, отчество, должность	Страница
Вовченко А. В. , первый заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации	ч. II: 10
Глотов С. А. , член центрального политического совета политической партии "ПАТРИОТЫ РОССИИ"	ч. I: 56, 60, 65
Голов А. Г. , руководитель Социал-демократической фракции Российской объединённой демократической партии "ЯБЛОКО"	ч. I: 56, 60, 64
Егорова Е. Ю. , статс-секретарь — первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы	ч. II: 32
Константинов Н. Н. , председатель политической партии "Казачья партия Российской Федерации"	ч. I: 58, 62, 68
Костенников Д. В. , статс-секретарь — заместитель министра здравоохранения Российской Федерации	ч. II: 16, 17
Круглый В. И. , член Совета Федерации	ч. II: 46
Лавров А. М. , заместитель министра финансов Российской Федерации	ч. II: 29
Лихачёв А. Е. , первый заместитель министра экономического развития Российской Федерации	ч. II: 3, 5
Пудов А. Н. , статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации	ч. I: 53, 57—60, 62, 63, 64, 77
Семерикова Е. Г. , председатель Всероссийской политической партии "Женский диалог"	ч. I: 58, 62, 63, 70
Сентюрин Ю. П. , статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации	ч. II: 31
Синенко А. Ю. , полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе	ч. I: 34, 36
Смирнов В. Н. , председатель центрального совета политической партии "Союз горожан"	ч. I: 58, 61, 68
Степанов К. И. , статс-секретарь — заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока	ч. II: 34, 40, 41
Сурайкин М. А. , председатель центрального комитета политической партии "КОММУНИСТЫ РОССИИ"	ч. I: 56, 61, 66
Уваркина Е. Ю. , член Общественной палаты Российской Федерации	ч. II: 41, 42
Хавраева Г. Ф. , председатель Общероссийской политической партии "Народная партия "За женщин России"	ч. I: 58, 62, 59, 70
Шайхутдинов Р. Г. , председатель политической партии "Гражданская платформа"	ч. I: 57, 61, 67

**Управление организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы**

Отдел редакционно-издательских работ

103265, Москва, ул. Охотный ряд, 1, к. 381п, 385п, тел. 692-32-92, 692-61-92

*Ответственные за выпуск бюллетеня № 270 (1508), часть II, Н. Л. Гречушникова, К. Г. Глинкина
Номер подписан в печать в 13 часов 40 минут 12 января 2016 года*

Отпечатано с оригинал-макета в отделе оперативной полиграфии и фотоархива
Управления делами Государственной Думы
Тир. 150 экз.