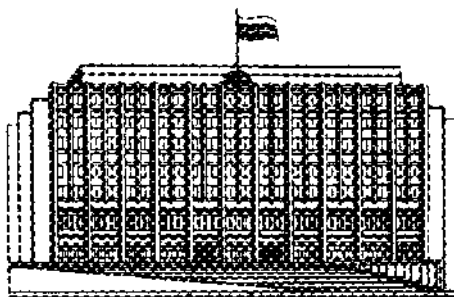


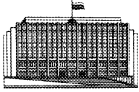
**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК  
№ 19 (386)**

**Участие непрофессиональных судей  
в отправлении правосудия:  
отечественный и зарубежный опыт**

Москва  
2009  
ноябрь



**Над выпуском работали:**

**Т.Е. Семенов**, начальник отдела государственного строительства Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**И.П. Паргачёва**, консультант отдела государственного строительства Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**Ю.В. Малинкина**, консультант отдела национальной безопасности Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**А.С. Саломаткин**, руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам.

Издание подготовлено Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации

103426, Москва, Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации

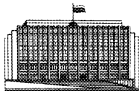
Телефон: 690-49-36, 697-78-58

Адрес в Интернет: [www.council.gov.ru](http://www.council.gov.ru)

Данную версию Аналитического вестника можно получить на сервере Совета Федерации в сети Интранет в разделе «Информационные материалы»

Подписано в печать 13.11.2009 г.

При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна



## СОДЕРЖАНИЕ

**А.Г. ЛЫСКОВ**, председатель Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам

**Предисловие** ..... 4

**Ю.В. МАЛИНКИНА**, консультант отдела национальной безопасности Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

**Российская модель развития института присяжных заседателей** ..... 5

*История вопроса* ..... 5

*Современный опыт, проблемы и перспективы* ..... 12

**И.П. ПАРГАЧЁВА**, консультант отдела государственного строительства Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

**Осуществление правосудия непрофессиональными судьями в зарубежных странах** ..... 26

*Англо-американская (классическая) и европейская (континентальная) модели участия граждан в отправлении правосудия. Традиции и тенденции* ..... 26

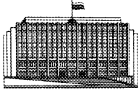
*Обзор по отдельным странам (по материалам Европейского центра парламентских исследований и документации)* ..... 31

### Приложение 1

*Сравнительные данные по основным моделям* ..... 57

### Приложение 2

*Указатель стран* ..... 58



## Предисловие

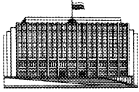
Сегодня в России продолжается реформа судебной системы. Одной из актуальных на данный момент является проблема расширения участия граждан в отправлении правосудия. Возрождение в 1993 году института присяжных заседателей вызвало неоднозначную реакцию в российском обществе: были и восторженные отзывы, и размышления о преждевременности данного шага. Однако, несмотря на все сомнения, суд присяжных у нас не только подтвердил свое право на существование, но и получил дальнейшее развитие после принятия и введения в действие 1 июля 2002 г. нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Говоря о перспективах дальнейшего реформирования судебной системы в России, хотелось бы отметить, что оно должно основываться на развитии положительных черт уже действующей судебной системы, на опыте зарубежных стран, с учетом всей истории становления отечественного правосудия.

В этой связи нахожу чрезвычайно своевременным подготовку Аналитическим управлением данного выпуска «Аналитического вестника». В нем содержится не только обзор российского опыта привлечения граждан к отправлению правосудия (института присяжных, народных и арбитражных заседателей), но и представлена целая палитра существующих в 25 зарубежных странах моделей участия непрофессиональных судей в судопроизводстве.

Уверен, эти материалы будут полезны для членов Совета Федерации, для всех, кто занимает активную позицию в построении справедливой и отвечающей мировым стандартам судебной системы в России, одним из важных элементов которой является широкое участие представителей народа в отправлении правосудия.

*Председатель Комитета Совета Федерации  
по правовым и судебным вопросам  
А.Г. Лысков*



## **Российская модель развития институтов участия народных представителей в осуществлении правосудия**

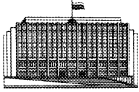
*Ю.В. Малинкина, консультант отдела национальной безопасности Аналитического управления Аппарата Совета Федерации*

### **История вопроса**

Порядок осуществления правосудия с участием непрофессиональных судей (присяжных, народных и арбитражных заседателей) представляет собой особую форму судопроизводства, в котором участвуют представители народа. Это дает возможность обществу через своих представителей не только контролировать, но и осуществлять правосудие. Одним из основополагающих положений Основного закона нашей страны является то, что права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью. На государство возложена обязанность признавать, соблюдать и защищать эти права и свободы (ст. 2 Конституции Российской Федерации). К политическим правам граждан относится их право участвовать в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32 Конституции Российской Федерации). В соответствии с положением статьи 1 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации» судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судом в лице судей и привлекаемых в установленном порядке к правосудию *присяжных, народных и арбитражных заседателей*.

### **Становление института присяжных заседателей**

**Суд присяжных** был введен в Российской империи в ходе судебной



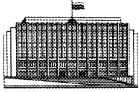
реформы, проводимой Александром II в 1862-1864 годах<sup>1</sup>. С этого момента началось поэтапное развитие данного института: были созданы всеобщие суды с участием представителей народа. Первые процессы с участием коллегии присяжных заседателей прошли в Санкт-Петербурге и Москве в 1866 году. Суд присяжных имел как сторонников, считавших его «судом общественной совести», так и противников, называвших его «судом толпы».

Интерес представляет развитие и становление института суда присяжных в России в период деятельности Временного правительства, которое начало свою работу в марте 1917 года. В это время законодательство о суде присяжных подверглось в сжатые сроки многочисленным качественным изменениям, направленным на расширение компетенции судов с участием народных представителей, на отмену многих ограничений при отборе заседателей. Был создан военный суд присяжных. Однако на практике не все законодательные меры были реализованы в полном объеме из-за множества внешних причин: начавшейся Первой мировой войны, Февральской революции, повлекшей за собой смену государственного строя. История российского суда присяжных прервалась 22 ноября 1917 года Декретом Совнаркома «О суде» № 1, который упразднил окружные суды, судебные палаты, кассационные департаменты Сената и, соответственно, упразднялся и сам институт суда присяжных.

Второй этап внедрения суда присяжных в нашей стране приходится на 90-е годы XX века. Возрождение данного института стало одним из направлений судебной реформы, проводившейся в тот период. Ее целью

---

<sup>1</sup> Демичев А.А. «Периодизация истории суда присяжных в России» // Журнал российского права, 2001. - № 7; Ильинская Н.Г. «Развитие конституционных форм участия граждан в осуществлении правосудия» // Современное право, 2006. - № 7; Ильюхов А.А. «Российская и зарубежная модели развития института присяжных заседателей. Исторический аспект» // Журнал российского права, 2008. - № 1; Конин В.В. «Судебная реформа: присяжные заседатели и присяжные поверенные» // Администратор суда, 2008. - № 4.



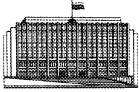
было обеспечить гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан на рассмотрение дел по этой форме судопроизводства. Концепция судебной реформы 1991 года предусматривала «признание права каждого лица на разбирательство его дела судом присяжных в случаях, установленных законом»<sup>2</sup>.

В соответствии с Концепцией судебной реформы 16 июля 1993 года было принято Постановление Верховного Суда Российской Федерации «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»<sup>3</sup>, установившее введение суда с участием коллегии присяжных заседателей. В порядке эксперимента суды присяжных начали действовать в 1993-1994 годах в девяти субъектах Российской Федерации: в Алтайском, Краснодарском, Ставропольском краях, в Ивановской, Московской, Ростовской, Рязанской, Саратовской и Ульяновской областях.

Федеральным законом от 18 декабря 2001 года № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» с 1 января 2003 года введена в действие норма закона, предусматривающая рассмотрение уголовных дел с участием коллегии присяжных заседателей практически во всех субъектах Российской Федерации, за исключением отдельных регионов, в которых положения закона о суде присяжных вводились уже позже. В 2004 году был принят Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов

<sup>2</sup> Постановление Верховного Суда РСФСР «О концепции судебной реформы в РСФСР» от 24 октября 1991 года № 1801-1.

<sup>3</sup> Постановление Верховного Суда РФ «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» от 16 июля 1993 года № 5451/1-1.



общей юрисдикции в Российской Федерации»<sup>4</sup>. Так, суд присяжных стал единственной формой участия народных представителей в отправлении уголовного правосудия.

Таким образом, в истории российского судопроизводства с участием присяжных заседателей, прослеживается два основных этапа: дореволюционный и современный. На всем протяжении истории российского суда присяжных данный институт постоянно органично развивался и трансформировался в соответствии с происходившими изменениями в государственном и общественном устройстве страны. Но при этом суть данной формы судопроизводства оставалась постоянной: суд присяжных - один из институтов прямого волеизъявления народа, главной особенностью которого является наличие непрофессиональной коллегии, самостоятельно выносящей вердикт о виновности или невиновности подсудимого.

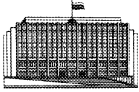
### **Становление института народных заседателей**

Институт народных заседателей имеет отечественные корни и является чисто советским нововведением после того, как был упразднен институт присяжных заседателей. Согласно ст. 15 УПК РСФСР 1960 года народные заседатели пользовались равными правами с председательствующим в судебном заседании в решении всех вопросов, возникающих при рассмотрении дела и постановлении приговора. Закон даже приравнивал во многих нормах термины «судья» и «народный заседатель». Но на практике народные заседатели могли только изложить в письменном виде свое особое мнение в соответствии со ст. 307 УПК РСФСР, которое не объявлялось при провозглашении приговора, а только приобщалось к делу. Народные заседатели являлись лицами, наделенными в установленном законом порядке полномочиями по

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О присяжных заседателях»).





осуществлению правосудия по гражданским и уголовным делам и исполняющими обязанности судей на непрофессиональной основе<sup>5</sup>.

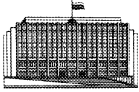
До 2 января 2000 года народные заседатели избирались и участвовали в отправлении правосудия в соответствии с Законом РСФСР от 8 июля 1981 года «О судеустройстве РСФСР» и Законом СССР от 4 августа 1989 года «О статусе судей в СССР». Согласно ст. 22 вышеуказанного Закона РСФСР и ст. 10 Закона СССР народные заседатели районных (городских) народных судов избирались на собраниях граждан по месту их жительства или работы открытым голосованием, а народные заседатели вышестоящих судов - соответствующими Советами народных депутатов. Народные заседатели всех судов избирались сроком на пять лет и призывались к исполнению своих обязанностей в судах в порядке очередности не более чем на две недели в году, кроме случаев, когда продление этого срока вызывалось необходимостью закончить рассмотрение судебного дела, начатого с их участием.

Указами Президента Российской Федерации от 22 марта 1995 года № 299 «О продлении сроков полномочий народных заседателей районных (городских) судов»<sup>6</sup> и от 23 января 1997 года № 41 «О продлении срока полномочий народных заседателей верховных судов республик, краевых, областных судов, Московского и Санкт-Петербургского городских судов, суда автономной области, автономных округов, районных и военных судов»<sup>7</sup> было установлено, что народные заседатели районных (городских) судов исполняют свои полномочия впредь до принятия

<sup>5</sup> Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 37-ФЗ «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О народных заседателях»).

<sup>6</sup> Указ Президента РФ от 22 марта 1995 г. № 299 «О продлении сроков полномочий народных заседателей районных (городских) судов» // СЗ РФ. 1995. № 13. Ст. 1122.

<sup>7</sup> Указ Президента РФ от 23 января 1997 г. № 41 «О продлении срока полномочий народных заседателей верховных судов республик, краевых, областных судов, Московского и Санкт-Петербургского городских судов, суда автономной области, автономных округов, районных и военных судов» // СЗ РФ. 1997. № 4. Ст. 525.

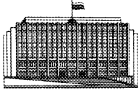


соответствующего федерального закона.

В 1997 году Государственная Дума приняла Федеральный закон «Об избрании народных заседателей федеральных судов общей юрисдикции». В соответствии с ним кандидаты в народные заседатели выдвигаются органами местного самоуправления. Заседатели избираются законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации в порядке, установленном региональными законами Российской Федерации<sup>8</sup>. Этот Федеральный закон был отклонен Президентом Российской Федерации в соответствии с ч. 5 ст. 32 Конституции Российской Федерации.

Принятым в январе 2000 года Федеральным законом «О народных заседателях» был определен новый порядок наделения полномочиями народных заседателей и сроки исполнения ими полномочий. В ст. 2 указанного Федерального закона было установлено, что общий список народных заседателей районного суда формируется соответствующим представительным органом местного самоуправления на основе списков избирателей района, на территорию которого распространяется юрисдикция данного районного суда. При этом число народных заседателей определялось из расчета 156 народных заседателей на одного судью районного суда. Общий список утверждался законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации и представлялся им в соответствующий районный суд не позднее, чем за месяц до истечения срока полномочий народных заседателей, включенных в предыдущий общий список. Срок полномочий народных заседателей, включенных в общий список, - пять лет. В соответствии со ст. 9 Федерального закона «О народных заседателях» народные заседатели привлекались к исполнению своих обязанностей в районном суде на срок 14 дней, а в случае, если время рассмотрения

<sup>8</sup> Как формировать корпус народных заседателей // Рос. юстиция. 1997. - № 10. - С. 10.

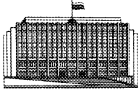


конкретного дела превышает указанный срок - на срок рассмотрения данного дела. Статья 13 данного Федерального закона отменила действие статей Закона РСФСР «О судоустройстве РСФСР», на основании которых избирались прежние народные заседатели. Утратили свою силу Указы Президента Российской Федерации о продлении полномочий народных заседателей, так как срок их действия был ограничен моментом принятия Федерального закона «О народных заседателях». Сложилась такая ситуация, при которой новые народные заседатели еще не наделены полномочиями, а срок полномочий предыдущих уже прекращен. В связи с этим был издан Указ Президента Российской Федерации от 25 января 2000 года № 103 «О продлении срока полномочий народных заседателей судов общей юрисдикции в Российской Федерации», который фактически откладывал введение в действие Федерального закона «О народных заседателях» на неопределенный срок и продлил срок полномочий народных заседателей, уже участвующих в рассмотрении дел по пять-семь лет, впредь до представления в соответствующие суды общих списков народных заседателей. Срок представления этих списков в законе не был установлен.

Федеральный закон «О народных заседателях судов общей юрисдикции Российской Федерации» был признан утратившим силу в части, касающейся гражданского судопроизводства, с 1 февраля 2003 года и уголовного судопроизводства с 1 января 2004 года. Таким образом, народные заседатели перестали участвовать в рассмотрении судами гражданских и уголовных дел.

### **Становление института арбитражных заседателей**

Существование института арбитражных заседателей для нашей страны – явление достаточно новое. Понятие «арбитражные заседатели» было впервые введено Федеральным законом от 5 мая 1995 года № 71-ФЗ «О введении Арбитражного процессуального кодекса Российской

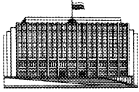


Федерации». В указанном Федеральном законе Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации было поручено провести эксперимент по рассмотрению дел с привлечением арбитражных заседателей. Эксперимент проводился с 1 октября 1996 года в 14 арбитражных судах субъектов Российской Федерации при коллегиальном рассмотрении дел в первой инстанции.

В настоящее время порядок привлечения граждан к участию в арбитражном судопроизводстве в качестве арбитражных заседателей регулируется Федеральным законом от 30 мая 2001 года № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» и ст. 19 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ. Это законодательное закрепление участия народных представителей в арбитражном процессе стало конечным этапом по введению в арбитражный процесс арбитражных заседателей.

### **Современный опыт, проблемы и перспективы**

Российская Федерация, согласно Конституции, является демократическим федеративным правовым государством, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 1, ст. 2 Конституции Российской Федерации). Гражданам России предоставлено политическое право осуществлять свою власть через органы государственной власти и органы местного самоуправления (ч. 2 ст. 3 Конституции Российской Федерации). Так как судебная власть представляет собой одну из ветвей государственной власти, что предусмотрено ст. 10 Конституции Российской Федерации, то, отправляя правосудие, заседатели наряду с судьями реализуют государственную власть. Таким образом, государством установлены формы участия граждан в отправлении правосудия, а также процедуры участия граждан в



гражданском, арбитражном и уголовном судебных процессах.

На сегодняшний день в отправлении правосудия граждане участвуют на непостоянной основе. К реализации данной функции, возложенной на них государством, они привлекаются в законодательно установленном порядке. В ст. 8 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»<sup>9</sup> закреплено, что участие присяжных, народных и арбитражных заседателей в осуществлении правосудия является гражданским долгом. Так, судебная власть реализуется не только судьями, но и гражданами, приглашенными к выполнению этой важной функции. Однако в настоящее время граждане вправе участвовать в рассмотрении дел судами только в качестве присяжных и арбитражных заседателей.

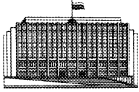
Институт **народных заседателей** по существу упразднен в связи с принятием Уголовно-процессуального и Гражданского процессуального кодексов Российской Федерации<sup>10</sup>. Так, не полностью действуют нормы Федерального закона «О народных заседателях». Как говорилось выше, этот закон утратил силу с 1 февраля 2003 года в части, касающейся гражданского судопроизводства<sup>11</sup>, а также с 1 января 2004 года в части, касающейся уголовного судопроизводства<sup>12</sup>. Таким образом, народные заседатели перестали участвовать в рассмотрении судами как гражданских, так и уголовных дел. Но, устранив от деятельности по отправлению правосудия народных заседателей, вновь принятые УПК РФ и ГПК РФ вступили в противоречие с Федеральным конституционным законом «О судебной системе», так как в нем нормы, в которых предусмотрено участие народных заседателей в отправлении правосудия,

<sup>9</sup> Далее – Федеральный конституционный закон «О судебной системе».

<sup>10</sup> Далее - УПК РФ и ГПК РФ.

<sup>11</sup> Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

<sup>12</sup> Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».



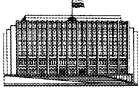
пока еще не отменены. То есть, существует несоответствие указанных федеральных законов федеральному конституционному закону, а также Конституции Российской Федерации.

Сейчас все гражданские дела и большая часть уголовных дел рассматриваются профессиональными судьями судов общей юрисдикции без привлечения граждан. Хотя некоторые уголовные и гражданские дела могут рассматриваться судьями коллегиально, а ряд уголовных дел - с участием присяжных заседателей.

В юридической литературе отмечается, что участие народных представителей в судопроизводстве, в частности в уголовном, является действенным сдерживающим фактором для профессиональных судей и минимизирует вероятность ошибочных вердиктов. Глядя со стороны, народные заседатели могут увидеть несовершенства в организации работы суда с населением и своими предложениями помочь их устранить.

Следует ориентироваться и на некоторый опыт зарубежных стран, где народные заседатели участвуют в отправлении правосудия. Так, в Финляндии уездный суд общей юрисдикции рассматривает уголовные дела в составе одного судьи с высшим юридическим образованием и трех народных заседателей. В гражданском процессе по семейным делам и спорам по найму жилого помещения в состав уездного суда входят один судья с высшим юридическим образованием и три народных заседателя. В Эстонии в уездных и городских судах уголовные дела о преступлениях первой степени рассматриваются судом в составе председательствующего и двух народных судей. Народные судьи пользуются при судебном заседании всеми правами судьи<sup>13</sup>. По мнению В.И. Руднева «...институт народных заседателей далеко себя не исчерпал. Вероятно, следовало бы пересмотреть формы участия народных

<sup>13</sup> Руднев В.И. «Необходимость участия народных заседателей в отправлении правосудия как гарантия реализации конституционных прав граждан» // Адвокат. 2005. - № 8; В.А. Смирнова «Участие граждан в отправлении правосудия в качестве народных заседателей» // Российский судья. 2006. - № 10.



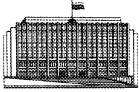
заседателей в отправлении правосудия, с тем чтобы народные заседатели несли личную ответственность за принимаемые ими решения. Возможно, поэтому потребуется внести соответствующие изменения в Федеральный закон «О народных заседателях», чтобы, в частности, усовершенствовать их правовое положение. Суд с участием народных заседателей мог бы взять на себя рассмотрение подавляющего большинства уголовных дел. Именно он в сочетании с судом присяжных, рассматривающим дела о наиболее тяжких преступлениях, мог бы обеспечить реализацию предусмотренного в ч. 5 ст. 32 Конституции Российской Федерации права граждан участвовать в отправлении правосудия»<sup>14</sup>.

Элементом народного участия в арбитражных судах являются **арбитражные заседатели**. Ими могут быть лица, обладающие специальными познаниями и опытом работы в сфере предпринимательской или иной деятельности. Арбитражные заседатели призваны способствовать законности и обоснованности решений, принимаемых арбитражными судами, их участие в отправлении правосудия соответствует принципу организации судебной власти.

Арбитражные заседатели участвуют только при рассмотрении арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции подведомственных им дел, возникающих из гражданских правоотношений. Определение статуса, права и обязанности заседателей установлены Федеральным законом от 30 мая 2001 года № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»<sup>15</sup>. В соответствии с этим законом арбитражными заседателями арбитражных судов субъектов Российской Федерации являются граждане Российской Федерации, наделенные в порядке, установленном Федеральным законом «Об арбитражных заседателях»,

<sup>14</sup> Руднев В.И. Там же.

<sup>15</sup> Далее – Федеральный закон «Об арбитражных заседателях».



полномочиями по осуществлению правосудия при рассмотрении арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции подведомственных им дел, возникающих из гражданских правоотношений. Рассмотрение дел с участием арбитражных заседателей производится по общим правилам, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации<sup>16</sup>. Сегодня арбитражные заседатели не избираются, а утверждаются в этой роли из числа сведущих в предпринимательских делах людей.

Арбитражными заседателями могут быть лица, достигшие 25 лет и обладающие специальными знаниями и опытом работы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Они участвуют в рассмотрении дела и принятии решения наравне с профессиональными судьями. В состав суда входят один профессиональный судья и два арбитражных заседателя, если в соответствии с АПК РФ дело может быть рассмотрено судьей единолично. В случаях, когда дело подлежит коллегиальному рассмотрению, в состав суда входят три профессиональных судьи и два заседателя. Есть дела, которые проходят без участия арбитражных заседателей. Среди них:

дела, относящиеся к подсудности Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

дела об оспаривании нормативных правовых актов;

дела о несостоятельности (банкротстве);

дела, направленные в арбитражный суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием на коллегиальное рассмотрение;

дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений;

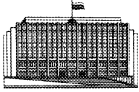
дела особого производства.

Так, арбитражные заседатели привлекаются к рассмотрению в судах

---

<sup>16</sup> Далее – АПК РФ.





дел первой инстанции, относящихся к подсудности арбитражных судов субъектов Российской Федерации, по ходатайству сторон, а не по инициативе судьи. В Федеральном законе «Об арбитражных заседателях» определены не только правовой статус арбитражных заседателей, принципы их участия в судопроизводстве, требования, предъявляемые им, основания прекращения и приостановления их полномочий, но и установлен порядок формирования и утверждения списков арбитражных заседателей. Эти списки формируют арбитражные суды субъектов Российской Федерации на основе предложений о кандидатурах арбитражных заседателей, направленных торгово-промышленными палатами, ассоциациями и объединениями предпринимателей и иными общественными и профессиональными объединениями.

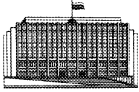
Как отмечает ряд авторов, «институт арбитражных заседателей способствует реализации принципа диспозитивности в арбитражном процессе...»<sup>17</sup>, а также способствует демократизации судопроизводства<sup>18</sup>.

В настоящее время суд с участием **присяжных заседателей** является российской действительностью, закрепленной в Конституции Российской Федерации (ч. 2 ст.20, ч.2 ст. 47, ч. 4 ст. 123) и федеральных законах. Принадлежность суда присяжных судебной системе была определена Федеральным конституционным законом от 31 января 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». Производство в суде с участием присяжных заседателей отражено и в УПК РФ с оставлением прежней подсудности и количественного состава коллегии.

Суд с участием присяжных заседателей, введенный во время судебной реформы, проходившей в России в 90-х годах XX века,

<sup>17</sup> Романова Ю.В. «Конституционное право граждан на участие в отправлении правосудия: Дис. на соис. учен. степени канд. юрид. наук: 12.00.02. Челябинск, 2005. - С. 85.

<sup>18</sup> Нарутто С.В. Смирнова В.А. «Присяжные и арбитражные заседатели. Теория и практика». М., 2008. - С. 156.



сформирован по классической англо-американской модели (1 профессиональный судья и 12 присяжных заседателей).

Статья 3 Федерального закона «О присяжных заседателях» устанавливает требования, которым должны отвечать граждане, для того чтобы выполнять обязанности присяжного. Присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном УПК РФ порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела. При этом присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица:

1) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;

2) имеющие непогашенную или неснятую судимость;

3) признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности;

4) состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

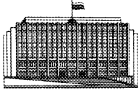
Кроме того, к участию в рассмотрении судом конкретного уголовного дела в качестве присяжных заседателей не допускаются лица:

1) подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;

2) не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;

3) имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Каждые четыре года исполнительные власти субъектов Российской Федерации составляют общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, включая в них необходимое для работы соответствующего суда число граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего субъекта Федерации. Запасной список составляется



для того, чтобы оперативно обеспечивать замену выбывшим при рассмотрении конкретного дела по тем или иным причинам присяжных заседателей.

Списки кандидатов в присяжные заседатели составляются исполнительно-распорядительными органами муниципальных образований отдельно по каждому муниципальному образованию на основе персональных данных об избирателях путем случайной выборки установленного числа граждан, исключая лица, которые не могут быть присяжными заседателями. Потом оба списка кандидатов в присяжные заседатели публикуются в СМИ соответствующего муниципального образования и содержат только фамилии, имена и отчества кандидатов.

Законом предусмотрены и основания исключения граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели. Граждане, включенные в общий или запасной список кандидатов в присяжные, исключаются из них высшим исполнительным органом государственной власти субъекта в следующих случаях:

1) выявления обстоятельств, свидетельствующих о том, что данное лицо не отвечает требованиям, предъявляемым федеральным законом к кандидатам в присяжные заседатели;

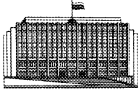
2) подачи гражданином письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя, если он является:

а) лицом, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство;

б) лицом, не способным исполнять обязанности присяжного заседателя по состоянию здоровья, подтвержденному медицинскими документами;

в) лицом, достигшим возраста 65 лет;

г) лицом, замещающим государственные должности или выборные



должности в органах местного самоуправления;

д) военнослужащим;

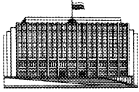
е) судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом или имеющим специальное звание сотрудником органов внутренних дел, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, службы судебных приставов, таможенных органов, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, а также лицом, осуществляющим частную детективную деятельность на основе специального разрешения (лицензии);

ж) священнослужителем.

Граждане призываются к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей один раз в год на десять рабочих дней, а если рассмотрение уголовного дела, начатое с участием присяжных заседателей, не окончилось к моменту истечения указанного срока, - на все время рассмотрения этого дела.

Суд присяжных представляет собой пример сотрудничества государства и общества на страже общих интересов. Его существенной особенностью как формы судебной процедуры является распределение прав и обязанностей по рассмотрению и разрешению уголовного дела в судебном процессе между профессиональным судьей («судьей права») и присяжными заседателями («судьей факта»). Но так как судебная деятельность представляет собой единое целое, то такое разделение является условным.

Деятельность суда присяжных включает в себя разрешение «вопросов факта». Такими вопросами являются: доказано ли, что деяние имело место; доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении деяния. Перед коллегией присяжных заседателей также могут ставиться вопросы и о таких обстоятельствах, которые могут повлиять на степень виновности либо изменить ее



характер, а также могут повлечь за собой освобождение виновного от ответственности. Главным при характеристике правового статуса присяжных заседателей является то, что на них в период осуществления ими правосудия распространяются основные гарантии независимости и неприкосновенности судей, установленные Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О судебной системе», Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»<sup>19</sup>, а также Законом «О статусе судей в Российской Федерации»<sup>20</sup>, в частности, пунктами 1, 2, 5, 6, 7 и 8 статьи 16 установлены гарантии неприкосновенности личности, жилища, транспортных средств, документов, багажа и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции. Так, присяжный заседатель, в том числе по истечении срока его полномочий, не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое решение.

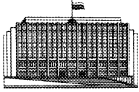
Российская практика осуществления судопроизводства с участием присяжных заседателей еще не так велика, но уже проявляются пробелы и противоречия в законодательстве. В юридической литературе приводятся следующие недоработки в этой сфере, которые следует устранить в процессе проводимой в настоящее время судебной реформы:

существует противоречивость конституционного права на рассмотрение дела судом присяжных «...в различных правовых актах по-разному описано содержание конституционного права обвиняемого на рассмотрение его дела с участием присяжных заседателей»<sup>21</sup>. Пока нет никакого законодательного решения этого вопроса;

<sup>19</sup> Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

<sup>20</sup> Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»

<sup>21</sup> Мельник В.В. «Содержание конституционного права обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей» // Журнал российского права. 2001. - № 5.



существуют недостатки в процедуре формирования коллегии присяжных заседателей и в процедуре отводов кандидатов в присяжные заседатели. Требуется законодательно решить вопрос об ужесточении механизмов отбора заседателей, продумав список четких требований к ним;

нуждается в доработке процедура принятия окончательного обоснованного решения по делу. Недостаточное для принятия объективного решения ознакомление с материалами дела ставит под сомнение приговор присяжных заседателей;

не отработана процедура формирования опросного листа, что затрудняет восприятие его содержания присяжными и является одним из способов манипулирования присяжными со стороны судей и прокуроров<sup>22</sup>.

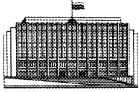
Выдвигается немало предложений по совершенствованию суда присяжных. Так, А.А. Леви предлагает следующий процессуальный порядок рассмотрения уголовного дела в суде присяжных: «Виновность подсудимого, квалификацию его действий должен определять специалист — профессиональный судья, а назначение меры наказания следовало бы поручить присяжным заседателям»<sup>23</sup>. Однако, по справедливому мнению О.Н. Палиевой, при единоличном рассмотрении уголовного дела «присутствует большая, чем при коллегиальном рассмотрении дел, вероятность судебной ошибки, проявления пристрастности судьи, опасность противозаконного влияния одной из сторон на должностное лицо, наделенное полномочиями по единоличному разрешению дела»<sup>24</sup>.

В этой связи большинство процессуалистов справедливо указывают на преимущества коллективного рассмотрения уголовного дела.

<sup>22</sup> Белкин А. «Спорные достоинства и очевидные недостатки суда присяжных» // Мировой судья. 2009. - № 1.

<sup>23</sup> Леви А.А. Новый УПК РФ не нацелен на установление истины по уголовным делам // Вестник криминалистики. 2003. № 4. С. 18.

<sup>24</sup> Палиева О.Н. К вопросу о единоличном рассмотрении уголовных дел // Российский судья. 2003. - № 2. С. 9.



Например, Ю.К. Якимович считает, что в состав суда, рассматривающего коллегиально дело по первой инстанции, должны входить и профессиональные судьи, и заседатели, как при установлении виновности, так и при определении наказания<sup>25</sup>. То есть речь идет о фактической смене выбранной Россией в 90-е годы модели суда присяжных. Следует отметить, что именно выбор «отжившего института англосаксонского права», не подходящего нашему обществу, поскольку Россия принадлежит к континентальной правовой семье, наиболее часто вызывает критику у специалистов<sup>26</sup>. Неприятие суда с участием присяжных заседателей в России обосновывается и следующими доводами:

судить должны профессионалы, а не дилетанты;

наш народ не готов к тому, чтобы справедливо решать вопрос о невиновности человека, поскольку у российского общества нет соответствующих правовых традиций.

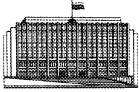
Институт присяжных в российском уголовном судопроизводстве невозможно усовершенствовать без внесения изменений в действующее законодательство. За последние годы в Государственную Думу было внесено несколько законодательных инициатив, имеющих отношение к этой сфере.

13 ноября Государственная Дума приняла в третьем чтении федеральный закон «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»<sup>27</sup> (об уточнении перечня оснований для исключения граждан из общего и запасного списков кандидатов в

<sup>25</sup> Якимович Ю.К. О дифференциации процедуры рассмотрения уголовных дел в суде первой инстанции // Актуальные вопросы правоповедения в современный период. Томск, 1995. С. 243.

<sup>26</sup> Карнозова Л.М. «Суд присяжных в России: инерция юридического сознания и проблемы реформирования» // Государство и право. 1997. - № 10; А.Р. Белкин «Суд присяжных: сомнительные плюсы и несомненные минусы» // Материалы международной научной конференции, посвященной 160-летней годовщине со дня рождения проф. И.Я. Фойницкого «Стратегии уголовного судопроизводства», 11-12 октября 2007 года.

<sup>27</sup> № 150034-5



присяжные заседатели), проект которого был внесен 14 января 2009 года в Государственную Думу членом Совета Федерации А.Г. Лысковым и депутатами Государственной Думы Н.Д. Ковалевым и Т.Н. Москальковой<sup>28</sup>.

В соответствии с данным федеральным законом возможность подачи письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению гражданином обязанностей присяжного заседателя, предоставляется прокурору, следователю, дознавателю или имеющему специальное звание сотруднику органов внутренних дел, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, службы судебных приставов, таможенных органов, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, но также указанным лицам в течение пяти лет после прекращения их профессиональной деятельности.

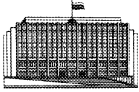
В перечень лиц, имеющих право на подачу данного заявления включены также имеющие специальное звание сотрудники органов федеральной службы безопасности, федеральных органов государственной охраны, органов внешней разведки, а также бывшие сотрудники указанных органов, которые таким правом могут воспользоваться в течение пяти лет после прекращения их профессиональной деятельности<sup>29</sup>.

За счёт внесения перечисленных изменений процедура подбора кандидатов в присяжные заседатели будет усовершенствована и оптимизирована. Тем самым устанавливается правовой механизм, исключающий возможность влияния на рассмотрение уголовного дела в суде с участием коллегии присяжных заседателей, в расследовании или

<sup>28</sup> Данные приведены по состоянию на 12 ноября 2009 года. 18 ноября 2009 года указанный федеральный закон будет рассмотрен на заседании Советом Федерации.

<sup>29</sup> Следует отметить, что первоначальный текст законопроекта предполагал возможность подачи письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению гражданином обязанностей присяжного заседателя также для военнослужащих либо граждан, проходивших военную службу по контракту и уволенным с военной службы, а также не содержал указание срока, в течение которого перечисленные лица исключаются из общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели.





раскрытии преступления, по которому принимал участие сам уволенный прокурор, следователь, дознаватель, иной сотрудник указанных органов или близкие ему коллеги, с которыми он работал в течение последних пяти лет. Более того, такие работники с помощью права защищаются от возможных обвинений в действиях коррупционного характера.

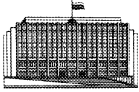
Кроме того, в архиве текущего<sup>30</sup> и четвертого<sup>31</sup> созывов Государственной Думы находятся еще 2 законопроекта, которые посвящены теме отбора (составления списка) присяжных заседателей.

В конце декабря 2008 года был принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму»<sup>32</sup>. Данным законом, наряду с повышением верхнего предела наказаний за ряд преступлений против общественной безопасности и порядка управления, предусмотрено внесение поправок в УК РФ и УПК РФ, отменяющих институт присяжных заседателей при рассмотрении дел о терроризме, связанных с захватом заложников, организацией незаконных вооруженных формирований, массовых беспорядков, а также с государственной изменой, шпионажем, насильственным захватом власти, вооруженным мятежом и диверсией. Преступления по этим статьям теперь будут рассматриваться только коллегиями из трех профессиональных судей.

<sup>30</sup> 19 июня 2007 года депутатом Государственной Думы В.В. Гребенниковым был внесен в Государственную Думу законопроект «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» и в часть 2 статьи 50 Федерального закона от 19 декабря 2006 года «О федеральном бюджете на 2007 год» (о составлении списков кандидатов в присяжные заседатели). 12 февраля 2008 года данный законопроект был снят с рассмотрения и возвращен субъекту права законодательной инициативы для выполнения требований Конституции РФ и Регламента Государственной Думы.

<sup>31</sup> 21 декабря 2004 года депутатами Государственной Думы А.Г. Баскаевым, Г.В. Гудковым и С.В. Собко был внесен в Государственную Думу законопроект «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (о составлении запасного списка кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации)». 5 декабря 2006 года законопроект был снят с рассмотрения Государственной Думы в связи с отзывом субъекта права законодательной инициативы.

<sup>32</sup> Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму».



В связи с обсуждением данного закона 22 декабря 2008 года Общественная палата Российской Федерации провела круглый стол «Перспективы суда присяжных», на котором была высказана рекомендация развивать деятельность суда присяжных, в том числе путем расширения рассматриваемых с их участием категорий преступлений<sup>33</sup>.

Несмотря на сложности, работа по совершенствованию института присяжных заседателей в России идет. Перефразируя выражение У. Черчилля о том, что «демократия – худший способ управления государством, но все другие способы... еще хуже», можно сказать, что суды присяжных – это несовершенная форма судопроизводства, но ничего лучшего человечество пока не придумало.

### **Осуществление правосудия непрофессиональными судьями в зарубежных странах**

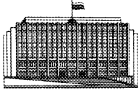
*И.П. Паргачёва, консультант отдела государственного строительства Аналитического управления Аппарата Совета Федерации*

#### **Англо-американская (классическая) и европейская (континентальная) модели участия граждан в отправлении правосудия. Традиции и тенденции**

Привлечение граждан к отправлению правосудия позволяет обеспечить соблюдение важнейшего принципа правосудия — коллегиальности, которая, в свою очередь, повышает уверенность в правильности и справедливости решения суда.

Государства по-разному решают задачу вовлечения представителей общественности в отправление правосудия, в зависимости от своих исторических, политических, экономических, культурных, правовых и иных особенностей. Эти различия касаются как количественного состава

<sup>33</sup> В частности, депутатом Государственной Думы В.А. Васильевым было предложено, чтобы суд присяжных рассматривал дела, связанные с коррупцией.



представителей народа, так и форм и степени их участия в принятии решения.

Мировая судебная практика знает различные формы участия граждан в осуществлении правосудия: институт суда присяжных заседателей, институт народных заседателей<sup>34</sup>, институт мировых судей<sup>35</sup> и т.д.

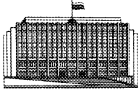
Наибольшее распространение получили суды присяжных заседателей. Общеизвестно, что использование суда присяжных является гарантом независимости судов, вносит подлинную состязательность сторон в судебный процесс, уменьшает риск злоупотреблений на досудебной и судебной стадиях, возможность коррупции и навязывания суду принятия определенного судебного решения.

Знаменитый английский судья лорд Патрик Девлин назвал коллегию присяжных заседателей «маленьким парламентом»... «Ни один тиран, - писал он, - не может позволить себе передать решение о свободе человека в руки двенадцати своих соотечественников. Поэтому суд присяжных есть нечто большее, чем инструмент правосудия и механизм конституции — это светоч, показывающий, что свобода жива».

В современных юридических справочниках распространена следующая его характеристика: суд присяжных (*jury*) – это суд,

<sup>34</sup> Об институте народных заседателей см. стр. 8 настоящего Аналитического вестника.

<sup>35</sup> Институт мировых судей более распространен в странах, принадлежащих к англо-американской модели участия граждан в отправлении правосудия. Мировой судья (*world (peace) judge*) - низшее должностное лицо судебной системы, наделенное полномочиями осуществлять правосудие и исполняющее свои обязанности на профессиональной основе по мелким уголовным, гражданским и некоторым видам административных дел, единолично рассматривающее дела в мировом суде. Институт мировых (единоличных) судей имеет давнюю историческую традицию. В Англии Эдуард III в 1328 г. постановил ввести в каждом графстве для поддержания мира «*conservatores pads*» из лиц почетных и уважающих законы. С XIV века они получили судебные полномочия и стали называться «*judices pads*». Назначал мировых судей на должность король. Введение института мировых судей (как и института присяжных заседателей) было направлено на достижение одной цели: охраны общественного порядка самим обществом в соответствии с неписаными социальными нормами справедливости и писаными нормативными актами. См.: Ершов В.В. Участие граждан в отправлении правосудия. // Правоведение. 1992. - № 2.



распространенный во многих государствах и состоящий из одного или нескольких постоянных судей и присяжных заседателей, являющихся подобранными или назначенными для данного процесса<sup>36</sup>.

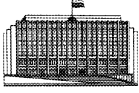
Многие полагают, что исторические корни суда присяжных следует искать во Франции, где отдельные формы судопроизводства с участием присяжных появились в 829 году, в период правления Людовика I Благочестивого. Этот институт был привнесен в Англию норманнами в 1066 году и окончательно утвердился в качестве элемента судебного процесса в Англии к началу XII века. Возможно, суд присяжных стал реакцией на упадок средневековых форм судопроизводства, таких как судебный поединок, ордалии (испытание физическим страданием как метод судебного следствия) и компургация (снятие с себя обвинения путем принятия присяги). К концу первого десятилетия XV века суд присяжных прочно утвердился в его современном виде как беспристрастный субъект принятия решения по фактам дела.

К 1670 году суд присяжных был освобожден от влияния короля и королевских судей. В этом году по делу Бушеля (Bushel's Case) было установлено, что присяжный заседатель не может быть оштрафован или заключен под стражу за оправдание обвиняемого. Последняя черта современного суда присяжных – требование решения дела только на основе доказательств, непосредственно исследованных в судебном заседании, а не на основе сведений, почерпнутых вне суда – сформировалась в начале первого десятилетия XVIII века<sup>37</sup>.

В Европе, вдохновленной Великой французской революцией, суд присяжных существовал во многих странах, входящих в семью европейского континентального права. В XX веке в связи с изменением отношения к классической модели суда присяжных в странах общего

<sup>36</sup> Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. – М., 1997. – С. 526.

<sup>37</sup> Бернам У. Правовая система США. 3-й выпуск. – М.: «Новая юстиция», 2006. – С. 173.



права и особенно в странах континентальной системы наблюдается тенденция к свертыванию деятельности суда присяжных или к существенной трансформации его основных элементов. Вследствие этого серьезную конкуренцию классическому суду присяжных стали составлять собственно профессиональные суды (коллегия, состоящая только из профессиональных судей) и континентальная модель судов присяжных.

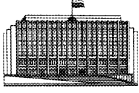
Традиционно выделяются два типа судов присяжных. *Самостоятельная коллегия* присяжных заседателей рассматривает факт преступления и выносит вердикт независимо от судьи, который после обвинительного решения определяет меру наказания. Данная модель характерна в основном для стран англо-американской правовой системы (т.н. «классическая» или *англо-американская* модель). В странах романо-германской правовой системы более распространена *смешанная коллегия* из присяжных и нескольких судей, совместно выносящих решение о виновности подсудимого и назначающих ему наказание (т.н. *континентальная* или *европейская* модель). Однако многие ученые-правоведы считают, что *смешанную коллегия* лишь с большой натяжкой можно отнести к суду присяжных<sup>38</sup>.

Дело в том, что в зарубежной юридической литературе, как англоязычной<sup>39</sup>, так и франкоязычной<sup>40</sup>, смешанный суд народных и профессиональных заседателей отличается от жюри присяжных и именуется по-другому: *mixed court* (с английского «смешанный суд»), *echevinage* (с французского *echevin* — муниципальное должностное лицо, которое также имеет право рассматривать мелкие гражданские споры).

<sup>38</sup> См., например, Петрухин И.Л. Суд присяжных: проблемы и перспективы // Государство и право. 2001. – № 3. – С. 5.

<sup>39</sup> См., например, Richert, J.P. West German Lay Judges. Tampa, 1983, с. 18; Casper, G. & Zeisel, H. Lay Judges in the German Criminal Courts. The Journal of Legal Studies, 1972, I (1) January, 135-191; Lempert, R.O. (2002). Citizen Participation in Judicial Decision Making: Juries, Lay Judges in Japan. Saint Louis-Warsaw Transatlantic Law Journal, vol. 2001-2002, pp. 1-14.

<sup>40</sup> См., например, Pier Cavin, Du jury a l'echevinage, Lausanne, 1938, Jean-Francois Poudret, Echevins ou jures., Revue penale suisse 98 (1981), 69-85.



Сами народные представители называются *lay assessor* (народный или непрофессиональный заседатель), *lay judge* (народный или непрофессиональный судья), *schoffe* (шеффен), *cour d'assises* (ассиз).

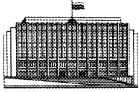
Основной тезис, выдвигаемый консервативно настроенными правоведами и практиками, заключается в том, что, например, существующая французская модель народного участия в отправлении правосудия есть континентальный вариант суда присяжных. Этой позиции противостоит иная точка зрения: французский суд ассизов в современном его исполнении есть не что иное, как смешанный суд народных и профессиональных заседателей. Что касается континентальной модели суда присяжных (то есть института жюри, а не смешанного суда), то она продолжает существовать в ряде европейских стран. Таким образом, некоторыми исследователями разводятся понятия «континентальная модель суда присяжных» и «смешанный суд народных и профессиональных заседателей»<sup>41</sup>.

В целом современная европейская практика судов присяжных допускает уменьшение коллегии присяжных в разных вариантах до девяти, шести и двух присяжных (если считать, что суд шеффенов Германии - это суд присяжных). При этом общий состав суда резко не уменьшается, поскольку в таких судах увеличено число профессиональных судей (до трех). Подобное пропорциональное изменение состава суда с участием присяжных делает этот судебный институт менее затратным и упрощает количественную выборку присяжных.

Изучение опыта европейских стран по вопросу осуществления правосудия непрофессиональными судьями дает возможность говорить о том, что наблюдается тенденция к существенной трансформации

---

<sup>41</sup> В настоящем исследовании подрубрика «присяжные заседатели» будет включена в «континентальную модель», поскольку рубрикация проводилась в соответствии с терминологией, используемой в конституции или соответствующих законах страны.

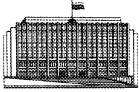


основных элементов суда присяжных. Страны Европы пришли к определенной модели компетентного, профессионального суда с участием присяжных заседателей, где последние совместно с профессиональными судьями принимают решение по вопросу о виновности или невиновности подсудимого и о назначении меры наказания. С одной стороны, представители общественности принимают участие в осуществлении правосудия и контроле над деятельностью суда, с другой стороны, все вопросы правосудия решаются совместно с судьями, т.е. суд остается профессиональным.

### **Обзор по отдельным странам (по материалам Европейского центра парламентских исследований и документации)**

Европейский центр парламентских исследований и документации (*The European Centre for Parliamentary Research and Documentation*) (ЕЦПИД) был создан в 1977 году по решению конференции спикеров парламентских ассамблей европейских стран (с 2004 года – Европейская конференция председателей парламентов)<sup>42</sup>. Членами ЕЦПИД являются: Европейский парламент, Парламентская Ассамблея Совета Европы, Ассамблея Западноевропейского Союза и парламентские палаты, в которых председатель является членом Европейской конференции председателей парламентов. Задачи ЕЦПИД состоят в том, чтобы содействовать обмену информацией, идеями, опытом и передовой практикой между административными органами парламентов Европы по вопросам, представляющим взаимный интерес; укреплять тесное

<sup>42</sup> См.: Устав ЕЦПИД, принятый на общей встрече секретарей ЕЦПИД на конференции спикеров парламентов 7 июня 1996 года с изменениями от 31 мая 2006 года.



сотрудничество между парламентскими службами во всех областях регулирования деятельности парламентов, законодательства, информации, исследований и документации; а также собирать, обмениваться и распространять исследования, подготовленные парламентскими службами.

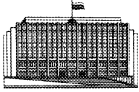
Одним из основных механизмов сотрудничества в рамках ЕЦПД является направление парламентскими корреспондентами запросов по интересующим их темам. В апреле 2009 года отделом государственного строительства Аналитического управления Аппарата Совета Федерации в Европейский центр парламентских исследований и документации был направлен запрос № 1202 на тему: «Порядок осуществления правосудия с участием непрофессиональных судей». Парламентским корреспондентам предлагалось направить информацию о существующих в их странах формах участия граждан в осуществлении правосудия и о порядке осуществления правосудия непрофессиональными судьями (народными, присяжными, иными судебными заседателями).

В ответ на данный запрос были получены ответы от парламентских корреспондентов из 28 стран. При обработке присланных ответов выяснилось, что законодательством только 3 государств (Албания, Андорра, Литва) вообще не предусмотрено участие непрофессиональных судей в отправлении правосудия. В остальных 25 применяется та или иная форма участия. Ниже приводится обзор полученных ответов, которые были систематизированы по критерию использования той или иной модели участия граждан в осуществлении правосудия.

### **1. Англо-американская (классическая) модель участия граждан в отправлении правосудия**

В **Великобритании** участие граждан в отправлении правосудия распространено в двух формах: институт мировых судей и институт





присяжных заседателей.

В Англии и Уэльсе имеется около 300 магистратских судов, которые обслуживаются мировыми судьями, не являющимися юристами и не получающими платы. Каждый магистрат посвящает работе половину рабочего времени - по меньшей мере, 26 дней в году. Магистратский суд ограничен мерой наказания по уголовным делам: мировые судьи заслушивают «менее серьезные» уголовные дела. В среднем ими рассматривается 95 % всех уголовных дел.

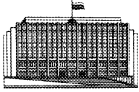
Более серьезные уголовные дела, такие как убийство, изнасилование, разбойное нападение, берглэри<sup>43</sup> или мошенничество заслушиваются в Суде короны. Судебный процесс ведется судьей, но решение о виновности предполагаемого преступника принимается судом присяжных, состоящим из 12 заседателей, которые рекрутируются путем случайной выборки. Присяжными могут быть граждане Великобритании в возрасте от 18 до 70 лет, имеющие право голосовать на выборах в парламент и в органы местного самоуправления, проживающие в Соединенном Королевстве, на Норманнских островах или острове Мэн как минимум в течение 5 лет после достижения 13-летнего возраста.

Иногда присяжные заседатели заседают также в гражданском и коронерском судах. Всего эту «жизненно-важную для общества обязанность» - быть присяжным заседателем - ежегодно исполняют около 200 000 подданных Ее Величества.

Непрофессионалы могут привлекаться также к рассмотрению гражданских дел в трибуналах (термин «трибунал» в ряде стран используется для обозначения судебных органов с ограниченной компетенцией либо низших инстанций), например, в трибуналах по трудовым спорам, которые состоят из одного профессионального судьи

---

<sup>43</sup> Специфический вид преступления, предусмотренный уголовным законодательством Великобритании, США и ряда других государств. По английскому общему праву определяется как взлом и проникновение ночью в чужое жилище с целью тяжкого уголовного преступления.



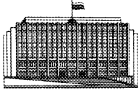
(судьи по делам занятости) и двух непрофессиональных судьей: по одному от предпринимателей и наемных работников.

В **США** участие народа в судебных процессах организовано следующим образом. Большая часть мелких правонарушений, в частности, дорожных инцидентов, рассматривается в магистратских судах под председательством избираемого населением местного судьи, часто не имеющего специальной юридической подготовки. Магистрат выдает также ордера на арест, обыск и задержание, проводит первый допрос арестованных после ареста. На уровне округа или дистрикта находятся суды рикордеров первой инстанции. Судьи этого звена – выборные, а в некоторых штатах – назначаемые, являются профессиональными юристами. Они вправе принимать к рассмотрению и особо тяжкие уголовные преступления типа фелонии<sup>44</sup>. По англосаксонской традиции на этом уровне со времен Великой хартии вольностей (1215 год) утвердилось участие общественности в виде двух судов присяжных: большого и малого жюри. Первое, состоящее из 23 человек, занимается изучением достаточности оснований для привлечения человека к суду (как правило, по категории так называемых государственных преступлений). Задача второго жюри (состоящего из 12 человек) – определить вину подсудимого уже в ходе судебного процесса. Конкретную же меру наказания определяет судья в ходе отдельного судебного заседания.

Присяжные обычно выбираются из списков зарегистрированных избирателей или налогоплательщиков. Необходимо, чтобы в жюри были отобраны представители всех слоев населения того места, где проводится судебный процесс. Часто выбираются один или несколько запасных присяжных, которые принимают участие в вынесении приговора только в том случае, если действительный присяжный вынужден сложить свои

---

<sup>44</sup> Одна из основных категорий преступлений в уголовном праве Великобритании и США, к которой, как правило, относятся наиболее тяжкие преступные деяния.



полномочия.

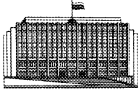
Присяжные обязаны внимательно выслушивать показания и следить за решением всех вопросов, относящихся к изложению фактов. Присяжные исполняют роль «судьи» по фактическим обстоятельствам дела, в то время как профессиональный судья указывает на законные постановления, которыми должны руководствоваться присяжные при решении вопроса о вине или невиновности. После судебного напутствия присяжные удаляются в совещательную комнату для тайного голосования. Они выносят свой вердикт самостоятельно. Вердикт должен быть единогласным.

В уголовном деле оправдательный вердикт, вынесенный присяжными, нельзя ни отменить, ни обжаловать даже в случае его явной ошибочности. В США отмена вердикта присяжных с резолюцией «не виновен» считается нарушением Конституции, так как в ней есть норма о том, что человека нельзя судить дважды за одно и то же преступление.

Суд присяжных заседателей может применяться и в гражданском судопроизводстве: «По всем гражданским делам, основанным на общем праве, в которых оспариваемая цена иска превышает 20 долларов, сохраняется право на суд присяжных; но ни один факт, рассмотренный присяжными, не может быть пересмотрен каким-либо судом Соединенных Штатов иначе, как в соответствии с нормами общего права»<sup>45</sup>.

В **Канаде** уголовные дела рассматриваются судом в составе судьи и 12 присяжных заседателей. Предварительные слушания обычно производятся судьей нижестоящего суда. Обвиняемому предоставляется также возможность либо предстать перед судьей нижестоящего суда, который может провести рассмотрение дела по упрощенной процедуре (без участия присяжных), либо продолжительное время дожидаться следующей выездной сессии суда высшей категории.

<sup>45</sup> Поправка VII к Конституции США от 1791 г.



Требования, предъявляемые к лицам, заседающим в суде в качестве присяжных, несколько отличаются в различных провинциях. Так, в Квебеке только в 1972 году женщинам было разрешено выполнять обязанности присяжных.

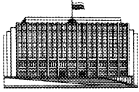
Классический суд присяжных присутствует и в **Испании**. Испанский опыт представляет для нашей страны особый интерес, поскольку сначала Россия (в 1993 году), а затем Испания (в 1995 году) стали единственными европейскими государствами, возродившими классический суд присяжных после его отмены или преобразования в форму «суда шеффенов».

Суду присяжных в Испании подсудны следующие категории преступлений: преступления против личности, чести, свободы и безопасности человека; преступления, совершаемые должностными лицами; поджог.

Процессы с участием присяжных заседателей рассматриваются в провинциальных судах, которые являются первой инстанцией по делам о тяжких преступлениях, за исключением дел о преступлениях высших должностных лиц страны. Юрисдикция суда присяжных в Испании обязательна, если обвинение включает соответствующий состав преступления, поскольку новый испанский суд присяжных осуществляет конституционное право граждан участвовать в отправлении правосудия и отнюдь не считается процессуальным правом, обеспеченным обвиняемому в уголовном преследовании, от которого можно отказаться.

Испанский суд присяжных состоит из одного профессионального судьи, председательствующего на заседании, девяти присяжных заседателей и двух запасных.

Каждый испанец, осуществляющий в полном объеме свои гражданские права и достигший возраста 18 лет, имеет право участвовать в отправлении правосудия в качестве присяжного заседателя, если он может читать и писать и не страдает физическими или психическими

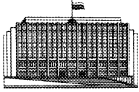


недостатками, которые препятствуют выполнению обязанности присяжного заседателя. Списки присяжных заседателей составляют на два года путем случайной выборки из списков избирателей и включают количество кандидатов, признанное необходимым председателем провинциального суда. После публикации общего списка в течение семи дней граждане могут оспаривать свое включение в список.

Не менее чем за 30 дней до открытия судебного разбирательства председательствующий в деле судья призывает в провинциальный суд 36 присяжных заседателей. Вместе с повесткой явиться в суд посылается и вопросник с разъяснением, в котором перечислены права, обязанности и размер оплаты труда присяжных заседателей. В течение пяти дней присяжные заседатели обязаны заполнить вопросник и вернуть его в суд. После возвращения вопросников в суд и проверки их сторонами назначается слушание, в котором государственный обвинитель и другие стороны процесса могут ходатайствовать об исключении того или иного гражданина из списка присяжных заседателей. Если кандидатов на должность присяжного осталось менее двадцати, председательствующий дает распоряжение о дополнении состава присяжных из общего списка.

Коллегия присяжных заседателей образуется путем жеребьевки, при которой первые девять отобранных считаются основными, а два последних - запасными присяжными заседателями.

До прений сторон и последнего слова подсудимого председатель формулирует «объект вердикта», который состоит из списка положений, как благоприятного, так и неблагоприятного для подсудимого характера; присяжным заседателям предстоит решать, были ли доказаны или не доказаны эти положения в процессе судебного следствия. На случай признания подсудимого виновным, присяжные могут рекомендовать вынесение условного приговора, а также высказать предложение о помиловании. Формулировка объекта вердикта председательствующим



обсуждается со сторонами, и их возражения могут стать поводом для апелляции или кассации приговора.

Вердикт коллегии присяжных заседателей о невиновности подсудимого обязателен для председательствующего судьи и влечет вынесение им оправдательного приговора с немедленным освобождением находящегося под стражей подсудимого в зале судебного заседания.

Помимо присяжных непрофессионалами в Испании являются и мировые судьи, которые рассматривают мелкие (не уголовные) правонарушения. Они назначаются судом первой инстанции региона по предложению соответствующего муниципалитета из лиц, проживающих в данной местности.

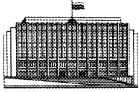
## 2. Европейская (континентальная) модель участия граждан в отправлении правосудия<sup>46</sup>

### Присяжные заседатели (*jurors*)

В странах, входящих в семью континентального права, присяжные существуют, но судов присяжных, которые действуют как отдельное судебное присутствие (отдельно от профессионального судьи), как правило, нет.

В статье 91 Конституции **Австрии** наряду с положением о том, что народ должен участвовать в отправлении правосудия, записано: «По делам о перечисленных в Законе преступлениях, за которые может быть назначено суровое наказание, а также по делам обо всех политических преступлениях и проступках вопрос о виновности обвиняемого решают присяжные». Однако фактически в судопроизводстве не существует суда присяжных. Дела о преступлениях средней тяжести рассматривает коллегия из трех судей-профессионалов и двух заседателей. Дела о тяжких преступлениях (политические преступления, преступления,

<sup>46</sup> Рубрикация проводится в соответствии с терминологией, используемой в конституции или соответствующих законах страны.



совершенные вооруженной группой, хранение боеприпасов, а также преступления против Запретительного закона<sup>47</sup>) рассматриваются коллегией, состоящей из трех судей и восьми непрофессионалов.

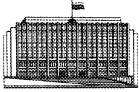
Профессиональные судьи проверяют вердикт присяжных заседателей и письменный протокол председателя присяжных заседателей (этот протокол должен кратко, в общих чертах обрисовывать причины, которые убедили присяжных заседателей в вине или невинности ответчика – например, свидетель заслуживает доверие, мнение эксперта ясно и т.д.) и, при необходимости, могут потребовать внесения в них корректировок. Это возможно в нескольких случаях: если вердикт неясен, неполон, противоречит самому себе или письменному протоколу.

Присяжные заседатели могут исключить определенные элементы состава преступления из задаваемых им вопросов. Об этом праве их должен проинформировать судья в своем напутственном слове о юридических обстоятельствах дела. Обычно речь идет об элементах квалификации. Например, если главный вопрос касается грабежа с отягчающими обстоятельствами, присяжные заседатели могут устранить часть «использование оружия», чтобы представить обвинительный вердикт только на основании простого грабежа.

Присяжные заседатели и профессиональные судьи проводят совместные консультации относительно приговора. При голосовании сначала голосуют профессиональные судьи, а затем в алфавитном порядке присяжные заседатели. Решение принимается большинством голосов.

Окончательный вердикт оглашается устно на публичном слушании. Окончательный вердикт, представляемый в письменной форме, должен содержать вопросы, поставленные присяжным заседателям, а также

<sup>47</sup> Конституционный закон о запрещении национал-социалистической партии.



ответы на них. Письменные основания для обвинительного приговора не приводятся («обвинительный приговор основан на приговоре присяжных заседателей»).

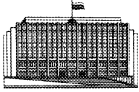
В **Бельгии** суд присяжных установлен по всем уголовным делам, политическим преступлениям и преступлениям прессы. Практически суд присяжных в составе трех профессиональных судей и 12 присяжных заседателей рассматривает дела о наиболее серьезных преступлениях. Сессии суда присяжных собираются раз в квартал в каждой из девяти провинций страны. Приговоры суда присяжных не могут быть обжалованы в апелляционные инстанции, и лишь Кассационный суд вправе отменить их.

Другой способ участия непрофессиональных судей, предусмотренный бельгийской судебной системой, – трибуналы по трудовым спорам и коммерческие трибуналы. Указанные трибуналы функционируют в каждом из 26 судебных округов. Трибуналы по трудовым спорам состоят из одного профессионального судьи и представителей (по одному) от предпринимателей и наемных работников. Они рассматривают конфликты, связанные с увольнением, споры о компенсации по поводу несчастных случаев на производстве, о пенсионном обеспечении и т.п.

В состав каждого коммерческого трибунала входят наряду с профессиональным судьей по 2 представителя деловых кругов – торговцев, предпринимателей и т.п. Они рассматривают дела по первой инстанции, главным образом, споры, возникающие в сфере торговых отношений, а также жалобы на соответствующие решения мировых судей.

Требования, предъявляемые к присяжному заседателю в **Болгарии**, таковы: он должен быть болгарин по национальности, не моложе 21 года и не старше 70 лет, иметь хорошую репутацию в обществе, не иметь судимостей за умышленные преступления. Присяжными заседателями в военных судах могут быть кадровые генералы (адмиралы), офицеры и





сержанты вооруженных сил.

Предложения по кандидатурам присяжных заседателей вносятся муниципальными советами, расположенными в местах рассмотрения дела соответствующим судом. Среди присяжных заседателей минимум 10 % должны иметь педагогическое образование.

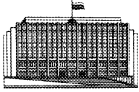
Присяжные определяются в окружные (общим собранием судей соответствующего регионального суда) и региональные суды (общим собранием судей соответствующего апелляционного суда). Присяжные военных судов определяются общим собранием судей военного апелляционного суда в соответствии с рекомендациями командира воинского подразделения.

Существуют основные и запасные присяжные, которые определяются для каждого заседания суда методом жеребьевки. Срок мандата присяжного заседателя – 5 лет. Присяжные приглашаются председателем суда для участия в заседаниях суда не более чем на 60 дней в году, за исключением случаев, когда слушание по делу, в котором он участвует, продлевается на более долгий срок.

В **Швейцарии** вопрос об участии народа в отправлении правосудия сводится к возможности рассмотрения определенной категории дел судом присяжных (это предусмотрено конституциями кантонов) и непрофессиональными судьями.

Последние играют в осуществлении правосудия особую роль. Во-первых, кантональные суды зачастую состоят из профессионального судьи-председателя и двух-четырех непрофессиональных судей, занимающих данную должность сроком на один год. В ходе судебного процесса они выполняют те же функции, что и профессиональные судьи, однако слушание дела завершается именно под председательством профессионального судьи.

Во-вторых, в некоторых кантонах (Цюрих, Берн, Фрейбург) при



рассмотрении дел о наиболее тяжких преступлениях в судах первой инстанции предусматривается участие присяжных заседателей (суды ассизов)<sup>48</sup>. Присяжные заседают совместно с профессиональными судьями при вынесении приговора. В некоторых кантонах (Цюрих, Берн) непрофессиональные судьи заседают самостоятельно, например, когда обвиняемый признает себя виновным, а в судах Женевы подсудимый может отказаться от права на суд присяжных, независимо от того, признает он себя виновным или нет.

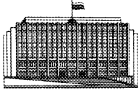
Присяжные заседатели (*jurors*), народные или непрофессиональные судьи (*lay judges*)

В **Дании** распространено два типа непрофессиональных судей: присяжные заседатели и народные или непрофессиональные судьи. Смешанные коллегии присяжных заседателей и судей используются в уголовном судопроизводстве.

Народные судьи участвуют в рассмотрении окружными судами и судами первой инстанции наиболее тяжких уголовных преступлений. Как правило, два народных судьи вместе с одним профессиональным судьей присутствуют при рассмотрении уголовных дел окружными судами, когда наказание за преступление больше, нежели штраф. Если наказание за преступление – лишение свободы более чем на 4 года или заключение под стражу – 6 присяжных заседателей совместно с 3 профессиональными судьями участвуют в слушании дела в окружном суде.

В суде первой инстанции заседают 3 профессиональных судьи и 9 присяжных или 3 профессиональных судьи и 3 народных судьи - в зависимости от хода рассмотрения дела в окружном суде и от тяжести возможного наказания. В окружных судах и судах первой инстанции народные судьи участвуют только в качестве экспертов-ассессоров,

<sup>48</sup> В связи с недавним принятием нового УПК в Швейцарии суды ассизов будут упразднены.



которые в соответствии с принятым судом решением заседают вместе с профессиональными судьями в гражданских делах особого рода – например, в сфере жилищного права.

Присяжные (*jurors*), народные судьи (*lay judges*), а также квалифицированные помощники (*qualified assistants*)

В **Португалии** граждане могут участвовать в отправлении правосудия в трех качествах.

1) *Присяжные заседатели*. Присяжные участвуют в судебном рассмотрении тяжких преступлений по требованию обвинения или защиты, за исключением дел о терроризме или об организованной преступности.

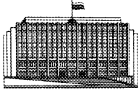
2) *Народные судьи*. Они участвуют в судебном рассмотрении дел из области трудовых отношений, нарушений в сфере государственного здравоохранения, мелких деликтов, исполнения наказаний или других дел, при разборе которых особое внимание уделяется погранным социальным ценностям.

3) *Помощники высокой технической квалификации* при судебном рассмотрении определенных вопросов. Несмотря на их упоминание в Конституции, в настоящее время отсутствует закон, регулирующий их деятельность.

Кроме того, в мировой юстиции дела рассматриваются с участием мировых судей и посредников, которые, как правило, не являются профессиональными судьями. Аналогично дело обстоит и в арбитражном судопроизводстве.

Ассизы (*cour d'assises*) и шеффены (*schoffe*)

**Франция** уже давно отказалась от суда присяжных в его классической форме и имеет свою собственную модель суда с участием

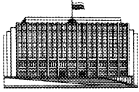


народных представителей. Здесь существует суд ассизов, куда входят народные представители. Французский суд ассизов в современном его виде - так называемый смешанный суд народных и профессиональных заседателей.

Ассизы заседают вместе с судьями, допрашивают обвиняемого, свидетелей и совещаются с судьями относительно вердикта. Однако само разбирательство судебных дел поручено профессиональным судьям. Профессиональный судья и ассизы образуют единую коллегию. В компетенцию суда с участием народных представителей входит рассмотрение уголовных дел о тяжких преступлениях. В состав суда входят трое профессиональных судей и девять присяжных заседателей, призываемых к отправлению этих обязанностей по департаментскому списку избирателей путем жребия после отбора специальными комиссиями. Они принимают решение вместе с профессиональными судьями по всем вопросам, существенным для приговора, в том числе и о наказании.

Решение суда с участием представителей общественности принимается простым большинством голосов, однако неблагоприятное для обвиняемого решение, в том числе отказ признать наличие смягчающих обстоятельств, принимается квалифицированным большинством не менее 8 голосов из 12 участников голосования. В отличие от решений иных судов первой инстанции, приговор суда с участием присяжных считается после его вынесения принятым в первой и последней инстанции и обжалованию в апелляционном порядке не подлежит, а оправдательный приговор не может быть обжалован обвинением и в кассационном порядке. Суд ассизов осуждает ежегодно около 2 тысяч преступников. Именно такие дела, как правило, освещают в прессе, и по ним у французов создается представление о правосудии.

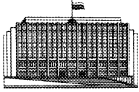
**Германское право** предусматривает использование



непрофессиональных судей в различных областях права и сферах подсудности. Называются они по-разному: непрофессиональные судьи в сфере подсудности уголовному суду именуется «шеффен» или «народный заседатель» (*lay assessor*), непрофессиональные судьи в подсудности торговому арбитражу – «судья коммерческого суда» (*commercial judge*), все остальные – «почетные судьи» (*honorary judge*).

Участие непрофессиональных судей предусмотрено, в частности, в уголовных делах первой и второй инстанции (шеффен), в торгово-правовых (судья коммерческого суда) и сельскохозяйственных спорах, в делах первой и второй инстанции в сфере подсудности административным судам, в делах первой инстанции в сфере юрисдикции финансовых судов и во всех инстанциях в сфере подсудности судам по трудовым спорам и юрисдикции социальных судов. Кроме того, участие непрофессиональных судей предусмотрено также в военных судах. В некоторых сферах подсудности непрофессиональными судьями могут быть только компетентные лица, например, с многолетним профессиональным опытом в соответствующих областях.

Непрофессиональные судьи независимы в той же мере, что и профессиональные. Против своей воли они могут быть уволены до окончания срока исполнения своих полномочий только по решению суда. Почетная обязанность быть шеффеном предоставляется немцам в возрасте от 25 до 70 лет, проживающим в конкретной местности и подходящим для этого по состоянию здоровья. Дополнительные ограничения для занятия этой должности распространяются на членов правительства, судей, сотрудников прокуратуры и служащих полиции. Кроме того, лицо не может быть шеффеном, например, при утрате способности занимать государственные должности на основании судебного решения или если оно было приговорено к наказанию в виде лишения свободы сроком от 6 месяцев и более за умышленное



преступление. В остальном отказ в занятии должности шеффена возможен только в особых случаях, например, для депутатов, врачей, медицинских сестер и представителей некоторых других профессий.

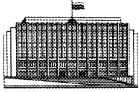
Шеффены избираются сроком на 5 лет. Каждая община представляет свой список кандидатов, который содержит, по меньшей мере, в два раза большее от необходимого количество имен. При представлении списка должны быть учтены все группы населения, в соответствии с полом, возрастом, профессией и социальным положением.

Со списком предложенных кандидатов можно ознакомиться в течение одной недели после его опубликования. За этот период разрешается заявлять возражения против данного списка, если в него вошли лица, которые не подходят для занятия должности шеффена. По истечении указанного срока комиссия по выборам судебного заседателя в суде первой инстанции под председательством судьи данного суда принимает решение по имеющимся возражениям и выбирает большинством в две трети необходимое количество шеффенов из списка предложенных кандидатов. Количество шеффенов определено в Законе о судостроительстве таким образом, чтобы каждый из них принял участие максимум в 12 очередных заседаниях в год. В соответствии с Законом об оплате труда и выплате компенсаций органам правосудия, шеффены получают вознаграждение за свою работу.

Сущность судопроизводства с участием шеффенов заключается в том, что они высказывают мнение об обстоятельствах совершенного преступления, а правовые аспекты преступления регулируются судьями-профессионалами.

Народные или непрофессиональные заседатели (ассессоры)  
(lay assessors)

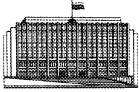
В Конституции **Швеции** нормы о суде присяжных заседателей даны в



Акте о свободе печати 1949 г. с изменениями 1974 г. В главе 12 этого законодательного акта содержится детальное регулирование вопросов использования жюри присяжных заседателей в судопроизводстве по делам о свободе печати. Обязательное участие присяжных заседателей в судебных заседаниях по делам, связанным с ответственностью и исками частных лиц, может быть отменено лишь в случаях нахождения государства в состоянии войны или ее опасности. Однако, несмотря на отсутствие в Конституции страны положений, указывающих на участие народа в отправлении правосудия (за исключением преступлений против закона о печати), в уголовном судопроизводстве принимают участие народные заседатели (асессоры).

Заседатели предлагаются политическими партиями. Они должны быть рядовыми гражданами, имеющими опыт в различных сферах деятельности. Задача народного заседателя – помогать судье в применении норм закона. Ни одно лицо или организация, например, Риксдаг, правительство или другой орган власти не имеет права влиять на работу профессиональных судей и народных заседателей.

Каждый гражданин Швеции, имеющий право участвовать в выборах, зарегистрированный в соответствующем избирательном округе, может быть избран народным заседателем. Это означает, что народные заседатели в окружном суде избираются на муниципальном уровне, как правило, муниципальным советом. Люди определенных профессий не могут быть народными заседателями. Это относится к судебным чиновникам, прокурорам, полицейским, юристам и другим лицам, чья профессия предполагает обращение от имени других в суде, действующем по нормам статутного и общего права. Причина заключается в том, что эти люди могут столкнуться с конфликтом интересов. Период времени, на который избирается народный заседатель - 4 года. Представительство должно отражать состав населения. С 30 июня 2007



года введено гендерное распределение – 50 % мужчин и 50 % женщин. Средний возраст заседателей по статистике – около 57 лет.

В большинстве слушаний по уголовным делам в окружном суде судейская коллегия состоит из профессионального судьи и трех народных заседателей. После судебного разбирательства обозначаются имеющиеся позиции и обсуждаются возможные решения. Обычно обсуждение приводит к согласованной резолюции. Если мнения, высказанные во время обсуждения, не могут быть согласованы, принимается решение, поддержанное народным заседателем и постоянным судьей.

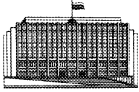
Количество дел, в рассмотрении которых принимает участие народный заседатель в течение года, может варьироваться. Это зависит от ряда факторов, включая количество рассматриваемых в суде дел, число народных заседателей в суде и степень активности, проявленной каждым народным заседателем. Ни постоянные судьи, ни народные заседатели не вправе выбирать дела, которые они будут заслушивать. Суд принимает решение в отношении состава коллегии для каждого конкретного дела посредством жеребьевки.

#### Народные или непрофессиональные судьи (*lay judges*)

В **Эстонии** формой участия граждан в отправлении правосудия является институт народных судей. В окружных судах (в судах первой инстанции) уголовные дела заслушиваются группой в составе председателя суда и двух народных судей. Народные судьи не участвуют в заседаниях уголовных судов второй и третьей инстанции, а также в общегражданском суде.

Народным судьей может быть назначен право- и дееспособный гражданин Эстонии в возрасте от 25 до 70 лет, постоянно проживающий в Эстонии, знающий эстонский язык на уровне C1, предусмотренном в Законе о языке, моральные качества которого позволяют ему исполнять





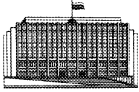
обязанности народного судьи.

Не могут быть назначены народными судьями: лица, осужденные за совершение уголовного преступления; банкроты; лица, не имеющие возможности осуществлять эти функции по состоянию здоровья; лица, менее одного года проживающие на территории, от органа местного самоуправления которой они выдвигаются в качестве кандидатов в заседатели; лица, служащие в суде, прокуратуре или полиции; военнослужащие; адвокаты, нотариусы или судебные приставы; члены правительства Республики; члены сельского муниципалитета или правительства города; Президент Республики; члены Риигикогу; губернаторы округов.

Народные судьи назначаются сроком на 4 года. Лицо не может быть назначено народным судьей более чем на два срока. Председатель окружного суда уведомляет совет по местному самоуправлению об истечении срока полномочий народного судьи, по меньшей мере, за четыре месяца до его окончания. Если срок полномочий народного судьи истекает во время судебного процесса, он продолжает исполнять свои обязанности до вынесения судебного решения.

Каждый член совета по местному самоуправлению может представлять кандидатов в народные судьи. Председатель окружного суда определяет, сколько кандидатов в народные судьи представляет каждый совет по местному самоуправлению в пределах территориальной юрисдикции суда. Количество кандидатов в народные судьи должно быть пропорционально количеству жителей на территории органа местного самоуправления и количеству жителей в пределах территориальной юрисдикции суда.

Совет по местному самоуправлению передает список кандидатов в окружной суд не позднее, чем за два месяца до окончания срока полномочий прежнего народного судьи. В списке должны быть указаны



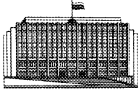
имя, идентификационный номер, адрес, место работы, а также должность или сфера деятельности кандидата. Совет по местному самоуправлению передает этот список для опубликования в официальном бюллетене «Ametlikud Teadaanded». Список публикуется за два месяца до окончания срока полномочий ранее назначенного народного судьи.

Народный судья назначается на должность комитетом по назначению народных судей окружного суда. Комитет состоит из председателя окружного суда, одного судьи, избранного на пленарном заседании суда, и одного члена совета по местному самоуправлению, избранного советом от каждого органа местного самоуправления в пределах территориальной юрисдикции суда. Председателем суда является председатель комитета. Комитет считается правомочным выносить решения, если на заседании присутствует более половины членов комитета, включая его председателя. Комитет принимает решение большинством голосов присутствующих членов.

За свою работу народные судьи получают вознаграждение, размер которого устанавливается Министром юстиции.

В **Латвии** кандидат в народные судьи должен быть гражданином Латвии, достигшим 25-летнего возраста на день выборов. Количество народных судей в региональных судах для каждого округа (города) определяется министром юстиции пропорционально количеству жителей в соответствующем округе. Народные судьи в окружных (городских) и региональных судах избираются окружными (городскими) органами местного самоуправления на 5 лет.

Народный судья, отобранный методом жеребьевки, приглашается в суд для исполнения своих обязанностей не более чем на 30 рабочих дней в год. Вызов в суд народного судьи является обязательным для него, а также для руководства учреждения или организации, где работает или учится народный судья.



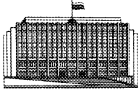
За свою работу народный судья регионального суда получает жалование. Народный судья окружного (городского) суда получает жалование, размер которого вычисляется с использованием коэффициента 0,85 от среднемесячной заработной платы в стране за предшествующий год, согласно официальной статистической информации, предоставляемой Центральным статистическим управлением. В течение всего времени, пока народный судья исполняет свои обязанности в суде, работодатель должен сохранять для него его средний заработок.

Судья должен заблаговременно ознакомить народных судей с материалами рассматриваемого дела, действующим законодательством и его применением, а также объяснить процедуру, при помощи которой они могут осуществлять свои права.

В **Норвегии** народные судьи участвуют как в уголовных, так и в гражданских делах. Они избираются муниципальными советами на 4 года. Предварительным условием для избрания является возможность кандидата выдвигать свою кандидатуру на муниципальных выборах. Народным судьей может стать гражданин страны в возрасте от 21 до 70 лет.

Избранный обязан принять предложение исполнять обязанности народного судьи. При отборе исключаются определенные профессиональные группы, включая судей, полицейских и прокуроров, служащих Министерства юстиции. Существуют также определенные ограничения в отношении отдельных лиц с уголовным прошлым.

Практикуются различные «объединения» («pools») народных судей для апелляционных судов и окружных судов, в работе Верховного суда народные судьи не участвуют. В окружных судах народные судьи сидят на судейском месте, в апелляционном суде – либо на судейском месте, либо на скамье присяжных.



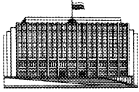
В гражданском судопроизводстве могут назначаться народные судьи-эксперты, компетентные в определенной сфере деятельности.

В **Польше** граждане участвуют в отправлении правосудия в качестве народных судей в судах первой инстанции. Они имеют те же права, что и профессиональные судьи. В гражданском судопроизводстве двое народных судей принимают участие в рассмотрении дел, относящихся к трудовому (дискриминация, моббинг и т.д.) и семейному праву. В уголовном судопроизводстве двое народных судей принимают участие в рассмотрении уголовных дел (преступления, наказание за которые – не менее 3 лет лишения свободы). При рассмотрении дел в отношении преступлений, которые повлекли за собой наказание в виде пожизненного лишения свободы, суд заседает в составе двух профессиональных и трех непрофессиональных судей.

Лицо может стать народным судьей, если оно отвечает следующим требованиям: является гражданином Польши и обладает всеми правами гражданина; имеет безупречную репутацию; старше 30 лет и младше 70 лет; работает или живет в месте выборов как минимум в течение 1 года; по состоянию здоровья способно осуществлять обязанности народного заседателя; имеет образование не ниже среднего.

Народные судьи выбираются советом коммуны (одна из базовых единиц местного самоуправления) из кандидатов, представленных председателями судов, неправительственными организациями (за исключением политических партий) и группами не менее 25 человек, обладающих активным избирательным правом и постоянно проживающих в соответствующем избирательном округе.

В **Хорватии** участие граждан в отправлении правосудия также выражается в форме института народных судей или мировых судей (*lay magistrates*). На должность народного судьи может быть назначен любой правоспособный гражданин Хорватии. Срок его полномочий – 4 года, по

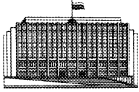


истечении этого времени он может быть переназначен. Народные судьи назначаются представительными органами округа или города после получения рекомендаций от муниципальных или городских советов, профсоюзов, ассоциаций работодателей и торговых палат. В ходе назначения учитывается мнение председателя соответствующего суда в отношении предполагаемого кандидата. Прежде чем приступить к исполнению своих обязанностей, народные судьи приносят присягу. Народные судьи имеют право на компенсацию понесенных расходов и неполученной прибыли.

#### Судебные заседатели (*associate judges*)

В **Венгрии** непрофессиональные судьи используются как в уголовном, так и в гражданском судопроизводстве. Кандидаты в судебные заседатели не должны иметь судимости, должны быть правоспособными гражданами Венгрии старше 30 лет. Военные судебные заседатели должны служить в вооруженных силах Венгрии или в органах исполнения судебных решений и приговоров. Судебные заседатели выдвигаются гражданами Венгрии, местными органами самоуправления и неправительственными организациями (но не партиями), находящимися или учрежденными в месте юрисдикции суда, рассматривающего конкретное дело.

Судебные заседатели, которые рассматривают уголовные дела, совершенные несовершеннолетними преступниками, направляются школами и образовательными учреждениями, расположенными в месте юрисдикции суда. Судебные заседатели военных трибуналов (военные судебные заседатели) направляются командирами соответствующих подразделений вооруженных сил Венгрии или органами исполнения судебных решений и приговоров, принимая во внимание рекомендации, сделанные организациями, представляющими интересы местного



населения. Судебные заседатели в судах по трудовым вопросам делегируются, как правило, организациями работников и работодателей.

Судебные заседатели избираются сроком на 4 года. Выборы судебных заседателей анонсируются Президентом Республики.

### Асессоры (*assessors*) и арбитражные заседатели (*arbitrators*)

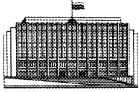
В **Чехии** в соответствии с правилами гражданского процесса все трудовые споры разрешаются жюри, состоящим из одного судьи и двух асессоров. Уголовный процесс осуществляется путем рассмотрения дела жюри только в том случае, если судебное разбирательство ведется в провинциальном или окружном суде как суде первой инстанции и суд принимает решение в отношении преступления, наказание за которое – от 5 лет лишения свободы и выше. Асессор должен постоянно проживать на территории муниципалитета, от которого он избирается, быть старше 30 лет, чехом по национальности, без судимостей, иметь безупречную репутацию и сертификат о люстрации с отрицательным результатом.

Кроме того, в Чехии предусмотрена возможность участия граждан в имущественных делах в качестве арбитражного заседателя. Им может стать любой совершеннолетний и правоспособный гражданин Чехии.

В **Словакии** существуют аналогичные способы участия граждан в осуществлении правосудия: в качестве асессоров и арбитражных заседателей.

1) Гражданин Республики Словакия может быть выбран асессором, если он отвечает следующим требованиям: старше 30 лет; дееспособен и состояние здоровья позволяет ему осуществлять эту функцию; не имеет судимости; имеет хорошую репутацию; постоянно проживает в Словакии; не возражает против своего избрания.

Асессоры избираются муниципальными представительными органами округа, где находится суд надлежащей юрисдикции, из



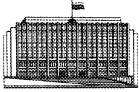
кандидатов – граждан, постоянно проживающих или работающих в данном округе. Кандидатуры ассессоров предлагаются судам мэрами соответствующих городов или главами муниципалитетов. Муниципальные представительные органы запрашивают мнение председателя суда в отношении кандидатов. Ассессоры избираются сроком на 4 года. Перед тем как приступить к исполнению своих обязанностей, они приносят присягу. Ассессоры исполняют свои функции не более 12 дней в году, кроме тех случаев, когда рассматриваемое дело требует большего количества времени.

2) Арбитражным заседателем может стать любое согласованное сторонами лицо, отвечающее следующим требованиям: старше 18 лет; дееспособно; имеет опыт работы в качестве арбитра; не имеет судимости.

#### Народные судьи (*lay judges*) и арбитражные заседатели (*arbitrators*)

В **Финляндии** участие граждан может проявляться в двух формах: они могут быть народными судьями в окружных судах и арбитражными заседателями в гражданском судопроизводстве. Окружной суд правомочен заслушивать уголовные дела, когда он состоит из председателя и трех непрофессиональных членов суда. Состав окружного суда может быть усилен еще одним членом суда, имеющим юридическую подготовку, или четвертым непрофессиональным судьей, если, например, это оправдано объемом дела. Если после начала основного слушания один из народных судей не может присутствовать на процессе, окружной суд правомочен и при наличии двух народных судей. При голосовании решающим считается мнение большинства. Если голоса разделились поровну, то решающим является мнение председателя.

Как указывалось выше, в гражданском судопроизводстве могут участвовать арбитражные заседатели в количестве трех человек. Арбитром может стать любой совершеннолетний, дееспособный и



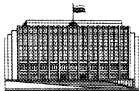
платежеспособный человек, даже если он не является гражданином Финляндии.

В **Румынии** и **Турции** гражданам законодательно предоставляется возможность влиять на судебный процесс только в качестве арбитражных заседателей (*arbitrators*).

В **Израиле** также существует система добровольного арбитражного посредничества и добровольных арбитражных заседателей. В делах, подлежащих рассмотрению в арбитражном суде, арбитражные заседатели не являются профессиональными судьями. То же самое относится к посредникам (*mediators*). Кроме того, в Израиле есть система народного представительства (*representatives of the public*) в различных специальных судах и трибуналах.

Особого внимания заслуживает участие представителей общественности в судах различного уровня по решению трудовых споров. Народные представители назначаются совместно Министром юстиции и Министром труда. Региональные суды по решению трудовых споров включают в себя одного профессионального судью и двух народных представителей (один представляет работников, другой – работодателей). В Национальном суде по решению трудовых споров состав суда включает трех судей и двух народных представителей. Если вопрос носит принципиальный характер, состав суда может включать трех судей и четырех народных представителей.



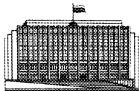


## Приложение 1

Сравнительные данные по основным моделям<sup>49</sup>

Основные признаки	Модели	
	Суд шеффенов/народных заседателей/ассессоров	Суд присяжных
Правовая доктрина	континентальная модель процесса	англо-американская/континентальная модель процесса
Количество заседателей	от 2 и более	до 12
Подсудность	различная, начиная от преступлений средней тяжести	по делам об особо тяжких преступлениях/различная
Состав суда	смешанная коллегия	раздельные коллегии
Участие	по всем делам на срок вызова в суд (от нескольких раз до четырех лет)	по конкретному делу
Компетенция присяжных	признание факта, вины и решение о наказании, другие вопросы юридической квалификации	признание факта, вины
Оценка доказательств	нераздельная по существу судебная деятельность	разделенные оценки – фактическая и юридическая
Роль суда присяжных	пассивность заседателей	пассивность профессиональных судей
Основание решения по делу	обоснованность приговора доказательствами	совесть, справедливость и объективность при вынесении вердикта
Квалификация присяжных заседателей	содействие со стороны суда, дополнительное обучение	отсутствие профессионального опыта

<sup>49</sup> См.: Судопроизводство с участием присяжных заседателей и перспективы его введения в Республике Казахстан: материалы круглого стола / Под общей ред. Д.И. Нурумова. - Алматы, 2005.



Приложение 2

**Указатель стран**

<b>Страна</b>	<b>Страницы</b>
Австрия	38-39
Албания	32
Андорра	32
Бельгия	39
Болгария	40-41
Великобритания	32-33
Венгрия	52-53
Германия	30, 44-46
Дания	41-42
Израиль	55
Испания	35-37
Канада	35
Латвия	50
Литва	32
Норвегия	50-51
Польша	51-52
Португалия	42-43
Россия	5-26
Румыния	55
Словакия	54
США	33-35
Турция	55
Финляндия	14, 55
Франция	28, 43-44
Хорватия	52
Чехия	53-54
Швейцария	41
Швеция	46-48
Эстония	14, 48-50