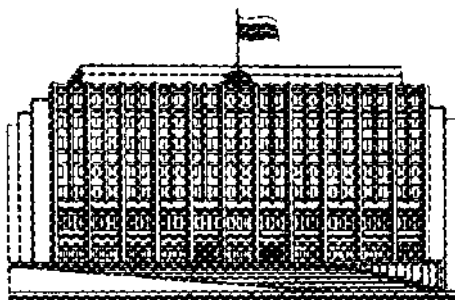


**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



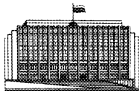
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 16 (383)

**Проблемы перехода
на «летнее» время**

Москва

2009



Над выпуском работали:

Т.П. Самарина , начальник отдела экономического анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, кандидат экономических наук – ответственный редактор вестника;

А.Н. Лукьянов а, главный консультант отдела экономического анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, кандидат сельскохозяйственных наук – редактор и составитель вестника

Издание подготовлено Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации

103426, Москва, Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации

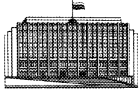
Телефоны: 697-68-04, 697-52-54

Адрес в Интернет: www.council.gov.ru

Данную версию Аналитического вестника можно получить на сервере Совета Федерации в сети Интранет в разделе «Совет Федерации»

Подписано в печать: 05.10.2009 г.

При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна



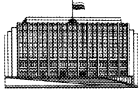
Настоящий выпуск аналитического вестника посвящен проблеме перехода на «летнее» время. Это еще одна попытка привлечь внимание общества и власти к этой далеко не новой проблеме.

Представленные в вестнике материалы позволяют получить, как общее представление о последствиях ежегодного перевода стрелок, так и взгляд на проблему с точки зрения здоровья населения, демографии, энергосбережения.

В вестнике представлена также подробная история законодательного регулирования данного вопроса в нашей стране, а также история «борьбы» за отмену перевода стрелок.

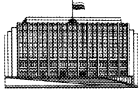
Открывает вестник статья автора последней законодательной инициативы по отмене «летнего» времени, Председателя Совета Федерации С.М. Миронова.

Помещены также материалы признанных лидеров движения за отмену летнего времени Хаснулина В.И. (Новосибирск) и Апрелева В.П. (Санкт-Петербург).



СОДЕРЖАНИЕ

С.М. Миронов , Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации <i>Нельзя рисковать здоровьем людей (к вопросу о порядке исчисления времени на территории Российской Федерации)</i>	5
В.И. Хаснулин , Научный центр клинической и экспериментальной медицины СО РАМН, доктор медицинских наук, профессор <i>Здоровье человека и введение «летнего» времени</i>	13
В.П. Апрельев , председатель Санкт-Петербургского комитета «За восстановление в России жизни по поясному времени», доцент, кандидат военно-морских наук <i>Что даст России возврат к поясному времени и переход к «зимнему» и «летнему» времени начала работы и учебы?</i>	31
Н.Н. Костродымов, С.Н. Рогов , Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова, Национальный Центр санитарного просвещения населения («САНПРОСВЕТ») <i>«Летнее» время и демография</i>	40
Т.П. Самарина , начальник отдела экономического анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации <i>К вопросу о сбережении энергии при переходе к летнему времени</i>	46
О.В. Павленко , ведущий советник отдела социальной политики Аналитического управления Аппарата Совета Федерации <i>Обзор нормативно-правового регулирования вопросов исчисления времени</i>	54
Приложения	66
Приложение 1. <i>Документы, регламентирующие исчисление времени на территории России</i>	66
Приложение 2. <i>Документы министерств и ведомств об экономической эффективности перехода к летнему времени</i>	71
Приложение 3. <i>Рассмотрение вопроса о переходе на летнее время в законодательных органах</i>	74



Нельзя рисковать здоровьем людей (к вопросу о порядке исчисления времени на территории Российской Федерации)

С.М. Миронов, Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

*«Три вещи принадлежат человеку -
... душа, тело и время»*

Леон Баттиста Альберти¹

Тема, о которой пойдет речь, относится к числу остро дискуссионных. На протяжении уже длительного времени она активно обсуждается, как в узких кругах специалистов, так и в обществе в целом. Существуют разные позиции, мнения, приводятся различные аргументы pro et contra: переводить или не переводить два раза в год стрелки часов. Кипят почти шекспировские страсти.

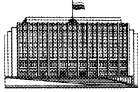
Определяюсь с предпочтениями сразу – я абсолютный противник ежегодных временных скачков. В спорах я на стороне тех, кто считает, что от «летнего» и «зимнего» времени пора отказаться.

Все, что создает дискомфорт для граждан России, а манипуляции со стрелками часов - как раз тот самый случай - должно решительно выметаться.

Почему я «против»?

Считается, что переход на «летнее» время дает «встряску» организму после зимней «спячки». В то же самое время многие ученые и врачи выступают категорически против сезонного перевода часов. Для ослабленного или больного человека изменение ритма жизни -

¹ Леон Баттиста Альберти (1404-1472 гг.), итальянский ученый, гуманист, писатель, один из родоначальников новой европейской архитектуры, ведущий теоретик искусства Ренессанса.



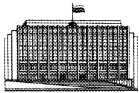
дополнительный стресс, который может стать усугубляющим фактором. У людей сбивается собственный биоритм и ухудшается самочувствие. На этой почве выявлено заболевание десинхронозом (нарушение нормальной жизнедеятельности, вызванное десинхронизацией биологических ритмов), провоцирующее обострение хронических заболеваний, особенно сердечно-сосудистых и желудочно-кишечных, а также депрессии.

Более того, специалисты утверждают, что и для здорового человека переход на «летнее» и «зимнее» время также нежелателен. Особенно это касается перевода стрелок часов в марте на один час вперед. Весной, как известно, организм человека в наибольшей степени ослаблен авитаминозом после зимы. У физически здоровых людей в период адаптации к новому ритму жизни нередко наблюдаются повышенная утомляемость, снижение аппетита, перепады настроения, недосыпание. Снижение работоспособности, вызванное переводом часов, оценивается специалистами в 10%.

Показательны и данные обследования практически здоровых людей и спортсменов, проведенного при переходе на летнее время в 1999 году на базе Новосибирского физкультурного колледжа. У группы исследуемых смена времени сопровождалась ухудшением самочувствия и негативной динамикой большинства показателей функционирования жизнеобеспечивающих систем организма. Было обнаружено ухудшение показателей умственной работоспособности и сердечно-сосудистой системы, снижение иммунной защиты².

В целом можно утверждать, что временные скачки негативно отражаются на здоровье более 80% населения.

² В.И. Хаснулин. Исследование Научного центра клинической и экспериментальной медицины Сибирского отделения РАМН (НЦКЭМ СО РАМН), г. Новосибирск. 1999.



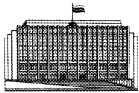
Данные о результатах отдельных исследований в регионах страны впечатляют: в течение 2 недель после перевода стрелок на час вперед число вызовов «скорой помощи» увеличивается на 12%, число самоубийств – на 66%, несчастных случаев – на 29%, а смертность от инфаркта миокарда возрастает на 75%. Показатели возвращаются к исходным только к концу третьей недели после временного сдвига³.

Серьезно беспокоит то, что перевод стрелок часов наносит ощутимый вред детям. Так, по мнению ряда врачей – неврологов, привыкание к новому режиму у детей школьного возраста длится примерно два-три дня. В этот период они не способны нормально уснуть, а утром, наоборот, встают с трудом. От 30% до 50% утренней части сна детей приходится на самую здоровую его фазу – «быстрого сна», которая сокращается при переходе на «летнее» время на один час. Это негативно влияет на формирование нервной системы школьников и развитие мозга. Полная адаптация к новому временному режиму длится порядка двух недель. Перемена времени подобна легкому сотрясению, которое отражается и на способности учеников внимательно следить за объяснениями учителя в классе. Получается, что первые два урока в это время пропадают зря. Учителя не всегда принимают во внимание фактор негативного воздействия изменения времени и могут поставить невнимательному ученику двойку, нанося тем самым дополнительный удар по самооценке ребенка.

А с каким «букетом» трудностей дважды в год сталкиваются многодетные семьи, где мал мала меньше? И в этих условиях мы еще говорим о необходимости решения острого демографического вопроса?!

Но проблемы возникают не только со здоровьем. Опрос, проведенный ВЦИОМом в марте 2009 года в 42 регионах страны,

³ Данные Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» по итогам исследования последствий весеннего перевода времени в девятнадцати субъектах Российской Федерации. 2001.



демонстрирует такие итоги: каждый пятый опрошенный куда-либо опаздывал из-за перехода на «летнее» или «зимнее» время. А ведь это стрессы, нервы, ощутимые, зачастую, потери.

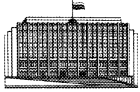
Кроме того, вполне возможным результатом ежегодного перевода стрелок «вперед-назад» может быть и нарушение трудовых прав работников, задействованных, например, в животноводстве и вынужденных принудительно изменять свой график, перерабатывать. Ведь, те же коровы телевизор не смотрят, и не знают, что давать молоко им надо уже по новому времени.

Все эти аргументы являются наглядным свидетельством необходимости отмены перевода времени. Форменное издевательство над миллионами людей, которым приходится перестраивать свои суточные ритмы, ежегодно сталкиваться с искусственно создаваемыми проблемами, должно, наконец, закончиться.

Именно поэтому 23 мая 2008 года мной, совместно с депутатами И.Д. Грачевым и В.А. Черешневым в Государственную Думу был внесен проект федерального закона «О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации».

Мы предложили отменить «летнее» время и в течение всего календарного года на территории Российской Федерации установить поясное время плюс 1 час без дополнительного ежегодного перевода часовой стрелки.

3 декабря 2008 года законопроект был отклонен. Можно лишь выразить сожаление, что не все депутаты Государственной Думы разделяют позицию о необходимости отмены перевода часов. Тем более что аргументация, приведенная оппонентами законопроекта, в том числе



и в заключении⁴ и в отзыве⁵ Правительства России, не выдерживает критики.

В качестве основных доводов в пользу нынешнего порядка исчисления времени на территории Российской Федерации называются: необходимость рационального использования светлого времени суток в целях экономии электроэнергии, а также потребность одинакового исчисления времени с сопредельными государствами.

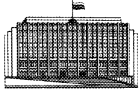
В частности, наши оппоненты утверждают, что перевод часов на «летнее» и «зимнее» время используется более чем в 100 странах мира и всеми европейскими странами. В то же время они почему-то не упоминают государства, которые живут по единому времени. А их немало - 82. Стрелки часов не переводят в Китае, Индии, Сингапуре, Японии, Тунисе, Корее, ОАЭ, а также в некоторых республиках бывшего СССР, в том числе Узбекистане, Казахстане, Таджикистане, Туркмении, Киргизии. В США рекомендовано переводить время, однако некоторые штаты этого не делают⁶. Все эти государства, также как и страны ЕС, являются партнерами Российской Федерации.

Экономическая целесообразность использования нынешнего порядка исчисления времени обычно подкрепляется аргументами энергетиков. Так, по данным Центрального диспетчерского управления Единой энергосистемы, при переходе на «летнее» время экономия электроэнергии в стране составляет от 2 до 4,5 млрд. кВт.ч.

⁴ Заключение Правительства Российской Федерации на проект федерального закона «О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации», вносимый в Государственную Думу членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым (от 29.12.2007 г. № 5688п-П7)

⁵ Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на проект федерального закона № 63422-5 «О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации», внесенный членом Совета Федерации С.М.Мироновым и депутатами Государственной Думы И.Д. Грачевым, В.А. Черешневым (16.10.2008 г.)

⁶ Аризона, Гавайи, некоторые районы штата Индиана, свободно присоединившееся государство Пуэрто-Рико, Виргинские острова и Американское Самоа.



Впечатляющие на первый взгляд цифры. Но, учитывая, что в 2008 году общее энергопотребление в России равнялось 1,006 триллиону кВт.ч, экономия здесь составила от 0,2% до 0,5%.

За счет сокращения времени пользования населением осветительными приборами экономия электроэнергии - не более 1,2 млрд. кВтч., что на семью из трех человек составляет около 26 кВтч. или около 50 рублей в год.

Экономия же для бюджетной системы не превышает 0,230 млрд. кВтч или около 250 млн. рублей в год. Остальная экономия приходится на частные организации и предприятия. Так, о чьих же интересах мы продолжаем заботиться? Бизнесменов от энергетики?

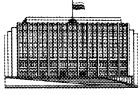
«Забывается» и то, что во время перехода на «летнее» время появляются дополнительные диспетчерские затраты, связанные с оповещением населения, изменением компьютерных программ, урегулированием расписания движения транспорта и прочими необходимыми действиями.

Наконец, в обоснованиях перехода на «летнее» время отсутствуют оценки расходов, связанных с увеличением числа заболеваний, повышением производственного травматизма и количества ДТП в этот период. Все эти затраты в значительной степени ложатся на бюджет.

А вот еще один любимый аргумент сторонников перевода стрелок - объективные данные о негативном влиянии на здоровье людей перехода на «летнее» время в России и за рубежом отсутствуют.

Так за чем же дело стало? Давайте проведем у нас такие исследования. Все возможности для этого есть.

В то же время, по результатам исследований, проводившихся в США, в первые три недели после перевода часов количество смертельных исходов от несчастных случаев возрастает на 6%, травм с утратой трудоспособности - на 7%. И это вполне официальные цифры.



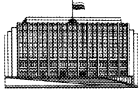
Предположу, что не вся аргументация противниками отмены перевода стрелок высказывается вслух. Возникает ощущение, что нынешняя ситуация, помимо энергетических компаний, приносит ощутимые дивиденды и фармацевтическому лобби. Логика здесь простая: больше больных - выше уровень продаж лекарственных препаратов.

Таким образом, можно утверждать, что целесообразность перехода на «летнее» время не очевидна и не доказана. Выдвигаемые ее сторонниками аргументы, как минимум, весьма спорны. Им надо понять, что кажущиеся «плюсы», которые связаны с ежегодным переводом часов, никак не могут быть сопоставлены с жизнью и здоровьем наших граждан. Экспериментировать над здоровьем людей – преступно. Нужно повышать эффективность экономики, а не «переводить стрелки» на людей.

Думаю, что уже в ближайшее время нам необходимо вместе с Российской академией медицинских наук, Государственным научным центром социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, при участии наших партнеров из Национального центра санитарного просвещения «САНПРОСВЕТ», организовать проведение компетентного, комплексного изучения воздействия сезонного перевода стрелок на здоровье человека. Нужны и авторитетные исследования экономической эффективности труда работников в эти периоды.

Считаю необходимым привлечь к этой работе и субъекты Российской Федерации. У них имеются весьма ценные законодательные заделы и данные научных исследований, необходимые для решения этой проблемы⁷.

⁷ Попытка отменить переход на летнее время на уровне федерального закона, предпринималась именно по инициативе одного из регионов России. 13 декабря 2001 года Государственной Думой Томской области в Государственную Думу ФС РФ был внесен проект



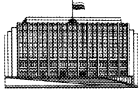
Полагаю, что в рамках исполнения поручения Президента страны Совету Федерации о координации законотворческой деятельности субъектов, на площадке Совета законодателей⁸ возможна разработка консолидированной законодательной инициативы.

Кроме того, важно развернуть широкое обсуждение проблемы в Интернет-пространстве, привлекая наших потенциальных сторонников, формируя благожелательное общественное мнение.

Убежден, что таким образом мы обязательно сможем добиться поставленной цели.

федерального закона «О переходе Российской Федерации к поясному времени» (№ 161743-3). 20 марта 2003 года законопроект был отклонен.

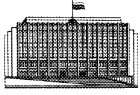
⁸ Совет по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации.



Здоровье человека и введение «летнего» времени

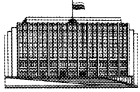
***В.И. Хаснулин**, Научный центр клинической и экспериментальной медицины СО РАМН, доктор медицинских наук, профессор*

Исследования ведущих биоритмологов, как отечественных, так и зарубежных, свидетельствуют о том, что главным фактором, определяющим наиболее эффективный ритм жизнедеятельности человека, является суточное вращение планеты. При этом первостепенное значение при синхронизации суточных физико-химических ритмов организма имеет цикл: свет-темнота, день-ночь. Как отмечали Н.Р. Деряпа с соавт. (1985), огромный фактический материал, накопленный в настоящее время, свидетельствует о том, что ритмы любого биологического процесса у самых разных видов животных и растений изменяются в соответствии с изменениями светового режима. Показано, что глаз, рецептор света, по спектральной чувствительности «настроен» на солнечное излучение. Считается, что свет через зрительный анализатор и гипоталамус действует на гипофиз, вызывая ритмические колебания гормонов в циркулирующей крови (Бюнинг Э., 1961). Именно с действием солнечного света после восхода Солнца по утрам связывается активизация внутренних процессов в организме, обеспечивающих работоспособность и активность человека (Н.А. Агаджанян, Н.Н. Шабатура, 1989; К.С. Войчишин и др., 1974; Л.Я. Глыбин, 1987). В.А. Доскин и Н.А. Лаврентьева (1972) подтверждают, что периодическая смена дня и ночи является детерминирующим фактором суточных ритмов, так называемым «датчиком времени». Зависимость биологических процессов от моментов восхода и захода Солнца была описана в многолетних исследованиях М. Tokata (1936-1951), показавших, что процесс флокуляции (оседания) белков альбуминов

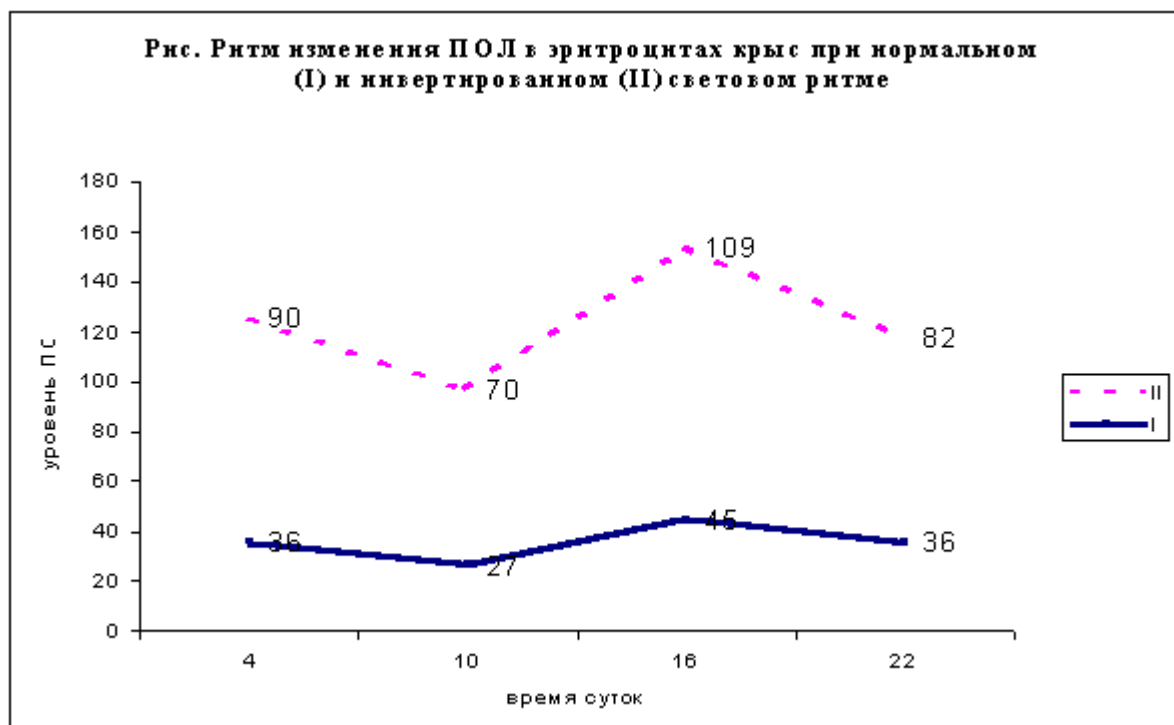


крови имеет четко выраженный суточный ритм с внезапным увеличением (на 20%) за 6-8 минут до астрономического восхода Солнца и постепенным замедлением вскоре после его захода. Результаты этих исследований показали, что кривые хода реакции флокуляции в разных городах в одно и то же время похожи. При этом ход реакции не зависит от изменения атмосферного давления, от наличия или отсутствия грозы, тумана, расположения донора внутри каменного дома или на улице. Вместе с тем, он быстро меняется при затмении Солнца.

Ученые относят свет к наиболее сильным синхронизирующим факторам (Детари Л., Карцаги В.,1984), хотя данные исследований говорят о том, что суточный ритм является очень консервативным и инертным (Г.С. Катинас, Н.И. Моисеева,1980; В.Е. Соколов, Г.В. Кузнецов,1978). Свидетельством консервативности суточного ритма могут служить данные исследований на Шпицбергене в период полярного дня, приведенные Н.А. Агаджаняном, (1975). В этом эксперименте попытка перестроить суточный ритм у двух групп людей на 21-часовой «день» и на 27-часовой «день» не увенчалась успехом. Хотя обследуемые обеих групп вскоре внешне привыкли к новому расписанию, их жизненные отправления основных функциональных систем продолжали действовать в прежнем 24-часовом ритме. Это противоречие между естественным суточным ритмом и искусственным потребовало некоторого напряжения, особенно со стороны функции высших отделов коры головного мозга. Работы В.И. Хаснулина с соавт., (1975) подтвердили, что полное инвертирование светового режима у животных не привело к изменению суточного ритма изменения интенсивности процессов перекисного окисления липидов в клетках крови и печени с максимальным увеличением ПОЛ в 16 часов местного солнечного времени (что соответствовало в период проведения



эксперимента моменту захода Солнца). У животных с инвертированным световым режимом интенсивность липопероксидации оказалась достоверно повышенной по сравнению с контрольной группой. Это, вместе с данными о параллельном снижении антиоксидантной защиты, говорит об истощении резервных приспособительных возможностей организма животных, живущих в дисгармонии с естественным для данной точки Земли ритмом.



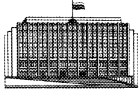


Рис. Ритм изменения АоА в эритроцитах крыс при нормальном (I) и инвертированном (II) световом ритме

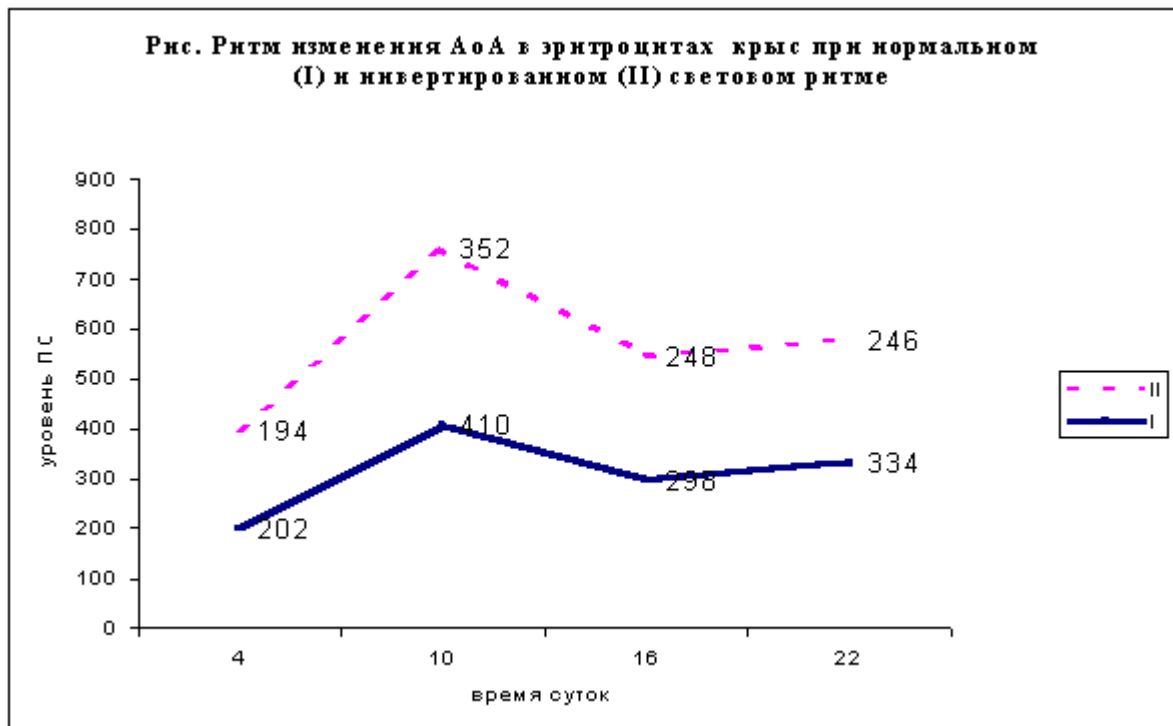
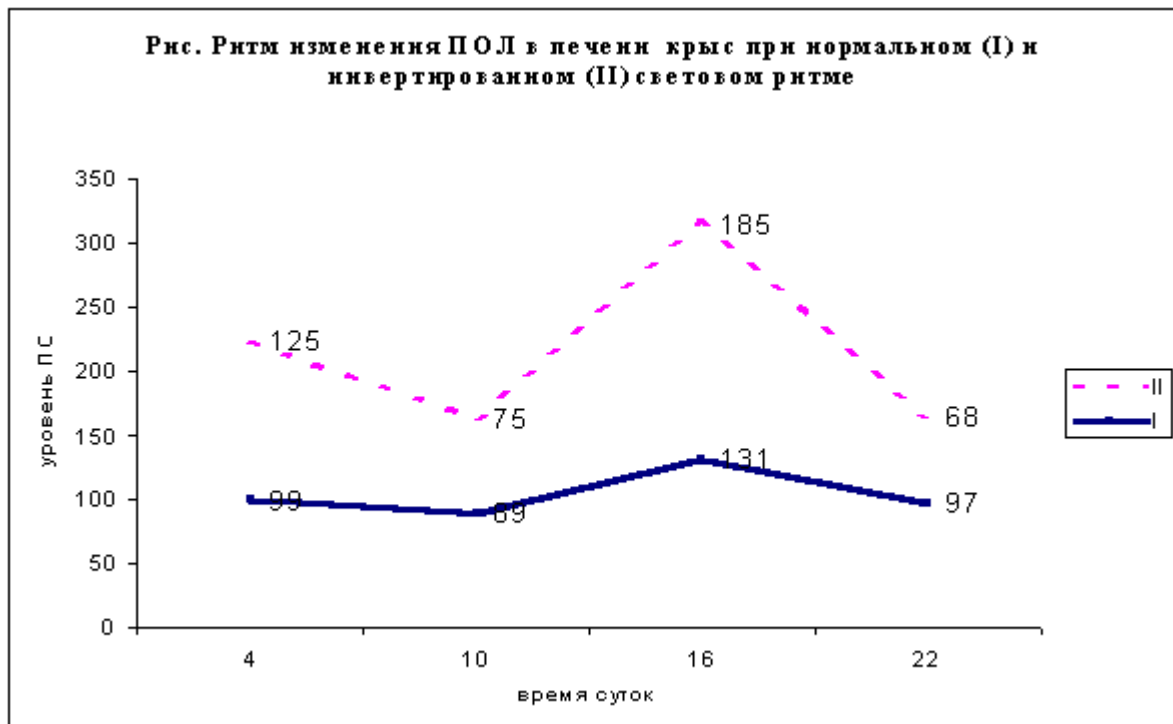
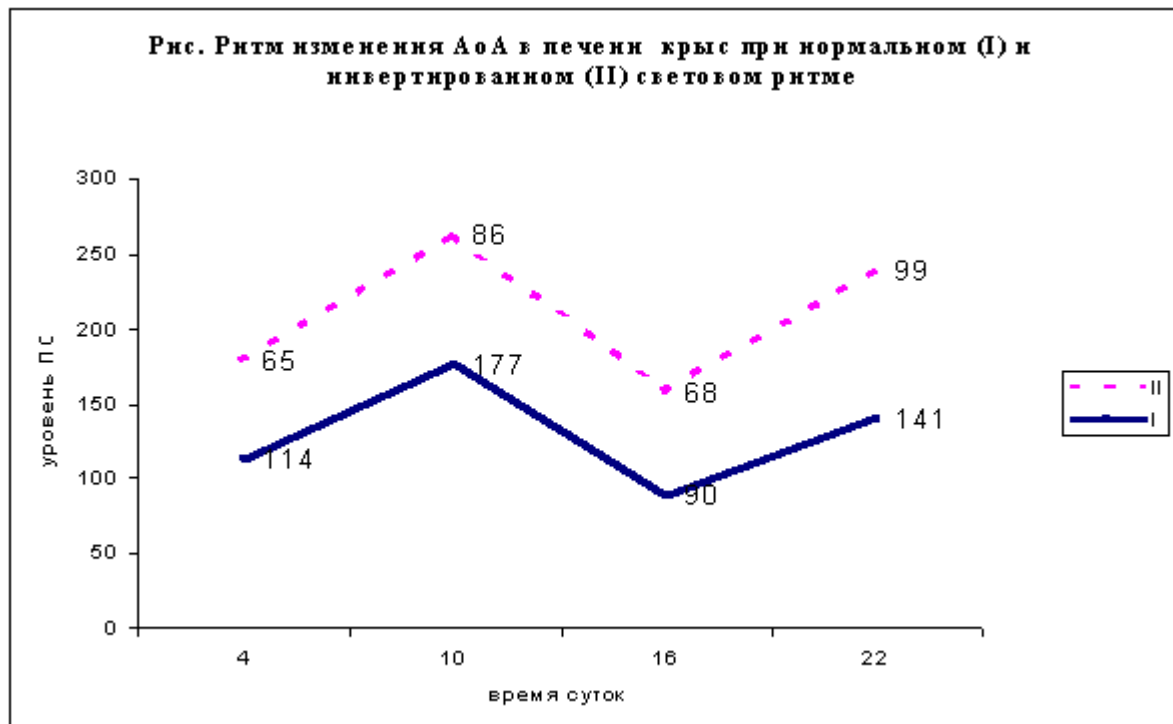
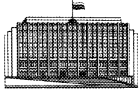


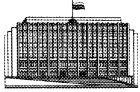
Рис. Ритм изменения ПОЛ в печени крыс при нормальном (I) и инвертированном (II) световом ритме





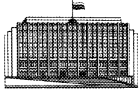
Многими специалистами делается вывод, что определяющим звеном в биоритмологической организации жизнедеятельности человека является качество и время ночного сна, который определяет здоровье человека и успешность его трудовой деятельности и учебы. В.Ф. Осипов (1999), обобщая работы биоритмологов, пишет, что сон тогда выполняет свои восстановительные функции физиологического и психического статуса, если он захватывает период так называемой «биологической ночи» с 00:00 до 05:00 часов местного (солнечного) времени. В это время протекают все восстановительные процессы на клеточном и органном уровне. В ночные часы минимизируется уровень кортикостероидов, катехоламинов, тиреоидных гормонов, уменьшается продукция инсулина. Снижается активность метаболических процессов, уменьшается концентрация в крови гликогена, пируват лактата, жиров, белка. Уменьшается активность ферментов (В.И. Шапошникова, 1990). В работе Г.К. Микушкина (1969) делается вывод, что в основе суточных ритмов лежит преобладание днем тонуса симпатического отдела вегетативной нервной системы, ночью – парасимпатического отдела.

Показано (В.Ф. Осипов, 1993), что бодрствование во время



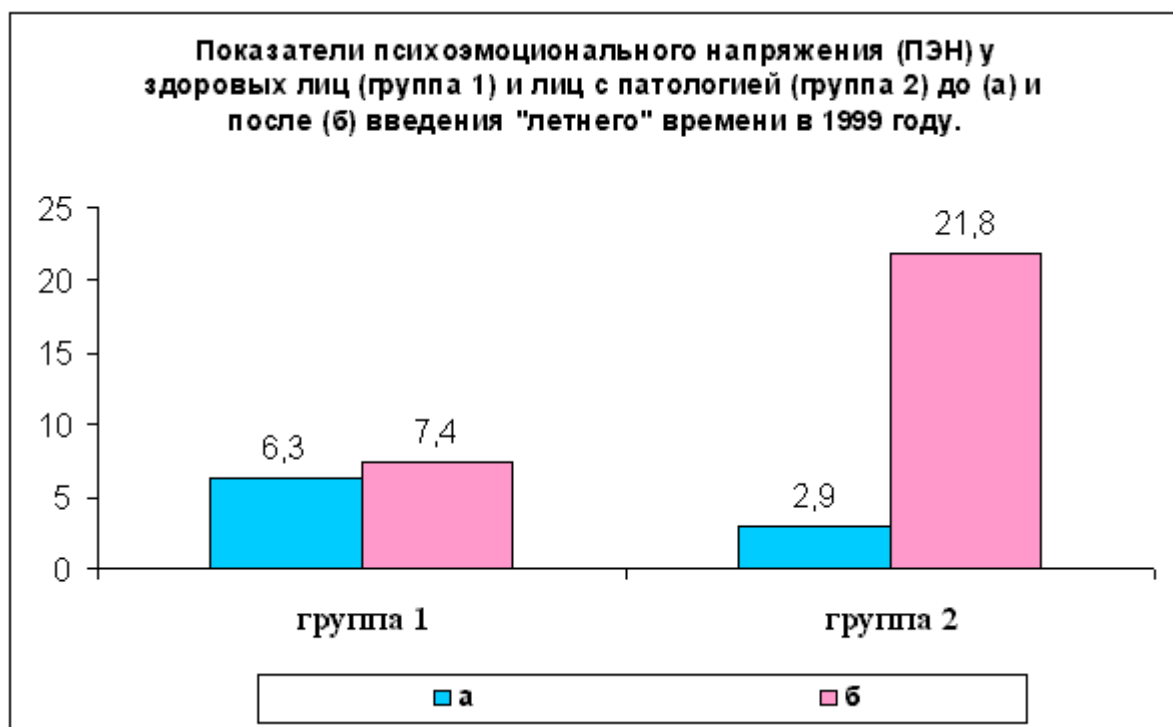
«биологической ночи» не компенсируется никакой продолжительностью сна в другое время суток. Именно в предутренние часы организм начинает готовить себя к активной деятельности в течение следующего дня. Перед рассветом в крови увеличивается концентрация кортикостероидных гормонов (В.С. Посный и др.,1975), наблюдается максимальная активность костного мозга (Г.А. Суслонина,1975), постепенно активируются другие жизнеобеспечивающие системы организма.

Линн Лэмберг (1998), обобщая данные исследований американских ученых из Питтсбургского университета, говорит о том, что на время с 06:30 до 07:15 утра приходится четвертый период быстрого сна, часто заканчивающийся окончательным пробуждением. В этот период быстрого сна происходит процесс самотестирования и саморегулирования организма. Как свидетельствуют данные работ И.Г. Кармановой (1998), наиболее важным для обеспечения восстановительных процессов в организме человека является сон в период перед восходом Солнца. Насильственное пробуждение до восхода Солнца вызывает прекращение быстрого, активированного сна, что расшатывает нервную и иммунную системы организма. Подтверждение этому могут служить данные О.В. Осиповой (1975) о том, что чрезмерно раннее начало работы водителей городского автотранспорта (около 5 часов утра) оказывает более неблагоприятное воздействие на функциональное состояние и работоспособность водителей, чем нарушения, вызванные поздним окончанием работы. К.Питтендрей еще в 1964 году экспериментально выявил, что нарушения светового ритма сокращают продолжительность жизни. Клиницистами накоплены факты (Н.А. Агаджанян,1975), свидетельствующие о том, что сдвиг по тем или иным причинам ранее согласованно протекавших ритмов может привести к возникновению

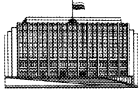


патологического процесса.

Выборочное обследование практически здоровых людей и спортсменов на базе Новосибирского физкультурного колледжа при переходе на летнее время в 1999 году, проведенное нами, совместно с группой физиологов Новосибирского педагогического университета, показало, что в последующие за переходом дни среди обследованных увеличилось на 8-10% число людей с высоким уровнем психоэмоционального стресса.

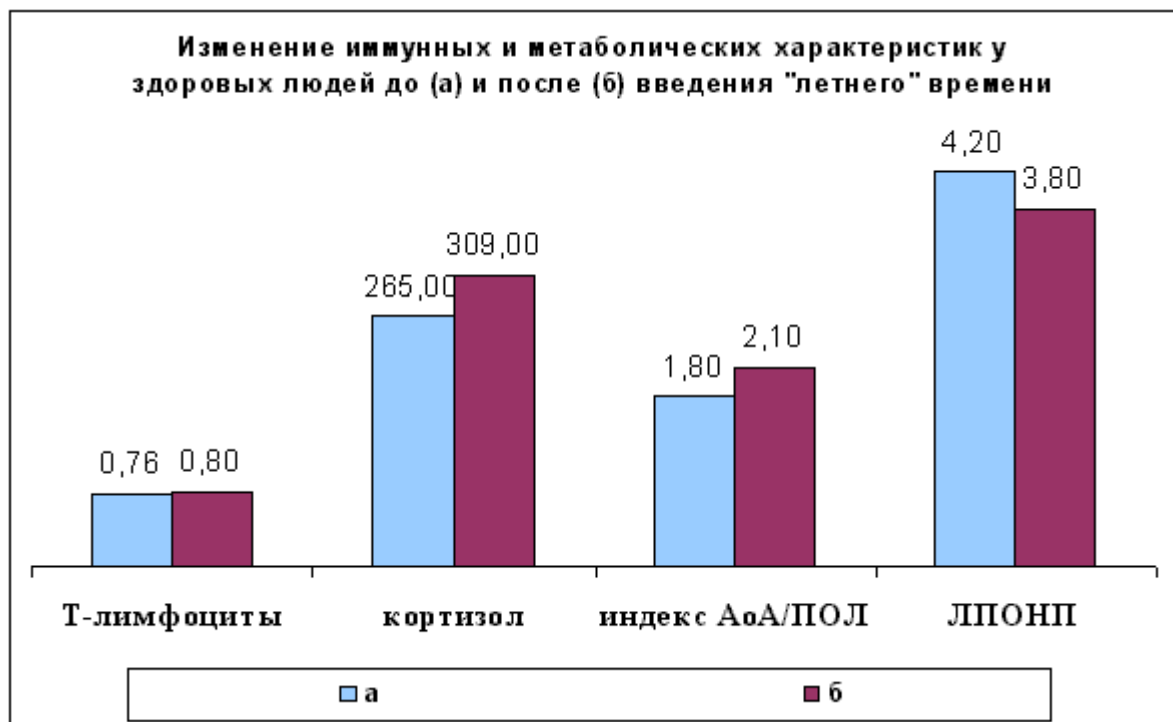


В 2,5 раза возросли показатели конфликтности. Выявлено изменение скорости проведения нервных процессов, изменение частоты сердечных сокращений, артериального давления, показателей умственной работоспособности. Изменились уровни гормонов в крови, показатели метаболизма жиров. Появилась картина так называемого окислительного стресса, подтверждающая вовлечение в процесс десинхронизации клеточных и субклеточных мембран. Восстановление всех показателей функционирования организма до исходных цифр



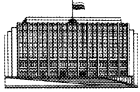
зафиксировано лишь спустя 2 недели после введения «летнего» времени.

Однако более подробный анализ данных этого обследования показал, что по характеру реагирования обследованные разделились на две группы. Одни из них реагировали на смену времени активацией адаптационных резервов организма (1 группа - 60% обследованных).

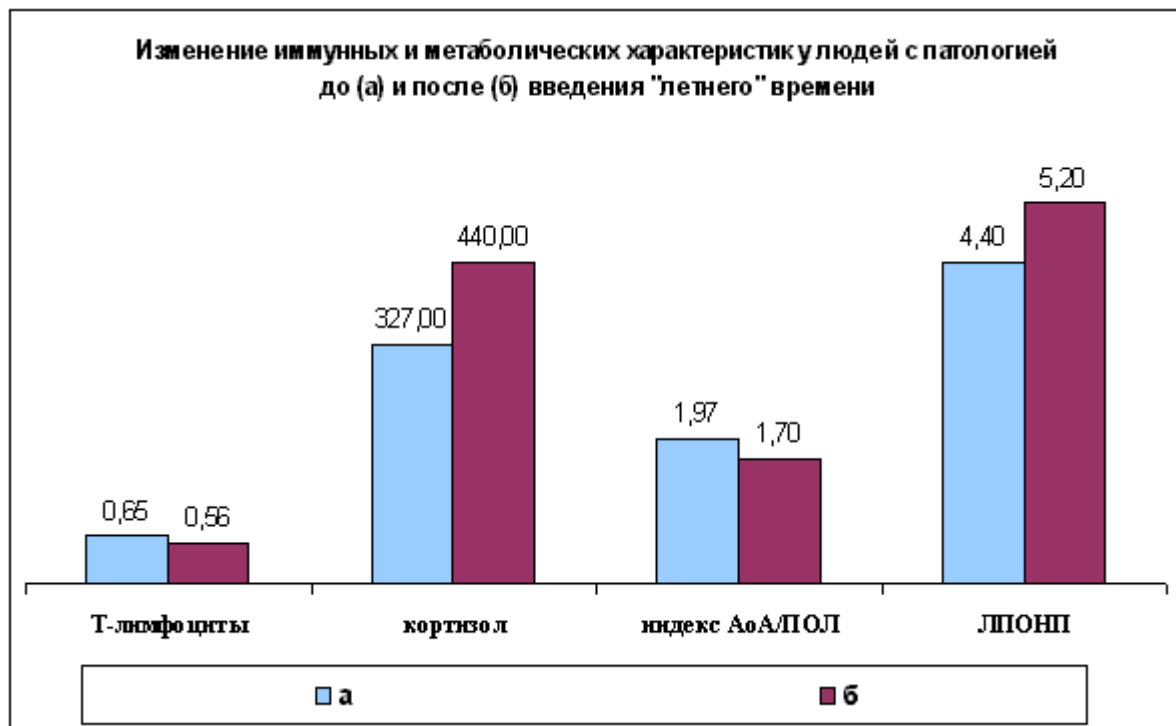


На электрокардиограмме в данной группе обследованных заметных отклонений не отмечено. Хотя разница между самыми короткими и самыми длинными R-R интервалами в среднем составила $0,15 \pm 0,006$ с. Это значение лежит в пределах верхней границы нормы. Зафиксированные изменения вполне вкладываются в картину позитивной стресс реакции, названной Г.Селье эустрессом.

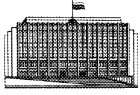
Другие - прореагировали ухудшением самочувствия и негативной динамикой большинства показателей функционирования жизнеобеспечивающих систем организма (2 группа). В первой группе переход на летнее время вызвал ускорение процессов проведения



нервных импульсов, улучшил показатели умственной и физической работоспособности, улучшил показатели сердечной деятельности, снизил уровень тревожности, нормализовал уровень сахара и липидов в крови, незначительно повысил уровень иммунной защиты.



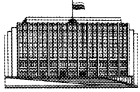
Вторая группа, отличавшаяся до перехода на «летнее» время повышенной утомляемостью и плохим самочувствием, прореагировала торможением процессов проведения нервных импульсов, ухудшением показателей умственной работоспособности, снижением функциональной активности полушарий мозга, ухудшением показателей сердечно-сосудистой системы, увеличением в крови атерогенных липидов, увеличением уровня стрессовых гормонов, снижением иммунной защиты. Электрокардиограмма этих людей отличалась увеличением и большей заостренностью зубца Р, незначительным уширением (на 0,1-0,2 с.) комплекса QRS. Разница в длительности самых коротких и самых длинных интервалов R-R составила 0,18 с. У трети обследованных в течение трех суток после смены времени



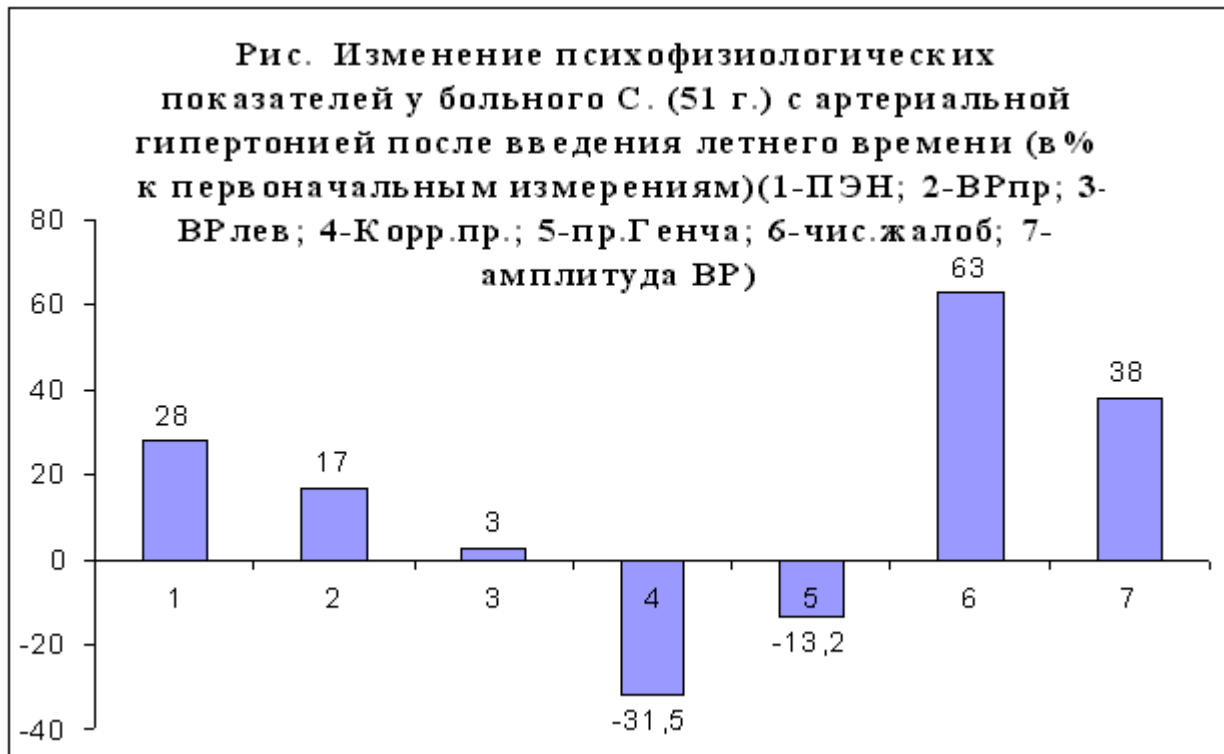
отмечено смещение сегмента S-T ниже изолинии. У одного обследованного в период перемены «зимнего» времени на «летнее» появились единичные желудочковые экстрасистолы. Максимум изменений на ЭКГ был отмечен на третьи сутки после перевода часовых стрелок. Субъективно у обследованных из второй группы отмечались нарушение сна, появление слабости, ухудшение аппетита, появление усталости во второй половине дня. Другими словами, ослабленные или переутомленные люди реагируют на переход к «летнему» времени негативной стресс-реакцией (дистресс по Селье).

О более значительных последствиях негативного стресса при сезонной смене времени для больных людей мы можем судить по данным обследований пациентов в клинике. Результаты этих исследований подтверждают, что перевод времени особенно на режим «летнего» вызывает у больных массу как субъективных, так и объективных отрицательных реакций со стороны организма и его жизнеобеспечивающих органов. При этом нарушение прежнего ритма сопровождается головной болью, ухудшением аппетита, бессонницей, нарушениями пульса и артериального давления, появлением экстрасистол и признаков ишемии миокарда на электрокардиограмме, снижением работоспособности, изменением обменных показателей, снижением иммунной защиты и эндокринными сдвигами.

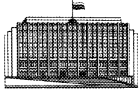
Приведу пример реагирования одного из наших пациентов на введение «летнего» времени 28 марта 1999 года. Пациент С., 51 год, в течении 16 лет болен гипертонической болезнью II Б ст. Смещение утреннего подъема на час раньше в первый же рабочий день после перевода стрелок сопровождалось подъемом артериального давления, ухудшением самочувствия уже в утренние часы, упадком сил, появлением головной боли, сонливостью. При опросе выявилось увеличение количества жалоб на самочувствие на 63,6% по сравнению с



днями до перевода часовых стрелок. Появились перебои в сердечном ритме.



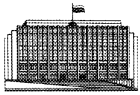
Объективно у пациента было обнаружено замедление скорости простой сенсомоторной реакции справа на 17%, слева на 3%. Обращает на себя внимание дальнейшее торможение скорости простой сенсомоторной реакции после гипоксической пробы Генча. Если до перехода на «летнее» время скорость реакции левой руки практически не меняется, то после перехода - скорость реакции слева увеличилась на 15,5%. Этот факт свидетельствует о снижении функциональных возможностей правого полушария головного мозга по регуляции подстройки к изменяющимся геофизическим, ритмологическим, метеорологическим условиям среды. Ухудшение психофизиологических показателей у обследуемого пациента С. после перехода на "летнее" время подтверждается снижением продуктивности внимания в корректурной пробе на 31,5%, уменьшением устойчивости к гипоксии на



13,2% в пробе Генча, а также повышением уровня психоэмоционального напряжения на 28%. Следует отметить, что выявленное достоверное увеличение разброса повторяемости простой сенсомоторной реакции после перехода на «летнее» время (справа на 13,6%, слева на 38,8%) характеризует негативные тенденции изменения психофизиологических процессов у пациента. При этом даже через 5 суток после введения «летнего» времени у обследуемого С. не восстановились до первоначальных и, более того, продолжили ухудшаться, показатели простой сенсомоторной реакции (справа на 23%, слева на 7,8%) по сравнению с первоначальными. В этот же период на 36,5% снизилась продуктивность внимания и на 21,1% уменьшилась устойчивость к гипоксии.

Таким образом, наши данные свидетельствуют о том, что смена времени на «летнее» или «зимнее» вызывает социально обусловленную стресс-реакцию как у здоровых, так и у больных людей. Наибольшие же негативные последствия от перевода часовых стрелок выявлены у ослабленных, переутомленных и больных граждан.

Эти выводы подтверждаются многочисленными заявлениями жителей Сибири. В этих заявлениях в адрес МА «Сибирское соглашение», МА «Здравоохранение Сибири», в адрес лаборатории механизмов дизадаптации Научного Центра клинической и экспериментальной медицины СО РАМН люди протестуют против летнего времени. Так семья З.П. Поздняковой сообщает об обострении после перевода часов болезней желудка и других заболеваний. Инженер из Сибирского отделения РАН А.В. Бубликов пишет: «... абсолютно ясно, что для здоровья, кроме вреда, ежегодная смена времени ничего не дает, добавляя еще одно в перечень множества неблагоприятных воздействий техногенного мира на людей». Еще одно письмо, подписанное семьей Калминых и еще восемью жительницами



города. Они также говорят: «Вреднее ничего быть не может! Не замечать этой перестановки времени, не ощущать ухудшения самочувствия и не понимать этой вредности уже по сути своей может только ненормальный...» В письме перевод часов назван способом «отъема здоровья» у населения властями. Группа воспитателей отмечают, что видят и чувствуют отрицательное воздействие перевода времени на детей любого возраста. Адаптация детей на подобный перевод, длящаяся порой несколько недель, срывает режимные моменты, вызывает сонливость, раздражительность, а порой и чрезмерную активность детей.

По данным анкетного опроса населения, проведенного Новосибирским областным центром медицинской профилактики, также можно сделать вывод о том, что выраженные негативные реакции на смену времени (особенно на «летнее») наблюдаются у 56% населения. 24% опрошенных были не очень уверены во влиянии на них перевода стрелок часов. И лишь 20% из подвергшихся анкетному опросу посчитали, что лично на них перевод стрелок не действует. Хотя большинство из опрошенных отмечали неблагоприятное влияние перехода на «летнее» или «зимнее» время на своих детей и внуков. Негативное влияние сезонного перевода часов подтверждается и серьезной статистикой скорой помощи. Анализ вызовов скорой помощи в г. Новосибирске в период перевода стрелок на «летнее» время в 1998 и 1999 годах показал, что количество вызовов к больным с гипертоническими кризами и инфарктами миокарда за последующие после перевода стрелок 5 дней по сравнению с предыдущей пятидневкой возрос на 11,7%. Количество суицидов за этот же период возросло на 66%.

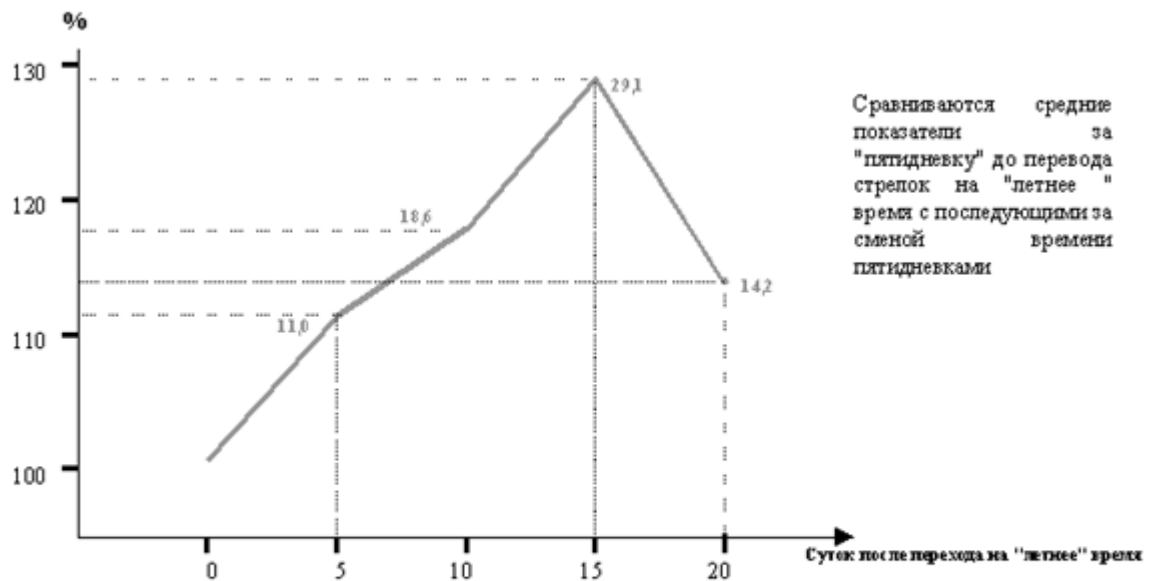
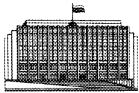


Рис. Увеличение числа несчастных случаев (по данным скорой помощи) в г. Новосибирске после перехода на летнее время в 1999г. (в % к исходному показателю)

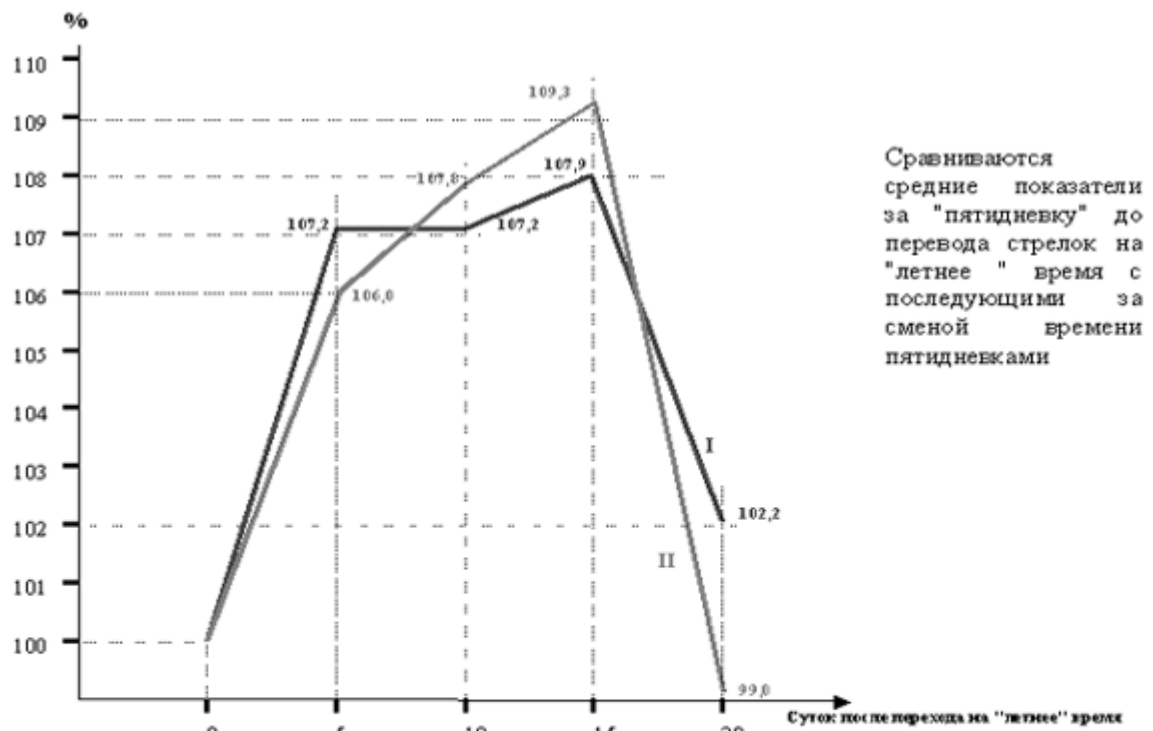
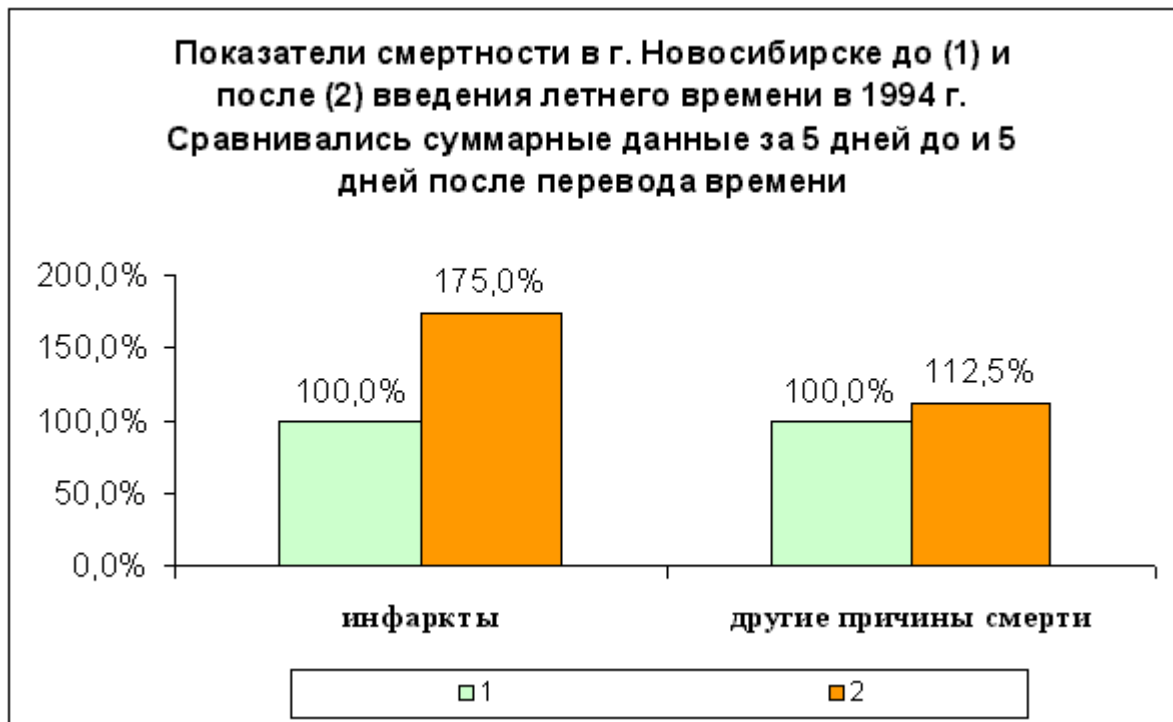
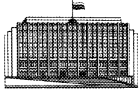


Рис. Увеличение числа вызовов скорой помощи (линия I) и внезапных заболеваний (линия II) в г. Новосибирске после перехода на "летнее" время в марте 1999г. (в процентах).
"0"-показатель до перехода на "летнее" время ($1270,0 \pm 24,0$ вызовов и $963,2 \pm 21,9$ внезапных заболеваний)

По данным анализа смертности в г. Новосибирске в 1994 году переход на «летнее» время привел к увеличению смертности от инфарктов миокарда в первую пятидневку летнего времени на 75%.

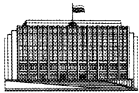


Смерти от других причин в эти же дни увеличились на 12,5%.

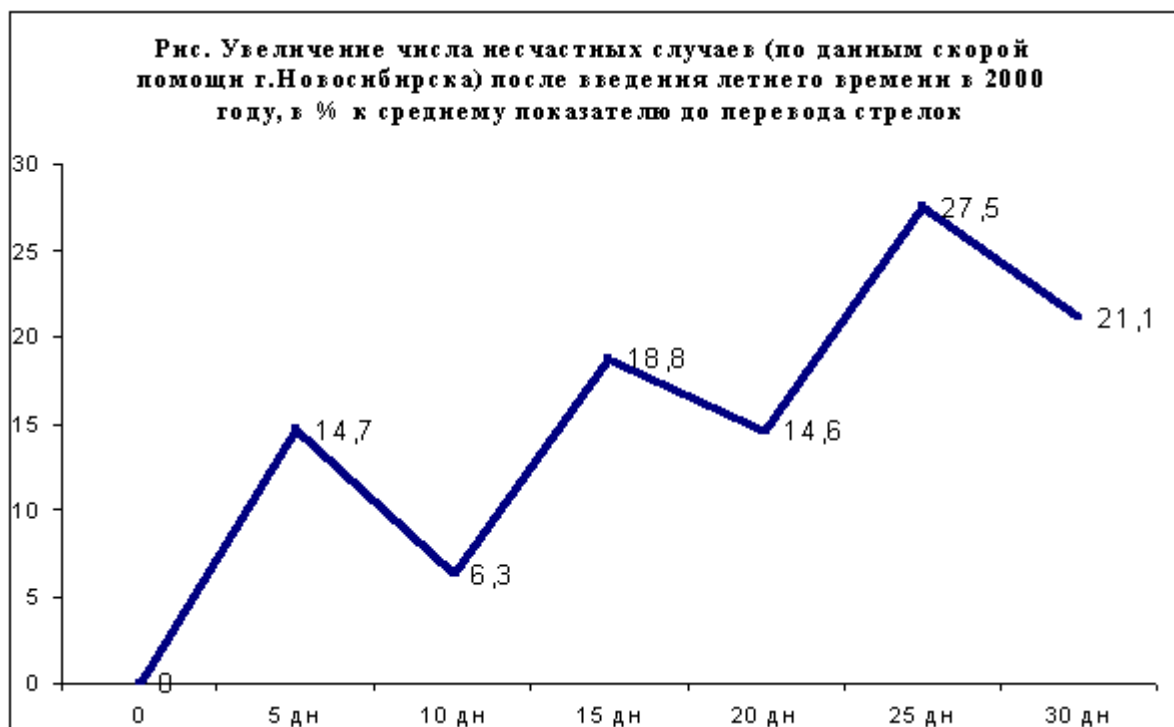
В 2000 году в первые пять дней после перехода на «летнее» время число вызовов скорой помощи в г. Новосибирске увеличилось на 6,9%.



Примерно такой же процент повышения уровня числа вызовов

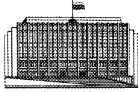


скорой помощи по сравнению с последней декадой марта месяца наблюдался в течение последующих четырех недель. Лишь к концу апреля число вызовов начало уменьшаться. Вместе с тем, за тот же период 2000 года число вызовов скорой помощи по случаю несчастных случаев возросло в первые 5 дней после введения «летнего» времени на 14,7%.



Максимальное число вызовов по этой причине наблюдалось на шестой пятидневке после перевода стрелок – на 27,5% больше в сравнении с последней декадой марта. Отмечено некоторое повышение числа вызовов скорой помощи по поводу возникновения внезапных заболеваний после введения «летнего» времени – в первую пятидневку на 8,4%, во вторую – на 3,3%, в третью – на 4,4%, в четвертую – на 5,3%, пятую пятидневку – на 6,4%, шестую – на 3,7% в сравнении с последней декадой марта до перевода стрелок.

Данные анализа вызовов скорой помощи в г. Новосибирске в 2000 году после отмены «летнего» времени также свидетельствуют о том, что

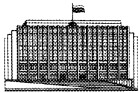


перевод стрелок даже ближе к поясному времени является стрессующим элементом нашей жизни. Так число вызовов скорой помощи после отмены «летнего» времени увеличилось в первую пятидневку на 3,6%, число вызовов по поводу несчастных случаев увеличилось на 7,9%, а вызовы по поводу внезапных заболеваний возросли за этот же период на 18,9%.



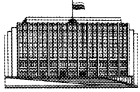
Однако уже вторая пятидневка и последующий период показывает, что возвращение к привычному ритму времени приводит затем и к уменьшению числа вызовов скорой помощи.

Таким образом, результаты наших исследований и многочисленные научные данные позволяют считать оптимальным, физиологическим такой ритм жизнедеятельности человека, который совпадает с реальными в данной местности сменами дня и ночи, с восходами и заходами Солнца. Искусственное выделение часовых поясов, не согласованных с естественной ритмикой светового режима, является дополнительным стрессующим фактором для населения



данного региона. Следует отметить, что многочисленные обращения жителей Сибири в администрации 19 субъектов Российской Федерации, входящих в состав Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», с требованиями отмены ежегодного перевода стрелок часов на «летнее» время побудил Исполком МА «Сибирское соглашение» совместно с МА «Здравоохранение Сибири» обратиться в 1998 и 1999 годах в Комитет Государственной Думы РФ по охране здоровья с просьбой поставить в порядке законодательной инициативы вопрос об отмене ежегодных переходов на «летнее² время и перевода каждого региона страны в часовой пояс в соответствии с истинным солнечным (поясным) временем. Оказалось, что перевод времени не оправдывает себя и с точки зрения экономии электроэнергии. Энергетики Объединенного диспетчерского управления энергосистемами Сибири выявили лишь наличие незначительного эффекта снижения электропотребления (менее 1%) от перевода стрелок часов на «летнее» время. Доходы от этой «экономии» едва ли перекрывают затраты на перевод стрелок два раза в году. Хотя даже этот эффект можно объяснить в основном увеличением светлого промежутка суток в летнее время. Теоретические исследования заведующего лабораторией Сибирского НИИ энергетики РАО «ЕЭС России», к.т.н. И.Е. Наумкина также не подтверждают существенной экономии электроэнергии за счет введения летнего времени.

Таким образом, на основании представленных материалов мы можем утверждать, что ежегодный перевод страны на «летнее» время не целесообразен ввиду неблагоприятного влияния на здоровье населения и отсутствия экономической эффективности. Необходимость экономии электроэнергии на отдельных производствах может регулироваться изменением графиков их работы.



Что даст России возврат к поясному времени и переход к «зимнему» и «летнему» времени начала работы и учебы?

В.П. Апрельев, *председатель Санкт-Петербургского комитета «За восстановление в России жизни по поясному времени», доцент, кандидат военно-морских наук*

Человек – существо дневное и его жизнедеятельность должна быть подчинена суточному циклу «бодрствование-сон», в котором дневная деятельность осуществляется в светлое время суток. Этот цикл обусловлен изменениями условий солнечной освещенности в данном районе, вызванными суточным вращением Земли вокруг своей оси и годовым движением нашей планеты по орбите вокруг Солнца. Неотъемлемой и важной составляющей цикла «бодрствование-сон» является ночной сон человека. От качества этого сна зависят его здоровье, работоспособность, производительность труда и качество учебы, продолжительность жизни и способность к деторождению.

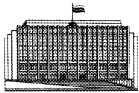
Отечественными учеными (Н.И. Моисеева, Н.А. Агаджанян, В.А. Доскин, Н.Н. Куинджи, И.Г. Карманова, А.М. Вейн, В.И. Хаснулин, А.А. Путилов, В.И. Шапошникова и др.), а также зарубежными исследователями (У. Демент, А.Уинфри, П. Хаури, С. Корен, Л. Лэмберг, У Вэй Синь и др.) установлены основные условия нормального ночного сна человека:

пробуждение не раньше восхода Солнца;

нормальная длительность ночного сна: для детей зимой – 11, в среднем, а летом – 10 часов; для взрослых – на 2 часа меньше;

отсутствие скачков длительности соседних суток, нарушающих согласованную работу всех систем организма человека.

Однако в России эти условия не выполняются. Почему же?



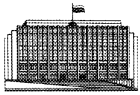
Наш социальный ритм жизни, навязанный населению страны правительством, является результатом совместного воздействия на человека российской системы исчисления (счета) времени СИБ и постоянного в течение года времени начала работы (учебы) на объектах дневной формы деятельности, где занято 80-90% трудоспособного взрослого населения и практически все дети и подростки.

Российская СИБ с ее круглогодичным «декретным часом» - сдвигом стрелок часов на час вперед относительно поясного времени и «летним» временем – результатом сдвига стрелок часов еще на час вперед вызывает опережение ритма природы на один и два часа соответственно.

В зимнее полугодие опережение ритма природы социальным ритмом жизни в 2-5 раз больше, чем опережение, вызванное круглогодичным «декретным часом», а разность времени восхода солнца на северо-западе и на юго-востоке каждого часового пояса России больше 4-х часов, что нетрудно определить с помощью Астрономического Ежегодника.

Поэтому установить единое для зимы время начала рабочего дня, общее для всего часового пояса – значит получить разлад с природой по времени больше 2-х часов, что явно неприемлемо. А это значит, что достичь согласия нашего социального ритма жизни с природным ритмом смены дня и ночи только за счет возврата к поясному времени нельзя. Нужно, очевидно, отказаться от постоянства времени начала рабочего дня и начинать зимой работу и учебу тем позже, чем больше географическая широта данного района часового пояса.

При нынешнем опережении природы по времени дети Санкт-Петербурга вынуждены, начиная учебу в 9 часов утра по декретному времени, в середине зимы пробуждаться за 3 часа до восхода Солнца. В Москве дети вынуждены просыпаться за 2, а в Архангельске даже за 4



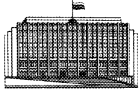
часа до восхода Солнца. А рабочие в Архангельске, которые, начиная работу в 7 утра, вынуждены пробуждаться за 6 часов до восхода Солнца, работая затем четыре часа ночью и получая при этом зарплату, как за дневную работу.

Такое опережение противоречит природе, и это противоречие является одной из причин, причем весьма существенной, демографической катастрофы в нашей стране. И недаром смертность в Санкт-Петербурге превышает рождаемость в 1,9 раза при среднероссийском превышении в 1,6 раз, а в Ленинградской, Курской, Тульской, например, областях даже в 2,4 раза!!

Таким образом, для достижения согласия социального ритма жизни в России с природой по времени, которое даже в нынешних, трудных для большинства населения, социально-экономических условиях, возможно. Для уменьшения степени этой катастрофы, нужно, во-первых, вернуться к счету времени по международной системе часовых поясов и, во-вторых, перейти от постоянного в течение года времени начала рабочего дня к полугодовым изменениям этого времени.

Это показали работы СПб Комитета «За восстановление в России жизни по поясному времени», выполненные в содружестве и при поддержке ученых Российской академии медицинских наук, ученых Новосибирска, Томска, Сахалина, Архангельска, Якутска с учетом и зарубежных исследований.

СПб комитет предлагает зимой (с 23 сентября до 21 марта) рабочий день начинать спустя два часа после восхода Солнца в данном районе часового пояса 22 декабря. В летнее полугодие (с 21 марта до 23 сентября) работу (учебу) на раньше, чем зимой: в широте 42° – на юге России – на полчаса, в широте 50° – 60° на час, в полосе широт от 55° до Полярного круга – на полтора часа.



В Заполярье, с его полярными днем и ночью, начало рабочего дня ставить в зависимость от условий солнечной освещенности нет смысла, и потому игры со стрелками часов «во имя экономии электроэнергии» никакой экономии обеспечить не могут, но наносят удар по здоровью людей и по экономике Крайнего Севера. Поэтому в Заполярье следует, по расчетам СПб комитета и, по мнению жителей Севера, начинать рабочий день зимой в 10, а летом – в 8 часов утра по поясному, разумеется, времени.

Такая организация цикла «бодрствование – сон» будет, по мнению СПб комитета, способствовать взаимодействию северян с органами власти и жителями центральных районов часовых поясов России.

Предлагаемый социальный ритм жизни удобен для счета времени, так как стрелки часов будут передвигаться только при переходе в соседний часовой пояс. Он обеспечит наибольшее возможное, в рамках полугодовых изменений времени начала рабочего дня, согласие ритма жизни с природой по времени, исключив пробуждение людей до восхода Солнца.

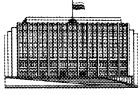
Такой ритм жизни позволит:

обеспечить нормальное развитие нервной системы детей и повысить репродуктивные возможности взрослого населения за счет сохранения предутренних фаз сна;

исключить хроническое недосыпание, которое сейчас достигает зимой до 3-6 часов (6 часов – для тех, кто начинает работу в 7 часов утра) и его негативное влияние на здоровье людей накапливается;

уменьшить хронические усталость и болезни – следствие недосыпания и повысить работоспособность людей не меньше, чем на 10%, что увеличит производительность труда, качество учебы и образования;

уменьшить аварийность и травматизм по вине уставших людей;



повысить продолжительность жизни людей за счет исключения скачков длительности соседних суток при нынешних сезонных переводах стрелок часов;

снизить затраты государства и граждан на лечение за счет своевременного выполнения рекомендаций хрономедицины, а также за счет снижения расходов на лекарства. Ныне на лекарства для «среднего» гражданина России в год тратится более 70 долларов США, а на «среднего» американца всего 7 (семь) долларов (см. статью «Фармацевтический бизнес в России – не только бизнес» в газете «Санкт-Петербургские ведомости» от 23 мая 2006 г. и статью «30 против 5» в журнале «Природа и человек. Свет», № 7. – 2003 г.).

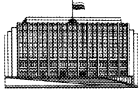
уменьшить минимум на 75 тысяч преждевременную смертность граждан России, вызванную нынешним опережением поясного времени российской системой исчисления времени;

значительно улучшить физическое и духовное здоровье населения, в том числе призывников и спортсменов - за счет улучшения качества их жизни в детском и подростковом возрастах;

уменьшить нарко- и алкогольную зависимость населения, особенно подростков и детей - за счет их оздоровления и повышения сопротивляемости вредным внешним влияниям.

Будут уменьшены на 8% утренние и вечерние пиковые нагрузки на электростанции страны – за счет разного, более трех часов, времени восхода Солнца на юге России и у Полярного круга и, значит, разного времени начала и окончания рабочего дня зимой на юге и севере страны.

Нелишне добавить, что применение предлагаемого ритма жизни уменьшит вероятность ошибок в самолето- и судовождении, а также уменьшит затраты на программное обеспечение автоматизированных систем связи, навигации и управления.



Переход к новому социальному ритму жизни, увеличит за счет роста работоспособности людей на 10%, валовой внутренний продукт (ВВП) России минимум на 1-2%, т.е. в ценах докризисного 2007 года на 310-620 миллиардов рублей. Это увеличение (ВВП) в 44-88 раз больше незначительной экономии электроэнергии (на освещении жилищ и рабочих мест) в 4,5 млрд. квт-часов, т.е. не больше полупроцента производимой в стране. Эта «экономия» в ценах 2007 года стоила около 7 миллиардов рублей.

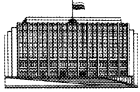
От населения скрывают, что ежегодная душевая в расчете на одного жителя России в год, величина этой «экономии» составляет всего 26-30 квт-часов, что меньше стоимости одного килограмма хлеба.

Затраты бюджета страны на переход к новому социальному ритму жизни составят в ценах 2007 года не более 70-80 миллионов рублей, что в тысячу раз меньше безусловного выигрыша бюджета в 60-120 миллиардов рублей (20% от выигрыша в ВВП). Нынешний российский разлад с Природой по времени – самый вредный в мире. Почему же?

1. Все другие постсоветские государства расположены к югу от Полярного круга. У них нет Заполярья, для жителей которого нынешний социальный ритм жизни особенно вреден. Диапазон их широтных границ меньше российского и позволяет установить общее зимой время начала рабочего дня.

2. В Канаде, Норвегии, Швеции и Финляндии, имеющих заполярные территории, нет круглогодичного «декретного часа», использование которого снижает работоспособность на 5%.

Спрут ложной российской (СИВ) и неприемлемого для России постоянного времени начала рабочего дня является тем хронобиологическим оружием массового поражения, которое не стреляет, но ранит миллионы граждан страны, разрушая их здоровье и убивая ежегодно десятки тысяч жителей России.

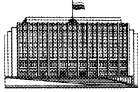


Об этом говорят не только социологические опросы населения, в том числе Госсанэпиднадзором России, но и сотни писем граждан правительству и СПб комитету. Негативное влияние российского разлада с Природой на здоровье и саму жизнь наших граждан суммируется с негативным влиянием на большинство населения страны шоковых экономических и социальных реформ и вместе с ними ухудшает демографическую ситуацию в России.

В этой связи можно уверенно утверждать, что после исключения имеемого у нас опережения Природы по времени уменьшится и негативное воздействие на население страны экономических и социальных реформ.

Россия, как суверенное государство, может и должна, презрев выгоды фармацевтического, развлекательного и других видов бизнеса, прекратить игры с Природой. Это оздоровит население, сэкономит жизни десятков тысяч граждан ежегодно и приведет к ощутимому выигрышу для экономики страны в целом. В этой связи нельзя игнорировать пример Казахстана, который 4 года назад, в марте 2005 года, отменил «летнее» время, не испросив на это разрешения России, Всемирной Организации Здравоохранения, а руководствуясь лишь интересами своего населения и своей экономики. К сожалению, был оставлен в действии круглогодичный «декретный час».

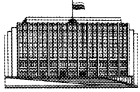
Однако одних доказательств вредности этого опережения Природы недостаточно для достижения согласия с Природой. Нужно, как показал опыт обсуждения в Государственной Думе РФ 19 марта 2003 г. законопроекта Государственной Думы Томской области «О переходе Российской Федерации к поясному времени», поддержанного тремя четвертями субъектов Федерации, чтобы депутаты Госдумы РФ и Правительство страны поняли суть проблемы и непредвзято ее решили. Ведь только отсутствием парламентских слушаний в Госдуме РФ можно



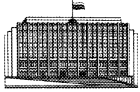
объяснить непонимание большинством депутатов Думы третьего созыва достаточно простой и нарочито запутываемой чиновниками проблемы, а также уход с запланированного обсуждения 138 депутатов трех фракций, предводимых небезызвестным В.В. Жириновским. Результат - незаконное, с нарушением Регламента Госдумы РФ, отклонение законопроекта Томской думы меньшинством депутатов. За томский проект проголосовало 124 депутата, против – всего 14, 174 депутата воздержались, но к их голосам были прибавлены 138 голосов отсутствовавших на заседании депутатов. При этом в нарушение Регламента Госдумы РФ, вместо графы «Воздержались» была введена графа «Не голосовали», Регламентом не предусмотренная.

Свою лепту в отклонение нужного населению законопроекта внес и практикуемый в Думе монополизм подготовки к обсуждению томского проекта одного лишь Комитета думы по охране здоровья. А ведь еще в декабре 2002 года СПб комитет в Обращении к Председателю Госдумы Г.Н. Селезневу просил подключить к обсуждению проекта и другие заинтересованные Комитеты Госдумы.

Реализация предлагаемого социального ритма жизни приведет и к существенному оздоровлению тех 10-20% взрослого населения, которое занято сменным или вахтовым трудом, или же входит в состав экипажей воздушных судов гражданской авиации, т.е. лиц с особенными, тяжелыми условиями их труда. Это можно понять, если учесть, что длительность их специфического труда меньше суммарной длительности их жизни в общегражданских условиях. Вот почему, заботясь об оптимизации жизни упомянутых категорий граждан, прежде всего, нужно оптимизировать общегражданские условия жизни населения России: вернуться к поясному времени (для счета последнего) и перейти к работе, учебе и отдыху по местному солнечному времени, своему для данного района часового пояса.



Вывод: Для достижения согласия социального ритма жизни в России с природой по времени необходимо вернуться к поясному времени и перейти к полугодовым режимам времени начала работы и учебы по местному солнечному времени, своему для данного района часового пояса или данного субъекта Российской Федерации. Это улучшит здоровье населения, уменьшит его смертность и снизит степень демографического кризиса в стране.



«Летнее» время и демография

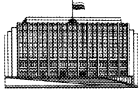
Н.Н. Костродымов , С.Н. Рогов , Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова, Национальный Центр санитарного просвещения населения («САНПРОСВЕТ»)

Россия длительное время является объектом социальных экспериментов.

Самым большим экспериментом была смена общественной экономической формации социалистического толка в 1917 году и возврат к капиталистическому устройству государства, к концу XX века. В 1917 году смена формации и собственности сопровождалась гражданской войной, последующей «зачисткой» общества в ходе репрессий, созданием карательных органов и законов по защите социалистического строя. Все это сопровождалось насильственным сокращением народа, ломкой многовековых укладов российского общества, постоянным отрицательным стрессом. Свой «отпечаток» на состояние общества наложила Великая Отечественная война.

В 90-х годах прошлого столетия произошел обратный ход истории, очередной коренной передел собственности. Можно сказать, что в течение XX века и по настоящее время общество находится в состоянии постоянного отрицательного психологического стресса, который негативно влияет на здоровье населения и его демографические возможности. А они у него огромные. Так, в течение XIX века численность населения России увеличивалась в 2 раза каждые 50 лет.

Как-то незаметно продолжается осуществление ещё одного социального эксперимента, который получил название «летнего времени». Возникает вопрос: стоит ли эта проблема «выеденного яйца?».



Кажется, очевидно, что в условиях демографического кризиса государство должно избегать непродуманных действий, направленных на поддержание демографического кризиса в России.

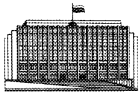
В России «летнее время» действовало до 1930 года, когда стрелки часов были переведены на 1 час вперед, по сравнению с поясным временем. Этот лишний час называли «декретным», потому что он был введен декретом Совнаркома. С 1981 года в СССР восстановлено «летнее время», когда был прибавлен еще один час, из-за чего разница с поясным временем составила уже 2 часа.

Только 8 стран имеют временной сдвиг во времени +2 по сравнению с поясным временем, 67 стран мира (треть государств мира) живут со сдвигом времени в летний период.

Таким образом, перевод часов на «летнее» время не является научно обоснованным и вызвано простой кажущейся необходимостью.

И второе, что нам надо взять из истории, большинство стран мира не перешли на «летнее» время. И что для нас особенно важно - на «летнее» время не перешли Индия и Китай - демографические лидеры мира.

Переход на «летнее» время аргументируется экономической и иной выгодой. Ранее это была экономия стеариновых свечей, повышение работоспособности, более эффективное ведение боевых действий в светлое время суток. Несколько позже аргументация обосновывалась экономией электроэнергии. Однако, по последним данным американских и европейских ученых реальной экономии электроэнергии от перехода на «летнее» время нет. Отмечается даже рост потребления электроэнергии в это время за счет увеличения потребности подогрева в утренние прохладные часы. В России, благодаря переводу часов происходит, якобы экономия 4,4 млрд. кВт электроэнергии, что составляет 0,5% от объема, потребляемого в



стране. Экономия составляет 2,5 млрд. рублей.

Пока действует декретное «летнее» время имеет место увеличение потерь работоспособности населения в России на 10%. При потере работоспособности на 8%, потеря ВВП составляет 90 млрд. рублей. Таким образом, экономические убытки от снижения работоспособности больше выгоды от экономии электроэнергии в 38 раз. Потери экономики из-за преждевременной смертности населения, вызванной системой исчисления времени, ежегодно составляют 18 млрд. рублей (в 7 раз больше чем экономия электроэнергии).

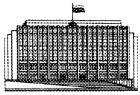
Остается еще одна выгода (как бы за кадром). Это экономическая выгода фармацевтических компаний, которая несет им миллиардные прибыли за счет заболеваемости населения. Но это только предположение.

Мы считаем, что проблема «летнего» времени - это проблема демографического кризиса.

Чтобы практически доказать этот тезис, необходимы специальные исследования. Поэтому далее речь идет о теоретических предпосылках негативного влияния «летнего» времени на демографический кризис России. Эти соображения могут быть базой для проведения последующих научно-практических исследований.

Человек представляет собой биосоциальное существо, живущее не только по социальным законам, но и, прежде всего, по биологическим. Закон эволюции контролирует все материи на Земле, включая человека. Организм человека – саморазвивающаяся система. Он реагирует и на вращение Земли, и на активность Солнца и Луны, на смену времени и длительность светового дня. Вращение Земли вокруг своей оси создает не только световые волны (мы их фиксируем как день и ночь), но и другие виды непрерывных процессов, включая биоритмы.

За миллионы лет человек адаптировался к окружающему миру.

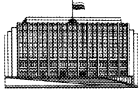


Одним из механизмов адаптации стали биологические часы. Существуют чисто внутренние ритмы, вследствие колебательных процессов в каждой клетке, ткани, соответственно физиологической системе. Эволюция человека идет по пути замедления биологических часов.

Есть основательные предположения о существовании для каждого человека своеобразного «календаря», который и определяет жизнь и здоровье индивида. Каждому человеку целесообразно следовать расписанию своего «календаря». Переход на «летнее» время сбивает биологические часы населения. Отдельными исследованиями установлено, что и через 5 дней после перехода на «летнее» время количество вызовов скорой помощи к больным сердечно-сосудистыми заболеваниями увеличивается на 11%. Эти показатели не восстанавливаются и на 12 сутки после перехода. Количество суицидов увеличивается на 60%. По данным некоторых авторов суициды увеличиваются даже в 2 раза. Количество инфарктов миокарда увеличивается на 75%. У 90% больных инфарктом миокарда прослеживается связь его возникновения с предшествующим психологическим напряжением или стрессовой ситуацией (Е.М. Чазов).

В исследованиях, проведенных в США, Великобритании, Израиле было обследовано 100 000 населения. У всех установлен сбой биологических часов. Это уже достаточно серьезные исследования.

Ежегодные скачки во времени способствуют сокращению продолжительности жизни. При переходе на «летнее» время у маленьких детей и пожилых людей отмечается наиболее выраженная стресс-реакция, нарушение режима деятельности сердечно-сосудистой, иммунной системы, обменных процессов. Именно вследствие напряжения иммунной системы увеличивается смертность этих контингентов от инфекций и болезней старения



(прежде всего атеросклероза).

Стрессы после зимы чрезвычайно вредны, наступает сбой, десинхроз (нарушение согласованности различных систем организма), и как следствие - хроническая усталость, депрессия. Следует отметить, что сбой происходит в самое тяжелое время для человека и переживается индивидуально в зависимости от адаптационных возможностей индивида. Попутно происходит обострение хронических заболеваний.

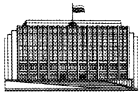
Переход на «летнее» время вызывает отрицательный стресс в организме человека. Стресс, который возбуждает гипоталамус, при этом активируются стрессовые гормоны (кортикотропин и кортизон), тормозящие половую функцию. У молодых половой цикл сильнее угнетается, так как в молодости гипоталамус более чувствителен к тормозным влияниям.

Мужчина и женщина являются двумя основными элементами демографического процесса. Далее все хорошо объясняет теория дифференциации полов В.А. Геодакяна.

Женский пол образует стабильное «ядро» человечества. Мужской пол - подвижную «оболочку», обращенную к среде. Потоки информации о состоянии среды, о происходящих в ней изменениях сначала попадают в «оболочку» (мужское начало), подвергаются действию отбора, и уже в отфильтрованном и переработанном виде они достигают «ядра» (женского начала).

Например, во время ледникового периода женщины перенимали у выживших мужчин более толстый жировой слой. И до сих пор защищаются им, хотя теперь холода не страшны. К женщинам переходят только удачные попытки.

Все неудачи приходятся на долю мужского пола. Роль испытателей, точнее испытуемых, отведена мужчинам. Именно они



первыми принимают удар изменяющейся среды (в данном случае сбой биоритма со сменой «летнего» времени). «Кто не успел приспособиться - погиб». Сегодняшние мужчины – это те, кто сам изменился так, чтобы соответствовать этим новым условиям. Именно на мужчин «летнее» время может, прежде всего, оказывать негативное влияние, являясь дополнительным стрессом. А мужчина, в условиях патриархата является основным демографическим потенциалом России.

Выводы: Переход на «летнее» время научно не обоснован. Более того, он экономически невыгоден. «Летнего» времени не придерживаются страны - мировые демографические лидеры (Индия и Китай).

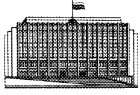
Возможно, имеется экономическая выгода фармацевтических фирм, строящих свою деятельность на болезнях населения.

Переход на «летнее» время оказывает негативное влияние не только на здоровье населения, но и возможно усугубляет демографический кризис России, который является проблемой национальной безопасности страны.

Для последнего предположения нужны дополнительные многоцентровые, стандартизированные исследования.

Эти исследования могут быть частью Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года (Указ Президента России № 1351).

Отказ от перехода на «летнее» время особенно актуален для регионов - демографических аутсайдеров.



К вопросу о сбережении энергии при переходе на «летнее» время

Т.П. Самарина, начальник отдела экономического анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

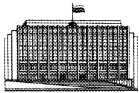
Главным аргументом в отрицательных отзывах правительства на законопроекты, направленные на отмену ежегодного перевода стрелок на «летнее» время, является довод об увеличении светлого времени суток, приходящегося на бодрствование человека, и вытекающая из этого экономия электроэнергии, затрачиваемая на освещение.

Очевидно, что перевод стрелок на «летнее» время целесообразен не во всех широтах. Рассмотрим графики, иллюстрирующие распределение светлого и темного времени суток в течение года для 55° , 40° и 70° географической широты⁹.

На первом графике показано светлое и темное время суток в течение года для широты 55° (это близко к широте Москвы). Границей между светлым и темным временем принято считать время, когда Солнце погружено под горизонт на 6° . По вечерам к этому моменту на улицах города полагается включать освещение. Время на графике указано солнечное истинное.

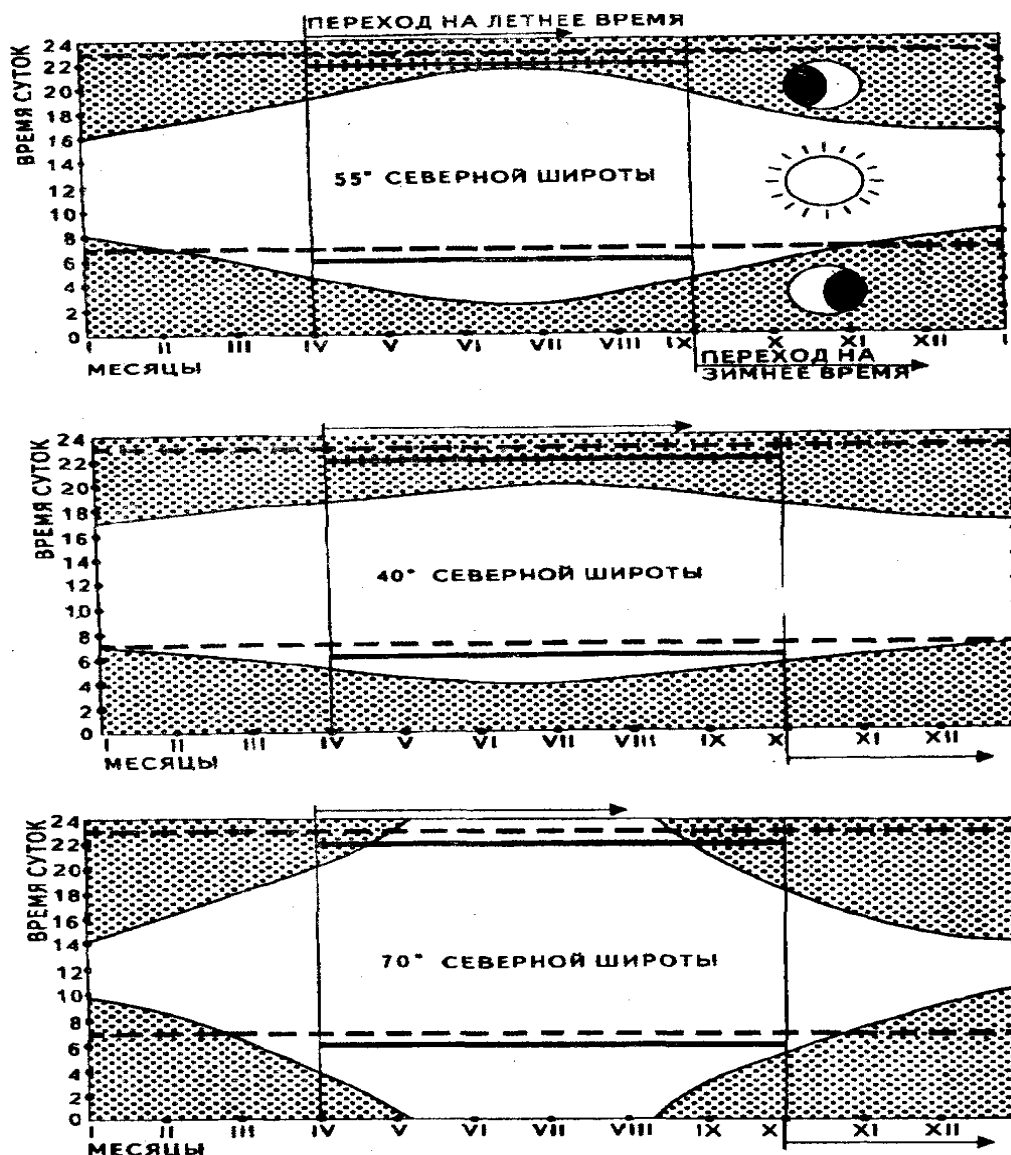
Предположим, что некий среднестатистический человек встает в 7 утра и ложится в 23 часа по местному времени. На графике время бодрствования такого человека отмечено двумя горизонтальными пунктирными линиями. Из графика видно, что, начиная с марта месяца, человек встает уже после рассвета. Переводя часы вперед, его заставляют вставать раньше, и это действительно, с точки зрения увеличения времени бодрствования в светлое время суток вполне

⁹ Использованы графики Н. Блинова, зав. отделом Службы времени Государственного астрономического института им. П.К. Штернберга.



оправданно, потому что и тогда он будет вставать в светлое время. (На графиках — жирные горизонтальные линии.)

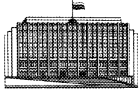
Рис.1. Распределение светлого и темного времени суток в течение года



А вот возвращение на «зимнее» время в октябре в смысле экономии электроэнергии в утренние часы практически никакого эффекта не дает. Оно, по-видимому, делается исключительно для того, чтобы зимой люди не вставали очень рано, много раньше восхода Солнца.

Аналогичная картина и для широты 40° (см. рисунок 1.).

В тропических широтах (менее 23.5°) времена года выражены



незначительно, и продолжительность светового дня практически не меняется на протяжении всего года.

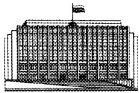
В полярных широтах (более 66.33°) существует другое явление – полярный день (длящийся практически весь летний период), и полярная ночь (длящаяся весь зимний период). Как видно из рисунка 1, для широты 70° перевод стрелок вообще не имеет смысла.

Фактически, эффективная с точки зрения экономии электроэнергии зона перевода стрелок на час вперед лежит в пределах широт от 30° до 55° . Если взглянуть на карту России, то оказывается, что больше двух третьих её территории лежит вне этих широт. И ломать жизнь всех граждан страны из-за эфемерной эффективности энергопотребления представляется бессмысленным.

В случае если всё же согласиться с декретным временем, то есть временем, опережающим поясное на 1 час, и отказаться от ежегодного перевода стрелок, (на рисунке это зона между сплошными линиями, если их продлить до конца), то мы достигнем некоторого компромисса: экономии электроэнергии в размере 1,8-2.2 млрд. квт-час и увеличения времени бодрствования человека в светлое время суток - с одной стороны, и установления биологически наиболее благоприятных условий для человека без перевода стрелок – с другой. Собственно это и предлагалось установить законопроектами 2003 и 2007 годов.

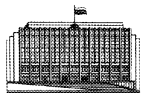
Теперь, что касается вопроса о резервах сбережения электроэнергии в нашей стране по существу. Зададимся вопросом, столь ли существенным является резерв экономии электроэнергии, связанный с переводом стрелок?

Россия потребляет больше энергии на единицу ВВП, чем любая из стран, относящихся к числу 10 крупнейших потребителей энергии. В 2005 г. Россия занимала 12-е место среди 121 страны мира по потреблению энергии на каждый доллар произведенного ВВП. Высокая



энергоёмкость создает множество проблем для российской экономики и ложится тяжелым бременем на население. Как отмечалось в недавно опубликованном докладе Всемирного банка «Энергоэффективность в России: **«скрытый резерв», российский потенциал в области энергосбережения составляет в нефтяном эквиваленте около 300 млн. тонн в год или 45% от общего объема первичного энергопотребления страны. Эта потенциальная экономия эквивалентна общему объему энергии, который производят и импортируют (без учета экспорта) такие страны, как Франция или Великобритания, или двум процентам совокупного мирового производства энергии в 2005 г.** По оценкам Всемирного банка выгоды от повышения энергоэффективности российской экономики могут составить 120–150 млрд. долл. в год. Количество высвобожденной энергии благодаря повышению эффективности её использования может удовлетворить рост спроса на энергию до 2020 г., при этом стоимость инвестиций в необходимое повышение энергоэффективности составит только одну треть от инвестиций в генерирующие мощности.

Высокая энергоёмкость российской экономики объясняется не только естественными причинами и структурой промышленности. Имея самую большую в мире сухопутную территорию, населенные пункты, расположенные в одних из самых холодных районов планеты, экономику, занимающую по своим масштабам 10-е место в мире, и преобладание тяжелой промышленности, Россия будет находиться ближе к верхней границе международной шкалы энергоёмкости. Тем не менее, энергоёмкость российской экономики нельзя объяснить только совокупностью этих факторов. Уровень энергоёмкости в России выше, чем можно было бы предположить на основании ее сопоставления с другими странами с аналогичным уровнем доходов, размером сухопутной территории, температурным режимом и структурой



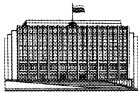
промышленности. Уровень энергопотребления в России, как минимум, частично объясняется другими факторами, не связанными с объемом доходов, размером страны, температурой и структурой промышленности.

Большинство барьеров для повышения энергоэффективности связаны с проблемами регулирования и поэтому требует активного государственного вмешательства.

Как известно, В. Путин в своём выступлении на экономическом форуме в Давосе заявил, что повышение энергоэффективности мы рассматриваем как один из ключевых факторов энергобезопасности и будущего развития России.

Одной из предпосылок успешной реализации политики повышения энергоэффективности является создание ведущей организации в этой области. Создание специализированных государственных ведомств, отвечающих за повышение энергоэффективности, является распространённым среди стран Евросоюза способом координации действий государства в этом направлении. Очевидные экологические и экономические перспективы заставили многие государства мира принимать и реализовывать специальные системные программы энергосбережения. Европейским советом подготовлено и частично уже внедрено более десятка директив и программ по повышению эффективности использования электроэнергии. Рабочими документами Евросоюза предусматривается сбережение к 2020 г. до 20% потребляемой энергии. Намечено 75 основных направлений такой экономии. При этом используется сочетание директивных стандартов и добровольных мер сбережения. Обеспечивается также бюджетная поддержка внедрения соответствующих технологий.

В результате государственного подхода на Западе давно применяются «стеклопакеты», сберегающие тепло в домах, в батареи



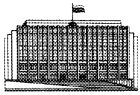
отопления вмонтированы регуляторы, в подъездах домов ставятся автоматические выключатели. Повсеместно в Европе сразу после второй мировой войны ставились счетчики с ночным минимальным тарифом. Дешевое ночное потребление - вот оправдавший себя резерв сглаживания суточных пиков потребления, столь важного для электростанций. Всё это существенные резервы энергосбережения в быту, слабо пока используемые в России.

Самая очевидная область, где можно сэкономить электроэнергию, - это освещение, и самое очевидное технологическое подспорье здесь - современная энергосберегающая светотехника, люминесцентные лампы и постепенно набирающие популярность светодиодные светильники.

По оценкам специалистов компании Philips на освещение в мире тратится 20% от общего потребления электроэнергии. Затраты на освещение обходятся миру в 260 млрд. долларов в год. Причем 120–150 млрд. из них можно сэкономить за счет современных светотехнических решений. То есть в целом резерв экономии электроэнергии в мире, затрачиваемой на освещение, составляет 50%.

По подсчётам Philips, если в каждом из 145 млн. домашних хозяйств Евросоюза заменить хотя бы три лампы накаливания (ЛН) мощностью 60 Вт, равными по световому потоку тремя компактными люминесцентными лампами (КЛЛ) мощностью 11 Вт, то при средней наработке (четыре часа в сутки) годовая экономия электроэнергии будет эквивалентна выработке десяти теплоэлектростанций мощностью 600 МВт каждая.

Другой мировой лидер светотехнического рынка, компания Osram, приводит данные по Германии. Замена здесь только одной лампы накаливания мощностью 60 Вт на компактную люминесцентную лампу 11 Вт в 35 млн. домохозяйств позволила бы за 10 тыс. часов (таков срок

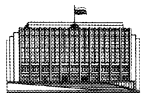


службы современных КЛЛ против 1 тыс. часов у ЛН) сэкономить около 17,5 млн. кВт·ч.

В Москве в январе прошлого года в 171 квартире двух жилых домов в столичных районах Коньково и Ясенево бесплатно заменили лампы накаливания на компактные люминесцентные (в среднем по 17 лампочек). В результате замены произошло снижение установленной мощности в этих домах на 178 кВт, за год было сэкономлено 260 тыс. кВт·ч. электроэнергии. Её расход в доме с газовыми плитами снизился на 30,5%, причем если бы в результате замены не произошло повышения освещенности, то этот показатель составил бы 40% (15% в доме с электроплитами). Жильцы этих домов сэкономили за год свыше полумиллиона рублей.

Если каждому москвичу заменить только по одной лампочке, то за год объём сэкономленной энергии составил бы 2,5 млрд. кВт·ч. электроэнергии, то есть как раз равен сэкономленной энергии по всей России в результате перехода на «летнее» время! А если каждому жителю России заменить только одну лампочку, то экономия превысит эту цифру в 13,5 раза и составит **33,8 млрд. кВт·ч.** А ведь это только одно направление энергосбережения.

Ещё большие перспективы энергосбережения связаны с переходом на светодиодные светильники с практически бесконечным сроком службы и низким (в семь-восемь раз ниже, чем у ламп накаливания) энергопотреблением. По словам нобелевского лауреата Жореса Алферова за этим «умным светом», который можно настраивать на нужный спектральный состав - будущее энергосбережения и развития российских технологий. К сожалению, ни одного современного производства светодиодов и КЛЛ в России пока нет. На полную мощность работают лишь заводы по производству ламп накаливания, построенные в первой половине прошлого века. Есть

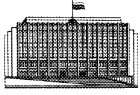


технологии, есть идеи, необходимы только инвестиции в строительство заводов, ориентированных на выпуск светодиодов. У России есть шанс занять этот, пока еще свободный рынок.

В России ответственность за разработку и осуществление политики повышения энергоэффективности переходила от одного федерального ведомства к другому, в результате ни одно из них не несёт ответственности в этой сфере. Поэтому возможно стоит рассмотреть вопрос о создании отдельного федерального ведомства по вопросам эффективного производства и использования энергии.

В Государственной Думе уже год находится на рассмотрении проект федерального закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности», однако пока он рассмотрен лишь в первом чтении.

При государственном взгляде на проблему перехода к «летнему» времени, очевидно, что довод об экономии 0,3%-0,5% электроэнергии на фоне нежелания использовать резервы в размере 45% - несостоятелен.



Обзор нормативно-правового регулирования вопросов исчисления времени

*О.В. Павленко, ведущий советник отдела
социальной политики Аналитического
управления Аппарата Совета Федерации*

Правовое регулирование вопросов исчисления времени.

Исторический аспект.

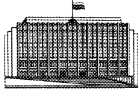
Проблема исчисления времени известна с момента зарождения цивилизации. Долгие века время определялось по солнцу. Существенным недостатком солнечного времени являлось то, что для каждого населённого пункта верным оказывалось своё собственное время. В конце XIX века развитие железнодорожного транспорта поставило мир перед необходимостью единого времяисчисления.

Юридическое закрепление единого общемирового порядка исчисления времени произошло в октябре 1884 г. в г. Вашингтоне на Международной меридианной конференции (Международном астрономическом конгрессе)¹⁰. Основное влияние, которое оказала Вашингтонская конференция на правовые системы стран мира, заключалось в установлении единой системы поясного времени, основанной на нулевом меридиане - меридиане Гринвича¹¹. Соглашение о часовых поясах подписали 26 стран.

Поясное время - условное разделение земного шара меридианами на 24 часовых пояса. Их границы проходят точно по меридианам только в пустынях и океанах. В остальных районах Земли границы для большего удобства проведены по близким к этим меридианам государственным и административным границам, железным дорогам, рекам, горным хребтам и т.п.

¹⁰ Е.Ю. Догадайло, *Формы проявления времени в правовой системе*, «Право и политика», 2007, № 6.

¹¹ Разделить всю Землю на часовые пояса предложил канадский инженер С. Флеминг. В 1883 году идею Флеминга воплотило правительство США.



Таким образом, с 1884 г. среднее солнечное время гринвичского меридиана было принято в качестве так называемого всемирного времени, единого для стран всего мира. Оно используется в астрономии, геодинатике, телекоммуникациях, космической навигации, международных связях и т.д.

В России поясное время было введено Декретом Совета Народных Комиссаров (СНК) РСФСР от 8 февраля 1919 г. «О введении счёта времени в РСФСР по международной системе часовых поясов»¹². Этим актом были ратифицированы резолюции Вашингтонской конференции. Поясное время было введено на всей территории РСФСР с 1 июля 1919 г., страна была разделена на 11 часовых поясов (со 2-го по 12-й), город Москва отнесён ко второму часовому поясу.

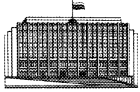
На территории СССР исчисление времени по международной системе часовых поясов было введено постановлением СНК СССР от 15.03.24 г. № 23.

Впервые «летнее» время (перевод стрелки часов на час вперёд) было введено в Великобритании в 1908 г. в целях экономии энергетических ресурсов и более рационального использования населением светлой части суток. С этих пор такое время стало вводиться в различных странах.

В России «летнее» время впервые было введено в 1917 г. Временным правительством. До 1930 г. «летнее» время вводилось отдельными постановлениями СНК.

Установленное в очередной раз «летнее» время Декретом СНК СССР от 16 июня 1930 г. было продлено и на зимний период 1930-1931 гг., а постановлением СНК СССР № 107 от 9 февраля 1931 г. «О счёте времени по международной системе часовых поясов» перевод часовой стрелки на всей территории СССР на 1 час вперёд был сохранён. Таким

¹² Известия. № 37. 18 февраля 1919 г.



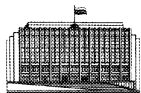
образом, страна круглый год стала жить и работать, на один час опережая естественный суточный цикл. Это календарное время приобрело название декретного, поскольку было введено декретом СНК СССР. Такой порядок исчисления времени (с опережением поясного времени на 1 час) применялся до 1981 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 24 октября 1980 г. № 925 «О порядке исчисления времени на территории СССР», начиная с 1981 года, предусматривался дополнительный перевод часовой стрелки на 1 час вперёд на летний период ежегодно с 1 апреля до 1 октября. 13 октября 1984 г. страной были приняты рекомендации Европейской экономической комиссии ООН о периоде действия «летнего» времени с последнего воскресенья марта по последнее воскресенье сентября.

Постановлением Кабинета Министров СССР от 4 февраля 1991 г. № 20 действие декретного времени было отменено с отказом от перевода времени на час вперёд в апреле месяце. Но уже в октябре 1991 года Совет Республики Верховного Совета РСФСР своим постановлением от 23 октября 1991 г. № 1790-1 «Об упорядочении исчисления времени на территории РСФСР»¹³ восстанавливает декретное время на территории РСФСР и определяет, что порядок и дата введения летнего времени устанавливается в соответствии с рекомендациями Европейской экономической комиссии ООН, а также даёт поручение Совету Министров РСФСР обеспечить переход на установленный порядок исчисления времени и осуществлять контроль за его реализацией.

Нормативно-правовое регулирование порядка исчисления времени на территории Российской Федерации. В соответствии с Конституцией Российской Федерации исчисление времени находится в

¹³ «Ведомости СНД и ВС РСФСР», 14.11.1991 № 46, ст. 1551.



ведении Российской Федерации (пункт «р» статьи 71).

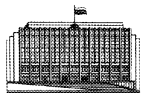
Для обеспечения необходимой точности и единства измерений времени на основании Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4871-1 «Об обеспечении единства измерений»¹⁴ создана Государственная служба времени, частоты и определения параметров вращения Земли. Положение о Службе утверждено постановлением Правительства от 23 марта 2001 г. № 225 (в ред. постановлений Правительства РФ от 02.08.2005 г. № 486, от 10.03.2009 г. № 219). Руководство Государственной службой времени осуществляет Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии.

В настоящее время порядок исчисления времени на территории Российской Федерации регулируется постановлением Правительства Российской Федерации от 08.01.1992 № 23 «О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации»¹⁵. Этим постановлением установлено, что на территории Российской Федерации счёт времени производится по международной системе часовых поясов. Территория Российской Федерации располагается в 11 часовых поясах (со 2-го по 12-й включительно) с одинаковым временем в пределах каждого часового пояса. Определены границы часовых поясов.

Введён следующий порядок исчисления времени: поясное время плюс 1 час с дополнительным переводом ежегодно часовой стрелки в последнее воскресенье марта в 2 часа на 1 час вперёд и в последнее воскресенье сентября в 3 часа на 1 час назад. Для перехода на этот порядок исчисления времени 19 января 1992 года в 2 часа часовая стрелка переведена на 1 час вперёд. Установлено также, что изменение порядка исчисления времени на территории Российской Федерации

¹⁴ В настоящее время действует Федеральный закон от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений».

¹⁵ См. текст постановления в Приложении 1. В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа также опубликован не был.



производится Правительством Российской Федерации.

В это постановление Правительства Российской Федерации было внесено два изменения. В частности, постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.1993 г. № 78 установлено, что движение воздушного транспорта производится по всемирному координированному времени (в первоначальной редакции - движение воздушного транспорта осуществлялось по московскому времени).

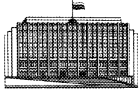
Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.1996 г. № 511 внесено изменение в пункт 3, в соответствии с которым ежегодный перевод часовой стрелки осуществляется в последнее воскресенье марта в 2 часа на 1 час вперед и в последнее воскресенье октября 3 часа на 1 час назад (в предыдущей редакции – в последнее воскресенье сентября).

Проблемы законодательного урегулирования вопроса исчисления времени в Российской Федерации.

Вопрос об отмене перехода на «летнее» время на законодательном уровне впервые обсуждался 23 сентября 1999 г. на парламентских слушаниях Комитета Государственной Думы по охране здоровья граждан на тему: «Проблемы здоровья населения в связи с применением «летнего времени» в Российской Федерации».

В слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, представители Минздрава России, Минэкономики России, Минфина России, Минтранса России, Госстандарта России, исполнительных и законодательных органов власти 12 субъектов Российской Федерации, РАМН, РАН, Межведомственной комиссии по времени и эталонным частотам.

В докладах и выступлениях отмечалось, что действующая в России система исчисления времени нарушает экологию человека и приводит к нарушению его здоровья, снижению работоспособности, сокращению



продолжительности жизни и уменьшению рождаемости, является причиной уменьшения продуктивности во всех сферах экономики страны, увеличения числа аварий по вине человека на производстве и в быту. Особенно вредное воздействие «декретно-летнее время» оказывает на организм детей, у которых 30-50% утренней части сна приходится на фазу «быстрого сна», во время которой осуществляется развитие нервной системы, и в том числе - развитие мозга.

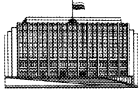
По мнению выступавших специалистов, экономический эффект, получаемый от снижения потребления электричества в весенне-летний период, не может идти ни в какое сравнение с ущербом, наносимым стране в результате ухудшения здоровья граждан России.

В рекомендациях парламентских слушаний содержалось поручение Минздраву России и РАМН провести в 2000 г. с участием субъектов Российской Федерации комплексные научно-исследовательские работы по изучению последствий влияния «декретного» и «летнего времени» на здоровье граждан.

На парламентских слушаниях был представлен и обсуждён проект федерального закона «О переходе Российской Федерации к поясному времени»¹⁶. Этот законопроект был разработан Государственной Думой Томской области и внесён в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы 14 апреля 2001 г. Законопроектом предусматривалась отмена «декретного» времени и вводился запрет на введение «декретного летнего» времени.

В пояснительной записке к законопроекту констатируется негативное воздействие перевода стрелок часов на здоровье людей. В частности отмечалось «...внезапные резкие изменения временной

¹⁶ Ранее этот проект закона обсуждался на парламентских слушаниях «Негативное влияние десинхронизирующих факторов на циркадианную ритмичность человека» в Государственной Думе Томской области в 2001 г.



среды являются непредусмотренными режимами нашего адаптационного организма, поскольку являются искусственным продуктом современных технологий или волевых общественных решений. В этом переходном процессе, получившем название десинхроноза¹⁷, человек испытывает неприятные ощущения, его работоспособность снижается, а восприимчивость организма к заболеваниям повышается».

В рекомендациях содержались ссылки на данные научных и социологических исследований, в том числе:

исследования Центра клинической и экспериментальной медицины Сибирского отделения РАМН, проведённые в Новосибирске в 1999 г. под руководством В.И. Хаснулина;

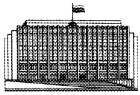
анкетного опроса населения, проведённого Новосибирским областным центром медицинской профилактики;

статистической информации по службе скорой помощи г. Новосибирска за 1998, 1999 и 2000 гг.

Результаты исследований подтверждают, что смена времени на «летнее» или «зимнее» вызывает социально обусловленную стресс-реакцию как у здоровых, так и у больных людей. Наибольшие же негативные последствия от перевода часовых стрелок выявлены у ослабленных, переутомлённых и больных граждан.

В заключении Комитета Государственной Думы по охране здоровья и спорту от 18 сентября 2002 г. указывается, что система исчисления времени является социальным регулятором жизнедеятельности людей. Перевод стрелок часов весной и осенью вперёд и назад нарушает синхронизацию внутренних биологических часов человека, вызывает двух-, трёхнедельный десинхроноз и сокращает продолжительность

¹⁷ Десинхроноз (от лат. de – приставка, означающая удаление и греч. Synchronos – одновременный) – изменение различных физиологических и психических функций организма в результате нарушения суточных ритмов его функциональных систем (Большой энциклопедический словарь).



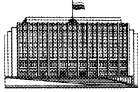
жизни.

Нарушения ночного сна не компенсируются полностью ни лечебными мерами, ни отличным питанием, ни сном до полудня по выходным дням. Особенно тяжело такие нарушения переносят дети. Комитет рекомендовал принять законопроект.

На проект закона был получен отрицательный отзыв Правительства Российской Федерации. В заключении от 14 января 2003 г., в частности, отмечается, что отмена «декретного» и «летнего» времени затруднит работу отраслей транспорта, связи и информатизации при международном обмене, потребует финансовых и иных затрат и приведёт к экономическому и экологическому ущербу вследствие увеличения потребления электроэнергии на 3,5-4,5 млрд. киловатт-часов, в том числе организациями, финансируемыми из бюджетов всех уровней.

По мнению Правительства Российской Федерации, комплексные медико-биологические исследования о влиянии применения «летнего» и «декретного» времени на здоровье населения в России не проводились. По этой причине соответствующие объективные данные отсутствуют. Использование «летнего» времени соответствует сложившейся международной практике, в том числе в соседних с Россией европейских странах и других государствах, являющихся важными экономическими партнерами России. Указанный порядок одобрен Европейской экономической комиссией ООН, в его согласовании принимала участие Российская Федерация. Поэтому отмена «летнего» времени усложнит экономические отношения с европейскими странами и в первую очередь при железнодорожном сообщении.

Заседание Государственной Думы, на котором рассматривался



законопроект, состоялось 19 марта 2003 года¹⁸. С докладом о проекте федерального закона «О переходе Российской Федерации к поясному времени», внесённом Государственной Думой Томской области, выступил депутат Государственной Думы М.Л. Коробов, с содокладом - председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья и спорту Н.Ф. Герасименко. В состоявшемся обмене мнениями приняли участие депутаты А.М. Федулов, С.А. Попов, А.В. Чуев, А.Э. Мяки, В.А. Буткеев, П.И. Коваленко и Б.Б. Надеждин, после чего М.Л. Коробов выступил с заключительным словом. Законопроект был поставлен на голосование и отклонён. Результаты голосования по вопросу о принятии законопроекта в первом чтении: «за» - 124 чел. (27,6%), «против» - 14 чел. (3,1%), «воздержалось» - 0 (всего голосовало 138 чел., не голосовало 312 (69,3%). Из результатов голосования видно, что законопроект «не прошёл» только из-за отсутствия необходимого числа депутатов в зале.¹⁹

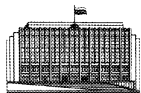
23 мая 2008 г. в Государственную Думу членом Совета Федерации С.М. Мироновым, депутатами Государственной Думы И.Д. Грачевым и В.А.Черешневым был внесён проект федерального закона «О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации».

Этот проект законодательно определяет порядок исчисления времени, в соответствии с которым на территории Российской Федерации в течение всего календарного года устанавливается поясное время плюс 1 час без дополнительного перевода ежегодно часовой стрелки.

В пояснительной записке к проекту закона отмечается, что порядок исчисления времени в части дополнительного ежегодного перевода

¹⁸ Стенограмма заседания Государственной Думы № 227(675) от 19.03.2003 Бюлл. № 227(675) ч.1. стр.8-63.

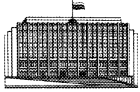
¹⁹ В связи с обсуждением в этот день вопроса об ультиматуме, объявленного США Ираку, фракции КПРФ и ЛДПР покинули зал заседаний (стенограмма заседания Государственной Думы от 19.03.2003 г.).



часовой стрелки на 1 час вперёд (переход с «зимнего» на «летнее» время) вызывает значительное ухудшение здоровья граждан в период адаптации после указанного перевода часовой стрелки. По мнению специалистов, неблагоприятные последствия для здоровья граждан несопоставимо больше, чем возможная экономическая выгода от дополнительного ежегодного перевода часовой стрелки, которая связывается только с экономией электроэнергии.

В финансово-экономическом обосновании указываются возможные дополнительные расходы средств федерального бюджета, которые по расчётам авторов законопроекта составят порядка 125 млн. рублей ежегодно (это сумма экономии электроэнергии организациями, финансируемыми из средств федерального бюджета). Также отмечается, что в настоящее время отсутствуют оценки расходов средств федерального бюджета, связанных с ежегодным переводом часовой стрелки, в частности: с увеличением числа заболеваний в период перехода на «летнее» время, урегулированием расписания движения транспорта и другие связанные с этим расходы. Предполагается, что принятие проекта закона позволит сократить эти расходы федерального бюджета.

Комитет по охране здоровья Государственной Думы в своём заключении от 30.10.2008 г. не поддержал принятие рассматриваемого законопроекта. При этом Комитет считает, что Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации необходимо провести научные исследования, направленные на изучение влияния «летнего» и «зимнего» времени на возникновение десинхронозов, состояние здоровья населения, развитие различного рода заболеваний. На основании полученных данных можно будет сделать выводы о трудопотерях и затратах на лечение в связи с временной нетрудоспособностью, возникшей при переходе на «летнее» время.

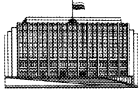


В заключении и официальном отзыве Правительства Российской Федерации содержатся доводы и аргументы, аналогичные тем, которые были высказаны в отзыве Правительства Российской Федерации на проект федерального закона, внесённый Государственной Думой Томской области. Эти доводы сводятся к следующему: отсутствие медико-биологических оснований для запрещения применения «летнего» времени, отмена перевода часовой стрелки на «летнее» время приведет к увеличению расхода электроэнергии и затрат потребителей электроэнергии, «летнее время» используется более чем в 100 странах мира из-за необходимости лучшего использования светлого времени суток и потребности одинакового исчисления времени с сопредельными государствами.

Обсуждение проекта федерального закона «О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации» состоялось 3 декабря 2008 года²⁰. Законопроект представил депутат Государственной Думы И.Д. Грачёв. С докладом сделал заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья С.И. Колесников. В прениях участвовали депутаты С.В. Иванов, В.М. Асеев, А.Н. Волков и Н.Ф. Герасименко.

В своём выступлении депутат Государственной Думы И.Д. Грачёв отметил следующее: есть два аргумента «за» и два аргумента «против», которые приводят соответственно сторонники перехода на «летнее» время и их противники. Аргументы сторонников перевода стрелок часов - имеет место экономия электроэнергии в связи с более разумным использованием светового дня, а также более ста стран переходят на «летнее» время. Как заметил И.Д. Грачёв, других серьёзных аргументов нет. Противники отмечают, что имеют место затраты федерального

²⁰ Стенограмма заседания Государственной Думы № 58(1031) от 03.12.2008 г., Бюлл. № 58(1031) ч.1. стр.8-86.



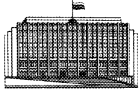
бюджета на перевод стрелок, на изменение графиков движения железнодорожного транспорта и так далее, а также, несомненно, негативное воздействие на людей с медицинской, физиологической, психологической точки зрения.

В содокладе С.И. Колесников высказал предложение Комитета Государственной Думы по охране здоровья провести комплексное, рандомизированное²¹ исследование силами Минздравсоцразвития России и Российской академии медицинских наук. На основании полученных данных можно будет сделать достоверные выводы о трудопотерях, затратах на лечение, на компенсацию по временной нетрудоспособности. И, соответственно, Комитет по охране здоровья, учитывая, что нет доказательной базы, несмотря на чувства населения, которые отражаются в социологических опросах, вынужден дать отрицательный отзыв на данный законопроект.

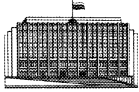
Результаты голосования по вопросу о принятии проекта закона в первом чтении: «за» - 110 чел. (24,4%), проголосовало «против» - 0 чел, воздержалось - 0 чел., голосовало 110 чел., не голосовало 340 чел. (75,6%). Из результатов голосования видно, что закон не был принят из-за недостаточного количества депутатов, находившихся в зале заседаний.

В заключение необходимо отметить, что попытки урегулирования вопросов исчисления времени на территории Российской Федерации посредством принятия федерального закона до настоящего времени не увенчались успехом. Из обзора прохождения законопроектов по этому вопросу в Государственной Думе следует, что одной из основных причин их отклонения является тот факт, что разработчиками не представлены достоверные доказательства негативного воздействия перехода на

²¹ Рандомизированное клиническое исследование – исследование, в котором пациенты распределяются по группам лечения случайным образом (процедура рандомизации). Рандомизация (или случайный отбор) используется для создания простых случайных выборок.



«летнее» время на здоровье людей.



Приложение 1

**Документы, регламентирующие исчисление времени
на территории России**

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 8 января 1992 г. № 23 г. Москва

О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации.

Во исполнение постановления Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации от 23 октября 1991 года № 1790-1 "Об упорядочении исчисления времени на территории РФСР" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить, что на территории Российской Федерации счет времени производится по международной системе часовых поясов. Территория Российской Федерации располагается в 11 часовых поясах (со 2-го по 12-й включительно) с одинаковым временем в пределах каждого часового пояса. Разница во времени между двумя смежными поясами - один час, а счет минут и секунд во всех поясах одинаков.

Время в течение суток считается от 0 до 24 часов, принимая за начало суток полночь.

2. Установить на территории Российской Федерации с 1-го января 1992 года границы часовых поясов в соответствии с прилагаемым описанием (приложение №1).

3. Ввести на территории Российской Федерации следующий порядок исчисления времени: поясное время плюс 1 час с дополнительным переводом ежегодно часовой стрелки в последнее воскресенье марта в 2 часа на 1 час вперед и в последнее воскресенье сентября в 5 часа на 1 час назад.

Для перехода на этот порядок исчисления времени 19 января 1992 года в 2 часа часовая стрелка переводится на 1 час вперед.

Изменение порядка исчисления времени на территории Российской Федерации производится Правительством Российской Федерации.

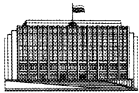
4. Допустить: применение московского времени минус один час на территории Калининградской области;

применение московского времени на территориях республик в составе Российской Федерации, краев и областей, отнесенных к 3-му часовому поясу; применение московского времени на территориях Архангельской области и Коми ССР;

- применение времени 4-го часового пояса на территории Тюменской области;
- применение времени 6-го часового пояса на всей территории Красноярского края.

5. Установить, что:

- движение железнодорожного, водного, воздушного и междугородного автомобильного транспорта, открытого для общего пользования, а также работа междугородной телефонной и телеграфной связи на территории Российской Федерации производится по московскому времени. Информирование населения о работе транспорта и средств связи осуществляется по времени, установленному в



данной местности;

- счет судового времени в море ведется по международной системе часовых поясов; при нахождении судов на рейдах и в портах используется время, установленное там.

6. Министерством и ведомствам Российской Федерации, Советам министров республик в составе Российской Федерации, органам исполнительной власти краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга обеспечить своевременную разработку и выполнение необходимых мероприятий для перехода к порядку исчисления времени в соответствии с настоящим постановлением.

7. Возложить на Государственный комитет по стандартизации, метрологии и сертификации при Президенте Российской Федерации:

- контроль за соблюдением установленного порядка исчисления времени ;
- изменение, по мере необходимости, границ часовых поясов в соответствии с Правилами определения границ часовых поясов на территории Российской Федерации (приложение № 2);
- организацию работ по оценке эффективности порядка исчисления времени.

*Первый заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации Г.Бурбулис*

Приложение № 1
к постановлению Правительства
Российской Федерации
от 8 января 1992 г. № 23

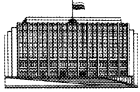
ОПИСАНИЕ

границ часовых поясов

(Описание составлено в соответствии с административно-территориальным делением Российской Федерации на 1 декабря 1991 г.)

Территории Российской Федерации, расположенные к востоку от западной государственной границы Российской Федерации до границы между 2-м и 3-м часовыми поясами, относятся ко второму часовому поясу.

Граница между 2-м и 3-м часовыми поясами проходит по меридиану восточной долготы от Гринвича (в.д.) до побережья Кольского полуострова, огибает Кольский полуостров до границы между Мурманской областью и Республикой Карелия, далее по берегу Белого моря до границы между Республикой Коми и Архангельской областью. Далее граница часового пояса идет между Республикой Карелия и Архангельской областью, Республикой Карелия и Вологодской областью, Ленинградской областью и Вологодской областью, Новгородской областью и Вологодской областью, Тверской и Ярославской областью, Тверской и Вологодской областью, Московской и Ярославской областью, Московской областью и Владимирской областью, Московской областью и Рязанской областью, Тульской областью и Рязанской областью, Тульской областью и Липецкой областью, Орловской областью и Липецкой областью, Курской областью и Липецкой областью, Курской областью и Воронежской областью, Белгородской областью и Воронежской областью до границы Украины, далее по границе между Российской Федерацией и Украиной до Азовского моря, по берегу Азовского моря на запад до меридиана 37° 30' в.д., по этому меридиану до Таманского полуострова, по берегу Таманского



полуострова через Керченский пролив до меридиана $37^{\circ} 33'$ в.д. и по нему на юг до границы территориальных вод Российской Федерации.

Граница между 3-м и 4-м часовыми поясами проходит по меридиану $52^{\circ} 30'$ в.д. до архипелага Земля Франца-Иосифа, огибая с севера, запада и юга этот архипелаг до того же меридиана, далее по меридиану на юг до западного берега острова Новая Земля, огибая его с запада до пересечения с тем же меридианом, по нему до побережья Баренцева моря, затем на юго-запад по побережью Чешской губы, огибая полуостров Канин, вдоль восточного берега Мезенской губы до юго-западной границы Ненецкого автономного округа и по этой границе до границы с Коми ССР. Остров Колгуев включается в 4-ый часовой пояс.

Далее граница поворачивает на юг и идет между Архангельской областью и Коми ССР, Кировской областью и Коми ССР, Кировской областью и Пермской областью, Удмуртской Республикой и Пермской областью, Удмуртской Республикой и Башкирской ССР, Татарской ССР и Башкирской ССР, Татарской ССР и Оренбургской областью, Самарской областью и Оренбургской областью, Саратовской областью и Оренбургской областью, затем по границе между Российской Федерацией и Республикой Казахстан до побережья Каспийского моря.

Граница между 4-м и 5-м часовыми поясами проходит по меридиану $67^{\circ} 30'$ в.д. до восточного берега острова Новая Земля, огибая его с востока до того же меридиана и далее по нему на юг до полуострова Ямал, огибая его с запада и юга до пересечения с тем же меридианом, и по нему на юг до берега Байдарацкой губы. Затем граница идет по побережью к западу до границы между Ненецким автономным округом и Тюменской областью и далее в южном направлении между Ненецким автономным округом и Тюменской областью, Коми ССР и Тюменской областью, Свердловской областью и Тюменской областью, Курганской областью и Тюменской областью, Курганской областью и Северо-Казахстанской областью Республики Казахстан.

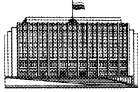
Граница между 5-м и 6-м часовыми поясами проходит по меридиану $82^{\circ} 30'$ в.д. до побережья Карского моря, включая в 5-ый пояс острова Известий ЦИК, затем граница поворачивает на юго-запад, охватывая северо-западные берега острова Сибирякова и идет на юг до границы между Тюменской областью и Красноярским краем.

Далее граница проходит между Тюменской областью и Красноярским краем, Тюменской областью и Томской областью, Омской областью и Томской областью, Омской областью и Новосибирской областью, Республикой Казахстан и Новосибирской областью, Республикой Казахстан и Алтайским краем.

Граница между 6-м и 7-м часовыми поясами проходит по меридиану $97^{\circ} 30'$ в.д. до архипелага Северная Земля, огибая его с севера, запада и юга до того же меридиана, по нему на юг до полуострова Таймыр, включая в 6-ой пояс архипелаг Норденшельда. Далее граница идет на восток по побережью Таймырского залива до границы между Диксоновским и Хатангским районами Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, затем по западной границе Хатангского района до границы с Эвенкийским автономным округом, далее по западной и южной границам Эвенкийского автономного округа до границы с Иркутской областью.

Далее граница идет на юг между Красноярским краем и Иркутской областью, Республикой Тува и Иркутской областью. Республикой Тува и Бурятской СОР.

Граница между 7-ми 8-м часовыми поясами проходит по меридиану $112^{\circ} 30'$ в.д. до побережья Таймырского полуострова, далее вдоль его восточного берега, огибая с западной стороны остров Бол.Бегичев, до границы между Красноярским краем и Якутской-Саха ССР. Далее граница идет между Красноярским краем и



Якутской-Саха ССР, Иркутской областью и Якутской-Саха ССР, Иркутской областью и Читинской областью, Бурятской ССР и Читинской областью.

Граница между 8-м и 9-м часовыми поясами проходит по меридиану $127^{\circ} 30'$ в.д. до дельты реки Лены, огибая ее восточные берега, вдоль берега полуострова Быковский, далее на восток по побережью губы Буор-Хая до границы между Булунским и Усть-Янским районами Якутской-Саха ССР.

Далее граница идет между Булунским и Усть-Янским районами Якутской-Саха ССР, Булунским и Верхоянским районами Якутской-Саха ССР, Жиганским и Верхоянским районами Якутской-Саха ССР, Кобяйским и Верхоянским районами Якутской-Саха ССР, Кобяйским и Томпонским районами Якутской-Саха ССР, Алексеевским и Томпонским районами Якутской-Саха ССР, Алексеевским и Усть-Майским районами Якутской-Саха ССР, Чурапчинским и Усть-Майским районами Якутской-Саха ССР, Амгинским и Усть-Майским районами, Якутской-Саха ССР, Алданским и Усть-Майским районами Якутской-Саха ССР, Алданским районом Якутской-Саха ССР и Хабаровским краем, Амурской областью и Хабаровским краем.

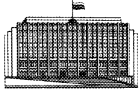
Граница между 9-м и 10-м часовыми поясами проходит по меридиану $142^{\circ} 30'$ в.д. до Новосибирских островов, огибая их с востока, идет до того же меридиана и по нему на юг до острова Бол. Ляховский. Огибая этот остров с востока, граница идет на юг по меридиану $142^{\circ} 30'$ в.д. до южного берега пролива Дмитрия Лаптева, затем поворачивает на восток до границы между Усть-Янским к Аллаиховским районами Якутской-Саха ССР.

Далее граница идет между Усть-Янским и Аллаиховским районами Якутской-Саха ССР, Усть-Янским и Абыйским районами Якутской-Саха ССР, Усть-Янским и Момским районами Якутской-Саха ССР, Томпонским и Момским районами Якутской-Саха ССР, Томпонским и Оймяконским районами Якутской-Саха ССР, Усть-Майским и Оймяконским районами Якутской-Саха ССР, Хабаровским краем и Магаданской областью до выхода к берегу Охотского моря, после чего поворачивает на запад, идет вдоль берега до меридиана $140^{\circ} 30'$ в.д., по этому меридиану на юг до северной оконечности острова Сахалин, огибая его с запада, проходит вдоль берега до южной оконечности острова, включая Сахалинскую область в 10-1 часовой пояс.

Граница между 10-м и 11-м часовыми поясами проходит по меридиану $157^{\circ} 30'$ в.д. до побережья Восточно-Сибирского моря, затем на юго-восток вдоль берега Восточно-Сибирского моря до границы между Якутской-Саха ССР и Магаданской областью. Далее граница идет между Якутской-Саха ССР и Чукотским автономным округом, Среднеканским районом и Чукотским автономным округом, Магаданской области, Северо-Эвенкийским районом и Чукотским автономным округом Магаданской области, Северо-Эвенкийским районом Магаданской области и Камчатской областью до Пенжинской губы, по побережью полуострова Тайгонос и Гижигинской губы до меридиана $157^{\circ} 30'$ в.д., по этому меридиану на юг до полуострова Камчатка, огибая его вдоль западного берега, доходит до мыса Лопатка, поворачивает на северо-восток, идет до меридиана $157^{\circ} 30'$ в.д. и по нему на юг до границы территориальных вод Российской Федерации.

Граница между 11-м и 12-м часовыми поясами проходит по меридиану $172^{\circ} 30'$ в.д. до побережья Восточно-Сибирского моря, затем на восток по побережью до мыса Дежнева. От него по побережью на юго-запад до меридиана $172^{\circ} 30'$ в.д. и по нему на юг до границы территориальных вод Российской Федерации. Остров Врангеля включается в 11-й часовой пояс.

Территории Российской Федерации, расположенные к востоку от границы между 11-м и 12-м часовыми поясами до границы территориальных вод Российской Федерации, относятся к 11-му часовому поясу.



Приложение № 2
к постановлению Правительства
Российской Федерации
от 8 января 1992 г. 9 23

П Р А В И Л А
определения границ часовых поясов на территории Российской Федерации

Границы часовых поясов устанавливаются вблизи теоретических граничных меридианов и совмещаются с административными границами республик в составе Российской Федерации, краев и областей, а в местностях, где это необходимо для обеспечения непрерывной последовательности часовых поясов, - с административными границами районов.

Число часовых поясов на территории республики в составе Российской Федерации, края, области должно быть минимальным при обязательном соблюдении непрерывной последовательности часовых поясов.

При определении границ часовых поясов учитываются протяженность территории (по долготе) административно-территориальных единиц, экономические связи между ними и местонахождение административных центров.

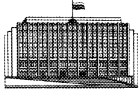
П РА В И Т Е Л Ъ Ш Т В О Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И
П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

от 23 апреля 1996 г. № 511 г.Москва

О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации
от 8 января 1992 г. № 23

Правительство Российской Федерации **постановляет:**

Внести в постановление Правительства Российской Федерации от 8 января 1992 г. № 23 "О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации" следующее изменение: в абзаце первом пункта 3 слово: "сентября" заменить словом: "октября".



Приложение 2

**Документы министерств и ведомств об экономической
эффективности перехода к летнему времени**

МИНИСТЕРСТВО ТОПЛИВА И ЭНЕРГЕТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Департамент электроэнергетики

Председателю Комитета
"За восстановление в России
жизни по поясному времени"
В.П. Апрелеву

22.03.99 05-04-10 190008, С-Петербург, 8
103074, Москва, К-74, Китайгородский пр. 7

О возврате к поясному времени

Уважаемый Вячеслав Пантелеймонович!

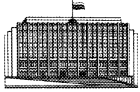
По поручению руководства Минтопэнерго РФ Департамент электроэнергетики рассмотрел Ваше предложение о возврате к поясному времени в России с привязкой пробуждения к восходу солнца.

Несомненно, что "хроническое недосыпание накапливается и не компенсируется полностью ни лечебными мерами, ни хорошим питанием". Однако Ваше утверждение, что "недосыпание вызывает хроническое нарушение нервной, сердечно-сосудистой, иммунной и др. систем" человека, не подтверждены в Вашем письме никакими количественными статистическими показателями и надёжными медицинскими исследованиями. Существующая в РФ система времяисчисления позволяет ежегодно экономить только в Единой Электроэнергетической Системе России от 1,5 до 2 млрд. кВт. ч электроэнергии, что в условиях кризиса экономики страны представляется достаточно большой величиной.

В связи со сказанным Департамент считает целесообразным рекомендовать Вашему Комитету провести необходимые медико-статистические исследования, результаты которых необходимо сопоставить с данными энергетиков по экономии топливно-энергетических ресурсов для выработки надёжных рекомендаций Правительству по затронутому Вами вопросу.

Участие специалистов Минтопэнерго РФ, и в частности Департамента электроэнергетики, в заседании Межведомственной Комиссии по времени и эталонным частотам при Госстандарте РФ на данном этапе считаем целесообразным.

Руководитель Департамента А.Д.Новоакилов



**Российское акционерное общество «Энергетики и «электрификации»
РАО «ЕЭС» РОССИИ
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ОТКРЫТОГО ТИПА
ЦЕНТРАЛЬНОЕ ДИСПЕТЧЕРСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЕДИНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ
СИСТЕМОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ЦДУ ЕЭС РОССИИ)**

103074, г. Москва, К-74, Китайгородский пр. 7, Тел. 220.51.25 . Факс 925-53.77;
220.65.42

Заместителю Председателя
Правления РАО «ЕЭС»
России
Бритвину О.В.
На № 9-953 от 16.02.98

Об экономии электроэнергии при переходе на "летнее время"

Направляю Вам справку об экономическом эффекте, получаемом в ЕЭС России в результате перехода на «летнее» время.

С уважением Ф.Я.Морозов
Генеральный директор ЦДУ ЕЭС России
В.М.Бордюгов 220 45 50

Справка

Ежегодный переход на летний порядок исчисления времени переводом на 1 час вперед в последнее воскресенье марта и переход на "зимнее время" переводом стрелок часов на 1 час назад в последнее воскресенье октября дает снижение расхода топлива на 600 тыс. тут/год.

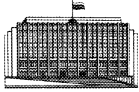
В период действия "летнего времени" происходит сокращение времени пользования населением осветительными приборами в быту на 1 час, что уменьшает расход электроэнергии по России в целом на 1,8 млрд.кВтч. .

При этом происходит снижение совмещенного максимума нагрузки ЕЭС в вечернее время в апреле и сентябре на 3-4 млн. кВт и в остальные месяцы "летнего периода" на 1-2 млн. кВт.

Экономический эффект, ежегодно получаемый от действия "декретного времени", введенного в 1930 году, превышает 1,8 млрд. кВтч.

Приложение: Совмещенные графики сопредельных по времени режимов ЕЭС на временном стыке события - перехода на летнее время в 1997 году.

Начальник службы ОэНР В.М. Бордюгов



Объединенное диспетчерское управление энергосистемами Сибири ОДУ СИБИРИ
ИНН 4207000702 Р/сч 40503810234710000945
в АКБ Кузбасспромбанк г. Кемерово К/сч 30101810900000000734 БИК 043207734
Коды: ОКПО 00100032 ОКОНХ 19900

650620 ГСП-2 г. Кемерово, ул.
Кузбасская, 29
24.12.98 № 211-20/ 381
На № 1-561 от 17.11.98

Зам. Генерального директора МА
"Сибирское соглашение" Зацепину А.Г.

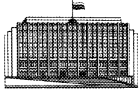
(о целесообразности изменения времени)

На основании результатов анализа изменения режима электропотребления по зоне ОЭС Сибири в целом сообщаем:

1. Перевод стрелок часов на 1 час вперед (на летнее время) приводит к незначительному (до одного процента) снижению электропотребления
2. Более предпочтительной является работа по летнему времени, т.к. происходит выравнивание утреннего и вечернего максимумов нагрузки, что создает более благоприятные условия для работы электростанций.

Директор

П.А. Петров



Приложение 3

**Рассмотрение вопроса о переходе на летнее время
в законодательных органах**

ПРОЕКТ

Вносится депутатом Государственной Думы, Председателем Комитета Государственной Думы по охране здоровья Н.Ф. Герасименко

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О запрещении применения на территории Российской Федерации "декретного" и "летнего времени"

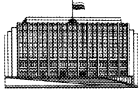
Статья 1. На территории Российской Федерации исчисление времени осуществляется в соответствии с действующей международной системой поясного времени.

Статья 2. Применение на территории Российской Федерации "декретного" и "летнего времени" запрещается.

Статья 3. Изменения времяисчисления в Российской Федерации производятся только путем внесения соответствующих изменений и дополнений в настоящий Федеральный закон.

Статья 4. Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации в трехмесячный срок привести свои правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Статья 5. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.



Комитет Государственной Думы
По охране здоровья и спорту
Н.Ф.Герасименко
Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

Правительство
Российской Федерации
05 мая 2000 г.
№ 1440п-П8
г.Москва

на № 3.4-477/26 от 27 марта 2000 г.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ОТЗЫВ

на проект федерального закона «Об исчислении времени в Российской Федерации в соответствии с международной системой поясного времени», вносимый депутатом Государственной Думы Н.Ф.Герасименко

Правительство Российской Федерации рассмотрело проект федерального закона и по существу сообщает следующее.

«Декретный» час и «летнее» время используются более чем в 100 странах мира, практически всеми европейскими странами и странами СНГ, исходя из необходимости лучшего использования светлого времени суток и потребности одинакового исчисления времени с сопредельными и другими государствами.

Отмена «декретного» и «летнего» времени приведет к увеличению расхода электроэнергии на 4,4 млрд. киловатт-часов. При этом увеличится расход органического топлива, вырастут транспортные потоки, связанные с его перевозкой, повысится нагрузка на окружающую среду.

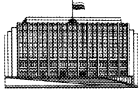
В то же время объективные данные о негативном влиянии на здоровье людей перехода на «летнее» время в России и за рубежом отсутствуют.

Предлагаемый законопроект, предусматривающий запрещение применения на территории России «летнего» времени и «декретного часа» и изменение часовых поясов, учитывает мнение только противников существующего порядка исчисления времени, не являющихся большинством населения. Так число негативных обращений граждан по этому вопросу в федеральные органы исполнительной власти не превышало двадцати в год в течение последних пяти лет.

Как показал опыт и вынужденного восстановления «декретного» часа в 1991-1992 годах, такая отмена вызвала социальную напряженность в стране и давление на органы государственной власти и местного самоуправления.

В связи с изложенным, Правительство Российской Федерации не поддерживает законопроект «Об исчислении времени в Российской Федерации в соответствии с международной системой поясного времени».

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации И.Клебанов



Проект

Вносится членом Совета Федерации
С.М.Мироновым, депутатами Государственной
Думы И.Д.Грачевым, В.А.Черешневым

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

«О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации»

Настоящий Федеральный закон направлен на упорядочение правового регулирования исчисления времени на территории Российской Федерации.

Статья 1

1. Счет времени на территории Российской Федерации производится по международной системе часовых поясов.

2. Территория Российской Федерации располагается в 11 часовых поясах (со 2-го по 12-й включительно) с одинаковым временем в пределах каждого часового пояса. Разница во времени между двумя смежными поясами - один час. Счет минут и секунд во всех поясах одинаков.

3. Порядок определения и изменения границ часовых поясов на территории Российской Федерации по мере необходимости, а также их описание устанавливаются Правительством Российской Федерации.

4. Время в течение суток считается от 0 до 24 часов. За начало суток принимается полночь.

Статья 2

1. На территории Российской Федерации вводится следующий порядок исчисления времени, действующий в течение всего календарного года: поясное время плюс 1 час без дополнительного перевода ежегодно часовой стрелки.

2. Применение времени часового пояса на территории (части территории) субъекта Российской Федерации, расположенной в другом часовом поясе, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Статья 3

1. Движение железнодорожного, водного и междугородного автомобильного транспорта, открытого для общего пользования, а также работа междугородной телефонной и телеграфной связи на территории Российской Федерации производится по московскому времени.

2. Движение воздушного транспорта производится по всемирному координированному времени.

3. Информирование населения о работе транспорта и средств связи осуществляется по времени, установленному в данной местности.

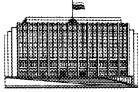
4. Счет судового времени в море ведется по международной системе часовых поясов. При нахождении судов на рейдах и в портах используется время, установленное там.

Статья 4

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2009 года.

2. Контроль за соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка исчисления времени, а также организация работ по оценке его эффективности осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Президент Российской Федерации



Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

На № 2.12-17/654 от 16 июня 2008 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

на проект федерального закона № 63422-5 "О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации", внесенный членом Совета Федерации С.М.Мионовым и депутатами Государственной Думы И.Д.Грачевым, В.А.Черешневым

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроект, по мнению авторов, направлен на упорядочение правового регулирования исчисления времени на территории Российской Федерации.

Следует отметить, что отношения в сфере установления порядка исчисления времени урегулированы постановлением Правительства Российской Федерации от 8 января 1992 г. № 23 "О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации". При этом законопроект, в основном повторяя положения указанного постановления, в отличие от него не предусматривает дополнительный перевод ежегодно часовой стрелки на "летнее" время (то есть направлен на отмену перехода на "летнее" время).

В соответствии с частью 3 статьи 1 законопроекта порядок определения и изменения границ часовых поясов на территории Российской Федерации, а также их описание устанавливается Правительством Российской Федерации. Вместе с тем эти вопросы уже урегулированы указанным постановлением.

В пояснительной записке к законопроекту отмена перехода на "летнее" время обосновывается отрицательным влиянием на здоровье людей.

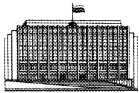
Перевод часовой стрелки на "летнее" время производится более чем в 100 странах мира, в том числе всеми европейскими странами, исходя из необходимости рационального использования светлого времени суток и потребности одинакового исчисления времени с сопредельными государствами.

В то же время объективные данные о негативном влиянии на здоровье людей перехода на "летнее" время в России и за рубежом отсутствуют.

Данный вопрос неоднократно рассматривался Минздравом России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Результаты проведенных в 1998 году Минздравом России соответствующих исследований не дали основания утверждать, что введение "летнего" времени действительно влияет на состояние здоровья населения, и было высказано мнение об отсутствии медико-биологических оснований для запрещения применения "летнего" времени.

Отмена дополнительного перевода часовой стрелки на "летнее" время приведет к увеличению расхода электроэнергии и затрат потребителей электроэнергии.

Следует отметить, что соответствующее повышение энергопотребления и увеличение потребности в генерирующих мощностях не было предусмотрено при подготовке как Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 22



февраля 2008 г. № 215-р, так и инвестиционных программ субъектов электроэнергетики.

Представленный законопроект не претерпел существенных изменений по сравнению с законопроектом, на который Правительство Российской Федерации направило соответствующее заключение (№ 5688п-П7 от 29 декабря 2007 г.).

Учитывая изложенное, Правительство Российской Федерации не поддерживает представленный проект федерального закона.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации

С. Собянин