

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Фракция Политической партии "Коммунистическая партия Российской Федерации"

**Материалы "круглого стола"
на тему:**

Законодательное обеспечение оформления пенсий гражданам Российской Федерации

Москва

9 июля 2018

СТЕНОГРАММА

"круглого стола" фракции Коммунистической партии Российской Федерации на тему: "Законодательное обеспечение оформления пенсий гражданам Российской Федерации"

Здание Государственной Думы. Малый зал.
9 июля 2018 года. 11 часов.

Председательствует член фракции Коммунистической партии Российской Федерации
В.Ф.Рашкин

Председательствующий. Уважаемые участники, я прошу в президиум подойти Парфенова Дениса Андреевича, Зубрилина Николая Григорьевича. Кудюкин Павел Михайлович, Шерстнева Ольга Львовна, Калинушкин Виктор Петрович. Прошу, присаживайтесь, мы сейчас начнем.

Так, уважаемые участники нашего "круглого стола", огромное спасибо, что отозвались, пришли, чтобы обсудить проблему, за последние 20 лет самую актуальную для граждан Российской Федерации, это инициатива путинской команды в лице Правительства Российской Федерации Медведева о законопроекте, связанном с повышением возраста на пенсию: женщинам – аж на восемь лет, мужчинам – на пять лет. Кое-кто называет это реформой. Это никакая не реформа, это один из самых людоедских, может быть, это не парламентская форма выражения, но данный закон стоит такой характеристики.

Он взволновал всех граждан Российской Федерации от мала до велика: и пенсионеров, и работающих, и кто ходит в школы, в вузы, кто в садики и в ясельном возрасте. Даже уже в ясельном возрасте снимают родители ролики небольшие, где детишки говорят, зачем вы повышаете возраст моей маме, моему папе, кто же будет меня воспитывать? Посмотрите на Александра Сергеевича Пушкина, если бы его не воспитывала бабушка, то у нас бы не было великого поэта.

У нас сегодня на "круглый стол" записалась большая категория общественных организаций, профсоюза, приняли участие и трудовые коллективы, представители трудовых коллективов. Взбунтовалась улица, сегодня уже ни для кого не секрет, к сожалению, средства массовой информации не показывают, по всем регионам проходят протесты, пикеты против данного закона Правительства Российской Федерации.

Компартия Российской Федерации инициировала в Москве на прошлой неделе проведение референдума по этому вопросу, потому что действительно это конституционный вопрос и он касается всех граждан Российской Федерации. И мы считаем требованием населения, граждан Российской Федерации, что этот вопрос должен приниматься только посредством референдума. Мы такое собрание в Москве провели, 150 человек, готовятся документы на сдачу в Московскую городскую избирательную комиссию, а дальше в соответствии с Законом "О референдуме" будет инициировано по всей Российской Федерации, будем добиваться этого референдума.

Идет народный опрос по этому закону, он уже охватил все регионы, все районы, все города, с четкой формулировкой вопроса – вы за или против данного пенсионного закона о повышении возраста выхода на пенсию. Люди стоят в очереди, записываются, стоят в очереди, чтобы оставить свое мнение при этом народном опросе.

Сейчас у нас в этот день произошло наложение: Госдума – большой орган, сейчас идут слушания в Большом зале по бюджету, бюджетному регулированию, бюджетному финансированию, в том числе регионов, и у нас здесь в Малом зале "круглый стол". Но здесь у нас проходит запись, видеозапись, аудиозапись всех выступлений, идёт трансляция в кабинеты депутатов Госдумы, Совет Федерации, Администрации президента, Правительства Российской Федерации, все выступления. После обсуждения на "круглом столе" будет взята эта аудиозапись и видеозапись, принята

резолуция, решения нашего "круглого стола", и разослано во все интересующие органы, которые заняты именно, кто проведением, а кто сдерживанием принятия данного закона.

Докладываю вам, что присутствуют представители у нас от Минтруда Российской Федерации, от Пенсионного фонда, в рамках заместителя, также Роструда. Они всё выслушают, и, если пожелают выступить, мы дадим возможность выступить, высказать своё мнение, даже в приоритетном порядке.

У нас есть представители регионов. Мы отдали приглашения, со всех регионов депутаты присутствуют, я уже сказал, профсоюзы и трудовые коллективы.

Уважаемые коллеги, я сделаю небольшое вводное сообщение, а дальше поступим, рассмотрим, проведём мы наш "круглый стол" в соответствии с регламентом.

Тема сегодняшнего "круглого стола" сформулирована достаточно широко, она называется: "Законодательное обеспечение оформления пенсий гражданам Российской Федерации".

Это связано с тем, что мы планируем обсудить целый комплекс проблем, связанных с пенсионной системой в нашей стране и защитой пенсионных прав граждан.

Но, самое главное, на сегодняшний момент – это, безусловно, объявленная правительством пенсионная реформа, направленная на повышение пенсионного возраста.

Правительство внесло в Госдуму законопроект, который по праву можно назвать антинародным. Мужчинам предлагается поднять пенсионный возраст на 5 лет, а женщинам и того больше, на 8 лет. И хотя правительство говорит о переходном периоде и постепенном повышении пенсионного возраста для граждан, на деле реформа затронет и тех, кому сегодня уже исполнилось 50 лет и больше лет.

Да, для мужчин, родившихся с 1959-го по 1962 год, и для женщин, родившихся с 1964-го по 1970 год, предусмотрены особые условия, чуть более низкий пенсионный возраст, в зависимости от конкретного года рождения. Но и их не минует эта реформа. Вот так люди жили, планировали выход на пенсию, и тут на тебе, пенсионная реформа.

Естественно, как и всегда, когда нужно провести непопулярные реформы, наше правительство ссылается на опыт развитых стран, правда, забывая упомянуть, что чем Россия от этих стран сегодня отличается.

А ведь на протяжении последних лет, когда велась дискуссия о пенсионном возрасте, эксперты указывали на экономические и демографические причины, характерные именно для нашей страны и отличающие её от образцов, на которые ссылаются реформаторы.

Так в России ниже показатели ожидаемой продолжительности жизни, в особенности, если речь идёт об ожидаемой продолжительности жизни по достижению пенсионного возраста. Вообще с ожидаемой продолжительностью жизни получается интересно.

Так, согласно Росстату, в 2017 году ожидаемая продолжительность жизни мужчин составляла 67,5 лет. То есть только на 2,5 года больше, чем предполагаемый правительственный пенсионный возраст.

Очевидно, наше правительство с оптимизмом смотрит в будущее и надеется на значительное повышение ожидаемой продолжительности жизни в течение переходного периода.

Сомнительно, что в условиях проведения подобных реформ стоит опираться на высокие прогнозы и оптимистичные сценарии. Тем более при проведении таких масштабных реформ нельзя опираться только на один параметр, среднеожидаемую продолжительность жизни.

Надо в обязательном порядке учитывать степень утраты трудоспособности, продолжительности здоровой жизни. И после выхода на пенсию у людей должна оставаться способность самостоятельно ухаживать за собой.

Сейчас же нас хотят привести к тому, чтобы выжить из людей все соки, а потом списать за пенсию, когда уже уровень трудоспособности станет попросту неприемлемым.

И опять же людям придётся столкнуться с возрастными проблемами со здоровьем и будучи вынужденными ходить на работу. Это создаёт прямую угрозу здоровью и жизни населения.

Ясное дело, что при повышении пенсионного возраста значительная доля граждан, в принципе лишатся возможности реализовать свои пенсионные права, так как попросту рискуют не дожить до назначенной страховой пенсии. В особенности это касается мужского населения. По

подсчётам экспертов, наведённым в 2016 году, при повышении пенсионного возраста для мужчин до 65 лет около 18 процентов мужчин, достигших 60-летнего возраста, до своей пенсии в таком случае не доживут, это до 60-летнего. Аргументы тех, кто проталкивает повышение пенсионного возраста, опираются не на текущие статистические данные, а на оптимистичные демографические прогнозы на 2030-е годы. Либеральные институты, поддерживающие реформу, рапортуют о том, что не находят никаких демографических ограничений для поднятия пенсионного возраста, хотя текущая демографическая ситуация в России – никак не аргумент за, а самый что ни на есть аргумент против. Не говоря уже о ситуации социально-экономической.

Действительно рынок труда в России не готов к тому, чтобы предоставить рабочие места большой массе людей старшего возраста. Сейчас власти утверждают, что смогу проконтролировать ситуацию и решить эту проблему, но какие будут ли, например, налоговые или иные стимулирующие меры для работодателей, нанимающих людей старшего возраста, пока неясно. Очень большая вероятность, что все ограничатся "абстрактным контролем", и ситуация будет пущена на самотёк, а пожилые люди останутся без всякой защиты. И это на фоне динамичных перемен на рынке труда, которым людям старших возрастных групп и так сложнее приспособиться и быть конкурентными. Ни для кого не секрет, что и сегодня люди предпенсионного возраста зачастую вынуждены всеми силами цепляться за своё рабочее место и не попасть под сокращение.

Неформальные возрастные цензы – это сегодня, к сожалению, распространённая практика при найме на работу. А что будет, когда этот предпенсионный возраст растянется ещё на 5-8 лет. Мы рискуем получить огромное количество людей, оказавшихся вообще без средств к существованию. Нагрузка ляжет на их семьи, и хорошо ещё, если у них есть семьи, а если нет? У нас сегодня и так нищенские пенсии в стране, теперь людей хотят лишить и этого. Размеры пенсий россиян – это вообще притча во языцех. Мы, депутаты фракции Компартии Российской Федерации, ещё в начале апреля этого года внесли в Госдуму законопроект о дополнительной федеральной доплате к пенсиям. Мы предлагаем ввести такую доплату, чтобы довести общую сумму материального обеспечения пенсионера до уровня, по крайней мере, половины от средней заработной платы в регионе.

Вот тут можно вспомнить опыт развитых стран, на который любит ссылаться наше правительство, где отношение средней зарплаты к средней пенсии доходит до 70 процентов, а в некоторых странах превышает этот показатель. "Денег нет" – это не аргумент. Деньги мобилизовать можно, если навести порядок в экономике, если бороться с коррупцией, с вводом денег за рубеж, установить жёсткий контроль над деятельностью госкорпораций и компаний с государственным участием. Источников масса, но у нас почему-то в качестве источника экономии выбрали пенсионеров.

К слову об экономии на пенсионерах. Считаю крайне важными и актуальными для обсуждения такие вопросы, как необходимость отмены заморозки пенсионных накоплений и возвращение полноценной индексации пенсий работающим пенсионерам. Разовые доплаты в 100, 5000 рублей, ещё и в преддверии выборов – это несерьёзно. Когда происходит регулярное ограбление граждан, когда у них буквально воруются их будущие и нынешние уже заработанные пенсии.

Уважаемые коллеги, как видите, у нас сегодня для обсуждения множество острых вопросов, главным из которых является план правительства по повышению пенсионного возраста. Это антинародная мера, и Компартия Российской Федерации инициирует Общероссийский референдум, посвящённый затеянной властью пенсионной реформе. Такие вопросы должны решаться только всенародно. Желаю нам всем сегодня плодотворной дискуссии и призываю всех к высказыванию конструктивных предложений по теме защиты пенсионных прав граждан.

Докладываю вам, что в соответствии с регламентом принятия закона в Государственной Думе, сегодня обязательно должно быть в субъектах Федерации опрошено мнение исполнительной власти и законодательных органов. Оно сегодня идет. Впервые вот на площадке Госдумы мы проводим такой "круглый стол". Я думаю, поможет нашим депутатам, главам, губернатором и мэрам сориентироваться, выслушав наши мнения, как проводить эту (в кавычках) "реформу".

У нас, я уже сказал, что в Большом зале идут парламентские слушания по бюджету. Геннадий Андреевич Зюганов немного побудет там, выступит и придет сюда высказать наше мнение от компартии Российской Федерации, мы ему, надеюсь, предоставим время после того, как он сюда придет. Не будет возражений? Не будет возражений.

Наш регламент сегодня таков, что мы работаем до двух частей, до 14 часов. После 14.00 здесь будет следующий "круглый стол", поэтому мы вынуждены будем, если ранее у нас были какие-то послабления и возможности продлить обсуждение, то сегодня до 14 часов, потому что следом за нами будет еще один "круглый стол".

Приступим сейчас к обсуждению данной темы. Новиков Дмитрий Георгиевич, пройдите в президиум. Ну, смотрите, смотрите.

А сейчас первым слово в соответствии с нашей договоренностью, регламент семь минут, предоставляется Кудюкину Павлу Михайловичу, сопредседателю межрегионального профсоюза работников высшей школы "Университетская солидарность".

Пожалуйста, Павел Михайлович. Подготовиться Шестневой Ольге.

Кудюкин П.М. Уважаемые коллеги и товарищи, я представляю не только профсоюз "Университетская солидарность", но и конфедерацию труда России, второе по численности профсоюзное объединение нашей страны, которое инициировало известную петицию с протестом против повышения пенсионного возраста, число подписантов, под которой приближается уже к 3 миллионам и также активно участвует в уличных акциях, проводимых в различных регионах страны.

Несомненно, что правительство весьма цинично рассчитало время внесения законопроекта, приурочив его к Чемпионату мира по футболу. Во-первых, надеюсь, что Чемпионат отвлечет внимание многих наших сограждан от проблемы и выступит своего рода обезболивающим.

А, во-вторых, пользуясь тем, что в 12 городах ограничено право граждан на проведение уличных мероприятий. Ограничено, подчеркну, антиконституционным указом президента.

Что касается самого законопроекта о повышении пенсионного возраста, я абсолютно согласен с тем, что это никакая не реформа, это всего-навсего попытка разово заткнуть дыру в Пенсионном фонде, решить финансовые проблемы, решить наиболее бесчеловечным из всех возможных способов. Притом, что есть альтернативные варианты, такие варианты предлагаются многими и нашим профсоюзным объединением, и оппозиционными парламентскими партиями, в том числе КПРФ. Действительно, аргументация правительства, правительственных экспертов, ведомств сводится в сущности к простому логическому кругу, повышение пенсии неизбежно, потому что пенсию нужно повысить. На вопрос, почему нужно? Говорят, потому что это неизбежно.

Давайте немножко поговорим об аргументах. Как уже было сказано, есть альтернативные варианты решения финансовой проблемы наполнения пенсионной системы средствами. Действительно, это изменение и в налоговой системе, кстати, обращаю внимание, что в принятом недавно в первом чтении законопроект "О внесении изменений в Налоговый кодекс", помимо повышения НДС, внесено еще незамеченное изменение.

По Налоговому кодексу с 2021 года ставка-отчисление в Пенсионный фонд должна была составлять 26 процентов к Фонду оплаты труда. И был просто льготный период до 2021 года в 22 процента. Сейчас и после 2021 года отчисления будут 22 процента, что будет означать недополучение средств в Пенсионный фонд где-то порядка триллиона рублей. При том, что правительство говорит, что денег нет.

Второй момент, сохранилась регрессивная шкала отчислений, то есть на заработки до 80 тысяч – это стандартная шкала, свыше 80 тысяч – 10 процентов. Более чем в два раза ниже, то есть, как во многих других случаях, наше правительство действует в пользу людей с высокими доходами.

Очень важный потенциальный источник пополнения пенсионной системы – это борьба с теневой занятостью. Причем не в той форме, как опять-таки это предлагает правительство – обложение самозанятых, что, в общем, особо эффективным не будет. Предыдущие меры с попыткой предложить самозанятым покупать патенты, вызвало отклик порядка тысячи человек, которые по разным причинам поверили правительству. Попытки ввести просто автоматические отчисления, вероятнее всего, будет не более эффективной. А вот важный ресурс – это наемный труд в средних и

крупных компаниях, в том числе, что очень важно, тех, которые выполняют государственные заказы или выступают субподрядчиками у компаний, выполняющих государственные заказы.

Мы помним десятки скандалов, включая в "Метрострое" в Москве при строительстве космодрома "Восточный" в Амурской области, когда компании-субподрядчики теневым образом нанимали работников, не выплачивали им в полном объеме заработную плату и так далее. Хорошая мера и простая, очевидно, закрыть путь таким компаниям к получению государственных и муниципальных заказов, что создаст нормальный экономический стимул для обеления занятости и соответствующего повышения отчислений в Пенсионный фонд.

Второй важный момент. Наши работники, по сути дела, лишены возможности бороться против недобросовестного работодателя за обеление, за легализацию своей занятости, поскольку резко ограничены права миноритарных профсоюзов. По сути дела, работник лишен права на забастовки, достаточно сильно ограничены права на ведение коллективных переговоров. Внесение соответствующих изменений в трудовое законодательство позволило бы работникам самим бороться за легальную занятость со всеми вытекающими последствиями.

И ещё один аргумент. В пояснительной записке к законопроекту правительство пишет о том, что 30 процентов пенсионеров продолжают работать. При этом не уточняется, что значительная часть этих 30 процентов – это пенсионеры с ранним выходом на пенсию (до стандартного выхода), это первый момент. Если проанализировать, сопоставить демографическую статистику и статистику занятости, мы увидим, что после 60 лет количество работающих сокращается весьма резко.

При этом несколько аспектов. Первый, почему не работают другие 70 процентов? Здесь две главных причины. Во-первых, многие из них просто не имеют такой возможности по состоянию здоровья. Как правило, к выходу на пенсию наши сограждане (до 70 процентов из них) обременены двумя-тремя хроническими заболеваниями, а иногда и острыми. Второй момент, это просто отсутствие подходящих рабочих мест. Люди, может быть, и хотели бы дополнить свою нищенскую пенсию подработкой, но возможности такой нет, и им действительно остается полагаться только на поддержку своих детей и внуков.

И тоже аспект, почему работают 30 процентов. Господин Силуанов вполне по модели "сытый голодного не разумеет" заявил, что не по бедности пенсионер стремится подработать, а потому что вот такой трудоголик. Также весьма лукавое заявление. Просто понятно, что на стандартную российскую пенсию достойный уровень жизни обеспечить невозможно и пенсионерам приходится искать дополнительные источники дохода, подрабатывать. Плюс к тому ещё уточним важный момент. Если в развитых странах максимальный размер заработка приходится на период после 50 лет, у нас это период примерно 40-45 лет, потом заработки начинают падать и поскольку человек, вышедший на пенсию, теряет значительную часть своей работоспособности, он вынужденно сокращает трудовую занятость и пенсии здесь выступают просто необходимой компенсацией падения трудоспособности. Эту добавку правительство хочет у работающих отнять. Вот как раз в нашей сфере в образовании, в науке, которую представляет коллега Климушкин из профсоюза работников Академии наук, действительно достаточно много работающих пенсионеров. Но ещё раз. Мы работаем не только потому что мы любим свою работу. Мы её любим, но и потому что пенсия позволяет компенсировать неизбежные потери в зарплате. Поэтому российские профсоюзы категорически выступают за отзыв законопроекта о повышении возраста выхода на пенсию. Считают необходимым введение моратория на повышение пенсии, которая если это будет доказано, необходимо действительно, может быть, проведена только после всестороннего и открытого широкого общественного обсуждения. Без такого обсуждения эта мера неприемлема абсолютно и ещё раз повторяю. Законопроект должен быть отозван самим правительством. Если правительство это не сделает, вероятно, мы призываем депутатов всех фракций проголосовать уже в первом чтении против этого законопроекта. Спасибо.

Председательствующий. Павел Михайлович, спасибо. Чётко, понятно. (Аплодисменты.) Ваша позиция зафиксирована. Услышали, начиная с администрации президента, правительства. Все депутаты в кабинетах слушали вас, Павел Михайлович, и услышали.

Слово предоставляется Шерстнёвой Ольге Львовне. Член правления общественной организации по защите прав работников гражданской авиации. Подготовиться Калинушкину. Пожалуйста.

Шерстнёва О.Л. Здравствуйте. Как представитель большого коллектива работников нескольких авиакомпаний я хочу изложить наш общий взгляд на тему предстоящей пенсионной реформы, касаемой повышения пенсионного возраста выхода на пенсию. Хотя реформой назвать это сложно. Это просто повышение пенсионного возраста. Кстати, все помнят, что последняя пенсионная реформа была проведена в 2014 году с начислением баллов и коэффициентов. Тогда объявлялось, что эта реформа последняя и на долгий период. Но прошло всего четыре года и опять реформа, но теперь уже со значительным ухудшением прав трудящихся. И в чём же это выражается? В первую очередь страх. А хватит ли здоровья работать на уровне молодых сотрудников. Также бегать как они, с такой же скоростью исполнять свои обязанности. Сама логика подсказывает, что вряд ли. А это значит, что от людей предпенсионного возраста убудут избавляться под любыми предложениями. Куда идти работать тогда? Роструд предлагает переобучение.

Например, уже сейчас говорят о том, что переученный по новой специальности 50-и, 60-летний человек всегда будет уступать молодому специалисту. Многие наши сотрудники, потерявшие работу после развала целого ряда авиакомпаний, уже несколько лет сидят без работы. Им не может помочь, ни Роструд, ни Росавиация, ни биржа труда. Заставить работодателя взять сотрудника зрелого возраста все указанные ведомства не в состоянии. Всё чем они могут помочь рекомендации. Но поставьте себя на место этого работодателя. Кого бы вы взяли, молодого специалиста с перспективами роста и здоровым карьеризмом или потенциального пенсионера? Это самое страшное. Остаться в зрелом возрасте без средств к существованию. А ведь я говорю про Москву и московский регион. А у многих наших работников родственники и родители живут гораздо дальше в крупных и маленьких посёлках, деревнях, сёлах и они все говорят, что работы там нет. Все

Те, кто дожил до пенсии, ещё могут как-то себя прокормить, а остальным приходится очень туго. Самые крепкие и выносливые вынуждены ездить в крупные города на заработки, где им приходится конкурировать с мигрантами (у которых, кстати, шансов получить работу на стройке и муниципальных комбинатах гораздо больше). А в новых реалиях шансы у шестидесятилетних на право быть занятыми и получать достойную зарплату вообще близки к нулю.

Бесспорно, на работниках многих специальностей, в основном умственного труда, увеличение пенсионного возраста может сказаться не так серьёзно. А как быть шахтёрам, работникам фабрик и заводов, авто- и железнодорожных служб, авиаперсоналу, где главное, пожалуй, даже не опыт, а выносливость и трудоспособность, и показатель этого фактора – возраст? Именно возрастные люди после распада авиакомпаний не смогли устроиться на новую работу.

Несмотря на все заслуги, многолетний опыт, владение несколькими языками, инженеры, менеджеры, бортпроводники после краха печально известной авиакомпании "ВИМ-Авиа" уже более года не могут трудоустроиться. И всё это время на бирже труда они получают менее 5 тысяч рублей, а после года в статусе безработных им придётся существовать на 800 рублей. Но подробнее об этом на собственном опыте позже расскажет бывший руководитель отдела flite менеджмента Анохин Константин Аркадьевич. Ни работа в горячих точках, ни разнообразный опыт работы, ни знание специфики различных российских и иностранных регионов не помогли ему найти работу. На все анкеты письменно приходит отказ, а устно выражается главная причина – возраст. Подобная ситуация знакома и мне. Также, оставшись без работы после авиакомпании "ВИМ-Авиа", целый ряд авиакомпаний мне отказал, впрямую ссылаясь на возраст. И мне стоило большого труда найти работу в авиации.

Что касается бесплатного переобучения, предлагаемого на бирже труда. За несколько месяцев обучения в учебных центрах невозможно стать программистом, бухгалтером или освоить другую любую профессию. К тому же бюджет на переобучение каждого работника ограничен 60 тысячами рублей. Гарантии найти работу после получения новой специальности нет никакой, а место на бирже труда теряется. Зарегистрироваться вновь без полугодовой отработки и записи в трудовой книжке нельзя. Соответственно люди теряют при этом возможность даже получать жилищную субсидию.

Помимо проблем с работой и предстоящей пенсионной реформой, наши сотрудники уже год не могут получить свою заработную плату после развала авиакомпании "ВИМ -Авиа". И, пользуясь случаем, хочу с этой трибуны вновь поднять этот вопрос. До сих пор, - а в этом месяце ровно год с момента прекращения выплат по заработной плате, - долги предприятия перед бывшими работниками не погашены, хотя деньги у "ВИМ-Авиа" имеются в виде возврата НДС, акцизов на топливо, а также собственного имущества. Однако до работников дошла лишь малая часть долга и то после "круглого стола" в Государственной Думе.

Нынешний гендиректор и временный управляющий авиакомпании ссылаются на длительную проверку Налоговой службы. За это время по неизвестным для нас причинам сумма возврата НДС сократилась с 450 миллионов до 378 миллионов рублей. Что касается реестровых платежей, то шансы их получить практически сведены к нулю.

Хотелось бы напомнить, что именно эти месяцы были самые трудные и напряжённые для коллектива авиакомпании, так как в это время вывозились пассажиры, застрявшие в других городах, и участники Всемирного сочинского фестиваля молодёжи. Надеюсь, что эта трибуна позволит решить проблему многочисленных задержек по заработной плате и навести, наконец-то, финансовую дисциплину в этом секторе.

Возвращаясь к теме повышения пенсионного возраста, хочу сказать, что приводимая правительством статистика очень лукава. Нам говорят, что по продолжительности жизни в нашей стране установлены исторические рекорды, но на самом деле она мало отличается от данных в 60-х годах в СССР. По данным Минздрава, сейчас мужчины в России живут 67,5 года, а женщины – 77. А вот данные Всемирной организации здравоохранения дают цифры на полтора-два года меньшие.

Да, у нас введён стандарт "золотого часа". Но как в условиях оптимизации клиник и медучреждений в небольших населённых пунктах его реализовать? И каково влияние отравленной атмосферы и пальмового масла в этой статистике? Мы стали питаться более полезной пищей, отказались от колбас, меньше потребляем соли и жирных продуктов? У нас стала развиваться невиданными темпами спортивно-массовая работа? Или весь рост продолжительности жизни за счёт медицины? Или - сказать более жёстко – за счёт статистики?

То есть фактов, действительно способных повлиять на увеличение жизни нет. То же самое и с экономикой. Да, я не экономист. Но прекрасно понимаю, что прогнозируемый уровень роста ВВП в 1-1,2 процента, это статистическая погрешность, а в целом мы крутимся вокруг нуля. И для выполнения майского решения президента вопрос о повышении благосостояния россиян нет совершенно никаких изменений. У нас, разве обсуждается вопрос о снижении банковской ставки для бизнеса или давление на него со стороны правоохранителей? У нас наводится порядок в финансовом секторе или из страны так и будут вывозиться миллиарды долларов, в том числе и деньги негосударственных пенсионных фондов, близкого к Чубайсу Минца. У нас будет, наконец, проведен аудит по благоразумному использованию бюджета или так и продолжится заливанием деньгами там, где рвется? А что с кредитами? Ну, как это возможно организовать бизнес по 15-18 процентов годовых? Значит, прибыль должна быть еще больше. Но такую прибыль может дать только торговля оружием и наркотиками. Ну, никак не бизнес. Незаконный бизнес, который, кстати, является основным создателем рабочих мест после государства, разумеется. При этом свои деньги государство продолжает хранить в американских бумагах, подстегивая тем самым американскую экономику. И, хотя последние месяцы около половины из 100 миллиардов долларов была конвертируема из американских бумаг в европейские, нашему народу и нашей экономике от этого ничуть не легче.

Ссылаясь на повышение пенсионного возраста, правительство ссылается на европейский опыт, но забывает при этом, что продолжительность жизни там больше, а пенсии гораздо выше. Если у нас средний размер пенсии около 30 процентов от средней заработной платы, то, например, в Норвегии и Швейцарии под 60 процентов. Кстати, в той же Франции возраст выхода на пенсию 62 с половиной года, а продолжительность жизни 82 с половиной года, что на 10 лет больше, чем в России. И ничего живут с сильной экономикой, и довольными пенсионерами, получающими минимальную пенсию 800 евро, а среднюю – 1000.

Мнение абсолютного большинства людей не повышать пенсионный возраст, а заняться развитием российской экономики, но не повышением налогов, акцизов и пошлин, а создание благоприятных условий для малого и среднего бизнеса, появлением новых рабочих мест, увеличением производительности труда и качества товаров. И уже как следствие роста, как государственного бюджета, так и благосостояния российских граждан. И в этом нам есть, чему поучиться у Евросоюза и той же Франции. Спасибо.

(Аплодисменты).

Председательствующий. Спасибо, Ольга Львовна. Вот это мнение конкретного коллектива, причем высокообразованного, подготовленного, элитного, можно сказать, коллектива. Спасибо. Ольга Львовна, ваше мнение зафиксировано.

А сейчас слово предоставляется Калинушкину Виктору Петровичу, председателю профсоюза работников Российской академии наук. Подготовиться Гурову.

Калинушкин В.П. Глубокоуважаемые коллеги, товарищи, я представляю профсоюз работников Российской академии наук, в который входит примерно 80 тысяч сотрудников институтов академии наук, мы продолжаем так себя называть, несмотря на все наши перемены.

Значит, я не буду долго останавливаться на критике этого законопроекта. Всё уже сказано, по моему, и всё сказано совершенно справедливо. Коротко, может быть, только добавлю, что некое лукавство есть еще и в том, как в западных странах всё это обстоит, там, мол, высокий пенсионный возраст. На самом деле там есть возможность выхода на пенсию в большинстве стран на негосударственную. Там развитая система негосударственных пенсионных фондов, которая у нас практически отсутствует, а доверие к тому, что есть нулевое. Но вот у нас в стране общая позиция, так сказать, никто никому не верит. Ну, что есть, то есть.

Поэтому там такого фактора нет, там в 60 лет можно выйти на пенсию и прекрасно жить, получая ее из системы негосударственных фондов, но это так.

Несколько слов о позиции нашего профсоюза. Он, вообще, довольно своеобразный, ученые, понимаете, тут с единым мнением как-то достаточно сложно бывает всегда. Но в этом случае оно было едино и у молодежи, а у нас сейчас не так мало молодежи, и у людей, скажем, моего возраста, которым, казалось бы, всё равно, мы уже на пенсии. Все категорически против увеличения пенсионного возраста, все. Вы знаете, я такого единства в нашем профсоюзе не видел, наверное, с 2013 года, когда разваливали Российскую академию наук. У нас по любому вопросу возникают долгие дискуссии. Я завален письмами, вот сегодня с утра пришло письмо из обсерватории из Крыма, там люди протестуют.

Повторяю, и молодежь, и пожилые, все стоят на одной позиции.

Да, у нас действительно довольно много людей, работающих на пенсии, пожилого возраста, которые продолжают работать. Вы знаете, это действительно правильно здесь говорилось. У нас высока еще социальная, что ли, аура, когда своего учителя нельзя отдавать на съедение, поэтому мы профессоров, докторов наук и вообще людей, много лет проработавших, действительно даже если они потеряли свою активность, во многом оставляем работать там на четверть ставки, на полставки и так далее, так далее. Это не пример вообще действительно. На нищенские пенсии люди жить не могут, на 12-13 тысяч рублей не проживешь, не то, что там минимально как-то, а вообще не проживешь.

Значит, я бы, скорее, перешел в своем выступлении к тому, что делать в создавшейся ситуации. Но с критикой всё понятно, всё более или менее ясно, а вот что делать? Да, конечно, маловероятно, что правительство отзовет. Да, мы призвали всех, у нас не очень многочисленный профсоюз, но, может быть, он, конечно, так чуть-чуть выделяется, все-таки Академия наук, ученые, давить на депутатов, которые избраны в Государственную Думу в своих округах, а не по партийным спискам в первую очередь, давить, пытаться на Законодательное Собрание, где идет этот процесс. Не уверен, что это поможет в условиях, когда "ЕДИНАЯ РОССИЯ" – правящая, скажем так, партия имеет большинство арифметическое или там даже не арифметическое, не уверен. Хотя эту работу, безусловно, надо вести и максимальным образом активизировать. И мы, несмотря на то, что мы малочисленная команда, все, что сможем, здесь сделаем.

Честно говоря, вот у меня почти единственная надежда на референдум, потому что это момент, который обойти нельзя. Единственное что, вот не знаю, как, насколько удастся пройти законодательство по проведению референдума, но надо сделать всё, чтобы он состоялся. А вот если он состоится, все, чтобы там мнение народа было бы реально посчитано правильно и это, по-моему, один из основных наших шансов на то, чтобы этот законопроект опрокинуть. А опрокинуть его надо, необходимо просто, коллеги. И всё для этого надо сделать.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Виктор Петрович, спасибо большое. Ваше мнение также зафиксировано, озвучено будет в протоколе, и мы его учтем.

Слово сейчас предоставляется Гурову Владимиру Эдуардовичу – генеральному директору акционерного общества "Большевичка". Подготовиться Дашкову.

Гуров В.Э. Спасибо.

Я – член совета директоров на "Большевичке", представляю интересы контролирующего акционера, которым является компания, объединяющая работников предприятия.

Вы знаете, я по хозяйственной части в основном всю свою жизнь, уже больше 40 лет работаю в реальной экономике, и я видел всякое. Я видел и недостатки плановой советской системы, мы все вместе всем своим коллективом пережили и анархию 90-х годов, и пытаемся пережить вот ручное управление в настоящее время. И все-таки есть какие-то соображения и мнения, с которыми хотелось бы поделиться, в том числе касающиеся пенсионной реформы.

Но сначала я хотел просто вот сказать свои впечатления. Вчера совершенно случайно попал на программу "Время", на тот эпизод, где обсуждалась пенсионная реформа. И, конечно, поразила, неприятно поразила, скажем, демонстрация интеллектуальной убогости правительственного агитпрома. Конечно, это даже хуже, чем то, что было в советские времена. То есть не было никаких реальных аргументов и всё свелось опять же, по сути, "по просьбе трудящихся" и "в интересах трудящихся". Но если нет авторитетов, то хотя бы сошлитесь на традиционные религиозные авторитеты, которые сейчас в моде. Сейчас не в моде ссылаться на классиков марксизма-ленинизма, но, в частности, есть вполне подходящая для этого случая цитата из книги Бытия: там в поте лица твоего будешь есть хлеб доколи не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься. То есть все нам сказали, что, господа, судьба ваша работать до самой смерти и не надо в этом плане ни на что иное рассчитывать иное, потому что есть авторитетное мнение и давайте его будем придерживаться.

Хотя на самом деле реальная, конечно, проблема, которая стоит, это отсутствие денег и в бюджете, и в Пенсионном фонде.

Пенсионная реформа – это лишь одна из примет серьёзного кризиса в существующей системе управления в России. Вследствие неумения действующего правительства управлять экономическими процессами, обеспечивать устойчивый экономический рост, который позволял бы наполнять бюджет, неумение использовать свой главный актив – это монополию на внутренний рынок и умение собирать налоги с тем, кто собирает прибыль, а не с тех, кто получает заработную плату. Вот именно за счёт этих недоработок и происходит снижение жизненного уровня большинства граждан, не всех.

Помимо традиционного роста тарифов, госпошлин, акцизов, штрафов, постоянно появляются новые поборы на капитальный ремонт, на оплату налогов по кадастровой оценке, налогов на имущество, налогов на землю. Акцизы – это в частности пресловутые цены на топливо и так далее. Легальный бизнес буквально уже замордовали поборами чиновники, которые придумывают всё новые постановления правительства, принуждающие предприятия прибегать к платным услугам лицензированных фирм, приближённых к чиновничьему телу. Всё это ведёт к росту себестоимости продукции и снижению конкурентоспособности легального сектора экономики по сравнению с теневым. Штрафы, которые принимают, в том числе и депутаты Государственной Думы, они умопомрачительны: за не предоставление в срок какой-то там бумажки в госбанк или в налоговую, штрафы начинаются от 700 тысяч до миллиона для юридических лиц.

Агрессивность, с которой растут эти поборы с граждан и с бизнеса, и которые по сути своей являются государственным рэккетом, заставляют и граждан, и бизнес уходить в тень, увеличивая

долю теневой экономики и снижая доходную часть бюджета, что в свою очередь ведёт к увеличению налоговой нагрузки на граждан и легальный сектор. Так формируется порочный круг, ведущий как к криминализации экономики, так и к криминализации общественного сознания в целом, что исправляется с трудом, долго и отнюдь не экономическими методами. Подтверждением сказанного являются общеизвестные факты, общепризнанные факты – высокой коррупции в России и неэффективной борьбы с ней.

Следует подчеркнуть положительную роль оппозиции, которая заключается в критике действующей власти и в организации протестного движения. Но не стоит надеяться, что только критика нынешнего правительства и уговоры приведут к положительному для трудящихся граждан результату. Нынешнее правительство, во всяком случае, его неолиберальный блок, не реформируемы по определению хотя бы в силу своей несамостоятельности.

Видятся две основные причины неэффективной работы нынешнего либерального состава российского правительства.

Первая. У России отсутствуют и не могут быть созданы за короткий срок зрелые и эффективные институты, определяющие эффективность либеральной модели экономики. Следует сказать, что институты, которые существуют в развитых странах и на которые ссылается наше правительство, создавались не десятилетиями, а столетиями и формировались в условиях определённой культурной среды и идеологии индивидуализма, которая, на мой взгляд, не является органичной для России.

Вторая. Самая концепция экономического либерализма и либерализма вообще изживает в себя, вступая в противоречие с научно-техническим прогрессом и процессами концентрации капитала и глобализации экономики и поэтому требует поиска новых форм организации экономической деятельности. Отсюда следует вывод: оппозиции необходимо, помимо критики очевидно плохого, предложить российскому избирателю новую концепцию экономического развития в интересах трудящегося большинства граждан. Представляется, что именно теоретическая разработка новой концепции управления, я подчёркиваю, многоукладной экономики окажет дополнительную поддержку политическим амбициям оппозиции.

К большому сожалению, нынешние программы оппозиции, как показывают результаты прошедших выборов, недостаточны для усиления её политического влияния и, как следствие, для защиты интересов подавляющего большинства граждан. В случае если нынешние тенденции неэффективного госуправления не будут преодолены, то нельзя исключать, что нынешний режим постигнет судьба российской монархии со всеми вытекающими из этого последствиями – либо в виде нового Керенского или Кириенко, это как кому понравится. Вот только найдётся ли тогда, выражаясь словами, которые приписывают Ленину, такая партия, которая возьмёт на себя ответственность за судьбу России, справиться с этой ответственностью? Это вопрос, на котором я хотел бы закончить. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо. Владимир Эдуардович, огромное спасибо. Ваше мнение всегда очень нам важно, вы руководитель достаточно авторитетного акционерного общества, бывшей фабрики "Большевичка". Поэтому...

Гуров В.Э. Работающей.

Председательствующий. Работающей, да, прошу прощения, работающей фабрики "Большевичка". Поэтому огромное вам спасибо.

Сейчас слово предоставляется Дашкову Юрию Владимировичу, председателю Московского профсоюза работников общественного транспорта. А подготовиться я бы попросил из Минтруда, если есть желание, Пенсионного фонда и Роструда. Если готовы, мы предоставим вам трибуну.

Пожалуйста, Юрий Владимирович.

Дашков Ю.В. Здравствуй, я представляю интересы работников общественного транспорта. И сегодня мы пришли для того, чтобы выразить свою позицию по обсуждаемому вопросу.

Во-первых, хотелось бы обратить внимание всех присутствующих, а также граждан нашей страны на то, что в марте 2018 года мы с вами избирали Президента Российской Федерации, один из

кандидатов, который нам пообещал процветание в сфере экономики, бизнеса, социальных реформ, экономических и прочих.

Ну вот, буквально, прошёл май месяц, президент вступил в должность. И, буквально, там через несколько месяцев мы видим с вами то, что социальная форма, она идёт не вверх, а, наоборот, вниз. То есть нам сегодня предлагают, повысить пенсионный возраст для мужчин на 5 лет, для женщин на 8 лет.

Это, о чём говорит? Что у нас за несколько месяцев поднялась экономическая ситуация, в стране улучшилась? Я считаю, что нет.

Во-первых, наше мнение, оно на сегодняшний день таково. Прежде, чем поднимать пенсионный возраст, необходимо провести довольно серьёзную реформу в сфере экономики.

Действительно, на сегодняшний день, заработные платы трудящихся, они оставляют желать лучшего. Вот для того, чтобы поднять возраст, на сегодняшний день, необходимо поднять зарплаты, как минимум, раз в пять. (Аплодисменты.)

Вот сегодня заработная плата, она составляет, примерно, тысяч 40, да, если в среднем брать по больнице. А реальный уровень заработной платы, по нашему мнению, должен быть, как минимум, 100-120 тысяч рублей, вот тогда можно будет повысить пенсионный возраст и тем самым обеспечить себе накопления.

Но, несмотря на это, действительно здесь было сказано, что пенсионная реформа, которая подразумевала те самые накопления, была заморожена. Я тоже считаю это неправильно, это не в пользу развития экономической ситуации нашего с вами государства, а, наоборот, она его загоняет далеко назад в прошлое.

Верните действительно софинансирование, которое было обещано. Помните, все рекламу: "Положите 12 тысяч себе на счёт, 12 вам добавит государство"

Эта программа также благополучно свернулась. Почему? Вопрос. Ведь это была действительно хорошая программа. Многие считали, и многие действительно откладывали эти деньги, несли в Пенсионный фонд для того, чтобы государство добавило им ещё туда денег.

И многие рассчитывали на эти накопления в своей старости. Но их нет. Это позор. Это позор сегодняшнему, нынешнему правительству в том числе. Но зато, вместо этого, мы видим, как по телевизору говорят нам, что в связи с санкциями, которые ввела Европа, мы делаем какие-то преференции олигархам. Вот они теряют там колоссальные денежные средства, значит, а мы им сейчас сделаем какие-то поблажки.

Вы сделайте лучше поблажки для народа. Пенсии не индексировались уже порядка 8 лет. Да, давали там какие-то подачки, по-другому я просто не могу назвать, там тысячу, 5 тысяч рублей. Но это несерьёзно.

Пенсия должна быть, хотя бы равна средней заработной плате по региону. Вот тогда на неё можно жить.

Я бы вот очень хотел предложить сегодняшним депутатам и чиновникам, которые находятся на пенсии, пожить на 15 тысяч рублей. Но, однако, почему-то они получают достойные пенсии и живут достаточно припеваючи, хотя, кстати, вот вопрос повышения пенсионного возраста, сейчас вот бытует такая шутка, что наши парламентарии делают её как раз под себя, чтобы побольше, подольше посидеть у власти. (Аплодисменты.)

Ведь сейчас и президент ограничивается возрастом и депутаты Государственной Думы, и всё-таки, да, там есть определённые ограничения. А вот если этот законопроект примут, значит, они могут сидеть до 70 лет, и это будет считаться нормальным. Вот такая шутка ходит. И я бы хотел обратить на это внимание наших парламентариев.

Поэтому наша позиция на сегодняшний день, она однозначна, этому закону, этот закон просто не может существовать. Его необходимо отменять и не просто мораторий вводить, а просто про него забыть, как самый наихудший проект в истории Российской Федерации. (Аплодисменты.)

Ну невозможно так, да? Я бы, пользуясь случаем, хотел обратиться к представителям трудовых коллективов, которые здесь присутствуют, ну и также ко всем представителям трудовых коллективов.

28-го числа, да, Валерий Фёдорович, пройдёт всероссийский референдум, акция по всей стране за отмену вот этого вот законопроекта.

Я предлагаю, даже не предлагаю, а призываю, все трудовые коллективы присоединиться. А если этого будет недостаточно, перейти коллективно к массовым действиям, то есть к забастовке. (Аплодисменты.) И вот тогда нас, я думаю, услышат и отменят эту реформу. Это не реформа, это геноцид русского народа. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Юрий Владимирович, спасибо большое. 28 числа, мы объявили этот день акцией протеста по всей стране, по всем регионам. Он будет и в Москве в форме митинга, поэтому будет подана заявка на участие. Где его разрешит исполнительная власть, мы объявим. Но 28 числа по всей Российской Федерации мы призываем выйти на улицу и сказать своё слово по поводу вот этого законопроекта о повышении пенсионного возраста выхода на пенсию. Поэтому это не референдум, а акция протеста. Спасибо большое. Пожалуйста. Представьтесь для записи и для аудиозаписи и видеозаписи. Пожалуйста.

Пудов А.Н. Добрый день, уважаемые участники сегодняшнего "круглого стола". Зовут меня Андрей Николаевич Пудов, работаю я статс-секретарем, заместителем Министра труда и социальной защиты Российской Федерации. Я попросил бы минут 10, если можно, мне дать.

Председательствующий. Да, согласен, пожалуйста. Ваши аргументы мы выслушаем внимательно. Спасибо.

Пудов А.Н. Да, спасибо. Я хотел бы начать со следующего. Дело в том, что действующий пенсионный возраст (55 – женщины, мужчины – 60) устанавливался не иначе, как в 1956 году, если брать для всех граждан тогда СССР. До этого были изменения по возрасту, это те же самые 55, 60 для отдельных производств, отдельными решениями устанавливалось, но в 1956 году впервые в истории было установлено.

Для справки скажу. Когда в 1956 году устанавливали подобный возраст, то тогда, если говорить о продолжительности жизни (я поясню, что это не совсем корректно, впоследствии дам комментарий, почему некорректно использовать), но тем не менее тогда продолжительность жизни для мужчин составляла 63 года, для женщин – 69 лет.

Почему недопустимо с точки зрения демографических вещей для обоснования повышения пенсионного возраста использовать продолжительность жизни. Потому что, если следовать логике, продолжительность жизни применительно именно к пенсионному возрасту, это означает, что тогда правительство (тогда Совет министров, Совмин СССР) принимал решение осознанно, что, применяя эту арифметику 63-60. Тогда что, у нас на пенсию жили в том время три года? Наверное, нет, не так.

Дело в том, что с точки зрения демографии правильнее использовать повышение возраста применительно к самому пенсионному возрасту термин не повышения, точнее показатель непродолжительности жизни, а ожидаемый период выплаты пенсий. Потому что у нас, к сожалению, должен вам это констатировать, это юридический, статистический и фактический факт, что у нас, когда мы говорим о продолжительности жизни, мы же там говорим, в том числе о детской смертности и говорим о смертности в трудоспособном возрасте, и, к сожалению, должны констатировать, что у нас высока смертность мужчин особенно в трудоспособном возрасте – в возрасте 45-55 лет. И смертность эта связана, мы с вами знаем эти множественные причины. В первую очередь это вредные привычки (это курение, алкоголь), другие вредные привычки и отсутствие здорового образа жизни. Да, это, в том числе и наша вина, что мы только развиваем это направление. Но факт остается фактом. Здоровый образ жизни у нас, к сожалению, в настоящее время не привит.

Председательствующий. Одну минуту. Товарищи, мы на "круглом столе" в Государственной Думе предоставляем и даём возможность выступить со всеми мнениями. Давайте с уважением выслушаем. Пожалуйста.

Пудов А.Н. Дайте мне договорить, я же слушал, коллеги, вас. Мне кажется, есть смысл аргументы...

Председательствующий. Я вас попрошу дать возможность выступить.

Пудов А.Н. Если вы не дадите мне сказать, тогда не смогу аргументы привезти. Ожидаемый период выплаты пенсий, я должен вам отметить, в настоящее время составляет для мужчин 17,6 лет, соответственно, для женщин 26,4 года. Что это означает? Это означает, что у нас те люди, которые достигли пенсионного возраста, они уже, ожидаемый период получения пенсии имеет такой длительный характер.

Председательствующий. Я еще раз прошу дать возможность выступить.

Андрей Николаевич, выступайте.

Пудов А.Н. Спасибо. Дело в том, что если говорить уже о самом факте, как изменяется ожидаемый период получения пенсий, даже в условиях, когда изменился пенсионный возраст, то должен отметить, что таковой изменяется к 2030 году, он сохраняется в параметрах того, который я назвал. То есть, это получается 15 с половиной лет, соответственно, мужчины и женщины 24,3. То есть, это означает, что даже в условиях, когда пенсионный возраст, если он будет изменен, параметры, которые выше назывались, мужчины 65, женщины 63, то ожидаемый период получения пенсии, он сохраняется. Это не абстракция, это конкретные цифры. Демографы, если вы к ним обратитесь, эти цифры подтвердят.

Второй важный момент, который мы с вами должны принимать во внимание, когда обсуждаем параметры изменений пенсионного возраста. В Российской Федерации на 46 с половиной миллионов пенсионеров, включая военных, у нас с вами, если говорить применительно к страховым пенсиям, то 25 процентов пенсий до досрочной пенсии. Вот сегодня коллеги нам приводили примеры досрочников. Вот я вам должен сказать о том, что у нас сегодня по проекту федерального закона, который предложен правительством и внесен в Государственную Думу, все досрочники, списки первый, второй, малые списки, такие медико-биологические основания, по которым назначается пенсия, как женщинам, родившим пять детей, родивших двух детей в районах Крайнего Севера, женщина, родившая ребенка-инвалида, инвалиды вследствие военной травмы и другие категории, отнесенные к медико-социальным основаниям. И еще одна большая группа, третья – чернобыльцы, ликвидаторы, те, которые живут в зонах загрязнения, вот их не коснулось в принципе. Их не коснулось ни одно изменение: ни возраст, ни стаж. Ни возраст, ни стаж.

Смотрите, вот теперь мы приводили, пилоты. У пилотов, которые у нас идут за выслугу лет, им надо отработать 25 лет выслуги, они у нас на пенсию будут выходить при тех же условиях. Бортпроводники, они у нас идут по списку первому. Список первый, женщина выходит на пенсию в 45 лет при 7 с половиной годах стажа, мужчина при 50 годах стажа, если он борт-проводник, соответственно, при ... годах.

Коллеги, ну, дайте договорить. То, что я сейчас сказал, список первый и второй, и малые списки не изменились, вот ни один параметр выслуги лет. Ни один параметр выслуги лет применительно к списку первому, второму и малому списку, к коим относятся водители городских маршрутов автобусов, тоже не изменился.

Изменились параметры применительно к педагогическим, медицинским и творческим работникам, но не изменился для них стаж, потому что для них надо сегодня, чтобы выйти на пенсию 25 лет. Допустим, педагоги или медики на селе или не на селе – 30 лет. Вот для них стаж не изменился. Изменилось право пользования этой пенсией в зависимости от того, когда, в каком году они будут выходить на пенсию, отложенный выход на пенсию, но стаж сам по себе изменился. Для статистики скажу, если брать выход на пенсию применительно к педагогическим, творческим и медицинским работникам, то у нас 83 процента, когда они зарабатывают пенсию, продолжают работать – 83. А у нас, если уж брать конкретный пример, не абстрактный пример, живой пример, у нас с вами, если учитель закончил вуз, женщина в 22 года, соответственно, она выслугу лет, если она работает весь период, она вырабатывает 47 лет. Вот в принципе у нас сегодня 47 лет уже выработано. Потому что она выходит на пенсию, потому что 25 лет выслуги есть. Это важно применительно к понимаю. Потому что, еще раз говорю, в пенсионной системе много обременений, связанных о которых я уже сказал, с выплатами досрочных пенсий. Вот 30 процентов применительно к страховым пенсиям до досрочной пенсии, которая у нас финансируется из того же самого источника, из страховых пенсий, извините, из страховых взносов.

Еще к аргументам, которые, ну, должен ответить, которые сегодня звучали, мы одновременно с этим проектом федерального закона внесли на ратификацию 102 Конвенцию МОТ. Вы, наверное, ее знаете, поскольку представители профсоюзов здесь есть. Эта конвенция, которая предусматривает необходимость выполнения страной, которая ратифицирует такого минимального базового социального стандарта, как 40 процентов коэффициента замещения индивидуального заработка пенсий. Это речь идет не о средней по стране, средняя к средней, а именно твой индивидуальный к твоей индивидуальной пенсии. Вот мы как Российская Федерация, если ратифицируем данную конвенцию, выражаем однозначное намерение с тем, что мы этот параметр будет выполнять. То есть, мы будем, причем 40 - это не верх, 40 – это низ. Это не ниже 40 процентов коэффициентов замещения индивидуального заработка.

Но что для этого надо? Понимаете, когда мы говорим, ничего менять не надо, давайте обеспечивать текущий рост пенсий. Я вам должен сказать несколько примеров, которые характеризуют текущую ситуацию. Если мы в 70-м году имели с вами соотношение работающих пенсионеров к работающим трудоспособным, то оно было один к четырем фактически там, 1 к 3,8.

То у нас с вами на текущий момент времени это соотношение стало один к 1,8, один и к двум считай. Если ничего не изменить, то оно в ближайшее время изменится один к одному, то есть у нас за одного пенсионера будет платить один работник, имея в виду...

Из зала. (Не слышно.)

Пудов А.Н. Я в конце отвечу на этот вопрос. Я закончу мысль и отвечу.

Это означает одно, что у нас с вами, к сожалению, соотношение пенсионеров с работающими трудоспособными катастрофически сокращается. У нас в год с вами...

Из зала. (Не слышно.)

Пудов А.Н. Можно я закончу? Я отвечу на ваши вопросы. Я прошу просто одного – дайте мне договориться. Так что, может, тогда у вас не будет вопросов.

У нас в настоящее время, к сожалению, мы каждый год теряем в силу демографии... мы теряем в силу причин объективных, демографических 300-400 тысяч трудоспособного населения. Причем прироста...

Из зала. (Не слышно.)

Пудов А.Н. Ну дайте договорить, я вас прошу.

Председательствующий. Андрей Николаевич, говорите, говорите.

Пудов А.Н. Я не могу говорить, перебивают потому что.

Председательствующий. Товарищи, давайте он завершит. У него выступление, он хочет донести до нас свои мысли. Согласны мы или нет, мы выразим мнение свое, но дайте возможность. Знаете, есть такое хорошее выражение: "Я не согласен категорически с вашей мыслью, но я отдам жизнь для того, чтобы вы его высказали".

Андрей Николаевич, пожалуйста.

Пудов А.Н. Спасибо большое. Спасибо.

То есть у нас ситуация, к сожалению, критическая с точки зрения соотношения численности работающих и пенсионеров. Изменение у нас, оно в стране таковое, к сожалению, что у нас выбывает число трудоспособного населения. Изменение, которое предлагается правительством, оно позволит это соотношение к 2030 году изменить как один к трем, то есть у нас трудоспособного населения, баланс трудовых ресурсов изменится. И у нас, могу сказать, к счастью, если такое решение пройдет, у нас появляется финансовая возможность, подчеркиваю, долгосрочная финансовая возможность, мы ее видим, на пределе минимум до 2024 года пенсию работающим пенсионерам увеличивать применительно к конкретным абсолютным размерам, уже начиная с 2019 года, если такие параметры будут поддержаны Государственной Думой. Минимум у нас получается... точнее, у нас будет это изменение на тысячу рублей. То есть, если брать...

Из зала. (Не слышно.)

Пудов А.Н. Я сейчас поясню. Я сейчас поясню.

Если сейчас средний размер пенсии составляет 14 400, то в 2019 году после повышения пенсия будет 15 400. И мы видим, что к 2024 году появляется финансовая возможность обеспечить достижение размера пенсии до 20 тысяч рублей, к 2024 году.

Безусловно, важный вопрос... Кстати, вы хороший вопрос задали про инфляцию. Вот то, что я сейчас говорю, это... вот если говорить о том, превышает ли данное изменение инфляцию, оно превышает ее существенно, это выше инфляции. Вот если ничего не менять, у нас с вами, к сожалению, была, вы знаете, история...

Из зала. (Не слышно.)

Пудов А.Н. Ресурсы пенсионной системы формируются из источника, который называется "Страховые взносы", который обеспечивается в настоящее время работодателями и нельзя об этом забывать. Вот мы создаем таким изменением финансовую возможность для того, чтобы пенсии повышать стабильно высоко, выше инфляции. И делать это не в течение одного года, а в течение длительного времени на долгосрочную перспективу.

Несколько моментов, которые были в выступлениях, я хочу к ним отнестись. Что касается накопительной. У меня просьба к вам выслушать по поводу накопительной мысли. Дело в том, что когда мы говорим слово "заморозка", мы раскрываем суть, в чем смысл. Когда мы прекратили федеральным законом перечисление тарифа страхового вноса, который отчисляют работодатели на накопительную часть, мы этот весь тариф отправили на страховую часть. И пенсионные права, которые в страховой части, они начали расти на этот процент. То есть эти денежные ресурсы, которые были раньше были на накопительной, как раз никуда не пропали, они все попали в страховую систему и там остались. Как раз то, что было сделано тогда несколько лет назад, позволило сохранить финансовые источники страховых пенсий, они никуда не пропали. Этот тариф весь пошел в страховую систему. Это первое.

Второе. Система 12 на 12 тысяч рублей софинансирования, вот предыдущий выступающий говорил, она сохранилась, в нее можно вступать с точки зрения перспектив. Она работает, софинансирования. Это государство продолжает софинансирование.

Что касается легализации и рынка труда. Мы видим, как я уже говорил выше, что у нас создается реально организационная возможность с точки зрения баланса на рынке труда этот баланс восстановить.

Мы, я уже повторю эту мысль. 400 тысяч трудоспособного населения теряем. У нас как раз за счёт того, что у нас изменяется возраст этот баланс на рынке труда сохраняется. После меня Выступит, который Роструд представляет. Могу сказать, у нас в настоящее время прорабатывается комплекс мер, который мы в том числе и финансово обеспечим, который позволяет.

Первое. Решить вопросы изменения законодательства о занятости, которое предусматривает возможность трудоустройства наших граждан, если они потеряли свою работу.

Второе. Мы видим возможность и необходимость направления ресурса на переобучение, переквалификацию лиц так называемого нового предпенсионного возраста, но мы не забываем и про молодых имея в виду, что это тоже тот потенциал, который придёт на рынок. И мы этот ресурс тоже закладываем для того, чтобы у нас на рынке труда сохранился баланс возможности сохранения работы как для лиц нового предпенсионного возраста, так и для молодых. И отмечу, что и у меня к вам просьба. Мы готовы, сейчас конкретный пример приводил с вами ... из ВИН-авиа конкретно. Давайте на его примере конкретно этого человека мы сделаем показательный пример, потому что у нас сегодня есть норма, которая не позволяет дискриминировать по возрасту людей применительно к трудоустройству. Мы готовы сделать на этом примере конкретно. Давайте мы сейчас это сделаем. Да, мы сделаем так, что мы этого работодателя привлечём к ответственности с точки зрения возможностей и законодательства.

И ещё несколько в завершение мыслей. Хотел бы сказать, что мы сегодня приводили примеры про легализацию рынка труда и на самом деле никто не предлагал именно с точки зрения самого введения какого-то платежа обязательного на лиц, которые у нас находятся в трудоспособном возрасте, но не работают. Мы говорим о комплексе мер, который должен нам сегодня создать такое, знаете, действительно в обществе настроение, когда мы должны быть нетерпимы к лицам, которые в трудоспособном возрасте не имеют льготных оснований для того, чтобы не трудиться, но не трудятся. У нас я могу сказать... Я завершаю, я завершаю.

У нас в настоящее время только за счёт административного ресурса, который мы применили во взаимодействии с руководителями субъектов, главами администраций в течение трёх лет мы

легализовали. А мы тех людей поимённо знаем через их номер индивидуальный лицевого счёта и мы видим, что на них стали поступать взносы страховые чего не было три года назад. Легализовали 6 миллионов человек. Это поступление в пенсионную систему дало около 40 миллиардов рублей. К сожалению, да, мы после 90-х получили ситуацию, когда люди хвалились тем, что они не работают, что они не платят налоги. Эту ситуацию категорически надо менять. Тогда у нас с вами создаётся пенсионный ресурс долгосрочный, который позволит и пенсию индексировать, и изменения проводить так, чтобы они всех устраивали. Спасибо. Если надо я отвечу, останусь ответить на вопросы или, может быть, все выступят.

Председательствующий. Нет, давайте сейчас Роструд, Гулов Всеволод Львович, пожалуйста. Сейчас выступит представитель руководителя Роструда Гулов Всеволод Львович. Пожалуйста.

Гулов В.Л. Уважаемые коллеги, для стенограммы скажу Гулов Всеволод Львович...руководителя Роструда. Я скажу о тех мерах, которые мы, так сказать, принимаем как мы работаем сегодня по защите трудовых прав и что мы планируем делать в связи с предложениями, которые сегодня здесь обсуждали.

Первый вопрос, который бы я хотел сказать, что мы на сегодняшний день, естественно, выполняли решение правительства, поставили на контроль все обращения граждан, которые имеют определённый трудовой стаж и определённый возраст. То есть о чём мы говорим. Мы говорим о том, что если гражданин возраст которого превышает 50 лет сегодня, обратился, так сказать, к нам либо в электронном виде, либо пришёл, либо написал жалобу, то это будет всегда выездная проверка. Это будет всегда разбирательство по существу с приглашением того человека, который обратился с приглашением профсоюзов, с приглашением администрации. Я могу сказать, что если вы знаете, по прошлому году мы только зарплаты вернули 20 миллиардов и мы рассчитываем на то, что вот это обращение это не индивидуально трудовой спор. Это, так сказать, не какие-то формальные вещи, а это именно нарушение процедуры увольнения или нарушение приёма на работу.

И поэтому, вот исходя из этого, мы выработали ряд мер, связанных с тем, что... У нас под контролем, как вы знаете, есть все предприятия, которые планируют сокращение или в этом полугодии, так сказать, планировали сокращение. Сейчас мы хотим провести для себя мониторинг порядка 400 предприятий, где заявлено такое сокращение, или планировали такое сокращение, или уже проводят это сокращение. В плане того, чтобы понять, а, так сказать, граждане предпенсионного возраста, они сегодня попадают ли в эту категорию и не нарушен ли там, так сказать, в соответствии с законодательством вот этот процесс.

Я могу сказать, что трудовые инспекции, они сегодня стоят, как вы знаете, на защите прав трудовых граждан. И мне кажется, что вот те указания жёсткие, которые мы сегодня дали, в связи с тем чтобы эта схема, этот алгоритм не нарушались, они сегодня будут на особом контроле у Государственной инспекции труда.

Кроме того, что мы планируем сделать? Мы вместе со службами занятости, с пенсионными фондами выявим и возьмём под контроль основную часть предприятий, где находятся... ежегодно будем держать на контроле те предприятия, где находятся... Ну, они практически везде, но мы возьмём, естественно, где большинство сотрудников, которые имеют, так сказать, возраст соответствующий предпенсионный. Потому что статистика показывает, как вы знаете, что больше половины людей остаются работать, работают и соответственно, так сказать, как бы двигаются в этом направлении. Поэтому вот первая задача, которую мы для себя ставим, - это защита трудовых прав.

Второе – это меры по занятости. Вы знаете, что в регионах, так сказать, идёт активная политика. И вот когда нам говорят в отношении того, что мы предлагаем ряд мер... Мы хотим, так сказать, предложить те меры, которые, ну, реально бы сегодня помогли.

Почему? Потому что, когда мы говорим о переобучении, это вопрос, связанный с тем, что... Да, сегодня, так сказать, во-первых, многие предприятия модернизируются, и работники, которым там больше 50 лет, они в принципе, ну, достаточно часто обращаются в Службу занятости. Я могу сказать, что... Вот смотрите, где-то 20 тысяч человек в прошлом году обратились вот этой категории в службы занятости. Понятно, не все обращаются. И где-то 20 тысяч уже пенсионеров обратились,

кто хотел возобновить свою, так сказать, занятость. И вот практически всех мы переобучили. И 56 процентов из этих двух категорий Службе занятости удалось трудоустроить.

То есть говорить о том, что вот этот механизм сегодня достаточно эффективен, мы можем. Поэтому, расширяя, так сказать, вот эти возможности переобучения... они в принципе дадут неплохой результат.

Теперь что касается вакансий. Вот сегодня, вы знаете, у нас централизованный электронный портал "Работа в России". Вы можете сейчас его открыть (любой из вас) и посмотреть. У нас сегодня 1,5 миллиона реальных вакансий. Потому что у нас работает Служба качества, которая где-то 10 тысяч рабочих мест обзванивает ежемесячно и, ну, просто с реальной просьбой - трудоустроить. Поэтому где-то вот 70-80 процентов этих вакансий, они "живые", они достаточно, так сказать, большого уровня. И мы где-то 30 процентов... вернее, в 30 дней отсекаем эти предложения, для того чтобы эти вакансии были качественные. Поэтому...

Из зала. (Не слышно.)

Гулов В.Л. Реально вы можете открыть. Там вакансии от 30 до 500 тысяч рублей. Откройте! Пожалуйста, вот сейчас откройте, откройте на вашем смартфоне, так сказать, сайт "Труд всем" или "Работа в России". И увидите свой регион, так сказать, увидите качество, увидите, так сказать... Можете туда позвонить прямо из зала и попробовать, так сказать, трудоустроиться. Здесь вопросов нет. Откройте, пожалуйста, на телефоне, так сказать.

Из зала. (Не слышно.)

Гулов В.Л. Я рассказываю вам статистику, которая сегодня есть, и говорю о том, что инструменты, так сказать... Она сегодня реальная. Это рабочая, это рабочая статистика, с которой мы работаем ежедневно. Что касается частных вопросов, которые, так сказать, здесь ставились. В отношении "ВИМ-Авиа" я хотел бы сказать, да, вот как раз сегодня так совпало, что налоговая признала 352 миллиона. И мы надеемся, что в течение недели ещё 352 миллиона будут переведены на карточки, так сказать, гражданам. Поэтому здесь вот эту работу мы с налоговой... И здесь я хотел поблагодарить и Следственный комитет, и прокуратуру, потому что они большую работу в этом проводят. По мере того, как "ВИМ-Авиа" будет, так сказать, представлять документы, эта работа будет идти дальше. Поэтому вот что касается "ВИА-Авиа", здесь вопросов нет.

Что касается трудоустройства, то вы знаете, 6 тысяч вакансий другие... По "Трансаэро", 6 тысяч вакансий "Аэрофлот" и другие компании представляли, все эти вакансии закрыты. Мне дали справку, на сегодняшний день могу вам сказать, что как бы та работа и те, кто обращались, и те, кто вовремя были уволены, то сегодня могу вам сказать, что 6148 человек приняты в эти авиакомпании, как и планировалось. Другое дело, что, к сожалению, многие сотрудники, так сказать, ждали они несколько месяцев, 3-4, не увольнялись, несмотря на то, что был приказ об увольнении, о сокращении, и мы всем говорили, что обращаться надо, даже собирал трудовой коллектив, там человек 500, наверное, и всем им говорил, что сейчас есть соответствующие вакансии, и мы предлагаем не ждать ничего, а сразу трудоустроиться. И, к сожалению, у нас такая вещь есть, когда, к сожалению, возникают какие-то проблемы с крупными компаниями, мы всегда (по авиа, например), мы всегда договариваемся с другими компаниями, которые предоставляют вакансии. Мы говорим гражданам, что надо сразу увольняться и переходить, пока им предлагают. Потом проходит какое-то время, понятно, что эти вакансии заполняются, и не все могут уже устроиться те, кто там 3-4 месяца наращивают себе задолженность по заработной плате, может быть, что-то и выигрывают, если конкурсное производство удачно закончится. А вот с точки зрения того, что они не попадают на работу, это, конечно, плохо, и я бы всем рекомендовал именно по нашему опыту в той критической ситуации, которая возникает, вот мы предлагаем определённое количество вакансий в этих компаниях, туда переходить. Потому что сначала, может быть, предлагают не очень высокую зарплату, но, как правило, люди, в том числе в "Аэрофлоте" выходят потом на проектную мощность. Вот из конкретных вопросов.

Таким образом, с точки зрения обеспечения трудовых прав мы сегодня взяли этот вопрос на особый контроль, и мы будем мониторить вместе со службами занятости ежеквартально и все предприятия, которые будут говорить и заявлять о сокращении. И, так сказать, все жалобы граждан мы тоже взяли в этой части на особый контроль для того, чтобы это был не индивидуальный

трудового спор, а именно рассматривался как нарушение процедуры. План, я думаю, соответствующий правительства, министерства по мерам, который говорит о том, что будут... И в том числе мы предлагаем и пособия увеличить наконец по безработице, и, так сказать, решить вопрос, связанный с выделением дополнительных средств на обучение, и ряд ещё мер административных с точки зрения надзора там предусмотрены. Поэтому вот с точки зрения надзора за соблюдением здесь даны жесточайшие указания взять под контроль каждое предприятие и каждого человека. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо. Всеволод Львович, спасибо. Пенсионное...

(Идёт обсуждение.)

Пожалуйста. Давайте, пожалуйста. Сейчас, минуточку. Ну, есть вопросы. Пожалуйста.

Гулов В.Л. Если есть вопросы, я готов, чтобы не Пенсионный фонд, а я отвечал.

Председательствующий. Пожалуйста.

К Андрею Николаевичу. Пожалуйста.

_____. Здравствуйте!

Вы знаете, Андрей Николаевич, вот чем больше я вас слушала, тем больше у меня складывалось впечатление, что вы на это совещание прилетели с Луны, в прямом смысле слова.

(Аплодисменты.)

Потому что то, что вы говорили, ну, знаете, даже не знаю, как помягче слова подбирать, понимаете, после вашего выступления. Не лезет ни в какие рамки.

А по поводу того, где взять деньги, я вам подскажу. Я вам предлагаю взять деньги у тех олигархов, которые в 1990-е годы во главе с нашим руководством ограбили нашу страну, нас всех здесь сидящих, и, как говорится, вот будут вам деньги не только на пенсионный фонд, но и на всё остальное, что необходимо в нашей стране. Это первое.

А всех остальных товарищей, я понимаю, что вам мои вопросы ни к чему, вы сейчас опять найдёте ответы, это всё ясно и понятно. И, честно говоря, чисто по-человечески мне вас жаль, почему, потому что вас сюда прислали...

(Аплодисменты.)

Вот как бы, знаете, в народе говорят "мальчика для битья", ну, чтобы вы открывали рот и что-то говорили, понимаете. Потому что ну нельзя же, понимаете, вот так взять и поломать через коленку, надо же это как-то объяснить. Вот вас прислали, вы сейчас что-то, какие-то слова говорите.

А всем остальным товарищам, я предлагаю, оформить письма с требованием в Администрацию президента, Ильинка 23/16, либо заказным письмом с уведомлением о проведении всероссийского референдума по вопросу поднятия пенсионного возраста. (Аплодисменты.)

Причём, минуточку, ни о каких коллективных письмах речи не идёт. Речь идёт о персональных, индивидуальных письмах от каждого человека, с обратным адресом, чтобы Администрация президента вам прислала лично ответ на требование о проведении всероссийского референдума по этому вопросу. Потому что если вы напишите коллективное письмо, будет один ответ на ваши 100 тысяч подписей. Понятно, да?

Председательствующий. Хорошо.

_____. Поэтому у меня вообще, по большому счёту, к вам вопросов нет. Мне вас жаль. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо. Нет, всё-таки если есть вопросы, давайте зададим.

Ольга Львовна, пожалуйста, вопрос.

_____. (Не слышно.)

Председательствующий. Хорошо. Минуточку, товарищи. Вопрос... Ольга Львовна, пожалуйста, вопрос.

_____. О.Л. Извините, пожалуйста. Хотелось бы о льготных пенсиях бортпроводников поговорить.

Буквально, четыре дня, к нам обратилась авиакомпания "Россия", бортпроводники авиакомпании "Россия", инициативная группа. Это уже четвёртая компания, с которой снимают вредность и то есть льготную пенсию.

Пудов А.Н. Я понимаю, о чём идёт речь.

_____ О.Л. Первая, извините, пожалуйста. Первая была "Трансаэро". Вызов комиссии был на земле, на находящемся на земле самолёте. После этого был "Глобус", "Сибирь". С "РусЛайн" снята вредность. И это бортпроводники.

Второй вопрос. Готовившись к этому "круглому столу", я специально позвала людей зрелого возраста, это практически все верхние ряды, не устроены, "ВИМ-Авиа".

Посмотрите наверх, вот туда.

Пудов А.Н. А мы сейчас скоординировались, мы возьмём конкретный пример, контрольный. И на конкретном контрольном примере доложим, Валерий Фёдорович, вам, сделаем. Мы покажем, как, в принципе, можно реализовать по действующему законодательству трудоустройство, если привлекается ресурс, который действительно...

У каждого сегодня, прямо сейчас есть, называется он "онлайн-инспекция "Работа в России". Вот мы давайте покажем вам на конкретном примере. Не голыми словами, не говорильней моей с трибуны, а будет конкретным действием, мы это покажем.

Что касается вредности, хороший правильный вопрос. В чём суть этого вопроса? Для того чтобы вы поняли, о чём идёт речь? У нас льготные профессии сегодня, по действующим...

Ну вот, когда кричат в зале, это, во-первых, вы мешаете другим слушать. Если неинтересно, вам, может, тогда...

Председательствующий. Есть вопрос, нужен ответ.

Пудов А.Н. Конечно. Льготные пенсии. У нас в настоящее время льготная пенсия даётся не просто за сам факт работы в списке, что тебе там полторы, у нас сегодня полторы тысячи наименований, в списке первом и втором. Не просто сам факт работы, там должна быть: а) работа во вредном факторе по истечению определённого времени; б) этот вредный фактор должен диагностироваться конкретными условиями специальной оценки условий труда.

Вот мы, начиная с 2013 года, сделали так, что специальная оценка условий труда регулируется не как раньше аттестацией, пришли, там мобильным телефоном шум замеры, а она проводится специальными организациями, которые в реестре и которые.

_____. Давайте не рассуждение...

Пудов А.Н. Да, это не рассуждение, это ответ на вопрос. Задан вопрос, я должен на него ответить.

Председательствующий. Андрей Николаевич, отвечайте. Отвечайте, Андрей Николаевич. Мы слушаем.

Пудов А.Н. Спасибо.

Соответственно, когда эта специальная оценка условий труда проведена, она диагностирует или факт наличия вредности на рабочем месте, или его отсутствие.

В данном случае, насколько я понимаю, речь идёт о том, что на рабочем месте, конкретно бортпроводника, был диагностирован факт отсутствия вредности, по результатам специальной оценки условий труда.

Напомню, вот сейчас здесь, наверное, половина зала, если не больше, профсоюзы. Мы специально сделали так в законе, он теперь уже закон, а не законопроект, о том, что у нас оценка условий труда, в её участии принимают, да, непосредственно профсоюзы. Если они не согласны, они её могут оспорить. И есть соответствующая процедура.

Я предлагаю, если у вас есть однозначные выраженные мнения, что это не так, что там вредный фактор присутствует, надо результаты специальной оценки условий труда, не соглашаться с ними, оспорить. Такая позиция у профсоюзов есть. И это будет нормальным законным основанием, чтобы этот процесс перевести в то русло, которое вам надо.

Что касается всё-таки вопроса предыдущего, который был до этого, по поводу зарплат, которые есть на сайте. Нет у самих возможности там, попросить близких, у нас на сайте работа в России полторы тысячи вакансий, я лично сам проверял. Там есть на каждой вакансии телефон. Ну, дослушайте. Там есть телефон на каждую вакансию. Полторы тысячи вакансий, на каждой вакансии у нас есть... Слушайте, полтора миллиона, полтора миллиона вакансий. На каждой вакансии есть живой телефон. Мы проверяем, у нас служба качества есть, чтобы там не было левых никаких

вакансий. Можно позвонить, давайте конкретно вам дадим этот телефон конкретного работодателя, с которым вы сможете пообщаться.

Председательствующий. Хорошо. Андрей Николаевич, спасибо.

Вопросы, пожалуйста, спокойно, тихо. Вопрос.

Вопрос, пожалуйста, второй микрофон.

Зверева И. Здравствуйте! Ираида Зверева, член КПРФ, Москва, служащий.

У меня такой вопрос. Здесь озвучивали, что идет тенденция снижения, как говорится, работающего и пенсионера. Тогда объясните мне, пожалуйста, такой взаимоисключающий феномен. Откуда безработица, тогда?

Пудов А.Н. Спасибо за вопрос. Безработица у нас в настоящее время, ну, я отвечу, я же слышу ваш вопрос. У нас безработица в настоящее время, если брать официальную, с точки зрения, ну, статистики, но у нас с вами сегодня, сейчас прямо меньше одного процента. Безработица у нас в службе занятости, внимание, ну, это факт, это вот, сколько не спорь, это факт, 700 тысяч стоит. Послушайте, 700 тысяч. По методологии МОТ 4,8 процентных пункта у нас безработицы. Это самая низкая безработица за всю историю наблюдения, которая была. При полутора тысячах вакансий у нас в службе занятости стоит 700 тысяч.

Председательствующий. Так, вопрос, пожалуйста, первый микрофон.

_____. Спасибо за возможность задать вопрос. Значит, на мой взгляд, вот это отношение, которое сейчас у нас в России к этой реформе и, значит, выраженное и здесь, в том числе и в зале, не только потому, что возраст меняется, но и потому, что уже потеряно доверие ко всем тем реформам, которые до этого пенсионные были. (Аплодисменты).

Я говорю конкретно о том, что активно велась пропагандистская кампания. Значит, отчисляйте деньги и дополнительно вкладывайте, и так далее, и так далее. У меня есть целый ряд примеров, когда люди эти деньги отчисляли в надежде на то, чтобы когда они выйдут на пенсию, они будут получать повышенную пенсию, нет, уравниловка. И никакие запросы депутатов Государственной Думы, Московской городской Думы, никаких положительных, значит, эти вопросы положительно никак не решаются. Пенсионный фонд у нас как государство в государстве. Когда, наконец, вы наведете там порядок и будете выполнять свои обязательства перед теми людьми, которые поверили вам и начали играть по вашим правилам? Это первый вопрос.

И второй вопрос. Вот сейчас всё кричат: нет денег, нет денег. А что Пенсионный фонд и правительство делает для того, чтобы Пенсионный фонд и его наполнять? Помимо общеизвестных там, налогового законодательства и так далее. Целая куча инфраструктурных проектов, гарантированно дающих прибыль, но почему эта прибыль идет в карманы олигархам, а почему Пенсионный фонд не выступает тем же самым инвестором в платных дорогах? Там, я не знаю, буквально месяц назад здесь обсуждали тему экологии. Сделайте привлекательной всю ту структуру переработки бытовых отходов, и пускай Пенсионный фонд там станет главным инвестором. Это гарантированное получение прибыли.

Председательствующий. Спасибо.

Пудов А.Н. Спасибо. Действительно, вы поднимаете важный вопрос наполняемости бюджета Пенсионного фонда. Категорически согласен с тем, что эти меры необходимо активизировать. Могу сказать несколько позиций.

Первая. Вы знаете, именно с точки зрения того, чтобы наполняемость обеспечить, два года назад была функция по администрированию взносов, передана Пенсионному фонду от налоговой службы. И мы видим, что сейчас администрирование взносов существенно улучшилось, это факт. В Пенсионном фонде сократилось значительное количество тысяч сотрудников, которые теперь не занимаются администрированием, это как раз по поводу эффективности.

А выше я вам приводил тему, которую мы можем решить только с вами вместе сообща, легализация трудовых отношений. Когда мы вместе с Пенсионным фондом провели сверку аналитики людей, которые у нас находятся, не льготники, не ухаживающие мамы, не инвалиды, не другие, в трудоспособном возрасте не работают, это по оценке самой скромной там 15 миллионов человек. Вот мы смогли за короткий промежуток времени (вынужден повториться) легализовать около 6 миллионов человек. За них поступили живые конкретные взносы.

А с точки зрения системы, согласен, программа правительства по повышению производительности труда, программа правительства по созданию новых рабочих мест, это вот как раз тот комплекс, потому что вы правы, пенсия же производна от зарплаты, вы это сегодня много раз говорили. При низкой зарплате пенсия, даже та же Конвенция МОТ, минимальный стандарт, она же говорит, 40 процентов, поэтому наша с вами общая задача повышать...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Минуточку. Всё, всё, у нас нет дискуссии, вопрос – ответ, а то мы не ... Спасибо.

Пудов А.Н. По существу создается ресурс для того, чтобы повышать пенсии. Этот ресурс носит комплексный характер и за счет изменений, которые предлагаются, и за счет в том числе тех программ правительства по повышению производительности и созданию рабочих мест, в том числе за счет повышения администрирования и комплекса мер по легализации трудовых отношений как минимум в отношении занятых.

Председательствующий. Так, третий микрофон. Третий, пожалуйста.

_____. У меня вопрос такой.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Так, тихо. Я даю... товарищи, у микрофона задают.

_____. Московская область, деревня Панино, Союз женщин России.

Я хочу узнать о повышении тысячи рублей каждый месяц. Будут получать все пенсионеры или, допустим, у кого пенсия маленькая, тем будут меньше платить, а у кого большая пенсия, им будут эту тысячу платить. Вот у меня пенсия 10 400, вот сколько мне будут добавлять? Тысячу или будут 600 рублей добавлять?

Пудов А.Н. Конечно же, когда я говорил о тысяче рублей, это средний размер увеличения пенсии применительно к 14 тысячам, безусловно, конечно. Дело в том... нет, послушайте, это же важно для понимания. Дело в том, что когда мы говорим про тысячу рублей, это к средней пенсии, которую я назвал, 14 400. Безусловно, конечно же, дифференциация будет. На вашем примере это около 700-800 рублей будет прибавка. Эта прибавка будет, как мы видим, регулярной с точки зрения... то есть, грубо говоря, сейчас у вас сколько еще раз – 10 400? Будет, получается, в 2019 году при условии, что эти изменения пройдут, в районе 11 200.

Председательствующий. Так, второй микрофон. Еще по одному вопросу и будет выступающий. Пожалуйста.

Сафронова С. Екатеринбург.

Друзья, мы потеряли страну, и когда наше правительство введет системный геноцид, а эта реформа ее яркое людоедское проявление, то мы сталкиваемся с таким парадоксом, что уважаемый выступающий нам сейчас приводит аргументы, как мы счастливы с вами, они ведут геноцид, а мы сидим и не понимаем. (Аплодисменты.)

И вот кто здесь дурак вообще? Ну, конечно, не уважаемый мужчина в галстук, правильно? Ну как, это же не может такого быть. Вот чтобы снять этот парадокс и это недоразумение, не могло бы наше правительство наконец-то сделать хоть какой-то портал, где мы могли бы каждый открыто и защищенно проголосовать за каждый его закон? Потому что ваши наперстки с каибами и со всем остальным, мы счастливы, только вы нас об этом никогда не хотите спросить в глаза. А когда вот так встречается, никакого диалога не получается. Давайте сделаем такой сайт, давайте мы там зайдем и проголосуем все.

Пудов А.Н. На самом деле есть ответ, заключающийся в том, что такой сайт создан. Называет он РОИ, общественная инициатива, на котором персонифицировано, то есть, если ты персонифицируешься там через портал госуслуг, то в принципе голосование принимается, оно такое есть, оно ведется, кстати. И поэтому вопросу тоже.

Из зала. (Не слышно.)

Пудов А.Н. Нет, оно не закрытое.

Из зала. (Не слышно.)

_____. Почему?

Председательствующий. Хорошо. Товарищи, вопрос – ответ. Удовлетворил ли он нас – это второй вопрос.

Пожалуйста, первый микрофон. Пожалуйста. Вопрос, первый микрофон.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон. Выступления будут дальше, товарищи.

Пожалуйста.

_____. Скажите, пожалуйста, вы знакомы с зарубежным опытом выплачивания пенсий, когда люди получают и корпоративную пенсию, когда люди получают государственную пенсию? В той же Канаде вот наши соотечественники в Интернете пишут, в 60 лет мужчина может выйти на пенсию, но он продолжает работать, чтобы не платить большой налог. То есть это не значит, что люди там выходят. Вот в 70 там выгоняют уже на пенсию, хочешь, не хочешь – иди. Скажите, пожалуйста, вот зарубежный опыт говорит о том, что у каждого есть свой личный счет, на который перечисляются деньги, и человек получает пенсию с этого личного счета. А вот пенсии по потери кормильца, инвалиды, все остальные получают деньги не из Пенсионного фонда за рубежом, они получают по другим ведомствам.

Кроме того, я хочу сказать, я в советское время работала после декрета в отделе кадров. Вообще не было пенсионных зданий, не было людей, сидел в кадрах один человек, и он начислял пенсию. То есть ваше ведомство вообще не нужно. При нормальной экономике кадровики всё сами начисляют.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо. Пожалуйста, вопрос.

Пудов А.Н. Первое, на самом деле вначале, когда выступающие говорили о том, что был упрек в нашу сторону, что мы приводим много зарубежного опыта. Я, заметьте, нет. Я готов ответить на ваш вопрос. Дело в том, что если брать зарубежный опыт последний, Португалия, с которой ведется соглашение, или Сербия, сейчас внесено на ратификацию соглашение с сербами.

Пример Португалии. 65 лет – выход на пенсию мужчин и женщин. У них платеж, который осуществляет сам человек, сам физически, составляет 11,5, по-моему, процентных пункта. То есть у них всегда. В чем минус зарубежного опыта большой? У них всегда (минус для нас, для нашей действительности), у них всегда работодатель и работник платят половину на половину. В России по действующему законодательству работодатель платит весь платеж. У нас с вами нет дележки. 22 процентных пункта до потолка и 10 процентных пунктов сверх потолка. Чему тоже, кстати, есть объяснение, потому что как раз это страхуемый заработок.

Третий момент. Действительно, у работника (допустим, пример Португалии) у них создаются преференции, когда ты платишь сам лично своё взнос в негосударственный пенсионный фонд, который освобождается от подоходного налога на входе, сначала, когда ты платишь платеж. У нас (так, для справки), если ты платишь не в государственной пенсионный фонд, а в частный, сегодня тоже есть льгота по подоходному налогу. Там можно пользоваться этой льготой. Другой вопрос, кто ей пользуется. К сожалению, народ или не знает о ней, но не пользуется.

И третий момент, у человека, когда он выходит на пенсию, в 65 лет, то у него, получается, право на пенсию, которую он платил лично сам, ... за него платил работодатель. И второе право, возникает на корпоративную пенсию, где он платил сверх этого платежа сам, и за него софинансировал работодатель. И действительно за счет того, что у него более длительный период накоплений, первая часть у них тоже солидарна, вот эта первая, которая... Они платят, в том числе из неё, так называемое, пособие по старости. Оно у них, могу сказать (цифру абсолютную я не помню), но, может быть, полторы тысячи евро, но я спросил, как она у вас эта сумма расходуется с точки зрения... А у них берется с этой суммы подоходный налог. В России с пенсии подоходный налог не берется. Подоходный налог у них не 13, а больше процентных пунктов. Мы говорим ещё раз, это наше достояние, что мы не берем подоходный.

Смотрите, убрали подоходный. У них платится медицинская страховка с пенсии, уплачивается медицинская страховка, у них осуществляется ряд социальных платежей с этой пенсии. В итоге на самом деле... Я не хочу вас ни в чем убедить. Вы можете мне не верить и будете в этом

правы, что вы мне, с точки зрения того, что надо мои цифры, то, что я сейчас озвучиваю, перепроверять. Зайдите на сайт ОСР. Он открытый, на русском языке есть. Эта организация объединенного социального развития стран Европы, в которой мы в рабочей группе есть. Там есть открытые данные. Всё, что я говорю, можно зайти и проверить. Не верьте мне на слово, проверьте цифрами.

Поэтому, отвечая на вопрос, скажу, что выход на пенсию в принципе там связан с чем? Он связан с тем, что человек пользуется правом платежа. Он пользуется льготами и получает свою корпоративную пенсию, которую ему солидарно платит работодатель. И она у него действительно бывает вторая часть, которая корпоративная, выше, чем первая государственная. Это факт.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич. Последний вопрос, третий микрофон. Пожалуйста.

_____. Если мне память не изменяет, пенсия в Советском союзе выплачивалась из государственного бюджета, никаких фондов в советское время не создавалось. Создавая фонд в нашей буржуазной стране, в том числе пенсионной, очень много нареканий к этому фонду. Почему? Потому что там не всё чисто и не все благополучно. Скажите, пожалуйста, у вас никогда не ставился вопрос о передаче источника для выплаты пенсии в государственный бюджет?

Пудов А.Н. Спасибо за вопрос.

Из зала. Пенсионную книжку пусть они нам вернут!

Председательствующий. Так, слушаем, ответ слушаем.

Пудов А.Н. Спасибо за вопрос.

Сегодня при...

Из зала. Пусть вернут советскую хотя бы пенсию.

Из зала. Пенсионные книжки чтобы выдавали...

Председательствующий. Так, товарищи, слушаем ответ. Задан вопрос.

Ответ, пожалуйста, Андрей Николаевич.

Пудов А.Н. Первое. Если вы помните советскую систему управления пенсионным обеспечением, то вы тогда должны помнить следующее. Тогда пенсию платил работодатель. У нас единственный был собственник – государство и всё.

Из зала. (Не слышно.)

Пудов А.Н. Ну, дайте договорить. Шум, он мешает.

У нас пенсию платил работодатель. И вы даже помните...

Из зала. (Не слышно.)

Пудов А.Н. Работодатель. У работодателя был фонд (у каждого работодателя), которым он обеспечивал выплату пенсий всем работникам предприятия. Это был фонд. Откуда? Те же отчисления из заработной платы. То есть действительно понятия как фонда пенсионного, который есть, его не было. Каждый работодатель платил.

Помните, даже были пенсионные... были пенсионные отделы у каждого работодателя. И эти пенсионные дела, которые готовил работодатель, передавали в соцзащиту, которая потом впоследствии и контролировала. И источником финансирования пенсий в советский период был работодатель, не федеральный бюджет в этом смысле.

Что касается текущей ситуации, при бюджете Пенсионного фонда в 8 триллионов рублей 3 триллиона даёт федеральный бюджет. Что будет, если мы, как вы предлагаете, сделаем его целиком из федерального бюджета? Это означать будет одно: никакой солидарной страховой системы нет. Тогда это никакая не страховая пенсия, которая зависит от заработка и зависит от стажа. Это тогда... Если брать опыт тех же (негативный) других стран зарубежных, тогда это просто пособие. У них первый уровень бывает – пособие, которое платится всем в одинаковом размере без всякой дифференциации от стажа и заработка.

Из зала. (Не слышно.)

Пудов А.Н. Сейчас... сейчас у нас с вами... Вот мы сейчас примеры только что разбирали. У нас есть разные (в зависимости от стажа) пенсии.

Из зала. (Микрофон отключён.)

А вы знаете, что Российская Федерация... Вы знаете, что во главе с генеральным директором... Вы знаете, что Международный валютный фонд, который давал деньги, разграбили? И сейчас хотят с помощью народа отдать. А сейчас вы специально...

Председательствующий. Товарищи, я вам не давал слова задать вопрос. Давайте мы вести "круглый стол". Присаживайтесь, присаживайтесь! Спасибо. Присаживайтесь! Спасибо.

А сейчас я слово предоставляю депутату Государственной Думы Парфёнову Денису Андреевичу.

Пожалуйста, Денис Андреевич.

(Аплодисменты.)

Парфёнов Д.А. Добрый день, уважаемые товарищи!

На самом деле множество уже прозвучало очень важных выступлений. Вот вы видите, представители исполнительной власти взяли на себя роль адвоката дьявола. (Аплодисменты.)

Ну, в общем, наверное, одна вещь действительно прозвучала правильно с их стороны, что все цифры надо проверять. Вот пока шли выступления, мне от моего помощника пришло SMS-сообщение, что на сайте "Работа в России" по вакансии "журналист" в Москве ноль вакансий, по всей России – четыре. Ну, вот как пример. Да? Так что если это подспорье, то, наверное, очень слабенькое.

На мой взгляд, в начале нашего "круглого стола" прозвучало несколько исключительно квалифицированных выступлений, которые... В общем-то, очень комплексно подошли к этому вопросу и, на мой взгляд, очень грамотно его осветили, поэтому я позволю себе лишь расставить несколько акцентов небольших.

Вообще, правильно абсолютно было здесь сказано, это не реформа. Потому что реформы, ну, по крайней мере, по определению (да?), мы предполагаем, что делаются ради достижения какой-то большей эффективности, ради того, чтобы интересы населения соблюдались. Здесь же ситуация абсолютно обратная. (Аплодисменты.) Спасибо.

Более того, к сожалению (к сожалению), так это всё обставлено, что вся эта так называемая реформа – это одна сплошная подлость, одна сплошная подлость. (Аплодисменты.)

Почему? Потому что, во-первых, внесли, пользуясь "дымовой завесой" в виде чемпионата мира – раз. А второе – намеренно сталкивают лбами тех, кому предстоит выйти на пенсию, с теми, кто уже на пенсии, обещая им вот эту совершенно издевательскую, на мой взгляд, прибавку. Которая, во-первых, вот как мы только что выяснили, у многих и до 1 тысячи не дотянет, а во-вторых – совершенно не компенсирует роста цен тарифов и всего остального. Это полное безобразие и издевательство! Я, например, возмущён просто этим. (Аплодисменты.)

Аргументы правительства, конечно, не выдерживают никакой критики. Вы здесь уже многие из них разбили. Я буквально пару упомяну, потому что просто их сложно проигнорировать.

Первое – о том, что якобы у нас увеличивается количество иждивенцев по соотношению количества работающих. Это неправда. Количество иждивенцев примерно такое же, просто поменялась их структура. Раньше было больше детей и меньше людей старшего возраста, сейчас меньше детей, больше людей старшего возраста. Но количество работающих и пенсионеров, скажем так, оно примерно одинаковое. Поэтому этот аргумент абсолютно несправедлив и необоснован.

Более того, нужно понимать, что аргумент о том, что вот давайте мы поднимем пенсионный возраст, благодаря этому появятся средства, чтобы платить больше пенсий. Это даже не подход, понимаете, это не государственное мышление. Такими темпами можно прийти к мысли о том, что давайте сделаем пенсионный возраст 100 лет и будем платить пенсии по миллиону долларов, только получателей у нас будет несколько тысяч человек на всю Россию. Наверное, так нельзя работать, правда ведь, согласны.

Потом нужно понимать, что у нас изначально действует несправедливая система наполнения Пенсионного фонда. У нас сейчас отчисления выстроены таким образом, что у если тебя в год зарплата миллиона с небольшим... меньше миллиона с небольшим, то ты должен платить 22 процента, а если больше этой суммы, то уже 10 процентов, то есть регрессивная шкала обложения. Чем ты богаче, тем меньше ты платишь. Это вообще недопустимо, во всех развитых странах абсолютно обратная ситуация. Там богатые платят больше.

Потом прозвучал аргумент про то, что будет переобучение предоставляться. Слушайте, если подходить так, то уже сейчас правительство должно ломать голову над тем, что ему делать через 8, через 10, через 15 лет. Сейчас идет автоматизация производства, пусть она в нашей стране очень сильно отстает, но тем не менее это общемировая тенденция и скоро множество людей абсолютно трудоспособного возраста, множество людей из числа молодежи останется без работы и переобучать нужно будет не только людей старшего поколения, но и всех остальных, потому что для них просто не будет работы. И в этом смысле правительству нужно думать не над тем, как манипуляции с Пенсионным фондом проводить, а над тем, как в принципе сохранить рынок труда в сколько-нибудь достойном состоянии, потому что скоро он подвергнется очень серьезной трансформации.

И, может быть, последнее. Нужно понимать, что происходящее вокруг этой так называемой реформы это ни в коей мере не какое-то случайное событие, это даже не глупость каких-то отдельных чиновников, которые не умеют управлять государством. Это еще один шаг в абсолютно последовательной череде шагов по отказу государства от своих социальных обязательств. Это происходит в течение двух с половиной десятков лет. Это началось с развалом Советского Союза и это происходит, потому что у нас рыночная экономика и капиталистический строй. Вот это все мы должны абсолютно четко понимать. Именно рынок диктует такие законы, и именно он подстегивает класс капитала и не нужно стесняться этих слов. Здесь опять же правильно было сказано, незаслуженно у нас в последнее время редко вспоминают марксизм, класс капитала ведет классовую борьбу против класса трудящихся, наступая на их права и отжимая максимально возможное количество денег, перераспределяя их в свою пользу. Вот что происходит сейчас.

То, что пытаются это объяснить интересами народа, ну понятное дело, нужно какую-то подводку сделать, потому что иначе народ вас просто разорвет. Поэтому пытаются ложью запудрить мозги и провести это таким образом, как будто якобы это забота о нас с вами. Никакая это не забота, это классовая борьба в чистом виде и бороться трудящимся нужно абсолютно классовыми методами. Правильно здесь прозвучал призыв - нужно стремиться к тому, чтобы объявлять забастовки, провозглашать стачки, а по хорошему выходить на акции протеста и добиваться на улицах того, чтобы голос народа был услышан. (Аплодисменты.) Власть понимает только язык массовых выступлений. Давайте в рамках закона, без экстремизма всё это можно сделать.

28-го числа Компартия проводит в Москве крупную акцию протеста, все союзники приглашены. Я уверен, все подтянутся. Призываем профсоюзы, всех неравнодушных людей прийти. Это будет выходной день, ничто не мешает. Поэтому приглашаем вас, обязательно приходите, поддержите. Если промолчать сейчас, то потом работать до гробовой доски. Допустить этого нельзя. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Денис Андреевич.

Уважаемые участники "круглого стола", слово предоставляется Геннадию Андреевичу Зюганову, руководителю фракции КПРФ в Госдуме, председателю партии и лидеру Национального патриотического союза. Пожалуйста, Геннадий Андреевич.

Подготовиться дальше Дельдюжеву.

Зюганов Г.А. Добрый день, уважаемые товарищи, друзья! Здесь рядом идет обсуждение бюджета, там 500 человек участвуют из регионов, на ближайшие три года. Тот бюджет, который принят, предполагает сокращение на экономику на 17 процентов, социалку еще на 17, а ЖКХ почти на треть. Он абсолютно неприемлем ни с какой точки зрения.

Мне казалось, что после того, как президент Путин поставил задачу в Послании выйти на мировые темпы развития, а они около 3,5 процента. Более того, усилил эту задачу, заявив о том, что необходимо ВВП, выработку поднять в полтора раза, это значит, надо выходить на 6-7 процентов. Правительство внесет качественно иную стратегию и бюджет по крайней мере пока этим и не пахнет.

Пока наши прекрасные ребята – футболисты забивали голы в чужие ворота, в это время правительство и Медведев решили забить гол всей стране одновременно и Путину. На мой взгляд, прикрываясь таким чудным спортивным праздником, летом, сезоном отпусков – это делать абсолютно недостойно. Хочу вам напомнить, что все предыдущие такие аракатеевские законы вносились примерно также. Также проталкивалась приватизация, также пропихивалась монетизация,

таким же образом продавливали вопрос о распродаже земли, то же самое делали, когда у академии наук отнимали лучшие институты. Сейчас пришли для того, чтобы сделать последний выстрел, улучшить социальную советскую систему, которой гордился весь мир, внесли, так называемую пенсионную реформу. Надо ее понимать, как такого рода реформу, которая грабит и унижает все население. Категорически мы не можем с этим согласиться. Исключительно важно донести до каждого человека: молодого, среднего возраста или пожилого, это коснется без исключения каждого.

У правительства было два варианта. Услышав задачу, выйти на мировые темпы. А для нас это вопрос исторического выживания. Мы почти 90 лет имели темпы выше мировых и последние 10 лет спотыкаемся и на все четыре колеса, потеряв 5 процентов ВВП, и топчемся в рамках одной погрешности около одного процента. Для того чтобы решать надо было разморозить наш закон "О стратегическом планировании", мы его приняли. Вложить средства в высокотехнологичное производство, поддержать всех, кто умеет толком работать, включая малый и средний бизнес. Провести налоговую реформу и аккумулировать средства для того, чтобы решить эту задачу. Когда представляли здесь Медведева, я, выступая, заявил, для того, чтобы реализовать Послание президента, надо завтра иметь в кармане 10 триллионов рублей. После долгих споров они сошлись на восьми. Но где их стали искать? Ни у олигархов, ни для того, чтобы задействовать производство, нарастить мощь, построить новые предприятия, а стали искать в карманах обобранных людей, которые 45 месяцев подряд теряют свои доходы, все без исключения, кроме как 200 кланов и обслуживающий их персонал. На мой взгляд, это не только не логично, а это совершенно недопустимо.

Что касается трех подарков.

Первый подарок – бензин и солярка плюс 5 рублей. Он расплзется по всем ценам.

Второй подарок – НДС 2 процента. Он парализует высокотехнологичное производство.

И третий главный подарок, так называемая пенсионная реформа. На мой взгляд, это прежде всего, больно ударит по всем малообеспеченным. Я сейчас выступая, сказал, вы заявляете о том, что облагоденствуете пенсионеров, к их средней пенсии добавите тыщонку, а на самом деле те у кого вы отбираете пенсию с 1 января, средняя пенсия примерно 14 тысяч, вы у них отберете за год 170 тысяч. Кому вы их отдадите? Вы 12 отдадите для того, чтобы помочь, а куда 150 денутся? Опять в карман тем же жуликам и спекулянтам, которые наживаются на народном горе.

В самом диком положении оказались дети войны. Сейчас я им напомнил, что у нас самому молодому ребенку войны 73 года. В деревне его пенсия 7-8 тысяч, 9 максимум, в городе – 10-13. Мы пять раз вносили в этой Думе закон о детях войны, приравняйте, по сути дела, к участникам войны. Участники войны совершили свой великий подвиг, уходя из жизни. Пять раз не проголосовали. Всего надо было 140 миллиардов, чтобы поддержать 12 миллионов детей войны.

В этом году за счёт высокой цены на нефть и газ дополнительно получим 1 триллион 800 миллиардов. Так вы не нашли 140 миллиардов детям войны, почему я вам должен верить, что вы завтра всех облагодетельствуете. Мы подготовили закон о стакане молока. В стакане молока для ребёнка есть всё необходимое, многие страны давно ввели, и вот мурыжат нас уже с кашелем который месяц подряд – не хотят принимать и не хотят подписывать. Хотя под эту операцию нужно всего 14 миллиардов. То есть опять деньги собирают с граждан для того, чтобы нажиться чиновникам и олигархам. С этим мы категорически не согласны и, уверен, абсолютное большинство граждан страны поддержат.

Самым диким образом они отнеслись к женщинам. Женщина играет удивительную роль в обществе: мало того, что она мать, она главный воспитатель, она главный кормилец, она главный хранитель очага, она главный труженик, она главный воспитатель в детском саду, в школе, она сегодня принимает главные удары. Что такое поднять женщинам на 8 лет? Это означает, что в конце жизни, потеряв здоровье, она вынуждена будет скитаться и искать себе нищенскую зарплату. Ко мне как к человеку, который хорошо знает Москву (я Москву 30 лет курировал и так далее) приходят люди с двумя высшими образованиями, женщины, с языком, в 45 лет никто не хочет брать на работу. Никто не хочет брать на работу!

(Аплодисменты.)

Я говорю: скажите, что вы будете делать, когда 55, 60 придут и скажут: "А где мне устроиться?". И человек, который родил, отпахал, воспитывал, учил, под старость это будут самые горькие и позорные годы жизни для женщины. Я говорю: вы просто ненавидите женщин! Кто такой закон вам подсунил? они начинают говорить, что молодёжь облагодетельствует. Наоборот, в данной ситуации среди молодёжи каждый второй, кто окончил в этом году вуз, не может устроиться на работу по специальности. Безработица среди молодёжи – 25 процентов, и ситуация только усугубляется. Наиболее талантливую молодёжь выжимают из страны. В 2016 году убежало 20 тысяч, год назад убежало 42 тысячи. Этот закон выдавит последних, потому что ждать, когда тебя унижат под старость, никто, кто способный человек, не захочет. Но больше всего достанется тем, кто пашет, кому 25-55, потому что на его плечи свалятся и те, кто не дотянет до пенсии и вынужден будет дома лечиться, кормиться, его надо возить и так далее, и те дети, которые появятся, которые работы не найдут, потому что ничего не гарантировано. Поэтому надо объяснить каждому гражданину: всех это касается, без исключений.

С другой стороны, это жуткий удар по национальной безопасности. Это удар, тройной удар по демографии. У нас с 1970 года по 1990-е в Российской Федерации прибавилось 18,5 миллиона человек, за эти 25 лет сократилось на 2 миллиона при условии, что 7 миллионов прибежало мигрантов. Русские области, классические русские – Новгородская, где закладывалась русская держава, Псковская, Калининская, Вологодская – вымирают в 1,5-2 раза быстрее, чем остальные. Это опасная огромная и для националов, потому что без русского ядра, русского языка, русского плеча, русского плеча, русского духа эти просторы некому держать в единстве.

Это огромный удар по бабушкам. Что такое поколение бабушек? Не было бы Пушкина без Арины Родионовны. Никакой детский сад и ясли не заменят умную, добрую бабушку, которая воспитывает, которая веселит. Это ударит и по поколению родителей, потому что будут ждать, когда бабушка через 8 лет, женщина станет бабушка, откладывая роды. Здоровые дети рождаются, как правило, у матери до 25 лет, это знают медики и все остальные. Всё вместе взятое – это превращает в такую бомбу замедленного действия, которая, по сути дела, парализует страну и не даёт ей вылезать.

Это больно бьёт по модернизации. Когда они говорят, вот модернизация, всё прекрасно, некому работать будет. Ведь смысл в том заключаемся, мы уже охрипли, внося законы о развитии станкостроения, электроники, приборостроения, биотехнологии, робототехники. Они же ничего не делают.

У нас в Москве было 15 заводов станкостроительных. Сейчас, в основном, торговые там базы и ларьки. Китайцы 36 роботов сейчас на 10 тысяч работающих. Южная Корея 478. У нас два.

Хотите иметь производство, вкладывайте. И завтра у вас будет простор для развития детей, умного поколения и нормального отдыха пенсионеров, они будут иметь.

Когда вам заявляют о том, что вот смотрите на Запад, там и так далее. Я говорю, давайте посмотрим на Запад. Пенсия у нас, в переводе на доллары, 235 долларов, средняя. В Эстонии в два раза выше. Никаких ресурсов нет.

А у нас добывают по 3 тонны нефти на человека и почти по тонне хлеба. И, оказывается, для своих денег нет. В Польше в три раза выше пенсия. А во Франции в 5-10 раз выше.

Средний возраст 82 года. У нас говорят, у нас быстро растёт средний возраст. Он стал расти после того, как статистику отдали в Министерство экономики. С какой стати и с какого бокуна будет расти этот возраст, когда 45-й месяц подряд население теряет свои доходы, 20 процентов почти? Откуда это может произойти? (Аплодисменты.)

Говорят, быстро будет изменяться. Возьмите за последние 30 лет, средний возраст вырос 1,5-2 года.

Когда говорят, вот будет всё хорошо в регионах. Я взял регионы, 36 регионов имеют средний возраст, мужчины, меньше 65 лет. Это Чукотка, Хакасия, Еврейский автономный округ – меньше 60.

Почти все области Сибири и Дальнего Востока – 61-62 года. Классические русские земли – 62-63 года. Они все свою пенсию в гробу увидят.

Вы, значит, ликвидируете пенсионеров, накапливаете деньги для того, чтобы опять отдать этой вороватой малине, которая никак не нажрётся, и я не знаю, когда они подавятся. (Аплодисменты.)

Нам надо понимать, что ситуация стабильности, мы в ней все заинтересованы. Но для того чтобы вылезть из этого кризиса, из санкций, надо, первое, иметь действительно внутреннюю сплочённость. Разве эти доходы добавляют сплочённости, когда они унижают целое поколение?

Надо иметь мобилизацию ресурсов. Когда вам говорят, что денег нет у нас, это самая большая ложь. Я сейчас им перечислил, я говорю, хотите мы вам 10 триллионов добавим? Мы вам внесли 12 законов, Коломейцев вносил, Мельников, Кашин, 12 у вас на столе лежат.

Первое, у нас золотовалютных резервов, в переводе на рубли... 27 триллионов. Весь бюджет 15. У нас за кордоном 100 миллиардов, американскую экономику кормим. Это ещё 6 триллионов.

У нас в банках лежат деньги, которые занимаются спекуляцией, а не работают на производстве. 28 триллионов.

Вы прошлый раз пришли и "ЕДИНОЙ РОССИИ" доказывали, что нам надо дать деньги банкирам, якобы спасаем и так далее вкладчиков. Вы убедили, проголосовали, дали 4 триллиона. Я попросил проверить Счётную палату, на инвестиции пошло меньше 5 процентов. Всё остальное спекуляции и по карманам рассовали.

У нас можно ввести и госмонополию на спиртоводочную и табак, она даст. У нас природную ренту можно и так далее. У нас можно решить проблему, связанную с землёй, 41 миллион гектаров заросли бурьяном. У нас кругляком лес выгоняют, чёрт знает сколько, вместо того, чтобы построить 100 заводов, переработать и для своих продать, и так далее.

Абсолютно без труда можно набрать 40 триллионов. И из них пустить в оборот ещё дополнительно 10. Бюджет развития начинается с 25-ти.

Пенсия, пенсия сегодня должна быть удвоена, а они по тысячу рублей в месяц обещают.

Прожиточный минимум сегодня, минимум, 30-35 тысяч. А они говорят, тебе и десятки хватит.

Короче говоря, эти задачи решаемы.

Когда вам заявляют, что невозможно поднять темпы на 5-6 процентов это ещё одна чушь. Почему партия большевиков, Ленин и Сталин получил истерзанную развалившуюся страну? Мирно на съезде собрали в единый Советский Союз. Почему они не получив ни одного доллара иностранных инвестиций сумели аккумулировать ресурсы и за девять, за десять лет построили 9 тысяч лучших на ту пору заводов? Почему трагический 41-й мы встретили самым образованным, самым грамотным, самым сильным, самым патриотичным солдатом, офицером и лучшим станочным парком в мире. Потому что решалась задача созидания, работы, учёбы.

Я им сегодня объясняю, я говорю, чтобы мы двигались уверенно вперёд, надо соблюсти золотые пропорции. Если ты вкладываешь 7 процентов в здравоохранение, семь в науку, семь в образование, 21 процент в эту социалку, ты получишь то, что нужно. Если нет, ты не получишь что бы ты ни делал.

Советская страна в 45-м уже вкладывала в два раза больше ещё до завершения победы. В советской стране в 45-м, несмотря на огромные потери мужского населения, уже прибавилось 360 тысяч дополнительно новорожденных, а здесь мы продолжаем опять вымирать и терять.

Поэтому мы считаем, что наша программа "Десять шагов" в состоянии быть реализована. Под неё готовы законы. Нужна ваша массовая дружная хорошо организованная отлаженная поддержка этой программы и главная поддержка заключается в том, чтобы сейчас не отсиживать. Отсиделись, когда вам обещали перестройку. Отсиделись в ходе воровской приватизации. Отсиделись после дефолта. Сейчас всем объясните от малых до старых. Дружно, организованно приходите, подписывайтесь, голосуйте 28-го. Уверю вас, если отреагируете должным образом, этот закон не пройдёт.

Мы, к слову сказать, ещё в 2016 году подготовили закон о пенсиях. Отличный закон, трудовой стаж. Твоя зарплата не ниже 50 процентов от средней и так далее соответствует лучшим советским и мировым стандартам. Я считаю, что и нашей ... сегодня, вернее, дадут толчок для принятия очень верных решений. Хочу поблагодарить Рашкина, всех, кто участвовал в подготовке этих слушаний и надеюсь на вашу дружную поддержку. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Геннадий Андреевич, спасибо.

Я уже предоставляю слово Дельжуржеву Игорю Владимировичу. Президент шереметьевского профсоюза лётного состава, подготовиться Новицкой.

Дельжуржев И.В. Здравствуйте, дорогие друзья. У нас в зале остались только те, кто против этой коварной пенсионной реформы. Те, кто поддерживали, покинули наш зал. Кстати, я живых людей впервые видел, которые поддерживают реформу, только по телевизору видел. Там идёт мощнейшая кампания агитационная и пропагандистская. Поэтому мы все понимаем это и, естественно, фильтруем. Причём в Интернете еще там 58 тысяч ... выпускают каждый день свои сообщения по соцсетям. Так что тоже участвуйте и распространяйте нужную информацию нашу правильную. Сложно выступать после Геннадия Андреевича, такого шикарного оратора и, в общем-то, не буду долго ваше внимание задерживать, потому что по большому счёту что хотел сказать в основном сказано.

Немного цифр. Вот сегодня буквально "Ведомости" опубликовали статью, что только за 2019 год если будет реформа эта введена с 1 января, то 150 миллиардов будет экономии денег. То есть понятна цель. Брать у нас, ободрать наших людей. А куда они дальше девают непонятно, потому что тот же Кудрин, находясь в Счётной палате, почти на 2 триллиона нашёл нецелевое использование. Понимаете? Вот куда они уходят, пропадают эти деньги. Смешана эта тысяча, ни о чём просто. Потому что если задержат выплату мужчине на пять лет, то правильно сказали, что порядка 160-170. При средней пенсии это 160-170 тысяч в год, за пять лет это 800 тысяч человек недополучит. Сколько, получая на тысячу в месяц больше, ему надо прожить, чтобы компенсировать эти деньги? Женщина, естественно, если восемь лет, то она теряет 1 миллион 300 тысяч. Поэтому деньги, естественно, есть, бюджет у нас сверстан при цене за баррель 40 долларов, сейчас больше 70, все эти деньги должны направляться в бюджет и на улучшение жизни наших людей, а они отправляются для покупки американских облигаций.

Поэтому надо нам объединяться всем: и профсоюзам, и партиям. Мы провели в конце июня такое учредительное как бы собрание, там участвовали ЯБЛОКО, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", КПРФ, профсоюзы, создан штаб "Народ против пенсионной реформы". И 28-го будет большая демонстрация и митинг, это КПРФ организывает, а 18-го, на десять дней раньше, 18 июля, пока еще, правда, место не определено, проводится митинг именно организованный вот этим объединенным штабом. Почему выбрали дату 18? Потому что, скорее всего, 19-го уже в Госдуме может проходить первое чтение этого закона, поэтому как бы идея чуть-чуть опередить. Все вместе мы должны участвовать в этих акциях. Только массовостью, только вот какими-то такими, прямо большими, там стотысячными, миллионными выступлениями мы можем добиться.

Власть шокирована на самом деле. Павел Михайлович говорил, вот собрана петиция ..., почти 3 миллиона подписей, никогда таких цифр вообще не было ни по одному вопросу.

Ну и конкретные у меня предложения. Вам всем роздана резолюция нашего "круглого стола". Я бы, вот тут пять пунктов как бы, я бы хотел добавить еще два. Вот шестым – отменить регрессивную шкалу страховых взносов ПФР, которая звучала, эта цифра, что 22, если ты получаешь больше миллиона в год, то падает до 10.

Ну и прозвучала мысль от участников нашего "круглого стола" ликвидировать Пенсионный фонд вообще.

Поэтому я бы два таких пункта в резолюцию предложил внести. (Аплодисменты.) Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо. Игорь Владимирович, спасибо большое. Эти два пункта принимаем к той резолюции, которая на руках? Добавляем, да? Добавляем. Спасибо, Игорь Владимирович.

Так, я объявил, пожалуйста, Новицкая Татьяна Владимировна – это председатель Ленинградской областной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса Российской Федерации. А подготовится Котову.

Новицкая Т.В. Здравствуйте, уважаемые участники сегодняшнего мероприятия!

Мероприятие действительно очень-очень волнующее. Такие мероприятия прошли и в нашей Ленинградской области, в нашем обкоме профсоюза. Мы собирали свой президиум, разослали письма по всему нашему сельскому хозяйству Ленинградской области. Там сейчас собирают тоже

подписи, люди не согласны с таким положением вещей. Кроме того, мы отправили депутатам нашей Ленинградской области, тем, которые наши. Значит, получены ответы от депутатов, потому что наши депутаты послали видео, ленинградские депутаты послали видео, четкое видео, что нам не нужен такой закон. Вот я думаю, может, сейчас можно будет его посмотреть.

Кроме того, значит, депутаты Госдумы, Сергей Михайлович Пантелеев в первую очередь тоже отреагировал на наше обращение. И сегодня вот почему он меня сюда пригласил выступить и рассказать о своих болях, о своих проблемах? Потому что в нашем сельском хозяйстве и вообще в нашей стране сейчас не время поднимать пенсионный вопрос, потому что социальными вопросами никто в нашей стране не хочет заниматься в первую очередь только потому, что даже профсоюзы не хотят, чтобы были. Мы - профсоюзы практически все нелегальные, мы мешаем нашему государству. Мы поднимаем вопросы, которые не нужны. У нас на сегодняшний день нет социального страхования, которое было в Советском Союзе. У нас были санатории, у нас были больницы. Сегодня санатории практически пустые, люди больные. Эти вопросы не поднимаются на уровне государства.

Этот вопрос, конечно, пенсионного возраста поднимался всё время. Но в первую очередь сегодня людей он сподвиг. Почему такое взбудораживание в стране произошло? Потому что в первую очередь главный вопрос – это экономика. Как живут на сегодняшнее время наши люди? Потому что мы живем, сказал Геннадий Зюганов сегодня, и наши депутаты, которые в законодательном собрании тоже подготовили стратегию развития, критику вот этой нашей системы, потому что нами руководит Международный валютный фонд. Почему мы живем по этим законам? Почему мы их соблюдаем? Почему мы до сих пор не реагируем? Хотя от нашей коммунистической партии мы получаем больше всего критики и справедливые такие документы.

Наш научно-производственный совет подготовил целый документ национальной стратегии, которая в нашей стране. Здесь в первую очередь говорится о том, что Международный валютный фонд, развалив Советский Союз, и дальше свои программы продвигает, а мы их практически поддерживаем. На сегодняшний день у нас и экономика трещит по швам, потому так сложно мы и живем. В наше время приватизация земли, заводов, фабрик привели к тому, что на сегодняшний день приватизация, или, как говорят, "прихватизация" в людях, практически разрушены заводы, фабрики и совхозы. Проедьте по нашей огромной России, посмотрите, села пустые, рабочих мест нет практически. Да, наша Ленинградская область за счет дотаций занимает лучшее место, но рабочих мест в селе нет, людям работать негде. И как же будет дальше?

Мы проводили митинги и проводили собрания. Я говорила, в первую очередь выступала в своих выступлениях и говорила. Нашему правительству, конечно, не нравится, потому что они лучшие как бы в России. Но всё равно ведь это боль людей, которые сейчас живут в нашем селе. Москва, богатая столица, должна ты, наконец, понять, тогда держава возродится, когда деревня сможет сильной стать. Но в наше время мы категорически против той пенсионной реформы.

И если 28 июля собирают коммунисты такое мероприятие, то мы тоже на него откликаемся. Потому что так просто жить уже нельзя. Мы практически с 2005 года не выходим на митинги, потому что нельзя... Но сейчас, на сегодняшний день, молчать нельзя. Эта реформа сегодняшняя просто подталкивает людей к тому, что время пришло (не только за пенсией, не только за...), время пришло экономических преобразований. И самое главное надо, чтобы нас услышали. Самое главное, чтобы нас поняли, и наши руководители наше доверие оправдывали. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое, Татьяна Владимировна, героическая Ленинградская область, тем более Профсоюз работников агропромышленного комплекса.

Сейчас слово предоставляется Котову Александру Владимировичу, председателю Центрального совета межрегионального союза водителей-профессионалов. Подготовиться Анохину.

Котов А.В. Добрый день, дорогие товарищи, я буду краток. Наш профсоюз образован водителями грузовиков в 1998 году на волне протестной акции. Профсоюз абсолютно самостоятелен. Мы проводили много акций протеста. Сейчас я уверен в том, что вот эта пенсионная реформа (так называемая, реформа) подтолкнёт наш российский народ к тому, чтобы протестные акции не дали возможности перейти из диалога к противостояниям. Наш профсоюз, именно наш профсоюз

организовывал протестные акции против введения системы "Платон". И мы рассказывали о том, что система "Платон" ударит по карману каждого россиянина. Сейчас пенсионная реформа, так называемая реформа, не то, что ударит, она дубиной ошарашит нас всех.

Протестные акции, к сожалению, наши против системы "Платон" не привели к желаемому результату. Но вывод был сделан. Нас разделяли и над нами властвовали. Сейчас нас опять делят, делят на льготников, кто будет получать льготную пенсию, делят на тех, кто уже пошел на пенсию, а я пенсионер и кому обещают эти несчастные подачки. Делят на молодежь, которая еще не совсем задумывается, а как она будет жить, когда выйдет на пенсию. Делят на тех, у кого нет детей, нет внуков, и всех сталкивают лбами. Нам сейчас надо объединиться и 28-го надо всем выйти.

К чему привели протестные акции, когда не услышало наше правительство диалог? К сожалению, в средствах массовой информации вам об это не говорили. Дагестанцы поставили на 95 процентов весь свой транспорт на два месяца к стенке. Жгли машины штрейкбрехеров, был мордобой.

К счастью, силовики, которые находились в тот момент в Дагестане, не вмешивались в этот процесс, потому что люди встали все организованно. Встали все не только водители грузовиков, но в тот момент весной, когда надо было вывозить продукцию сельскохозяйственную в центральные регионы, чтобы обеспечить какой-то достаток сельскохозяйственным... людям, которые задействованы в сельском хозяйстве в Дагестане, и они их поддержали. Гноили свои продукты, но поддерживали дальнобойщиков.

Сейчас нам не надо гноить продукт, нам не надо жечь автомобили, нам надо доказать нашему правительству, что нас надо уважать. Ну а если оно не услышит, правительство не услышит свой собственный народ, то это правительство прекратит существовать.

У меня всё. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Александр Владимирович. Четко, однозначно, жестко. Так и надо, так правильно, мое мнение.

Анохин Константин Аркадьевич, авиатехник ВИМ-Авиа, временно безработный, активист общественной организации по защите прав работников авиакомпаний.

Подготовиться Чумаковой-Измайловой.

Анохин К.А. Прежде всего, попытаюсь быть кратким, но у меня тема очень важная и, как я понял, не всем интересная. Пожалуйста, простите, дамы не очень любят тему про авиацию, но я вынужден это сказать. Если эта тема не прозвучит, наверное, она просто будет как-то немножко на втором плане. Наберитесь терпения, пожалуйста, а для вас специально.

В молодости мы определяемся со своим будущим, решаем, где и кем будем работать, чтобы достойно жить, обеспечивать свои семьи, приносить пользу обществу. Молодость – это вообще пора мечтаний, надежд, романтики, к сожалению, людей. В свое время полторы тысячи работников ВИМ-Авиа выбрали авиацию. Хорошая зарплата, интересная работа, дружный коллектив.

Осенью 2017-го ВИМ пошел ко дну, оставив этот дружный коллектив без заработанных денег и без работы. Прошел год, заработанное так и не вернули. Большинство нашли новую работу, кто-то потерял веру в справедливость, кто-то был вынужден поменять место жительства. Поднатарели в составлении исков и ходатайств, потратили массу времени на хождение по инстанциям.

В свете сегодняшней повестки дня хотелось бы акцентировать внимание на следующем. Почти никто из зрелых наших коллег так и не смог найти работу. Мы составили список в 30 человек, их, конечно, значительно больше, но многим просто стыдно признаться, что они стали никому не нужны. Кто не имел льготные пенсии, остались вообще без средств к существованию.

Роструд постоянно рапортует о количестве трудоустроенных работников грамотно с цифрами по периодам и даже не по бумажке. Но по факту почти все наши нашли работу самостоятельно – пилоты, проводники, ИТС. При нормальном возрасте эти специальности востребованы. Офисным работникам сложнее. Искали работу по знакомым и на спецсайтах. Немногим обратившимся в службу занятости предлагали всякую ерунду, непрофильные варианты. У возрастных вариант один – получить статус безработного способны 3-5 тысяч людей и надеяться на чудо, ну и ждать пенсии.

Готовящиеся изменения в пенсионном вопросе больно ударят по работникам нашей отрасли. Понятно, что у государства не хватает денег, но непонятно, почему эту проблему надо решать за счёт трудящихся.

Демографическая яма – это тоже понятно. А разбазаренные и вывезенные за рубеж деньги различных негосударственных фондов – это как, тоже на счёт? Пилоты из нас наиболее защищены хроническим дефицитом на данную специальность и высокими затратами, позволяющими скопить что-то на чёрный день. Есть вероятность списаться по здоровью, но к 40 годам, а то и раньше все они льготные пенсионеры. У проводников всё хуже. Существует стереотип: стюардесса это молодая красивая женщина, в ладной форме, обаятельная, привлекательная, проворная. Зрелый возраст здесь где-то 29-30 лет. В 35 лет утроиться куда-либо без знакомства крайне сложно. Практически во всех авиакомпаниях существует негласный запрет на приём возрастных бортпроводников. Выручает тоже льготная пенсия.

Офисные работники наименее защищены. В каждой авиакомпании, кроме общих по стране и по отрасли положений, действуют собственные технологии организации и производства. Сотрудники высокой квалификации непроизвольно становятся узкими специалистами. В случае необходимости смены места работы им сложно приспособиться к чужим правилам, а возрастных просто не берут, считая, что адаптировать их – это бесперспективная затея. Прав на льготную пенсию они не имеют.

По объективным причинам в авиации сохранить работу по пенсии даже в сегодняшнем варианте крайне сложно. Большинство намного раньше наступления пенсионного возраста вынуждены искать себе вне профессии или становятся безработными. А тут повышение того самого пенсионного возраста. Стюардесса в 63 года и 65-летний проводник – это вам как? Не дай бог что-то в полёте пойдёт не так, им не пассажиров спасать, а самим бы не рассыпаться. Конечно, такого не будет, по здоровью комиссию не пройдут, спишутся значительно раньше. Скажется возраст и куча профессиональных болезней. Будут жить на честно заработанную льготную пенсию, если повезёт – найдут какую-нибудь подработку. Но это всё пока.

Государством взят курс на отмену льготных пенсий для проводников ещё во времена Советского Союза после проведённых специальных исследований эта профессия была признана работой с вредными для здоровья условиями труда. Действительно колебания атмосферного давления во время взлётов и посадок, пониженное парциальное давление, температурный дискомфорт в салонах ВС (воздушных судов, извините), неудовлетворительный физический и химический состав вдыхаемого воздуха, СВЧ-облучение, радиационное облучение и так далее – всё это факторы, реально подрывающие здоровье. Отсюда также отсутствие также режима дня, нарушение сна, чувство тревоги по поводу опасных для жизни ситуаций, конфликтные пассажиры, коллеги, непредсказуемые изменения в графике работы. Отсюда льготный трудовой стаж, дополнительные отпуска, сокращённое рабочее время – теперь этому хотят положить конец.

В авиакомпаниях S7 и "Руслайн" отменены льготы за вредность. Кто, наверное, знает, самолёты S7 такого зелёнького цвета весёлого, очень экологичного. Так вот существует такая шутка, что в S7 почти... Это первая компания, где были отменены эти льготы, а другие проводники смеялись, и такие шутки есть: наверное, эти самолёты, в отличие от наших экологичные, поэтому проводникам там льготы отменили. Хотя все летают в одинаковых условиях. Пенсионных отчислений на льготную пенсию у них тоже нет. Бортпроводников начинают называть менеджерами пассажирского салона.

Похожая ситуация складывается в авиакомпании "Россия". Извините, а представитель профсоюза "Аэрофлота" ушёл, да? Жалко очень, вопрос к нему, хороший вопрос. Профсоюз существует, а "Россия" – это "дочка" "Аэрофлота". И то, что там творится с правами проводников, немножко не хорошо. Просто хотелось бы послушать опытного человека, извините за отклонение от текста.

Похожая ситуация складывается в авиакомпании "Россия". На рабочих местах бортпроводников была проведена специальная оценка условий труда, по результатам которой этой профессии почему-то был присвоен класс вредности 3.1, который отменяет льготы,

предусмотренные ранее заключёнными договорами. Согласно отраслевым документам, пенсия смещается на 5 лет позже, дополнительный отпуск и сокращённое рабочее время не положены.

Руководство авиакомпании насильственным способом под угрозой увольнения заставляет лётный персонал собственноручно подписывать допсоглашение, упраздняющее льготы за вредность. Налицо стремление государства в перспективе отменить льготы для лётного состава по всей стране.

Учитывая также нестабильность в отрасли, которую мы наблюдаем уже несколько лет, - количество обанкротившихся авиакомпаний, возрастную дискриминацию при дальнейшем трудоустройстве, неспособность профильных министерств и ведомств вовремя выявлять проблемных работодателей и заранее предотвращать коллапс наподобие того, который совсем недавно возник после бегства владельцев "ВИМ-Авиа", супругов Мурсекаевых, за границу, вся ситуация очень скоро может просто выйти из-под контроля государства и привести к кризису трудовых ресурсов в отрасли, который, в первую очередь, безусловно, отразится на безопасности полётов и приведёт к увеличению количества авиакатастроф по вине человеческого фактора.

Мы не прекратим борьбу за свои права. У нас ещё есть вера в то, что у нашего государства ещё остались думающие люди, которые могут, ну, трезво оценить масштаб бед, которые могут принести вот эти вот маленькие хитрости с отменой вредности и отменой, скажем так, льгот. И, вообще, если будут относиться к нашей отрасли так, как относились до сегодняшнего момента.

Для того чтобы вводить какие-то изменения в пенсионном законодательстве насчёт возраста, надо хорошо подумать о том, что будут делать с людьми, которые... Я вот почему ни разу не назвал слово "пенсионер", "предпенсионный..."? Я называю этих людей "зрелый возраст". Люди в силе, люди-специалисты, у многих несколько языков. Мы вообще никому не нужны.

Вот здесь сидят представители, скажем так, несколько другой прослойки нашего общества, люди уже пенсионеры. Правильно было сказано предыдущими ораторами, фактически нас stalkивают нос к носу, потому что люди уже...

Женщина говорит: а вот мне будут платить или не будут? Она же фактически как бы виртуально... Не она сама, а её заставили виртуально делить деньги, которые возьмут с этих людей, которые в принципе не получают эту пенсию. Это несправедливо по своему... в корне несправедливо.

И последнее. От себя скажу... Не знаю, вот Соловьёвым увлекаетесь или нет. Смотрел недавно его передачу. Это уже (как сказать?) бонус такой от меня, вот лично моё наблюдение. Думал: может быть, я дурак? У меня два высших образования, но я чего-то не понимаю. Правильно человек говорит... По-моему, Силуанов был. Говорит: вот в Европе же все хорошо живут, там 800... ну, там... бабульки едут за границу там, отдыхают на солнышке, дедульки там вот занимаются своим делом... А вот мы хотим вот эти вот пять лет накинуть, для того чтобы это самое... Его спрашивают: а сколько там? – Ну, вот, говорит, первый год – 900 рублей. Извините, уважаемый... И тут я понял, нашим пенсионерам, вам то есть, не хватает 900 рублей в год, чтобы регулярно ездить за границу на солнышко.

До свидания!

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, спасибо. Константин Аркадьевич, спасибо большое.

Слово предоставляется Чумаковой-Измайловой Светлане Андреевне, президенту Национального экологического фонда.

Подготовиться Лапину.

Чумакова-Измайлова С.А. Спасибо большое. Благодарю вас за приглашение.

Значит, до тех пор, пока мы не обезглавим того, кто стоит за реформой, бесполезно нам будет какие-то референдумы проводить.

Поэтому, пожалуйста... Ну, преамбула. Я здесь... "Даже истинные мнения стоят немного, пока кто-нибудь не соединит их связью причинного рассуждения".

Дальше, следующий. "Новая пенсионная реформа – это фашистский сионизм и откровенный геноцид против русского народа". (Аплодисменты.) Это, кстати, теоретик Федеральной резервной системы...

Дальше, следующий. "Русский народ – это тот народ, кто относится к святой Руси, независимо, какой он национальности". Примеры русского народа. Пожалуйста, следующие примеры. Я русский человек грузинской национальности. И таких очень много. (Аплодисменты.)

Дальше, следующий. Сталин о сионизме: "Борьба с сионизмом не имеет ничего общего с антисемитизмом. Сионизм – враг трудящихся всего мира, евреев не менее чем не евреев".

Следующий слайд. Это высказывание Ленина.

Следующий. Времени мало, поэтому... Вы всё это найдёте. ООН в своей резолюции 3379 от 10 ноября 1975 года квалифицировала сионизм как форму расизма и расовой дискриминации. Но с подачи сионистов эта резолюция была отменена в 1991 году.

Следующий слайд. Пророческие высказывания Сталина: "Многие дела нашей партии...". Ну, это вы всё знаете, я даже не буду... что мировой сионизм всеми силами будет стремиться уничтожить наш союз, чтобы Россия больше никогда не могла подняться.

Следующий слайд. Сионисты – это слуги дьявола, а дьявол – это пятая колонна всех времен и народов на протяжении тысячелетий. Мощь черной ложи заключается в способности разделять и властвовать.

Дальше. Сакральным ядром святой Руси – это русские восточно-славянской национальности, о чем очень хорошо был осведомлен Сталин. Если славяне будут объединяться и солидарны, никто в будущем пальцем не пошевелит, пальцем не шевельнет.

Дальше, следующий слайд. Поэтому создание ООН – это священное обязательство было участников Крымской конференции перед своими народами и народами всего мира.

Следующий слайд. Зная сакральную информацию о великом триединстве славян и владея будущим, что ждет СССР и весь мир, Сталин добился согласия партнеров, чтобы в их числе учредителей ООН был не только СССР, но и Украинская ССР, и Белорусская, представляете, это как отдельные государства, как самые пострадавшие. Поэтому он все предвидел, все знал. И таким образом он сохранил в ООН сакральное ядро святой Руси, второй раз, спасая человечество сейчас фактически. Поэтому сионисты, руками США и Израиля пытаются уничтожить ООН, так как не получилось за 70 лет сделать из этой организации мировое правительство, подчиняющееся только им.

Поэтому, выступая на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи Путин сказал, что Организация Объединенных Наций – это структура, которой нет равных по легитимности, представительности и универсальности.

Следующий слайд. Россия твердо следует... Так, дальше, следующий. Мы не будем на этом останавливаться. Мы знаем, что после холодной войны, вот видите, он уже конкретно с ними разговаривает.

Следующий слайд. Всех нас хотят поставить перед фактом, что правила игры переписаны, причем в интересах узкого круга людей.

Следующий. Еще в 1945 году сионисты с помощью атомной бомбы и награбленного золота банкиров пытались запугать Сталина и нанести ядерный удар по СССР в случае несогласия сдать свою финансовую независимость. Сталин был единственным правителем, отказавшимся ратифицировать Бреттон-Вудские соглашения, не сдав государственного суверенитета СССР. Такой несговорчивости Сталину не простили, как следствие СССР стало империей зла, а сам Сталин деспотом и тираном.

Следующий. Отказавшись ратифицировать, Сталин не только не сдал государственный суверенитет СССР, но и отказался превратить ООН в мировое сионистское правительство, тем самым спас мир от глобализма еще в 40-е годы.

И сейчас мы существуем за счет Сталинского наследия в науке, промышленности, практически во всех сферах жизни. Потому что он отверг план Маршала и прекратил вывоз сырья из СССР, что позволило ему в кратчайшие сроки возродить разрушенную страну.

Следующий слайд. Без участия СССР подписывается финансовые паразитический инструмент сионистов - это устав Международного валютного фонда. Через создание Международного валютного фонда они делают в США страной-паразитом, вытягивающим соки из

всего мира. Одновременно был создан инструмент финансового контроля за всеми государствами, кроме СССР и его ближайших союзников.

Следующий. Здесь это много говорить. Россия подписала соглашение о вступлении в Международный валютный фонд на правах ... то есть в 1991 году. А уже стала членом 1 июня 1992 года. Кстати, хочу заметить здесь, сразу же центральные банки страны становятся через Международный валютный фонд филиалом частной компании всех Ротшильдов, Рокфеллеров, тогда еще федеральной резервной системы. И при президенте Путине, обратите внимание, 31 января 2005 года Россия полностью погасила долг, которым они нас закабалили. Но, к сожалению, от навязанных постоянных кредитов освободиться не может. Их метод заключается в том, чтобы заставить коррумпированных политиков страны получить огромные кредиты, которые они никогда не смогут погасить. Поэтому они постоянные должники Ротшильдов. Если страна не примет кредит, то глава государства этой страны будет убит. А лидер ... займет его место. Если убийство не удастся, страна подвергается оккупации и насильственно создается центральный банк под предлогом террористической угрозы. Вот то, что с Каддафи сделали, что сейчас с Ираном хотят сделать, это все примеры того, что у них нет банков в этой резервной системе.

Следующий слайд.

Председательствующий. Светлана Андреевна, завершайте.

Чумакова-Измайлова С.А. Сакральные символы святой Руси радуга шестиконечная звезда Велеса, как и священный знак магии Давид, сионисты цинично и мерзко превратили в интернациональные символы сообществ лесбиянок, геев и прочих. Значит, ЛГБТИ, ювенальная юстиция, алкоголь, распространение ГМЭ, наркотиков, прочие античеловеческие программы – это открытая война сионистов с человечеством, в том числе с Россией и ее народом. Поэтому под видом целей, они фактически уничтожают людей.

Следующий дальше слайд.

Председательствующий. Светлана Андреевна, давайте завершайте.

Чумакова-Измайлова С.А. Всё, хорошо. Следующий, следующий, давайте, следующий.

Президент России Путин первый в мире из руководителей стран объявил войну пятой колонне и вышел из-под их влияния.

Следующий. Сионисты пытаются запустить механизм насильственной смены Путина, руками народа.

Следующий. Сильные правители России, основная мишень сионистов.

Следующий слайд. Медведев закабаленная марионетка в руках сионистов или послушный их исполнитель.

Посмотрите итоги президентского правления. Первое это разработка и принятие программы десталинизации. Это всё прочтите.

Следующий дальше слайд.

Председательствующий. Давайте по пенсионной реформе и завершаем. Давайте.

Чумакова-Измайлова С.А. Вы давали людям много говорить. Дайте мне до конца хотя бы сказать слайдами.

Дальше. Провальные итоги первого года премьерства.

Следующий слайд, следующий, следующий. Всё повторяется, балансируем между агентами британского и американского влияния. Президент Путин выдвинул кандидатуру Медведева на пост премьер-министра и позволил ему сформировать собственный кабинет министра.

Следующий слайд. Премьер-министр Медведев ответственный по контролю за исполнением иностранного диктата в политике, экономике России.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Андреевна. Светлана, спасибо. Время вышло. Светлана Андреевна. Светлана Андреевна, спасибо. Спасибо. Светлана Андреевна, спасибо большое.

Слово предоставляется Лапину Юрию ... , лидеру "Детей войны" города Москвы, а подготовиться Сафроновой. Пожалуйста.

Лапин Ю. Уважаемые товарищи, я буду краток. К сожалению, сейчас здесь уже не присутствует представитель Министерства труда Российской Федерации. Он имеет статус заместителя министра, статс-секретаря. Очень хорошо. Кто-нибудь запомнил о том, то, что он

говорил нам здесь. Только пафос, только одно, что всё будет хорошо, всё, вообще всё хорошо и будет ещё лучше.

Но обратите внимание. Об одном, о том, что он сообщил нам. Улучшение в пенсионном обеспечении ожидается к какому году? К 2024-му. А что в 2024 году? Новые президентские выборы. Так что причина и следствие выдвижения этого законопроекта нам с вами сейчас понятны. Новый законопроект о пенсионной реформе это такая длинная шестигодовая удочка, на которую прикреплено столько крючков, сколько у нас народа в стране, чтобы каждый попался и так произойдёт, если мы не поймём и не объединимся в протесте против принятия этого законопроекта.

Дело в том, что он обладает качествами системообразующего фактора вообще в принципе в системе мер по разрушению нашей страны. Нам рассказывают о том, что мы здоровы, что мы хорошо себя чувствуем, мы хорошо питаемся. Извините, почему же, как можно хорошо питаться притом что объём фальсифицированных продуктов питания постоянно возрастает и уже никто это не скрывает, даже правительственные органы. То же самое, это можно обо всём этом говорить. Разве нищета, безработица, бескультурье, которое нам сейчас навязывают по всем средствам массовой информации, в первую очередь в телевидении, разве это не факторы риска для нашего здоровья? Вот эти факторы, на них не будет воздействоваться никак со стороны правительства. Поэтому они будут продолжаться и опасение того, что граждане пенсионного возраста уже по новой системе просто не доживут до своей пенсии, они совершенно оправданы.

Я вот сейчас отсюда приветствую выступление нашего... Я хочу сказать, я врач, но мы в одном строю. Дальнобойщик выступал. В конце помните он что сказал? Надо перед правительством поставить вопрос. А я думаю, уже не вопрос, а требование. Уйдите. Мы создадим правительство народного доверия, и оно решит все проблемы и пенсионные, и медицинские, и образовательные. У нас есть прекрасный пример. Правительство Примакова, Мышлякова.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Сафронова Светлана Евгеньевна 2 минуты просила и далее у нас ещё одно выступление будет. Козырева Дарья Кирилловна. Это из МГУ. Пожалуйста, Светлана Евгеньевна.

Сафронова С.Е. Друзья, я поддерживаю предыдущего выступающего. Мы, конечно, их просим уйти и каждый день, но они не уходят и не уйдут без нашей помощи. Соответственно, 76 процентов, которые якобы проголосовали за вот эту политику, проводимую Кремлем, вызывает большие вопросы. Для того чтобы снять этот морок, голосовали ли мы за эту политику, поддерживаем ли мы эти решения, мне бы хотелось, чтобы у нас это было внесено в резолюцию, чтобы Коммунистическая партия, которая хочет запустить в нашем государстве народовластие и 3-й статье Конституции оговорено, 3-я статья Конституции поправа, она не выполняется.

Соответственно, где происходит этот перехват управления наших голосов, нашего волеизъявления? Сначала это были бюллетени на избирательных участках и там система наперстков работала достаточно просто: одни бюллетени упаковывали, вывозились в одно место, там в пункт "Г", а из пункта "Б" в ТИК приезжала другая машина с другими протоколами, если бы вы их захотели их посчитать. Сейчас совсем всё стало хорошо, сейчас КОИБы и ГАС выборы. Вы никогда не узнаете, кто и как проголосовал. И вот эту женщину я тоже поддерживаю, я не поддерживаю Путина, я не считаю, что он защищает наше Отечество, но я с вами абсолютно согласна, мы не суверенны, мы не суверенны. Да, наше государство оформлено как отдельная корпорация ООО и возглавляет ее Медведев, и юрисдикцию мы свою получили в Великобритании. Поэтому власть придется возвращать нам самим себе. И как это сделать? Только через свое волеизъявление, открытое и защищенное.

Я прошу Коммунистическую партию запустить такой проект или в форме платформы в Интернете, не надо выходить на улицы. Мы в 1993 году уже выходили и в нас стреляли из танков, на Украине попытались повыходить на улицы не очень удачно на майдане. Давайте это сделаем всё в открытом пространстве Интернета, сделаем защищенную площадку.

Вот тот вопрос, который я задавала вот этому выступающему от Кремля, и он мне рассказывал, что на РОИ открытое голосование. Нет на РОИ открытого голосования, мы не знаем, сколько человек проголосовало и как. На чейнч орг 3 миллиона проголосовало или 13 мы не знаем,

не скручивают ли там, в Интернете. Только открытое и защищенное голосование. И коммунисты как достаточная, я считаю, сила, я не знаю, как, у вас есть силы сделать это или нет? Или коммунисты это карманная партия, которая системная и не будет этого делать? А может быть, у вас сил нет, может быть, осталось там два пенсионера, потому что вы не допускаете к себе свежую кровь, потому что у вас принцип демократического централизма внутри не действует тоже. Ваша верхушка, она тоже не обновляется. Поэтому у меня вот такой к вам вопрос и предложение.

Спасибо. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Козырева Дарья Кирилловна – руководитель рабочей группы по законодательству молодежного антикоррупционного форума, Московский государственный университет. Пожалуйста.

Козырева Д.К. Спасибо большое.

Добрый день, уважаемые участники "круглого стола"! Сегодня я хотела бы уделить внимание вопросу пенсионной реформы в регионах, соответственно, субъекты, как они относятся к тому, будем мы повышать пенсионный возраст или нет? И поговорить я хотела бы о Дальнем Востоке не случайно, потому что развитие Дальнего Востока является приоритетным направлением для Российской Федерации. Об этом часто говорит Владимир Владимирович Путин в своих Посланиях Федеральному Собранию.

И надо сказать, что государство очень много делает для развития экономического потенциала. Мы концентрируем внимание на инвестиционную привлекательность региона. Например, мы создаем территории опережающего социально-экономического развития, свободный порт Владивосток. При этом правовой механизм регулирования указанных территорий постоянно совершенствуется.

Что пугает? Социально-демографическая ситуация. У нас отток населения с этих территорий. Предполагается, что к 2050 году население сократится до 4 миллионов, это один из самых депопулирующих регионов в стране. Что предлагается? Сохранить пенсионный возраст. Уже сейчас в Минвостокразвития поступают обращения граждан с тем, чтобы сохранить возраст на уровне 55 лет и 60 лет соответственно для женщин и мужчин. Почему? Потому что нужно удержать кадры на этой территории.

Более того, нужно постараться привлечь новые кадры. По мнению граждан, сохранение пенсионного возраста на этих показателях, позволит повысить привлекательность региона для осуществления трудовой деятельности для молодежи. При этом граждане отмечают, что пусть этот возраст будет сохранен для тех, кто имеет трудовой стаж на территории Дальнего Востока. То есть, допустим, 20 лет, 15 лет, 10 лет. Мы таким образом позволим региону развиваться. Без людей экономика будет очень слаба. Соответственно, почему эта норма и послабления не будут носить дискриминационный характер? У нас уже есть льготы для районов Крайнего Севера, районов, приравненных к ним. Это как раз большая часть Дальнего Востока. Сейчас я говорю о Еврейской автономной области, Амурской области, Хабаровском крае. Это как раз те регионы, которые к этим местностям не относятся и для них нужно специальное послабление.

Таким образом, нужно будет согласовать с Правительством Российской Федерации, с Минфинами, потому что действительно нужно будет вложение в эти регионы, дальнейшее обсуждение потребует.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Дарья Кирилловна.

Уважаемые участники "круглого стола", мы полностью использовали своё время для проведения и обсуждения данного вопроса. "Чудесное", просто чудесное (в кавычках) высказывание нашего Минздрава Российской Федерации. Кто не заметил, я просто акцентирую внимание. Они высказались, что граждане Российской Федерации чем больше работают, чем дольше не выходят на пенсию, тем они дольше живут. Ноу-хау Минздрава Российской Федерации, которое тянет на нобелевскую награду. По их логике если совсем убрать возможности получать пенсии, выхода на пенсии гражданам Российской Федерации, заставить их работать, то мы с вами будем бессмертны.

Вот оно, нашли эликсир жизни. Вот к этому и ведёт господин Путин вместе с Медведевым, вместе с "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ" к этой логике.

Поэтому та резолюция, которую мы с вами подготовили, с теми поправками и предложениями, которые вы высказали, оно будет оформлено, разослано и публично, массово, публично отдано в средства массовой информации для того, чтобы люди прочитали и поняли, куда ведёт нас действующая партия власти вместе с их кадрами. Не будет возражений?

Спасибо большое, всего вам доброго.

РЕЗОЛЮЦИЯ

круглого стола «Законодательное обеспечение оформления пенсий гражданам Российской Федерации»

«9» июля 2018 года

г . Москва

Участники круглого стола «Законодательное обеспечение оформления пенсий гражданам Российской Федерации», состоявшегося 9 июля 2018 года в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (далее – круглый стол), рассмотрели вопросы, связанные с проблемами пенсионного обеспечения граждан РФ.

В работе круглого стола приняли участие представители 18 регионов РФ, депутаты Государственной Думы, представители федеральных органов исполнительной власти, представители Пенсионного Фонда РФ, представители профсоюзов и трудовых коллективов, представители политических партий и общественные деятели, эксперты.

Всего в работе круглого стола приняли участие более 300 человек; с основными докладами выступили Г.А. Зюганов, В.Ф. Рашкин, Д.А. Парфенов, П.М. Кудюкин, О.Л. Шерстнева, В.П. Калинушкин, В.Э. Гуров.

Участники круглого стола обсудили целесообразность проведения пенсионной реформы в части повышения пенсионного возраста и риски, связанные с этой реформой.

В частности, были обсуждены такие проблемы, как сравнительно низкая ожидаемая продолжительность жизни по достижению пенсионного возраста в России, а также продолжительность здоровой жизни. Было отмечено, что при повышении пенсионного возраста значительная доля граждан лишится возможности реализовать свои пенсионные права. К тому же необходимо учитывать и степень утраты трудоспособности: отсрочка выхода на пенсию не должна создавать угрозу здоровью и жизни людей.

Отдельная проблема, связанная с повышением пенсионного возраста, которую отметили участники круглого стола, – это ситуация на рынке труда, в особенности на фоне тех глубинных трансформационных процессов, которые в настоящее время происходят на этом рынке. В настоящее время рынок труда не готов предоставить рабочие места большой массе людей старшего возраста, и в ближайшие годы из-за автоматизации производства

ситуация будет только усугубляться. Вследствие этого имеется риск, что значительная доля населения окажется в крайне сложном социально-экономическом положении. Так, участниками круглого стола было приведено множество примеров того, как у людей предпенсионного возраста возникают проблемы при трудоустройстве, и при повышении пенсионного возраста этот вопрос станет еще острее для большой доли населения РФ.

Также участниками круглого стола была рассмотрена инициатива о повышении размера пенсий как минимум до уровня 50% среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в субъекте Российской Федерации. Соответствующий законопроект о федеральной доплате к пенсиям был внесен на рассмотрение в Государственную Думу депутатами фракции КПРФ.

Другие вопросы, которые были затронуты на круглом столе, – это необходимость отмены моратория на формирование гражданами накопительной части пенсии (т.н. «заморозки» пенсионных накоплений) и обеспечения полноценной индексации пенсий работающим пенсионерам.

Отдельно участники круглого стола осудили тот факт, что законопроект о повышении пенсионного возраста был внесен во время Чемпионата мира по футболу. Во-первых, это создало проблемы для всестороннего информирования граждан о планируемой пенсионной реформе и ее публичного обсуждения. Во-вторых, это препятствовало полноценной реализации прав граждан на свободу публичного изъяснения своих требований и интересов и на участие в мирных публичных мероприятиях с этой целью, так как на время Чемпионата мира по футболу в крупных городах РФ, где проводились матчи Чемпионата мира, были введены ограничения на проведение публичных мероприятий, не связанных со спортивными соревнованиями.

В связи с изложенным участники круглого стола **требуют принятия следующих мер:**

1. Отозвать проект № 489161-7 Федерального Закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий», внесенный Правительством Российской Федерации 16 июня 2018 года.

2. Законодательно установить мораторий на изменение пенсионного возраста в Российской Федерации.

3. Обеспечить увеличение размера пенсионных выплат гражданам Российской Федерации до уровня не менее 50% среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по соответствующему субъекту Российской Федерации (путем установления дополнительной федеральной доплаты или иным альтернативным способом).

Для мобилизации необходимых денежных средств провести реализацию следующих мер:

сократить объем денежных средств, которые российская экономика теряет из-за негативных явлений российской экономики, путем борьбы с коррупцией, утечкой капиталов за рубеж, уходом предпринимателей в теневой сектор экономики;

провести национализацию предприятий в ряде отраслей (ресурсодобывающей, ликеро-водочной, табачной);

усилить контроль над деятельностью госкорпораций, а также компаний с государственным участием и оптимизировать их расходы;

пересмотреть параметры налоговой системы, в частности ввести прогрессивную шкалу НДФЛ для лиц с высокими доходами;

сократить избыточные расходы на государственный аппарат.

4. Отменить мораторий на формирование гражданами накопительной части пенсии, введенный из-за «дефицита бюджетных средств».

В полном объеме возместить пенсионные накопления, «замороженные» в результате временного моратория на формирование гражданами накопительной части пенсии.

Обеспечить обязательное государственное страхование накопительной части пенсии по принципам, действующим для банковских вкладов граждан.

5. Обеспечить полноценную индексацию пенсий работающим пенсионерам, возместить им сумму денежных средств, накопленную из-за отсутствия индексации их пенсий в период с 1 января 2016 года.

6. Пересмотреть систему расчетов страховых взносов в Пенсионный фонд РФ и отменить фактически действующую регрессивную шкалу, возникающую в условиях наличия предельного лимита для начисления страховых взносов. Ввести прогрессивную шкалу начисления страховых взносов в Пенсионный фонд РФ для лиц с высокими доходами.

7. Законодательно расширить права миноритарных профсоюзов и работников, предоставив работникам полноценные возможности для борьбы с недобросовестными работодателями, в том числе за легализацию своей занятости.

8. Провести всестороннюю проверку эффективности деятельности Пенсионного фонда РФ.