

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста сорок четвертого заседания
Совета Федерации**

24 октября 2018 года

(оперативный вариант)

Москва

Исх. № Ст-444 от 24.10.2018

*Зал заседаний Совета Федерации.
24 октября 2018 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 50 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	155 чел.	91,2%
Отсутствует	15 чел.	8,8%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста сорок четвертое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, рассматриваем первый вопрос – о проекте повестки (порядка) четырехста сорок четвертого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 47 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у членов Совета Федерации какие-то уточнения, изменения, дополнения к предложенной повестке? Нет.

Коллеги, вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений? Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста сорок четвертого заседания Совета Федерации (документ № 507) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 28 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время в нашей стране находится с официальным визитом делегация Совета представителей регионов Народного консультативного конгресса Республики Индонезии во главе с Председателем Совета представителей регионов Народного консультативного конгресса Республики Индонезии Усманом Саптой. *(Аплодисменты.)*

Члены делегации Совета представителей регионов Народного консультативного конгресса Республики Индонезии сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте еще раз всех их искренне поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Господин Сапта родился в провинции Западный Калимантан. В 2014 году окончил университет по специальности "экономика". До прихода в политику возглавлял многопрофильный бизнес-конгломерат, затем был главой ассоциации молодых предпринимателей провинции, занимал пост председателя Торгово-промышленной палаты Западного Калимантана, а позже возглавил Консультативный совет Торгово-промышленной палаты Республики

Индонезии. Избирался заместителем председателя конгресса Республики Индонезии.

С 2016 года господин Сапта является председателем партии "Народная совесть". В апреле 2017 года он избран Председателем Совета представителей регионов Народного консультативного конгресса Республики Индонезии.

Коллеги, позвольте пригласить на трибуну и предоставить слово для выступления господину Усману Сапте.

Уважаемый господин Сапта, take a floor, please.

Прошу всех надеть наушники.

Please, welcome. *(Аплодисменты.)*

У. Сапта, Председатель Совета представителей регионов Народного консультативного конгресса Республики Индонезии.

Да пребудет с нами милость Всевышнего! Ваше превосходительство госпожа Валентина Матвиенко, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, глубокоуважаемые члены Совета Федерации, уважаемые дамы и господа! Наше путешествие в этот красивый город – Москву заняло почти 12 часов. Нашей целью была встреча с вами, дамы и господа, уважаемые коллеги по парламентским делам. Мы уверены, что отношения между Советом Федерации и Советом представителей регионов пойдут в гору и станут локомотивом развития отношений между двумя нашими странами в целом в самых разнообразных сферах. Искренне надеюсь на то, что эта наша роль будет реализована.

Сегодня я хотел бы вспомнить один эпизод из совместной истории наших стран, который произошел в августе 1956 года в рамках визита первого президента Индонезии Сукарно в Советский Союз. В рамках этого визита он произнес фразу, которая, как мне

кажется, должна стать одной из самых важных фраз, характеризующих отношения наших стран, и должна быть передана нашим детям. В тот момент, когда Сукарно произносил свою речь в Ленинграде (нынешнем Санкт-Петербурге), он сказал следующее: "Уважаемые коллеги, понимаете ли вы, почему я счастлив находиться в этом городе? Друзья, понимаете ли вы, что именно в этот момент между народом Республики Индонезии и народом Советского Союза зародилась новая дружба, которая не будет прервана никем?" Именно в тот момент 75 тысяч жителей города Ленинграда прокричали: "Победа!" (по-индонезийски – merdeka), таким образом поддержав слова первого президента Республики Индонезии.

Именно поэтому в мае 2016 года в Сочи в рамках встречи президентов Джоко Видодо и Владимира Путина наш президент господин Джоко Видодо сказал следующее: "Эти отношения зародились со слов президента Сукарно, который был искренним и истинным другом вашей страны". Наше присутствие здесь – это присутствие представителей очень доброго, дружественного государства, верящего в то, что Россия является крепким другом Индонезии.

Сенаторы из Совета представителей регионов Народного консультативного конгресса Республики Индонезии, которые приехали со мной в Москву, представляют чаяния 250 миллионов жителей Индонезии, проживающих в 508 городах и областях, которые, в свою очередь, являются частью 34 провинций Республики Индонезии – самой большой страны в Юго-Восточной Азии.

Уважаемая Председатель Совета Федерации госпожа Матвиенко, уважаемые члены Совета Федерации! 28 декабря 1991 года Индонезия признала статус Российской Федерации как

отдельной страны, и отношения между нашими странами начали бурно развиваться. Одним из важных моментов развития этих отношений было подписание Декларации об основах дружественных и партнерских отношений между Российской Федерацией и Республикой Индонезией в XXI веке. Данный документ был подписан 21 апреля 2003 года.

Хотелось бы также отметить еще один важный момент в наших двусторонних отношениях. Начиная с 28 октября этого года наконец откроются прямые рейсы из России в Индонезию, из аэропорта Шереметьево в аэропорт Нгурах-Рай, расположенный на острове Бали. Эти прямые рейсы будут осуществляться три раза в неделю. *(Аплодисменты.)*

Я более чем уверен, что этот рейс будет успешным, особенно если вы, уважаемые члены Совета Федерации, сможете посетить остров Бали и таким образом отметить начало новой эпохи, новой эры в наших отношениях. Индонезия надеется на то, что Российская Федерация также предоставит индонезийским гражданам, приезжающим в Россию с туристическими целями, визу по прибытии. *(Аплодисменты.)* Если это случится, я уверен, несмотря на дальнейшее расстояние, мы будем еще ближе, чем когда-либо.

С точки зрения развития экономических отношений между нашими странами были достигнуты определенные договоренности по уменьшению тарифов на ввоз пальмового масла в Россию. Также существуют разнообразные широкомасштабные проекты, в частности связанные с построением железной дороги на острове Калимантан российскими компаниями, а также сотрудничество в ядерной области сейчас обсуждается.

Товарооборот между нашими странами растет из года в год. В 2017 году он составил 3,27 млрд. долларов, в то время как в 2016

году достигал всего 2,62 млрд. долларов. Мы видим невероятный рост размером в 1,81 млрд. долларов. Мы искренне надеемся на то, что Россия будет и далее экспортировать в Индонезию продукты.

Стоит отметить, что развитие морского дела и морской инфраструктуры является одной из главных целей, поставленных Президентом Республики Индонезии. Именно в связи с тем, что Индонезия состоит из 17 тысяч островов, инфраструктура невероятно важна, в частности, для развития экономики нашей страны. Помимо этого это также необходимо для развития туризма.

Также стоит упомянуть Соглашение... Стоит отметить обсуждение сотрудничества между правительством Республики Индонезии и Евразийским экономическим союзом. Я уверен, что договоренности в этой сфере будут выгодны обеим сторонам. Россия станет воротами на рынок Евразии, в то время как Индонезия также сможет предоставить свои услуги как ворота в мир Юго-Восточной Азии. Я, в свою очередь, надеюсь на сотрудничество с такими членами Евразийского экономического союза, как Казахстан, Беларусь и так далее. Хотелось бы отметить, что рынок Юго-Восточной Азии – это 650 миллионов жителей.

Говоря о сотрудничестве в сфере обороны, нужно сказать, что оно также развивается невероятными темпами. В частности, стоит отметить закупки Су-27 и других самолетов, а также танков, которые закупаются вооруженными силами Республики Индонезии у российских предприятий.

Стоит также отметить усилия обеих стран и их сотрудничество в сфере борьбы с терроризмом, в сфере обмена информацией в отношении террористов.

Ваше превосходительство, уважаемая госпожа Матвиенко, уважаемые члены Совета Федерации! Искреннее спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, уважаемый господин Сапта, за Ваше замечательное выступление. Успешного визита желаем Вам. Спасибо большое. Благодарю. *(Аплодисменты.)*

Спасибо всем членам делегации.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Хочу вас проинформировать о том, что в связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Владимирской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Антона Владимировича Белякова.

Антон Владимирович пришел к нам сегодня, нет?

Антон Владимирович, хочу Вас искренне поблагодарить за Вашу активную работу, за Вашу принципиальную позицию. Часто мы высказывали разные точки зрения, но точно Вы человек неравнодушный и действительно всегда активно участвовали во всех форматах работы в Совете Федерации. Позвольте мне вручить Вам Благодарность за Вашу работу. *(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

А.В. Беляков. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я тоже не могу не поблагодарить всех вас за те годы, которые мы совместно провели в этом зале. Я очень надеюсь, что у нас еще будет возможность поработать.

Я в 2003 году пришел в Совет Федерации (естественно, в другом статусе), и я прекрасно помню, как ловил себя на мысли о том, насколько уникальные, редчайшие, штучные люди имеют возможность работать в этом коллективе.

Для меня большая честь с каждым из вас соприкоснуться в жизни, для меня большая честь быть знакомым с вами и для меня большая честь многих из вас считать своими друзьями. Огромное спасибо. Всегда буду рад, чем смогу, помочь. Всего доброго!
(Аплодисменты.)

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, в связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного органа власти Забайкальского края прекращены полномочия члена Совета Федерации Степана Михайловича Жирякова. Председатель Совета Федерации вручает ему Почетную грамоту Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного органа власти Владимирской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Сергея Евгеньевича Рыбакова. Он по уважительным причинам отсутствует. Награда от Валентины Ивановны Матвиенко его догонит.

И, коллеги, представляем новых членов Совета Федерации, которые присутствуют сегодня в зале. Председатель Совета Федерации по традиции вручает им удостоверения и знаки членов Совета Федерации.

Римма Федоровна Галушина, представляет законодательный орган государственной власти Ненецкого автономного округа.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Елена Геннадьевна Грешнякова, представляет исполнительный орган государственной власти Хабаровского края.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Сергей Петрович Михайлов, от законодательного органа государственной власти Забайкальского края.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Александр Юрьевич Пронюшкин, от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Ольга Валентиновна Старостина, представляет исполнительный орган государственной власти Ненецкого автономного округа.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

И еще Ольга Николаевна Хохлова наделена полномочиями члена Совета Федерации от законодательного органа государственной власти Владимирской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Всё, Валентина Ивановна. Женское крыло Совета Федерации, по-моему, усилилось, Валентина Ивановна.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, еще раз поздравляю сердечно всех вновь назначенных сенаторов. Хочу пожелать больших успехов в работе, и по традиции прошу опытных сенаторов взять под свое крыло, как сказал Николай Васильевич, наших новых коллег, помогать им в работе для быстреего вхождения в работу Совета Федерации. Успехов!

Коллеги, хочу также вас проинформировать о том, что были переподтверждены полномочия Валерия Николаевича Васильева, от исполнительного органа государственной власти Ивановской области. Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

А также Анны Ивановны Отке, от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа. *(Аплодисменты.)*

Все коллеги уже приступили к работе. Еще раз всем желаю больших успехов.

Третий вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации – докладывает Андрей Викторович Кутепов. Пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Поступило девять заявлений о включении в составы комитетов Совета Федерации. Поступившие заявления рассмотрены,

соответствующий проект постановления подготовлен. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, все документы у вас имеются, нет необходимости зачитывать.

Есть ли вопросы, замечания, уточнения? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 474) в целом? Идет голосование. Коллеги, прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 24 мин. 07 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Четвертый вопрос — о Заявлении Совета Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба. Докладывает Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект заявления Совета Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и

финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба.

Подобного рода заявления мы с вами рассматриваем и принимаем уже по традиции, которую я не могу назвать доброй, потому что, к сожалению, не только наша позиция, но и консолидированная позиция международного сообщества в осуждении, неприятии длящейся уже шесть десятилетий блокады Кубы со стороны Соединенных Штатов Америки остается без реакции, без ответа.

Были определенные надежды на нормализацию отношений между Кубой и США (точнее, между США и Кубой, между США, как инициатором замораживания этих отношений) в последние годы предыдущего президента США, но при нынешнем президенте Трампе эта политика вновь вернулась на свои рельсы и по ряду позиций блокада Кубы только ужесточается.

В проекте заявления, которое мы предлагаем вашему вниманию, мы, разумеется, решительно осуждаем эту практику и заявляем о поддержке дружественного кубинского народа, считая, что экономическая, торговая и финансовая блокада Кубы должна расцениваться международным сообществом как очевидный акт экономической агрессии.

Мы заявляем о том, что считаем ничем не оправданными претензии Соединенных Штатов Америки на право решать за другие народы, какие политические системы и институты им необходимы.

Мы, разумеется, призываем Соединенные Штаты Америки к выполнению всех предыдущих многолетних, принимаемых с 1992 года практически единогласно резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, и мы призываем Конгресс Соединенных Штатов Америки к

безотлагательной отмене законодательных актов об экономической, торговой и финансовой блокаде Кубы.

Мы обращаемся к Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций (она свою очередную резолюцию будет рассматривать менее чем через неделю, 31 октября) вновь консолидированно высказаться в поддержку необходимости прекращения этой блокады.

Напомню, что все предыдущие годы Соединенные Штаты Америки выступали против этой резолюции практически в одиночестве, их иногда поддерживал Израиль, иногда – малые островные государства, но никогда число выступавших против подобной позиции международного сообщества не превышало пяти голосов. Все остальные, безусловно, были за то, чтобы блокада была прекращена, а отношения между Соединенными Штатами Америки и Кубой обрели нормальный, цивилизованный характер.

Уважаемые коллеги, просьба поддержать проект заявления.

Председательствующий. Благодарю Вас, Константин Иосифович. Вопросов к Вам нет. Спасибо. Присаживайтесь.

Есть желающий выступить. Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я считаю, что принятие данного постановления является важным шагом в поддержке всех миролюбивых сил, конструктивных сил, которые вот уже более 50 лет поддерживают антиамериканскую политику, связанную с блокадой Республики Куба.

Примечательно, что принятие данного Заявления Совета Федерации происходит накануне первого визита в Российскую Федерацию Председателя Государственного Совета и Совета Министров Республики Куба Мигеля Марио Диас-Канеля Бермудеса, который состоится 1 ноября этого года. Нужно отметить, что это первый визит Бермудеса за территорию Карибского бассейна.

Прошу поддержать принятие данного Заявления.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Вячеславович.

Коллеги, таким образом, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба" (документ № 478) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 28 мин. 40 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Коллеги, на заседании Совета Федерации сегодня присутствуют студенты Российского государственного гуманитарного университета, а также учащиеся Ломоносовского лицея города Ногинска Московской области. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 391 и 407 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Сергей Николаевич Рябухин.

В нашем заседании принимает участие Татьяна Алексеевна Голикова, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемые коллеги! Проект закона внесен Президентом Российской Федерации. Закон направлен на обеспечение дополнительных социальных гарантий физическим лицам в связи с поэтапным повышением пенсионного возраста и выплатой пенсии.

Закон сохраняет для физических лиц, достигших возраста 55 и 60 лет (соответственно для женщин и мужчин), действующую льготу по земельному налогу в виде уменьшения налоговой базы на величину кадастровой стоимости 600 кв. метров площади земельного участка. Кроме того, сохраняется льгота по налогу на имущество в отношении одного объекта каждого вида (квартиры, части квартиры или комнаты, жилого дома или части жилого дома, гаража или машино-места).

Закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

Комитет предлагает одобрить закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Николаевичу? К Татьяне Алексеевне, возможно?

Я хочу лишь подтвердить, что все те обязательства, которые взяла на себя власть по поручению президента, по сохранению льгот в связи с изменением пенсионного возраста закрепляются в законах. То есть мы завершаем принятие пакета законов, защищающих наших граждан в переходный период.

Вопросов нет.

Татьяна Алексеевна, Вы ничего не хотите добавить? Спасибо.

Т.А. Голикова, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

Нет.

Председательствующий. Тогда прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 391 и 407 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 31 мин. 01 сек.)

За	162 чел.	95,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Татьяна Алексеевна, благодарю Вас за участие в заседании.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желających выступить прошу записаться.

Начинаем. Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Сегодня к нам прилетела официальная делегация Республики Таджикистан во главе с Председателем Маджлиси милли Маджлиси Оли Махмадсаидом Убайдуллоевичем Убайдуллоевым. Завтра открывается VI Межпарламентский форум "Россия и Таджикистан: потенциал межрегионального сотрудничества".

В 10 часов начинается работа "круглых столов" (у нас пять "круглых столов"). И в 14 часов здесь, в Зале заседаний, состоится пленарное заседание форума, на котором выступят представители как Российской Федерации, так и Республики Таджикистан. Я призываю вас всех, кто хочет участвовать в работе "круглых столов" или пленарного заседания, изъявить такое желание, участвовать в этой работе. При этом трансляция пленарного заседания будет вестись на всех телевизионных экранах Совета Федерации. Если вы хотите просто ознакомиться с работой форума, вы можете это сделать в своих кабинетах. Всех приглашаю участвовать. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я бы ужесточила формулировку "желающие принять участие". Вы все знаете, кто приглашен, кто участвует в "круглых столах", кто модераторы. И остальных сенаторов я прошу подключиться и понять возможности развития межрегионального сотрудничества с дружеским Таджикистаном. С учетом нарастающего объема сотрудничества просила бы проявить активность и прийти обязательно и на "круглые столы", и на пленарное заседание. Спасибо.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Валентина Ивановна, коллеги! Все вы знаете, что в соответствии с законодательством у нас лица, замещающие муниципальные должности, обязаны предоставлять сведения о своих доходах, а с 2016 года это абсолютно все – работающие и на постоянной, и на непостоянной основе. На 1 января у нас 20 тысяч муниципальных образований, итого примерно 200 тысяч депутатов. И мы в общем порыве каждую весну сначала готовим эти декларации, потом мы их сдаем, потом дружно их смотрим, надзор за нами проверяет.

В части городов, наверное, все понятно. У нас 17 тысяч сельских населенных пунктов, и каждый раз у нас одни и те же проблемы. Депутаты небольших населенных пунктов на непостоянной основе выезжают в районный центр для получения справок, оплачивают их за свой счет, берут отгулы, и фактически мы своих активистов наказываем даже где-то в своем роде рублем.

Я посмотрел цифры (к сожалению, официальных нет, есть только из сети Интернет), сколько у нас граждан отказываются, и несколько назову, да простят субъекты. Курганская область – 147 отказников (отказались сдать, предоставить эти декларации), Коми – четыре поселения полностью сложили полномочия, Новосибирская область – 92, Оренбургская – 194. И понятно, что после этого идут довыборы, и мы вынуждены финансировать из местных бюджетов.

Я к чему все это, коллеги? К тому, что 21 июня профильный Комитет Государственной Думы по обороне не поддержал

инициативу 30 депутатов Госдумы и сенатора Шевченко. Проект был неплохой. В частности, предлагалось отменить обязанность депутатов представительных органов власти поселений в составе муниципальных районов представлять данные декларации. Это вторая попытка за 2,5 года. Я, например, решил так, что если будут отклонять, я буду вносить свой. Просто, на мой взгляд, эта ситуация достаточно системная.

Поэтому предложение следующее: профильному комитету Совета Федерации обратиться к коллегам из Госдумы, отложить рассмотрение данного закона, пока он еще не отклонен, запросить совместно с Госдумой в регионах данные о массовых фактах отказа в предоставлении деклараций, о проблемах формирования депутатского корпуса, о выделении дополнительных средств; спросить у регионов, поддержат ли данный проект закона, и сформировать позицию Совета Федерации и направить ее в Госдуму. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, давайте мы поручим комитету по федеративному устройству рассмотреть этот вопрос, учитывая и внесенный проект закона. Может быть, не отменять все-таки, депутаты всех уровней должны быть прозрачны перед своими гражданами, а электронный формат придумать заполнения деклараций, упростить эту процедуру? Ну, зачем в XXI веке ездить за каждой справкой в районный центр или в столицу региона? Может быть, с этой точки зрения посмотреть, как можно отладить систему? Но в любом случае такое протокольное поручение даем. Нет возражений? И Клишаса комитет, комитет по федеративному устройству и комитет по конституционному законодательству. Принимается. Прошу записать протокольное поручение.

Мельниченко у нас болеет сегодня. Шевченко, его заместитель, пожалуйста, Вы организуйте эту работу. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемые коллеги! 19 октября Крым и Керчь простились с нашими детьми и учителями, которые погибли в результате страшной керченской трагедии. В больницах Крыма, Краснодарского края и Москвы находятся десятки пострадавших. Родственникам погибших выплачено 23 млн. рублей, но эти деньги не вернут им детей, не вернут родных и близких.

Страшный керченский урок обязывает всех нас проанализировать эту трагическую ситуацию. Это не только анализ правоприменительной практики, это оценка еще и морально-нравственного воспитания. Да, несомненно, "Юнармия" Министерства обороны проделывает много, но ведь сегодня не только "Юнармия" воспитывает нашу молодежь. Мы, законодатели, совместно с экспертным сообществом должны ответить на вопрос, все ли мы сделали и что необходимо сделать для того, чтобы наша молодежь в условиях стремительно меняющегося мира была защищена от информационной агрессии и обеспечена информационная безопасность.

Глобализация в обществе сегодня привела к тому, что наша молодежь в 18 лет не готова в полной мере осознавать ответственность владения оружием, которая сегодня предусмотрена статьей 13 Федерального закона "Об оружии", определяющей возникновение у граждан права на приобретение огнестрельного оружия, в частности, охотничьего.

Я думаю, Валентина Ивановна, что необходимо рассмотреть вопрос о возникновении права на приобретение оружия для всех лиц по достижении 21 года. Конечно, есть особенности регионов, где по решению законодательных собраний этот возраст может быть увеличен, а может быть снижен. Тем не менее сегодня есть вопросы, которые касаются также и... Различные точки зрения. Если в рядах Вооруженных Сил сегодня молодые люди находятся под контролем своих командиров, оружие находится под замком, патроны им выдаются, то при выдаче охотничьего оружия оно находится в свободном доступе.

Мы на заседании комитета рассмотрели этот вопрос, были различные точки зрения. Тем не менее мы пришли к соглашению о необходимости проведения парламентских слушаний по данному вопросу – совместных, с участием обеих палат Федерального Собрания. Мы будем просить об этом сегодня Вас. Поскольку сегодня, помимо того что есть необходимость анализа правоприменительной практики, мы должны еще и понимать, что принцип "мягкой силы" должен быть использован не только как реакция на внешние угрозы, но и на внутренние. Это кинематограф, книги, наш контент, они должны соответствовать общему духу национальной идеи – единства, доброты, любви, уважения к семье.

Вопросов чрезвычайно много. Именно поэтому, уважаемые коллеги, ответить на них сможем только мы, законодатели, а также экспертное сообщество, представители различных конфессий. Я приглашаю всех, для того чтобы мы начали эту работу. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Уважаемые коллеги, от имени всех членов Совета Федерации я сразу в тот же день, когда случилась эта страшная трагедия,

направила соболезнования. Сейчас я предлагаю почтить минутой молчания память погибших. *(Все встают. Минута молчания.)*

Спасибо.

И, конечно, я согласна с Ольгой Федоровной, что надо нам всем делать выводы из подобных трагедий. Поддерживаю предложение дать поручение Комитету по обороне и безопасности и Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству выбрать тот правильный формат, который нужен (общественные ли слушания, "круглый стол", расширенное заседание комитета), и пообсуждать этот вопрос. Вопросы есть. Как их отрегулировать, как сделать так, чтобы подобного впредь не случилось?

Коллеги, до конца этой сессии прошу этот вопрос отработать и доложить о мерах, которые будут выработаны, включая, возможно, и изменения в законодательство. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы сейчас должны прервать выступления, поскольку сегодня заседание Правительства Российской Федерации и Министр труда и социальной защиты должен в нем принимать участие. Поэтому "правительственный час" у нас начинается в 10 часов 40 минут, и после его завершения в 11 часов 40 минут мы сможем продолжить выступления. Все желающие смогут выступить. Нет у вас возражений? Нет.

Коллеги, на сегодняшнем "правительственном часе" предлагается рассмотреть вопрос "О ходе реализации государственной программы Российской Федерации "Социальная поддержка граждан".

В нашем заседании принимают участие Вовченко Алексей Витальевич, первый заместитель Министра труда и социальной

защиты Российской Федерации, и Катренко Владимир Семенович, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Порядок рассмотрения традиционный: министру – до 15 минут, аудитору – до пяти минут, далее – вопросы и выступления.

На трибуне Максим Анатольевич Топилин, Министр труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

М.А. Топилин. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна!

Уважаемые члены Совета Федерации! Я постараюсь коротко изложить те итоги, которые мы имеем сегодня по результатам действия государственной программы "Социальная поддержка граждан", и изложить те основные направления, которые будет использовать правительство для укрепления этого направления действия. Хотел бы напомнить, что государственная программа "Социальная поддержка граждан" является наиболее объемным финансовым инструментом по данному направлению. За 2013–2020 годы объем ее финансирования составляет 13,7 трлн. Рублей, и мы выходим в 2018 и 2019 годах, дальше, практически на 2 трлн. рублей – это и федеральный бюджет, и внебюджетные источники.

Основными направлениями данной государственной программы являются все федеральные обязательства по поддержке граждан – это все пособия, все выплаты льготным категориям населения, все меры поддержки для различных переданных полномочий в виде трансфертов, в виде субсидий, то есть программа охватывает фактически все социальные обязательства, за исключением тех, которые относятся к силовому блоку. И также, безусловно, программа является основным инструментом улучшения системы социального обслуживания граждан Российской Федерации.

Хотел бы обратить внимание, что за последний год, в результате в том числе и тех мер, которые реализованы с помощью программы, численность населения с доходами ниже прожиточного минимума сократилась на 1,1 миллиона человек – с 21,1 миллиона человек до 20 миллионов человек. Это первый раз положительная динамика после определенных отрицательных явлений, которые происходили в экономике. Мы надеемся, что эта тенденция будет закреплена, и, безусловно, здесь основным источником роста должно быть увеличение прежде всего заработных плат, но и, безусловно, и тех социальных трансфертов, которые вводятся различными решениями, в том числе и теми, которые предусматриваются новыми законами.

С 2017 года все мероприятия программы (ну и раньше), так как это публичные обязательства, выполнялись. В 2018 году (в этом году) программа были дополнительно сформулированы направления, которые вошли в президентский пакет, как вы помните, озвученных демографических инициатив. Это, прежде всего, пособие на первого ребенка – новое пособие, которое действует у нас с 1 января этого года.

Напомню, что средний размер этого пособия сейчас составляет 11 тыс. рублей. И у нас уже более 170 тысяч семей с начала года обратились за этим пособием, и около 150 тысяч семей уже его получают. Есть процедура определенная, здесь все достаточно позитивно работает.

Также, безусловно, программа охватывает мероприятия по поддержке граждан в виде материнского (семейного) капитала. Это тоже достаточно серьезные объемы финансирования – более 300 млрд. рублей ежегодно.

В рамках подпрограммы "Старшее поколение" (это тоже новая подпрограмма, которая начала реализовываться с 2017 года) мы сейчас разрабатываем новые подходы к так называемому долговременному уходу за гражданами. Здесь вектор заключается в том, чтобы нам обеспечить замещение стационарных технологий теми технологиями, которые наиболее приближены к проживанию граждан старшего поколения. Сейчас в шести субъектах Российской Федерации – Волгоградской, Костромской, Новгородской, Псковской, Рязанской и Тульской областях – идет эксперимент. И мы исходим из того, что со следующего года (и это уже предусмотрено проектом федерального бюджета) мы будем расширять этот эксперимент. И объем финансирования в 2019 году составит 300 млн. рублей, а с 2020 года поддержка субъектов на эти программы будет составлять по 2 млрд. рублей ежегодно. Это будет существенная финансовая поддержка субъектов Российской Федерации, с тем чтобы они смогли переформатировать весь комплекс социальных услуг для наших граждан, прежде всего пожилых и инвалидов.

Хотел бы обратить внимание на то, что за последние годы нам удалось кардинальным образом в этом направлении сократить очередь в социальные учреждения. И если на начало 2014 года эта очередь составляла 16,6 тысячи человек, то сегодня это всего лишь 3,2 тысячи человек. Мы исходим из того, что в ближайшие годы мы сможем практически эту очередь обнулить и заняться параллельно улучшением условий пребывания пожилых граждан при необходимости в таких учреждениях.

Также важным направлением этой программы является развитие и включение в предоставление социальных услуг негосударственного сектора. За 2014–2018 годы с 3,6 процента до

13,1 процента увеличилось количество организаций, именно негосударственных организаций, которые принимают участие. И мы достигли показателя, который перед нами был поставлен, — это 10 процентов в качестве такого порога, ощутимого порога, участия НКО. Мы этот показатель выполнили. И в дальнейшем мы ставим перед собой задачу — в течение предстоящих пяти-шести лет довести этот показатель до 20 процентов, тем самым обеспечив достаточно качественный уровень предоставления услуг через негосударственные организации, волонтерские организации, благотворительные организации. Это является нашей ключевой задачей.

Мы также продолжаем работу по улучшению социального обслуживания граждан пожилого возраста в социальных учреждениях. И в этом, в 2018 году в 19 субъектах Российской Федерации в соответствии с госпрограммой у нас проводится завершение реконструкции либо строительства новых учреждений и в 239 организациях социального обслуживания производятся соответствующие ремонтные работы. Это нам позволит, по нашим оценкам, улучшить качество предоставления услуг для 23 тысяч пожилых людей.

Хотел бы также обратить внимание на такой элемент государственной программы, как социальный контракт. Мы исходим из того, что необходимо предоставлять гражданам социальную помощь, прежде всего обуславливая ее активными действиями самих получателей государственной помощи.

В прошлом году нам удалось увеличить практически на 70 процентов охват такой технологией, как социальные контракты.

Мы знаем, что в субъектах Российской Федерации недостаточно финансовых ресурсов на эти цели, хотя это

полномочие субъектов Российской Федерации. И мы постоянно ведем дискуссии, в том числе и в правительстве, по поводу того, что если мы хотим развивать эту форму, если мы хотим делать ставку не на пособия, то нам необходимо определенным образом этот институт развивать и, возможно, с определенной поддержкой из федерального бюджета. Пока этот вопрос не решен, но мы его всегда держим в поле своего внимания и считаем, что это достаточно перспективное направление. И с учетом задачи по снижению в два раза уровня бедности до 2024 года нам необходимо будет этот инструмент очень серьезным образом задействовать и активизировать. Пока количество граждан, которые в этой технологии участвуют, составляет (из тех, кто в этой технологии нуждается) порядка 7–8 процентов, то есть перспектива у этого инструмента, безусловно, есть.

Что мы предполагаем, каким образом мы предполагаем развивать программу? Часть этих предложений уже нашла отражение в проекте бюджета на предстоящую трехлетку, который сегодня рассматривается в Государственной Думе в первом чтении, и в национальных проектах, прежде всего в национальном проекте "Демография", который утвержден на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам 3 сентября. Сейчас мы готовим вместе с экспертами и представителями в том числе и Совета Федерации так называемые федеральные проекты. Я коротко на них остановлюсь.

Проект "Демография" пересекается с государственной программой "Социальная поддержка граждан". Его объем финансирования из федерального бюджета за шесть лет составит почти 3 трлн. рублей, если быть точным, это 2,9 трлн. рублей. Основные направления — это как раз те меры социальной

поддержки семей при рождении ребенка, которые нашли отражение в новом пакете законов, которые реализуются с начала этого года. Это возможность получения выплат из материнского (семейного) капитала при рождении второго ребенка, это пособие на первого ребенка (новое пособие), это строительство учреждений дошкольного образования. Порядка 255 тысяч новых мест за три года (2019-й, 2020-й и 2021-й) будет построено для тех семей, которые нуждаются в предоставлении этой услуги. Мы исходим из той очереди, которая на сегодня сложилась в детские дошкольные учреждения, детей в возрасте с полутора до трех лет. Я хочу на это обратить внимание, мы решали эту задачу, наша задача – семьи с детьми в возрасте с полутора до трех лет обеспечить местами в дошкольных учреждениях. За три года на эти цели тоже будут выделены финансовые средства из федерального бюджета в полном объеме, и, как я уже сказал, 255 тысяч мест будет построено в детских садах дополнительно.

Кроме этого, это те мероприятия, которые предусмотрены для стимулирования ипотечного кредитования. Я напомню, что с этого года семьи, у которых рождаются второй, третий и последующий ребенок, могут воспользоваться ипотекой по ставке 6 процентов, а все остальное субсидируется из федерального бюджета. Эта программа сейчас реализуется в субъектах Российской Федерации, мы внимательно за этим следим. Это тоже найдет отражение при корректировке программы "Социальная поддержка граждан".

Также считаю необходимым отметить, что мы с 2020 года будем развивать программу по переобучению женщин, которые находятся в отпуске по уходу за ребенком. Будут выделены соответствующие финансовые ресурсы, в бюджете с 2020 года (в проекте бюджета) они также предусмотрены. Наша задача – за этот

период, пятилетний период, обучить более 200 тысяч женщин, которые находятся в отпуске по уходу за ребенком. Это позволит, безусловно, усилить и их возможности на рынке труда, улучшить их возможности в трудоустройстве в случае изменения жизненной ситуации.

В государственную программу также войдут новые средства для реализации, как я уже сказал, задачи поддержки старшего поколения, развития программ долговременного ухода. С 2020 года это по 2 млрд. рублей поддержки субъектов Российской Федерации.

И 41,7 млрд. рублей до 2024 года будет выделено. Беспрецедентная цифра (потому что каждый год мы финансировали по 1 млрд. рублей) – 41,7 млрд. рублей будет выделено на улучшение проживания граждан в учреждениях социального обслуживания. В следующем году эта цифра... Это деньги, которые пойдут в бюджеты субъектов Российской Федерации. Мы начнем с 2 млрд. рублей и будем увеличивать потом до 5, 7 млрд. рублей ежегодно, с тем чтобы эту проблему тоже в перспективе решить.

Следует тоже обратить внимание на то, что в рамках этих мероприятий со следующего года будет оказываться поддержка субъектам Российской Федерации для переобучения лиц предпенсионного возраста. Эту задачу мы с вами тоже обсуждали, и мы докладывали об этом раньше здесь, в этих стенах. По 5 млрд. рублей ежегодно будет направляться на переобучение граждан предпенсионного возраста. Это тоже решение задачи поддержки людей, которые будут иметь потребность в переобучении и будут находиться под какими-то рисками на рынке труда.

И последнее, на что я хотел бы обратить внимание, учитывая регламент. Как я уже сказал, безусловно, мы исходим из того, что необходимо в два раза к 2024 году снизить уровень бедности. Мы

сегодня понимаем, что те естественные способы, экономический рост... В этих условиях будет достаточно проблематично эту задачу решить. И сейчас мы разрабатываем специальные мероприятия по снижению бедности. Вы знаете, что вместе с субъектами Российской Федерации в прошлом году была внедрена так называемая Единая государственная система социального обеспечения. Мы начинаем со следующего года пилотные проекты с шестью регионами и будем отрабатывать такой тоже адресный подход – портрет лиц из тех семей, которые находятся у нас в зоне риска... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Максим Анатольевич.

М.А. Топилин. И будем вам также об этих мероприятиях докладывать. Я бы попросил здесь тоже поддержки сенаторов, потому что задача достаточно сложная, многоаспектная, она связана и с трудоустройством, и с возможными мерами социальной поддержки, развитием социального контракта. И нам нужно будет в каждом регионе фактически создать реестр тех семей, которые нуждаются в этой помощи. Эта помощь должна быть адресной. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас. Спасибо за содержательное выступление.

Переходим к вопросам.

Не уходите.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

А.К. Акимов, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Уважаемый Максим Анатольевич, я хотел бы вопрос задать, касающийся прежде всего интересов северян, относительно проблемы районных коэффициентов и северных надбавок. Каково Ваше отношение? Конечно, это все устарело, должно идти реформирование, и законопроект подготовлен о районировании Севера (а это половина территории нашей страны), но, к сожалению, до сих пор не принимается. Это первое.

И второй вопрос по закону о гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера.

Я прошу ответить на эти вопросы, Максим Анатольевич. Спасибо.

М.А. Топилин. Если говорить о предмете сегодняшнего "правительственного часа" и о том, что мы учитываем в рамках программы "Социальная поддержка", то районные коэффициенты, безусловно, в том виде, в каком они существуют, учитываются при назначении всех пособий. Либо для отдельных пособий, которые входят в программу, мы применяем прожиточный минимум в том или ином регионе, куда уже входят районные коэффициенты. Это первое.

Второе, то, что касается совершенствования. Знаете, всегда хочется что-то улучшить, наверное. Но, как мне представляется, тема настолько острая, настолько чувствительная, что любая попытка изменить какие-то подходы к районным коэффициентам и северным надбавкам, честно говоря, вызывает такую непростую реакцию, если не говорить, что резкое отторжение в тех же северных регионах. Поэтому да, безусловно, те районные коэффициенты и северные надбавки, которые у нас сложились еще в советские

времена, не всегда отражают разницу в стоимости проживания. Не всегда, но в основном, конечно, отражают.

Мое мнение заключается в том, что здесь никаких изменений проводить не нужно, мы просто получим больше негатива, чем позитива.

Что касается законопроекта о районировании (Вы сказали), в правительстве такого законопроекта нет, и из палат Федерального Собрания на заключение такой законопроект не поступал, насколько мне известно. Я готов уточнить.

Председательствующий. Спасибо большое.

Игорь Николаевич Каграманян, пожалуйста.

И.Н. Каграманян, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Анатольевич! Хотел бы также поблагодарить за содержательный доклад. Вы упомянули не только безусловную реализацию социальных публичных обязательств, но и ряд инициатив, связанных с приоритетным проектом "Демография". В этой связи я хотел бы затронуть тему активного долголетия, здоровья лиц старшего поколения и задать вопрос: планируете ли вы какого-либо рода изменения в законодательство о страховании от профессиональных заболеваний, направленные на сохранение здоровья работников в период их занятости на производстве и нацеливающие работодателей на проведение соответствующих профилактических мероприятий? Спасибо.

М.А. Топилин. Спасибо, Игорь Николаевич.

Я считаю, тема очень важная, потому что у нас действительно самой большой проблемой является, если можно так сказать, сверхсмертность населения в трудоспособном возрасте, прежде всего мужчин, в том числе в связи с неблагоприятными факторами на производстве, ведением нездорового образа жизни. И в трудоспособном возрасте смертность мужчин практически в два раза превышает смертность женщин.

С другой стороны, существует страхование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний. И первая часть этого страхования (это закон № 125 от 2000 года) – страхование от несчастных случаев – работает как часы, там все понятно и прозрачно. А что касается второй части (это страхование от профессиональных заболеваний), то наши исследования показывают, что этот вид страхования практически не работает. Почему? У нас профессиональных заболеваний в год фиксируется порядка 6–7 тысяч. Цифра иногда меняется, но порядок – 6–7 тысяч. Так вот, очень сложно поверить, что у нас профзаболеваний так мало. Профзаболевания, по всем исследованиям, либо не выявляются, либо выявляются очень поздно, и в итоге мы, безусловно, этот возможный элемент влияния на здоровье, на сохранение здоровья, выявление различных отклонений от нормы, практически не видим и меры не принимаем.

Мы сейчас готовим вместе с Министерством здравоохранения изменения в этот закон, с тем чтобы эту пирамиду перевернуть, чтобы выявлять профзаболевания раньше, обучать людей, направлять на диспансеризацию. И если вдруг выясняется, что человек не может работать на этом производстве в силу объективных причин (так сложилось, что здоровье не позволяет), то тогда нужно его переобучать и искать ему другое рабочее место. Но главное –

выявлять все это на ранних стадиях. Мы пытаемся найти экономические инструменты, выстроить этот механизм. Работа идет, честно скажу, очень сложно. Привлекаем ученых. Будем стараться эту задачу реализовать. Но то, что это очень серьезный ресурс, – это действительно так.

Председательствующий. Максим Анатольевич, прошу Вас отвечать кратко. Очень много желающих задать вопросы, мы не сможем всех... Минута на вопрос – минута на ответ. Постарайтесь уложиться в это время.

М.А. Топилин. Хорошо.

Председательствующий. Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Анатольевич! Тема реабилитации инвалидов в части первичного протезирования является очень важной, и этот период составляет от шести до 10 месяцев по действующим федеральным регламентам. Почему этот вопрос важен? Потому что наблюдается много случаев кризиса морально-психологического состояния людей, которые впервые стали инвалидами.

Вопрос: поддерживаете ли Вы необходимость сокращения периода, срока первичной реабилитации, первичного протезирования для таких людей? И просьба или предложение. В

текущем году начиная с мая мною было направлено несколько обращений на Ваше имя... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста, завершайте вопрос.

О.В. Цепкин. Развернутого ответа от министерства нет до сих пор, есть как бы отписки. Просьба отреагировать на эти предложения и вопросы и по возможности назначить время для встречи с Вами или Вашим курирующим заместителем. Спасибо.

М.А. Топилин. Ответы какие-то есть, безусловно. Вы совершенно правы в том, что это надо делать быстрее, причем я Вам могу так сказать: у нас сложилась система, при которой протезные предприятия находятся в системе социальной защиты. Если Вы посмотрите опыт западных стран, там все это делается фактически в клиниках, поэтому и период гораздо меньше, когда врач, который проводит операцию, и протезист работают в связке. Безусловно, это правильное направление, и, безусловно, это делать надо как можно раньше, в зависимости от состояния здоровья и результатов хирургического вмешательства. То есть подготовка соответствующих протезов и подготовка соответствующих процедур, обучение – это тоже процесс небыстрый. Но в том, что это можно делать быстрее, в том, что это надо делать в большем контакте между оперирующим врачом и протезистом, Вы совершенно правы. Давайте обязательно встретимся, подумаем, как здесь можно улучшить ситуацию.

Председательствующий. Максим Анатольевич, Вы отвечаете не как эксперт. Вы на "правительственном часе", Вы – министр. Вам задали вопрос, Вы с ним согласны – так решайте. Что Вам мешает решать, сделать так, как на Западе? Максим Анатольевич, тема действительно чувствительная, справедливо задан вопрос. Вы с этим согласны – так действуйте, принимайте решения. Зачем встречаться,

рабочие группы создавать и обсуждать? Есть проблема – надо брать и ее решать в интересах людей. Поэтому давайте мы зафиксируем это в нашем постановлении по итогам, определенный срок дадим и попросим Вас принять решение. Слабость наша во многом в том, что не умеем принимать решения быстро и оперативно, откликаться на нужды людей. Давайте сделаем это.

Светлана Петровна Горячева.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый Максим Анатольевич! Ни для кого не секрет в нашей стране, что одна из главных социальных проблем – это низкие доходы в том числе работающего населения. И, может, нам не нужно было бы заниматься много социальной поддержкой, если бы люди получали достойную заработную плату за свой труд.

Мой вопрос следующий, потому что Вы, к сожалению, об этом не сказали ничего. Вот все давно знают, что у нас заниженная потребительская корзина, что у нас сегодня служебной собаке положено больше мяса, чем человеку по этой потребительской корзине. Много раз правительство обещало и в Государственной Думе, и в этом зале пересмотреть ее в сторону увеличения. Собираетесь ли вы это сделать и когда? Спасибо.

М.А. Топилин. Спасибо, Светлана Петровна.

Правительство свои обещания выполняет, и мы обещали это сделать с 2021 года, что закреплено законом, принятом в прошлом году, по увеличению минимального размера оплаты труда. Мы сделали первый шаг – приравняли МРОТ к действующей корзине.

Дальше работа заключается в том, чтобы в течение трех предстоящих лет, того переходного периода, который обозначен в законе, подойти к безусловному пересмотру величины прожиточного минимума и, соответственно, потребительской корзины. Так что с 2021 года эти решения будут приняты.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Александрович Шатохин.

Д.А. Шатохин. Максим Анатольевич, Вы сказали об успехах в сфере перевода социальных услуг в негосударственный сектор, и мы, наверное, поддержим. Действительно, у каждого субъекта есть успешный опыт, это неплохо. Но я выскажу свое субъективное мнение, что мы либо достигли исторического максимума, либо достигнем его в ближайшее время. Почему? Дело в том, что общественных организаций намного больше не становится. Все те, которые находятся сегодня в реестре, — фактически это то, что мы сегодня имеем.

Соответственно как расширять, какой выход? Вот есть три момента. Первое — это все-таки заострить внимание на спектре стационарных услуг, чтобы туда некоммерческий сектор пошел. Второе — для этого все-таки помочь с движимым и недвижимым имуществом, в том числе, может быть, за счет перевода государственного и муниципального сектора в некоммерческий. И третье — понятно, для второго предложения нужно будет решить вопрос с организационно-правовой формой, то есть часть государственного сектора, муниципального перевести в некоммерческий.

Мы подготовили проект закона, сейчас мы готовим его к внесению на правовую экспертизу... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста, Дмитрий Александрович.

Д.А. Шатохин. Максим Анатольевич, поддержите ли Вы данную идею и готовы ли подключиться к рассмотрению данных предложений и законопроекта?

М.А. Топилин. Спасибо, Дмитрий Александрович.

Надо смотреть, что написано в проекте. Мы исходим из того, что негосударственный сектор у нас достаточно серьезным образом поддерживается. Сейчас правительством внесен законопроект о социальном заказе. Это в еще большей степени позволит переводить заказ в некоммерческий сектор.

Но, как мне кажется, искусственное переоформление тех или иных организаций в некоммерческие или негосударственные — это путь очень опасный. У нас есть опыт ряда регионов, которые этим путем пошли, — пока там результат отрицательный (я просто не буду называть регионы). Но искусственное создание, какое-то искусственное стимулирование — это, мне кажется, неправильный путь. Все должно происходить своим чередом при поддержке государства.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников.

С.В. Калашников. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Анатольевич! Как уже Светлана Петровна упомянула, бедность работающего населения является ключевой проблемой российской социальной политики. Вопрос: что Минтруд предполагает делать по решению этой проблемы?

И второе. Я уже два года веду с Вами переписку по поводу того, что инвалиды не имеют никаких официальных бумаг, подтверждающих инвалидность. Таким образом, благодаря вашим усилиям в том числе огромное количество предоставляемых

инвалидам услуг не может быть реализовано, потому что инвалид ничего не может предоставить. Ну, сколько можно тянуть с выдачей соответствующего документа?!

М.А. Топилин. Спасибо, Сергей Вячеславович.

Вы знаете, что первое решение, которое относится к компетенции министерства и правительства, с точки зрения возможного влияния на состояние заработных плат было принято (мы долго к этому мероприятию готовились) – это установление минимального размера оплаты труда на уровне прожиточного минимума. И дальше мы эту тему будем, безусловно, поддерживать и будем соотношения поддерживать. Это первое, что находится в руках федеральных органов исполнительной власти и законодательства, для того чтобы поддерживать рост зарплат.

И, если вы обратили внимание, по статистике за этот год, заработные платы растут и в реальном, и в номинальном выражении беспрецедентными темпами. Практически на 11 процентов увеличился размер заработной платы. И я думаю, что здесь очень серьезную роль сыграло установление минимального размера оплаты труда на уровне прожиточного минимума.

Дальше – это то, что связано с реализацией указов президента. В начале этого года указы были выполнены. Практически все регионы... Сейчас мы наблюдаем за этой ситуацией. Есть небольшие отклонения, но все регионы продолжают безусловное исполнение указов по соотношениям зарплат врачей, учителей, социальных работников. Это тоже инструмент, который находится в зоне влияния соответствующих бюджетов – как федерального, так и региональных.

Что касается документа для инвалидов, я Вам уже неоднократно отвечал на этот вопрос и письменно, и устно. Мы не

будем делать никакого документа. Мы, наоборот, уходим от того, чтобы выдавать какие-то бумажки и справки. У нас создан реестр инвалидов, и мы исходим из того, что информация должна иметься в этом реестре и органы исполнительной власти субъектов в рамках СМЭВ должны пользоваться этой информацией. Бумаги приводят к тому (у нас есть печальный опыт ряда регионов), что существует масса нарушений при назначении и в том числе выплате пенсий. И мы уходим от бумаги и будем в этом направлении двигаться целенаправленно.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемый Максим Анатольевич! В Вашем выступлении все время преобладает будущее время: в 2021 году вы пересмотрите ту самую потребительскую корзину, о которой говорила коллега Горячева, в 2024 году вы будете избавляться от бедности. А очень хотелось бы услышать, за предыдущие, скажем, бюджетные три года (ведь бюджет министерство получало) что сделано конкретно? Не то, что будет в 2024 году, а что конкретно сделано. Вот этого в Вашем выступлении как раз я не услышала.

В частности, очень важная проблема — проблема детей-сирот.

Выпускники детских домов по-прежнему в большинстве регионов не имеют гарантированного получения жилья, а это значит, что они не создают семью, не рожают детей, потому что скитаются по углам, хотя есть судебные решения о предоставлении им...

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Регламент истек.

Включите микрофон.

Сформулируйте вопрос, Людмила Борисовна.

Л.Б. Нарусова. Проводили ли вы какую-то работу по мониторингу того, как выполняются уже ранее принятые законы о предоставлении детям-сиротам жилья? Была ли у вас такая работа и есть ли такие данные?

М.А. Топилин. Спасибо большое, Людмила Борисовна.

Я сначала говорил о том, что мы сделали в прошлые годы. И в рамках этой программы, которая сегодня рассматривается, выполнялись все обязательства. Были введены новые выплаты семьям и в прошлом году, до этого принимались решения о продлении программы материнского капитала. Принято решение о строительстве детских дошкольных учреждений. В рамках этой программы закрыта была за предыдущие четыре года очередь детей в возрасте с трех до семи лет и так далее. Можно еще 15 минут или какое-то время перечислять эти результаты.

Что касается детей-сирот. Это, к сожалению (или к счастью), компетенция министерства образования, но я могу сказать, что сейчас в правительстве эта работа ведется, с тем чтобы проблему, связанную с обеспечением детей-сирот жильем, каким-то образом решить. Действительно, существует очередность. Хотел бы все-таки напомнить о том, что обеспечение детей-сирот жильем является компетенцией субъектов Российской Федерации, а не Федерации. Федерация помогает субъектам, каждый год выделяется порядка 7,5 млрд. рублей на решение этой задачи. Но это субсидия, это помощь. Каждый регион имеет свои обязательства по исполнению этого федерального закона о детях-сиротах.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Владимирович Наговицын, пожалуйста.

В.В. Наговицын, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максим Анатольевич! В 1974 году ЦК КПСС и Советом Министров было принято постановление о строительстве БАМа и установлен коэффициент 1,7 для всех тружеников, тем, кто работает на БАМе, кто обслуживает БАМ, и даже учителям, как известно. Сегодня строительство БАМа продолжается, но возникают очень большие проблемы, в частности с Минфином России, в части того, что Минфин не учитывает эти коэффициенты при расчете межбюджетных отношений. Как вы считаете, поскольку не было никакого правительственного документа о закрытии этой стройки, действует этот коэффициент или нет? Если действует, то почему на сегодняшний день Минфин не принимает его?

М.А. Топилин. Здесь, наверное, сразу несколько вопросов.

Первое. Действует ли этот коэффициент? Если он установлен федеральным правительством, то есть решением правительства Советского Союза, то он действует. Если Минфин что-то не учитывает в межбюджетных отношениях — это другая тема. Но по идее все районные коэффициенты учитываются при расчете межбюджетных трансфертов, если это не решения субъектов, которые принимались уже в российские времена. У нас общее правило: если это федеральные решения, в том числе Советского Союза, то они должны исполняться.

Председательствующий. Спасибо.

Баир Баясхаланович Жамсуев, пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я все-таки возвращаюсь к очень больной теме – детей-сирот с учетом того, что все-таки ваше министерство является основным по социальной поддержке населения. Вот выделение субсидий на строительство, на приобретение на рынке жилья, четко оговорено, и создает ряд сложностей по освоению этих средств, связанных с коротким строительным сезоном, и сложностью участия в аукционе, в процедуре аукциона физически лиц. В связи с этим не рассматриваете ли вы в правительстве возможность расширения финансовой поддержки субъектов Российской Федерации по обеспечению жильем этой категории населения через выдачу жилищных сертификатов на фиксированную сумму, что позволит, в свою очередь, социализировать вот эту указанную категорию наших граждан, которые имели бы возможность через сертификаты приобретать жилье именно с учетом их социального статуса и по месту проживания? Спасибо.

М.А. Топилин. Спасибо.

Но я еще раз хотел бы повторить, что это полномочия субъектов Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Борис Александрович Невзоров, пожалуйста.

Б.А. Невзоров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности,

представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Анатольевич, Вы знаете, что почти 40 процентов территории России – это северные и приравненные к ним территории. Вы также знаете, что с Дальнего Востока, с северных территорий идет постоянный отток населения, уезжают трудоспособные, молодые люди, остаются пенсионеры.

На мой взгляд, здесь две причины, которых уже касались. Первая причина – это надбавки и коэффициенты на этих территориях. С этими надбавками и коэффициентами зарплата меньше, чем в некоторых регионах Центральной России.

И вторая немаловажная причина заключается в том, что бизнес (и малый, и средний) и все остальные вынуждены выполнять государственные обязательства. То есть бюджетники получают надбавки и коэффициенты, проезд в отпуск, другие льготы, а вот эти предприниматели выполняют все за счет своей прибыли. Поэтому никакого развития промышленности или чего-то другого, конечно, там быть не может.

Когда все-таки министерство займется этой проблемой?
(*Микрофон отключен.*) Но кроме того...

Извините, одну секунду.

Председательствующий. Борис Александрович, завершили, да?

Б.А. Невзоров. (*Микрофон отключен.*) Валентина Ивановна, одну секунду можно?

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте.

Б.А. Невзоров. Но кроме того, что они выплачивают надбавки и коэффициенты, оплачивают проезд в отпуск и все остальное, с них

еще за это берут налог. Это просто, вы знаете, как-то возмутительно. Спасибо.

М.А. Топилин. Просто нам надо определиться. Вы, с одной стороны, говорите о том, что даже с учетом северных надбавок и районных коэффициентов зарплата не всегда такая высокая, как хотелось бы, а с другой стороны – предлагаете не выплачивать эти доплаты и надбавки в тех структурах, которые не получают деньги из бюджета.

Б.А. Невзоров. *(Микрофон отключен.)* Подождите. Государство должно это возмещать. При чем здесь это?

М.А. Топилин. Мы считаем, что это неправильно. Мы исходим из того, что эта система работает. И еще раз повторю: применительно к северным надбавкам и районным коэффициентам надо быть крайне аккуратными. И в правительстве нет предложений по их отмене или изменениям и так далее.

Второе. Все частные предприниматели и юридические лица платят ровно такие налоги, которые установлены. Они не платят налоги с северных надбавок и районных коэффициентов. Спасибо.

Б.А. Невзоров. *(Микрофон отключен.)* Закон о северах... Платят.

Председательствующий. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Анатольевич! В последнее время очень большое количество обращений тех, кто переболел

онкозаболеваниями. И если есть определенная система в профилактике, в лечении, то много вопросов по социальной реабилитации таких больных. Скажите, пожалуйста, каково Ваше видение в части решения этого вопроса? Спасибо.

М.А. Топилин. Спасибо, Валентина Александровна.

Министерство труда не занимается проблемами онкозаболеваний и их лечения. Мне кажется, что все-таки мы должны заниматься не социальной реабилитацией (это мое личное мнение), а медицинской реабилитацией в связи с онкозаболеваниями и ведением больного или человека, который получил определенный курс лечения, в рамках оказания медицинских услуг, а не социальных.

Председательствующий. Спасибо.

Павел Владимирович Тараканов, пожалуйста.

П.В. Тараканов, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Анатольевич! Действующая редакция инструкции о порядке заполнения, выдачи и учета удостоверений ветерана военной службы и ветерана труда, утверждаемая постановлением правительства № 423, не позволяет ветеранам труда получать удостоверения непосредственно в МФЦ по месту обращения. Подавая заявления на выдачу удостоверений в МФЦ, за получением удостоверений им приходится ехать зачастую на большие расстояния в региональный исполнительный орган государственной власти, уполномоченный на их выдачу, где

удостоверения выдаются под роспись в книге учета. Это вызывает обоснованные жалобы с их стороны по поводу неудобства в связи с оторванностью места получения удостоверения от места первоначального обращения за ним в МФЦ.

Вопрос: поддерживаете ли Вы идею внесения изменений в инструкцию, которые предоставят право передавать подготовленные к выдаче удостоверения в МФЦ для их последующей передачи ветеранам труда?

М.А. Топилин. Давайте посмотрим. Я готов это обращение посмотреть. Первый раз такой вопрос звучит. И, как мне показалось, Вы начали с ветеранов боевых действий, а потом перешли к ветеранам труда. Это разные категории, и надо просто посмотреть, где здесь существует, может быть, какое-то недопонимание. Мы готовы это посмотреть и Вам письменно ответить.

Председательствующий. Спасибо.

Благодарю Вас, Максим Анатольевич. Присаживайтесь.

Сейчас я хотела бы предоставить слово Владимиру Семеновичу Катренко, аудитору Счетной палаты Российской Федерации.

Пожалуйста.

В.С. Катренко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Министр достаточно подробно рассказал о ходе реализации государственной программы. И надо отметить, министерством действительно многое делается. Я остановлюсь сегодня на некоторых наших оценках концептуального характера.

Майский указ президента, о котором сегодня неоднократно упоминали, в качестве национальных целей призывает обеспечить устойчивый рост реальных доходов граждан и снизить в два раза

уровень бедности. На наш взгляд, госпрограмма должна стать одним из ключевых инструментов для достижения этих целей.

С начала реализации госпрограммы доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума была одним из двух программных показателей. По данным Росстата, уровень бедности в 2016 году достиг показателя 2007 года, а в 2017 году немного снизился и составил 13,2 процента, или 19,3 миллиона человек. Мы с вами неоднократно отмечали, что общий уровень бедности – категория многоаспектная. И сегодня коллеги, когда задавали вопросы, также на это обращали внимание.

Социальная поддержка – это лишь часть мер, которые государство должно предпринимать для борьбы с бедностью. Необходимо совершенствовать трудовые отношения, обеспечивать достойную заработную плату и пенсию.

Мы обращали внимание коллег из Минтруда, что показатели госпрограммы должны быть обусловлены ее мероприятиями. Показатели должны быть конкретными и понятными для людей, отражать реальные изменения в качестве и условиях жизни именно тех категорий граждан, на которые направлены мероприятия госпрограммы. Однако вопрос был решен радикально – показатель уровня бедности исключен и заменен на долю граждан, получивших меры социальной поддержки, в общей численности обратившихся за их получением с постоянным значением 100 процентов. В целом около половины показателей установлены с отсутствием динамики значений по годам, по пяти из них установлены максимальные значения. Это свидетельствует, скорее, о процессном, а не о программном характере мероприятий.

Выплаты и пособия – это публичные нормативные обязательства, которые должны быть безусловно исполнены и

гарантируются законом независимо от того, включены ли они в госпрограмму или нет. Мы полагаем, что необходимо предусмотреть показатель роста уровня жизни конкретных граждан, которых касаются ее мероприятия, – семей с детьми, граждан старшего поколения. При этом обязательно следует учитывать, что социальная защита – это предмет совместного ведения Федерации и регионов, поэтому динамику таких показателей должна обеспечивать совокупность всех мер социальной поддержки из бюджетов всех уровней. Кроме того, показатели уровня жизни не должны отсчитываться только от прожиточного минимума, то есть от уровня физиологического выживания.

Несколько слов об адресности социальных выплат, которые предусмотрены в одной из подпрограммных задач. Даже уже принятые решения в этой области так и остались до конца невыполненными. В конце 2015 года был принят федеральный закон № 388. Согласно закону Минтруд осуществляет методическое обеспечение оценки нуждаемости и установление ее критериев при предоставлении регионами и муниципалитетами мер социальной поддержки. К сожалению, до настоящего времени соответствующий акт отсутствует.

Президентом в 2012 году была утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей. Первоочередными мерами были названы разработка и утверждение стандартов минимальных гарантий доступа к доходам и социальным услугам. Стандарты должны были определить основные показатели качества жизни детей. К сожалению, они до настоящего времени не утверждены. Отсутствуют стандарты и для всех остальных социально-демографических групп населения. Мы так и не определились с главным: от чего следует отталкиваться в вопросе преодоления

бедности, и к чему мы хотим прийти. При этом адресность не может ограничиваться только уровнем дохода так же, как и бедность нельзя сводить исключительно к соотношению уровня дохода и прожиточного минимума.

Одна из форм воздействия на получателей социальной помощи – социальные контракты (и об этом сегодня упоминалось). По данным Минтруда, в 2017 году доля граждан, преодолевших трудную жизненную ситуацию, в общей численности получателей составила 26,9 процента. Однако на вопрос, насколько устойчиво это преодоление, ответа пока нет – необходимо оценивать продолжительность достигнутого эффекта.

Все перечисленное выше, по нашему мнению, и должно являться содержанием мероприятий госпрограммы "Социальная поддержка граждан".

Уверен, что с учетом высказанной нами позиции, сегодняшнего обсуждения и рекомендаций членов Совета Федерации нам вполне по силам достичь поставленных целей с более высоким результатом. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Семенович.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Игорь Николаевич Каграманян, пожалуйста.

И.Н. Каграманян. Спасибо большое, глубокоуважаемая Валентина Ивановна.

В докладе Максима Анатольевича прозвучало о перспективе дальнейшего строительства и ремонта учреждений социального обслуживания населения. Это очень важно, регионы в это активно включаются.

Мы не просто улучшаем качество проживания данной категории лиц в этих учреждениях, но, если называть вещи своими

именами, очень часто переводим из аварийных зданий. В этой связи хотелось бы предложить ускорить разработку типовых проектов для таких учреждений с учетом в том числе современных моделей работы с этой категорией граждан. Соответствующие предложения в свое время давались Форумом социальных инноваций регионов Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

Александр Константинович Акимов.

Пожалуйста, Вам слово.

А.К. Акимов. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Из доклада видно, что у нас социальная поддержка, конечно, должна быть, так как у нас огромная страна, дифференцированной. Потому что все регионы отличаются по природно-климатическим условиям и по многим факторам – территориальной разбросанности, отдаленности и так далее. К сожалению, этого мы не видим.

Вот Борис Александрович правильно затронул тему (и я задавал вопрос) районных коэффициентов и северных надбавок, которые были приняты в советское время, и они очень хорошо работали для стимулирования именно трудовых ресурсов для работы в районах Крайнего Севера и Дальнего Востока. Но сегодня наоборот получается – уровень бедности повышается, население выезжает. К сожалению, все те критерии, нормативы, которые установлены, не срабатывают.

Я поднимал вопрос о том, чтобы все-таки вернуться к вопросам районирования Севера и районных коэффициентов и северных надбавок, это полномочия Минтруда Российской Федерации.

И по закону о гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера. Правильно Борис Александрович говорит: почему должны платить?.. Раньше всё платили из федерального бюджета – районные коэффициенты и северные надбавки. И это, конечно, для многих предприятий, не только для бюджетных, но и для других, сегодня очень накладно. Или можно было бы освободить от налогов, как своевременно это тоже делали для многих малых предприятий, предприятий среднего бизнеса. То есть надо искать подходы в этом плане. Мы готовы, и Госдума, там есть экспертный совет, мы с ними работали. К сожалению, сегодня тот же дальневосточный гектар или другие меры, которые приняты в целом по развитию Дальнего Востока, для привлечения трудовых ресурсов, до конца не срабатывают. Я потому просил бы Минтруд к этому вопросу очень серьезно вернуться. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Максим Анатольевич, мне бы очень хотелось, услышав все выступления в зале и Ваше, чтобы Вы в полной мере оправдывали название "министр социальной защиты" и стояли в тех предлагаемых обстоятельствах или даже законопроектах, которые создаются, именно на социальной защите.

Вот приведу Вам пример и хочу Ваше отношение к этому услышать. Сейчас закон о самозанятых... И надо понимать, что этот закон затронет не только нянь в богатых рублевских домах, но и огромную массу людей, которые, не надеясь на государственные защиту и помощь, сами "карабкаются". Женщина, живущая на забытом полустанке с детьми и поднимающая их одна, печет пирожки и варит горячую картошку, выходит к проходящему поезду

и продает — она самозанятая, с этого живет. Ее хотят не только обложить еще налогами, но и, по предложению Андрея Макарова, вообще забрать всю выручку, если она где-то куда-то не поедет регистрироваться. Старушка, которая вяжет носки из шерсти своей овцы, тоже должна ехать куда-то регистрироваться, иначе у нее заберут выручку. Это что, такими способами наши коллеги в Госдуме пытаются бороться с бедностью? Ведь не от хорошей же жизни эти самозанятые становятся таковыми. Мне кажется, Вы в полной мере имеете право, как министр социальной защиты, препятствовать принятию таких законов, которые отнюдь не способствуют борьбе с бедностью.

Председательствующий. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

В.А. Петренко. Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня только одно предложение. Этот вопрос вызвал очень широкое обсуждение на заседании комитета, и в регионах знают об этом. И просьба была следующая, Валентина Ивановна, — поддержать то, чтобы этот вопрос вынесли на рассмотрение Совета законодателей, на перспективу с учетом уже и принятых изменений в пенсионное законодательство и того, что предусматривают законы, как Вы уже сегодня сказали, по поддержке наших людей пожилого возраста. Это первое.

Председательствующий. Простите, какой вопрос? Я не расслышала, Валентина Александровна.

В.А. Петренко. Чтобы вопрос, который мы сегодня рассматриваем на "правительственном часе", мы могли посмотреть на Совете законодателей, для того чтобы можно было трансформировать через региональные составляющие, чтобы уже

регионы у себя тоже этот вопрос внимательно посмотрели, трансформируя на регион.

И второй вопрос. Все-таки я хочу сказать, почему я задала вопрос по социальному сопровождению онкобольных. Это касается прежде всего и вопросов трудоустройства, и вопросов их дальнейшей занятости, и инвалидизации, и многих других, которые не относятся к медицинской социализации. Я бы все-таки просила посмотреть на этот вопрос несколько иначе, с учетом тех программ, о которых сказал президент, по онкозаболеваниям, и той комиссии, которую Вы возглавляете, Валентина Ивановна, комиссию по медицине в Совете Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение дать возможность выступить коллеге Калашникову и завершить выступления. Потому что в 11 часов 40 минут министр должен уехать на заседание Правительства Российской Федерации. Нет возражений?

Кто не успеет выступить, пожалуйста, ваши предложения подготовьте и направьте в письменном виде.

Пожалуйста, Сергей Вячеславович Калашников.

С.В. Калашников. Спасибо, Валентина Ивановна.

Максим Анатольевич, выступить меня заставили Ваши ответы на два моих вопроса. Дело в том, что достижение целей майских указов президента 2018 года в основном завязано на решении вашим министерством большого и совершенно нового комплекса проблем.

По поводу заработной платы. Ну, Вы понимаете, ну, невозможно говорить о повышении общей заработной платы в стране, прежде всего средней, исходя из того, что мы сделали минимальную заработную плату равной прожиточному минимуму. Нам нужно ориентироваться на средние стандарты, а не на

минимальные. Минимальные – это форма социальной защиты. И на этом пути мы не можем увеличить заработную плату.

Второй момент. Вы прекрасно знаете, что в России средний фонд заработной платы в себестоимости продукции – 5–11 процентов, тогда как для всех развитых стран – это 50–70 процентов живого труда. Как вы собираетесь решать эту проблему?

И ответ по поводу удостоверения инвалида. Ну, Вы знаете, напрашивается только одна фраза: как далеки они от народа. Приехал человек на стоянку. К кому он может обратиться, чтобы его пустили на соответствующее место? Во многих кассах, в том числе авиационных, есть надпись "Инвалиды без очереди". Что он должен показать – какой реестр и какую электронику? Может быть, когда-нибудь так и будет, и это будет хорошо, но сейчас люди не имеют возможности воспользоваться тем, что им положено. Ну, неужели так трудно оформить соответствующее удостоверение?! Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Слово Валерию Владимировичу Рязанскому. Пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемые коллеги! Спасибо за многочисленные вопросы и ваши точки зрения. Я внимательно все слушал и конспектировал. У меня к вам огромная просьба (проект постановления предусмотрен, он у вас находится на рабочих столах): с учетом следующего заседания, которое планируется на 7 ноября, и предстоящих праздников до 29 октября направить ваши предложения с изменениями в проект нашего постановления. Будем вам

признательны, если это вы сделаете в ускоренном режиме. Спасибо большое.

А проект постановления просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, проект постановления у вас имеется. Если нет возражений, прошу всех проголосовать.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О ходе реализации государственной программы Российской Федерации "Социальная поддержка граждан" (документ № 25) за основу? Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 39 мин. 02 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Максим Анатольевич, я разделяю тревожные выступления членов Совета Федерации в адрес министерства, пожелания, рекомендации.

Понимаете, Президент поставил задачу, новую задачу, на предстоящие шесть лет — осуществить прорыв, прорыв в цифровой экономике, инновационной экономике. Это относится и к сфере социальной защиты граждан. И голос Ваш должен быть таким более системным, более мощным в отстаивании интересов. Я не говорю, что нужно заниматься популизмом, нет. Но нужно проанализировать всю существующую систему, понять, где неэффективная социальная защита, где можно что-то привнести, изменить, усилить защиту незащищенных слоев, поактивнее генерировать какие-то новые идеи

с учетом участия институтов гражданского общества, не скатываться к такому формальному подходу. Времена другие на дворе.

Если посмотреть, сколько средств в регионах и в государстве тратится на социальную защиту... Очень много. И министерством делается объективно очень много. Но сказать, что все формы поддержки дают результат, эффективны, их чувствует население, мы не можем. Но если есть государственная программа...

Я бы поддержала аудитора Счетной палаты и полностью согласна с выводами. Не надо завуалировать... Четкие показатели по годам – вот это программа. А если этого нет, то это набор благих пожеланий, за которые никто не будет отвечать, потому что отвечать не за что. Нет конкретных показателей – нет конкретных планов по их реализации и конкретных мер. Поэтому есть над чем работать.

И, Валерий Владимирович, я думаю, что нынешний "правительственный час" должен быть таким запуском механизма системного контроля со стороны Совета Федерации в лице вашего комитета, комитета по бюджету и других, анализа сенаторами ситуации, как это делается на местах. То есть эта тема постоянно должна быть в поле нашего зрения. Потому что любой кому-то кажущийся мелким вопрос получает очень острую реакцию в обществе. И надо знать эти вопросы и снимать их.

И по инвалидам действительно острая тема, и по бюрократии, по которой не пробиться. И можно спорить, прав Калашников, не прав. Действительно, много поддельных удостоверений инвалидов и другого, прочего. Но в то же время инвалид должен иметь право получать данные ему льготы в любой момент и в любом месте. Действительно, я тоже задумалась, а как на автомобильной стоянке, где обозначены места для инвалидов, он может его занять? На основании чего? Но что-то надо показать. Придет злой инспектор

(там частные структуры) и скажет: а что вы тут делаете? Надо до деталей продумывать, вгрызаться до глубины и обеспечить, чтобы все механизмы работали эффективно.

Второе. Я человек откровенный, я Вам сказала, Максим Анатольевич, мне многие Ваши ответы не понравились. Вы не эксперт, Вы – главный человек в стране, в органах исполнительной власти, в правительстве, который отвечает за эту важнейшую сферу. И Вы должны отвечать. Во второй половине ответы стали уже немножко другие – "я думаю", "наверное, это правильно". Думать можно о другом. А здесь Вы должны уметь принимать решение.

Социальная инфраструктура. Посмотрите, в каком состоянии социальная инфраструктура, относящаяся к компетенции вашего ведомства, в регионах. Не буду называть регион, мы с Вами знаем, о каком регионе идет речь. В сельских поселениях, в малых городах после советской власти ни разу не ремонтировались дома престарелых, школы, другие... не только относящиеся к вам. А у губернатора копейки лишней нет, он только на зарплату деньги... И что с этим делать? Вы – министр, давайте предлагайте, что делать с этой уже и морально, и физически устаревшей инфраструктурой, которая должна оказывать услуги инвалидам, содержать их и так далее.

И второе, Максим Анатольевич, что мне не понравилось. Я с трудом в Министерстве финансов для этого бедного региона выколотила порядка 300 млн. рублей (260 или 300, я сейчас не помню) на ремонт остро необходимых пяти социальных учреждений. И звонит мне Министр труда и социальной защиты и говорит: "Валентина Ивановна, а я против. Он не успеет их освоить". Вы знаете, до сих пор с чувством возмущения... Вместо того чтобы сказать: "Спасибо за то, что Вы помогли, я возьму на контроль и мы

постараемся их освоить"... Это что, подход министра, отвечающего за эту сферу? Такой подход не принимается. Это не моя компетенция. Но, бывая в регионах, я понимаю, что мы должны помогать.

И Вы должны также требовать с правительства, чтобы выделялись средства, чтобы наконец все дома для престарелых были приведены в надлежащее состояние, а не выглядели как богадельни. Это Ваша ответственность, вместе с субъектами Федерации, конечно. Если бы у регионов были деньги, они бы давно это сделали, но у них, к сожалению, бюджеты не позволяют. Поэтому давайте федеральную поддержку.

Максим Анатольевич, к этой теме будет привлечено постоянно внимание граждан, институтов гражданского общества и Совета Федерации как палаты регионов. Я Вам это обещаю. Вот легкой жизни у Вас не будет, и будем спрашивать со всем пристрастием.

Давайте все закатываем рукава. И давайте эту государственную программу реализовывать так, чтобы граждане почувствовали, что она существует и что им с каждым годом становится жить лучше и краше. *(Аплодисменты.)*

Не могу не отреагировать на тему жилья для детских домов – проблема острейшая. Она не относится к Топилину, она относится к министерству образования. И, встречаясь с губернаторами, мы обсуждаем этот вопрос. Коллеги, я бы вот о чем вас попросила. Несколько системных проблем, которыми надо заниматься.

Первое. Дети в детских домах. Они не все без родителей, они не все были подброшены, большинство детей – которых изымают из асоциальных семей. И остается жилье, которое (там одна вторая, третья, четвертая часть) принадлежит этому ребенку. И органы опеки не должны карательными мерами заниматься, а должны защищать

права детей. И они должны сразу отфиксировать, что этому ребенку принадлежат эти 10 или 15 кв. метров. И либо сдавать, деньги класть ребенку на счет, либо оставить за ним это право. И когда ребенок выходит из детского дома... Понятно, что его нельзя селить в эту семью, она асоциальная. Но это те 10 метров, которые можно использовать, для того чтобы предоставить ребенку нормальную квартиру, используя принадлежащее ему право на эти метры жилья, а не оставлять это право асоциальным родителям, которые ведут понятно какой образ жизни. Ребенка сдали, жилье им осталось – ну чем жизнь-то не хороша?

Первое – проанализировать систему контроля за закреплением жилья за детьми, которые находятся в сиротских учреждениях.

Второе. Вот вчера была встреча с одним из губернаторов, он говорит: "Валентина Ивановна, проанализировали – 50 процентов квартир, которые дали детям-сиротам, они уже продали". Они не потому, что... Их обманули, у них забрали это жилье. Государство выделяет жилье, а у них забирают, потому что они еще социально не имеют самостоятельности, они выросли на всем государственном.

Валерий Владимирович, я Вас очень прошу, давайте еще раз посмотрим. Если это право регионов, пусть делают регионы. Пусть это будет на правах социального жилья, я не знаю, до 30 лет (я не знаю, до какого возраста, надо посоветоваться), чтобы детей не обманывали, чтобы это жилье было за ними. Надо пересмотреть эти условия, норму. Просто даем Вам поручение.

Далее. В законе много глупостей. В законе написано, что во вводимом новом доме не более 25 процентов жилья можно давать детям-сиротам. Понятно, норма правильная, нельзя, чтобы из нового дома устраивали новый детский дом, надо, чтобы они социализировались в обществе. Но эта норма хороша для городов. А

как вы ее представляете в сельской местности? Вот строят один дом из шести квартир для детей-сирот. Ну какие 25 процентов? Значит, надо внести...

Вам поручаю подготовить такие изменения в закон. Эту норму оставить, но написать: "кроме сельской местности". На селе это невозможно. То есть построили дом из четырех квартир, значит, полторы можно дать или (сколько там?) одну детям-сиротам, а другие нельзя?

Много вопросов, которые мы должны решать, — и право закрепления, чтобы у детей не забирали жилье, закрепление жилья за ними и потом возврат этого жилья детям-сиротам, и так далее. Этой темой должен заниматься комитет по образованию и в определенной части Комитет по социальной политике.

Зинаида Федоровна, прошу Вас тоже услышать и вместе, двумя комитетами заняться совершенствованием этого законодательства.

И надо еще раз посмотреть функции органов опеки. Мне кажется, что там много проблем.

Максим Анатольевич, Вам надо бежать на заседание правительства? Я благодарю Вас за участие, благодарю Вашего коллегу. Надеюсь, что Вы сделаете выводы. Спасибо большое.

Но, коллеги, все выступающие, обязательно направьте Рязанскому предложения, чтобы вы не пропустили эту историю, чтобы не просто выступили, а чтобы ваши предложения нашли отражение в постановлении Совета Федерации. Тогда таким образом вы реально будете влиять на решение тех проблем, которые вы поднимали.

Спасибо большое.

Коллеги, у нас до "часа субъекта" еще несколько законов.

Седьмой вопрос – о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

Участствует Момотов Виктор Викторович – председатель Совета судей Российской Федерации, секретарь Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный конституционный закон, проект которого был внесен в Государственную Думу Президентом Российской Федерации. Данным федеральным конституционным законом вносятся изменения в несколько федеральных конституционных законов, я остановлюсь только на принципиальных новеллах.

Итак, изменения в Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации". В целях приближения правосудия к месту дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований и органов предусматривается возможность образования в составе окружного (флотского) военного суда и гарнизонного военного суда постоянного судебного присутствия, расположенного вне места постоянного пребывания суда.

В целях повышения независимости судей вносятся изменения в Федеральный конституционный закон "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации". Из функций председателей областных и

равных им судов исключается возможность обращения в квалификационную коллегию судей субъекта с представлением о привлечении судей соответствующего суда к дисциплинарной ответственности. Мы в этом зале уже обсуждали эти моменты, когда председатели судов, имея такие рычаги воздействия на судей, могут оказывать на них соответствующее влияние, нежелательное влияние, которого не должно быть по закону.

Также изменения вносятся в Федеральный конституционный закон "О Верховном Суде Российской Федерации". И точно так же из функций Председателя Верховного Суда исключается возможность направления им в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда обращений о досрочном прекращении полномочий судей Верховного Суда, судов общей юрисдикции и арбитражных судов за совершение ими дисциплинарных проступков. Этим же федеральным конституционным законом Верховный Суд наделяется полномочиями по установлению порядка признания судей Верховного Суда нуждающимися в улучшении жилищных условий, а также по установлению оснований и условий предоставления им дополнительной площади служебного (подчеркну это) жилого помещения.

Кроме того, к функциям Председателя Верховного Суда предлагается отнести принятие решения об увеличении размера единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений или об увеличении размера общей площади жилых помещений для заместителей председателя и для судей Верховного Суда Российской Федерации.

Изменения, которые вносятся в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации", носят в большей степени технический характер и

разграничивают порядок наделения полномочиями Председателя Верховного Суда Российской Федерации, его заместителей, судей Верховного Суда и порядок наделения полномочиями председателей и заместителей председателей других судов.

Предлагается рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный конституционный закон. Он было обсужден на заседании комитета и единогласно рекомендован к одобрению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы". Идет голосование. Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 53 мин. 25 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", статью 6 Федерального закона "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации" и признании утратившими силу пунктов 10 и 11 Постановления Верховного Совета Российской Федерации "О некоторых вопросах, связанных с применением Закона Российской Федерации "О статусе

судей в Российской Федерации" – докладывает Ирина Валерьевна Рукавишникова.

В нашем заседании участвует Александр Владимирович Гусев, генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Пожалуйста.

И.В. Рукавишникова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагается поддержать федеральный закон, который направлен на совершенствование правового механизма обеспечения судей жилыми помещениями.

Данный федеральный закон устанавливает, в частности, основания признания судей нуждающимися в жилых помещениях в целях предоставления единовременной социальной выплаты или жилого помещения в собственность. Также устанавливает порядок предоставления служебного жилья судьям, не имеющим жилых помещений по месту нахождения суда, также нормы предоставления площади жилых помещений и очередность предоставления жилых помещений. Также федеральный закон регулирует некоторые технические вопросы, касающиеся жилищного обеспечения судей.

Предлагается рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Валерьевна.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, желающие выступить?

Нет.

Спасибо. Присаживайтесь.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", статью 6 Федерального закона "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации" и признании утратившими силу пунктов 10 и 11 Постановления Верховного Совета Российской Федерации "О некоторых вопросах, связанных с применением Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 54 мин. 45 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

С нами по-прежнему Александр Владимирович Гусев, генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Пожалуйста, Валерий Владимирович.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона был внесен президентом в пакете с проектами предыдущих законов, которые мы с вами одобрили.

Закон освобождает от налогообложения доходы, полученные судьями в виде единовременной социальной выплаты для приобретения жилых помещений или в виде жилого помещения, предоставляемого в собственность вместо данной выплаты.

Согласно действующим нормам налогового законодательства такая норма существует, поэтому потери бюджетов субъектов Российской Федерации, выпадающие доходы не предусматриваются.

Предлагается одобрить данный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Валерий Владимирович.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 55 мин. 59 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Наверное, оправданно столько льгот, особых условий для судей. Ждем от них самого гуманного и справедливого суда в мире.

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения о внесении изменений в Соглашение между

Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики об упрощении взаимных поездок жителей приграничных территорий Российской Федерации и Латвийской Республики от 20 декабря 2010 года" – докладывает Андрей Аркадьевич Климов.

В заседании участвует Иванов Евгений Сергеевич, официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации.

Пожалуйста, Андрей Аркадьевич.

Готовьтесь заранее.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Суть предлагаемого закона заключается в том, что еще более упрощается порядок пересечения границ для жителей приграничных территорий, проживающих на границе между Российской Федерацией и Латвией. Мы этот порядок ввели еще с 2011 года. Сейчас по практике накопились некоторые вопросы. Для того чтобы упростить жизнь нашим соотечественникам, и прежде всего гражданам Российской Федерации, есть целый ряд предложений, которые поддерживаются нашими профильными комитетами, в том числе Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитетом по обороне и безопасности.

Наш комитет также внимательно рассмотрел данный закон и предлагает коллегам его одобрить. Доклад окончен.

Председательствующий. Благодарю, Андрей Аркадьевич.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики об упрощении взаимных поездок жителей приграничных территорий Российской Федерации и Латвийской Республики от 20 декабря 2010 года". Идет голосование. Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 57 мин. 21 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры о создании Международного центра компетенций в горнотехническом образовании в г. Санкт-Петербурге (Российская Федерация) под эгидой ЮНЕСКО" — докладывает Ольга Леонидовна Тимофеева.

В нашем заседании принимает участие Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь — заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Пожалуйста.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании рассмотрел федеральный закон о ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры о создании Международного центра компетенций в горнотехническом образовании в городе Санкт-Петербурге под эгидой ЮНЕСКО. Соглашение подписано 7 марта 2018 года в Париже. Международный центр в форме автономной некоммерческой организации будет образован на базе горного университета в Санкт-Петербурге. Такие соглашения являются для ЮНЕСКО типовыми.

В Соглашении определены условия сотрудничества между Сторонами, права и обязательства, правовой статус центра, его задачи и функции.

Устав центра будет утверждаться горным университетом. Руководящим и контролирующим деятельность центра органом станет Совет управляющих с обновляемым раз в три года составом.

Соглашение направлено на реализацию государственной программы "Развитие науки и технологий" на 2013–2020 годы. В ней уже предусмотрены соответствующие бюджетные ассигнования в размере 180 млн. рублей в год.

Соглашение заключается на шесть лет и может быть продлено по согласию Сторон.

Ратификация Соглашения будет способствовать дальнейшей интеграции российского образования в области естественнонаучных, инженерных, технологических исследований и разработок.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре ратификацию поддерживает. Заключение Правового управления положительное.

На основании изложенного Комитет по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы?

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Несомненно, я поддержу этот закон, но у меня возник один вопрос. Скажите, пожалуйста (я хорошо знаю научные вузы Санкт-Петербурга), по какому критерию выбрали именно Горный университет в качестве такой базы? Есть политехнический университет, технологический, есть очень передовой университет точной механики и оптики, где разрабатываются новые цифровые и IT-технологии. Почему именно этот вуз выбрали?

О.Л. Тимофеева. Потому что центр компетенций создается прежде всего в горно-техническом образовании. То есть задача как раз — повысить подготовку кадров, расширить возможность дополнительного образования прежде всего в этой области. Потому что вот эта типовая практика, о которой я сказала, она как раз и предполагает создавать центры компетенций для повышения уровня и качества образования прежде всего.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Леонидовна.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры о создании Международного центра компетенций в горнотехническом образовании в г. Санкт-Петербурге (Российская Федерация) под эгидой ЮНЕСКО". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 00 мин. 54 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Эквадор об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и Протокола к ней" – Ахмат Анзорович Салпагаров докладывает.

В заседании участвует Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста, Ахмат Анзорович.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Ратифицируемые законом Конвенция и Протокол к ней подписаны в городе Сочи 14 ноября 2016 года.

Конвенция основана на Типовом соглашении об избежании двойного налогообложения доходов и имущества, утвержденном Правительством Российской Федерации, и типовых моделях, рекомендованных Организацией Объединенных Наций и Организацией экономического сотрудничества и развития.

В России Конвенция применяется к налогу на прибыль организаций и налогу на доходы физических лиц, в Республике Эквадор – к подоходному налогу с физических лиц и подоходному налогу с коммерческих предприятий или с других аналогичных лиц. Конвенция содержит методы устранения двойного налогообложения, специальные положения для недопущения налоговой дискриминации. Урегулированы вопросы взаимосогласительных процедур и обмена информацией.

Ратификация Конвенции будет способствовать повышению эффективности двустороннего сотрудничества и привлечению взаимных инвестиций.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо большое.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Эквадор об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и Протокола к ней". Идет голосование. Прошу, коллеги, голосовать.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 25 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю вас.

Коллеги, переходим к рассмотрению тринадцатого вопроса – "час субъекта Российской Федерации". Сегодня у нас Пермский край. На нашем заседании присутствуют губернатор Пермского края Максим Геннадьевич Решетников, председатель Законодательного Собрания Пермского края Валерий Александрович Сухих и представители края.

Разрешите мне "час субъекта" – Пермского края на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать наших уважаемых гостей из Пермского края. Коллеги, давайте поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Для начала смотрим видеоролик о Пермском крае.

Пожалуйста, прошу включить. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Бодренко так, энергично. Спасибо.

Коллеги, слово для выступления предоставляется губернатору Пермского края Максиму Геннадьевичу Решетникову.

Пожалуйста, на трибуну.

М.Г. Решетников. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего хочу поблагодарить за возможность представить потенциал Пермского края на столь важной и представительной площадке.

Не буду объяснять, где расположен Пермский край, в ролике это было обозначено. Скажу так – что с нас начинается Европа. От Перми до Москвы лететь 1 час 50 минут. В прошлом году ввели новый, современный аэропорт, терминал. Сейчас доделываем перроны. В общем, стало прилетать к нам и комфортно, и удобно.

По общей площади мы занимаем 23-е место в России, граничим с пятью субъектами Российской Федерации. За эти два

года мы подписали три соглашения о границах. До конца года рассчитываем подписать оставшиеся два — со Свердловской областью и с Республикой Удмуртия, с которыми граничим. Эти соглашения в высокой степени готовности, поэтому рассчитываем этот вопрос в этом году закрыть.

Пермский край всегда славился индустриальной мощью, ресурсной базой. Наш край добывает 15 млн. тонн нефти, 14 млн. тонн перерабатывает. Один из самых современных нефтеперерабатывающих заводов в стране. 97 процентов калийных удобрений добывается у нас. Более 1000 газотурбинных установок за эти годы произведено. Буквально в этом месяце важнейшее событие для всего авиапрома произошло: сертифицирован новый двигатель ПД-14, который разрабатывался нашими учеными, пермскими учеными, который будет производиться в Пермском крае.

Наш регион также является еще и действительно территорией культуры. Пермский балет любят во всем крае.

Конечно, Пермский край — это не только ракеты и балет. Именно в Пермском крае более 100 лет назад был открыт первый университет на Урале, и с тех пор мы являемся крупным образовательным и научным центром.

В Пермском крае активно развивается промышленность, реализуются новые инвестиционные проекты, модернизируется производство. У нас действительно представлены крупнейшие национальные корпорации. Мощно представлен "ЛУКОЙЛ", мощно представлен "УРАЛХИМ", компания "Уралкалий". Построен новый рудник, в этом году выводится на мощность с обогатительной фабрикой "ЕвроХима" — это освоение новых территорий и новых месторождений калийных удобрений. Активно инвестирует в свое развитие компания "Метафракс": более 1 млрд. евро —

инвестиционный проект по строительству сложнейшего химического производства.

Развивается целлюлозно-бумажная промышленность. Это и "Соликамскбумпром", который производит значительную долю газетной бумаги не только на российском, но и на мировом рынке. Строится новый ЦБК – Камский ЦБК. Развивается группа предприятий "Гознак". С нашей продукцией каждый россиянин ежедневно имеет дело – это деньги, это паспорта. Это все тоже продукция Пермского края.

Ну и, безусловно, наши машиностроение (очень мощно представлены госкорпорация "Ростех", "Объединенная двигателестроительная корпорация"), военно-промышленный комплекс, производство порохов, химия – это все Пермский край.

Но отличительной особенностью нашей промышленной политики является плотное взаимодействие с крупнейшими корпорациями. Они не только у нас развиваются в крае и добывают свою продукцию – они являются крупнейшими заказчиками на машиностроительную продукцию в крае.

У нас подписаны "дорожные карты" по внедрению продукции пермских предприятий с "Газпромом", с "ЛУКОЙЛом", с "Уралхимом". Только по "Газпрому" у нас рост заказов в следующем году – плюс 20 процентов. И это самая новая, самая современная продукция. Поэтому это такая уникальная наработка нашей промышленной политики. Выстроена работа с инвесторами на всех этапах – от идеи до запуска проекта. Сейчас в крае реализуется более 20 крупных инвестпроектов почти на 400 млрд. рублей, создается 6 тысяч новых рабочих мест.

Мы являемся, как в ролике было сказано, лидером IT-кластера (по цифровой экономике мы входим в десятку самых

развитых регионов), 14 тысяч только IT-сотрудников у нас насчитывается в этих компаниях. Ну и вы знаете, что в стране существуют два крупных телекоммуникационных оператора, оператора широкополосного доступа – это "Ростелеком", государственная компания, и "Эр-Телеком", бренд "Дом.ru", – это пермская компания, которая была создана в Перми, которая выросла из Перми и которая управляется из Перми. Также (как в ролике было показано) действительно одна из наших новых звезд российской экономики – компания "Промобот", которая экспортирует сервисных роботов в 26 стран мира и сейчас активно развивается. Ну и очень много компаний, которые производят программное обеспечение. Ну, в частности, вы тоже каждый день сталкиваетесь с продукцией пермских компаний. Вот разработка для голосования, для вашей работы – это тоже разработка пермской компании. И таких моментов достаточно много.

Край существенно продвинулся в цифровизации сфер... У нас очень мощные проекты по цифровизации в социальных сферах: в здравоохранении, в образовании, в ЖКХ, в транспорте. Реализуется несколько проектов, связанных с "умным" городом и "умным" светом. И, конечно, мы очень плотно занимаемся цифровизацией собственных процессов. У нас внедряется система цифровизации госзакупок, и со следующего года не только краевые учреждения и краевые заказчики, но и все муниципалитеты будут осуществлять закупки в единой системе, с едиными стандартными требованиями, с конкурсной документацией, которая будет формироваться по многим позициям автоматически. То есть ни один заказчик там уже ни одной запятой поправить не сможет. Соответственно, это все существенно увеличивает конкуренцию, и при помощи этой системы в этом году экономия от госзакупок в крае превысит 2 млрд. рублей.

Одновременно с этим мы внедряем единую систему бухгалтерского учета во всех учреждениях края – так же и на краевом, и на муниципальном уровнях. Следующий шаг – это централизация бухгалтерии. Оценка экономических эффектов от этой меры приближается к 200 млн. рублей (170 миллионов – сейчас оценка) только за счет повышения внутренней эффективности тех процессов, которые есть. Поэтому цифровизация для нас – это способ повысить собственную эффективность, а также способ сжать пространство (край у нас большой), способ приблизить социальные услуги к людям, а также повысить эффективность работы социальной сферы.

Пример, самый яркий. У нас в социальной сфере приоритет номер один – это здравоохранение. Мы эти полтора года активно занимались первичным звеном – поликлиническим звеном. Мы внедряли там электронную цифровую карту, мы изменяли бизнес-процессы. В результате, коллеги, нам удалось при тех же ресурсах, при тех же затратах, при тех же людях на 20 процентов увеличить производительность труда. То есть просто больше приемов участковые врачи проводят, и время ожидания участкового врача у нас снизилось с 14 дней до 2 дней, то есть на всей территории края не больше двух дней теперь ожидают приема участкового врача. И существенно выросла доля по предварительной записи, ну, те, кто записываются через Интернет или через call-центры.

Сейчас у нас основная задача в здравоохранении – это онкология и кардиология, две основные причины высокой смертности. По онкологии создаем трехуровневую систему помощи: первичные кабинеты, центры второго уровня – межмуниципальные и краевой онкоцентр. По краевому онкоцентру планируем строительство крупных объектов. Но здесь будем просить и вашей

поддержки, потому что в рамках национального проекта пока предполагается, что онкоцентры все-таки будут создаваться там, где их нет совсем. Но в ряде крупных субъектов, очевидно, требуется поддержка в обновлении их базы.

Значительно нарастили финансирование дорожной отрасли и тоже не без поддержки федерального центра. Хорошо продвинулись по программе "Безопасные и качественные дороги", но, как выяснилось, слишком хорошо продвинулись. У нас уровень нормативного состояния региональных дорог превысил 61 процент, и в результате (иногда такое бывает у нас)... Эффективность наказывается, поэтому, вы знаете, что те регионы, у которых уровень нормативного состояния дорог — свыше 50 процентов, оказались исключены из национального в национальном проекте проекта. Наверное, это не совсем правильно, и мы до Минтранса тоже эту позицию доносили.

Просим вашей поддержки, чтобы все-таки были более справедливые подходы, и те регионы, которые активно занимались своими дорогами, не были наказаны невыделением средств в рамках национального проекта.

Со следующего года внедряем новую, современную транспортную модель. Вообще тема общественного транспорта и доступности территорий — это в том числе и вопрос доступности социальных услуг. И запрос на хороший общественный транспорт — это запрос не только столиц, не только Москвы и Санкт-Петербурга, это запрос всех и городов, и небольших поселков. Поэтому мы переходим от системы распределения маршрутов к централизованному заказу транспортной работы.

Но что здесь хотим попросить? При таком переходе критической является возможность контролировать нелегальных

перевозчиков, потому что, если будут нелегальные перевозчики, вся система не заработает. К сожалению, сейчас контроль за нелегальными перевозками на муниципальном и межмуниципальном уровнях – полномочие Федерации, полномочие Ространснадзора. Считаем правильным дать возможность субъектам самостоятельно исполнять эти полномочия. Ради бога, не просим ни копейки денег, дайте только возможность это делать нам самостоятельно. Это действительно будет большой шаг вперед.

Коллеги, регламент очень жесткий. Остановлюсь на основных предложениях.

Первое – тема межбюджетных отношений и выпадающих доходов, с которыми мы сталкиваемся. К сожалению, за последние несколько лет в результате тех решений, которые были приняты на федеральном уровне, только из краевого бюджета 46 млрд. рублей у нас ушло, половина краевого бюджета. Мы, конечно, пытаемся сами закрыть потери, увеличить свою доходную базу: отменили льготы по налогу на прибыль, перевели налог на имущество от кадастра, повышаем транспортный налог, то есть активно работаем со своей налогооблагаемой базой, но... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста.

М.Г. Решетников. Если можно, постараюсь в течение двух минут закончить.

Председательствующий. Пожалуйста.

М.Г. Решетников. Но, к сожалению, принятые решения по движимому имуществу, как вы знаете, очень сильно подкосили регионы. Да, Министерство финансов сейчас компенсирует нам. Но, во-первых, потери, которые компенсирует Министерство финансов, рассчитаны по ставке 1,1 процента, в то время как у многих

регионов была заложена ставка, которая была предусмотрена законом, – 2,2 процента. То есть нам компенсируют половину. И дальше из той компенсации, которую нам дают, примерно треть нам дают налоговые источники стабильные на будущее, а две трети нам закрывают, как вы знаете, дотации в этом году. Соответственно, вопрос по 2020 и 2021 годам не урегулирован. Соответственно, мы до конца не понимаем, что будет с нашими бюджетами.

Поэтому, уважаемые коллеги... Наверное, сейчас ничего большего мы не получим, и так получили, в общем, наверное, может быть, даже где-то больше, чем могли бы. Но тем не менее просим просто не забыть про 2020 и 2021 годы, когда будет бюджет, чтобы нам это не "простили" так, как это получилось с 1 процентом налога на прибыль.

Ну и в целом, конечно, обратите внимание, насколько существенно изменилось распределение пропорций. Буквально пять лет назад, на примере Пермского края, распределение налогов было 46 на 54, сейчас – 34 на 66. Идет процесс централизации средств на федеральном уровне.

Конечно, в условиях, когда будут реализованы национальные проекты и значительная часть придет к нам в регионы, мы многие вопросы решим. Но явно, что с федерального уровня федеральные министерства не смогут увидеть каждую проблему в регионе. Поэтому все-таки, мне кажется, вектор на централизацию где-то должен остановиться. Какие-то средства у регионов надо оставлять, потому что иначе мы не сможем решать те локальные, но очень важные для людей проблемы, которые у нас есть.

Следующий момент, который хочу отметить. Многие программы, в том числе и национальные проекты, требуют активной работы на местном уровне, в том числе и на уровне поселений. Но

давайте честно признаем, что практика разделения районы – поселения, в общем, себя не зарекомендовала. К сожалению, на поселенческом уровне мы предъявляем те же требования – тот же закон № 44, тот же Бюджетный кодекс, тот же Налоговый кодекс, то же законодательство по защите конкуренции, по управлению имуществом и так далее. Мы не можем там найти людей, которые смогут это все эффективно выполнять.

На краевом уровне мы сейчас инициировали (и люди это поддерживают) процесс преобразования муниципальных районов в городские округа – это способ отказаться от поселенческого уровня. Но это возможно там, где у нас есть городское поселение, при этом у нас достаточно много сельских округов.

Давайте внесем в законодательство изменения и дадим возможность формировать сельские округа без поселений, при этом никакого диктата с федерального уровня не надо, регионы сами определяют ту модель, которая есть. Там, где поселения работают, останется поселенческий уровень, там, где эффективней централизация и укрупнение, идем в укрупнение.

Более того, тема укрупнения муниципалитетов имеет еще одну сторону, о которой мы не говорим.

Вот на примере Пермского края могу сказать, что есть ряд районов, где средняя численность учреждений культуры составляет 3,5 человека. Вы только вдумайтесь: самостоятельное учреждение – 3,5 человека. Почему? Потому что свое поселение. Клуб в виде бюджетного учреждения, там есть директор, там есть бухгалтер, наверное, завхоз есть, ну и половинка – наверное, это тот человек, оформленный на полставки, который занимается собственно оказанием услуг в сфере культуры.

Когда мы это все централизуем... соответственно, деньги в системе остаются, но они идут уже на оказание конкретных услуг, конечных услуг людям, а не на административно-управленческий персонал. Поэтому нам очень важно заниматься эффективностью на микроуровне и очень важно снимать те барьеры, которые для этого есть.

В 2023 году столица нашего края отметит 300-летие. Для нас это шанс добиться преобразований. Но в градостроительной политике, когда ты реализуешь крупные проекты, ты спотыкаешься о систему нашего градостроительного, так сказать, нормирования, проектирования, генпланов и так далее. Ее надо упрощать, коллеги, она очень сложная, она нацелена на удержание ситуации. Как правило, все-таки наши генпланы, правила землепользования и застройки далеки от идеала, процедуры очень сложны. Поэтому есть единое понимание и у министерства (и на заседании комитета это обсуждали и было поддержано), что все-таки необходимо упростить эти процедуры, генпланы и ПЗЗ, во многом как-то найти вариант объединения их в единый документ. Тоже это просим поддержать (в решении это найдено). Многие регионы это поддержат.

Ну и, наконец, само преобразование города. У нас запланирован ряд крупных проектов, коллеги. И, конечно, мы, честно говоря, рассчитываем в основном на собственные силы, потому что... ну, в общем, все реалисты, все понимаем. Но есть один объект, которого люди ждут давно (и очень важно, чтобы *(микрофон отключен)* Правительство Российской Федерации при формировании федерального бюджета его поддержало), — это строительство театра оперы и балета. Просим поддержать.

Председательствующий. Включите, пожалуйста, микрофон.

М.Г. Решетников. Заканчиваю, заканчиваю, Валентина Ивановна. Понимаю, что злоупотребляю, но исключительно в позитивном смысле. *(Аплодисменты.)*

Просим поддержать театр оперы и балета – важнейший для края проект.

Коллеги, в заключение хотелось бы поблагодарить за вашу работу, за работу в комитетах, потому что все предложения, с которыми край вышел, были обсуждены, поддержаны. Коллеги рассказывают о крае с заинтересованностью в обсуждениях. Огромное вам спасибо.

И отдельные слова благодарности хочу высказать своим коллегам в Законодательном Собрании Пермского края с этой трибуны: то, что мы реализуем крупные программы, то, что мы всерьез об этом не только говорим, но и это делаем, – это залог нашей конструктивной работы в первую очередь с депутатами законодательного собрания, муниципалитетами, федеральными органами власти. Поэтому в крае на сегодняшний момент сложилась эффективная команда, которая ставит самые амбициозные цели и способна их достигать. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Коллеги, я думаю, вы со мной согласитесь. Вот образ нового такого руководителя: умный, креативный, с предложениями, идеями, "новое дыхание". Очень приятно было слушать Ваш доклад, правда. Спасибо Вам большое. *(Аплодисменты.)*

Валерий Александрович Сухих, пожалуйста. Вам на две минуты сократим время, потому что губернатор уже все сказал. Пожалуйста, покороче. Второй раз комплименты не буду говорить

В.А. Сухих, председатель Законодательного Собрания Пермского края.

Продолжу.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Да, действительно у нас, в Пермском крае, сложилось эффективное взаимодействие между органами исполнительной и законодательной власти, и это позволяет шаг за шагом решать многие проблемные вопросы и задачи, которые стоят перед регионом.

В прошлом году была принята программа развития Пермского края на ближайшие пять лет. Важно, что в формировании этого стратегического документа активное участие принимали как депутатский корпус, так и наши избиратели. Своей ключевой задачей считаем создание законодательной базы для реализации этой программы.

Конечно, нужна и стабильная финансовая база. Что мы для этого делаем?

Первое – приняли бюджет на трехлетний период. Это значит, что муниципалитеты получают деньги и могут реально планировать свою работу на три года вперед, реализовывать стратегические программы, исполнять обещания, которые давали людям. Такой подход позволяет и государственным заказчикам заключать контракты на три года. На наш взгляд, такого горизонта планирования не хватает во взаимоотношениях между федеральным центром и субъектами Российской Федерации.

Второе. Сумели сохранить социальную направленность бюджета: 70 процентов – это социальные расходы. Но в тоже время в 2,5 раза удалось нарастить бюджет развития. Сознательно пошли на умеренный дефицит, чтобы сохранить набранные темпы и продолжить строительство детских садов, школ, больниц и спортивных объектов.

Третье. Для выравнивания устойчивости регионального бюджета и нивелирования последствий налоговой политики, которую проводит федеральный центр, осуществили налоговый маневр. Было непросто, но сделали. Ожидаем, что эти налоговые инициативы позволят реализовывать крупные инвестиционные проекты в крае.

Как уже было сказано, в Прикамье активно идут процессы укрупнения территорий. Люди проявляют инициативу, мы, со своей стороны, обеспечиваем законодательную базу. Предусмотрели финансовую страховку преобразованным муниципальным территориям. Объединение не уменьшит объемы финансирования, которое поступит из краевого бюджета.

Кроме того, ввели дополнительную поддержку по принципу "рубли на рубль" — на каждый рубль, сэкономленный на муниципальном управлении, даем сверху рубль из краевого бюджета. При этом предусмотрели длинные переходные периоды, заранее объявили правила игры. Одним словом, выстраиваем взаимодействие с муниципалитетами так, как хотели бы, чтобы к нам относился федеральный центр.

Как народные избранники, мы обеспечиваем обратную связь с населением, законодательно решаем конкретные проблемы, которые стоят перед жителями — при этом нередко выступаем первопроходцами. Вот лишь некоторые примеры.

Чтобы решить проблему людей, которые стали жертвами недобросовестных застройщиков, в прошлом году приняли первыми в стране закон об обманутых дольщиках, разработали механизм материальной поддержки и достройки проблемных объектов. В результате один объект уже строится, два — в проектировании, и еще два пошли по этому пути.

Для нашего края актуальным является вопрос первых рождений. Мы стали первым в стране регионом, где предусмотрена единовременная выплата для молодых родителей, объем которой составляет 60 тыс. рублей. Мы первыми предусмотрели механизм прямой компенсации за взносы на капитальный ремонт для пенсионеров от 70 лет – этой категории платеж за капремонт назначается уже за вычетом компенсации.

В центре внимания и вопросы развития экономики. Когда Пермский край сделал ставку на цифровизацию, оперативно создали законодательную базу, чтобы обеспечить темпы опережающего развития. Для управляющих компаний и резидентов, которые работают в технопарках, установили льготные условия налогообложения прибыли и имущества.

Мы много, долго и интересно можем рассказывать о своей работе, об успешном взаимодействии между ветвями власти, задачах и перспективах, которые стоят перед Пермским краем. К сожалению, регламент, который должен уважать каждый законодатель, ограничивает эту возможность.

Поэтому в заключение хочу поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, всех сенаторов и сотрудников Аппарата за подготовку и участие в Днях Пермского края в Совете Федерации. Рассчитываем на вашу поддержку, дальнейшее плодотворное сотрудничество на благо жителей Пермского края и всей России. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Валерий Александрович.

Коллеги, очень важно, когда законодательная власть и исполнительная власть работают как одна команда, создавая благоприятный и деловой климат, и инвестиционный климат – и это видят граждане и ценят.

Владимир Михайлович Джабаров, Вы решили напомнить, что Вы в зале присутствуете или как?

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

У меня конкретный вопрос.

Председательствующий. Да, мы увидели, что Вы в зале.

В.М. Джабаров. Спасибо.

Председательствующий. Вопросы мы не задаем на "часе субъекта".

В.М. Джабаров. Все, снимаю.

Председательствующий. Да, извините.

Коллеги, позвольте, я также несколько слов скажу. Прежде всего, хочу поблагодарить и губернатора, и председателя регионального парламента – Законодательного Собрания Пермского края за такую серьезную и основательную подготовку к Дням субъекта, за действительно проведенную работу в комитетах, за очень интересные доклады. Спасибо большое, это важно.

Пермский край, мы знаем, расположен в самом сердце Евразии, обладает значительным природным, экономическим, научным, человеческим потенциалом. Край входит в двадцатку регионов – лидеров по размеру валового регионального продукта и находится в числе передовиков по уровню цифровизации экономики.

Сегодня такой большой, экономически мощный регион возглавляет один из самых молодых губернаторов страны, мы уже говорили об этом. Но важно, что Максим Геннадьевич – уроженец Перми, начинал именно здесь свою профессиональную карьеру,

поэтому не понаслышке знает и слабые, и сильные стороны края – что называется, где родился, там и пригодился.

В минувшем году на выборах губернатора он получил рекордную поддержку граждан, набрав более 80 процентов голосов избирателей. Это, конечно, огромное доверие, но это и огромная ответственность – как это доверие не растерять, как его укрепить, как оправдать надежды жителей Пермского края. И сегодня, по оценкам и опросам, Максим Геннадьевич удерживает высокий уровень доверия.

Хочу пожелать Вам так дальше держать.

Социально-экономическая ситуация в регионе поступательно улучшается. В минувшем году после четырехлетних стагнации и спада возобновился и достиг, в общем-то, таких заметных темпов промышленный рост, и, что очень радует, наибольший подъем отмечен в обрабатывающих отраслях. В значительной степени это результат, конечно же, и модернизации производственных мощностей, создания современных предприятий, дополнительные загрузки ВПК и других. Только в рамках реализации плана по импортозамещению в регионе появились новые производства фармацевтической, текстильной промышленности, металлургии, нефтехимии и других.

Конкурентным преимуществом региона представляется наличие мощной научно-образовательной базы, об этом говорил уже губернатор. Благодаря этому Пермский край стал одним из ключевых инновационных центров России, особенно в области информационно-коммуникационных технологий и робототехники. Если у меня правильная информация (мы видели это на выставке без детализации), одна из крупнейших пермских компаний выпускает уже роботов-гидов, роботов-консультантов и даже

роботов-учителей. Насчет роботов-учителей у меня сомнения большие – правильно ли это? Но то, что эти роботы уже имеют экспортный потенциал, это радует.

Создающиеся в регионе технопарки в сфере высоких технологий, уверена, конечно же, станут мощным драйвером инноваций не только в Прикамье.

Таким прорывом экономическим, на что нас настраивает президент, должно стать строительство в Пермском крае первого в России комплекса по созданию новых авиационных двигателей большой тяги. Наладить выпуск планируется уже к 2023 году. Конечно, это откроет уникальные возможности для всего отечественного авиапрома.

Верный акцент, на мой взгляд, делается на поддержку сельского хозяйства. Проведенная в минувшем году модернизация строительства 19 молочных комплексов уже позволила существенно нарастить производство молока. В этом году в инвестиционный портфель включено более 50 проектов в области животноводства, растениеводства. Конечно же, успешная их реализация позволит региону преодолеть некоторый спад производства сельхозпродукции, частью он объективный.

Инфраструктура здравоохранения. Я очень рада, что лично губернатором, законодательным собранием, руководством уделяется внимание развитию этой сферы, и хорошо, что ремонтируются действующие и строятся новые медицинские учреждения, обновляется парк санитарного транспорта. На территории краевого перинатального центра построена вертолетная площадка, это не развлечение, это скорость, возможность ускорения доставки больных в клинику. И поэтому, по опросам, удовлетворенность населения

Прикамья качеством медицинской помощи выросла примерно на треть. То есть вот эти усилия дают результат, по оценке населения.

Мне кажется, хорошее начинание и первый в России бесплатный прокат уникальной медицинской техники для тяжелобольных детей. Можно было бы этот пример, как и многие другие в Пермском крае, распространить и на другие регионы.

Но не без проблем, хотя такой позитивный настрой у губернатора – это правильно, люди должны действительно видеть свет в конце туннеля и нужно на позитиве строить свою работу. Тем не менее нельзя не говорить и о проблемах. В частности, это непростое положение моногородов. Этому уделяется внимание, но тем не менее многие градообразующие предприятия находятся на грани банкротства или уже практически закрыты, и тысячи людей лишись работы, постоянного заработка. Руководство региона уделяет внимание перепрофилированию моногородов, развитию новых производств, на базе монопоселений создаются территории опережающего социально-экономического развития. Одна такая территория уже начала действовать в городе Чусовом. Возможно, в обозримом будущем такой статус получат еще три города.

В общем, нельзя бросать людей, нельзя бросать моногорода. Но у нас и на федеральном уровне есть соответствующая программа – надо требовать соответствующей поддержки и на федеральном уровне.

Проблема кадров (учителей, врачей) на селе существует, Вы о ней говорили. Нужны дополнительные меры для ее решения.

Хотя детская смертность осталась в нормальных пределах, тем не менее она несколько выросла. Надо разбираться в причинах. Надо понимать, что еще нужно сделать, чтобы остановить

превышение смертности над рождаемостью, снижение количества граждан, проживающих в Пермском крае.

И, конечно, демография. Она несколько ухудшается – не катастрофически, но все-таки снижается количество рожденных детей. Коллеги, вот это не понятно. Давайте-ка... Молодые руководители, молодое население. Давайте мотивировать людей. Давайте больше рожать граждан для такого уникального региона, каковым является Пермский край.

Болезненная проблема, и не только для Пермского края, – незаконная вырубка леса. По оценкам экспертов, насколько я знаю, в прошлом году общий ущерб составил более 500 млн. рублей. За последние пять лет ситуация начала улучшаться, но в минувшем году опять был зафиксирован рост незаконной вырубки леса.

Я хочу обратиться к коллеге Майорову, председателю Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Мы на одном пленарном заседании дали Вам поручение. Давайте разбираться с руководителем лесного хозяйства.

Коллеги, катастрофа! Во всех субъектах это происходит. Принят закон о посадках для возмещения вырубки – никто не контролирует. Никаких посадок нет, а если есть, то они не соответствуют объему вырубки. Руководство Пермского края в ходе Дней субъекта и сегодня на заседании внесло целый ряд очень интересных предложений, которые заслуживают включения в постановление правительства. Может быть, вы предложите и по лесу, что надо делать. Понятно, полномочий у вас мало, это федеральные полномочия. Но закрывать глаза на это – просто преступление. Давайте вместе думать, как эту ситуацию исправлять.

В сфере культуры очень много делается, богатое культурное наследие. Пермский край вообще претендовал отнять у Санкт-

Петербурга статус культурной столицы. Этого, конечно, мы не допустим, но в то же время нельзя не отметить усилия региона. Коллеги, на премьерные спектакли Пермского театра, Международный Дягилевский фестиваль ценители со всего мира приезжают. Фестивали "Пермский период. Новое время", "Российская студенческая весна", много-много чего полезного, красивого, интересного. И давайте мы с Советом Федерации все-таки возьмем шефство над завершением строительства театра оперы и балета. Давайте запишем это в постановление. *(Аплодисменты.)*

Ноги в руки, сенаторы от Пермской области, Председатель Совета Федерации, другие руководители, будем и на стройку приезжать, может быть, поработать. Но давайте, правда, я без шуток говорю, мы возьмем это на прицеп.

Что касается финансового положения, хочу сказать и отметить позитив (надеюсь, у меня правильные цифры): коллеги, это, наверное, единственный пример в России, когда за восемь месяцев этого года существенные изменения претерпела структура долга. Все коммерческие банковские кредиты – 9 миллиардов – были погашены. И сегодня 99,9 процента – бюджетные кредиты (правильно?). Это опять-таки умная, правильная, настойчивая политика края. Другим регионам надо на этот подход равняться.

Но тревога, которая прозвучала, по выпадающим доходам...

Евгений Викторович, Сергей Николаевич Рябухин, коллеги, занимайтесь. Почему вместо 2,2 – 1,1? Кто сказал, что надо в два раза уменьшить объем компенсации?

До сих пор нет точных расчетов, а сколько же в каждом субъекте и в целом по России будут по этой норме льготы по налогу на движимое имущество. Ну, по-моему, вот очередная афера, не проверено, не просчитано. Ну, как бы мы не поплакали потом, что

будут делать регионы. Поэтому считаем, держим на контроле, добиваемся увеличения объемов компенсаций. И, конечно же, желательно, чтобы это были постоянные налоговые доходы. Ну, хватит опять регионы ставить на колени. Да, сегодня дадут дотацию, а в следующем году неизвестно – уменьшат, ухудшат, урежут.

Коллеги, это серьезная работа комитета. Прошу меня постоянно об этом информировать.

Мы уже точно выбились из регламента, буду завершать. Я хочу сказать, что многое делается, многое сделано уже в Пермском крае. Это в первую очередь заслуга жителей Пермского края, всех тех, кто трудится в Пермском крае, вносит свой вклад в развитие. Но это, конечно, коллеги, и результат умной, эффективной работы руководящего состава, команды в широком смысле – от губернатора, председателя законодательного собрания до муниципальных депутатов. И это правильно, в таком же духе надо действовать дальше.

В рамках проведения Дней Пермского края состоялись расширенные заседания профильных комитетов с участием представителей региона. Мне все председатели комитетов доложили. Было очень заинтересованное, подчас острое, дискуссионное обсуждение. Но все конструктивные предложения и рекомендации надо отразить в итоговом документе – в нашем постановлении. Мы, безусловно, обеспечим контроль и исполнение.

Вот во всем Пермский край выходит в лидеры, даже в футбол пытался обыграть Совет Федерации, пока не получилось – счет 4:3. Есть над чем работать. А в волейбол вообще не умеете играть. А как же перепасовки? Ну, давайте подтягивайтесь. В волейбол со счетом 3:0 сыграли.

Так что те, кто на балконе (вы нас видите и слышите), улучшайте спортивную форму.

Коллеги, еще раз хочу поблагодарить руководство Пермского края за плодотворную работу, пожелать больших новых успехов. Спасибо.

И слово предоставляется первому заместителю председателя комитета по федеративному устройству Андрею Анатольевичу Шевченко. Пожалуйста.

А.А. Шевченко, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне поздравить наших коллег с успешным проведением Дней субъекта и поблагодарить Решетникова Максима Геннадьевича, Сухих Валерия Александровича и всю делегацию Пермского края за совместную системную подготовку Дней субъекта в Совете Федерации.

Отдельная благодарность нашим уважаемым коллегам Пушкинову Алексею Константиновичу и Климову Андрею Аркадьевичу.

Уважаемые коллеги! Пять комитетов рассмотрели вопросы, которые были вынесены на обсуждение. По итогам расширенных заседаний комитетов мы подготовили проект постановления Совета Федерации. Предлагаю сегодня проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Пермского края" принять за основу, доработать его с учетом Вашего выступления, уважаемая Валентина Ивановна, выступлений

губернатора и председателя законодательного собрания. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, нет возражений принять предложенный проект за основу, потом доработать, принять окончательно на следующем заседании?

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Пермского края" (документ № 508) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 24 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ну и уже по хорошей традиции за действительно замечательные результаты работы с пожеланиями будущих успехов хочу сказать, что Решетникову Максиму Геннадьевичу, губернатору Пермского края, объявляется благодарность председателя. Позвольте ее вручить. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Благодарности Председателя Совета Федерации также удостоен председатель Законодательного Собрания Пермского края Сухих Валерий Александрович.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Коллеги, еще раз благодарим представителей Пермского края. Успехов! До новых встреч. Всего доброго! Спасибо.

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты юридического факультета Московского государственного университета имени Ломоносова. Давайте их поприветствуем, пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем нашу работу.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О признании утратившей силу части третьей статьи 24 Федерального закона "О пожарной безопасности" – докладывает Франц Адамович Клинецевич.

В нашем заседании участвует Алексей Михайлович Серко, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Пожалуйста, Франц Адамович.

Ф.А. Клинецевич, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Предлагаемый к одобрению федеральный закон направлен на совершенствование регулирования правовых отношений при выполнении работ и оказании услуг в области пожарной безопасности.

Данным законом отменяется положение Федерального закона "О пожарной безопасности", в соответствии с которым средства, полученные от оказания работ и услуг в области пожарной безопасности договорными подразделениями федеральной противопожарной службы, направляются в доход федерального бюджета.

Реализация федерального закона предполагает перевод договорных подразделений из казенных учреждений в бюджетные учреждения, что в свою очередь позволит повысить уровень их материально-технического обеспечения и оснащения современными средствами пожаротушения.

Комитет по обороне и безопасности предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Франц Адамович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О признании утратившей силу части третьей статьи 24 Федерального закона "О пожарной безопасности". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 34 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах" — докладывает Андрей Николаевич Епишин.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен в том числе нашим коллегой — членом Совета Федерации Виктором Алексеевичем Озеровым.

Законом предоставляется право для организаций — концессионеров, реализующих проекты по строительству (реконструкции) автомобильных дорог за счет бюджетных инвестиций, полученных из бюджетов субъектов Российской Федерации на основании концессионных соглашений, заключенных до 1 января 2018 года, не восстанавливать до 1 января 2023 года

принятые к вычету суммы налога на добавленную стоимость по приобретенным за счет таких бюджетных инвестиций товарам, работам и услугам.

Предлагается одобрить рассматриваемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Вопросов по закону нет, желающих выступить также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах".

Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 43 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – также докладывает Андрей Николаевич Епишин.

На обсуждении данного закона с нами Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

А.Н. Епишин. Проект закона был внесен правительством в соответствии с перечнем поручений президента по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации.

На территории Российской Федерации не подлежит налогообложению реализация услуг по перевозке пассажиров городским и пригородным пассажирским транспортом общего пользования по единым тарифам. Вместе с тем перевозки пассажиров, осуществляемые на основании государственных или муниципальных контрактов, не входят в перечень операций, не подлежащих налогообложению. В целях устранения коллизии представляется целесообразным внести соответствующее дополнение в пункт 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации.

Предлагается одобрить рассматриваемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Вопросов нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 49 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования лицензирования деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами" — докладывает Юрий Викторович Фёдоров.

На обсуждении данного вопроса с нами Аристов Сергей Алексеевич, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Ю.В. Фёдоров, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Законом устанавливается, что деятельность по перевозкам пассажиров автобусами подлежит лицензированию. На сегодня такие перевозки также лицензируются, но существует исключение – перевозки пассажиров по заказу. И этим исключением пользуются недобросовестные перевозчики. Предлагается отменить это исключение и лицензировать все перевозки пассажиров автобусами.

Кроме того, для физических лиц, эксплуатирующих автобусы, вводятся требования оснащать транспортные средства тахографами, соблюдать установленный режим труда и отдыха, соблюдать утвержденные Минтрансом России правила обеспечения безопасности перевозок.

Реализация перечисленных мер позволит повысить безопасность на дорогах и снизить число ДТП с участием автобусов.

Прошу закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Викторович. Ваш доклад оснований для вопросов не оставил коллегам. Желających выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части

совершенствования лицензирования деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами".

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 02 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части установления максимального размера полевого довольствия, освобождаемого от обложения налогом на доходы физических лиц" – докладывает Ростислав Эрнстович Гольдштейн.

На обсуждении вопроса с нами Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Р.Э. Гольдштейн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Законом устанавливается размер суммы полевого довольствия, которая освобождается от налогообложения. Сумма составляет не более 700 рублей за каждый день нахождения в полевых условиях. Суммы свыше 700 рублей подлежат обложению налогом на доходы физических лиц, который поступает в региональные бюджеты.

Коррупциогенные факторы в данном законе не выявлены.

Прошу закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Ростислав Эрнстович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части установления максимального размера полевого довольствия, освобождаемого от обложения налогом на доходы физических лиц".

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 57 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

На обсуждении с нами по-прежнему статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации Юрий Иванович Зубарев.

В.В. Семёнов. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации.

В соответствии с законом организации, получившие в установленном порядке статус участника проекта, получают преимущества в части освобождения от уплаты налогов по принципу "Сколково" – налога на прибыль организаций (до 10 лет либо до достижения установленного уровня), налога на добавленную стоимость, налога на имущество организаций, земельного налога – и от уплаты государственной пошлины по ряду направлений. Законом установлено, что в течение 10 лет к участникам применяются пониженные тарифы страховых взносов.

Реализация положений закона, по мнению комитета, может привести к сокращению доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Но учитывая, что закон направлен на создание благоприятных условий для ведения исследовательской деятельности и практического применения научных достижений, комитет предлагает данный закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 35 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного закона был внесен нашими коллегами Галиной Николаевной Кареловой, Ильясом Магомед-Саламовичем Умахановым, Любовью Николаевной Глебовой, а также депутатом Госдумы Вячеславом Алексеевичем Никоновым. Закон направлен на оптимизацию закупочных процедур государственных и муниципальных научных организаций. Такие организации включаются в перечень заказчиков, которые смогут осуществлять закупки у единственного поставщика.

Таким образом, научные организации наряду с государственными учреждениями культуры, занимающиеся объектами культурного наследия, государственными образовательными организациями, организациями для детей-сирот и другими, получают право осуществлять закупки у единственного поставщика в размере, не превышающем 50 процентов совокупного годового объема закупок заказчика, и в рамках 20 млн. рублей в год. И плюс традиционное ограничение в размере 400 тыс. рублей на одну закупку.

Принятие закона поможет научным организациям оперативнее проводить закупки, например, расходных материалов для научных исследований по упрощенной процедуре.

Комитет рассмотрел данный закон и рекомендует палате его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет именно еще и по той причине, что это действительно была просьба наших коллег из регионов, активно поддержанная руководством Совета Федерации и инициированная нами. Можно сказать, что это был наш законопроект, уже представленный в виде закона.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 22 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" – также докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

С нами на обсуждении данного закона Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Проект данного закона был внесен правительством. Закон исключает из сферы применения закона № 223 отношения, связанные с приобретением долей в уставном капитале хозяйственных товариществ, обществ и паев в паевых фондах производственных кооперативов. Подразумевается, что данные сделки не осуществляются для реализации целей, которые предусмотрены законом № 223, то есть они не относятся к цели регулирования хозяйственной деятельности отдельных видов юридических лиц, а по сути относятся к регулированию отношений собственности.

Также из-под действия закона № 223 выводятся правоотношения при совместной инвестиционной деятельности на основании договора инвестиционного товарищества. И это позволит расширить и сферу использования договоров инвестиционного товарищества, так как сейчас лица, не являющиеся заказчиками, отказываются вступать в инвестиционные товарищества с заказчиками, поскольку в таком случае они тоже будут подпадать под действие закона № 223.

Комитет рассмотрел закон и рекомендует его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 1

Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 52 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" – докладывает Валентина Александровна Петренко.

На обсуждении данного закона с нами Вовченко Алексей Витальевич, первый заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

В.А. Петренко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон вносит изменения в Федеральный закон № 256 "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", согласно которым установленный месячный срок для принятия решения о выдаче либо об отказе в выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал сокращается до 15 дней с даты приема заявления о его выдаче. Это первое.

И второе. Одновременно сокращается срок до пяти дней вместо установленных 14 дней на рассмотрение запросов территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации, направленных в соответствующие органы, в распоряжении которых находится информация о фактах нарушения

родительских прав, об отмене усыновления, о совершенных поступках в отношении ребенка, умышленных преступлениях, относящихся к преступлениям против личности, а также иные сведения, необходимые для принятия решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата на материнский капитал.

Далее. В случае непоступления в срок ответов на запросы Пенсионного фонда предусматривается возможность приостановки на один месяц срока, необходимого для принятия решения.

Данный федеральный закон не является обязательным для рассмотрения.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам одобрил данный федеральный закон. Комитет по социальной политике также единогласно принял соответствующее решение. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей".

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 54 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 49 и 50 Федерального закона

"О прокуратуре Российской Федерации" и статьи 40 и 41 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации" – представляет Александр Богданович Карлин.

А.Б. Карлин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Представленный закон направлен на совершенствование механизма обеспечения жилыми помещениями специализированного жилищного фонда военнослужащих органов военной прокуратуры и военных следственных отделов государственного Следственного комитета.

Законом предусматривается общий механизм обеспечения военнослужащих указанных ведомств и также закрепляется право руководителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации вместе с руководством соответствующих органов исполнительной власти, где осуществляется военная служба, устанавливать детальный порядок решения названных вопросов.

Кроме того, закон предусматривает основания для более полного материально-технического обеспечения органов военной прокуратуры и военных следственных отделов Следственного комитета Российской Федерации.

Учитывая характер регулируемых отношений, с целью исключения пробельности в регулировании вопросов, значимых для военнослужащих, предполагается придать закону обратную силу и ввести нормы в действие с 1 января 2017 года.

Прошу поддержать единогласную позицию комитета по одобрению данного закона.

Председательствующий. Спасибо, Александр Богданович.

Я думаю, что так же единогласно поддержат этот закон сидящие на балконе студенты юридического факультета Московского государственного университета.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 49 и 50 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и статьи 40 и 41 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 17 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Людмила Николаевна Бокова.

Л.Н. Бокова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного закона был разработан и внесен нашими коллегами

Валерием Владимировичем Рязанским, Суворовым и коллегами-депутатами.

Закон направлен на закрепление права лиц, замещающих федеральные и региональные государственные должности, муниципальные должности, а также лиц, замещающих должности государственной гражданской и муниципальной службы, на участие на безвозмездной основе в управлении профсоюзом. При этом предоставление права на участие в управлении профсоюзным органом не предусматривается для государственных гражданских и муниципальных служащих, являющихся руководителями, а также лиц, которые замещают государственные и муниципальные должности и являются представителями нанимателя либо руководителя, на период осуществления ими полномочий ввиду исключения конфликта интересов.

Комитет рассмотрел закон и предлагает Совету Федерации одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 35 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 31 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" – также представляет Людмила Николаевна Бокова.

Л.Н. Бокова. Закон вводит новое лицензионное требование на телевизионное вещание. Лицензиат, то есть вещатель (это телеканал), будет обязан обеспечить доступность для инвалидов по слуху продукции средств массовой информации в объеме не менее 5 процентов объема вещания в неделю. Естественно, без учета телепрограмм, телепередач, транслируемых в эфире без предварительной записи.

Законом также предусмотрен переходный период. Он наступает с 1 января 2020 года, что позволит лицензиатам (телеканалам) провести все необходимые подготовительные мероприятия и, соответственно, ввести данную норму в свое лицензионное соглашение.

Комитет рассмотрел закон и предлагает его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 31 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации".

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 43 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

А.Д. Башкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Действующим законодательством на Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка возложены полномочия по государственному контролю за оборотом алкогольных напитков. В рамках этих полномочий на федеральную службу возложены обязанности государственного контроля за розничной продажей алкогольной продукции, а также выявления нарушений статьи 14.17.1 Кодекса об административных правонарушениях, которая запрещает реализацию алкогольных напитков физическими лицами.

В то же время у должностных лиц вышеуказанной службы отсутствуют полномочия по составлению протоколов по вышеуказанным правонарушениям, поскольку такие полномочия в настоящий момент закреплены только за должностными лицами органов внутренних дел. В целях устранения этого правового пробела рассматриваемый нами федеральный закон наделяет должностные лица Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка полномочиями по составлению протоколов и сбору материалов по вышеуказанной статье.

Принятие этого закона будет способствовать совершенствованию механизма пресечения незаконной розничной продажи алкогольной продукции.

Предлагается нашим комитетом рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Доклад окончен.

Председательствующий. Александр Давыдович, спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 40 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сегодня в Совете Федерации у Александра Давыдовича почти бенефис, он еще целый ряд законов представляет.

Двадцать седьмой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 25.13 и 29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Александр Давыдович, пожалуйста.

А.Д. Башкин. Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон вносит изменения в статьи 25.13 и 29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые регулируют порядок подачи и рассмотрения заявлений об отводах и

самоотводах. В частности, закон дополняет названные нормы положениями, согласно которым в случае отказа в удовлетворении заявления об отводе лица, участвующего в производстве по делу об административных правонарушениях (а это либо защитник, либо эксперт, либо переводчик, а также судья, член коллегиального органа или должностное лицо), подача повторного отвода тем же лицом по тем же основаниям не допускается.

Принятие федерального закона позволит исключить случаи злоупотребления данным правом, имеющиеся в настоящий момент, на бесконечные заявления по отводам и ограничит возможность лиц, участвующих в производстве по делу об административных правонарушениях, намеренно затягивать сроки рассмотрения вопроса.

Хочу напомнить, что в марте этого года мы внесли аналогичные изменения в Гражданский процессуальный кодекс, до этого – в Кодекс административного судопроизводства и Арбитражный процессуальный кодекс.

Комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 25.13 и 29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 25 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Продолжает доклад Александр Давыдович по данному вопросу.

А.Д. Башкин. Уважаемые коллеги! На прошлом пленарном заседании мы одобрили закон о внесении изменений в статьи 5 и 10 федерального закона о проведении публичных мероприятий, которые обязывают лицо, уведомившее о проведении публичного мероприятия, в случае принятия решения об отказе от проведения этого мероприятия уведомить граждан либо государственный орган власти, либо местный орган исполнительной власти (в зависимости от того, куда были поданы уведомления о проведении) в срок не менее чем за сутки об отказе от проведения мероприятия.

Рассматриваемый нами сегодня закон о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях устанавливает уже ответственность за неисполнение этого требования федерального закона, который вступил в силу. В случае нарушения на граждан накладывается штраф в размере от 5 тыс. рублей до 20 тыс. рублей, на должностных лиц — от 10 тыс. рублей до 30 тыс. рублей и на юридических лиц — от 20 тыс. рублей до 100 тыс. рублей.

Рассматривать данные административные дела будут судьи, а протоколы составлять — должностные лица органов внутренних дел.

Предлагается одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 05 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Если не устали, Александр Давыдович, двадцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" – за Вами.

А.Д. Башкин. Спасибо, Николай Васильевич, я готов продолжать.

Уважаемый Николай Васильевич, глубокоуважаемые коллеги! Вашему вниманию и на ваше одобрение предлагается федеральный закон, проект которого внесен Правительством Российской Федерации во исполнение постановления Конституционного Суда, который обязал федерального законодателя установить правовой статус лиц, заключающих досудебное соглашение о сотрудничестве, при рассмотрении уголовного дела по основному делу в случае дачи ими показаний на соучастников преступления.

В связи с вышеуказанным Уголовно-процессуальный кодекс дополняется двумя статьями. Статья 56.1 наделяет указанных лиц

статусом свидетеля с учетом особенности их правового положения, а статья 281.1 определяет особенности проведения допроса вышеуказанного лица, а также оглашения материалов этого допроса.

Кроме того, вносятся изменения в шесть действующих статей Уголовно-процессуального кодекса (я не буду их перечислять, там длинный перечень). Хочу сказать только, что это корреспондирующие изменения.

Принятие данного федерального закона будет способствовать совершенствованию порядка судопроизводства, защитит права лиц, заключающих досудебные соглашения, повысит число таких лиц, вступающих в сотрудничество, и повысит эффективность, естественно, судопроизводства.

Предлагается рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Вопросов нет. Желających выступить нет.

Наверное, можно попросить Александра Давыдовича присесть уже, да?

А.Д. Башкин. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 57 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос нашей повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 28 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" – докладывает Владимир Филиппович Городецкий.

В.Ф. Городецкий, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон предполагает внесение трех изменений.

Первое. Уточняется понятие "лицо, замещающее муниципальную должность". Указанное изменение предполагает, что члены избирательной комиссии муниципального образования будут относиться к лицам, замещающим муниципальную должность, только в том случае, если они работают в данной избирательной комиссии на постоянной основе.

Второе. Предусматривается, что уставом муниципального образования определяется порядок организации и проведения публичных слушаний по всем вопросам, а не только по тем, вынесение которых на публичные слушания является обязательным.

Третьим, наиболее важным изменением, является наделение главы местной администрации, назначенного по контракту, правом инициировать публичные слушания. До этого такая возможность была только у главы местной администрации, который одновременно является главой муниципального образования.

Реализация данного федерального закона будет способствовать усилению активности в применении органами местного самоуправления процедуры публичных слушаний.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос у Александра Богдановича Карлина.

Александр Богданович...

А.Б. Карлин. Снят вопрос, Николай Васильевич.

Председательствующий. Снят вопрос. Вы, как сосед соседа, быстро поняли, да?

Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 28 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 47 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" — докладывает Андрей Анатольевич Шевченко.

А.А. Шевченко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! В настоящее время на практике имеет место неоднозначное толкование норм статьи 36 федерального закона № 131 об избрании главы муниципального образования как допускающих возможность вхождения главы муниципального образования, избранного по результатам конкурса, в состав представительного органа власти муниципального образования. Федеральный закон устраняет данную неоднозначность, распространяя ограничение на одновременное исполнение полномочий председателя представительного органа муниципального образования и полномочий главы местной администрации на случаи, когда избрание главы муниципального образования осуществляется по результатам конкурса.

Федеральным законом устанавливается переходный период для приведения уставов муниципальных образований в соответствие с данным изменением до 1 января 2020 года.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, Андрей Анатольевич.

Вопросов нет. Желающих выступить по закону и по докладу нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 10 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 33 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции" – докладывает Сергей Петрович Аренин.

На обсуждении данного закона с нами Зубов Игорь Николаевич, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

С.П. Аренин, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона разработан в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2017 года.

Законом вносятся изменения в статью 33 федерального закона в части совершенствования государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции. Устанавливается, что

сотрудникам органов наркоконтроля, принятым на службу в органы внутренних дел в связи с упразднением ФСКН России, период со дня увольнения до дня приема на службу в органы внутренних дел засчитывается в календарном исчислении в стаж службы (выслугу лет) для назначения пенсии за выслугу лет и обеспечения другими социальными гарантиями, предусмотренными Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации.

Комитет по обороне и безопасности предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Петрович.

Вопросов по докладу, по закону, соответственно, нет. Желающих выступить также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 33 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции".

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 32 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О рекламе" – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

На обсуждении вопроса с нами Лукашевич Марина Борисовна, статс-секретарь — заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

В.С. Тимченко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Закон предлагает дополнить перечень товаров и услуг, реклама которых не допускается, услугами по подготовке и написанию выпускных квалификационных работ, научных докладов и иных работ, предусмотренных государственной системой научной аттестации.

Закон носит превентивный характер. Комитет рекомендует его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Как всегда, лаконично, емко. И вопросов не оставили, и желающих выступить.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О рекламе".

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 23 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать четвертый вопрос повестки — о проекте постановления Совета Федерации "О мерах Правительства

Российской Федерации по реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды" – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

А.В. Кутепов. Уважаемый Николай Васильевич! Проект постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды", принятый за основу 26 сентября, доработан с учетом поступивших поправок членов Совета Федерации, комитетов Совета Федерации, отзывов заинтересованных министерств, аудитора Счетной палаты.

Предлагаем принять его в целом.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды" (документ № 502) в целом?

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 17 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать пятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Калининградской области" – докладывает Владимир Васильевич Литюшкин.

В.В. Литюшкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Калининградской области" был принят за основу 26 сентября 2018 года на четыреста сорок втором заседании Совета Федерации. Мы доработали проект постановления с учетом прозвучавших на том заседании выступлений, а также поступивших в наш адрес замечаний и предложений.

Предлагаю принять проект постановления в целом.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Васильевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Калининградской области" (документ № 504) в целом?

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 18 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать шестой вопрос повестки — о проекте постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития

Российской Федерации на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" – докладывает Дмитрий Федорович Мезенцев.

С места, да, пожалуйста.

Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Спасибо.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! На четыреста сорок третьем пленарном заседании в рамках выступления Министра экономического развития Максима Станиславовича Орешкина и обсуждения вопроса "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" был принят проект постановления Совета Федерации, который был проголосован за основу.

За прошедшие дни комитет максимально учел предложения и дополнения коллег, всех без исключения комитетов Совета Федерации. Мы предлагаем сегодня к утверждению документ, который на наших рабочих местах в электронном виде под № 503. Также хочу отметить, что один из пунктов этого документа в определенном смысле необычен – это пункт 5, который мы включили по итогам обсуждения тех вопросов, которые значимы для членов нашего комитета и для Николая Ивановича Рыжкова.

Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Федорович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской

Федерации на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" (документ № 503) в целом?

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 44 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать седьмой вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О признании утратившим силу постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 2 марта 2016 года № 94-СФ "О Совете по проблемам профилактики наркомании при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Галина Николаевна Карелова.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен проект постановления, в соответствии с которым мы предлагаем завершить работу Совета по проблемам профилактики наркомании, но продолжить все начатые направления работы и работу в этом направлении в рамках вновь созданных советов – Совета по региональному здравоохранению и Совета по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации.

Также хотела бы вас проинформировать, уважаемые коллеги, что за время работы совета (а совет был создан в тот период, когда в структуре исполнительной власти федеральной не было

координирующего органа по вопросам профилактики наркомании, и по предложению нашего совета, и по предложению огромного количества структур гражданского общества эта тема сегодня учтена. И Министерство внутренних дел в рамках предмета своей деятельности по данному направлению тоже тему профилактики особо выделяет.

Учитывая сказанное, прошу поддержать предложенный проект постановления. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О признании утратившим силу постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 2 марта 2016 года № 94-СФ "О Совете по проблемам профилактики наркомании при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 475) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 33 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Решение принято.

Коллеги, тридцать восьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О представителях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений" – докладывает Сергей Николаевич Рябухин.

Пожалуйста, с места.

С.Н. Рябухин. С места, да. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с тем, что в Совете Федерации произошла существенная ротация, мы в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса подготовили и предложили новый состав представителей Совета Федерации в трехстороннюю комиссию по межбюджетным отношениям. В нее вошли 17 новых представителей – членов Совета Федерации. И сопредседателем комиссии из нашего состава, от Совета Федерации, я предлагаю избрать заместителя Председателя Совета Федерации Бушмина Евгения Викторовича.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, пожалуйста, вопросы, замечания? Нет.

Проект постановления у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О представителях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений" (документ № 473) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 37 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать девятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности" – докладывает Сергей Павлович Иванов.

Тоже с места, я понимаю, да? Пожалуйста.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! В Совете Федерации в 2016 году создана комиссия по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности. В связи с тем что сенаторы Лаврик и Суворов сложили свои полномочия, предлагаю включить в комиссию Кожина Владимира Игоревича и Семёнова Валерия Владимировича.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности" (документ № 476) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 29 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сороковой вопрос – об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности – докладывает Виктор Николаевич Бондарев.

С места, пожалуйста.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера на заседании комитета единогласно первым заместителем председателя комитета был избран Кожин Владимир Игоревич.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать данное решение и утвердить решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, Владимир Игоревич, как вы знаете, Администрации Президента занимался как советник вопросами военно-технического

сотрудничества. И поэтому мы бы хотели, чтобы он продолжил эту работу теперь на законодательном уровне, зная все проблемы в этой сфере, необходимость законодательного урегулирования. Поэтому я поддерживаю такое решение комитета. Прошу вас также поддержать.

Кто за то, чтобы избрать Кожина Владимира Игоревича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности? Кто за это предложение комитета? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 32 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Владимир Игоревич, поздравляем Вас, желаем успехов.

(Аплодисменты.)

Сорок первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации".

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста, с места.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Совет Федерации в соответствии со статьей 9 Регламента назначает полномочных представителей палаты в органах государственной власти. Полномочным представителем Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации являлся Дидигов Мухарбек Ильясович. В связи с прекращением его полномочий у нас образовалась вакансия. Поступило предложение назначить

полномочным представителем в Правительстве Российской Федерации члена Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Вячеслава Владимировича Наговицына.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации" (документ № 481) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 30 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Вячеслав Владимирович, поздравляем Вас, желаем успехов (*аплодисменты*), чтобы Вы достойно отстаивали интересы регионов, Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации. Вам очень серьезное и ответственное поручение дается. Успехов!

Сорок второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О медали "Совет Федерации. 25 лет".

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 12 декабря этого года исполняется 25 лет со дня принятия

Конституции Российской Федерации, а 11 января следующего года – 25 лет со дня первого заседания Совета Федерации.

В связи с этим предлагается учредить медаль "Совет Федерации. 25 лет". Вручение медали планируется в конце 2018 года – в 2019 году.

Комитет предлагает принять постановление.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Замечания?

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О медали "Совет Федерации. 25 лет" (документ № 477) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 33 сек.)

За	162 чел.	95,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок третий вопрос. Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста сорок пятого заседания Совета Федерации вопрос "О реализации мероприятий по воспроизводству минерально-сырьевой базы и геологическому изучению недр Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Дмитрия Николаевича Кобылкина. Такое предложение внесли Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, а также Комитет Совета Федерации по экономической политике.

Есть ли у вас замечания, возражения?

Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 34 сек.)

За	161 чел.	94,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Коллеги, продолжаем выступления членов Совета Федерации по актуальным вопросам. Кто настаивает на выступлении, прошу записаться. Нет, не вопросы, а выступления, вопросы уберите. Кто хочет выступить?

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом № 225-ФЗ от 29 июля 2017 года предусматривается обязанность промышленных предприятий с 1 января будущего года разрабатывать план снижения сбросов и осуществлять строительство локальных очистных сооружений, если сбрасываемые ими стоки не укладываются в установленные нормативы по составу и свойствам сточных вод.

Указанная обязанность закреплена федеральным законом № 416-ФЗ. При этом под локальными очистными сооружениями указанный закон понимает сооружения или устройства, обеспечивающие очистку сточных вод абонентов до их отведения и сброса в центральную систему водоотведения, канализацию. Таким образом, если исходить из буквального толкования данной нормы,

то строить локальные очистные сооружения будет вынуждено большинство предприятий, производственные процессы которых не позволяют производить сброс сточных вод в пределах установленных нормативов.

Вместе с тем многие специалисты считают, что законодательное закрепление строительства локальных очистных сооружений является не до конца продуманной мерой, которая не только не позволит улучшить экологическую обстановку, но и повлечет дополнительную нагрузку на бизнес. И, кроме этого, вокруг многих предприятий находятся жилые микрорайоны. Там просто негде, да и нельзя строить очистные сооружения.

Гораздо разумнее законом закрепить возможность абонентов кроме строительства локальных очистных сооружений участвовать в усовершенствовании работы централизованных очистных сооружений. На этот счет подготовлены законодательные инициативы ряда регионов, в том числе и Законодательной Думы Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу поручить соответствующим структурам Совета Федерации включиться в процесс детальной проработки поднятой темы, иначе с 1 января будущего года бюджеты многих городов и регионов понесут большие потери, так как ряд предприятий просто прекратит свою деятельность со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями. А если учесть, что Минприроды не подготовило все необходимые подзаконные акты, то картина становится еще более тревожной. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Мельхиорович.

Я так понимаю, что это компетенция Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, да? Правильно я понимаю, коллега Майоров?

А.П. Майоров, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

(Микрофон отключен.) Да.

Председательствующий. Да, Ваш. То есть поручение Вам даем. Хорошо.

Сформулируйте соответствующее поручение – разобраться и подготовить предложения. Спасибо.

Татьяна Романовна Лебедева, пожалуйста.

Т.Р. Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 18–20 октября в Астане (Республика Казахстан) состоялась очередная сессия Молодежной межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ, а также проходила конференция "Инвестиции в молодежь", где участвовали представители более 30 стран. И наша делегация поделилась опытом работы парламентских структур, как Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, так и региональных парламентов.

Следующий год в Республике Казахстан объявлен Годом молодежи. Итогом работы стала Астанинская декларация, в которой один из пунктов, учитывая наши предложения, пожелания, опыт

работы, посвящен содействию полноценному участию молодежи, молодых женщин в гражданской, политической и общественной жизни. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Романовна.

Константин Иосифович Косачёв.

К.И. Косачёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлой неделе состоялась очередная, 139-я Ассамблея Межпарламентского союза, уже вторая после нашей, Санкт-Петербургской 137-й Ассамблеи. И приятно констатировать, что те рекорды, которые мы в Санкт-Петербурге поставили, и по уровню, и по числу участников остаются совершенно точно непревзойденными. И нам очень многие делегации говорили, что вряд ли это произойдет и в дальнейшем.

Но, может быть, даже важнее то, что многие участники по-прежнему возвращались к тому, что уже устойчиво обозначается как дух Санкт-Петербурга и находит отражение во все более консолидированной такой, я бы сказал, конструктивной позиции большинства делегаций. Об этом говорила и председатель Межпарламентского союза госпожа Барон, которая приняла участие в юбилейном заседании нашей геополитической группы "Евразия" по практически всем принципиальным вопросам повестки дня — это и антитеррор, и права человека, и невмешательство в дела суверенных государств.

Наша позиция совпала с позицией существенного большинства делегаций, в то время как государства Запада, которые уже почти что привыкли навязывать МПС свою волю, на этот раз, очевидно, остались в меньшинстве. И абсолютно консолидированно Ассамблея встала в минуту молчания в память жертв трагедии в Керчи.

Среди итогов, которые интересны с точки зрения действий российской делегации, я бы отметил выступление главы делегации — коллеги Умаханова по основному пункту повестки дня — это технологии, наука, инновации, соответствующая роль парламентов. К сожалению, часть выступления пришлось посвятить ответу на очередные выпады украинской делегации. Она не в состоянии говорить ни о чем другом, игнорирует основные заданные темы, все время пытается напасть на нашу страну. Но ответили, разумеется, достойно.

Как вы помните, живет, набирает обороты российская инициатива, поддержанная Генеральной Ассамблей ООН, о проведении Международного дня парламентаризма ежегодно 30 июня. Сейчас мы предложили следующее празднование этой даты (а оно в следующем году совпадет со 130-летием собственно Межпарламентского союза) как бы так осветить мощной парламентской инициативой, глобальной парламентской инициативой с принятием хартии международного парламентаризма. По поводу этой инициативы будет окончательное решение на апрельской сессии следующего года, но мы надеемся, что эта российская инициатива тоже найдет поддержку.

И мы вынесли, как и планировали, на пленарное заседание ассамблеи вопрос о недопустимости политических санкций в отношении парламентариев. И впервые в истории Межпарламентский союз единогласно выразил эту позицию...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста.

К.И. Косачёв. ...позицию по неприемлемости санкций в отношении парламентариев. И председателю Межпарламентского

союза госпоже Барон дано поручение Межпарламентского союза во всех двусторонних контактах, прежде всего с США, эту позицию отстаивать. А сам Межпарламентский союз уже официально отказался от проведения каких бы то ни было своих мероприятий на территории Соединенных Штатов Америки до тех пор, пока они практикуют визовые санкции против парламентариев.

Спасибо всем коллегам, которые входили в состав делегации, ее руководителю – Ильясу Магомед-Саламовичу Умаханову за совместную работу. Благодарю.

Председательствующий. Спасибо.

Благодарю Вас, Константин Иосифович, Ильяса Магомед-Саламовича, членов делегации за активную, плодотворную работу, проведенную в рамках Ассамблеи МПС. Спасибо.

Павел Владимирович Тараканов, пожалуйста.

П.В. Тараканов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 9 октября состоялся первый выезд членов созданной в сентябре 2018 года Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации, куда вошли представители всех комитетов Совета Федерации, в Тюменскую область.

В рамках поездки состоялось обсуждение законопроекта о государственном и муниципальном контроле (надзоре) в Российской Федерации уже с учетом опыта реализации риск-ориентированного подхода в контрольной деятельности, а также в разрезе проблематики существующего порядка контрольно-надзорной деятельности. Состоялся конструктивный диалог представителей Совета Федерации, Минэкономразвития, региональных и муниципальных властей, руководителей территориальных

подразделений федеральных органов власти. Прозвучавшие предложения поступили в работу.

Также в рамках поездки органами власти и местного самоуправления Тюменской области был показан положительный опыт реализации проектов строительства жилья и благоустройства, создания комфортной городской среды и инфраструктуры.

Как показало первое выездное совещание временной комиссии, такой выездной формат обеспечивает прямой контакт с регионом в контексте конкретных вопросов, что позволяет повысить эффективность обратной связи с регионами и разработать такие законодательные предложения, которые имеют конкретный запрос с мест и обоснование. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

Александр Константинович Акимов.

А.К. Акимов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 5 августа 2018 года состоялось историческое событие – наконец-то прибыл первый пассажирский агитпоезд "Комсомольская правда", посвященный 100-летию Ленинского комсомола, по маршруту Беркамит – Томмот – Якутск. Я подчеркиваю, это первый пассажирский поезд дошел до города Якутска. Это историческое событие не только для Якутии и Дальнего Востока – для всей Российской Федерации. Осталось достроить мостовой переход через реку Лену и достроить железную дорогу до Магадана, совсем немного. То есть открываются огромные перспективы для освоения этих богатых регионов.

Я всех поздравляю с этим событием. Поздравляю с наступающим праздником – 100-летием комсомола.

И предлагаю включить небольшой ролик, Валентина Ивановна, посвященный этому событию.

Председательствующий. Давайте. Вы автор или кто?

А.К. Акимов. Да.

Председательствующий. Да, давайте посмотрим ролик.

Пожалуйста, включите. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Александр Константинович, спасибо Вам не только за ролик, но и за эту акцию очень правильную.

Коллеги, все вы знаете, что 29 октября этого года исполняется 100 лет со дня рождения Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи. Ну, наверное, абсолютное большинство сидящих в этом зале прошли эту школу. Уверена, с благодарностью все мы вспоминаем годы, проведенные в комсомоле, востребованность молодежи, те дела, которые поручались молодым людям, и сожалеем, что сегодня нет такой организации, которая могла бы таким образом поддерживать молодых рабочих, служащих, ученых. И поэтому давайте еще раз... Я хочу всех вас искренне поздравить с этой датой. Чтобы навсегда у нас остались эти хорошие, добрые воспоминания. *(Аплодисменты.)*

Этой дате посвящена выставка советских плакатов "100 лет ВЛКСМ", которая размещена на четвертом этаже. На выставке представлены плакаты советского периода (40-х – 80-х годов), отражающие славный боевой и трудовой путь комсомола. Просто рекомендую всем вам посетить эту выставку и вспомнить свои молодые годы. Приглашаю.

Арсен Сулейманович Фадзаев, пожалуйста.

А.С. Фадзаев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

21-го числа во Владикавказе в 3 часа ночи возник пожар на заводе "Электроцинк". Я думаю, многие это видели, по всем федеральным каналам это все показывали. При тушении пожара погиб один человек, двое пострадали. Естественно, в республике, в городе была небольшая, если так можно сказать, паника. Многие люди выезжали, многие с детьми маленькими, со старшими выезжали за пределы города.

В понедельник в городе Владикавказе на центральной площади прошла большая акция. Люди, естественно, требуют закрытия завода. Я хочу сказать, что многие говорят о том, что за последние 10 лет увеличилось число онкологических больных в республике. Есть данные официальные.

Я уверен, в республике нет людей, которые сегодня не поддерживали бы эти идеи. Совет старейшин республики выступил, многие политики, члены Совета Федерации, наши коллеги из Государственной Думы вчера тоже этот вопрос обсуждали.

Я что хочу сказать? Я хотел, Валентина Ивановна, Вас попросить дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию запросить у Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации информацию о соответствии деятельности завода "Электроцинк" нормативным требованиям экологической безопасности. На следующем заседании у нас будет министр, как раз у него будет время подготовиться и доложить нам полностью все, что произошло в республике на заводе "Электроцинк".

И следующий вопрос. Я очень коротко хочу сказать о том, что... Я только что прилетел из Будапешта с чемпионата мира. Я горд тем, что наша команда борцов-вольников завоевала четыре из

десяти золотых медали на чемпионате мира. Мы опередили всех. У нас жесткая борьба шла с американцами, но мы их опередили. И хочу выразить слова благодарности нашему Президенту Владимиру Владимировичу Путину, который поздравил всю команду, чемпионов и тренерский состав и пожелал удачи в дальнейшем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мы тоже поздравляем наших замечательных борцов. Вот чем мы славимся (все последние соревнования это продемонстрировали) — это замечательной школой борьбы в разных ее проявлениях. И наши ребята просто вызывают чувство гордости не только своим профессионализмом, но и своими бойцовскими качествами.

Думаю, Вы правы в том, что во многом это происходит потому, что наш президент — тоже борец во всех смыслах этого слова. Вот если надо подтянуть другие виды спорта — надо попросить Владимира Владимировича Путина переключиться на них. Может быть, надо попросить его начать играть в футбол, тогда, наверное, наша футбольная команда будет лучше играть. *(Аплодисменты.)* А так, здорово, что у нас такие школы сохранились. Это, кстати, соответствует духу нашего народа — бороться и одерживать победы.

Коллеги, что касается этой печальной ситуации с заводом — для республики это серьезное происшествие, и потому, может быть, действительно надо подключиться Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и разобраться с этим. Тем более у нас будет министр — нужно, чтобы мы уже сформулировали такие внятные, понятные вопросы. Вместе с коллегой Фадзаевым поработайте, пожалуйста.

Спасибо.

Сергей Николаевич Лукин...

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу обозначить две проблемы, которые характерны для большинства регионов России, в строительной отрасли. Многие застройщики еще не адаптировались к новым условиям, связанным с изменениями в федеральный закон № 214 – возникли еще две серьезные проблемы, которые требуют незамедлительного решения.

3 сентября Центробанк разместил обновленный список страховщиков ответственности застройщиков. Из списка исключена страхования компания "Проминстрах", доля которой на рынке страхования ответственности застройщиков составляла около 40 процентов. В списке Центробанка осталось 12 страховщиков, из которых только две компании принимают заявления от застройщиков (остальные отказались страховать договоры долевого участия из-за высоких рисков) – это страховая компания "Респект" и некоммерческая организация "Потребительское общество взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков". При этом это общество лимитировано законом в количестве членов не более 500.

Таким образом, в Российской Федерации 90 процентов рынка страхования застройщиков (или почти 65 процентов всего жилищного строительства) оказалось в монопольной зависимости от одной страховой компании. У застройщиков нет выбора – они вынуждены идти только к одному страховщику и соглашаться на

любые тарифы, и его возможности также не ограничены. У застройщиков нет выхода, так как закон запрещает без расторжения всех договоров долевого участия по объекту перейти на оплату взносов в компенсационный государственный фонд.

И вторая проблема. В конце июля 2018 года в ходе внедрения нового программного обеспечения по ведению Единого государственного реестра недвижимости из-за технических сбоев и несогласованных действий Росреестра и центра обработки данных "Ростелекома" произошла остановка регистрации договоров долевого участия и всех остальных сделок с недвижимостью, что обернулось для застройщиков огромными убытками и привело к срыву финансирования жилищного строительства. В 49 регионах России произошла блокировка сделок с недвижимостью.

Сотрудники Росреестра, в частности по нашему региону, перешли на круглосуточный режим работы, но это не решает проблему из-за низкой скорости работы программного комплекса, при которой продвижение каждого пакета документов по стадиям обработки занимает от нескольких часов до нескольких дней. Это не только договоры долевого участия — это все договоры, связанные с оформлением недвижимости.

Население регионов выражает серьезное недовольство задержкой регистрации недвижимости. И сотрудники Росреестра не могут определить сроки выдачи документов.

Уважаемая Валентина Ивановна, я Вас очень прошу дать поручение профильным комитетам разобраться с этими двумя проблемами. В противном случае завершение строительного года может оказаться непредсказуемым в части снижения объема и регистрации договоров долевого участия... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Сергей Николаевич, Вы предлагаете дать такое поручение комитету по федеративному устройству? И каким еще комитетам?

С.Н. Лукин. По первой проблеме – по страховым компаниям – я думаю, Комитету по бюджету и финансовым рынкам. А по второй – можно комитету по федеративному устройству.

Председательствующий. Давайте дадим поручение комитету по бюджету и комитету по федеративному устройству внимательно разобраться с теми проблемами, которые есть, и подготовить предложения.

Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, благодарю Вас за протокольное поручение, связанное с ситуацией в Керченском политехническом колледже. И хотела бы внести несколько предложений, которые, надеюсь, будут учтены.

Ситуации в этом году нападений в наших школах (об этом свидетельствуют данные Лиги безопасного интернета) свидетельствуют о том, что все нападающие подражали своим западным скулшутерам либо своим российским, отечественным предшественникам. Все были активными пользователями социальных сетей, увлекались компьютерными играми и видеоиграми, которые содержали сцены насилия и запрещенную в России для детей насильственную информацию. Это все, возможно,

из-за того, что наше законодательство имеет очень большие пробелы в этой части.

Первое, что надо сделать. Нужно ввести административную ответственность информационного посредника. Таковыми являются все социальные сети – Google, YouTube, Facebook и так далее. Для примера: в Германии информационные посредники (не только механизм включен в закон, но и предусмотрена ответственность) обязаны сами отслеживать запрещенный контент и в течение 48 часов его удалять (предусмотрен штраф до 50 млн. евро). Аналогичную ответственность нужно вводить обязательно нам. Сегодня понятие информационного посредника по ГК введено в наши законодательство и практику, ответственности нет никакой. Просто предоставляется ресурс пользователям, и ни за что социальные сети не отвечают.

Второе. Компьютерные игры, содержащие сцены насилия, так называемые симуляторы и видеоигры, которые фактически приближены к реальной жизни... Отрубают головы не Змею Горынычу, а реальным людям. И оборот компьютерных игр-стрелялок не урегулирован. Напомню, что, когда в 2010 году принимали закон № 436 о защите детей от информации, не были включены компьютерные и видеоигры в перечень информационной продукции, где должно соблюдаться требование о неразмещении запрещенной для детей информации, растлевающей их либо насильственной. Нужно устранить этот пробел обязательно срочно применительно именно к играм-симуляторам и играм-шутерам, то есть стрелялкам, связанным с насилием.

И третье. Надо поднять наконец штрафы по федеральному закону № 436. Там самые минимальные штрафы. Юридическое лицо за то, что распространяет порнографию, сцены насилия,

неправильно занижает возрастную классификацию продукции, штраф несет 100 тысяч. Вы представьте те деньги, которые сегодня зарабатывают в Интернете на обороте информационной продукции, и штраф 100 тысяч. Это тоже надо изменить. Я очень надеюсь, что это будет сделано.

Валентина Ивановна, Елена Игоревна Мильская 22 октября отправила Вам письмо с этими результатами и предложениями Лиги безопасного интернета. Она является членом попечительского совета и фактически координирует работу лиги. И я очень надеюсь, что они тоже будут учтены... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Вы завершили, Елена Борисовна? Еще раз, кто направил?

Е.Б. Мизулина. Мильская Елена Игоревна. Она является членом попечительского совета Лиги безопасного интернета, а лига с 2011 года мониторит интернет-пространство.

Председательствующий. Пока я не получала.

Прошу Аппарат проверить.

Е.Б. Мизулина. Да, посмотрите, пожалуйста. Там предложения даже в виде формулировок есть. Я думаю, что они будут полезны. И спасибо Вам еще раз за поддержку.

Председательствующий. Спасибо.

Я разделяю то, что сказала Елена Борисовна. Действительно, это очень серьезная ситуация.

Давайте мы все-таки дадим поручение Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству вместе с комитетом по образованию, Комитетом по социальной политике и теми, кто еще нужен, подключиться. Давайте еще раз внимательно разберемся, что надо поправить в законодательстве в том числе с учетом зарубежного опыта, который

уже наработан и принят. Давайте мы дадим срок, наверное, месяц, чтобы через месяц доложить все-таки предложения, что с этим делать. Без перегиба, без всего, но в то же время...

Знаете, я все время мысленно возвращаюсь к этой страшной трагедии в Керчи. Посмотрите: по утверждениям уже правоохранительных органов, этот мальчик готовил это преступление с января 2017 года. Ну, ведь это не могло быть не замеченным родителями. Это не могло быть не замеченным его друзьями, в колледже, соседями. Почему у нас такие равнодушные люди? Почему они вовремя не остановили, не обратились в правоохранительные органы? Как может такого возраста мальчик покупать патроны в таком количестве? И никто не спросил: а зачем? Строго формально закон не нарушен, но ведь патроны – это не булки хлеба, это же должно было взрослых насторожить – для чего, почему. Понятно, там много вопросов, они будут расследоваться, но мы, как законодатели, должны убрать эту формальную сторону, которая могла бы приводить к таким тяжелым преступлениям.

Договорились, такое протокольное поручение даем.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я хотела бы внести предложение по протокольному поручению.

Дело в том, что уже на весенней сессии у нас была создана рабочая группа по безопасности в образовательных учреждениях по Вашему поручению, Валентина Ивановна. И, чтобы нам оперативнее действовать, я сейчас предлагаю объединить наши усилия. 22-го

числа у нас состоится следующая встреча, мы все лето работали. В нашей группе есть представители Федеральной службы безопасности, Генеральной прокуратуры России. Мы предлагаем уже ряд пилотов с министерством образования. И, чтобы нам не расплывать усилия, если коллеги поддержат, давайте объединим усилия, дополним состав нашей группы, которая уже работала все лето.

И, безусловно, предложения Елены Борисовны Мизулиной, Ольги Федоровны Ковитиди мы хотели бы аккумулировать и 22 ноября уже выпустить документ, который позволил бы более оперативно отреагировать на ситуацию. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, можно и так поступить. Как вы считаете? Нет возражений? Или все-таки?.. Давайте тогда мы в рамках действующей рабочей группы... расширим ее состав и компетенцию, с тем чтобы это была системная, комплексная работа.

Тогда (любая инициатива наказуема), Лилия Салаватовна, возглавьте этот процесс, подключите Елену Борисовну Мизулину, всех, кто может подключиться и заинтересован в этом.

Коллеги, у кого что есть в "Разном"?

Ю.Л. Воробьев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

У меня, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Да, Юрий Леонидович, пожалуйста.

Ю.Л. Воробьев. Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Продолжая эту тему, хочу вам напомнить, что Советом палаты было принято решение каждый год проводить... поддерживать такой гражданско-патриотический проект, как "Дети-

герои". Вот уже пятый год мы проводим здесь, в стенах Совета Федерации, это мероприятие.

В этом году с вашей помощью, с помощью силовых ведомств, губернаторов, многих других заинтересованных людей мы собрали сведения о более чем 250 поступках детей, которые можно назвать героическими. Мы каждый из этих поступков оформили соответствующим образом и попросили вас вручить награды на местах.

Но 20 детей приедут к нам сюда, в Совет Федерации (31-го числа они приезжают). И 1-го числа, а не 2-го, как мы вам сообщали (потому что 2 ноября у нас нет возможности провести это мероприятие), тоже в 10 часов мы проведем это мероприятие. Я прошу членов Совета Федерации поучаствовать в нем. И обязательно нужно участвовать тем сенаторам, из чьих регионов детей мы будем награждать, потому что вы участвуете в награждении детей. Прошу вас откликнуться на этот призыв.

И еще раз хочу вам сказать, что мы перенесли со 2-го на 1-е число, тоже на 10 часов, это мероприятие. Благодарю вас.

Председательствующий. 1-го числа в 10 часов в фойе Совета Федерации. Все сенаторы, из чьих регионов дети будут представлены, конечно, должны обязательно присутствовать. Вы ведь своих детишек не бросите, правда?

Спасибо, Юрий Леонидович.

Еще есть какие-то объявления в "Разном" или выступления?

Нет.

Тогда по традиции я хочу от всех нас поздравить наших коллег с прошедшими днями рождения.

4 октября был день рождения у Евгения Викторовича Бушмина (ему исполнилось 60 лет). Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

4 октября – у Исакова Эдуарда Владимировича. Поздравляем.
(*Аплодисменты.*)

6 октября – у Виталия Анатольевича Богданова (65 лет).
Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

8 октября – у Эдуарда Эргартовича Росселя. Поздравляем
сердечно. (*Аплодисменты.*)

9 октября – у Кулабухова Ивана Николаевича (60 лет).

Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

18 октября – у Виктора Ивановича Назарова.

Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

19 октября – у Алексея Владимировича Короткова.
Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

А также 19 октября – у Владимира Васильевича Литюшкина
(ему исполнилось 70 лет). (*Аплодисменты.*)

Коллеги, всех сердечно поздравляем.

Ну и в том числе в этой связи я хочу вручить наши награды
членам Совета Федерации.

Пожалуйста, зачитывайте.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Почетным
знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма"
награждается Литюшкин Владимир Васильевич.

*(Председатель Совета Федерации вручает награду.
Аплодисменты.)*

Почетной грамотой Совета Федерации награждается Богданов Виталий Анатольевич.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

Кулабухов Иван Николаевич также награжден Почетной грамотой Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

И Благодарностью Председателя Совета Федерации награждается Исаков Эдуард Владимирович.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Ну, в конце, как всегда, про дисциплину, так, для тонуса всех. Лучше всех у нас центр. Я благодарю вас. *(Аплодисменты.)* Уже основательно подтянулась правая сторона. Благодарю вас. *(Аплодисменты.)*

Ну и, Виктор Николаевич, не знаю, то ли Вас направо пересадить, не знаю, не можете... Полный генерал вообще. Хуже всех.

Я обращаюсь ко всем сенаторам, которые сидят в этом секторе: коллеги, пожалуйста, обратите внимание на свою дисциплину.

Виктор Николаевич, я шучу, конечно, присаживайтесь. Может, поменяем, пересадим, посмотрим. Ну, по Конституции все сидят, не

можем нарушить. Все места – по Конституции в зависимости от названий регионов.

Коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 7 ноября текущего года.

Четыреста сорок четвертое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

Начальник Управления
информационных технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной
подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпировская