

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Фракция Политической партии "Коммунистическая партия Российской Федерации"

Материалы "круглого стола"
на тему:

**Реальная государственная поддержка молодёжи - залог успешного развития
страны**

Москва

21 мая 2018

СТЕНОГРАММА

"круглого стола" фракции КПРФ на тему: "Реальная государственная поддержка молодёжи – залог успешного развития страны"

Здание Государственной Думы. Малый зал.
21 мая 2018 года. 14 часов.

Рашкин В.Ф. Добрый день, уважаемые друзья!

Огромное спасибо, что откликнулись на приглашение поучаствовать в "круглом столе", который мы проводим в здании Государственной Думы, прекрасная возможность, удобный зал.

"Круглый стол" – сделала заявку и проводит фракция "Коммунистическая партия Российской Федерации".

Активно принимает участие в этой подготовке наш комсомол Обуховский Владимир Владимирович, он здесь у нас в президиуме, я его сразу представляю.

Тема очень интересная, очень интересная, она не раз у нас звучит на пленарных заседаниях в виде поправок в закон, когда рассматриваем бюджет Российской Федерации, особенно расходную его часть: сколько каких средств надо направлять и надо ли вообще, с точки зрения правительства, нас – депутатов, депутатов других фракций, на молодёжную политику, которую проводит в том числе и государство.

Мы проводили уже по этой тематике "круглые столы", и ряд предложений, которые здесь вырабатываются в этом зале, они учитываются при рассмотрении законов и поправок в комитетах соответствующих Государственной Думы, в Совете Федерации. И тогда, когда выступают депутаты, то ссылки на аргументы и выступления ваши на пленарном заседании также звучат, и это очень характерно и помогает, в общем-то, при голосовании за соответствующие законы и поправки, эти аргументы помогают принять в пользу всё-таки государственной молодёжной политики.

Я Рашкин Валерий Федорович, член комитета, первый заместитель председателя Комитета по делам национальностей, являюсь первым секретарём Московского городского комитета Компартии Российской Федерации, член президиума, ну и фракцию представляю – Коммунистическая партия Российской Федерации, соответственно.

Тема нашего сегодняшнего "круглого стола": "Реальная государственная поддержка молодёжи – это залог успешного развития страны", как центральная тема.

Здесь ведётся прямая трансляция, чтобы вы знали, кто будет выступать, прямая трансляция и ваших выступлений, ваших презентаций в Государственную Думу, во все кабинеты депутатов Госдумы, во все комитеты Государственной Думы, также в Совет Федерации прямая трансляция, опять же и депутатам, и в комитеты соответствующие Совета Федерации, в Администрацию Президента, там тоже сидят сейчас специалисты и будут слушать нас и вас, записывать все ваши выступления и указы, в том числе, имейте в виду. Транслируется в Правительство Российской Федерации, Белый дом которое, и там есть соответствующие специалисты, отслеживают наше здесь проведение "стола" и ваши выступления. Ну и ведётся запись выступления видео и аудио, поэтому не исключено, если кто-то из тех структур, о которых я вам сказал, пожелают отдать в средства массовой информации выдержки либо ваши полностью выступления, не удивляйтесь, что вы увидите в этих открытых и соцсетях, может быть, и на телевидении. У нас здесь присутствует парламентское телевидение нашей Государственной Думы, оно ведёт запись. И ведётся протокол заседания, он в электронном и бумажном виде, его потом можно взять, попросить и работать над ним в дальнейшем.

И в завершение те выступления, те указы и те рекомендации, которые здесь вырабатываются, они оформляются соответствующей резолюцией и рассылаются во все эти структуры, о которых я вам сказал, то есть не просто так собрались здесь поговорить, а итоговый документ обязательно оформляется, рассылается для того, чтобы над ним работали. То есть это не формальный "круглый стол", не "для галочки", а для работы.

В принципе наше сегодняшнее мероприятие, оно посвящено очень важной для любого в обществе теме, это молодёжная политика.

Молодёжь – это не просто очень многочисленная социальная группа, это, прежде всего, наше будущее, это не громкие слова.

Мы были недавно в Северной Корее, там на государственном уровне не лозунг, а их правило жизни. Вы посмотрите, говорит, как относится государство к молодежи, какое оно получает образование, какое есть внимание от правительства и властных структур, в том числе депутатов разных уровней, и вы увидите вот отношение к молодежи, вы увидите будущее этой страны. Это действительно так, это в любом государстве.

И мне приходится сделать простое сегодня заявление. У нас в стране молодежная политика как таковая по факту отсутствует. Я как депутат, как государственный говорю об этом. Сейчас я поясню эту свою позицию.

Что такое молодежная политика? Это политика, направленная на создание максимально благоприятных условий для жизни и самореализации молодежи, для того чтобы молодые люди смогли, что называется, встать на ноги, а именно необходимо обеспечить возможность для получения качественного и доступного образования, это первое.

Человечество для того и образовывает институты – ясли, садик, школа, высшее учебное заведение, академия, различные комиссии по переобучению и повышению квалификации, курсы и так далее, для того чтобы вот все, что человечество наработало за этот период, начиная с пещеры, оттуда, из далекого прошлого, передать нашей молодежи, нашим детям, чтобы они дальше развивали эти учения, эти знания и передавали своим детям, внукам и правнукам, для трудоустройства по полученной специальности, в особенности для первичного трудоустройства – вопрос вопросов, для создания собственной семьи и приобретения собственного жилья.

Безусловно, уровень и качество жизни складывается из многих других факторов: качественного и доступного здравоохранения, общественной безопасности, комфортной среды, разностороннего досуга, ну и многое другое, с чем мы сталкиваемся с вами в жизни. Но все это касается абсолютно всех групп населения, и проблема получения образования, первичного трудоустройства, создания семьи и рождения детей, приобретения собственного жилья особенно остро стоит именно для молодежи. Поэтому в рамках молодежной политики должны быть в первую очередь проработаны, на наш взгляд, именно эти вопросы.

Я вынужден констатировать, что по всем этим направлениям у нас в стране имеются серьезнейшие проблемы, серьезнейшие.

Возьмем образование. Наследие советской системы, при которой молодые люди из разных уголков страны имели равные шансы на получение бесплатного и качественного образования в лучших вузах, постепенно разрушается. С каждым годом образование все сильнее коммерциализируется, а многие так называемые вузы вообще создаются как фабрики по продаже дипломов о высшем образовании, хотя по факту учащиеся никакого образования не получают. И мы эти сигналы получаем, мы об этом знаем, и качество наших молодых специалистов, которые приходят из этих вузов, мы также знаем, встречаясь с ними в соответствующих производственных коллективах, либо в сфере услуг.

Равные возможности за редким исключением тоже остались в прошлом. Молодым людям, в особенности из сел и небольших городов, очень сложно попасть на бюджетное место в престижном вузе, не говоря уже о том, что ещё сложнее получить место в общежитии, что служит дополнительным барьером для многих семей при выборе учебного заведения для своих детей. И по этому поводу имеется масса писем к нам в Государственную Думу, это крик души, просто крик души родителей, близких, что не могут семьи при выборе учебного заведения, исходя из материальной составляющей, выучить своих детей.

Во время обучения большинство студентов вынуждены работать, и эти сигналы у нас также есть и многочисленные, причем, как правило, совсем не по специальности и в ущерб своему образовательному процессу.

Проблема заключается в крайне низких стипендиях. Вдумайтесь в эти цифры: на начало 2018 года гарантированный уровень стипендии учащемуся вуза составлял 1484 рубля в месяц. Это при ценах-то в магазинах, транспортные расходы, жильё и всё остальное. А если брать сузы, 539 рублей в

месяц. Раз мы коснулись трудоустройства, то давайте остановимся и на этой теме. Уровень безработицы для молодёжи в принципе выше среднего уровня безработицы по стране, а первичное трудоустройство, а в особенности по специальности, это вообще большая тема.

Как известно, при трудоустройстве в большинстве случаев требуется опыт работ, так, чтобы получить первую работу молодым людям крайне сложно. Зачастую молодые специалисты в принципе оставляют надежду устроиться по специальности, и после вузов идут на низкоквалифицированные должности. Так уже устроен наш свободный, в кавычках, рынок. И как раз молодёжная политика прежде всего должна бороться с подобными проблемами, но по факту ничего не делается. И система образования оказывается в полном рассогласовании с потребностями реального труда, рынка труда.

В связи с необходимостью решения этой проблемы депутаты от Компартии Российской Федерации ещё в 2016 году, сегодня 2018, подготовили и внесли в Государственную Думу законопроект, предлагающий внести изменения в закон "О занятости населения в Российской Федерации" в части создания условий для трудоустройства молодёжи в возрасте до 25 лет. Этот законопроект предлагает конкретный стимулирующий механизм для работодателей, независимо от форм собственности, будь то государственное учреждение, будь то малое, среднее предприятие, частное предприятие, чтобы они принимали на работу молодых сотрудников. Субъект Российской Федерации заключает с работодателями соглашение об участии в региональной программе, и выдаёт сертификат на трудоустройство граждан, гарантирующее оказание государственных мер поддержки. Причём наш законопроект прописывает конкретные шаги и детали реализации этого механизма. То есть мы закладывали в этот закон механизм гарантированного трудоустройства молодого человека, который вышел из стен школы, высшего учебного заведения, гарантированного. Чтобы не мыкался и не таскал мешки, и не рыл ямы, работая с высшим образованием не по специальности.

Государственная Дума этот законопроект отклонила. Докладываю, что Государственная Дума большинство, более 300 из 450 депутатов, это представители партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я был докладчиком этого законопроекта. Мы вели дискуссию на пленарном заседании, как здесь за "круглым столом", мы показывали конкретные примеры, сделали конкретную статистику по трудоустройству, пачку заявлений показали. Но "ЕДИНАЯ РОССИЯ" проголосовала против данного законопроекта, и он был отклонён.

Считаю, что нужно продолжать обсуждение предложенных в нём мер, корректировать их, совершенствовать, но нельзя просто игнорировать эту проблему. Создание нормальных условий для трудоустройства молодых людей – это краеугольный камень молодёжной политики. Если это направление пустить на самотёк и полностью отдать на откуп рынку, вот этому базару, это не рынок, это самый настоящий базар, любой рынок, он определяется законами, есть рамки использования рыночных механизмов, но сегодня у нас самый настоящий базар, то о какой молодёжной политике можно вообще говорить?

Связка "образование-карьера" в нормально функционирующем обществе создаёт социальные лифты, которыми могут воспользоваться молодые люди. И молодёжная политика должна быть как раз и направлена на налаживание и поддержание работы этих социальных лифтов. В российском обществе работа этого механизма нарушена, и это порождает остальные проблемы молодёжи.

Ведь именно проблемы с трудоустройством и очень низкий стартовый доход порождают фактически неспособность молодых людей обеспечивать себя самостоятельно, обрести социально-экономическую независимость, что в свою очередь приводит к откладыванию создания собственной семьи и рождения детей.

Зачем далеко ходить за примером? Основной вопрос – жилищный. Сегодня приобретение жилья собственными силами совершенно недоступно для большинства российских семей, копить нужно долгие годы. Да было бы ещё что копить: доходы молодых людей крайне низко и крайне редко позволяют делать накопления.

Ипотечные кредиты у нас сегодня служат интересам банков, а не молодых семей. Процентные ставки в России выше, чем в большинстве развитых стран. Государственные программы по обеспечению молодых семей жильём, по факту неэффективны, их необходимо пересматривать и улучшать, чтобы они действительно работали.

Есть механизм обеспечения жилья молодым семьям по особой программе (в регионах работает), но когда посмотреть по спискам, то там все бластные, их мало, деньги из бюджета помогают, но там либо дочь, либо сынок, либо ближайший родственник тех, кто сидят выше в этих креслах чиновничьих и никакого регулирующего механизма, который бы не позволял так нагло использовать и по-хамски использовать бюджетные средства и несправедливо использовать, его просто нет, он не заложен законом.

Так что в целом сегодня российские семьи вынуждены несколькими поколениями проживать под одной крышей, что не стимулирует молодых людей к созданию семей и рождению детей.

Так что прямо скажем: с ключевыми направлениями в молодёжной политике в современной России имеются серьёзные проблемы, что и заставляет задуматься о том, а есть ли в стране в принципе молодёжная политика?

И в этих условиях неудивительно, что в последние годы протестные выступления притягивают многих людей. Что видит наша молодёжь? Не работающие социальные лифты, государство, которое отдаёт свои функции на откуп рынку, не говоря уже о проблемах социальной несправедливости, коррупции, о низком уровне жизни. Естественно, всё это называемое сильное недовольство разные политические силы пытаются его подхватить.

Но главное, даже когда уже прозвучал этот тревожный звонок, молодёжь стала активно участвовать в протестных выступлениях, власти, к сожалению, не идут на системные меры в рамках молодёжной политики.

Более того, отношение к протестующей молодёжи, я сейчас говорю не об организаторах протестов, а о самых обычных людях, не демонстрирует никакой готовности разбираться в проблемах молодых людей и решать, самое главное, эти проблемы.

Например, я считаю, совершенно возмутительной историю с так называемыми "казаками", ряжеными этими, которые на акции протеста 5 мая наносили буквально физические повреждения участникам протестной акции. Это что у нас такая форма диалога теперь с молодёжью: с плёткой и нагайкой? Почему на это закрывают глаза, если не хуже: дают на это несогласное разрешение, негласное разрешение?

В странах Латинской Америки подобные формирования, типа вот этих ряженых казаков, формально не связанные с государством, формально, но действующие с его санкции, называются парамилитарес, и хотя по форме они представляют собой независимые организации, нередко они применяют насилие к простым гражданам, по скрытой уже государством, указке государства.

Вот и у нас в России возникло что-то похожее. По этому поводу я направил депутатский запрос генеральному прокурору, по поводу избиения москвичей, молодёжи на этих акциях, потребовал от Следственного комитета, полиции, Росгвардии тщательно разобрать эту ситуацию, чтобы на будущее не было.

Мы что в пещере живём, что ли, когда диалог на улице – это диалог: человек и нагайка, человек и плётка. Это не государство. И потребовал примерного расследования и наказания в соответствии с Конституцией и законами Российской Федерации. На мой взгляд, этот вопиющий случай с казаками, он вышел за рамки регулирования законодательства Российской Федерации.

Бороться с молодежными протестами надо не нагайками, это только приведет к справедливому росту недовольства. Бороться с протестом надо, устраняя его причины, борясь с коррупцией, социальной несправедливостью, безработицей, налаживая работу социальных лифтов, и, обеспечивая рост уровня жизни населения в целом, и молодых людей в частности.

Поэтому я предлагаю сегодня сконцентрироваться на обсуждении конкретных мер, которые могли бы лечь в основу молодёжной политики в нашей стране, как улучшить доступность и качества образования, как обеспечить трудоустройство молодёжи. Доступное жилье, достойные доходы.

Желаю нам всем сегодня плодотворной дискуссии и хорошей работы.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Валерий Федорович.

Рашкин В.Ф. Минуточку, я представлю президиум, который здесь у нас находится. Обуховский Владимир Владимирович, он – первый секретарь комсомола, преподаватель, человек очень

беспокойный и горой стоит именно за те вопросы, которые я только что озвучил. Решение этих вопросов.

(Аплодисменты.)

Парфенов Денис Андреевич.

(Аплодисменты.)

Депутат Государственной Думы. Прошу по одномандатному округу города Москва. Комсомолец, сейчас уже член партии, секретарь горкома. Активно, заинтересованно решает тоже проблемы молодежи.

Никитина Любовь Евгеньевна.

(Аплодисменты.)

Доктор педагогических наук, профессор, до тонкости знающая проблемы молодежной среды, образования. И уйма у нее предложений, которые нам надо бы всем реализовать для улучшения жизни молодежи, системы нашей образования, всего остального.

Вержбицкий Юрий Юрьевич, директор школы номер 892, был приглашен и должен быть здесь. Но его пригласили сейчас в мэрию на беседу или собеседование. Если подойдет, то мы его ещё раз представим.

Ещё один депутат Государственной Думы Николай Николаевич Иванов.

_____. Он с Кудриным сейчас общается.

Рашкин В.Ф. Да, пришел неожиданно Кудрин, кандидат на Счётную палату. Он ему там кое-какие вопросы задаст, посмотрим, как он ответит, сможет ли по-честному, по правде, как вот мы задаем и отвечаем. Посмотрим.

А сейчас слово предоставляется Акимовой Дарье Александровне и Протасовой Марии Владимировне. Они подготовили тему: "Государственная поддержка молодежных инициатив".

Пожалуйста, выходите на трибуну со своими материалами, со своими мыслями.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Пока девушки идут, я по регламенту.

Уважаемые друзья, есть предложение. Сейчас Валерий Федорович выступил. Сейчас мы дадим слово девушкам.

Есть предложение. После каждого выступающего, вы видите, у вас стоят рядом микрофоны, одни, два, три, четыре, непосредственно в проходах, если у вас возникают какие-то вопросы или же какие-то предложения, вы можете их, безусловно, высказать. Для этого не обязательно ждать конца мероприятия, конца нашей встречи.

Второе. Мы бы очень хотели, и основная цель сейчас нашей с вами встречи, это вы прекрасно знаете, недавно прошли выборы президента, на прошлой неделе сформировано Правительство Российской Федерации. Сейчас сформирована основная его структура. Назначены министры. И те проблемы, которые вы как молодые ребята, как молодые специалисты видите в первую очередь, пусть правительство, к нему можно по-всякому относиться, но вы должно быть первыми, кто выскажет свое отношение к тем проблемам, которые вы испытываете сейчас, вы должны высказать свое видение решений тех вопросов, и мы, безусловно, станем теми, кто направит ваши предложения и будет активно отстаивать в первую очередь вашу позицию, не дожидаясь, когда кончатся летние каникулы, когда начнется осень, зима, или рак на горе свиснет. Безусловно, вот основная ключевая задача нашей с вами встречи.

И поэтому мы очень надеемся, что она пройдет продуктивно и в конечном итоге, выработав комплект предложений, мы направим его в соответствующие органы государственной исполнительной власти.

Спасибо.

Пожалуйста, девочки.

_____. Добры день, уважаемы дамы и господа!

Мы студентки Финансового университета при Правительстве Российской Федерации финансово-экономического факультета. Акимова Дарья и Протасова Мария. И сегодня мы хотели бы представить вам тему: "Государственная поддержка молодёжных инициатив".

Следующий слайд. Итак, тема нашего доклада является особо актуальной сегодня, так как именно государственная поддержка молодёжных инициатив поможет поднять общий уровень экономики страны. Итак, как было сказано ранее государственная молодёжная политика – это деятельность государства, направленная на создание правовых экономических, социальных и организационных условий и гарантий для самореализации личности, а также развитие органов молодёжного самоуправления и молодёжных общественных объединений. Основной целью данной политики является поддержание конкурентоспособности страны, усиление её национальной безопасности путём выявления талантливой молодёжи, её конкурентного отбора, а также социальной поддержки. Такую технологию продвижения, обеспечивающую непрерывный отбор претендентов в интеллектуальную элиту нашего общества необходимо развивать. И мы представляем проект, направленный на разработку программ, обеспечивающих поддержание молодёжных инициатив в экономической сфере.

Следующий слайд. И первую программу, которую мы хотели бы вам представить, это конкурс инновационных проектов. При выборе наилучшего проекта нужно основываться на дальнейших перспективах отрасли и прогнозировать актуальность отраслей на многие годы вперёд. По условиям данного проекта все представленные проекты могут быть представлены публике на самых ранних стадиях и представлять результаты проведённых научно-исследовательских, мониторинговых и лабораторных работ. Приоритетом будут пользоваться проекты в сферах, которые в соответствии с ежегодным Посланием президента Федеральному Собранию необходимо развивать. Для реализации наилучшего проекта государство может предложить участникам налоговые льготы или частичное финансирование посредством краудфандинговых платформ.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, следующий проект, который мы хотели бы представить, это проект "Наставничество", целью которого является практическая передача профессиональных навыков, специалистов различных российских компаний молодёжи. Первым этапом данного проекта будет являться сбор резюме, в котором ребята будут должны прописать все свои заслуги в учёбе, в науке, в общественной жизни, а также предложить свои идеи по развитию данных компаний-спонсоров и их продвижение.

На втором этапе ребята, чьи резюме оказались наиболее удачными, будут решать ... с наиболее актуальными на сегодня задачами. А по завершению проекта победитель получит возможность пройти практику в данных компаниях-спонсорах и также получить возможность в дальнейшем трудоустроиться в этих компаниях.

Следующий слайд, пожалуйста. Таким образом мы хотим сказать, что участие молодых людей в подобных конкурсах, безусловно, благотворно влияет на экономическое развитие страны. Также в заключении хочется сказать, что неотъемлемой частью государственной поддержки молодёжных инициатив является поддержка волонтерства, так как 2018 год в России объявлен Годом добровольца. Именно вовлечённость молодёжи в делах страны и гражданская активность, так же как и нравственные и духовные ценности помогают сделать нас единым народом. Сегодня деятельная и главное неравнодушная молодёжь оказывает содействие в решении важнейших задач. Это является одним из способов проявить как-то себя и построить успешное будущее.

Спасибо за внимание.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое.

Есть ли какие-то вопросы? Нет. Пожалуйста, слово предоставляется депутату Государственной Думы Денису Андреевичу Парфёнову. Спасибо, девочки. Денис Андреевич Парфёнов.

Подготовиться Екатерине Леонтьевой. Пожалуйста.

Парфёнов Д.А. Здравствуйте, ребята, девчата!

У нас, видите, Валерий Фёдорович очень такой основательный тон для нашей встречи задал, серьёзный доклад сделал в государственном таком стиле. И я с вашего позволения может быть чуть-чуть так попроще так постараюсь, чтобы был, во-первых, какой-то контраст, а, во-вторых, просто чтобы для восприятия было удобнее.

Вообще, если честно, опыт общения с ребятами, ну в разных аудиториях, здесь экскурсии периодических в Думу приходят, иногда приглашают на различные площадки в вузы, создает довольно стойкое такое ощущение, что у нас молодежь в этом смысле не очень сильно отличается от граждан пожилого возраста, потому что точно также, как и они не очень понимают, как работает система власти. Ну вообще, кто в ней есть там, какие органы, как они между собой взаимодействуют, собственно, что из этого получается-то, мы все видим, а вот как процесс происходит, зачастую от нашего понимания скрыто.

Кто-то пытается разобраться. Вот уже упоминали, что, в общем-то, разные формы это приобретает, кто-то в блоге что-то пишет, кто-то на улицу выходит, нагайками потом получает, кто во что горазд. Но в принципе, сам вот этот вот такой творческий поиск, желание выяснить, что все-таки со страной не так и как можно было бы это исправить, это стремление очень похвальное, на мой взгляд. Другой вопрос, что вот как бы его направить в такое русло, чтобы, с одной стороны, все-таки дело сделать, чтобы для страны получше было, а с другой стороны, чтобы еще, наверное, вам тоже было и интересно, и полезно для вас самих этим заниматься.

Вопрос не такой уж праздный, потому что я абсолютно искренне верю в то, что вообще в политике у каждого свой путь и здесь каких-то навсегда устоявшихся и проверенных на 100 процентов рецептов нет, поэтому многое будет зависеть от вас самих, допустим, если вам эта сфера и вы захотите в нее пойти, то каждый в существенной мере сам будет выстраивать свой путь. Кому-то там Компартия ближе, вот он может в комсомол пойти вот как Владимир Владимирович Обуховский наш и, в принципе, успешно двигаться в этом русле. Кому-то, может быть, ближе ну другие политические убеждения, он с другой политической силой захочет связать свою судьбу и будет развиваться там.

Здесь есть вещи, которые нас объединяют, есть, которые разъединяют. Из объединяющего понятно, ну все мы, наверное, как простые люди хотя жить, в общем-то, достойно, хотим, чтобы действительно была работа, зарплата, жилье, вот то, что Валерий Федорович говорил и на пути к этому вполне можно, ну практически на любой площадке, на самом деле, себя проявить, можно в вузе продвигать какие-то проекты молодежные, опять же привлечете к себе внимание, поймете, начинаете потихонечку, может быть, лучше, чем другие в чем-то разбираться и так с этого, с первых шагов, может быть, робких, будет дальше ваш какой-то, ну я не очень люблю слово "карьера", ну подъем будет происходить. Кто-то, может быть, по другому пути. Вот опять же я начинал с простого политического активизма и не раз приходилось, ну нагайками, конечно, мы не получали, но с полицией в автозаках мы общались, правда, это было давно.

Опять же каждому что ему ближе, что ему приятнее, что ему по душе. Но одно дело, когда вы просто выступаете за все хорошее, что называется, кто, кого не спроси, каждый, конечно, скажет, что: ну, конечно, надо чтобы были хорошие зарплаты, чтобы бесплатное обучение, бесплатное здравоохранение, ну практически все с этим согласны, а вот как это сделать, уже рецепты разнятся. И кто-то говорит, вот допустим, сейчас Кудрин перед фракцией ответ держит, вот он, например, считает, что все должно быть платным, чем более платное, тем лучше. Кто смог заплатить, тот молодец, пускай развивается, кто смог, пускай зарабатывает, кто не заработал, ну можно в принципе и помереть, ничего страшного, для него это не проблема. Вот мы против такого подхода.

Мы, конечно, считаем, что государство должно о людях заботиться, но форма проявления этой заботы она может быть разная и отличается она, конечно, ну скажем так, от эпохи к эпохе, от общества к обществу.

Совсем недавно еще, в общем-то, поколение наших с вами родителей застало время, когда многое было по-другому, в советское время было много хорошего, было много того, что, наверное, не очень хорошим можно назвать, но в принципе, социальная поддержка тогда, конечно, была очень сильная, нам с вами о ней сейчас остается только мечтать. И, если мы с вами хотим, действительно хотим общество все-таки подтолкнуть в сторону какого-то большего конструктива, чтобы в нем было меньше коррупции, меньше коммерциализации, социалки, чтобы было проще создать семью, получить жильё, родить и растить детей, то нам с вами нужно стараться идти, с одной стороны, по пути объединения усилий. Опять же, вот я специально на этом так акцентирую уже второй раз, можно ведь и в разных политических организациях работать на какую-то общую цель.

Но, с другой стороны, нужно просто понимать, вот почему то, что сейчас у нас есть, вот оно так и сложилось.

Здесь... Ну я не очень хочу просто скатываться в какую-то такую политическую агитацию, что ли, а просто хочу, может быть, разложить немножко. То есть, мы с вами должны понимать, вот опять же недавно приходил к нам Владимир Владимирович Путин в Зал пленарных заседаний, привёл вместе с собой Дмитрия Анатольевича, сказал: ну вот хороший человек, надо поддерживать.

Мы, правда, не согласились, не стали поддерживать, но всё равно его назначили Председателем Правительства, поэтому фраза: "Денег нет, но вы держитесь" – нам ещё на 6 лет где-то, видимо, предполагается, что будет прописана.

И вот происходит такое назначение. Мы уже с вами поставлены перед фактом. Ну всё. Вот второй человек государства, вот он такой, первый – такой, команда у них такая, вот они будут что-то делать. Что и как они будут делать?

В принципе, предыдущие годы, наверное, показали, опять же, вот я на палате в последний раз, когда выступал, мы, кстати, стараемся не слишком себя стеснять в плане риторики, говорим прямо. Деньги в стране на самом деле есть, просто они находятся у наших замечательных олигархов, и поэтому получается, что на всех остальных уже не хватает, ну просто потому, что нас 106 человек имеют где-то 70 триллионов рублей состояние. Хорошие деньги, правда? Но на нас с вами уже остаётся поменьше в этом плане.

И вот, наверное, здесь главный корень зла всё-таки и содержится: несправедливом распределении доходов, а из этого уже вытекает всё остальное.

И, кстати говоря, интересная вещь. Когда был на Ялтинском экономическом форуме, там и отечественные представители, там экономической мысли, и иностранные приглашённые гости высказали важную, на мой взгляд, вещь. Что, когда один процент населения, да, то есть, самые богатые люди поглощают практически весь эффект от экономического роста, то, собственно, рост постепенно прекращается, что мы и видим, у нас в России он порядка одного процента за прошлый год.

Вот как этому противостоять? Как попытаться скорректировать ситуацию, чтобы вот эти средства, эти ресурсы всё-таки доставались не только самым хорошим, богатым и уважаемым людям, но что-нибудь и нам с вами тоже доставалось, хотя бы в виде социальных трансфертов там, нормальных стипендий, невысоких ставок по ипотеке и всё остальное. Вот здесь уже набор такого рецепта для конкретного администрирования нужен.

То есть, вот допустим, вот опять же на прошлой неделе, не на прошлой неделе, а буквально недавно, да, собирались здесь, в этом зале, там, где вы сейчас сидите, представители Молодёжного парламента при Госдуме и Совет молодых законодателей при Совете Федерации, и они выработали конкретный пакет рекомендаций именно в части того, как молодёжь обеспечить жильём. И я был приятно удивлён, что у них довольно честная статистика дана. Они прямо говорят, что средняя зарплата молодого специалиста в нашей стране 18 тысяч рублей. Средний платёж по ипотеке 15. Уже это тяжело.

Даже, знаете, что, даже я вас немножечко дезинформировал. Наоборот, наоборот, зарплата 15, платёж 18. Соответственно, даже, если там, ну хорошо, молодая семья, муж и жена, оба работают, 30 тысяч, 18 – ипотека, там ЖКХ заплати, там за ясли ребёнка заплати, ну всё, собственно, кушать уже нечего. Ситуация в этом смысле довольно плохая, поэтому они там предложили определённый набор конкретных рекомендаций.

Вот мне кажется, нам с вами нужно стремиться по итогам встречи, в том числе и по этому пути пойти, то есть, предложить конкретные шаг.

Не факт, что мы с вами будем услышаны. Опять же, нужно понимать, что у нас возможности влиять на голосование в Госдуме достаточно ограничены, но тем не менее ваш голос, как людей молодых, которые свежим взглядом смотрят на всё происходящее, он, я считаю, может быть, во многом даже ценнее, чем голоса специалистов, которые многие годы сидят в той или иной отрасли. Почему? Потому что им бывает сложнее что-то увидеть.

И в этом плане я вас просто призываю не стесняться, заниматься вот таким политическим творчеством.

Во-первых, ещё раз говорю, не факт, что получится, но стремиться следует в любом случае. Потому что, если не проявлять активности, то, наверное, и эффекта, в принципе, никакого не будет, даже чисто теоретически, как говорится, кто-то попытается, он, конечно, может проиграть, а вот тот, кто не попытался, он уже проиграл.

И чтобы не затягивать, я бы, может быть, предложил вам вот еще одну мысль, наверное, под завершение.

Не стоит, наверное, замыкаться только исключительно на решении необходимых абсолютно конкретных, но полезных только для самого себя любимого задач.

Мы все с вами живем в обществе, выходим из него, в нем живем жизнь и в нем ее завершаем. И поэтому, если каждый работает только на себя, то он, конечно, может получить полезный эффект, но зачастую это происходит за счет того, что ты кому-то где-то перешел дорогу, у кого-то что-то отобрал. Эта логика рыночной экономики, да? Так это работает.

Вот я вас призываю, может быть, в меньшей степени заикливаться на том, как обеспечить там личный успех, личное богатство, там, личные какие-то может быть преимущества, и больше стараться думать о том, как бы сделать лучше всем вместе чтоб было, да?

Уверен, когда сдаете экзамены, там, готовитесь к ним, наверняка распределяете между собой билеты, да, все вместе коллективно готовитесь, вот, так шпаргалки сделать проще, правда? Все мы через это проходили.

То же самое и в жизни за пределами университета.

Да, это не всегда настолько же очевидно, как в случае с подготовкой к экзамену, но на самом деле всё сводится к тому же самому, вместе мы с вами всегда сможем сделать больше, чем каждый по отдельности.

Поэтому я вас призываю участвовать в политических организациях, в молодежных, так сказать, не в молодежных, во всех остальных, стремиться к тому, чтобы вы вместе с вашими друзьями, товарищами, соратниками, называйте как угодно, работали над достижением общей цели, ну и конечно, руководствоваться при этом в меньшей степени личными интересами и больше, наверное, общественными. Может быть, это звучит слегка так, да, наивно, но на самом деле я считаю, что такая практика, она поможет и вам в самих себе лучшие качества выявить, ну и товарищей ваших тоже будет своего рода проверкой. Да, кто ее не пройдет, может быть с таким человеком и не надо работать. А кто пройдет, тот с вами останется скорее вашим другом и соратником на всю жизнь.

Поэтому вам я желаю успешно поработать, я с вами еще некоторое время побуду. Если будут какие-то вопросы, с удовольствием отвечу, а потом тоже хочу все-таки повидаться с господином Кудриным, у меня тоже для него каверзный вопросик заготовлен.

Вам спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Денис Андреевич.

Пока Катя Леонтьева идет к трибуне, я рекомендую все очень внимательно вслушаться в слова Дениса Андреевича, потому что он рассказал практически всю свою автобиографию, и сейчас он депутат Государственной Думы, один из самых молодых за всю историю отечественного парламентаризма. Поэтому можно относиться по-разному, но тоже Денис Андреевич так искренне раскрыл всю свою подноготную, это, мне кажется, полезно для многих присутствующих здесь.

Пожалуйста, Екатерина Леонтьева.

Подготовиться Любови Евгеньевне Никитиной...

А, вопрос есть? Сейчас. Прошу прощения. Включите, пожалуйста, второй микрофон. Да, пожалуйста.

Фатихитдинов К. Здравствуйте.

Меня зовут Фатихитдинов Камиль, я являюсь членом Ленинского комсомола.

Я столкнулся с такой проблемой на своем пути, а проблема состоит в чем? Я студент колледжа, 3-го курса, уже выпускник в этом году, учусь на платной основе. И каждый год у нас поднимается стоимость обучения. Платим мы, естественно, немало, для студента сумма неподъемная, помогают родители. Я пытался...

Председательствующий. Конкретно сколько? Давайте конкретно.

Фатихитдинов К. Сколько?

Председательствующий. Да.

Фатихитдинов К. Когда я приходил, я платил 35 тысяч, сейчас уже каждый год стоимость повышалась, я плачу 39 тысяч за семестр.

Когда я пытался узнать с чем связано повышение стоимости обучения, мне говорили, что всё зависит от инфляции. Но что-то слабо в это верится. Мне кажется, это далеко не так.

И я хотел бы узнать, каким образом можно решить проблему с повышением оплаты обучения, сделать образование хоть и среднее, но более доступным, и не таким уж и дорогим.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Денис Андреевич.

Парфенов Д.А. Значит, первое, да, чтобы просто было понимание, откуда берутся такие вещи.

Мы с вами, к сожалению, сейчас на таком историческом отрезке, когда, я так упомянул об этом, доля, выделяемая на социальную сферу, образование, здравоохранение, там, так сказать, некоторые другие вещи, она, к сожалению, постепенно сокращается в государственном бюджете.

И, естественно, поскольку людям надо учиться, надо развиваться, эти услуги с удовольствием предлагают люди, которые просто хотят на этом заработать.

В результате получается зачастую такая трагикомичная ситуация, когда качество преподавания может быть не очень высокая, но зато и не слишком строго спрашивают, можно и диплом, сертификат получить, и вроде как иметь корочку. Получается, что преподаватели делают вид, что преподают, а студенты делают вид, что учатся. Это, конечно, довольно печально.

Универсальный рецепт у нас с вами есть, в принципе, как можно было бы повлиять на эту ситуацию, но пока я вот не ощутил в нашем народе готовность им воспользоваться.

О чём я говорю?

Я лично, это просто из политического опыта исхожу, всегда был сторонник коллективного, массового действия. Здесь нам хороший пример задают, например, французы те же самые, там сильные профсоюзы, в том числе студенческие, только-только кто-то начинает заводить речь про то, что там стоимость обучения поднимут или введут какие-то платные программы, сразу тысяч 150 человек выходит на улицы, и правительству десять раз приходится подумать: а стоит ли баловаться такими вещами.

У нас такой традиции, скажем так, коллективного выражения своей воли пока не сложилось. Но нам с вами над этим нужно будет очень серьёзно поработать, потому что, как мы видим, увещевания с нашей стороны к власти работает очень ограниченно. Да, они иногда, так сказать, под давлением всё-таки коллективного мнения, иногда ректора высказываются, иногда студенческая общественность, иногда политические организации разного толка, и они соглашаются, ладно, хорошо, увеличиваем расходы на образование на 5 процентов, а потом в следующем году срежем ещё на 10. Увы, вот так это случается.

Поэтому я сторонник того, чтобы вы просто активнее через те возможности, которые у вас есть, выражали своё мнение. Есть у вас студенческий профсоюз, допустим, на факультете, от имени профсоюза, безо всякого радикализма примите хотя бы заявление, что вот мы, как студенты, считаем, что стоимость образования повышаться не должна. К вам могут не прислушаться. Но, с другой стороны, если за этим действием от вас последует какая-то другая уже последовательность мероприятий, то, может быть, у администрации будет дополнительный стимул к вам прислушаться.

А так, в принципе, у нас с вами потенциал хороший. Мы видим, вот на "Бессмертный полк" миллион человек же вышел, значит, могут выходить, значит, в принципе, улицы-то люди не боятся. Другой вопрос, что праздник – это всё-таки одно дело, а другое дело какой-то протест, пусть и мирный, пусть и совершенно конструктивный.

Вот я бы вам советовал просто объединять своих единомышленников и стремиться к тому, чтобы к вам начинали прислушиваться. Не всё сразу получится, но со временем эффект обязательно будет.

Спасибо большое.

Председательствующий. Денис Андреевич, ваш ответ вызвал ещё большее количество вопросов здесь присутствующих в зале.

Любовь Евгеньевна, пожалуйста.

Л.Е. Вы в этом году заканчиваете, да, обучение?

Из зала. Да.

Л.Е. Вот как только вы закончите обучение, сдадите последний экзамен или защитите диплом, вы на следующий же день пишете письмо в Роспотребнадзор, где прикладываете копии своих финансовых документов, и просите проверить обоснованность и законность поднятия платы за обучение. Параллельно вы копии посылаете в департамент образования, где задаёте примерно тот же вопрос: was is das, мы так не договаривались. Я вас уверяю, что не исключена такая ситуация, когда вам излишне начисленные деньги быстро вернут. Прецеденты были.

Председательствующий. Спасибо.

Давайте мы всё-таки уважим девушек.

Последний вопрос с третьего микрофон, и потом Катя. Извините, пожалуйста.

Третий микрофон, пожалуйста.

Не обижайтесь, вам сейчас дадут возможность задать вопрос.

Сафронова Е. Здравствуйте!

Меня зовут Сафронова Екатерина. Я ученица школы № 1518. И у меня возник такой вопрос по поводу трудоустройства молодёжи.

Большинство рабочих мест сейчас занимают пенсионеры, так как пенсия у нас очень маленькая в России, да, и пенсионеры вынуждены работать. Я это знаю, потому что многие мои знакомые, у них бабушки работают, потому что с возрастом появляется очень много болезней и лекарства стоят не маленькую сумму. Благодаря санкциям у нас начинается импортозамещение, то есть в России мы пытаемся каким-то образом компенсировать те потери, которые нам принесли санкции. Приведу пример, не буду далеко ходить, это сельское хозяйство. Например, три года назад у нас был запрещён ввоз некоторых турецких продуктов, такие как турецкие помидоры, например.

И у нас началось строительство некоторых заводов. Строительство отнимает большое количество времени, и 1 декабря этот запрет был отменён, соответственно, скажите, когда мы могли бы построить заводы, чтобы начать развивать сельское хозяйство в нашей стране? Потому что я понимаю, правительство, возможно, даёт нам возможность развивать наше сельское хозяйство. Но оно само отменяет запреты на ввоз некоторых продуктов. Строительство новых заводов обеспечивает нам новые места, и так как они находятся не в больших городах, это даёт возможность для жителей каких-то отдалённых уголков получить работу.

Председательствующий. Спасибо.

Вот здесь как раз перед выступлением Дениса Андреевича Дарья и Мария очень подробно остановились как раз на этой теме по поддержке молодёжных инициатив, в принципе стратегического развития. Молодёжное видение развития нашей страны.

Когда Валерий Фёдорович ставил в своём докладе акценты на то, что мы должны больше ставить акценты на государственной молодёжной политике, имелось в виду не решение каких-то внешних вопросов, на которые вы сейчас ставите определённый акцент. Вы просто должны немножко разделять, что такое пенсионный возраст, что такое рабочие места для молодёжи, и что такое санкции. Это три абсолютно классических, абсолютно трудных вопроса, которые, к сожалению, на нашу страну время от времени накатываются. Сейчас на слуху санкции, дальше будет ещё что-то.

Поэтому здесь ваш вопрос, он очень серьёзен в определённой степени. И, Валерий Фёдорович, и вот девочки Даша и Мария, они на него ответили. Поэтому если вас интересует конкретно, когда будет строиться какой-то конкретный завод по производству сельхозпродукции, давайте брать какой-то конкретный регион. Вот, например, в Московской области их мало строится, в Орловской больше, в Иркутской определённое количество сейчас создаётся. В Москве их не будет. Я вот, к сожалению, не мэр Москвы, но отстреляюсь. Спасибо.

Можно? Катя, пожалуйста, извините нас, ради бога. Включите, пожалуйста, микрофон.

Леонтьева Е. Да, можно? Спасибо.

Я Леонтьева Катя, я ученица 11 класса школы номер 760 имени Маресьева. И для меня данная проблема на самом деле, которая, скажем так, выдвинута на нашем "круглом столе", очень актуальна, потому что всё-таки передо мной как перед выпускницей открывается в новом году некая новая жизнь взрослая с проблемами, с которыми я встречусь – то же трудоустройство и так далее.

Поэтому, наверное, первое, что хочу сказать, по поводу, в принципе, молодёжи. То есть кто мы, что мы, чем мы заинтересованы. Потому что всё-таки я не думаю, что многие как бы имеют общую картинку. Но конкретно рассматривая различные сферы молодёжи, сферы именно увлечений молодёжи, они различны, и поэтому потребность каждой этой сферы будет тоже разной, любой организации и так далее.

Вся молодёжь как бы, повторюсь, неоднородна, и различные слои имеют именно специфические интересы, потому что всё-таки сейчас в России свобода слова, как бы это очень хорошо. Но при этом не все потребности различных организаций учитываются до сих пор.

Если честно, очень различается на самом деле положение, скажем так, и проблемы молодёжи в развитых и только в развивающихся странах. Ну, скажем так, Россия, к сожалению, имеет проблему именно с государственной поддержкой молодёжи, но не такую сильную как, к примеру, в Индии или ещё где-то. Поэтому у нас ещё очень даже хороший уровень, за что можно сказать спасибо государству, не всё так уж и плохо на самом-то деле, если смотреть правде в глаза.

Но стоит также отметить то, что на самом деле молодёжь, как известно, очень многие всё-таки иначе реагируют на изменения в политической ситуации в стране, нежели старшее поколение. Потому что всё-таки я считаю, что старшее поколение менее активно в различных митингах, в различных всех этих организациях и так далее. Всё-таки как бы большая степень, кто на это приходит, это молодёжь. То, что именно волнует людей, кто будет строить будущее страны. Ну, как бы понятие государственной поддержки, я думаю, я не буду затрагивать, потому что об этом уже говорилось, пропустим этот момент.

Но также хочу отметить проблематику государственной молодёжной политики в России.

Я считаю, что благополучие России в XXI веке во многом будет зависеть вообще от способностей молодежи в принципе, которая всё-таки как бы должна рассматриваться в качестве главного субъекта, то есть социального обновления какого-то, какого-то инновационного ресурса общества. И даже если брать что-то конкретное, там государство, не знаю, регионы, муниципальные образования и так далее, всё-таки мы строим наше будущее, и мы являемся субъектом.

Поэтому, наверное, главная задача именно органов государственной власти – это создать такие условия на территории государства, при которых молодые люди, то бишь все мы, кто тут присутствует, и также можно отметить, даже талантливые, не всем можно дать такую как бы возможность, получили бы возможность, скажем так, для беспрепятственного развития своих дарований в интересах общества, государства, науки, вообще в любой в принципе сфере.

Безусловно, как бы стоит отметить, что выполнение этой задачи должно предусматривать создание эффективной системы работы с молодыми гражданами и, скажем так, надежного механизма ее нормативно-правового обеспечения на всех уровнях управления, то есть федеральном, региональном, местном и так далее. То есть нам нужно, чтобы нам создали те условия, при которых возможно развитие, которого мы требуем.

Также стоит отметить, что целый комплекс проблем связан именно с системой высшего образования, начального, среднего профессионального образования, в частности соответствие количества выпускников вузов разных специальностей запросам рынка труда, спросу со стороны работодателей, то есть тоже как бы вопросы трудоустройства.

Наверное, я побоюсь сказать, что я выделила какие-то проблемы молодёжи и пути их решения, но я постаралась.

Сначала как бы в виду, наверное, скажем так, проблему, что именно главная проблема сегодняшней молодёжи связана с одной примечательной проблемой государства, в котором за последние десятилетия как бы изменилась такая, скажем, очень важная часть общества, то есть выпала из поля зрения.

Я имею в виду то, что те институты, которые были направлены на воспитание подрастающего поколения, они, к сожалению, сейчас разрушились. То есть, к сожалению, то есть как показало время, заменить их фактически было нечем. Поэтому сейчас молодежь не вся, она в принципе разобщена, необразованна.

Я не буду смотреть по поводу Москвы, я как бы москвичка, я смотрю как бы даже с расчетом на города, как Тула, и так далее, потому что, имея опыт, скажем, даже работы с такими людьми, которые проживают там, могу сказать о том, что никакой работы с молодежью даже в таких городах не проводится, что очень печально.

И, скорее всего, в этом заключается корень проблемы, что всё-таки делается упор на образование, воспитание, развитие молодежи как бы очень, скажем так, повсеместно, не везде, к сожалению, но это так. Скажем так, но при этом мы тоже не особо хорошо себя ведем в кавычках, потому что молодежь сейчас, мы не признаем себя проблемой нашего общества.

Но многие молодые люди из-за какого-то, возможно, юношеского максимализма и так далее, они считают, что они тоже являются проблемой, всё-таки как бы не только проблемой, а государственной проблемой самой молодежи. То есть мы сами говорим о том, что там не мешайте, создайте в наших интересах какую-то определенную программу, дайте нам всё, мы всё выполним и так далее, дайте нам реализоваться, мы сделаем всё, что будет в наших силах. Но по-хорошему тут не происходит какого-то даже контакта, потому что нет взаимопонимания между государством и молодежью, потому что как бы Россия рассматривает даже молодежь не как проблему, но всё-таки как одну из ее составляющих, то есть структуру молодежи, то есть то, какая молодежь сейчас есть. И пока не будет этого какого-то соединения между государством и молодежью в принципе, как взаимопонимания, то решения проблемы в принципе не будет, потому что не будут выявлены как бы какие-то определенные и точечные, скажем так, позиции, в которых нужна будет молодежи какая-то реальная государственная поддержка, то есть именно реальная.

Но что сказать? Находить такое взаимопонимание нужно как можно быстрее, как можно скорее, потому что, скажем так, сейчас я являюсь выпускницей школы, в ближайшие пять лет я буду учиться в вузе, и таких как я просто миллионы по всей стране, и по-хорошему лет через десять, предположим, мы будем являться как бы лицом страны, и каким это будет лицо, нужно думать уже сейчас и принимать решение уже сейчас.

Так, я приступлю сразу, возможно, к проблемам, которые я выделила, что первая проблема заключается в том, что после окончания вуза, о чём уже говорилось или иного другого учебного учреждения, идет нехватка рабочих мест по специальности молодых специалистов, и эту проблему стоит решать на общегосударственном уровне.

Почему? Потому что я сама знаю, и у меня очень много знакомых, не потому что их не берут, потому что они молодые специалисты, а потому что, как уже сказало ранее, не то, что... Не так, не пенсионеры как бы сейчас сидят на своих местах, не отдают их из-за пенсий, из-за различных проблем, не так совершенно. А потому что всё-таки к молодым специалистам присматриваются, нам дают большую практику, но не все это оправдывают, потому что нам неоткуда черпать опыт кроме как института, нам не дают больше никакого опыта, никакой практики, это все очень повсеместно, к сожалению.

Я написала приблизительное решение этой проблемы. Возможно, надеюсь, что люди, которые постарше, слышаны о распределении, скажем так, трудоустройстве, которое было с Советском Союзе, то есть когда после окончания вуза государство могло бы предложить молодому специалисту несколько или хотя бы одно рабочее место по какой-либо специальности на год или несколько лет. И я знаю, что не всегда даже в Советском Союзе это место выделялось по месту жительства, могли там человека вообще отправить в Крым, а он из Москвы, но тем самым ты получаешь опыт, причем очень большой опыт, то есть не только в плане своей специальности, но и жизненный в принципе.

Вторая проблема, скажем так, тоже очень глобальная, и она заключается в здравоохранении молодежи. Я не говорю сейчас про бесплатное медицинское образование... В общем, не про бесплатную медицину, нет, совершенно не про это, я говорю про то, что, наверное, сейчас необходимо хотя бы, предположим, один раз в год проводить какое-то добровольное медицинское обследование

всех граждан до 30 лет, потому что в принципе молодежь как бы, да, мы не будем брать 18-летних детей или до 25, давайте брать глобально – до 30, в принципе это и есть молодежь.

Следовательно, если будет проводиться данное медицинское обследование, то это поможет выявить различные заболевания на ранних этапах и своевременно их предотвратить. В принципе я считаю, что это тоже проблема России, то есть как бы не такой, скажем так... Насчет СПИДа можно поговорить, что у нас не самая в этом плане чистая страна, что очень многие молодые люди замечают это, будучи уже... после полового созревания и так далее, и многие вообще не замечают это, многие заражаются, и в принципе от этого не лечат, это как рак, но это ещё можно предотвратить хотя бы на каких-то ранних стадиях.

Так вот третья проблема заключается в неэффективной социализации молодежи, находящейся в трудной жизненной ситуации. Скажу о том, что я беру вообще любую трудную жизненную ситуацию. Если у вас потеря кормильца, или вы из неблагополучной семьи, или у вас, не знаю, многодетные, то есть и по-хорошему это реально трудная жизненная ситуация.

Таким детям, подросткам выделяются льготы, но я сама являюсь таковой, у которой есть такая проблема, и мои льготы действуют до 18 лет, то есть при поступлении в вуз они уже не действуют, но жить-то как бы трудно, то есть обеспечивать себя очень трудно, имея такую жизненную проблему. Все эти льготы прекращаются на каком-то определенном сроке, причем очень непонятном, почему до 18 лет?

Да, у меня потеря кормильца, и вуз, в который я поступаю, не предоставляет льготы при поступлении на бюджетные места, я прохожу как все. При этом, к примеру, обеспечить себя каким-то дополнительным репетитором я не могу, извините, на это нет денежных средств. При этом решение этой проблемы не то, чтобы предоставлять каждому бюджетное место и так далее, но хотя бы уделять большее внимание таким семьям, детям, которые поступают, взять больше льгот. Я не говорю давать каждому бюджетные места, но хотя бы даже в процессе обучения, чтобы это было более не лояльное отношение, а правильное к таким людям, потому что это реально очень трудно.

Если смотреть правде в глаза, жить в России, за территорией Москвы, развитых городов очень трудно на самом-то деле. Люди, которые живут в селах и так далее, это не та развитая Россия, про которую мы говорим, все-таки там это очень сильно, но отстает, это тоже реальная проблема. А таким людям тоже нужно получать образование, они тоже хотят к чему-то стремиться, они хотят, не знаю, не быть как отец каким-нибудь дворником, они хотят, может быть, быть инженером, им нужно дать этот старт, хотя бы хоть какие-то льготы, больше простора. Может быть, мы тем самым теряем многих специалистов, возможно, но это так.

Председательствующий. Вам надо ещё время?

Леонтьева Е. Нет. Последняя, четвертая проблема.

Четвертую проблему я выделила также – помощь, обеспечение жильём молодых семей.

По-хорошему, возможно, государство может попытаться предоставлять молодым семьям хотя бы временное жильё, хотя бы временное, так как в нашей стране приобрести жильё молодым очень проблематично вследствие дороговизны и отсутствия, вообще, в принципе, достаточных накоплений для этого. И это тоже проблема, потому что молодые люди боятся заводить семью, столкнуться с реальными проблемами, которые могут быть не решены или там ещё что-то, в плане ипотек и так далее.

В принципе, это всё. В заключение я не буду говорить, там слишком много, но, в принципе, всё. Спасибо. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое, Екатерина. Тут Валерий Фёдорович только предложения записал. Вот тут вот в центре сидят юристы из Российского государственного социального университета, вот после "круглого стола" спросите у них, что будет в суде, если человека принудительно заставили проходить медицинское обследование, и они вам перечислят нормы права, они умные. Спасибо большое.

Слово предоставляется доктору педагогических наук, профессору Любови Евгеньевне Никитиной.

А подготовиться Скоропулковой Валентине Константиновне. Пожалуйста.

Никитина Л.Е. Уважаемые товарищи!

В Советском Союзе понятие "молодёжная политика" не существовала, вообще. Поскольку наглядная и всесторонняя забота о подрастающем поколении со стороны партии и правительства не нуждалась в презентации, она была видна, и чувствовалось на протяжении всего периода взросления, ну не было такого понятия, не было в этом понятии необходимости.

В современном её понимании эквивалентом можно считать термин "идеологическое воспитание детей и молодёжи".

Осуществляемое в государственном секторе обучение и воспитание детей и молодёжи, а всё остальное осуществляется на деньги семьи и контролируется ею. Это вот так происходит.

Обращаясь к современным реалиям, мы должны иметь ответы на два главных вопроса.

Вопрос первый. На основе какого мировоззрения должна осуществляться молодёжная политика?

Вопрос второй. В чём суть российской национальной идеи, определяющей в своём общем виде, её главной задачи?

И вот тут мы выясняем, что государство, общество, политические партии, религиозные конфессии и семья имеют принципиально, сущностно различающиеся ответы на эти два простых вопроса.

Поэтому, когда мы говорим о государственной молодёжной политике, то должны понимать, что речь идёт об интересах современного российского государства, буржуазно-олигархического со слабым социально-защитным контентом в отношении всех, кто является с точки зрения извлечения прибыли или охраны этой прибыли балластом или капиталом с отложенной маржой. Это вот к вопросу – дайте нам жильё.

То есть, дети, молодёжь старики, инвалиды, такому государству не нужны или нужны в той мере, в какой ориентированная на выкачивание национальных ресурсов и их конвертирование в личный доход российской буржуазии согласны платить, и не более и не менее.

Нужно избавляться от политической и гражданской наивности, и понимать, в каком обществе мы живём.

Но дети и молодёжь являются стратегическим ресурсом. Поэтому мы время от времени на протяжении почти 30 лет собираемся в разных залах и разных инстанциях, и вместе думаем, а что нам делать с этими непослушными детьми и отвязанной молодёжью.

Сейчас происходит такое очередное возбуждение по вопросу постановки задачи "прорывного" развития страны, для чего потребна "дерзновенная" молодёжь. Прорывной и дерзновенной – в кавычках, не я сказала.

Ничего не имею против такой постановки вопроса.

Три кита государственной молодёжной политики: воспитание, обучение и социализация подвергаются очередной коррекции. Замечательно.

Ситуация известна, а главное, что беспокоит власть и общество, иначе бы и возбуждения не было, ранняя политическая ориентированность в значительной части не только молодежи, но уже и детей, а также молодежный экстремизм, что начало проявляться как нарастающая тенденция с конца 2010 года. А я точно назову дату – 11 декабря 2010 года выступление молодежи на Манежной площади в Москве. Как обухом по голове, тихая, тихая была, аполитичная, а вдруг.

Происходит вот такое смутное ощущение несправедливости общественного устройства. Оно очень беспокоит молодежь, очень беспокоит. Это вот выражается иногда в каких-то походах с удочками и кроссовками на шею по главной улице с оркестром. Но краеугольным камнем идеологической конструкции светского российского государства и молодежной политики должно стать понятие социальной справедливости. Вот это стержневое понятие. И для этого власть должна выступить гарантом недопущения перевеса интересов различных групп и сил, и слоев граждан. Ну, например, силовиков, чиновничества, депутатов, олигархических кланов, РПЦ, региональных национальных элит и так далее везде.

Исключением являются социально-ослабленные группы населения. Да, они в приоритете. Среди них дети и молодежь.

И вот что бы сделали депутаты, за что мы все были бы им безумно благодарны? Если бы они продавили юридически закреплённую норму в виде закона об общественном гражданском контроле, в скобках – гражданском контроле. Вот тут инициативность граждан и молодежи, особенно направленная в русло борьбы за улучшение жизни и на обустройство гуманной и справедливой среды обитания здесь, под тенью этого закона принесло бы много пользы.

Такой закон был принят в одном субъекте Российской Федерации, сейчас уже не помню, в каком. Но мы попытались его внести от имени семи политических партий в Мосгордуму прошлого созыва. И поскольку я тоже была участником, и при мне все это было, то я убедилась, что власти боятся этого закона больше, чем радикальных выступлений населения.

Участие молодежи, наиболее активной ее части в процедурах общественного контроля, в волонтерской деятельности, в интернациональных, подчеркиваю, в интернациональных молодежных структурах является очень хорошим социально-педагогическим средством позитивного общественного служения, формирования хозяйского отношения к явлениям социальной жизни.

Ну а теперь, так сказать, конкретизирующая часть. Вот что должна требовать коммунистическая партия, выражающая интересы всего трудящегося населения страны.

Первое. В отношении семей с маленькими детьми. Это молодые семьи, у которых часто есть дети, а жилья, денег, работы нет. В мире три десятка депопулирующих стран. И на первом месте среди них Россия. В условиях депопуляции и длительного продолжающегося снижения реальных доходов населения необходимо требовать продления оплачиваемого декретного отпуска с полутора лет до трех, как это было заявлено в программе кандидата Грудина. При этом необходимо также требовать от региональных властей ликвидировать очереди в группы дошкольного воспитания с полутора лет, давая возможность матерям выйти на работу, запретить увольнять по сокращению штата мужчин и женщин, имеющих несовершеннолетних детей. Вот это то, что реально, и что могут сделать депутаты.

Второе. В отношении школьного образования. Отказаться от так называемой деполитизации, введенной в период ельцинской контрреволюции. Запрет на деятельность политических партий в школах и вузах изжил себя, является историческим ... Напоминаю статью 13 Конституции Российской Федерации: признается идеологическое многообразие. По факту во многих школах России существуют детские молодежные общественные объединения, возрождается пионерское движение, и, как показывает опыт, экстремизм процветает там, где дети и молодежь вовлекаются в подпольную деятельность, а не в ту, которая на виду. Потребность детских и молодежных организаций осознана семьями и обществом, поскольку идеологическую составляющую гражданского патриотического воспитания, в большей мере, могут внести в мировоззрение личности именно они.

Следующее. Нужно практически заново выстроить систему трудового, производственного и экономического воспитания в многообразных формах, используя огромный опыт советского воспитания.

Нужно сделать основной упор в воспитании и образовании в идеологическом отношении не на формирование грамотного потребителя, чем наша образовательная система занималась больше 25 лет, а на воспитание гражданина, который осознает свой долг перед будущими поколениями.

Нужно внести в повседневную школьную деятельность заметный экологический, природоохранный и трудовой компоненты.

Всё это перезрело, потому что мы сейчас стоим на пороге глобальной мусорной войны, со стрельбой, и думаю, что даже с разными формами насилия впереди. Всё это уже не заставляет себя ждать.

Нужно требовать отказа от политики укрупнения образовательных учреждений в неуправляемые образовательные холдинги с невообразимым набором случайно соединенных учреждений разных образовательных ступеней, профиля образовательных программ.

В Москве денег на образование, как говорили руководители Москвы, ну никогда столько не было. И тогда зачем? По 10-15 школ и разных других образовательных учреждений соединено в единое, так сказать, образование...

Я-то знаю зачем, не буду в этом зале рассказывать.

Но я считаю, что руководитель департамента образования задержался в Москве, и что ему самое время лет 10 поработать на лесоповале за то, что он сделал. Я думаю, что этим закончится. (Аплодисменты.)

Значит, дальше про специальное образование, и буду завершать.

В начальном и среднем специальном профессиональном образовании, вот молодой человек задавал мне вопрос, почему ему из года в год повышают сумму оплаты за обучение. Ответ простой. Потому. Всё.

Почему я сказала, чтобы написал и туда, и туда, если вопрос поставлен конкретно, прошу обосновать и проверить законность. Вернут деньги. Потому что никто не может обосновать. Что, его техникум или колледж нефтью что ли торгует, что зависит от валютных котировок? Впаривают еще советские знания по специальности, которую тот выбрал.

Вы в курсе, что у нас примерно 150 профессий рабочих в списке, ну с хвостиком небольшим, и департамент образования, не говоря худого слова, несколько лет назад повычеркивал оттуда из этого списочка наиболее вкусные профессии, которые могут позволить выпускнику сразу начать зарабатывать, и перевел их исключительно на платную основу.

Нет, только на лесоповал. Просто вот немедленно.

Почему учащиеся не протестуют и не борются за свои права? Им что, нравится платить? А они и не должны платить за профессиональное образование.

В Европе уже 7, 7 государств освободили от платы за образование, в том числе и высшее всех, включая иностранцев, которые к ним приехали учиться. 7. Если вы поедете учиться в Австрию, вы платить за образование не будете.

А если вы будете поступать в Москву, то вы будете платить примерно 300 тысяч рублей в среднем.

Что за хамство по отношению к своим детям?!

Я могу объяснить тоже почему. Тоже не хотелось бы. Потому что я так думаю, что самые лучшие, самые сильные, энергичные и социально активные, они выдавливаются из страны. Пусть едут учиться в Австрию, в Германию, во Францию, куда угодно. Здесь останутся люди, которые, семьи, которых можно обобрать, поскольку она в состоянии отказывая себе во всем платить за обучение детей, а те, кто не в состоянии платить, ну и не надо. Пусть вместе с таджиками улицы метут. Ничего против таджиков не имею. Кстати, хорошо очень к ним отношусь. И очень жалею.

Так вот, в начальном и среднем специальном профессиональном образовании нужно требовать полностью отказаться от платных образовательных программ. Запретить законодательно. Потому что это сегмент, в котором учатся и получают профессиональные знания самая малообеспеченная часть подростков.

Необходимо повысить стипендии учащимся колледжей и техникумов до уровня вузовского... Ну я не знала, что уровень вузовского это тоже 1439, давно не интересовалась. Одним словом вопросы стипендии надо решать.

Ну и в заключение хочу сказать, что стоит отказаться от стремления охватить все стороны жизнедеятельности подрастающего поколения, нужно сосредоточиться на трех ключевых областях молодежной политики – это воспитание гражданина, это обучение профессионала, это включение молодежи в жизнь общества, прежде всего, на муниципальном уровне. Понятно, что на федеральном уровне разрабатывается стратегия и нормативно-правовая база, на региональном программа продвижения государственных идей, а на муниципальном учрежденческой система поддержки общественных, в том числе, детских и молодежных социальных инициатив.

Вот почему нам так нужен закон об общественном контроле. Дайте нам этот закон и мы найдем управу на денежный мешок, который почему-то решил, что он может, вообще-то, делать с нами все, что захочет.

Политическая платформа и стратегия молодежной политики в нашем буржуазном государстве состоит в идее социальных изменений в интересах большинства молодого поколения, ненасильственными, подчеркиваю, ненасильственными средствами, в частности, и, в том числе,

средствами воспитания и педагогического просвещения, а также постоянной борьбой за социальные гарантии, права детей и молодежи на перспективу лучшей жизни.

Кстати говоря, кто мне скажет, за что был исключен из Казанского университета Владимир Ильич Ленин на 1 курсе? Кто помнит? Ну громко скажите.

_____ . За революционную деятельность.

Никитина Л.Е. Ну сейчас, ему 17 лет, он только поступил. Не успел он заниматься никакой деятельностью. Как бы мы сейчас сказали, за экстремизм. Была студенческая сходка, он в ней участвовал, поскольку бежал в актовый зал впереди всех, резвый был очень, то и попался в список первых десяти, был исключен без права поступления. Но тем не менее пришлось ему, как вы помните, доучиваться экстерном. Но протестовала тогда молодежь против того, что студентов отправляют в солдаты в виде наказания за непослушание.

И в заключение поэтому я вам хочу 4 строчки: студенчество мира лети по-казански вулканно на морды и мифы со вскинутыми кулаками, уже не нагайку, дубинку суют полицейским в глотку, но вы продолжайте казанскую вечную сходку.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Любовь Евгеньевна умеет убеждать, она многие годы проработала в Министерстве просвещения РСФСР и после того, как оно было в 90-е годы ликвидировано, она была одной из тех, кто отстаивал позицию того, что нужно восстановить это министерство. И вот буквально на прошлой неделе к ней прислушались и соответствующее министерство было восстановлено в структуре нашего правительства. Поэтому сотни, если не тысячи научных публикаций все-таки возымели свой результат.

Да, пожалуйста, вопрос. Второй микрофон включите, пожалуйста, затем третий.

_____ . Добрый день!

Ну, к сожалению, дети мои скромничают, мы представляем город Подольск и я педагог скромной группы учащихся 7-й гимназии. И мой вопрос к выступающим, наверное, по совокупности.

Я совершенно согласна с последним лектором и с первым тоже постольку-поскольку сегодняшний закон "Об образовании..." мной как педагогом и учащимся нашей гимназии видится не что иное, как вот сфера услуг. Правильно было замечено, нельзя образование вводить в сферу услуг. Это услуга, это бизнес, это должно быть правом, я согласна.

И по поводу лесоповала тоже похвально, приятно слышать, поддерживаю.

Столь нелюбимый детьми ЕГЭ и вот на сегодняшний день мы узнали, новшество предложил наш господин Медведев, мы делим сейчас наше министерство на две крупные структуры – это Министерство просвещения и Министерство науки и высшего образования. Дети, родители согласятся, наверное, у нас уже пропасть существует вот из-за этого закона "Об образовании..." между школой и вузами, начиная от ЕГЭ, заканчивая платными, бесплатными местами.

Не кажется ли вам, что вот это деление на два министерства еще больше эту пропасть увеличит? И какой вы видите механизм все-таки по увеличению бюджетных мест и сокращению коммерциализации? Вывод: образование, сфера образования, ну, и конечно, я говорю, образование больше школьное всё-таки, я его представитель. Но хотелось бы и с вузами объединиться. Как вывести образование, сегодня попавшее в сферу услуг и бизнеса в сферу права? Механизм есть какой-то у вас, предложение? Спасибо.

(Аплодисменты.)

Рашкин В.Ф. Спасибо большое.

Да, сегодня есть предложения по министерствам. Но это право Медведева, право президента – набирать себе министром. 11 мало, можно 22. Ну, здесь мы не влияем ни на что, мы можем только рекомендовать либо согласиться или нет, когда будет внесено данное решение. Ну, кстати, и образовательное сообщество, были предложения, я точно знаю, о разделении двух министерств, образовательного. Поэтому здесь разные подходы. Ну, приняли решение, вот сейчас будет два. Это первое.

Второе, то, что касается образования в вузах и коммерциализация. Ну, слышали, мы с вами здесь на одной платформе абсолютно. Мы – это Компартия Российской Федерации, наша фракция.

Можно ли вынести её и сделать бюджетным образование в вузах, моё мнение – абсолютно да. У нас постоянно вот эта фраза, она знаменитая, ещё долго мы её, наверное, будем слушать, господина Медведева, когда "денег нет, но вы держитесь, здоровья вам и счастья, и всего остального". Но деньги есть.

У нас разный подход, у нашей фракции, у Медведева и "ЕДИНОЙ РОССИИ". Мы внесли ещё раз отдельно законопроект о бюджетном финансировании, получении образования наших студентов в вузах. Средства там небольшие. Нам господин Медведев говорит: а мы обоснование сделайте, какие деньги и где источники. Докладываю вам: мы говорим – деньги вот такие, мы их назвали, а источники – это природная рента, уголь, нефть, металл, газ. Сегодня это всё идёт в частные карманы. Львиная доля от добычи и продажи наших природных ресурсов идёт олигархам и в личный карман.

Мы внесли закон о национализации, и там говорим: вот если этот закон вы голосуете, вы, Медведев, как лидер "ЕДИНОЙ РОССИИ", и "ЕДИНАЯ РОССИЯ" голосуете, мы имеем ещё один годовой бюджет в доходной части. Вот вам бесплатное образование наших ребят в вузах.

Следующее. Если вам не нравится по национализации, вы олигархов поддерживаете и не принимаете данный закон, давайте возьмём закон о ликёро-водке и табачке. Сегодня это тоже в частных руках. И две трети ещё годового бюджета, если мы его национализируем и отдадим в государственные руки, доход от производства и продажи ликёро-водки и табачных изделий, кстати, табачные изделия все акционированы, и контрольные пакеты до 90 процентов акций за рубежом. Колоссальные доходы акцизного товара, а вы знаете, акцизный товар – это табак и водка. Пётр I, все его воспринимают положительно – реформатор и так далее, он был не дурак, и с его периода, тогда ещё ликёро-водка и табачка была переведена в государевы руки, и доходы с акциза с этого товара уходили государству, в бюджет. Мы говорим: пожалуйста, давайте этот закон, если вам не нравится национализация, этот закон примем. Вот вам ещё источники, сто процентов покрывают расходы на бесплатное образование, сто процентов.

Если не нравится, есть закон о ратификации 20 статьи и закон о борьбе с коррупцией. Все говорят: надо бороться, нельзя воровать, нельзя откаты под себя. Колоссальные деньги, годовой бюджет, не я, Рашкин говорю. Пришёл к нам Генеральный прокурор Чайка и доложил всем депутатам, нам, коммунистам, "ЕДИНОЙ РОССИИ", что в течение года разворачивается годовой бюджет России в откатах и взятках. Колоссальные суммы. Это 13 с лишним триллионов рублей. Пожалуйста, 20 статья конвенции ООН, ратифицируем. Давайте, неотвратимость наказания, запрет на профессию чиновников, которые попались на взятке, откатах или коррупции. Особая ответственность силовых структур за крышевание тех, кто ворует и так далее. Вот там пакет из семи законов. Мы его определили. И стоит семь раз просто проголосовать за, и ещё один годовой бюджет в доходной части. На мой взгляд, стоит, тем более, борьба с коррупцией, это не недра, – все семь отклонили.

Вот источники и закон, и политическая воля, и у нас студенты будут бесплатно получать образование и достойные стипендии, не то, как я говорил – тысяча 300 или 590 рублей, а достойная стипендия, хотя бы не менее там 7-10 тысяч рублей, которые могли бы себе позволить нормально учиться не подрабатывая. Вот это наша позиция. Я говорю "наша позиция", но её ещё надо провести. А вот как провести, это уже другой вопрос.

_____. Спасибо.

Можно я дальше в качестве просто пожелания.

Спасибо. Я услышала ваш ответ. Дети, я думаю, тоже услышали.

Рашкин В.Ф. Нет, ну это понятно?

_____. Да, конечно.

Рашкин В.Ф. Ребята, понятно или нет? Поддерживаете?

_____. Конечно.

Рашкин В.Ф. Это ушло, это предложение и ваша поддержка в Администрацию Президента, в Правительство Российской Федерации, в кабинеты депутатам всем Госдуме и в Совет Федерации. Если они вас прислушаются, не меня, вас, тогда молодцы. А если не прислушаются, вы сами сделаете выводы. Договорились?

_____. Да, мы услышали.

Экономическая поддержка распределения ограниченных ресурсов и правовая база. Вот с точки зрения правовой базы всё-таки, последний закон "Об образовании..." нас сейчас принуждает в школе вводить платные услуги, вот принуждает, понимаете. Я категорически сама лично против этого, но каждая школа уже выработала... И я считаю, что это не просто коммерциализация, это действительно сфера услуги и бизнеса, чего быть не должно. От этого страдает в первую очередь качество самого бюджетного образования, даже на стадии школы, я не говорю про вузы. Это моё мнение по поводу закона "Об образовании", вам как законодотворцам, вот просто я посыл свой дадут от лица родителей. Спасибо.

До свидания.

Рашкин В.Ф. Спасибо.

Мы приняли. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

У меня есть предложение сейчас дать один вопрос четвёртому микрофону, короткий ответ и дальше Валентине Константиновне слово. Уж извините за такое продолжительное ожидание.

Да, пожалуйста.

_____ . Меня зовут ... Федор.

Я хотел бы сказать то, что можно бесконечно говорить о наших проблемах, мне кажется, они всем понятны, в чём они заключаются. Это практически потеря высшего образования, то есть оно катится, к сожалению, в пропасть и так далее. Отсутствие возможности устроиться на работу молодёжи и так далее, все проблемы, которые сегодня были озвучены.

Можно бесконечно придумывать разнообразные механизмы и законы по решению этих проблем, но, к сожалению, как уже Валерий Федорович сказал, вы же предлагали какой-то механизм по преодолению этих проблем, но пока в Государственной Думе большинство голосов занимает одна партия, которая голосует против, к сожалению, все эти законы и все эти обсуждения, они немножечко становятся бессмысленными. Поэтому предложение такое: партия КПРФ, к примеру, должна активно работать со своими избирателями. То есть вот прошли выборы Президента Российской Федерации, партия КПРФ представила кандидата Грудинина и после этого, после того, как выборы прошли, к сожалению, мы никакой активности с точки зрения партии КПРФ и вообще других партий мы не видим и не слышим.

Вы спрашиваете, почему мы не боремся, но надо же эту борьбу как-то организовывать, невозможно, одному выходить на улицу и говорить – давайте разговаривать с молодёжью. Так что партия КПРФ должна как бы более активно говорить то, что она готова с этим бороться, она готова с этим как-то идти против этого и становиться к народу.

Председательствующий. Спасибо, конечно, большое за такое прямо искреннее переживание о судьбе Коммунистической партии, но тема всё-таки "круглого стола" немножко другая. Здесь все собрались обсуждать немножко другое.

Если у вас есть какое-то конкретное пожелание, вы можете после "круглого стола" подойти, его высказать мне, Валерию Федоровичу, а всё-таки тема, она немножко в другом заключается.

Слово предоставляется Скоропуповой Валентине Константиновне магистру Института отраслевого менеджмента, тема: "Молодёжная экспертиза проектов развития территорий". Это как раз одна из ключевых тем, которая обсуждается постоянно на ведущих молодёжных экономических форумах, как "Территория смыслов", "Иркутский экономический..." и так далее.

Пожалуйста.

Скоропупова В.К. Добрый день!

Как уже сказали, меня зовут Валентина Скоропупова, я магистрант Института отраслевого менеджмента Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. И мы благодарим организаторов за предоставленную возможность обсудить такие важные проблемы по такой важной тематике и выступить со своим мнением.

Председательствующий. Спасибо большое. Я прошу прощения. Подготовиться Таренко Дарье Сергеевне.

Скоропупова В.К. Наша тема – это молодёжные экспертизы проектов развития территорий и основная проблема, которая сейчас остро так обсуждается и стоит перед нами – это недостаточная интеграция и синергия государства и молодёжи.

Мы хотим, чтобы нас услышали, приняли решение по поводу наших проектов, внедрили их в жизнь, чтобы мы их смогли реализовать, показать, какие мы есть на самом деле для того, чтобы нам дали старт для нашей карьеры, для нашего будущего и чтобы мы могли обеспечить то же самое образование наше и нашим детям. Наше жильё, да, и остальные проблемы молодёжи, которые были обсуждены ранее.

И для создания среды нашего будущего необходимо создать механизм учёта мнения молодежи, которая профессионально связана с градостроительными специальностями.

Так, как я учусь на направлении девелопмент недвижимости, для меня эта проблема стоит более остро. И я хочу отметить, что молодёжь – это будущие потребители тех решений, которые кладутся в основу развития территорий, опять же - это градостроительство и это девелопмент, развитие зданий, сооружений, территорий, архитектурных объектов социального и коммерческого значения.

И мы делали проект в Клину, он очень интересный, очень познавательный и действительно помог нам реализоваться, раскрыть какие-то свои способности. Мы работали совместно с другими вузами из разных специальностей – это были архитекторы, это были средовые дизайнеры, это были другие специальности, которые связаны с градостроительством, мы обменялись мнениями, мы обменялись позициями и это дало нам понять какие-то другие проблемы.

Мы начали взаимодействовать друг с другом и для молодых специалистов это очень важно, именно взаимодействие с разными сферами. И благодаря таким проектам, мы можем привлечь общественных деятелей в решении важных задач и, в том числе социальной направленности.

И современный взгляд на создание концепции молодежи позволит расширить видение у сверстников, а также развитие территорий. Мы должны дать такой посыл, что будущее стоит за молодёжью, а мы должны удовлетворять их требования и учитывать их мнение, как они хотят видеть? Потому что они будут жить позже, они будут это всё развивать и тоже накладывать какие-то свои знания и свою позицию какую-то обозначать.

И участие в подобных проектах нам даёт возможность для самореализации и позволяет расширить ограниченные границы, проектирование и строительство объектов и позволяет достичь высокого профессионализма в выбранной профессии.

И также необходимо заметить, что командная работа, которую мы проделали, позволила выйти за рамки будущей профессии, и мы работали, как я говорю, вот с архитекторами, с дизайнерами архитектурной среды, и мы обменялись мнениями. И работа была действительно проделана качественно, мы выиграли дважды первое место с этим проектом среди разных команд жюри.

И вот хочу его представить – это был проект в музее-заповеднике Чайковского в Клину. Мы разработали разные варианты развития этих площадок, территорий, территорий было четыре названо – это разные усадьбы Чайковского.

Можно, пожалуйста, переключать слайд. Майданово, Демьяново, Фроловское, а также именно территории, а также именно территория музея-заповедника Чайковского.

Можно переключать по ходу разговора. Также были выделены маршруты, которые тоже были экономически также обоснованы, были проделаны технико-экономические показатели, также эффективность проекта, с точки зрения, был просчитан чисто дисконтированный доход, срок окупаемости проекта.

Мы тоже пытались обозначить, какие же инвесторы могут быть в этом проекте?

Эта задача была поставлена не просто так, для того чтобы мы именно выступили с этим проектом, а для того чтобы какие-то, возможно, идеи и какие-то задумки, они были учтены именно вот руководством данного музея-заповедника. Нас услышали, и я надеюсь, что все будет реализовано в какой-то мере.

Можно тоже по ходу переключать, потому что слайдов много, и интересно тоже показать, как мы это все делали. Мы учитывали, сколько населения будет, как будут транспортные маршруты – это вот велодорожки, это пешеходные тропы. Также мы разрабатывали перспективу дальнейшую, как же

будет развиваться город Клин, и мы хотели бы сделать его центром досуга не только для иностранных туристов, не только для москвичей, но также для местных жителей Клина, тоже дать им возможность расслабиться и посетить это значимое место, потому что, к сожалению, многие их не знают, вот эти вот места, они заброшены.

Переключайте, пожалуйста, слайды, там их 40, поэтому... Да, можете, пожалуйста.

Да, мы разрабатывали также навигацию, и у нас была основная идея – это "эко", мы делали экобазы, экотурбазы, экоферма у нас была, и очень достаточно интересные идеи, концепт. Мы разрабатывали вот логотипы для усадьбы.

Это вот в Майданово, целевую аудиторию определяли, проблемы, которые существуют на данный момент, которые действительно нужно решать. В Майданово мы... самое для меня, наверное, интересное место, это мы сделали...

Можно, пожалуйста, дальше? Это музыкальный лес. Это интересные фигуры, которые позволят соприкоснуться тактильно с объектами музыки, погрузиться в эту атмосферу.

Дальше, это генплан.

Концепты видовых площадок, тоже также мы их разрабатывали, павильоны над водой тоже мы продумывали, просчитывали все, для отдыха площадки, тоже видовые площадки.

Дальше. Это тоже у нас была связь человека и природы, чтобы человек вошел... вышел, скорее всего, из грани реальности и начал именно воодушевляться природой, как это делал Чайковский, мы пытались погрузить человека именно в эту жизнь.

Вот тактильные инсталляции, они должны выглядеть примерно так.

В Демьяново тоже мы рассмотрели разные варианты развития территории. Мы хотели бы сохранить памятники архитектуры, поместить их...

Дальше можно, пожалуйста? Тоже генплан.

Это перспектива развития территорий близлежащих районов. Мы хотели бы, вот, да, сейчас такая вот атмосфера есть, и там есть картинка, можно дальше?

Это инсталляции из "Архстояния", подобные тоже можно было бы поместить на площадку в Демьяново.

Это концепт руины, она достаточно большая, мы вообще хотели её поместить под стеклянный купол и сохранить историю, и чтобы человек тоже вжился вот в это помещение это было бы очень интересно.

Дальше. Вот так это должно выглядеть. Желтая окантовка – это и есть стекло, и дерево мы тоже там хотим сохранить, оно там есть на данный момент, мы хотели бы его сохранить.

Дальше, да. Это экодережня была.

Это тоже экодережня.

Это лабиринт, пример лабиринта. Также есть история того, что Чайковский вот сделал эту специально фотографию.

Это, да, именно эта фотография была сделана во Фроловском, но мы решили её переместить в Демьяново, потому что там будет располагаться лабиринт, и тоже это обыграть и очень интересно сделать.

Дальше.

Это Фроловское.

Дальше. А так сейчас это место выглядит на данный момент. Тоже генплан. Именно вот такая взаимосвязь природы должна быть по нашему концепту.

Также мы хотели бы сделать веревочный экопарк для детей, так как рядом там располагается детский лагерь.

Это жилые единицы.

Дальше. И также вот доходность проекта и инвестиции, сотрудничество, партнеры, это тоже самый главный аспект, который можно выделить в этом проекте.

Дальше. Реклама тоже. Как же без коммерции? Нужно рекламировать это место, чтобы о нем знали все.

Дальше. Инвесторы и партнеры, которых мы хотели бы видеть.

Технико-экономические показатели по разным территориям.

Это наша команда.

Всё. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое.

Дорогие друзья, давайте посоветуемся, мы с вами уже два часа сидим в этом зале, можем сидеть еще хоть четыре, я лично никуда не тороплюсь.

У нас есть...

Я никуда не тороплюсь, потому что у меня завтра отпуск начинается.

У нас осталось три выступающих. И я бы предложил, может быть, как-то немножко подсократить время выступлений, с тем чтобы оставить возможность на ответы на вопросы, ввиду того, что я смотрю, к каждому микрофону желающие задать вопросы есть.

Как вы считаете, допустимо? Нормально? Принимаем? Хорошо. Спасибо.

Тогда давайте мы сделаем так.

Сейчас, пожалуйста, слово предоставляется Доренко Дарье Сергеевне, у нее тема "Практико-ориентированное образование, реалии России и зарубежный опыт", в связи с чем мы просим, наверное, некоторых наших товарищей свои выступления дальше сдать в письменном виде. Пожалуйста.

А подготовиться Овчаренко Виктору Вячеславовичу. И будем завершать.

Пожалуйста.

Доренко Д.С. Добрый день.

Меня зовут Дарья Доренко, я студентка Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, учусь на факультете государственного управления и финансового контроля на направлении государственное и муниципальное управление.

Мне бы хотелось представить свой доклад на тему "Практико-ориентированное образование, реалии России и зарубежный опыт".

Как сегодня уже было много сказано, один из основных инструментов государственной поддержки молодежи - это, конечно же, обеспечение образования. И на сегодняшний день проблема качества образования является особо острой и актуальной, поскольку именно это является фундаментом развития личности и карьеры молодого человека.

Но для того чтобы мы сегодня с вами понимали, о чем говорить, необходимо ввести некие критерии качества образования. И я предложу такой механизм.

Вот поскольку мы все понимаем, что конечная цель образовательного процесса - это возможность осуществления профессиональной деятельности в конкретной области, то качество образования можно оценивать по тому, способен ли выпускник вуза работать по специальности, хватает ли ему знаний и навыков, для того чтобы успешно двигаться по карьерной лестнице и должным образом выполнять свои обязанности, и таким образом мы понимаем, что качество образования все-таки проверяется на практике, а его главным критерием является практико-ориентированность.

И таким образом термин "практико-ориентированное образование" означает процесс освоения образовательной программы с целью формирования у студентов профессиональной компетенции за счет выполнения ими реальных практических задач.

В каждой стране есть свои особенности практико-ориентированного образования. Особенно успешным механизмом, который предоставляет молодому человеку возможность столкнуться с реальными практическими задачами в России, это является проведение различных федеральных форумов и конкурсов.

Конечно, это не является классическим элементом образования, в классическом понимании, но тем не менее это то, что очень мощно его дополняет и имеет свои конкретные экономические результаты.

Например, приведем такую программу Федерального агентства по делам молодежи "Ты предприниматель", которая ориентирована на развитие предпринимательских способностей молодежи.

А для участников программы в возрасте 14-17 лет мероприятия предусматривают проведение игровых и тренинговых активностей, образовательных курсов, а для начинающих молодых предпринимателей в возрасте 18-... такой комплекс мероприятий позволяет пройти весь путь от предпринимательской идеи до практического начала предпринимательской деятельности.

И говоря о конкретных результатах нужно отметить, что в 2016 году в рамках данной программы было создано более 3 тысяч новых субъектов малого и среднего предпринимательства. И более 34 тысяч молодых людей в 2016 году прошли и завершили обучение по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создание малых и средних предприятий.

Ещё одной прекрасной возможностью получить реальные практические знания и пройти путь от их применения до создания конкретного продукта является Всероссийский молодёжный образовательный форум "Территория смыслов" на Клязьме, который также предусматривает проведение конкурса молодёжных проектов и выдача грантов наиболее успешного из них. Образовательная программа форума включает в себя лекции и практические занятия с лидерами области и соответствующие тематики смены. К примеру, в рамках форума в 2017 году участники смены, молодые учёные и преподаватели в области IT-технологий приняли участие в крупных мастер-классах и семинарах, которые проводили ведущие эксперты отрасли. Центральное место в программе этой смены заняло практическое задание, в рамках которого участники создавали в командах уникальный продукт, который должен повысить уровень цифровых компетенций пользователей. Концепция проекта должна была включать в себя ... бизнес-модели, описание реализации, техническое решение, стратегию развития и продвижение продукта. Участники смены разбились на 50 команд по 20 человек, и каждый из них готовил свой продукт.

Возвращаясь к классическому представлению об образовании, хочется отметить такой недостаток существующей системы, как отсутствие прямой связи между теоретическими и практическими знаниями, что в свою сторону является очень сильной стороной образования за рубежом. На сегодняшний день эта проблема, как я уже сказала, решается через дополнительные мероприятия, такие как форумы и конкурсы, но опять же хоть эти мероприятия и проводятся в образовательных целях, но тем не менее они всё же минуют образовательную систему и тем самым не имеет такую широкую аудиторию и не охватывает всю ту молодёжь, которая жаждет получить знания, поскольку мы знаем, что для того, чтобы участвовать в таком форуме, нужно подать заявку, пройти некоторый отбор. То есть всё-таки всё равно набор лиц, которые получают уже конкретный продукт в виде знаний и опыта и гранта, он ограничен.

А что касается зарубежного опыта, то, ну, ни для кого не секрет, что лидером по предоставлению образовательных услуг во всём мире является США. Однако причиной тому является то, что частных вузов больше, чем государственных. И они уже предполагают конкретную практикоориентированную подготовку в различных областях, таких как управление бизнесом, компьютерными технологиями, аграрная промышленность и многие другие. Поскольку такие вузы не имеют финансовой поддержки государства и осуществляют свою деятельность исключительно за счёт инвестиционных средств различных фирм и организаций, то они напрямую заинтересованы в том, чтобы тот студент, который получил образование, затем пошёл в конкретную компанию и сделал всё для её развития.

Ну, и обобщая всё вышесказанное, отметим, что сейчас российское образование, как никогда, требует кардинального изменения в подготовке будущих специалистов. Движение науки должны быть направлено на необходимость в процессе обучения, выработать у студентов, кроме теоретических знаний, ещё навыки и умение, требуемые в современной практической среде. На рынке труда наиболее конкурентоспособными будут являться выпускники, способные сразу выполнять поставленные перед ним работодателем производственные цели и задачи, минуя стадии адаптации и выработка необходимых навыков непосредственно в работе. Работа вузовской среды должна строиться прежде всего по принципу оказания помощи студентам в индивидуальном самовыражении. Поэтому задачей обучения должно являться предоставление определённых возможностей для раскрытия склонности и способности удовлетворения интересов студентов через систему создания более тесного

сотрудничества вузов с работодателями. То есть не только, чтобы мы видели прямой контакт с реальными экспертами в рамках проведения каких-то форумов и других мероприятий, которые непосредственно не касаются образования, но так же чтобы эти мероприятия проводились на базе вузов и так же, чтобы реальные эксперты занимались преподавательской деятельностью. И именно в таком контексте видится реальный подъём современного российского образования.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо вам большое. Спасибо.

Вопрос у вас, да? Да, пожалуйста.

_____. Извините, извините. У меня вопрос. Вначале хотелось бы привести причинно-следственную связь. Есть проблема...

Председательствующий. Представьтесь для начала. Спасибо.

Копин А.А. Копин Андрей Александрович, ученик ... класса школы 1518.

Есть причинно-следственная связь. Есть комплекс проблем, связанных с молодёжью, да, это проблемы в образовании и социальном обеспечении этой самой молодёжи. Вы, как представители законодательной власти Российской Федерации, в свою очередь, принимаете какие-то решения для решения этой проблемы, то есть, законопроект, который вы вносите на обсуждение в Государственной Думе. Вы прекрасно понимаете, то, что являясь меньшинством в этой самой Думе, просто так его протолкнуть не удастся без принятия этого закона остальными депутатами.

Так вот вопрос следующий. Если взять, как...

Председательствующий. Рекламная пауза.

_____. Да. Вот, это главное, это самое главное.

Можно я без микрофона скажу?

Председательствующий. Вас по трансляции не будет слышно.

_____. Нет, чтобы мы слышали, вы говорите, да.

_____. Да, всё. Извините, всё, говорю в микрофон.

Так вот, являясь источником конституционной власти законодательной...

Председательствующий. Вы вопрос сформулировали?

_____. Да, я сформулировал вопрос, я просто волнуюсь. Понимаете. Извините. Я просто не хочу время тратить. Сейчас я быстро скажу, всё.

Так вот, вы понимаете, то, что те законопроекты, которые выносите на рассмотрение в Государственную Думу, поддержки не получают, так как они не соответствуют требованиям и целям этих людей. Ну, не людей, а организации, сами понимаете.

Так вот, вопрос следующий. А стоит ли всего это того, и есть ли смысл тогда в такой законодательной власти, какой она представлена сейчас?

_____. Спасибо. Понятный вопрос. Без волнения и отвечаю.

_____. Я вас понимаю.

_____. Есть орган. Участвует в нём или нет, принимает решение партия. Мы всегда принимали, принимаем и будем участвовать в выборных кампаниях, и, предлагая свою программу, свои законопроекты вам, в том числе, чтобы вы реально, придя на избирательный участок, проголосовали реально. И, получив соответствующее большинство в Государственной Думе, в субъекте Федерации, в Московской городской Думе, провести эту программу. Если она вам нравится, если вы её приняли, и вы, как гражданин Российской Федерации, имея право голоса, пришли и проголосовали.

Компартия Российской Федерации, Рашкин Валерий Фёдорович там, Зюганов Геннадий Андреевич – за программу по молодёжной государственной политике, которую мы открыто гласно довели до вас, и вы реально, приняв решение, пошли и проголосовали, получив здесь большинство, которое мы сходу примем. Это вы должны понимать, как Отче наш. Это нормально в любом обществе и всё остальное.

Второе. Даже зная, что программа у "ЕДИНОЙ РОССИИ" другая, и она защищает класс капитала, олигархов и чиновников, всё равно, мы, вот я, как депутат, готовлю эти законы и вношу. И

знаете, вот бывает срыв в "ЕДИНОЙ РОССИИ", бывают успехи у нас, и у меня, в частности, голосуют за этот закон, понимаете. Вношу, аргументирую, выхожу в средства массовой информации, собираю митинги, собираю шествия, добиваюсь этим, в частности, прошёл мой закон, его принял и Совет Федерации, и подписал президент, о защите работников по причине того, если они вывели из строя высокодорогое оборудование на предприятиях, на работ. Так случилось.

Например, наняли водителя, он поехал на машине "КамАЗ", случилась по дороге авария, в законодательстве Российской Федерации было прописано, что за КамАЗ этот водитель должен выплатить 100 процентов, его стоимость. Это невозможно. И такие судебные прецеденты стали происходить.

Я подготовил закон, и там прописал: "Не более средней годовой заработной платы, которая по вине даже работника, произошла эта авария, но больше нельзя с него взять. Всё остальное будет компенсироваться из других источников, в том числе, из страховых каких-то фондов.

Этот закон прошёл, хотя у "ЕДИНОЙ РОССИИ" не было это в программе, и это в программе Компартии.

Поэтому и здесь на этой ниве, когда идут даже поправки вот в Налоговый кодекс поправки, законы, касающиеся иной сферы, даже планирование промышленного производства, поддержке малого и среднего бизнеса. Вроде бы, не в программе "ЕДИНОЙ РОССИИ", но они проходят. Поэтому это не бесполезный труд, и мы его вносим: где-то отрицательное заключение, где-то положительное.

Вот недавно поддержали нас по парламентскому запросу, касающегося банкротству предприятий, причём, преднамеренного банкротства.

После преднамеренного банкротства идет колоссальное увольнение людей, потеря рабочих мест. Причем мы эти механизмы видели, я этот механизм прописал о запрете и наказании тех структур, которые подводят под преднамеренное банкротство наших промышленных предприятий либо торговых сетей. Это тоже прошло. Я хотел вам просто сказать, что это не бесполезный труд сам по себе. Но чтобы программу нашу, цельную программу провести и реализовать на территории Российской Федерации, конечно, надо большинство. Я с вами согласен. Но участвовать, участвовали и будем участвовать, и предлагать вам всё-таки, ну, так сделать, чтобы нас здесь было большинство. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Присаживайтесь. Вы здесь не один.

Овчаренко Виктор Владиславович. У него тема доклада: "Система образования как основной инструмент поддержки молодежи".

Пожалуйста, проходите.

Не волнуйтесь, вопросы ещё будут.

Пожалуйста, Виктор Владиславович.

Овчаренко В.В. Здравствуйте, уважаемая аудитория, организаторы и участники "круглого стола". Меня зовут Овчаренко Виктор, я являюсь студентом второго курса финансового университета при Правительстве Российской Федерации и представляю студенческий клуб "Самоуправление вне границ".

Как мы знаем, в современном мире все больше и больше растет потребность в высококвалифицированных специалистах. Она признается и на уровнях документов стратегического планирования, таких, как указ президента "О стратегии развития информационного общества 2030", стратегии национальной и экономической безопасности. Также по данным программы развития и Организации Объединенных Наций рост продолжительности обучения – это общемировой тренд. А значит, все большая и большая доля молодежи занята именно этим процессом. Времена, когда для работы нужно было лишь окрепнуть физически, уходят в историю. Сейчас знания – это основная производственная сила. Конечно же, это не значит, что можно вообще забросить среднее профессиональное образование. Люди, которые могут и умеют работать руками, все ещё нужны.

Также хотелось бы сказать, что молодость – это время, когда люди создают свое будущее. А в условиях информационного общества для достижения благополучия требуется наращивать собственный человеческий капитал. Поэтому образование – это лучший способ, которым государство может поддержать молодежь, а также обеспечить процветающее будущее для страны.

Как уже говорили организаторы "круглого стола", что образование должно соответствовать двум важным критериям, критерию доступности и критерию качества. Если с первым все достаточно просто, здесь есть два варианта. Это, во-первых, увеличение числа бюджетных мест. А, во-вторых, государственная поддержка образовательных кредитов.

А вот с качеством образования все намного сложнее. Ведь его повышение требует работы на многих направлениях. Во-первых, это, конечно же, повышение мотивированности преподавательского состава как на уровне школы, так и на уровне вызов. И в данном направлении очень важной является работа по контролю за выполнением знаменитых майских указов.

Также очень важно доведение количества выпускаемых специалистов до соответствия потребностям экономики. Сейчас доля трудоустроившихся выпускников для высшего профессионального образования составляет 75 процентов, а для среднего 65. Да, эти числа выглядят достаточно неплохо, но если подумать, то более четверти бывших студентов вообще не находят никакой работы.

Очень важным я считаю формирование системного мышления ещё на уровне старшей школы. Для этого можно ввести такие предметы, как основы системного анализа или основы теории систем в 10-м и 11 классе.

Для формирования экономической, финансовой и правовой грамотности можно расширить и углубить курс обществознания.

В современном мире мы не можем жить без информационных технологий, поэтому нужно формировать компетенции по взаимодействию с ними. Для этого курс информатики как школьный, так и вузовский должен стать максимально практикоориентированным. Нам необязательно уметь в уме переводить числа из двоичной системы в десятичную и наоборот, а вот уметь работать в Word нам всем пригодится.

Также в современном мире никуда не деться без мер дисциплинарных компетенций.

Что касается помощи в трудоустройстве и реализации идей, то здесь я считаю, что нужно развивать федеральную сеть технопарков и бизнес-инкубаторов. И когда я говорю сеть, я имею в виду действительно федеральную сеть, доступ к которой будет независимо от места и региона проживания.

Также важным шагом для поддержки молодежи, я считаю, ... коммерческих фирм, которые реализуют программное обеспечение, компьютеры и гаджеты, которые могут помочь в процессе обучения, на предоставление скидок обучающимся, например, при помощи налоговых вычетов или предоставления льгот.

Спасибо. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое.

Переходим к вопросам и ответам в режиме блиц.

Валерий Федорович, пожалуйста. Точнее, давайте первый микрофон.

Соломатин П. Ребята, извиняюсь.

Здравствуйте! Меня зовут Соломатин Павел, я студент второго курса Института отраслевого менеджмента Российской академии народного хозяйства и государственной службы.

Мне бы хотелось задать такой вопрос, наверное, о наболевшем для нынешних школьников и уже отболевшем для нынешних студентов.

Проблема, которая касается сейчас очень многих школьников, – это единый государственный экзамен. Формат этого экзамена подразумевает собой тестирование. И, соответственно, проблема заключается в том, что, будем честны, некоторые, например, регионы Российской Федерации пишут этот экзамен гораздо лучше, чем другие, иногда какие-то ответы, может быть, где-то будут найдены. Некоторые преподаватели зачастую могут помогать, некоторые, наоборот, специально валить.

И хотелось бы услышать ваше мнение по поводу, насколько данная система, наверное, оценки интеллектуального развития человека, она актуальна, насколько ей можно пользоваться, и если нет, то как решать эту проблему, что вот, например, последние три года в школе мне уже снились эти учебники, которые были в цвет флага России, и именно затачивание на ЕГЭ и оценка умственного развития человека как лотереи, потому что некоторые люди знают ответы на одни вопросы, но не

знают на другие? И вот этот экзамен после 11-го класса зачастую может решить целую судьбу человека.

Рашкин В.Ф. Да. Спасибо.

Первое. Изначально говорю, что фракция КПРФ в Госдуме была против этой Бабы-егэшки, против. (Аплодисменты.) Потому что в угадайку не надо играть, потому что это человек, это личность, тем более, молодой человек выходит в жизнь, и провалить на всю оставшуюся жизнь экзамен – это очень чувствительно.

Второе касательно вот того вопроса: надо или не надо вносить? Мы в течение, как только было это решение принято "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ" и Правительством Российской Федерации, мы неоднократно вносили поправки в закон, чтобы убрать эту Бабу-ягу. Значит, в течение шести лет мы всё-таки добились частичного сейчас, значит, дополнения совместно с ЕГЭ, чтобы были профильные сдачи экзаменов. Плюс к этому мы добились того, что вот наш МГУ имени Ломоносова, вообще на их усмотрение было отдано, принимать эту форму экзамена или нет.

Работа и деятельность нашей фракции здесь, в Госдуме, она всё-таки приносит свои плоды, несмотря на то, что у нас даже здесь меньшинство, абсолютное меньшинство, но приносит.

Но нашу позицию фракции я вам сказал.

Председательствующий. Спасибо.

Третий микрофон.

_____. Да. Здравствуйте! Наконец-то до меня дошло.

Председательствующий. Если можно, поскорее.

_____. Можно, да.

Мой вопрос будет в конце, а так я хотел бы попытаться предложить нашему правительству кое-какие поправки в наших там законах и так далее.

Значит, в сфере образования, как мне известно, в образовании... Как мне известно, бюджет на образование очень мал по сравнению с военным бюджетом, военный бюджет раз в шесть больше, чем на образование.

Ну и мое предложение, как это ни странно, увеличить бюджет на образование и уменьшить военный бюджет. Вроде как у нас война сейчас не идет.

Это неподтвержденная информация, но как я знаю, что в правительстве в самое последнее время бюджет выделяется сначала на государственные нужды, облагораживание улиц, военный то же самое, а в конце образование, просто то, что осталось. Это не точно.

Председательствующий. Вопрос, какой вы хотите задать: почему жизнь не справедлива?

_____. Нет.

Председательствующий. Вопрос какой?

_____. Хорошо. Что надо сделать, чтобы правительство начало прислушиваться к молодёжи?

Председательствующий. Пожалуйста, Валерий Фёдорович.

Рашкин В.Ф. Начинается всё с президента. В соответствии с Конституцией предлагает кандидатуру премьер-министру Президент Российской Федерации. В зависимости от кадрового выбора народа по фамилии, кто будет президентом, соответствующая набирается и команда по Конституции, по закону.

Действующая команда Медведева абсолютно либеральная. Президент предложил вновь Медведева.

Я недавно прочитал такое высказывание: "Страна, которая празднует старый Новый год, должна быть довольна старым новым правительством".

(Аплодисменты.)

Я не знаю, я вижу, что вы недовольны. Я как раз к этой категории и отношусь. Я инициировал отставку господина Медведева. Я инициировал, в своё время и заявку делал на шествие митинга на улице, чтобы принудить их уйти самими. Я считаю и сегодня, что от этого старого нового состава правительства с сынками высокопоставленных чиновников добра мы не дождёмся. И я это открыто сказал на всю страну, выступая на пленарном заседании.

Поэтому вот принудить их можно, несколько способов.

Имея большинство в Госдуме, и не утверждая. Право голоса есть такое – не утвердил, гуляй, придёт другая фамилия, президент предлагает другую. Здесь большинство больше 300 членов "ЕДИНОЙ РОССИИ", а Медведев их лидер.

Второе. Если есть возмущение, тогда оно должно происходить всеми возможными способами по Конституции: СМИ, соцсети, обсуждение, предложение, улицы, пикеты, митинги, в том числе и законодательная инициатива и публичное обсуждение, букет целый. Всё в наших руках. Предлагаю весь инструмент включать и принуждать. Если он эти программы, в частности, касающиеся выделения средств на образование, вы совершенно правы. Приоритеты сегодняшнего правительства – это силовики и зарплата. Не успел президент получить ещё инаугурацию, как правительство господина Медведева вышло с инициативой на 51 миллиард рублей сократить финансирование ваших родителей-пенсионеров и на 26 миллиардов увеличить финансирование силовикам. Вы понимаете, да, социальное государство, вышел на улицу, вот силовиков подкормили, они вам покажут, где Кузькина мать.

Вот все механизмы хороши. Давайте вместе задействовать их, и принуждать, в том числе и к отставке, если они не прислушаются к вам, к молодёжи и к Компартии Российской Федерации. Я предлагаю, да, вот так.

(Аплодисменты.)

_____. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Второй микрофон, пожалуйста. И, наверное, это последний вопрос ввиду того, что мы уже с вами здесь сидим два с половиной часа, многим из вас здесь ещё добираться до дома.

А на ваш вопрос конкретный, персональный Валерий Фёдорович или Любовь Евгеньевна готовы ответить.

Пожалуйста.

Рыбалкин А. Добрый день!

Меня зовут Рыбалкин Алексей – студент Российской академии народного хозяйства и государственной службы.

Вопрос к вам, Валерий Фёдорович.

Хотелось бы узнать вашу позицию по поводу высшего образования в несколько циклов: бакалавриат, магистратура, то есть переход на Болонскую систему.

Как вы относитесь к этому, так же как к "Бабе ЕГЭшке" или всё-таки вы считаете, что это способ увеличить мобильность студентов, улучшить их, скажем так, дать студентам новые возможности, и как раз таки тем, про кого Любовь Евгеньевна говорила, что лучшие мозги, лучших активистов выдавливают из страны? Так ли это либо...

Рашкин В.Ф. Я склоняю голову перед Любовью Евгеньевной, и передаю ей право ответить на этот вопрос. Я с ней согласен. Даже она не ответила, но я уже с ней согласен.

Пожалуйста, Любовь Евгеньевна.

Л.Е. Болонская система вводилась для того, чтобы Россия в своём образовательном сегменте могла интегрироваться в европейское образовательное пространство. Вы понимаете, да. Было это в 90-е годы. Прошло лет двадцать, выяснилось, что интегрируемся плохо, признаётся российское образование тяжело и со скрипом, апостили и как бы другие все процедуры ущемляют права россиян. Стали говорить: а вот зачем нам болонская система? Поэтому здесь и сейчас больше политического контекста, чем любого другого.

Но я хочу сказать, что ломать - не строить. Вот если где-то введена магистратура и бакалавриат, то надо просто вписываться в то, что есть. Если где-то сохранился специалитет, значит, его уже ни за что не уберут. Просто сейчас возглавляет министерство просвещения осторожный, аккуратный, очень опытный человек, хороший специалист. Она не склонна ломать, она склонна немножечко, так сказать, как бы аккуратно реформировать. И несомненно, это будет происходить. Ну, правда, вузовское образование отделено.

Есть плюсы, есть минусы, проще говоря. Если человек будет ориентирован на то, чтобы поехать куда-то учиться, то ему легче будет вписаться, скажу так. Если он будет оставаться здесь и выбирает между специалитетом и бакалавриатом, ясное дело, что 5 лет обучения по полноценной программе лучше, чем 3 или 4, вы же понимаете.

Ну и всё. Поэтому каждый выбирает свою образовательную траекторию, и в диапазоне возможностей это решает. Сейчас это как бы переходный период, когда есть и то, и другое. Не удалось старой системе окончательно скукожиться, а новой системе победить старую. И поэтому они существуют параллельно.

Ну, вот, собственно, всё, что можно сказать. Плюсы и там, и там есть, и минусы тоже.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Любовь Евгеньевна. Спасибо, уважаемые участники за то, что пришли. Валерий Фёдорович, я думаю, подведёт небольшой итог, буквально полторы минуты.

Рашкин В.Ф. Буквально огромное спасибо ещё раз. Я пожелание: не быть равнодушными, быть активными. Вот сегодня выступали, говорили, что вы являетесь лицом будущей России. Я хочу, чтобы это лицо будущей России было грамотным, самостоятельным, смелым, решительным, не взирая на какие-то, так сказать, рассказы, способное взять в свои руки систему управления, если надо менять Конституцию, менять кадры от президента до руководителей каких-то предприятий. Вот это моё просто пожелание. Спасибо вам, приходите ещё.

(Аплодисменты.)