

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста тридцать девятого заседания
Совета Федерации**

13 июля 2018 года
(оперативный вариант)

Москва

Исх. № Ст-439 от 13.07.2018

*Зал заседаний Совета Федерации.
13 июля 2018 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться, подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 55 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	155 чел.	91,2%
Отсутствует	15 чел.	8,8%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста тридцать девятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо.

Уважаемые коллеги, давайте поприветствуем "французского сидельца" – нашего товарища Сулеймана Абусаидовича Керимова, который после длительного перерыва вернулся в нашу команду. *(Аплодисменты.)*

Мы искренне рады, Сулейман Абусаидович, что Вы сумели доказать свою невиновность. С Вас сняты все обвинения, чего и следовало ожидать. И хочу Вам сказать, что все мы, Совет Федерации, все Ваши коллеги, мы сопереживали Вам, мы боролись за Вас, мы высказывали свое возмущение незаконными действиями французских властей по отношению к члену Совета Федерации. И очень рады, что Вы не убежали, не сбежали, не струсили, а Вы, как положено, строго в соответствии с законодательством сумели

доказать свою невиновность, снять все обвинения. Это заслуживает уважения. Мы желаем Вам дальнейших успехов в работе Совета Федерации. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Всероссийского государственного университета юстиции Минюста России. Давайте их поприветствуем, пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четыреста тридцать девятого заседания Совета Федерации. Коллеги, проект повестки у вас имеется на руках. Предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 16 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у членов Совета Федерации какие-либо дополнения, уточнения, изменения к предложенному проекту повестки? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста тридцать девятого заседания Совета Федерации (документ № 299) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 55 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Коллеги, желающих выступить прошу записаться. Запись продолжается.

Первым выступает Ильяс Магомед-Саламович Умаханов.

Пожалуйста, Ильяс Магомед-Саламович.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Как вы, наверное, знаете, 4–5 июля, после завершения рабочей поездки в Забайкальский край, состоялся непродолжительный (чуть более суток), но политически важный и исключительно насыщенный визит делегации Федерального Собрания во главе с Председателем Совета Федерации Валентиной Ивановной Матвиенко в Китайскую Народную Республику.

Состоялись встречи с высшим политическим руководством Китая, с Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином. Проведены переговоры с Председателем Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей товарищем Ли Чжаньшу, а также беседа с членом Постоянного

комитета Политбюро ЦК КПК, председателем Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета товарищем Ван Яном.

Визит беспрецедентно широко и позитивно освещался в средствах массовой информации. Китайские партнеры особо подчеркивали своевременность визита парламентской делегации, который последовал сразу после первого государственного визита Президента России Владимира Владимировича Путина в Китай в свой новый президентский срок.

Центральным событием визита стала встреча с Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином, которая прошла в подчеркнуто искренней, уважительной и доброжелательной атмосфере. В ходе беседы, которая вместо предусмотренных протоколом 40 минут длилась почти 1,5 часа, был обсужден широкий круг вопросов — от координации действий по противодействию незаконным санкциям и агрессивному протекционизму, по развитию приграничной инфраструктуры до успешного выступления российской футбольной команды и блистательной организации чемпионата мира. Китайский лидер подчеркнул, что российско-китайские отношения вышли на уровень истинно стратегических отношений, и дал высокую оценку эффективности и взаимодействию между Федеральным Собранием и Всекитайским собранием народных представителей.

Содержание беседы убедительно продемонстрировало особый доверительный характер взаимоотношений лидеров наших государств, показало крепнущую консолидацию позиций наших стран по ключевым проблемам международной повестки дня. Как подчеркивали руководители Китая, мы вместе, спина к спине, готовы противостоять любым вызовам и угрозам.

В ходе визита руководители наших палат провели четвертое заседание межпарламентской комиссии. Заседание прошло при активном участии членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы и наших китайских партнеров. Параллельно с заседанием комиссии был организован "круглый стол" по актуальным проблемам законотворческой деятельности. На обоих заседаниях было заслушано 23 выступления. Это был прямой, открытый разговор о достижениях и существующих проблемах, задачах, которые стоят перед парламентариями, по обеспечению реализации установок майских указов Президента Российской Федерации и XIX съезда КПК.

Участие в заседании комиссии также приняли руководители законодательных органов Приморского, Забайкальского краев и их коллеги из провинции Хэйлунцзян и города Чунцина. Это придало обсуждению дополнительные конкретику и предметность. И мы в последующем с китайскими коллегами условились, что будем системно привлекать руководителей регионов к работе комиссии.

Большой блок вопросов был связан с координацией усилий в межпарламентской деятельности, прежде всего на международных площадках – это Межпарламентский союз, Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум и Азиатская парламентская ассамблея.

По итогам визита был достигнут целый ряд конкретных договоренностей.

Прежде всего, условились совместно активно подключиться к созданию парламентской составляющей ШОС и к подготовке первой встречи руководителей парламентов стран ШОС, разработать "дорожную карту" подготовки и проведения объявленных лидерами наших стран годов межрегионального сотрудничества России и Китая в 2018–2019 годах, в том числе провести инвентаризацию

подписанных регионами соглашений, которые, по обоюдному признанию, носят нередко символический, декларативный характер. И я призвал бы коллег, членов Совета Федерации, уделить этому направлению работы особое внимание.

Договорились провести на площадке Совета Федерации в конце 2018 и начале 2019 года российско-китайский "круглый стол" по развитию цифровой экономики. Китайские партнеры с большим интересом узнали от нас, что при Совете Федерации создан соответствующий совет по цифровой экономике.

Наконец, мы заручились поддержкой китайской стороны одобренного Генеральной Ассамблеей ООН предложения о проведении (предположительно это будет в России) Всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу. В целом проведение заседания комиссии подтвердило эффективность и востребованность нового формата, объединенной межпарламентской комиссии, как с точки зрения исключения дублирования в работе, так и с точки зрения уровня участия и содержательного наполнения.

Напомню, что только с китайским парламентом межпарламентскую комиссию солидарно возглавляют руководители обеих палат Федерального Собрания, и она формируется на паритетной основе из числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы.

Следующее заседание комиссии принято решение провести в 2019 году в России. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович. Благодарю Вас.

Таймураз Дзамбекович Мамсуров, пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемая Валентина Ивановна, коллеги! Недавно в Таиланде завершилась масштабная и уникальная операция по спасению 12 детей и их тренера, которые оказались в затопленной пещере, отрезанными от всего мира (пещера почти 5 километров длиной). За ходом операции следил весь мир. В ней участвовали, как мы знаем, тысячи волонтеров со всего мира, один из них погиб, спасая детей. К счастью, все дети спасены.

Мы, жители Осетии, пережившие бесланскую трагедию, тоже сквозь слезы каждый день ловили новости о судьбе этих детей. Мы знаем также цену поддержки, цену сочувствия и сострадания в таких ситуациях.

Вы сами, Валентина Ивановна, в свое время каждый день были рядом с нами. Благодаря только Вашим усилиям сотни наших спасенных детей получили возможность лечиться, получили образование в Петербурге. Мы все это помним и ценим, хотя прошло уже 14 лет.

Я думаю, что сочувствие и поддержка всегда уместны, никогда они не бывают запоздалыми, тем более излишними. Поэтому у меня есть предложение, переходящее в просьбу, или просьба, переходящая в предложение, от нашего имени направить телеграмму с выражением нашей поддержки всем тем, кто участвовал в спасении этих детей, и, естественно, детям и их семьям. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Таймураз Дзамбекович.

Коллеги, не возражаете дать поручение Комитету по международным делам подготовить такое обращение к парламенту

Таиланда от имени всех членов Совета Федерации? Нет возражений. Принимается.

Тогда, Константин Иосифович, просьба сделать это как можно оперативнее.

Спасибо.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера рыболовецкие суда Севера и Дальнего Востока дали пятиминутный гудок в знак протеста против отмены исторического принципа распределения квот. Об этом сегодня сообщили средства массовой информации. И о том, что акция носила массовый характер, также сообщил руководитель Союза рыбопромышленников Севера.

В середине июня этого года в мой адрес также поступили письма от нескольких ассоциаций рыбаков и рыбодобывающих предприятий, которые высказывают недоумение тем, что Правительство планирует отменить исторический принцип вылова сначала краба, а затем и других водных биоресурсов.

Я к этой теме попыталась подойти серьезно, начала поднимать, что происходило в средствах массовой информации, какие были официальные письма, и увидела, что с осени 2017 года тема аукционной системы в рыбопромышленном комплексе находится под прицелом средств массовой информации. Экономисты, социологи, промышленники, сами рыбаки высказывают опасения,

что переход к этой системе навредит развитию рыбопромышленного комплекса. Причем Общественный совет при Федеральном агентстве по рыболовству 21 ноября 2017 года, четвертый Съезд работников рыбохозяйственного комплекса в феврале 2018 года высказали свою четкую позицию по данному вопросу. Хочу обратить внимание, что есть информация, что исполнительные органы власти регионов также высказывают озабоченность складывающейся ситуацией и видят негативные стороны аукционной системы.

Что их беспокоит? Прежде всего, пересмотр базового принципа законодательства о рыболовстве, по их мнению, ухудшит инвестиционный климат в отрасли, подорвет развитие рыбной отрасли, а также смежных отраслей. Они беспокоятся, что люди останутся без работы, они беспокоятся, что рыбопромышленники перестанут инвестировать в свою отрасль, что затормозится и приостановится уже начатое строительство судов, что у нас останутся недостроенные суда и останутся невыплаченные кредиты, что территории останутся без развития. Конечно, беспокоит и бизнес, и регионы то, что они не смогут планировать бюджеты, которые обеспечивают социальные гарантии. Я думаю, что рыбаки вчерашней своей акцией привлекают наше внимание к этой проблеме.

Уважаемая Валентина Ивановна, я передам материалы, которые поступили в мой адрес и которые я смогла собрать, в Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. И прошу Вас дать задание, может быть, мониторить эту ситуацию, держать ситуацию под контролем и просчитать все риски и выгоды от планируемых нововведений. Потому что, исходя из того, что мы видим в открытых источниках на сегодняшний день, рисков много, а выгода, к сожалению, сомнительна. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

В принципе эта тема острая для наших дальневосточных регионов. Тема неоднозначная. Должны разбираться специалисты, профессионалы, естественно, вместе с органами власти. Поэтому я бы поддержала Елену Владимировну в том, чтобы дать поручение комитету по аграрно-продовольственной политике, который этим уже занимается, я знаю, в рабочем режиме, тем не менее погрузиться в эту проблему, проанализировать, что готовится, как готовится, услышать мнения рыбаков, специалистов, чтобы принять не ангажированное, не пролоббированное решение, а решение в интересах рыбной отрасли.

Такое поручение даем Вам, Михаил Павлович, вместе с сенаторами, представляющими регионы Дальнего Востока, где у нас эта тема в основном существует, касающаяся квот, разберитесь. Давайте мы условимся, что на первом пленарном заседании в сентябре Вы доложите итоги вашей работы с Правительством, Минсельхозом, агентством по рыболовству, со всеми вместе, доложите точку зрения правильную, которая должна быть.

Принимается, коллеги? Спасибо.

Дальше слово предоставляется Сергею Федоровичу Лисовскому. Пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Хочу проинформировать, что во вторник наш комитет провел совещание по совершенствованию закона о

регулировании торговой деятельности в части поддержки законодательной инициативы части сенаторов и депутатов Государственной Думы по полному запрету возврата продовольственных товаров из торговых сетей. Соповещение было достаточно острое. Там были представители торговых сетей, наши сельхозтоваропроизводители. По итогам совещания было подписано очень многими нашими сельхозпроизводителями обращение к вице-премьерам Козаку и Гордееву о поддержке данного законопроекта. К сожалению, Правительство не может свой отзыв сформировать уже почти полгода в отношении этой законодательной инициативы.

Что еще выяснилось? Выяснилось то, что у нас еще одна беда – это то, что несоразмерные штрафы при поставке продовольствия в торговые сети. Иногда эти штрафы достигают более 100 процентов от стоимости поставленной партии. А нарушения могут быть такие: опоздание машины на пять минут (хотя эта машина стояла на приемке в торговую сеть час в очереди), ну и так далее. То есть за счет штрафов торговые сети хотят компенсировать те затраты, которые они понесли из-за запрета взимать различные бонусы за необоснованные услуги, установленного законом о регулировании торговой деятельности.

Поэтому у меня просьба ко всем членам Совета Федерации: когда вы работаете в регионах, обращайтесь на это внимание, собирайте информацию. Мы готовы ее принимать и обрабатывать. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Федорович.

Владимир Михайлович Джабаров, пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В период с 7 по 11 июля в Берлине проходила ежегодная летняя сессия Парламентской ассамблеи ОБСЕ. На сессии в числе прочих была принята российская резолюция по сопряжению интеграционных процессов. Эта резолюция была пакетно включена в итоговую Берлинскую декларацию.

В завершающий день работы сессии развернулась напряженная дискуссия относительно итоговой Берлинской декларации Парламентской ассамблеи. В общем пакете с основной декларацией находились два откровенно антироссийских документа. Автором первого – о нарушениях прав человека в России – была известный шведский парламентарий, откровенная русофобка, большой друг украинских парламентариев госпожа Маргарета Седерфельт. Автором второго документа – о нарушениях прав человека в Крыму и Севастополе – был глава украинской делегации Артур Герасимов.

Российская делегация обратила внимание спикера Парламентской ассамблеи господина Церетели на грубые нарушения регламента и процедуры рассмотрения декларации Герасимова, поскольку он не присутствовал на сессии в Берлине и не уведомил в соответствии с регламентом Парламентскую ассамблею, кому он поручает представлять данную декларацию. Такие же сомнения возникли по резолюции госпожи Седерфельт, где Герасимов и его коллега Геращенко были также соавторами.

После невразумительного, на наш взгляд, объяснения господина Церетели о каких-то телефонных разговорах на эту тему

между ним и Герасимовым (кстати, подобная форма не допускается регламентом) российская делегация предложила изъять из итогового документа два этих документа и перенести их рассмотрение на следующую сессию. Однако под давлением украинской стороны господин Церетели отказался обсуждать регламентные и процедурные вопросы и поставил на голосование предложение России, которое по вполне объяснимым причинам было заблокировано.

Хочу отметить позицию парламентариев из Армении, Кыргызстана и Казахстана, которые нас поддержали.

После "спектакля" с голосованием и отклонением нашего предложения отложить рассмотрение двух последних антироссийских деклараций делегация Федерального Собрания единогласно приняла решение покинуть заключительное заседание Парламентской ассамблеи и не участвовать в голосовании по Берлинской декларации в целом. Ждем соответствующих разъяснений от секретариата Парламентской ассамблеи.

Кроме того, на полях Парламентской ассамблеи состоялась двусторонняя встреча делегации Федерального Собрания Российской Федерации с сенаторами и конгрессменами США. Беседа прошла в спокойной, конструктивной обстановке. Американские коллеги заявили о желании сделать подобные встречи регулярными. Американским коллегам напомнили о том, что в сентябре состоится второй Евразийский женский форум в Санкт-Петербурге, приглашение на который Председатель Совета Федерации направила в Конгресс США. В свою очередь, член делегации США – конгрессмен из Техаса Эдди Бернис Джонсон в беседе с сенатором Нарусовой Людмилой Борисовной заявил о желании поехать на

форум при поступлении соответствующего... *(Микрофон отключен.)* ...персонального приглашения. Спасибо.

Председательствующий. Продлите время.

Владимир Михайлович, завершайте.

В.М. Джабаров. Все, я закончил. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! Хотелось бы, конечно, вместе с уже прозвучавшими выступлениями коллег еще раз поздравить нашу сборную с успешным выступлением, однако мое выступление сейчас немножко не об этом. Хотел бы обратить ваше внимание на, мягко говоря, тревожные цифры, которые были опубликованы федеральным центром по профилактике и борьбе с ВИЧ-инфекцией. Сегодня появились данные о том, что рост заболеваемости в Москве составил 20 процентов, на Чукотке (внимание!) – 151 процент, в Туве – 133 процента, в Тамбовской области, республиках Марий Эл, Карелия, Ивановской области – 50–60 процентов. Вы знаете, за последние лет пять – семь интерес "желтой" прессы к теме ВИЧ-инфекции немножко снизился, и, откровенно говоря, и общественное мнение в этом смысле чуть-чуть затихло, однако последний год я, в том числе перемещаясь по регионам и изучая региональную прессу, вижу, что проблема-то никуда не делась. За Уралом – настоящий бум ВИЧ-инфекции, который местные

коллеги-медики отмечают. В центральном регионе — сами посмотрите. Повторяю цифры: 50–60 процентов рост.

Нужно правильно отдавать себе отчет в том, что рост выявляемости — это, безусловно, заслуга диагностики, то есть диагностика, видимо, улучшается, раз мы больше выявляем, однако нужно же и правильно действовать, что называется, с выявленными вирусносителями. Эксперты говорят о недостаточности финансирования. Я не знаю, так ли это, однако в регионах звучат цифры, свидетельствующие и о недостатке медикаментов. Целый ряд экспертов, в том числе из числа академиков Российской академии медицинских наук, говорят о том, что необходимо утроить бюджет на борьбу с ВИЧ-инфекцией. Мне представляется, что в этом вопросе действительно стоило бы разобраться, потому что, повторяю, цифры крайне тревожные.

Я предложил бы профильным комитетам изучить этот вопрос, возможно, выслушать мнения в том числе экспертов, которые говорят о недостатках в работе. Кстати говоря, все это коррелирует, безусловно, и с действиями полиции в противодействии обороту наркотиков.

На мой взгляд, повторяю, профильным комитетам следовало бы уделить внимание этому вопросу, возможно, провести совместное совещание с представителями Минздрава, полиции, вызвать и пригласить к участию независимых экспертов из регионов, с тем чтобы понять, собственно, что с этими цифрами делать, потому что рост заболеваемости 20, 50 и 150 процентов — это, мягко говоря, тревожно. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Антон Владимирович, завершайте. Время истекло. Все, да? Спасибо.

А.В. Беляков. Я закончил, Валентина Ивановна. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, справедливости ради надо сказать, что Правительство и Министерство здравоохранения вопросам распространения ВИЧ-инфекции уделяют в последнее время большое внимание. Отдельно было совещание в Правительстве, выделены дополнительные средства. Тем не менее острота проблемы, конечно же, сохраняется, поэтому, если вы не возражаете, дадим поручение нашей созданной комиссии по развитию регионального здравоохранения и персонально Галине Николаевне Кареловой и коллеге Каграманяну, чтобы на одном из заседаний комиссии по развитию регионального здравоохранения они этот вопрос рассмотрели вместе с экспертами, специалистами и сделали выводы, предложили рекомендации, как дальше с этим быть. Тема действительно имеет остроту. Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 8 по 15 июля в Якутии проходят Международные интеллектуальные игры среди детей, в которых принимают участие 1500 ребят из 17 регионов Российской Федерации и 18 стран мира, включая Сингапур, Швецию, Нидерланды и целый ряд других стран.

Программа международных игр насыщена, включает олимпиады, конференции, тренинги. В рамках программы делегация Совета Федерации провела целый ряд встреч с нашими международными партнерами, в частности состоялась встреча с президентом международной выставки молодежных научно-

технических проектов MILSET Роберто Идальго. В ходе встречи наши коллеги выдвинули предложение о проведении в 2023 году выставки научно-технических достижений молодежи в России, и мы этот вопрос будем прорабатывать с коллегами из министерства науки.

Кроме того, председатель программного комитета Международных интеллектуальных игр, профессор Национального университета Сингапура, президент международной азиатской олимпиады по физике Леон Чуанг Квек попросил выразить слова благодарности, Валентина Ивановна, Вам лично за слова приветствия, которые были направлены в адрес участников игр, а также высказал признательность за ту работу, которую проводит верхняя палата по поддержке творчества молодежи. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста, Вам слово.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Иркутской области с 5 по 8 июля прошел XIII Международный бурятский национальный фестиваль "Алтаргана-2018". В этом году фестиваль проходил при поддержке Ассамблеи народов Евразии и Ассамблеи народов России, как масштабная форма и важное событие всероссийского и международного уровня.

Фестиваль уже несколько десятилетий объединяет всех, кто заботится о сохранении и развитии самобытного бурятского этноса. В его основе – многовековая история этноса нашей страны. Этот творческий проект способствует консолидации народов,

проживающих в разных регионах нашей большой страны и других государствах, воплощает стремление России к упрочению стабильности межнациональных отношений, дружбе и сотрудничеству.

Открыли фестиваль главы регионов – губернатор Иркутской области, Глава Республики Бурятия и губернатор Забайкальского края, а также члены Совета Федерации от Иркутской области и Забайкальского края.

Прозвучало приветствие в адрес участников фестиваля "Алтаргана" от Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко, которое было воспринято с воодушевлением и бурными аплодисментами. Спасибо.

В культурной и спортивной программе принимало участие более 2 тысяч человек – представителей субъектов Российской Федерации и четырех стран – Монголии, Китайской Народной Республики, Соединенных Штатов Америки, Казахстана. В рамках фестиваля состоялась Международная научно-творческая конференция "Этнокультурные бренды Байкальского региона", участие в которой приняли культурологи, искусствоведы, историки, политологи, филологи, представители органов исполнительной власти ряда субъектов, члены Русского и американского географических обществ из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Иркутской области, Забайкальского края, республик Бурятия, Саха и Монголия.

Для нас, представителей бурятского этноса, важно, что "Алтаргана" (название которого происходит от названия цветка кустарника с золотистым отливом, с глубокими корнями) погружает в уникальную атмосферу детей и молодежь. В динамичном XXI веке необходимо четко осознавать, что ретрансляция традиций новым

поколениям — чрезвычайно значимая задача. В единстве со своим народом, малой родиной человек понимает суть происходящего, грамотно ориентируется в жизненном пространстве и ощущает неразрывную связь с Отечеством. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович. Помоему, хорошее дело сделали. Молодцы! Спасибо.

Анатолий Иванович Лисицын, спускайтесь, пожалуйста.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста, Вам слово.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прошла региональная неделя и вскрыла целый ряд вопросов, которые требуют решения. Вопрос, принятый председателем верхней палаты на контроль, по регистрации наименования места происхождения товаров вскрыл целый ряд проблем.

В частности, производство уникального крымского лекарственного препарата "Полисорб", который в период нахождения Крыма в составе Украины поставлялся на экспорт в страны Европы и закупался Российской Федерацией, теперь прекращено в Крыму из-за проблем, связанных с правопреемственностью регистрации интеллектуальной собственности. И хочу сказать о том, что достаточно большое количество препарата сегодня находится на складах и причиняется убыток не только предприятию, но и авторитету учреждения, которое его производит.

Также хочется сказать о том, что есть у нас проблемы и с интеллектуальной собственностью, касающиеся крымского

препарата "Дихлофос". Сейчас уже все споры находятся в судах, и мы будем отстаивать этот крымский бренд.

Валентина Ивановна, было исполнено Ваше поручение: выехала, встретила в Феодосии с работниками почты. Хочу сказать, что действительно проблема остается и все-таки средняя зарплата почтальонов — это 5–6 тыс. рублей, не более. 1 тысячу они могут получать за то, что будут зимой истопником, 1 тысячу — за то, что они убирают помещение почты. Полдня она работает в селе начальником почты, а полдня работает почтальоном. Вопрос актуальный. А водители получают в среднем 16 470 рублей. Встают в 3 часа утра, при этом еще работают грузчиками. Вопрос достаточно актуален.

И хочу также отметить, что в Крыму в разгаре курортный сезон, уже более 2 миллионов туристов посетило Крым. Приглашаю всех в республику отдохнуть. Достаточно сказать о том, что в соответствии с распоряжением главы республики все музеи работают для школьников до 16 лет вне зависимости от места их прописки бесплатно. Поэтому приглашаю всех в республику. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна. Тему важную подняли.

Коллеги, что касается региональных недель. Я бы просила вас в ходе региональных недель те вопросы, которые мы обсуждаем, которые являются острыми, которые требуют анализа, обязательно в ходе региональных недель отрабатывать. И хочу поблагодарить абсолютное большинство сенаторов, в частности коллегу Башкина, который (было по тюрьмам у нас заседание, руководителя ФСИН слушали) сходил в тюрьму, проанализировал, посетил все места заключения, внес конкретные предложения. По предложениям

коллеги Башкина издан уже целый ряд приказов ФСИН по улучшению условий содержания заключенных.

Послушали руководителя "Почты России". Опять-таки коллега Башкин доложил в письменном виде, докопался до дна, что называется, сколько, где, в каких районах почтальоны получают заработную плату. Ольга Федоровна в ходе региональной недели разобралась с положением почтальонов. Конечно, лучше бы это делать до того, как мы слушаем руководителя "Почты России", но и после это важно.

Коллеги, еще раз (мы знали, но еще раз почитали эти справки): очень стыдно за руководителя "Почты России", который вообще не владеет информацией, как бы не царское дело, наверное, — почтальонами заниматься. А это как путейщик на железных дорогах, так и почтальон — это основная такая, опорная фигура во всей системе почты.

Поэтому просьба разобраться дальше в регионах.

Дмитрию Федоровичу Мезенцеву поручено все это обобщить, направить Подгузову все эти материалы (может быть, он из наших материалов узнает реальное положение дел на почте), чтобы он принял меры и доложил нам о том, что сделано, потому что до сих пор 6–7–8 тысяч, несмотря на то что с 1 мая вступил в силу закон о МРОТ. Они уже с 1 мая не имеют права платить меньше, но платят, начинают сокращать почтальонов, чтобы найти деньги на зарплаты и так далее. Поэтому этот вопрос должен быть на вашем контроле до тех пор, пока мы не справимся с этой задачей, не поправим положение наших уважаемых почтальонов.

Просьба ко всем остальным сенаторам — отрабатывать в регионах те вопросы, которые здесь обсуждаются, в этом смысл наших обсуждений. Спасибо.

Второй вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении" – докладывает Анатолий Иванович Лисицын.

Пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании участвует Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста.

А.И. Лисицын, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении".

Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 11 июля рассмотрел представленный федеральный закон. Договор между Россией и Сербией о социальном обеспечении подписан 19 декабря 2017 года в городе Москве и направлен на создание договорно-правовой базы сотрудничества двух стран в области социального обеспечения.

Действие Договора распространяется на граждан России и Сербии, проживающих на территориях этих государств, а также членов их семей. Договором предусматривается предоставление права на получение страховой пенсии по старости, по инвалидности или по случаю потери кормильца, накопительной пенсии и выплат за счет средств пенсионных накоплений, а также социальной пенсии.

Согласно Договору каждое из государств будет начислять пенсию, соответствующую страховому стажу, приобретенному на его территории в соответствии с положениями своего законодательства. При этом Россия также будет учитывать страховой стаж, приобретенный на территории бывшей Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Ратификация Договора будет способствовать повышению уровня социальной защищенности как российских, так и сербских граждан, позволит им в полном объеме реализовать право на получение пенсии.

По представленному федеральному закону имеются положительные заключения Комитета по социальной политике и Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

С учетом вышеизложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Сербией о социальном обеспечении". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 55 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Третий вопрос – о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Рязанский. Пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемые коллеги! Некоторое время назад в этом зале мы с вами аплодисментами поддержали ту инициативу, которая была отработана Советом Федерации, в части облегчения нагрузки на бюджеты наших регионов по финансированию орфанных заболеваний. Достигнута договоренность о том, что порядка 10 млрд. рублей из федерального бюджета будет направляться на эти цели. Это первый вопрос.

Второй вопрос, который удалось также решить, – перевести приобретение этих лекарственных препаратов в централизованное русло. Таким образом будет обеспечена задача экономии ресурсов, и таким образом мы повысим эффективность этой системы.

И, наконец, третий вопрос, который мы можем таким образом решать. Передача из региона в регион оставшихся лекарств, приобретенных, по естественным причинам остающихся, тоже может быть осуществлена без излишних бюрократических проволочек.

Таким образом, суть моего предложения заключается в следующем. Ваши аплодисменты, которые прозвучали здесь, в этом зале, перевести в постановление Совета Федерации и внести проект федерального закона по этому вопросу от имени Совета Федерации. Вот наше предложение, Комитета по социальной политике.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович. Не уходите, может быть, вопросы будут.

Вопросы есть, коллеги? Учитывая то, что эта проблема волнует все субъекты Российской Федерации, и то, что Совет Федерации ее настойчиво на протяжении последних лет поднимал, мы добились начала движения в правильную сторону, перевода закупки дорогостоящих лекарств для больных орфанными заболеваниями на федеральный уровень, тем самым улучшили организацию этой работы и контроль и, главное, сняв серьезнейшую финансовую нагрузку с регионов, уйдем от социальной несправедливости. Учитывая значимость этого закона, мы посоветовались и решили, что его проект надо внести от палаты, от имени всех нас и от каждого присутствующего здесь сенатора, потому что это касается каждого субъекта и, соответственно, каждого из вас.

Коллеги, есть какие-либо вопросы, замечания, возражения? Нет. Тогда ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (документ № 298) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 40 мин. 46 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Благодарю вас, коллеги.

Законопроект будет направлен в Государственную Думу. Я прошу Галину Николаевну Карелову и Валерия Владимировича Рязанского, что называется, в ручном режиме пошагово сопровождать этот закон и попытаться принять его в весеннюю сессию. Это было бы крайне важно для формирования бюджетного процесса, чтобы у нас были уже законодательные основы для принятия бюджета. Спасибо. Продолжайте активно действовать. Благодарю Вас.

Следующий, четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Виктор Мельхиорович Кресс. Пожалуйста.

На заседании присутствует Валерий Васильевич Козлов, вице-президент Российской академии наук, официальный представитель Президента.

Пожалуйста, Виктор Мельхиорович.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый сегодня закон направлен на восстановление координирующей роли Российской академии наук в нашем обществе, в управлении научной и научно-технической деятельностью, повышение эффективности участия академии в решении задач научно-технологического и социально-экономического развития страны. Для этого в закон № 253-ФЗ вносится целый комплекс

изменений по уточнению и расширению целей деятельности, основных задач и полномочий РАН.

В частности, в перечень целей деятельности академии дополнительно включаются обеспечение преемственности и координации научных исследований в сфере оборонно-промышленного комплекса, прогнозирование основных направлений научного, научно-технологического и социально-экономического развития России, научно-методическое руководство научной и научно-технической деятельностью научных и образовательных организаций высшего образования, популяризация достижений науки и техники.

Расширяются полномочия академии, связанные с международным научным и научно-техническим сотрудничеством.

На академию возлагается организация разработки программы фундаментальных научных исследований страны.

Закон предоставляет РАН права по владению, использованию и распоряжению федеральным имуществом, закрепленным за академией на праве оперативного управления.

В целях обеспечения научно-методического руководства научными организациями устанавливается обязательное согласование с РАН решений о реорганизации, ликвидации научных организаций, находившихся в ведении ФАНО России, согласование кадровых решений по кандидатурам руководителей этих организаций. Закрепляется право академии направлять в органы государственной власти Российской Федерации предложения по вопросам развития законодательства и вопросам, относящимся к сфере деятельности РАН. При этом устанавливается право академии проводить публичные слушания по указанным вопросам.

Предлагаемое расширение целей, полномочий и функций РАН будет способствовать повышению эффективности ее деятельности и усилению координирующей роли в разработке и реализации государственной политики в сфере науки, повысит системность и целенаправленность осуществления фундаментальных и поисковых научных исследований.

Закон отвечает положениям Послания Президента Федеральному Собранию, закладывает основы эффективного участия РАН в реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.

Вчера комитет рассмотрел федеральный закон на своем заседании и принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить его. Прошу поддержать предложение комитета.

Председательствующий. Спасибо большое, Виктор Мельхиорович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить?

У меня есть вопрос к Валерию Васильевичу Козлову.

Валерий Васильевич, к Вам вопрос. Скажите, пожалуйста, руководство академии наук, наши уважаемые академики удовлетворены вот этим законом, теми изменениями, которые мы сейчас будем принимать для повышения роли, статуса академии наук, для того чтобы она играла важнейшую роль в нашей стране, как ей это предназначено, и в научных исследованиях, и во всех других вопросах? Или Вы все-таки считаете, что еще нужно дорабатывать этот закон?

В.В. Козлов, вице-президент Российской академии наук.

Валентина Ивановна, однозначно ответ на Ваш вопрос положительный. Собственно, сам закон возник в ходе, в итоге обсуждения комплекса вопросов о состоянии науки, о состоянии

академической науки с Владимиром Владимировичем Путиным, во время бесед Владимира Владимировича с нашим новым президентом академии наук Сергеевым Александром Михайловичем. И в итоге после обсуждения и в Государственной Думе в текст закона не внесены какие-либо концептуальные изменения, и, по сути, он вполне нас удовлетворяет.

Конечно, может быть, после этого стоит посмотреть более широко на круг вопросов, связанных с регулированием нашей науки, но это уже следующие шаги. Скоро будет ведь приниматься, и он уже сейчас обсуждается, обновленный закон о науке. И мы говорили на встречах с Владимиром Владимировичем (он в принципе нас поддержал) о том, что, может быть, со временем, после выхода этого закона, стоит посмотреть на целесообразность принятия отдельного закона о Российской академии наук. Но сейчас тот закон, который мы обсуждаем, вполне дает академии наук возможность сделать следующие шаги, предпринять более эффективные действия для того, чтобы реализовать все свои полномочия.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Васильевич.

Людмила Борисовна Нарусова, у Вас вопрос или выступление?

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Все равно.

Председательствующий. Пожалуйста, Вам слово.

Л.Б. Нарусова. У меня к представителю академии наук вопрос и выступление одновременно. Очень своевременный закон, и хотелось бы, чтобы в том большом законе о науке, который сейчас находится на рассмотрении, был бы четкий алгоритм

взаимодействия академии наук и ФАНО, в частности, имущественные вопросы. И мне очень хотелось бы, чтобы в этом диалоге слово академии наук было решающим. Это первое.

И второе. Во исполнение данного закона, который, я уверена, будет подписан Президентом, первой проблемой, которую именно в рамках этого нового закона следует обсудить (это в качестве пожелания), – вопрос о Пулковской обсерватории Петербурга. Вам известно, я этим вопросом уже две недели занимаюсь, какие сложности существуют в том, чтобы... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Людмила Борисовна, завершайте, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. ...в том, чтобы оставить эту старейшую Пулковскую обсерваторию, старейшее научное учреждение, а не пойти на поводу у тех коммерческих планов, которые существуют. Я прошу этот вопрос рассмотреть.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, на самом деле я хочу поздравить нового президента академии наук и руководство академии наук. Как только они сформулировали четкие, внятные, понятные предложения по совершенствованию ранее принятого закона, Президент их услышал, поддержал и внес проект этого закона. И как мы сегодня слышали, академия наук удовлетворена этим законом.

У нас была отдельная встреча с президентом академии наук в Совете Федерации, где мы обсуждали эти поправки. Уважаемый президент выступал у нас на "часе эксперта". И, я считаю, это такой плод совместной работы. И, безусловно, мы будем и дальше всячески поддерживать академию наук как важнейший институт в стране. Поэтому предлагаю поддержать закон, коллеги.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Виктор Мельхиорович, я благодарю Вас. Спасибо.

Результаты голосования (10 час. 49 мин. 50 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Юрий Александрович Липатов.

В нашем заседании участвует Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики.

Пожалуйста, Юрий Александрович.

Ю.А. Липатов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон разработан в целях усиления ответственности органов исполнительной власти городов федерального значения и органов местного самоуправления за несоблюдение требований к

схемам теплоснабжения, порядку разработки и утверждения схем теплоснабжения.

Схема теплоснабжения является стратегическим документом по планированию развития города, поселения, разрабатываемым на 15 лет. Схема теплоснабжения определяет развитие теплоэнергетического комплекса города на долгосрочный период. На основании этого документа разрабатываются инвестиционные программы теплоснабжающих организаций, определяется загрузка источников тепловой энергии, формируются тарифы на товары и услуги в сфере теплоснабжения, в том числе плата за подключение, а также в схеме теплоснабжения определяется единая теплоснабжающая организация.

В соответствии с частью 3 статьи 23 Федерального закона "О теплоснабжении" схема теплоснабжения подлежит ежегодной актуализации, которая должна быть осуществлена не позднее 15 апреля предшествующего года. По данным мониторинга, ежегодная актуализация схем теплоснабжения поселений, городских округов происходит с существенным нарушением сроков.

Законом предлагается дополнить полномочия федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на реализацию государственной политики в сфере теплоснабжения, полномочием по выдаче предписаний об устранении нарушений требований к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения.

Также закон предусматривает внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности для органов исполнительной власти городов федерального значения и органов местного самоуправления за нарушение требований к схемам теплоснабжения, порядку их разработки, утверждения схем теплоснабжения

поселений, городских округов с численностью населения менее чем 500 тысяч человек. Предлагается определить одним из составов правонарушений неразмещение информации о месте проведения публичных слушаний по проекту схемы теплоснабжения.

Внесение вышеуказанных изменений в нормативные правовые акты обеспечит своевременные разработку, утверждение и актуализацию схем теплоснабжения, что, в свою очередь, позволит выполнить требования к надежности и бесперебойности теплоснабжения поселений.

На основании вышеизложенного Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Александрович.

Есть вопросы.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Юрий Александрович, может быть, Анастасии Борисовне... Вопрос следующий. Не рассматривался ли момент, связанный с градацией меры ответственности в зависимости от населенного пункта? Потому что она фактически здесь одинаковая, и градация только либо менее 500 тысяч, либо более.

Простой пример: в населенном пункте численностью 300 человек (таких у нас достаточно много) подключено всего два объекта — один жилой дом и один социально-бытовой объект. Ответственность будет та же самая — это 5–10 тысяч или даже дисквалификация в случае повторного нарушения, — как, например, городку, у которого 20 тысяч человек населения и две котельные, количество объектов достаточно большое. То есть в первом случае

трудно назвать схему теплоснабжения стратегическим документом. Честно говоря, для глав это обременение. Во втором случае — да, наверное. Тем не менее ответственность одна и та же.

Рассматривался ли вопрос об установлении разной, дифференцированной меры ответственности в зависимости от населенного пункта, от его численности? Спасибо.

Ю.А. Липатов. Вы знаете, я скажу... Я думаю, что заместитель министра более подробно сможет ответить, но я скорректирую свою личную позицию по этому поводу.

Дело в том, что, когда мы принимали данный закон, с тем чтобы формировать схемы теплоснабжения, мы ведь исходили из того, что, по сути дела, на протяжении всех 20 лет у нас хозяевами тепловых пунктов и тепловых сетей были разные собственники. И в условиях разной собственности практически руководители поселений и городов не имели возможности реально, объективно готовиться к осенне-зимнему периоду. И когда мы приняли данный закон и когда этим законом мы в этой большой конфигурации собственников определили единую теплоснабжающую организацию, я вам прямо могу сказать, что руководители субъектов Федерации и районов аплодировали.

Но если говорить о правоприменительной практике, то на сегодняшний день вот эти схемы теплоснабжения не выносят на утверждение порядка 3–4 процентов на территории Российской Федерации. А это говорит о том, что именно вот на этих территориях, по сути дела, мы не можем гарантировать реальное обеспечение теплоснабжения населения, там есть определенные риски.

Поэтому, если говорить о тех штрафах, которые прописаны в Кодексе об административных правонарушениях, я скажу, это

вообще, по крупному счету, ни о чем. Поэтому в плане дифференциации давайте посмотрим, какова будет правоприменительная практика в ближайшее время. Если в этом будет необходимость, я думаю, что министерство и Правительство к этому вопросу вернуться.

Председательствующий. Спасибо.

Анастасия Борисовна, у Вас есть что-то добавить?

А.Б. Бондаренко, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Да, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.Б. Бондаренко. Спасибо.

Юрий Александрович абсолютно правильно сказал, необходимо только чуть-чуть уточнить. Малые схемы, так называемые, которые разрабатываются в городских округах и поселениях численностью менее 500 тысяч человек, они несут ответственность по КоАП, согласно этому федеральному закону, только за нарушение – неисполнение решения Минстроя России по рассмотрению разногласий. Ответственности за нарушение порядка разработки, утверждения публичных слушаний этим законом не предусмотрено. Поэтому это только отдельный, очень узкий состав – за неисполнение решения по рассмотрению разногласий. Первоначальная ответственность – от 5 до 10 тыс. рублей или предупреждение.

Председательствующий. Спасибо за дополнение. Пожалуйста, присаживайтесь.

Есть желающий выступить. Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

Вы с места хотите? С места.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Когда мы обсуждали этот федеральный закон, то задавали очень много вопросов, высказывали мнения, предложения, и, надо отдать должное, представители Министерства энергетики давали профессиональные ответы. И мы пришли к выводу о том, что его необходимо одобрить Совету Федерации, и такое решение нашего комитета.

Единственное, что мы еще просили бы. Мы такое решение приняли – о том, что будем мониторить правоприменение этого федерального закона. Просили бы, чтобы к этому подключился Комитет по экономической политике. Дело в том, что возможно (надо это выяснить, понять, изучить при правоприменении), что нам еще необходимо будет внести некие изменения в законы № 131 № 184, где обеспечение теплоснабжения полностью относится к ведению органов местного самоуправления и регионов.

И вот это сочетание, насколько эффективно этот закон будет работать... Судя по докладу Юрия Александровича, есть такие предпосылки, но все-таки надо будет смотреть. Мы просим мониторинг и просим Совет Федерации поддержать сегодня одобрение этого федерального закона.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" и Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях". Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 20 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации" – докладывает Юрий Иванович Важенин.

С нами по-прежнему Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации, и сам целый Министр энергетики, что усиливает значение обсуждаемого вопроса.

Пожалуйста, Юрий Иванович, Вам слово.

Ю.И. Важенин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагаемый федеральный закон уточняет отдельные положения федерального закона № 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации", в том числе его понятийный аппарат и положения, определяющие полномочия соответствующих исполнительных органов государственной власти, в том числе по разработке и утверждению методики расчета показателей газификации. Уточняется, что газификация территории Российской Федерации

осуществляется на основании схем газоснабжения населения и жилищно-коммунального хозяйства, порядок разработки и реализации которых устанавливается Правительством Российской Федерации.

Закон существенно расширяет и уточняет полномочия органов местного самоуправления по организации и подготовке объектов газоснабжения ЖКХ и населения на соответствующих территориях.

Принятие закона, несомненно, будет способствовать стимулированию создания условий для увеличения темпов газификации субъектов и населения.

Комитет по местному самоуправлению и делам Севера, Комитет по экономической политике рассмотрели данный закон и рекомендуют его принять. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Иванович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации". Идет голосование. Прошу, коллеги, всех проголосовать.

Результаты голосования (11 час. 00 мин. 15 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Практически работаем, как английская королева, — минута в минуту.

Подошло время "правительственного часа". На "правительственном часе" мы будем сегодня рассматривать вопрос "Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации".

По данному вопросу на заседании Совета Федерации присутствуют: Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики; Павел Юрьевич Сорокин, заместитель Министра энергетики; Валерий Николаевич Богомолов, аудитор Счетной палаты; Борис Ильич Аюев, председатель правления акционерного общества "Системный оператор Единой энергетической системы"; Павел Анатольевич Ливинский, председатель правления, генеральный директор публичного акционерного общества "Российские сети".

Коллеги, предлагается традиционный порядок: выступление министра – до 15 минут, далее – ответы докладчика, приглашенных на вопросы; выступление аудитора Счетной палаты Валерия Николаевича Богомолова – до пяти минут, выступления членов Совета Федерации.

Нет возражений против предложенного порядка? Нет. Согласились.

Я назвала всех участников "правительственного часа". Поэтому, если у вас будут вопросы не только к Александру Валентиновичу, их можно задавать заместителям министра. На ваше усмотрение.

Коллеги, порядок принят.

Слово предоставляется Министру энергетики Российской Федерации Александру Валентиновичу Новаку.

Александр Валентинович, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Новак. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации Федерального Собрания

Российской Федерации! Благодарю вас за приглашение и возможность выступить перед вами по актуальным вопросам развития топливно-энергетического комплекса, обсудить текущее состояние и перспективы развития ТЭК, ответить на ваши вопросы.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить сенаторов, Комитет по экономической политике, комитет по бюджету, Комитет по социальной политике и другие комитеты, лично Вас, Валентина Ивановна, за то внимание, которое вы уделяете вопросам развития ТЭК страны, за постоянное конструктивное взаимодействие, поддержку.

ТЭК является не только бюджетообразующей отраслью всей страны, но и базовой инфраструктурной отраслью, от состояния и развития которой зависит развитие других отраслей экономики. И, конечно, ТЭК затрагивает интересы каждого жителя нашей страны.

Министерство энергетики находится в постоянном контакте с сенаторами. На площадке Совета Федерации постоянно обсуждаются ключевые вопросы развития наших отраслей, проекты законов. Эти обсуждения помогают нам совершенствовать законодательство, выработать наиболее правильные решения. Например, я хочу напомнить об обсуждении и доработке проекта закона о теплоснабжении – основного закона, касающегося модернизации и создания единой теплоснабжающей организации. Это проходило на площадке Совета Федерации.

И у Вас, Валентина Ивановна, также законопроект об интеллектуальных системах учета сейчас обсуждается, который только в первом чтении принят Государственной Думой.

За последнее время законодателями принят целый ряд важных законов, которые будут определять основные векторы трансформации российской энергетики в ближайшие годы, в том

числе в сфере энергоэффективности, надежности энергоснабжения, укрепления платежной дисциплины, энергосбытовой деятельности, изменения налогового режима в нефтяной отрасли.

Только за первую половину этого года (в весеннюю сессию) принято семь федеральных законов, разработанных Министерством энергетики, два из них только что одобрены. Еще один поступит на рассмотрение Совета Федерации в ближайшее время.

Вся эта нормативная база – результат большой совместной работы отраслевиков, министерств и ведомств Правительства и законодателей. Хочу еще раз поблагодарить вас за конструктивную совместную работу.

Уважаемые коллеги! В начале своего выступления хотел бы отметить, что для Министерства энергетики одной из основных задач является надежное энергообеспечение населения и промышленных потребителей, особенно учитывая климатические условия в нашей стране в осенне-зимний период.

Прошедшая зима была продолжительной. В конце мая отопительный сезон продолжался в 25 субъектах Российской Федерации. Тем не менее я хотел бы особо отметить, что осенне-зимний период прошел без системных аварий и продолжительных массовых отключений, были созданы необходимые резервы мощности, запасы топлива, проведены необходимые ремонтные работы генерирующего и сетевого оборудования. Надежность энергоснабжения потребителей постоянно контролировалась не только федеральным, но и региональными штабами и оперативно устранялись нарушения. И даже в условия погодных катаклизмов и чрезвычайных ситуаций, таких как ледяные дожди, снегопады, порывистые ветры, нарушения электроснабжения устранялись довольно быстро.

Хотел бы отметить в этой связи слаженную работу региональных штабов, ремонтных бригад Подмосковья, в Краснодарском крае, в Ростовской области, на Сахалине, в регионах Уральского федерального округа, особенно в Челябинской области.

По результатам прошедшего ЗП мы отмечаем снижение аварийности на основном оборудовании и на сетях на 5,1 процента, среднее время устранения аварий было сокращено на 14 процентов, а количество отключенных потребителей на 24 процента снизилось по отношению к прошлому году. Сегодня мы уже приступили к работе по подготовке к следующему отопительному сезону и будут в ближайшее время проведены заседания федерального штаба во всех федеральных округах.

Что касается перспективных направлений работы министерства в сфере ТЭК, они заданы программными документами Президента Российской Федерации и Правительства, среди которых особо стоит выделить Указ Президента от 7 мая этого года № 204, который определил цели и задачи стратегического развития страны на перспективу до 2024 года. В сфере энергетики указом обозначены задачи по утверждению и реализации Правительством комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры. Предусматривается обеспечение решения в 2024 году целевой задачи гарантированного обеспечения потребителей доступной электроэнергией, в том числе за счет электрификации потребителей, электрификации транспортных коридоров, развития как централизованных, так и распределенных энергосистем, включая модернизацию генерирующих мощностей тепловых, атомных и гидроэлектростанций, внедрения интеллектуальных систем управления электросетевым комплексом на базе цифровых технологий.

Минэнерго России ведет в этом направлении активную работу, в том числе с привлечением регионов, федеральных ведомств, экспертных организаций и, естественно, субъектов отрасли. Так, например, в части электрификации транспортных коридоров "Запад – Восток" и "Север – Юг", включая Байкало-Амурскую и Транссибирскую железнодорожные магистрали, во взаимосвязи с развитием транспортной инфраструктуры хочу отметить проводимую работу по увеличению пропускной способности Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей до 180 млн. тонн, а также увеличение пропускной способности железнодорожных подходов к морским портам Азово-Черноморского бассейна. Министерство участвует в решении этой задачи в части электрификации транспортных коридоров, организации строительства подстанций, сетей, трансформаторных мощностей. И эта работа положительно скажется на энергообеспечении регионов, а также на новых возможностях для развития промышленности и бизнеса в регионах.

Реализация задачи развития централизованных энергосистем, определенной в указе Президента, по нашему мнению, должна заключаться в реализации планов развития объектов электроэнергетической инфраструктуры, а также в совершенствовании и перестройке сложившейся системы перспективного планирования в электроэнергетике. В этих целях министерством предлагается создать единый центр компетенций по вопросам перспективного планирования, который позволит принимать оптимальные решения с точки зрения применяемых современных технологий.

Для решения задачи по модернизации генерации министерством разработан механизм привлечения инвестиций в

модернизацию объектов тепловой генерации. Предлагается запустить конкурсный механизм отбора проектов реконструкции теплоэлектростанций. С учетом накопленного опыта реализации проектов предлагается установить требование по локализации производства нового генерирующего оборудования на уровне не менее 90 процентов. Это станет хорошим стимулом для отечественных предприятий. В соответствии с таким механизмом до 2035 года может быть модернизировано до 30 гигаватт тепловых электрических станций. И в соответствии с поручением Президента реализация данного механизма не приведет к росту цен на электрическую энергию для населения выше инфляции.

Уважаемые коллеги! Во исполнение поручений Президента в соответствии с указом Министерство энергетики также в настоящее время проводит комплекс мероприятий по усилению надежности энергосистем Крыма, Калининградской области и Дальнего Востока. Я не буду подробно на этом останавливаться. Возможно, отвечу на ваши вопросы в этой части.

Указом Президента также предусмотрено развитие распределенной генерации, в том числе на основе возобновляемых источников энергии, в первую очередь в удаленных, изолированных энергорайонах. Минэнерго уже имеет опыт реализации этой задачи по поддержке и развитию проектов распределенной генерации в Республике Саха (Якутия), Забайкальском крае и других. В частности, вы знаете, с правительством Якутии была разработана программа оптимизации локальной энергетики Республики Саха (Якутия), и она позволяет сократить объемы завозимого дизельного топлива, снизить тарифы для потребителей.

Характеризуя электроэнергетику, нельзя не сказать о ее технологической основе, кровеносной системе – электросетевом

комплексе. От состояния сетевого комплекса во многом зависит надежное и качественное электроснабжение потребителей. В сетевом комплексе, на мой взгляд, накопилось немало проблем. В ближайшее время необходимо принять ряд изменений в законодательство, направленных на их решение.

Первое – это неиспользуемые потребителями сетевые резервы. Сегодня сетевые компании обязаны присоединять потребителя по его заявке вне зависимости от фактической, реально потребляемой мощности. При этом у потребителя нет никаких обязательств по используемой мощности, по оплате. И за период с 2010 года по 2016 год сетевыми организациями было построено и введено 65 гигаватт мощностей, при этом фактическая потребляемая мощность используется всего на 12 процентов. На наш взгляд, это требует серьезной оценки и исправления ситуации. Сегодня отсутствуют экономические стимулы снижать объемы резервируемой мощности, что приводит к росту объемов строительства объектов электросетевого хозяйства. Как следствие, это давит на потребителя, растут тарифы по услуге на передачу электрической энергии.

В целях решения этой проблемы Министерство энергетики разработало и внесло в Правительство проект постановления, который позволяет отказаться от неиспользуемой мощности либо перераспределить затраты на содержание части резервируемой мощности на потребителей, для которых она содержится. Это плавное введение ответственности за содержание электросетевой инфраструктуры в проекте обеспечивает создание условий для оптимального использования уже имеющейся сетевой инфраструктуры и, самое главное, сдерживания роста затрат для потребителей.

Еще одна проблема, над которой мы работаем сегодня, — это проблема, связанная с действующими льготами на присоединение потребителей. Как вы знаете, размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям до 15 киловатт является фиксированным и составляет не более 550 рублей. Конечно, это не соответствует реальным затратам сетевых организаций. Установление льготной платы привело к тому, что количество заявок увеличилось в два-три раза, при этом полезный отпуск потребителям практически не вырос. И это говорит, по сути дела, о манипулировании данной льготой. Российские сети получили выпадающие доходы порядка 112 млрд. рублей, которые не были направлены, в свою очередь, на обновление основных фондов и модернизацию.

Поэтому нами предлагается... совместно с Федеральной антимонопольной службой и Министерством экономического развития сегодня мы рассматриваем различные варианты по снятию ограничений. В ближайшее время предложения будут направлены в Правительство и будут обсуждаться с вами, уважаемые коллеги.

Третий вопрос, требующий решения в сетевом комплексе, связан с тем, что действующий механизм установления тарифа на услуги по передаче электроэнергии сегодня не носит характер долгосрочного, ежегодно корректируется. Это не позволяет сетевым организациям и потребителям формировать долгосрочные инвестиционные планы и реализовывать инвестиционные проекты, а субъектам Российской Федерации — планировать инфраструктурное развитие на своей территории.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации министерством разработан проект федерального закона о регуляторных соглашениях. Этот закон направлен на формирование правовых основ для установления долгосрочных (не менее пяти лет)

неизменных тарифов на услуги по передаче электрической энергии в отдельных регионах нашей страны.

Также в соответствии с указом Президента сегодня ключевой задачей работы министерства является внедрение интеллектуальных систем управления электросетевым хозяйством на базе цифровых технологий. В июне этого года министерством подготовлен и направлен в адрес Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций проект заявки федерального проекта "Цифровая энергетика", который содержит комплекс мероприятий по цифровизации отдельных отраслей ТЭК.

В настоящее время также министерством разработан проект федерального закона о развитии интеллектуальных систем учета. Законопроект принят Государственной Думой в первом чтении. В настоящее время подготовлены поправки ко второму чтению, в ближайшее время они будут внесены.

Поправки учитывают предложения членов Совета Федерации. Как я уже неоднократно говорил, этот проект обсуждался, и обсуждался в том числе и в Совете Федерации, и у Валентины Ивановны. В поправках ко второму чтению учтены поручения по переносу с потребителей на ресурсоснабжающие организации ответственности и оплаты расходов по установке и замене интеллектуальных приборов учета.

Также, уважаемые коллеги, один из вопросов, который был поставлен при подготовке к сегодняшним слушаниям, — это вопрос о поэтапном доведении цен, тарифов на электроэнергию в городе Краснокаменске Забайкальского края...

Также Министерством энергетики в процессе обсуждения в Совете Федерации совместно с Федеральной антимонопольной службой организована соответствующая работа по предложению

членов Совета Федерации, Валентины Ивановны Матвиенко, и будут подготовлены изменения в нормативно-правовые акты по введению трехлетнего переходного периода, чтобы не допустить негативных социально-экономических последствий для потребителей, если это сделать одномоментно в соответствии с действующим законодательством. Поэтому сейчас готовятся изменения в нормативную базу, и мы будем делать это плавно.

Уважаемые коллеги, учитывая временной лимит, хочу также кратко остановиться на нескольких вопросах нефтегазовой отрасли, которые мы считаем приоритетными.

Прежде всего, о ценах на топливо. Этот вопрос актуален, он затрагивался на "прямой линии" с Президентом. Хочу еще раз обратить внимание, что Правительство постоянно отслеживает ситуацию, чтобы не допустить необоснованного роста цен на рынке. Мы видим, что оптовые цены и розничные цены на бензин и дизельное топливо сегодня стабилизировались. На цены, безусловно, влияют мировые цены на нефть, а также акцизы на моторное топливо, которые, в свою очередь, зачисляются в дорожные фонды субъектов Российской Федерации. Влияет также стабильный и более слабый курс рубля относительно мировых цен на нефть и относительно тех ситуаций, которые были ранее, когда цены росли и курс укреплялся.

В апреле – мае этого года совокупность этих факторов привела к достаточно существенному росту оптовых цен на нефтепродукты на бирже, что, в свою очередь, привело к повышению цен в рознице. В этой ситуации, чтобы сдержать рост цен, Правительством принято решение о замораживании увеличения ставок акцизов, которое планировалось с 1 июля, и о снижении с 1 июня... Если позволите, буквально... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Да. Сколько Вам нужно времени, Александр Валентинович?

А.В. Новак. Еще пять минут.

Председательствующий. Коллеги, не возражаете добавить пять минут?

Пожалуйста.

Включите микрофон.

А.В. Новак. Были снижены акцизы с 1 июня этого года на 3 тыс. рублей на бензин и на 2 тыс. рублей – на дизельное топливо.

Кроме этого, вводятся системные меры по снижению зависимости цен на нефтепродукты от мировых цен на нефть, вводятся возвратный акциз на нефть, возможность повышения пошлин на нефтепродукты при существенном росте цен. Это будет реализовано в виде демпфирующего отрицательного акциза в рамках налогового маневра. Он будет компенсировать часть разницы между внутренней и мировой ценами на нефтепродукты.

Эти принимаемые меры уже дали результат: с начала июня розничные цены перестали расти, оптовые цены снизились. И Министерство энергетики совместно с ФАС и нефтяными компаниями сегодня внимательно следит за ситуацией. Мы также следим не только за ценами, но и за обеспечением рынка объемами моторного топлива для увеличения предложений на товарной бирже.

Еще один важный для нас вопрос – это, я уже сказал, завершение налогового маневра. Он сейчас активно обсуждается в Правительстве Российской Федерации. В ближайшее время законопроект будет внесен в Государственную Думу. Он предусматривает поэтапное сокращение вывозной таможенной пошлины на нефть и нефтепродукты с одновременным увеличением ставки НДС на нефть и газовый конденсат. При этом доходность

НПЗ будет компенсироваться введением отрицательного акциза на нефть для НПЗ, производящих автобензин 5-го класса и готовых заключить соглашения о модернизации. Кроме того, будет введен поправочный коэффициент для учета географического положения НПЗ и логистики, а также качества продукции. Налоговый маневр позволит улучшить структуру переработки в стране, снизить избыточность первичных мощностей и простимулировать производство топлива 5-го класса. Также завершение налогового маневра не должно привести к ухудшению положения добывающей отрасли. И будут сохранены все стимулы для добычи в удаленных регионах и все льготы. В настоящее время идет процесс согласования.

Мы, безусловно, будем этот вопрос обсуждать и с вами, уважаемые члены Совета Федерации.

Важнейший вопрос для нефтяной отрасли – это введение налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья. Вы знаете, что перед нами остро стоит проблема ухудшения экономики, добычи в Западной Сибири, необходимости разработки способов ее прозрачного стимулирования. Налог на добавленный доход как раз является экспериментом по переходу на отвечающую вызовам времени систему налогообложения финансового результата. Мы об этом уже многое говорили в предыдущие годы.

И сегодня закон о введении НДС принят Государственной Думой Федерального Собрания в третьем чтении, направлен на рассмотрение в Совет Федерации Федерального Собрания. Прошу вас его поддержать. Готовы вместе обсудить его на площадке Совета Федерации.

Введение режима налогообложения на этой основе является важным шагом для перехода от оборотных налогов к налогам на

финансовый результат и позитивно отразится на федеральном и региональных бюджетах. Общий объем инвестиций составит до 2035 года более 0,5 триллиона, а объем налоговых поступлений составит более 1 трлн. рублей. Пока это только в качестве эксперимента, мы рассматриваем также дополнительные методы стимулирования с целью создания надежной базы для удержания текущего уровня добычи в будущем.

И еще один важный вопрос для отрасли (это новое направление, которое мы будем развивать) – поддержка нефтехимии и стимулирование строительства новых нефтехимических мощностей. Расширение сырьевой базы для нефтехимической отрасли, создание новых крупномасштабных экспортно ориентированных производств являются ключевым условием для поставленной Президентом задачи увеличения несырьевого, неэнергетического экспорта до 250 млрд. долларов в год к 2024 году.

В настоящее время Министерством энергетики разработаны меры, направленные на стимулирование нефтехимической отрасли, предусматривающие введение механизма обратного акциза на сжиженные углеводородные газы с дифференциацией таких акцизов для смесевых СУГ и чистых фракций, а также на этан, при этом будет сохранен существующий механизм обратного акциза на прямогонный бензин. В основе этих предложений лежит необходимость выравнивания экономической эффективности и использования всех видов нефтехимического сырья.

В случае если будет принято решение о стимулировании, потенциал роста производства полимеров с учетом планируемых новых инвестиционных проектов составит почти 12 млн. тонн. В переводе на деньги это более 50 млрд. долларов инвестиций и более 18 тысяч новых высокотехнологичных рабочих мест.

Наравне со стимулированием добычи развитие нефтегазохимии может стать важным шагом в направлении исполнения указа Президента по наращиванию инвестиций.

Уважаемые коллеги! В своем докладе я осветил только некоторые, самые актуальные вопросы, над которыми сегодня Министерство энергетики работает, разрабатывает нормативную базу, законопроекты. Конечно, сфера нашей деятельности более широкая и охватывает большее количество вопросов и отраслей. И я с удовольствием отвечу на ваши вопросы. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Валентинович.

Коллеги, переходим к вопросам. Желающим задать вопросы, выступить просьба записываться.

Первой задает вопрос Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Александр Валентинович! Мой вопрос касается программы модернизации генерирующего оборудования ТЭЦ. В Омской области четыре ТЭЦ, причем три из них были введены в эксплуатацию еще в 60-х годах прошлого столетия, а одна — в 80-х. Очевидно, что требуются капитальные вложения, для того чтобы обновить энергосистему в связи со сроком достижения паркового ресурса турбоагрегатов.

Благодаря действию механизма ДПМ в 2010–2016 годах удалось увеличить мощности на 285 мегаватт, но Омской области требуется увеличение еще на 600 мегаватт. Я думаю, что

аналогичные ситуации с реконструкциями ТЭЦ во многих субъектах Российской Федерации.

Скажите, пожалуйста, будет ли введен на законодательном федеральном уровне аналогичный механизм у ДПМ в целях обновления производственных фондов нашей энергосистемы, в частности ТЭЦ? Спасибо.

А.В. Новак. Уважаемая Елена Борисовна, уважаемые коллеги! В своем докладе очень коротко я сказал о тех предложениях, которые сегодня рассматриваются в части модернизации и привлечения инвестиций в генерирующий комплекс. Сейчас я более подробно постараюсь рассказать.

Как вы знаете, программа ДПМ, которая позволила ввести 30 тыс. мегаватт новых мощностей в Российской Федерации и за счет этого обновить порядка 15 процентов основных фондов, заканчивает свое действие, и фактически все основные генерирующие мощности уже введены в эксплуатацию.

Перед нами сейчас стоит остро задача решить вопрос о том, чтобы обеспечить более длительный срок службы тех старых мощностей, которые были в 50–60-е годы введены в эксплуатацию, модернизировать их.

Мы могли бы пойти по пути создания новых мощностей, но посчитали, что за счет тех ресурсов, которые есть в пределах сегодняшнего тарифа и уровня инфляции, высвобождения денежных средств от программы ДПМ, более эффективно направить эти средства на то, чтобы модернизировать основные фонды. У нас на сегодняшний день установленная мощность генерирующего комплекса составляет 247 тыс. мегаватт, и фактически половина из этих мощностей — с большим сроком износа и с возрастом более 35 лет, и значительная часть — даже с возрастом более 50 лет.

Поэтому подготовлена программа, которая позволяет порядка 40 гигаватт в период до 2035 года модернизировать, поставить новое оборудование на базе существующего генерирующего комплекса. Это будет проводиться на конкурсной основе. Самый главный критерий, который предусматривается при выборе тех или иных станций, подлежащих модернизации, – это экономическая эффективность, стоимость электроэнергии и затраты на модернизацию. То есть кто даст более низкие цены по модернизации, более низкие цены по выработке электроэнергии, тот будет иметь приоритетное право использовать такой механизм привлечения инвестиций, как механизм ДПМ-штрих. Мы его называем ДПМ-штрих, потому что основные условия привлечения инвестиций и возврата схожи с тем механизмом, который действовал в период с 2009 года. Предусматривается стабильная ставка возвратности дохода в размере 14 процентов, предусматриваются условия, при которых будут оплачиваться привлеченные инвестиции в текущий период, обязательно это выдача мощности, выдача электроэнергии. И в случае если эти условия не будут выполнены, генерирующие компании будут платить штрафы, то есть потребитель будет уменьшать свои расходы и нагрузку на обеспечение электроэнергией.

Что касается...

Председательствующий. Спасибо. Александр Валентинович, вопросов – 15.

Просьба ко всем сенаторам очень кратко формулировать вопрос, по традиции прошу.

И Вас прошу по возможности кратко отвечать. Иначе никто не успеет задать вопрос. Хорошо?

А.В. Новак. Спасибо. Да.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

В.В. Полетаев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Валентинович! Вы правильно отметили, что на сегодняшний день одним из самых резонансных вопросов является ситуация с ценами на топливо. Их резкий рост вызвал недовольство среди населения и довольно жесткую критику.

Мы услышали (спасибо Вам) в Вашем докладе о том, что тот перечень мер, которые приняло Правительство для решения вопроса, связанного с ценами на топливо... наверное, эти меры еще выстрелят в будущем. Но хотелось бы понять, а что именно по-настоящему послужило причиной такого скачка? Либо это недобросовестные действия нефтяных компаний, либо что-то иное. Мы только что вернулись из регионов, мониторим цены — они, поверьте, не меняются, то есть все остается и останется, как было.

Поэтому хотелось бы узнать (мы услышали о том, что цены стабилизировались), какие конкретные меры принимаются вашим министерством по снижению цен на социально значимые нефтепродукты, то есть бензин и дизельное топливо?

И второе. Александр Валентинович, большая просьба: прошу принять меня в любое удобное для Вас время по вопросу формирования розничной цены на электроэнергию в Республике Алтай. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста, Владимир Владимирович.

В.В. Полетаев. Валентина Ивановна, я закончил. Спасибо большое.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.В. Новак. По формированию розничной цены?

В.В. Полетаев. Да, да, да. По Республике Алтай розничная цена.

А.В. Новак. Спасибо еще раз за вопрос. Действительно, поясню еще раз, поскольку тема актуальная. Как Вы знаете, у нас на протяжении последних нескольких лет, порядка шести лет, уровень цен на моторное топливо на конечных заправках рос примерно и коррелировался с уровнем инфляции. В этом году ситуация несколько изменилась по нескольким (я их назвал в своем выступлении) причинам, которые влияют, на мой взгляд, их три. У нас, как Вы помните, ранее при росте цены на нефть укреплялся рубль. И в принципе для нефтеперерабатывающих заводов стоимость бочки (барреля) или 1 тонны нефти всегда составляла примерно один и тот же уровень, потому что росла цена (укреплялся курс) в рублевом выражении, затраты на сырье для НПЗ были примерно на одинаковом уровне. Сегодня у нас изменена система, и фактически за счет того, что стабилизировался курс рубля и он практически сегодня не зависит от цены на нефть (и низкие цены, и высокие цены – курс рубля одинаковый), мы получили волатильность цен на входящее сырье для нефтеперерабатывающих заводов, и это нужно было исправить.

Правительством были оперативно подготовлены мероприятия, связанные с демпфированием стоимости входящего сырья. Я уже говорил в своем докладе, проработан механизм отрицательного акциза на входящую нефть, который позволит обеспечивать сохранение нетбэка для нефтеперерабатывающих заводов и

добывающих компаний, что, в свою очередь, нивелирует стоимость для НПЗ входящего сырья.

Второй фактор, как я уже сказал, но он связан с первым, — это рост цен. Фактически мы наблюдали стремительный рост цен в этом году на мировых рынках, цены достигали и уровня 80 долларов, сегодня они фактически на уровне 75 долларов, это тоже один из факторов.

И третий — это акцизы, которые были запланированы, более высокий уровень акцизов относительно тех плановых показателей, которые предусматривались при проведении предыдущего налогового маневра, когда ставка экспортной пошлины на нефтепродукты снижалась с 60 процентов до 30 процентов. Это было целенаправленное решение, связанное с тем, чтобы обеспечить увеличение поступлений в дорожные фонды для обеспечения реконструкции и строительства автомобильных дорог.

Опять же Правительство оперативно приняло решение о снижении ставок акцизов, при этом дорожные фонды субъектов Российской Федерации не пострадали, а это уменьшение было компенсировано из других источников, и общий объем дорожных фондов сохранился. Мы будем и дальше мониторить цены, мы будем оперативно принимать меры.

Я хотел бы отметить, что нефтяная отрасль у нас существует в рынке, фактически на сегодня механизм регулирования цен может быть только за счет акцизов на нефтепродукты и акцизов на входящее сырье, чем Правительство сегодня и пользуется для стабилизации цен.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Валентинович! Я представляю Мурманскую область. Вам хорошо известны проблемы нашего региона. В числе наиболее "горячих" – бесспорно, мазутозависимость всего нашего комплекса. 80 процентов тепла и горячей воды производится в регионе на базе котельных, работающих на мазуте.

В настоящее время область приступила к заготовке и подготовке к следующему отопительному сезону, нам необходимо приобрести более 110 тыс. тонн мазута. За последние месяцы цена топочного мазута, как Вы помните, выросла с 13 до 21 тыс. рублей с лишним за тонну, и при формировании бюджета, бесспорно, дефицитный мурманский бюджет заложил около 2,5 миллиарда на компенсацию убытков котельных, которые составляют более 6 млрд. рублей.

Мы обратились в адрес Правительства, Мурманская область, губернатор, мы, сенаторы, обратились в адрес Правительства с просьбой выделить... *(Микрофон отключен.)* Можно будет мне еще?..

А.В. Новак. Спасибо. Вопрос понятен. Действительно, те регионы, где в выработке тепла...

И.К. Чернышенко. *(Микрофон отключен.)* Нет, у меня вопрос...

Можно мне еще три секунды? Первый вопрос...

Председательствующий. Одну минутку, Александр Валентинович.

Коллеги, я же просила укладываться в минуту. Давайте соблюдать регламент.

И.К. Чернышенко. *(Микрофон отключен.)* Я быстро, коротко.

Председательствующий. Завершайте, Игорь Константинович, пожалуйста.

И.К. Чернышенко. Завершаю.

Первое – необходимо оказать помощь в выделении около 2,5 млрд. рублей на текущий год, чтобы подготовиться к зиме.

И второе – что делать области дальше с этой мазутозависимостью и ростом цен на мазут? Спасибо.

А.В. Новак. По Мурманской области ситуация хорошо известна. Это, наверное, один из немногих регионов, в котором действительно львиную долю в энергическом балансе составляет потребление мазута. С учетом роста цен на мазут мы считаем, что действительно вот эту разницу целесообразно компенсировать, в этой части Министерство энергетики поддерживает Ваше предложение.

А что касается энергобаланса в целом, мы с 2014 года проводим работу вместе с региональными властями, у нас создана рабочая группа под руководством моего первого заместителя Текслера Алексея Леонидовича с участием представителей регионов, наших энергетических компаний по изменению структуры энергобаланса Мурманской области. Сейчас там действительно порядка 60–80 процентов мазута завозится и потребляется, для того чтобы обеспечить выработку тепла и электроэнергии.

Направлением изменения энергобаланса является использование другого сырья – использование угля, использование

атомной генерации. В перспективе рассматривается газоснабжение Мурманской области. В том числе ранее рассматривалось Штокмановское месторождение, сегодня мы рассматриваем другие варианты, в том числе за счет сжиженного природного газа. И уже частично баланс лучше, чем был в 2014 году. Мы движемся в этом направлении и продолжим работу. Я считаю, что действительно надо снижать мазутозависимость, и мы будем продолжать эту работу.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский.

С.Ф. Лисовский. Уважаемый Александр Валентинович, хотел бы напомнить о проблемах Курганской области. Большое Вам спасибо, в прошлом году благодаря работе министерства и очень жесткой позиции, Валентина Ивановна, Вашей (спасибо Вам большое) удалось стабилизировать ситуацию в отношении тарифов для физических лиц. Но по юридическим лицам пока, к сожалению, вопрос не решается.

Год назад Вы в письме на имя Валентины Ивановны написали: Минэнерго рассматривает в качестве возможного варианта решения обозначенной проблемы передачу в управление "Тюменьэнерго" активов ПАО "СУЭНКО" на территории Курганской области. Реализация объединения территориальных сетевых организаций позволит распределить затраты на содержание объектов электросетевого комплекса Курганской области на всех потребителей, находящихся в ведении операционной деятельности "Тюменьэнерго".

Будет ли министерство продолжать эту работу?

А.В. Новак. Действительно, этот вопрос сейчас на контроле у Министерства энергетики, и по поручению Валентины Ивановны Матвиенко мы над ним уже работаем давно. Часть проблем решена для населения. Как вы знаете, тарифы были снижены на

19 процентов. Правительство приняло необходимые изменения в нормативно-правовую базу в этой части.

Что касается того, что для прочих потребителей тарифы в Курганской области действительно выше, чем в соседних регионах (в Ханты-Мансийском автономном округе, в Тюменской области, в Ямало-Ненецком автономном округе), я поясню. Это связано, конечно, в первую очередь с тем, что в регионах разные объемы отпускаемой электроэнергии, то есть разное количество потребителей на единицу сетевого хозяйства. Больше потребляет население, меньше предприятий промышленных находится... в расчете на душу населения, в расчете на единицу используемого сетевого комплекса. И, конечно, для того чтобы выравнивать... механизм требует объединения энергосистем, объединения электросетевого комплекса, чтобы можно было эти издержки рассматривать в более крупной инфраструктурной системе.

Мы в настоящее время (то есть раньше) подготовили изменения в законодательство, которые позволяют (раньше не было такой возможности) энергетическим системам объединяться и осуществлять единое тарифное регулирование в рамках нескольких регионов. И сегодня прорабатываем с субъектами Российской Федерации такую возможность. Здесь, конечно, это основано на добровольности. И в ближайшее время запланировано в Правительстве Российской Федерации такое совещание с регионами для того, чтобы обсудить эту проблему, выработать те решения, которые бы позволили эту задачу решить.

Председательствующий. Спасибо, Александр Валентинович.

Я хочу подключиться к этой теме. Но, прежде всего, Вы, как министр, член Правительства, хорошо понимаете (об этом неоднократно говорил Президент), до тех пор, пока мы не добьемся

выравнивания уровня экономического, социального развития всех регионов, пока мы не уменьшим вот эту пропасть между богатыми и бедными регионами, страна, федеративное государство успешно развиваться не могут. И одним из факторов депрессивности регионов являются высокие тарифы на электроэнергию, что не позволяет развиваться эффективно промышленности, что не позволяет привлекать инвестиции, не создает благоприятный инвестиционный климат и так далее.

У нас одна страна – ну, почему у нас такие большие разрывы? Во-первых, реформу электроэнергетики делали кому как бог на душу положит. Понимаете, это государево дело – решить так, чтобы регионы были в равных условиях. Ну, чем отличается Курганская область от Ханты-Мансийского автономного округа? Чем?! Они рядом находятся. Почему в Курганской области в разы выше тарифы? Депрессивный регион – кто туда пойдет?

Вы правильно говорите, Вы умный и талантливый человек, но пока это всё разговоры.

Первое. Нужна единая государственная политика, единый государственный подход к тому, как нам все-таки в рамках одной страны добиться более-менее одинаковых тарифов на электроэнергию. Ну, невозможно по-другому! Это результат того, что мы натворили в целом с 90-х годов с реформированием электроэнергетики. Это первое.

Второе. Постоянные реформы как-то не идут на пользу энергетике. То мы объединяем, то мы разъединяем, то мы опять разъединили "Россети", ФСК, никто ничего не понимает, для чего это делается, и так далее. Ну, как-то надо более системно, может быть, подходить к этим вопросам.

И третье. Александр Валентинович, без обид. Что касается Кургана, спасибо, что Вы подключились к этой работе, что решен вопрос для населения. Но, чтобы Министр энергетики России за три года не смог решить вторую часть вопроса, Вы меня извините, так не может быть и так не должно быть. У Вас есть все ресурсы, у Вас есть все рычаги, у Вас есть все полномочия и власть, для того чтобы отработать этот вопрос.

Аркадий Владимирович Дворкович обещал, что этот вопрос будет решен в прошлом году, потом в этом. Вы тоже нам пишете красивые письма, но решения нет. Александр Валентинович, у нас такой стиль: процесс никого не интересует, интересует результат. Будьте добры, обеспечьте результат, в частности по Курганской области, в соответствии с теми обещаниями, которые были даны Совету Федерации, что сегодня-завтра этот вопрос будет решен. Он до сих пор не решен. И пока Вы его не решите, мы Вас в покое не оставим.

Поэтому, пожалуйста, я бы хотела, чтобы Вы в конце своего выступления все-таки сказали, сколько еще времени нужно Министерству энергетики, для того чтобы закрыть эту тему по Кургану. Спасибо.

Продолжаем вопросы.

Или Вы готовы сразу ответить? Когда решим, Александр Валентинович?!

А.В. Новак. Может быть, сейчас ответить, чтобы в конце эту тему не поднимать.

Председательствующий. Три года! Когда решим?!

А.В. Новак. Сейчас, если позволите.

Председательствующий. Да, пожалуйста, конечно.

А.В. Новак. Валентина Ивановна, Вы затронули такой действительно фундаментальный и ключевой вопрос, касающийся тарифов, что они в каждом субъекте Российской Федерации разные. Они не единые по стране, это действительно так. Это было сделано в рамках реформы, еще когда она начиналась, для того чтобы исключить перекрестное субсидирование между субъектами. И фактически полномочия, переданные субъектам Российской Федерации по установлению тарифов... Как вы знаете, региональные энергетические комиссии принимают решение об установлении тарифов для потребителей, как на низком напряжении, так и на среднем напряжении, и определяют инвестиционные расходы для развития субъектов Российской Федерации, утверждают схемы и программы развития электроэнергетики, которые коррелируют с прогнозами развития каждого региона. И от этого зависит в том числе тариф – не только от текущего содержания сети, но и от потенциального развития. Поэтому это полномочие местных органов власти и субъектов Российской Федерации, которые имеют право и возможность оптимизировать расходы, включать в тариф для развития.

Если говорить о варианте единых тарифов по всей стране, такой вариант возможен в принципе, но это фундаментальное изменение подходов к тарифообразованию и к ответственности тех, кто принимает решение. Это означает, что субъекты Российской Федерации будут демотивированы самостоятельно изыскивать возможности для развития собственных территорий, потому что у них просто будут эти деньги отбирать и направлять их на субсидирование тарифов в тех регионах, которые фактически не будут заниматься вопросами развития своих территорий.

И если сегодня выравнивать тарифы... А они, кстати, не очень сильно отличаются между регионами. У нас средний тариф по промышленности, по промышленным и прочим потребителям – 3,9 рубля. В Курганской области у нас тариф – 4,9 рубля, в Забайкальском крае (мы затрагивали его только что) – 4,1, практически на одном уровне. Есть регионы, в которых несколько ниже, несколько выше. Дифференциация есть, но она не такая прямо критичная, в два-три раза.

Суть в чем? Если выравнивать тарифы, это значит, что те регионы, у которых сегодня тарифы ниже среднего, должны будут заплатить за те регионы, у которых тарифы выше среднего. И потребители... У нас же все равно от этого не изменится общая сумма расходов. Поэтому мы думаем, что (эта дискуссия постоянно проводится на разных площадках) на сегодняшний день более целесообразным с точки зрения мотивирующего фактора было бы, (это обсуждалось и в экспертном сообществе) обеспечить мотивацию субъектов Российской Федерации по развитию регионов, по развитию своей энергетики, оставить в том варианте, в котором есть.

Но, если этот вариант по выравниванию, допустим, сегодня требует дополнительной дискуссии, мы готовы обеспечить такое обсуждение, в том числе и на площадке Совета Федерации.

По Курганской области, как я уже сказал, мы в ближайшее время проведем совещание у Козака Дмитрия Николаевича, который сейчас курирует энергетику.

Председательствующий. По счету – 48-е совещание.

А.В. Новак. Ну, у него это будет первое пока совещание.

(Смех в зале.)

Здесь история понятна. Нам нужно либо принять решение, что три субъекта Российской Федерации готовы включить

Курганскую область и за счет этого (по сути дела, своих потребителей) обеспечить снижение тарифов для потребителей Курганской области; либо мы второй вариант предлагаем (что в вопросе Сергея Федоровича прозвучало только что) – нужно как вариант рассмотреть передачу электросетевого комплекса Курганской области в "Тюменьэнерго", в компанию "Россети". Компания "Россети" – государственная компания. Мы можем ей поручить, чтобы она оптимизировала издержки, поскольку электросетевой комплекс в Курганской области – частный, это частная компания, которой устанавливают тарифы, местные и региональные энергетические компании. Мы в принципе нацелены на то, чтобы эти процессы шли – по консолидации электросетевых активов.

И мы направили письмо в Федеральную антимонопольную службу, чтобы она еще раз проверила правильность установления тарифов местными и региональными властями для этой частной сетевой компании. Если там будут найдены завышенные издержки, значит, у нас будет возможность на уровне РЭКов уже снизить тариф. Это полномочие РЭКов и Федеральной антимонопольной службы.

Председательствующий. Александр Валентинович, Вы очень профессиональный человек, Вы целый министр Правительства. Абсолютно правильные говорите вещи. Только назовите: когда будет принято правильное решение? Дату. *(Аплодисменты.)* Ну, сколько нужно министру времени, чтобы принять решение, проявить политическую волю, как говорят?

А.В. Новак. В этом году, Валентина Ивановна, мы этот вопрос решим.

Председательствующий. Ну, хорошо, давайте. До 1 декабря (договорились, да?) решение будет принято. Спасибо Вам за понимание.

Александр Валентинович, а остальное... Как вести тарифную политику — это государево дело, и вы, как министерство, Министерство экономического развития, здесь головные. Основная проблема в том, что при реформе электроэнергетики страны все "вкусное", все доходное отдали в частные руки, а сети гнилые и все остальное бросили и оставили регионам. Вот в этом корень многих проблем.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Валентинович! Расскажите, пожалуйста, как повлияло соглашение "ОПЕК плюс" на экономику Российской Федерации и будет ли оно продлеваться? Если да, то при каких обстоятельствах? Спасибо.

А.В. Новак. Спасибо большое за этот вопрос.

Если можно, Валентина Ивановна, я еще на Ваш вопрос по поводу ТСО скажу.

Председательствующий. Да.

А.В. Новак. Вы абсолютно правы в том, что при реформе, может быть, не очень справедливо делилось право собственности между государственной собственностью и частной собственностью. Тем не менее наша задача на сегодняшний день (и мы абсолютно с

Вами согласны)... Нам нужно объединять сети, объединять под государственной компанией "Российские сети".

Я приведу цифру. До того еще, как я стал министром и стал заниматься этими вопросами, у нас увеличилось количество территориальных сетевых организаций до 4 тысяч, а до реформы или даже в начале реформы их было всего 400, то есть в 10 раз. Сегодня мы занимаемся тем, что собираем это всё... Павел Анатольевич Ливинский где-то здесь находится, руководитель "Россетей". Перед ним поставлена задача собирать эти ТСО, потому что мы считаем, что, консолидируя их, мы существенно повышаем эффективность и плюс снижаем издержки, которые сегодня ложатся на потребителей. Потому что тарифы обычно для ТСО местные органы власти, РЭКи делают выше, чем для государственных компаний. Взяли в аренду или... ТСО, может быть, вообще в части одного километра линий электропередачи, а тариф на них дается в несколько раз выше, чем для тех государственных компаний, которые содержат всю сеть, на километр, на единицу.

Уже проведена большая работа: на 2 тысячи ТСО стало меньше. И мы будем и дальше продолжать эту работу, потому что это правильно. Хотя есть примеры, безусловно, качественного исполнения своих полномочий и частными компаниями, и социально ответственными, и, наверное, не стоит всех объединять, но количество сетевых компаний должно существенно снизиться.

Что касается вопроса по ОПЕК, как вы знаете, прошло уже, наверное, полтора года, как это соглашение действует. На мой взгляд, это соглашение практически выполнило всю свою задачу — нивелирование вот этого кризисного момента, когда цены резко снизились, даже снижались в декабре 2016 года до 27 долларов со 100 долларов. Было принято абсолютно правильное решение

обеспечить сокращение добычи в целом на 1,8 млн. баррелей, что убрало остатки, излишки остатков нефти на мировых рынках и существенно дало нам возможность вернуть ситуацию в нормальное русло как с точки зрения цен, так и с точки зрения инвестиций в отрасль для нормальной работы и продолжения работы отрасли.

На сегодняшний день, как вы знаете, остатки уже снизились до пятилетнего среднего значения, такая цель ставилась. Это хорошо, мы ее достигли. Цены стабилизировались на уровне фактически 70–75 долларов за баррель. И было принято решение на последней встрече стран ОПЕК и стран, не входящих в ОПЕК, постепенно уходить уже от того сокращения, которое было принято в декабре 2016 года, и на 1 млн. баррелей мы договорились увеличить объемы добычи. Мы, следуя этому решению, уже в июле на две трети примерно или даже процентов на 80 восстановили добычу от того сокращения, которое было.

Я еще хочу привести некоторые цифры, которые будут вам интересны с точки зрения эффекта для экономики и эффекта для нашей компании. В период за 2016 год и 2017 год, по оценке экспертов (это цифры, которые многие подтверждают, и они озвучивались), дополнительные доходы бюджета составили в тот период 1,7 трлн. рублей. Это позволило нам в 2017 году, как вы знаете, достаточно хорошо пройти бюджетный процесс, это также, в свою очередь, дало возможности для роста экономики. В 2018 году мы ожидаем, что эффект от сделки составит еще больше. При средних ценах 70 долларов этот эффект составит порядка 2,5 трлн. рублей для бюджета. Если цены будут 75 и чуть выше, это может быть и 3 трлн. рублей – в зависимости от колебания цен. Поэтому результаты, которые были достигнуты, влияют положительно и на бюджеты, и на экономику, и для компании важно, безусловно. Это

дало возможность продолжить инвестиционные программы компании.

Что касается продолжения работы в этом направлении, мы будем смотреть целесообразность. У нас такой инструмент на самом деле показал эффективность взаимодействия. Все страны хотят продолжать это взаимодействие, в случае необходимости принимать совместные решения о тех или иных решениях по добыче. Но базово сейчас рассматривается проект соглашения (начиная с 2019 года) о некой институализации взаимоотношений между странами ОПЕК и не ОПЕК, о постоянном взаимодействии в этом направлении. Это соглашение будет включать в себя бессрочный характер, соглашение будет открыто для всех стран. И у нас будет возможность, у стран – производителей и экспортеров нефти, кто в целом в мире работает в этом направлении, консультироваться, встречаться и при необходимости принимать какие-то решения, которые были бы полезны для экспортно ориентированных стран. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Валентинович. Спасибо за доклад содержательный, за ответы на вопросы.

Коллеги, к сожалению, истекло время, нам надо завершать вопросы. Нет возражений? Кто не успел задать – традиционно в письменном виде направляйте через комитет. Мы попросим Александра Валентиновича на них ответить.

Коллеги, осталось до завершения семь минут.

Пожалуйста, Людмила Борисовна, что Вы хотели?

Л.Б. Нарусова. Уважаемый Александр Валентинович! Настоятельно прошу Вас в то совещание, которое Вы будете в ближайшее время, как Вы обещали, проводить по Кургану, включить и вопрос о Республике Тыва. Потому что здесь положение просто катастрофическое. Республика получает электроэнергию от Саяно-

Шушенской ГЭС. Когда она вводилась в строй, в зоне затопления оказались лучшие сельскохозяйственные земли Тувы, что подорвало как посевное земледелие, так и скотоводство. При этом отпускная цена (опять же, всё о тарифах) – 6 рублей, при том, что оптовая цена – 60 копеек. Вопрос региональная комиссия со всеми ее полномочиями решить не может. Это решает только "Тываэнерго". При средней зарплате в Туве в 20 тысяч сотрудники "Тываэнерго" получают заработную плату в несколько сотен тысяч рублей. Как вы понимаете, это не региональный вопрос. Прошу Вас этот вопрос решить. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Людмила Борисовна, завершайте. Регламент истек. Всё, да?

А.В. Новак. Хорошо. Я, наверное, в целях экономии времени не буду отвечать на вопрос сейчас. Мы вместе проведем совещание, вместе с "Россетями", с "Тываэнерго", с региональными властями и тогда разберемся.

Председательствующий. Условились. Тогда мы это фиксируем. Даже можно в наш проект постановления записать.

Присаживайтесь, Александр Валентинович. Спасибо большое.

А.В. Новак. Спасибо за вопросы. Они очень острые, актуальные. Мы готовы по всем этим вопросам вместе с членами Совета Федерации отработать.

Председательствующий. Спасибо большое. Присаживайтесь.

По ведению – Виктор Алексеевич Озеров. Пожалуйста.

В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я сначала хотел внести предложение, подкупающее своей новизной, — с учетом отсутствия сегодня "часа субъекта Федерации" и "времени эксперта" продолжить задавать вопросы до исчерпания того списка. Но, когда мы на пять вопросов потратили весь "правительственный час", я понял, что мы съедем не только время "часа субъекта" и "времени эксперта", но уйдем еще далеко вправо. Поэтому, с одной стороны, необходимо, наверное, нам посмотреть в комитете по Регламенту, как нам оптимизировать "правительственный час". Потому что удовлетворения, когда пять человек из 15 задают вопросы, наверное, нет. Но я этого не буду делать с учетом вышеизложенного.

Но хочу, Валентина Ивановна, внести такое предложение. В последнее время министерства стали отвечать на наши вопросы общим чохом — тому комитет, который является головным по проведению "правительственного часа", что лишает нас, сенаторов, возможности продолжения диалога с соответствующим министерством. Поэтому я хотел бы попросить Александра Валентиновича, чтобы на те вопросы, которые мы в письменном виде зададим, ответить сенатору, а не в профильный комитет. Спасибо.

Председательствующий. Нет, я полагаю, что, конечно, ответ должен быть сенатору. Комитет выступает с точки зрения только организатора. А если пишет сенатор Озеров, то и ответ министра должен быть сенатору Озерову, а не комитету. Я здесь полностью Вас поддерживаю. Прошу это учитывать.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

(Микрофон отключен.) Требование закона, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Да, это требование закона, конечно. Тут даже просить не надо. Министр просто обязан ответить на персональное письмо сенатора, тем более когда еще прошел и "правительственный час".

По ведению – Максим Геннадьевич Кавджарадзе. Пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Валентина Ивановна, я хочу поддержать коллегу Озерова.

На самом деле получается что? Что доклад, который выстраивается министром, иногда вообще не соответствует тем вопросам, что хотя задать ему сенаторы. То есть он откуда-то собирается, и сенаторы фактически не успевают задать вопросы. Либо надо дать тогда больше времени для "правительственного часа", потому что это является очень важным для регионов. И вопросы, которые мы задаем министру, мы задаем потому что невозможно решить это в течение какого-то срока, и министр является основной фигурой для принятия решений. Как Вы спросили: "По тарифам можете ли Вы сейчас дать ответ?" А министр отвечает: "Да, в этом году..." Но не называет... Вы ему ставите 1 декабря. А как же нам быть, сенаторам? Если Вы, Председатель Совета Федерации, ему сейчас говорите, а он ответ не может дать точный. Конечно, нам хочется более детального рассмотрения тех проблем, которые сегодня существуют в областях. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, в связи с тем что "правительственный час" с Министром энергетики вызвал такой активный интерес, бурное обсуждение и далеко не все сумели выступить, задать вопросы, у меня есть предложение. Может быть, дать поручение комитету по экономической политике в сентябре (после 15 сентября) организовать расширенное заседание комитета или расширенный "круглый стол" по типу "вопросы-ответы министра" и пригласить всех заинтересованных сенаторов, кто хочет, с тем чтобы провести такой рабочий разговор, рабочую встречу?

Александр Валентинович, Вы не возражаете? Потому что "правительственный час" несколько формализован, сложившийся формат, и здесь действительно неудовлетворенность есть, что не все смогли выступить и задать вопросы.

Давайте определите, Дмитрий Федорович, дату. Сообщите заранее всем сенаторам, согласуйте с Александром Валентиновичем. Он пригласит также своих заместителей, и надо дать возможность выговориться по поводу того, что накипело (два часа — так два часа), не торопясь пообсуждать, потому что это проблематика, волнующая все регионы. У нас осенне-зимний период наступает, много тревог в регионах. Посмотрим, что к сентябрю будет с ценами на бензин и дизельное топливо. Подняли по отдельным, конкретным регионам сенаторы тему.

Коллеги, давайте так условимся. Не возражаете?

И все заинтересованные сенаторы, пожалуйста, приходите на этот расширенный "круглый стол" и поучаствуйте в этом диалоге. Это общение можно назвать "Диалог с Министром энергетики" и вот в таком неформальном формате это сделать. Договорились. Спасибо.

И поскольку у нас все-таки регламент расписан дальше... Время — 12 часов, строго говоря, я уже никому не могу дать

возможность выступить. Но мы пригласили аудитора (и согласовали), аудитору мы должны дать возможность выступить.

Валерий Николаевич Богомолов, аудитор Счетной палаты, пожалуйста. Если можно, по делу и покороче. Спасибо.

В.Н. Богомолов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хочу сказать, что сидел и записывал то, что говорили вы, когда задавали вопросы, господа сенаторы. Но хочу сказать, что у Счетной палаты достаточно много претензий к работе Министерства энергетики и подведомственных организаций. Это все написано в наших отчетах. Я прошу всех внимательно прочитать то, что мы пишем в отчетах, там четко и ясно изложены претензии.

Только напомню, что самая главная претензия — это то, что недостаточно эффективно, недостаточно активно реализуется государственная программа "Энергоэффективность и развитие энергетики". Там достаточно большое количество невыполненных пунктов, которые обязательно нужно выполнить, тогда, может быть, было бы меньше вопросов, были бы лучше результаты и наши господа сенаторы были бы довольны этой работой.

Достаточно серьезные проблемы у нас с технологическим присоединением. Вы правильно говорите, Валентина Ивановна, что это как раз касается каждого гражданина в первую очередь и малого бизнеса, который в основном страдает от проблем с технологическим присоединением. Но надо отдать должное, что в последнее время, буквально в последние полгода (может быть, даже со сменой руководства "Россетей"), произошло движение вперед, в том числе и была решена огромная проблема в Ленинградской области в Ленэнерго, когда там было огромное количество задолженностей по технологическому присоединению.

Что еще хотелось сказать? У нас достаточно большие претензии к Министерству энергетики по его роли контроля. У нас есть такие большие программы, как строительство тепловых электростанций на Дальнем Востоке. К сожалению, на сегодняшний момент те сроки, которые были утверждены, в том числе деньги были выделены по личному указанию Президента... до сих пор запущены в срок только две электростанции – Благовещенская и ТЭЦ в Якутии, и то с большим опозданием, а другие тепловые электростанции до сих пор еще даже... как говорится, далеко до их конкретного использования в промышленности.

Еще что хотел бы сказать? Когда мы говорим о цифровизации, в том числе энергетики, я просто хотел бы напомнить всем... Почитайте, пожалуйста, мой отчет, мы там пишем о том, что, к сожалению, министерство даже не может справиться до сих пор со своей ГИС ТЭК, то есть со своей информационно-аналитической системой, которая должна контролировать. До сих пор ее не запустили, до сих пор имеются по этому поводу недоработки. И на сегодняшний день установлен срок – 2019 год, но проверка, проведенная в 2018 году, показала, что вряд ли этот срок будет достигнут.

Ну и последнее, о чем я хотел бы сказать. Уважаемые сенаторы, я призываю вас даже на помощь Счетной палате, потому что есть такая идея – интеллектуальные сети. Почитайте отчет, я не буду вдаваться в подробности, но это касается каждого региона. Это попытка создать так называемые интеллектуальные счетчики, которые будут без ведома конкретных лиц передавать сразу информацию о задолженности по электроэнергии как частных потребителей, так и малого бизнеса. Но, на мой взгляд, там большие проблемы. И 1 100 миллионов, которые выделены на эту программу,

под большим вопросом опасности, что они будут претворены в жизнь. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Коллеги, я тоже рекомендую почитать отчет тем, кто интересуется этой темой, там подробнейшим образом изложена позиция Счетной палаты.

Валерий Николаевич поднял еще раз тему подключения. Вот чтобы не было ни у кого иллюзий, ситуация чуть-чуть улучшилась, но она остается такой же острой. Техническая возможность подключения и стоимость подключения.

Аргументация, что затраты на подключение выше, нежели плата, не выдерживает критики, потому что непонятно, кто эти расчеты делает, проходят ли они экспертизу, — раз, а во-вторых, речь-то идет о получении нового потребителя. Почему нужно затраты на подключение в полном объеме брать с малого бизнеса или с предприятия? Страдает не только малый, средний бизнес, страдает и крупный бизнес, потому что такие расценки затратные... Речь-то идет о том, что эти затраты должны окупаться за пять, за 10 лет в связи с получением нового потребителя. А вы хотите, чтобы затраты сразу с лихвой окупались и за это платил бизнес. Это не очень благоприятные условия по-прежнему для нашего бизнеса. Так что эта тема тоже требует отдельного обсуждения в рамках того расширенного "круглого стола", который мы будем проводить в сентябре.

Я тоже приду на этот "круглый стол", определите дату, и с удовольствием поучаствую. Потому что вопросов, на которые мы ждем ответа и регионы, достаточно много. И давайте пригласим губернаторов из ряда регионов, давайте их послушаем, с мест, давайте обязательно пригласим представителей Счетной палаты и, не

торопясь, очень системно, серьезно пообсуждаем накопившиеся вопросы и проблемы.

Дмитрий Федорович Мезенцев, пожалуйста, Вам слово.

Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! У членов Совета Федерации на руках проект постановления палаты по итогам "правительственного часа". Комитет предлагает принять его за основу. И также мы обращаемся к коллегам с запросом предложений, возможных дополнений к документу, которые мы хотели бы получить до 17 июля, чтобы у нас была возможность к следующему пленарному заседанию уже представить итоговый документ.

И, Валентина Ивановна, буквально одно слово я прошу в ответ на справедливое замечание Виктора Алексеевича Озерова и Максима Геннадьевича Кавджарадзе. Комитет по определению, по Регламенту берет на себя функции организации сбора вопросов, передачи их министру. И понятно, что все обращения министра в ответ на вопросы сенаторов – персональные. Никогда не было такого, чтобы комитет узурпировал, что называется, право сенатора общаться напрямую с главой федерального органа исполнительной власти.

Что касается, Валентина Ивановна, Вашего предложения. Интерес к тематике Минэнерго настолько велик... Вы дали нам сейчас хорошее поручение и предложение, мы его поддерживаем и в конце сентября предложим согласованную дату. Валентина Ивановна, для нас будет честь, если Вы примете участие и проведете такую

встречу. И на ближайшем заседании Совета палаты, Николай Васильевич Фёдоров сводит предложения комитетов, мы в план осенней сессии такое предложение введем.

Но 13 февраля этого года Александр Валентинович Новак на расширенном заседании комитета с участием губернаторов Ханты-Мансийского автономного округа, Мурманской области и ряда других субъектов представлял планы министерства на текущий год, впрочем, как и предложения по совершенствованию законодательной базы в этой отрасли. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я думаю, что такую практику (я обращаюсь к другим председателям комитетов) — просто "диалог с министром", чтобы "без галстуков", в неформальной обстановке можно было задавать и умные, и глупые вопросы, получать разные ответы, такую практику надо поддерживать, почаще проводить. Потому что "правительственный час" все-таки формализован, и мы не можем здесь расширить его рамки.

Спасибо.

Коллеги, поступило предложение принять имеющийся у вас проект постановления за основу, доработать и принять в окончательном виде на следующем заседании.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "Об актуальных вопросах развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации" (документ № 297) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 17 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Александр Валентинович, благодарю Вас, благодарю всех участников "правительственного часа", заместителей министра за работу сегодня с нами. Спасибо большое за ответы, за доклад. Но мы продолжим диалог, потому что действительно вопросов накопилось много. Это не значит, что мы навязываем министерству те или иные решения, что мы навязываем министерству ту или иную идеологию, нет. В стране за это отвечает Правительство и конкретное министерство. Но мы, как сенаторы — представители регионов, доносим до вас те тревоги, которые есть, те предложения, которые следует пообсуждать, и ждем от вас конкретных решений.

Спасибо Вам огромное. И до встречи в сентябре.
(Аплодисменты.)

Включите микрофон Александру Валентиновичу.

Пожалуйста.

А.В. Новак. Я тоже хочу поблагодарить, Валентина Ивановна, Вас и всех сенаторов за этот откровенный разговор и те вопросы, которые прозвучали. Для нас, безусловно, важна обратная связь и обсуждение вопросов. Мы понимаем, что задачи непростые перед отраслью и нужно их нам всем вместе решать, с тем чтобы выполнять задачи по развитию страны.

Электроэнергетика – это действительно важная составляющая, которая влияет на все другие отрасли. Мы готовы и чаще встречаться, не только два раза в год в комитете, и участвовать в диалоге для обсуждения всех вопросов, для открытой дискуссии, потому что все эти вопросы – сложные, их нужно действительно в открытом режиме обсуждать. Мы не привержены тому, чтобы принимать какие-то законы, которые проходили бы без обсуждения и без учета мнений регионов, потому что в любом случае все эти законы реализуются регионами в целях улучшения жизни наших граждан.

Что касается вопросов-ответов, мы направили 27 ответов конкретно на те вопросы, которые поступили от конкретных сенаторов. Если есть еще вопросы, мы еще подготовим ответы, здесь у нас никаких ограничений нет.

Еще раз хочу поблагодарить за эту открытую дискуссию. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Александр Валентинович.

И еще об одном... Ждала, что Рязанский возьмет слово, но он занят орфанными заболеваниями.

Мы благодарим Вас за то, что Вы нас слышите. И по счетчикам нелегкая была задача – чтобы снять с граждан ответственность за содержание приборов учета. И спасибо, что Вы услышали. Мы надеемся опять-таки, что в скорейшем времени будет принят закон и эта тема для граждан будет закрыта, и все обременения будут переложены на плечи поставщиков энергетических услуг. Только, единственное, побыстрее хочется, Александр Валентинович. Меньше времени на обсуждение и более быстрые шаги по принятию решений. Еще раз спасибо большое. Всего доброго! Благодарим Вас.

А.В. Новак. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, продолжаем нашу работу. Сейчас на заседании Совета Федерации присутствуют студенты, участвующие в международной программе по развитию и укреплению социально-культурных связей между Россией и Западом. Давайте их поприветствуем и пожелаем им успехов. *(Аплодисменты.)*

Поехали дальше. Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Юрий Александрович Липатов.

В нашем заседании принимает участие Расстригин Михаил Алексеевич, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Пожалуйста, Юрий Александрович, Вам слово.

Коллеги, просьба заранее готовиться (повестка у вас имеется), не задерживать заседание.

Пожалуйста, Юрий Александрович.

Ю.А. Липатов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным федеральным законом отменяется проведение обязательных энергетических обследований и устанавливается их добровольность. Одновременно вводится требование по представлению органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями деклараций о потреблении энергетических ресурсов. Указанные декларации должны ежегодно представляться в федеральный орган исполнительной власти (Минэнерго), уполномоченный на создание и обеспечение функционирования

государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. При этом федеральным законом вводится определение понятия "декларация о потреблении энергетических ресурсов", а также закрепляются полномочия Министерства энергетики Российской Федерации по установлению формы декларации и порядка ее представления.

Федеральным законом регламентируется процедура обработки, систематизации, анализа и использования информации, содержащейся в энергетических паспортах, отчетах о проведении энергетического обследования и декларациях о потреблении энергетических ресурсов, а также уточняются обязанности государственных и муниципальных учреждений по обеспечению энергосбережения и повышению энергетической эффективности и закрепляется, что требования по объемам потребляемых ресурсов должны устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Реализация указанных положений позволит: первое – снизить финансовую нагрузку на бюджеты всех уровней за счет отмены проведения обязательного энергетического обследования; второе – создать возможность построения рейтингов энергоэффективности органов государственной власти, органов местного самоуправления, наделенных правами юридических лиц государственными или муниципальными учреждениями; третье – определить фактические и целевые показатели энергетической эффективности в зависимости от видов оказываемых услуг, состояния объектов, климатических и других внешних и внутренних факторов, повысить качество проведения энергетических обследований и квалификацию энергоаудиторов, восстановить статус саморегулируемых

организаций в области проведения энергетических обследований как объединений профессионалов в своей отрасли.

Проект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

На основании вышеизложенного Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный закон.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Юрий Александрович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 15 мин. 11 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос повестки – о Федеральном законе "Об упразднении Лескенского районного суда Кабардино-Балкарской Республики и образовании постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию федеральный закон упраздняет Лескенский районный суд Республики Кабардино-Балкария с одновременным учреждением постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда. Само судебное присутствие будет располагаться в селе Анзорей Лескенского района.

Субъектом права законодательной инициативы является парламент Республики Кабардино-Балкария. Принятие данного закона позволит оптимизировать процесс отправления правосудия, а также перераспределит неравномерную нагрузку на судей.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству единогласно рекомендует одобрить данный закон, комитет-соисполнитель также этот закон поддерживает.

Прошу одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об упразднении Лескенского районного суда

Кабардино-Балкарской Республики и образовании постоянного судебного присутствия в составе Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 16 мин. 29 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" – докладывает Вячеслав Михайлович Мархаев.

На обсуждении данного вопроса с нами Фёдоров Вадим Витальевич, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

В.М. Мархаев. Уважаемые члены Совета Федерации! Проект федерального закона был внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Закон направлен на совершенствование правового регулирования прохождения службы в уголовно-исполнительной системе, устанавливает правовые, организационные и финансово-экономические основы прохождения службы, регламентирует правоотношения, связанные с поступлением на службу, ее прохождением и прекращением.

Должности в уголовно-исполнительной системе подразделяются на пять групп, устанавливаются квалификационные требования к ним, определяются основные права и служебные обязанности сотрудников, требования к их служебному поведению,

ответственность, ограничения и запреты, связанные со службой в системе.

Федеральный закон определяет виды и сроки действия контракта при поступлении на службу и при прохождении службы, устанавливает гарантии социальной защиты сотрудников, регламентирует правоотношения в сфере урегулирования конфликта интересов и разрешения служебных споров, определяет задачи кадровой и воспитательной работы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы.

Данный федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации. Коррупциогенные факторы не выявлены.

Просьба поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Вопросов нет, желающих выступить нет. Очевидно, возражений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 18 мин. 28 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 210 и 214¹ части второй Налогового

кодекса Российской Федерации" – докладывает Виталий Борисович Шуба.

На обсуждении данного вопроса, а также двенадцатого и тринадцатого вопросов с нами Трунин Илья Вячеславович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект обсуждаемого закона был разработан Правительством Российской Федерации. Закон вносит изменения в статьи 210 и 214¹ главы 23 Налогового кодекса "Налог на доходы физических лиц".

Внесение изменений обеспечивает освобождение от налогообложения доходов физических лиц, полученных в результате изменения курса иностранной валюты при реализации (погашении) облигаций внешних займов, номинированных в иностранной валюте. Закон направлен на создание благоприятных условий инвестирования в указанные облигации, обеспечивающих привлекательность перевода в российскую юрисдикцию зарубежных активов российских физических лиц.

Глава 23 также дополняется положением, предусматривающим порядок определения налоговой базы по налогу на доходы физических лиц при получении физическими лицами доходов по таким облигациям, номинированным в рублях.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Спасибо Вам, Виталий Борисович.

Вопросов по закону нет. Желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 210 и 214¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (12 час. 20 мин. 20 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Также, Виталий Борисович, Вам слово.

В.Б. Шуба. Уважаемые коллеги! Проект федерального закона, как и предыдущий, разработан Правительством Российской Федерации и в рамках "правительственного часа" Министр энергетики уже его презентовал.

Предлагается дополнить Налоговый кодекс Российской Федерации, вторую его часть, новой главой 25.4. Вводится новая глава – вводится налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья.

Это направлено на стимулирование разработки месторождений с запасами трудноизвлекаемой нефти, с особыми физико-химическими свойствами и ведение геологоразведки и добычи углеводородного сырья, а также создание условий для инвестирования разработки таких месторождений.

Закон устанавливает правила налогообложения дополнительного дохода от добычи углеводородного сырья, а не от

количества добытого полезного ископаемого, то есть берется налог от дохода при разработке такого рода месторождений.

Определены виды добываемых полезных ископаемых, относящихся к углеводородному сырью, и объекты обложения данным налогом, а также распределены месторождения на четыре группы. К первой группе относятся месторождения, которые находятся полностью или частично в границах Иркутской области, Республики Саха (Якутия), Красноярского края, Ненецкого автономного округа и Ямало-Ненецкого автономного округа. Устанавливаются определенные условия, какие месторождения или участки недр подпадают под действие данного закона. Вторую группу составляют участки недр на месторождениях с запасами нефти, обладающих особыми физико-химическими свойствами. И третья группа включает в себя участки, полностью или частично расположенные в границах Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого округа и Республики Коми.

Закон определяет, что налоговой базой по НДС признается денежное выражение дополнительного дохода от добычи углеводородного сырья на каждом участке недр. Налоговая ставка по НДС устанавливается в размере 50 процентов к налоговой базе, определенной возрастающим итогом с начала налогового периода, как расчетная выручка от реализации добытых на участках недр углеводородов и уменьшенной на величину расходов.

При рассмотрении законопроекта во втором чтении были внесены существенные поправки, они отвечают и предложениям членов Совета Федерации. Изменения коснулись главы 22 Налогового кодекса "Акцизы". Предусматривается снижение ставки акцизов по отдельным видам нефтепродуктов с 1 июня 2018 года, то

есть закон действует за предыдущий период. Ставки акцизов на автомобильный бензин класса 5 снижаются на 3 тыс. рублей, дизельное топливо и средние дистилляты – на 2 тыс. рублей. Пониженные ставки будут сохранены до конца 2018 года, и то, что сегодня определено статьей 193, – это индексация сейчас существующих ставок акцизов еще на 6 процентов, производиться не будет.

Мы понимаем, что есть выпадающие доходы у бюджетов субъектов Российской Федерации, и они оцениваются в размере порядка 104 млрд. рублей. Но следующим законом, который мы будем сегодня обсуждать, вносятся изменения в пропорции распределения от суммы поступающих акцизов.

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить обсуждаемый закон.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Благодарю Вас, Виталий Борисович.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Виталий Борисович, спасибо еще раз.

Результаты голосования (12 час. 25 мин. 02 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 3¹ и 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемые коллеги! Виталий Борисович Шуба сейчас доложил закон, который определяет правила налогообложения дополнительного дохода от добычи углеводородного сырья. Изменения устанавливают освобождение от уплаты вывозной таможенной пошлины для товаров, полученных при добыче на участках недр, в отношении которых исчисляется налог на дополнительный доход при соблюдении ряда условий (эти условия определены в законе). Кроме того, устанавливается размер предельной ставки вывозной таможенной пошлины на нефть сырую на уровне 30 процентов.

Также вместе с изменениями в налоговое законодательство, направленными на снижение цены на бензин, ко второму чтению были внесены поправки, в соответствии с которыми Правительству дано право вводить до конца года вывозную таможенную пошлину

на нефтепродукты в размере до 90 процентов. Это сделано для того, чтобы защитить внутренний рынок и обеспечить стабилизацию цен на бензин.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам считает целесообразным одобрить федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбий Магомедович, за доклад.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 3¹ и 35 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 26 мин. 53 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

В заседании участвует Алексей Михайлович Лавров, заместитель Министра финансов.

Пожалуйста.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый закон подготовлен Правительством Российской Федерации и предполагает внесение в Бюджетный кодекс изменений, устанавливающих требования о формировании задания на проектирование, подготовку обоснования инвестиций и проведение технологического и ценового аудита, с тем чтобы определить предполагаемую предельную стоимость объекта капитального строительства, которая уже не будет меняться в ходе реализации проекта.

Поскольку затраты на подготовку обоснования инвестиций и на проведение технологического и ценового аудита не могут быть включены в смету строительства, законом предусматривается на их финансирование предоставление субсидии. Указанный порядок планируется применить к решениям о финансовом обеспечении объектов капитального строительства начиная с 1 января 2019 года.

При рассмотрении проекта закона во втором чтении было внесено несколько поправок. Первое – предложено создать фонд развития, второе – изменяется механизм применения бюджетных мер принуждения, и третье, не менее важное изменение в данный закон, касается установления нормативов зачисления в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации акцизов на бензин, дизельное топливо и моторные масла.

Так, закон увеличивает для бюджетов субъектов Российской Федерации норматив зачисления акцизов на нефтепродукты на 27,31 процента в период с 1 июля по 31 декабря 2018 года, а также на 28,55 процента – в январе 2019 года. То есть во втором квартале

текущего года в бюджеты субъектов будет зачисляться уже 84,41 процента, а в январе 2019 года – 86,65 процента.

По оценке Правительства Российской Федерации, указанное увеличение нормативов позволит полностью компенсировать выпадающие доходы бюджетов субъектов Российской Федерации в связи со снижением с 1 июня 2018 года ставок акцизов на отдельные виды нефтепродуктов. Так, выпадающие доходы бюджетов субъектов в текущем году оцениваются Министерством финансов в объеме 103,7 млрд. рублей, а за январь 2019 года – 17,7 млрд. рублей.

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 29 мин. 44 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения" – докладывает Владимир Альбертович Лебедев.

В нашем заседании участвует Иван Владимирович Валентик, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Пожалуйста.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон совершенствует отношения в области сохранения лесов, в том числе правила лесовосстановления и лесоразведения.

Согласно федеральному закону лесовосстановление осуществляется в целях восстановления вырубленных, погибших, поврежденных лесов, а также сохранения полезных функций и их биологического разнообразия лицами, осуществляющими рубки лесных насаждений. А лесоразведение осуществляется как на землях лесного фонда, так и на землях иных категорий в целях предотвращения эрозии почв и в других, связанных с повышением потенциала лесов, целях.

Федеральный закон устанавливает обязанность лиц, использующих леса для геологического изучения недр, разработки

месторождений полезных ископаемых, для строительства и эксплуатации водохранилищ и других подобных объектов, для переработки древесины, не позднее чем через один год после рубки выполнить работы по лесовосстановлению или лесоразведению на площади, равной площади вырубленных лесных насаждений. Исключения составляют случаи перевода земель лесного фонда в земли особо охраняемых территорий.

Федеральным законом к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области лесных отношений относится установление состава проекта лесовосстановления и проекта лесоразведения, а также порядка их разработки. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации передается полномочие по проведению на землях лесного фонда лесоразведения.

Также в целях предупреждения лесных пожаров федеральным законом вводится дополнительное требование к противопожарному обустройству лесов, согласно которому ширина просек устанавливается в размере от 10 до 100 метров.

Если говорить проще, то вводится новый принцип: сколько леса убыло — столько должно и прибыть, причем не лесных насаждений, а именно лесов, поскольку мы с вами понимаем, что после посадки леса проходит достаточный период времени (это 8–10 лет), когда лесные насаждения переводятся в леса.

Федеральный закон в случае одобрения вступает в силу с 1 января 2019 года. Для его реализации потребуется также принятие ряда нормативно-правовых актов Правительства Российской Федерации и Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Для информации: членами Совета Федерации было внесено шесть поправок. Все они учтены в редакции федерального закона.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Альбертович.

Закон на самом деле очень важный и очень правильный.

Скажите, пожалуйста, как будет обеспечиваться контроль за его реализацией, чтобы он не был благими пожеланиями – сколько вырубали, столько посадили? Кто это будет контролировать?

В.А. Лебедев. В законе также предусмотрена система мониторинга лесовосстановления и лесоразведения.

Председательствующий. Со стороны кого? Кто будет мониторить?

В.А. Лебедев. Федерального органа.

Председательствующий. Федеральный орган. Для того чтобы мониторинг был на системной основе, очевидно, нужны нормативные акты какие-то, да?

Иван Владимирович, как вы будете мониторить?

И.В. Валентик, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я хотел бы, безусловно, сенаторов поблагодарить за поддержку при рассмотрении проекта данного федерального закона. Очень существенные и значимые поправки были внесены. И, безусловно, хотел бы, пользуясь случаем, отдельные слова благодарности высказать Сергею Борисовичу Иванову. Он был идеологом этого закона, поэтому, конечно, огромное ему спасибо за идею, за концепцию этого закона.

Что касается Вашего вопроса, Валентина Ивановна, безусловно, очень важно не возложить обязанность, которая не будет обеспечена контролем, то есть она не должна быть пустым звуком. Поэтому в этой связи еще с 2016 года в Российской Федерации принято законодательство, которое возлагает на Федеральное агентство лесного хозяйства полномочие по отдельному мониторингу воспроизводства лесов. То есть это отдельный вид экологического мониторинга, который мы начали реализовывать с указанного мной периода.

В контексте принятия этого закона, безусловно, важнейшая задача — не в том, чтобы, скажем так, установить это требование, а в том, чтобы повысить качество воспроизводства лесов. Поэтому в рамках бюджетных проектировок этого года мы запрашиваем дополнительное финансирование именно на расширение сферы государственного мониторинга воспроизводства лесов, улучшаем наши возможности с точки зрения технологического оснащения осуществления контрольно-надзорных функций.

И поэтому мы считаем, что в контексте того, что существует специальный вид экологического мониторинга, в сфере нашей компетенции мы сможем справиться с контролем за реализацией этого закона.

Председательствующий. Я бы попросила комитет наш и вас, коллеги все, установить мониторинг за мониторингом лесного агентства. Потому что все так гладко на бумаге... Вот недавно приехала из Забайкальского края. Народ подходит и говорит: "Валентина Ивановна, "черные" лесорубы как были, так и есть, никуда не делись. Лес вырубается, лес вывозится, искусственные поджоги, никакого лесовосстановления и так далее". Вот понимаете, как?.. Что людям-то говорить? Люди-то правы. Когда остановится,

вот мне скажите? Это колоссальная проблема, Иван Владимирович. Я и не упрощаю. Но кто должен бороться с "черными" лесорубами, кто должен бороться с незаконными вырубками леса? Ответьте, чья это ответственность?

И.В. Валентик. Спасибо, Валентина Ивановна.

Действительно острый вопрос, тема незаконной рубки беспокоит население. Люди видят, как лес вырубает рядом с их населенными пунктами. Безусловно, Правительством Российской Федерации прилагаются значительные усилия по пресечению этой противоправной деятельности...

Председательствующий. Каким образом? Ну не надо общих фраз: "Правительством прилагаются усилия". Конкретно, кто отвечает за пресечение незаконной вырубки, кто контролирует, кто несет за это ответственность? Вот с кого спросить за то, что в Забайкальском крае продолжается незаконная вырубка леса? Кто за это отвечает? Конкретно назовите структуру.

И.В. Валентик. В соответствии с Лесным кодексом полномочия по лесной охране и федеральному лесному надзору возложены на органы государственной власти субъектов Российской Федерации. То есть сегодня фактически...

Председательствующий. Вы же говорите, что Правительство Российской Федерации прилагает колоссальные усилия по пресечению незаконной вырубки. Вы это только что сказали. *(Аплодисменты.)*

И.В. Валентик. Да, совершенно верно. С нашей стороны, как я начинал отвечать на этот вопрос, это очень комплексная система. Со стороны Правительства реализована идея ввода в эксплуатацию системы "Лес ЕГАИС", в соответствии с которой основные усилия направлены...

Председательствующий. Как Вы далеки от практической жизни, господа мои дорогие! Вот прошу Вас, Иван Владимирович, съездите в Забайкальский край, встретьтесь с людьми, посмотрите, как это по жизни происходит. Ну что Вы тут рассказываете сказки вообще какие-то, понимаете? Ну, настолько оторваны от реальной жизни! Вы говорите: "В соответствии с Лесным кодексом обязанность возложена на регионы". А у регионов какие есть для этого ресурсы и возможности? Есть ли служба у регионов, которая может следить? Кто в регионе этим будет заниматься? Назовите структуры. Ну, не будьте формалистом, ну, не надо. Если Вам, молодому человеку, поручено такое великое дело – сохранить леса страны – выстроите Вы эту систему. Вот ответьте. Или Вас для начала надо было послать поработать министром природных ресурсов, скажем, Забайкалья, то есть председателем комитета, чтобы Вы там лет пять повкалывали, а потом пришли бы на федеральный уровень. Вы бы по-другому отвечали, понимаете?

Ответьте Вы на вопрос: кто конкретно в субъекте Федерации должен заниматься охраной от незаконных вырубок? Кто конкретно, назовите.

И.В. Валентик. Валентина Ивановна, если позволите высказать мое откровенное суждение о том, как должна быть организована система... *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Нет-нет, давайте по очереди.

Иван Владимирович, я задаю конкретные вопросы и требую конкретных ответов. Вы сказали, что возложено на субъекты, а отвечает агентство. Скажите, пожалуйста, кто в субъектах борется с незаконной вырубкой, какая структура, какие органы?

И.В. Валентик. В каждом субъекте Российской Федерации существует либо департамент лесного хозяйства, либо,

соответственно, лесная служба субъекта Российской Федерации, которая в своей структуре содержит подразделение, которое предусматривает штат государственных лесных инспекторов. Эти лесные инспектора работают и в центральном аппарате этих региональных служб, и в каждом лесничестве, которое располагается в субъектах Российской Федерации. Сегодня численность лесных инспекторов составляет около 23 тысяч человек в Российской Федерации. Действительно, проблема сложная, лесных инспекторов не хватает. По существующим нормативам эта численность должна быть около 39 тысяч человек. При том что количество инспекторов ежегодно увеличивается, сегодня эта численность составляет 24 тысячи единиц.

Председательствующий. Какой инспектор может бороться с криминальными структурами, известными в регионе, которые занимаются незаконной вырубкой? Да он за 10 километров близко туда не подойдет. Фантазеры вы (понимаете?), фантазеры! Ну, отладьте вы систему борьбы. Должны подключиться правоохранительные органы, система МВД, другие структуры – силовые, специальные, правоохранительные и так далее.

Все известно, понимаете? Что самое страшное, почему власть дискредитируется в глазах людей? Потому что народ знает, кто занимается вырубкой, пофамильно, какие структуры, какие организации, – и абсолютно бездействующая власть. Поэтому у людей складывается впечатление, что власть вся коррумпирована, она тоже вся там. Ну, наведите порядок! Это ценнее нефти, газа и всего. Отработайте вы эту систему! Ваши инспекторы с зарплатой 12 тысяч могут бороться с "черными" лесорубами? Поэтому и получается, что обидно.

Вот граница России и Китая – Забайкальский ли это край, другие приграничные регионы. По ту сторону – огромный рывок китайских регионов в развитии, новые дома, новая инфраструктура, дороги, мосты. А по нашу сторону – как было захолустье, так и осталось, потому что все туда вывозится нецивилизованным образом. А если бы мы цивилизованно торговали, то эти приграничные территории уже выглядели бы, извините, как лучшие территории.

Вот такая "беззубая" политика, Иван Владимирович, такие формальные подходы – ну, ничего вы сделать-то не сможете!

В.А. Лебедев. Иван Владимирович затронул тему о системе ЕГАИС. Был принят в моем понимании очень интересный, важный и нужный федеральный закон № 415, который в принципе должен был поставить заслон реализации как раз продукции, которую добывают серые лесорубы или "черные" лесорубы. Я считаю, что нужно к этому вопросу вернуться, потому что мы однажды на заседании комитета рассматривали вопрос, связанный в том числе с оборотом лесных ресурсов. Когда создавалась система, она создавалась для всех федеральных структур. И оказалось, что таможня вообще не пользуется данными этой системы. Для нас это было откровением.

Председательствующий. Для кого же тогда ЕГАИС делалась, если у таможни нет данных? Везут лес – и везут, таможня не смотрит, с ЕГАИС он или не с ЕГАИС.

В.А. Лебедев. Надо доделать ее до конца и ввести ответственность лиц, которые используют древесину без подтверждения в системе ЕГАИС.

Председательствующий. А Вам не кажется, Владимир Альбертович, что это не просто так все происходит, что есть много

заинтересованных людей в том, чтобы ЕГАИС не работала, в том, чтобы не было контроля?

В.А. Лебедев. Да, здесь надо проявить волю, добиться, довести ее до конца. Это правда.

Председательствующий. Так вот есть воля у нашего Ивана Владимировича?

В.А. Лебедев. Я думаю, что есть, Валентина Ивановна. И я думаю, что конструктивная работа, которая идет... мы эту систему добьем, сделаем.

Председательствующий. Давайте в повестку комитета на осеннюю сессию (и, Николай Васильевич, я прошу Вас за этим проследить) внесем все-таки вопрос: каким образом организована система контроля в стране и в конкретных субъектах Федерации за незаконной вырубкой лесов? Это первое и серьезное задание. Давайте по косточкам разберем.

Поезжайте в Забайкальский край, в другой край и пройдите ногами, с топором (я имею в виду...), попробуйте незаконно вырубать лес – возьмет Вас кто-то за руку или не возьмет? Или потребует мзду?

В.А. Лебедев. Валентина Ивановна, только тогда обязательство, что у меня будет карт-бланш, что я это делаю в качестве эксперимента.

Председательствующий. Да. Это мы Вам выпишем такую "грамоту", что это в качестве... Только не увлекайтесь незаконной вырубкой. Это первое.

И второе. В средствах массовой информации прошло (Вы можете подтвердить или нет, Иван Владимирович), что Правительство будет выделять деньги на возобновление лесов. Послушайте, восстанавливать лес должен тот, кто его вырубает. Если

частные структуры на законных основаниях вырубают лес, зарабатывают большие деньги, то эти частные структуры и должны выделять... 100 деревьев вырубил – 100 деревьев минимум посадить. Или мы будем бизнес таким образом финансировать из федерального бюджета? Возможно, это недостоверная информация. Скажите, пожалуйста.

И.В. Валентик. Спасибо, Валентина Ивановна.

На самом деле в соответствии с указом Президента от 7 мая на нас возложена обязанность обеспечить гарантированное восстановление не только вырубленных, но и погибших лесов.

Я согласен с Вами, что тот, кто вырубил лес, тот и должен за свой счет его восстановить. В этой связи мы планируем, что бизнес начнет строить современные лесные питомники. И ужесточение требований к лесовосстановлению, которое мы планируем, должно обеспечить реализацию этих инициатив.

Что касается погибших лесов, у нас сегодня 80 процентов территорий лесного фонда находится в государственной собственности, не переданные в аренду. Соответственно, бремя выполнения всех лесохозяйственных работ, лесовосстановления возложено на органы государственной власти. И с этой точки зрения мы планируем обеспечить дополнительное финансирование региональным властям, для того чтобы они обеспечили гарантированное лесовосстановление на тех территориях, которые сегодня не переданы в пользование бизнесу. Для этого требуются целевые субсидии на строительство современных питомников. Мы планируем в рамках национального проекта лесовосстановления строительство шести таких питомников в тех субъектах Российской Федерации, где происходят наибольшие потери лесного покрова.

Председательствующий. Спасибо.

Тема пожаров, она вечная, характерная, конечно, не только для России. Но тоже никакой... Понимаете, там, где работает система, она работает. Если системы нет... Каждый год это стихия. Также требует отдельного досье, требует отдельного рассмотрения, отдельных дополнительных мер, усиления внимания по профилактике в первую очередь пожаров, профилактике. Борьба потом с "ветряными мельницами" тяжело. А профилактика, недопущение искусственных поджогов для заметания следов "черными" лесорубами и так далее – вот это тоже требует системного отдельного рассмотрения.

Также прошу комитет взять это на заметку.

Спасибо.

Коллеги, еще есть вопросы, замечания? Нет. Ставлю...

А, выступление.

Присаживайтесь, пожалуйста, Владимир Альбертович.

Сергей Павлович Иванов выступить хочет. Пожалуйста.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Валентина Ивановна, спасибо. Очень коротко.

Вот то, о чем сегодня говорил господин Валентик, конечно, присутствует с 2006 года, когда полномочия отдали на исполнение субъектам Федерации. На самом деле я думаю, что нам уже нужно поставить вопрос, чтобы вернуть это все на федеральный уровень, и тогда не будет... Вот сегодня господин Валентик говорит, как в Забайкальском крае или еще где-то. Потому что он практически не

знает. На местах ставятся непрофессиональные люди на лес, на охоту, на вот такие направления.

Вот это надо возобновить и, я думаю, поручить комитету профильному этот вопрос проработать и действительно выйти на этот уровень.

Председательствующий. Ну, давайте мы условимся, Михаил Павлович и Владимир Альбертович, комитет, когда вы будете рассматривать этот вопрос, рассмотреть в том числе и этот вопрос.

Постановка вопроса правильная. 80 процентов лесов у нас находится в федеральной государственной собственности. Если субъектам в соответствии с законом (посмотрите, насколько это законно сделано) делегированы эти полномочия, значит, они должны быть делегированы с финансовыми средствами, инструментами, реальными властными полномочиями. Потому что, скажем, те же органы внутренних дел, которые должны тоже с этим... Это преступность. Надо бороться с преступностью – а они регионам не подчиняются. Разберите все это по косточкам и дайте предложения.

Возможна и такая постановка вопроса – возвращение на федеральный уровень. Либо усиление регионов для реального выполнения этих полномочий. Нет у регионов вообще никаких инструментов.

И я очень огорчена, Иван Владимирович, тем, что Вы очень поверхностно, кабинетно сегодня отвечали на вопросы. Советую Вам вместо отпуска поехать в наши лесные регионы и поработать там и посмотреть, как это на практике делается. Я думаю, что ответы тогда в следующий раз на заседании Совета Федерации у Вас будут другими.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Спасибо, Валентина Ивановна.

Как региональная неделя заряжает новыми идеями!

И в связи с обсуждаемым вопросом хотела бы обозначить такую проблему (я обращаюсь к представителям министерства). В Республике Тыва 1300 километров – граница с Монголией, пятикилометровая пограничная зона. 5 километров умножить на 1300 – получается площадь среднего европейского государства. И так получилось, что именно на этой территории находится лучшая часть тайги – реликтовая красная лиственница, ряд других видов деревьев, занесенных в Красную книгу. Учет, контроль за использованием этого леса, в силу того что это пограничная зона, никто не может осуществлять, кроме пограничников. У них есть другие задачи. Эта ситуация досталась нам еще с прежних, советских времен. И отсутствие контроля... А происходит, это известно, и со стороны соседней страны бесконтрольная вырубка, в том числе реликтовых деревьев в этой пограничной зоне, практически бесконтрольно.

И мне кажется, пора поставить вопрос о том, чтобы... Конечно, границы наши "на замке" и священны. Но вопрос контроля за тем лесом, который находится в этой отведенной пограничной полосе (а я повторяю, это 6 тыс. кв. километров), должен быть поставлен. Очень просят именно избиратели поставить этот вопрос.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Борисовна.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Вы совершенно правильно сказали. Но говорить, что, например, Минприроды не право... Я хочу сказать следующее: надо тогда вводить субсидиарную ответственность и леса передавать в аренду арендаторам или вообще продавать, чтобы

собственник понимал, что он несет ответственность за это. Потому что, например, сейчас Валентик сказал, что ответственность несут регионы, и он в этом прав. Либо тогда нужно передать ответственность ему и потом с него спросить, либо в регионах инспекторам, которые получают по 5 тыс. рублей, как Вы сказали. Они просто "срослись" с преступностью.

И, например, тогда давайте... Мы же – законодатели. Надо внести тогда изменения в закон, наделить его определенными полномочиями, и пусть они возбуждают административные дела. Он даже сам лично по закону не имеет права оштрафовать того, кто рубит лес. Вот спросите у него: может он, как главный государственный федеральный инспектор лесопользования, оштрафовать кого-нибудь? Не может. У него нет таких даже полномочий.

Я просто хочу сказать о чем? Извините, что эмоционально и быстро. О том, что... Я просто смотрю, у него руки короткие, получается, для того чтобы кому-то пресечь данную незаконную деятельность. В регионах вся преступность... У нас там МВД есть, которое, собственно говоря, тоже должно смотреть, и в том числе таможенники, которые стоят, они же пропускают через границу этот кругляк.

Валентина Ивановна, надо тогда менять законодательство. Давайте поручение дадим комитету, и пусть комитет внесет предложения.

Председательствующий. Максим Геннадьевич, мы так и решили, что комитет проведет специальные расширенные слушания, "круглый стол", разберет по полочкам действующее законодательство и существующую систему, оценит, насколько оно эффективно или неэффективно. Коллега Лебедев "с топором" пройдетя от

администрации края или, наоборот, со стороны леса в администрацию того или иного края, поймет, как это по жизни работает, и подготовит предложения – что же все-таки делать, как усилить. Потому что складывается ощущение, что не все заинтересованы в нашем государстве, не на всех эшелонах и уровнях власти, в наведении порядка в этой сфере.

И еще я бы просила сделать также выводы и подготовить предложения по итогам рассмотрения – соответствует ли коллега Валентик занимаемой должности, достаточно ли у него власти, ресурсов, желания, видения проблем или нет. И наше право – высказать тоже свою точку зрения. Взятся за гуж – тащи его. Понимаете? Никто Вас подпирать не будет. Взятся за эту работу – выстрой систему.

Сколько Вы уже руководите лесным агентством?

И.В. Валентик. Валентина Ивановна, я руковожу агентством с 27 октября 2014 года.

Председательствующий. Но уже более чем достаточно, чтобы с Вас можно было спросить. Вот как раз к 14 октября, к юбилею Вашего назначения, мы и выработаем рекомендации. Четыре года – более чем достаточно, для того чтобы попытаться по крайней мере эффективную систему выстроить. Пока из Ваших ответов мы, к сожалению, этого не услышали.

Иван Владимирович, ничего личного. Вы – симпатичный человек, ничего личного. Но ситуация в отрасли не улучшается, а ухудшается, порядка не добавляется. Вы, как руководитель, говорите общими словами. Так не пойдет дальше, вот не пойдет! Хотите, не хотите – не пойдет. Либо давайте врубайтесь, наводите порядок системный, громко говорите об этом и требуйте с тех, с кого положено, либо тогда зачем Вы сидите. Зачем Вы там сидите?

Коллеги, завершили обсуждение? Да.

Хорошо. Тогда ставлю на голосование. Закон правильный и нужный, только надо организовать еще его правильную реализацию.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения".

Результаты голосования (12 час. 53 мин. 40 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6¹ Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" и статью 14 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

Сергей Евгеньевич Рыбаков, пожалуйста, Вам слово.

С.Е. Рыбаков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Суть данного закона заключается в следующем. Каждый демонстратор фильма, который осуществляет платный показ фильма в кинозале, обязан передавать информацию о каждом проданном билете, о

количестве посетителей и о фильме вообще в единую автоматизированную информационную систему. Эта система создана. И с 2014 года оператором единой информационной системы в соответствии с заключенным контрактом на оказание услуг является Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии, то есть Фонд кино.

За эти годы Фонду кино удалось создать, по сути дела, саму эту систему, организовать взаимодействие со всеми участниками. Сейчас происходит 100-процентный сбор информации, полностью подключены все коммерческие демонстраторы по Российской Федерации и, таким образом, вся информация поступает.

Предлагается законом установить норму, согласно которой полномочия оператора единой федеральной автоматизированной системы возлагаются на федеральный орган исполнительной власти в области кинематографии либо на определенную этим органом некоммерческую организацию, учредителем которой выступает Российская Федерация в лице Правительства и основными целями деятельности которой является поддержка отечественной кинематографии, то есть, соответственно, Фонд кино. Понятно, что в сложившейся ситуации невозможно каждый раз создавать заново такую систему и передавать эти полномочия каким-то другим организациям.

Учитывая вышеизложенное, Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹ Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" и статью 14 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 36 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

На обсуждении данного вопроса с нами Крашенинников Павел Владимирович, председатель Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги, уважаемый Николай Васильевич! Федеральный закон направлен на расширение прав наследодателя в

части свободы воли по распоряжению имуществом, на защиту прав и интересов наследников, эффективное управление и сохранность наследственного имущества. В этих целях федеральным законом вводятся в Гражданский кодекс такие понятия, как "совместное завещание" и "наследственный договор", а также определяется механизм их реализации.

Необходимость введения в законодательство указанных новелл продиктована стремительным развитием экономических отношений, усложнением состава наследственной массы, а также все большим вовлечением граждан в предпринимательские отношения.

Так, совместное завещание заключается только между супругами по обоюдному усмотрению. Совместное завещание супругов утрачивает свою силу в случае расторжения брака или признания брака недействительным, а также в случае его отмены одним из супругов, о чем он должен проинформировать другого супруга.

Наследодатель вправе распорядиться своим имуществом также путем заключения одного или нескольких наследственных договоров, которым определяются круг наследников, их обязательства и порядок перехода права на имущество после смерти наследодателя. В круг наследников могут входить как родственники, так и неродственники, а также это могут быть и юридические лица.

Изменение или расторжение наследственного договора допускается только при жизни наследодателя и по соглашению заинтересованных сторон или на основании судебного решения. После заключения наследственного договора наследодатель вправе совершать любые сделки в отношении принадлежащего ему имущества, даже если такое распоряжение лишит наследника права на это имущество.

Наследственный договор, как и совместное завещание, подлежит нотариальному удостоверению. Условия совместного завещания, как и условия наследственного договора, будут действовать с учетом положений об обязательной доле в наследстве.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать этот закон. Закон готовился достаточно долго. Как сказал Николай Васильевич, на нашем заседании сегодня присутствует основной разработчик и с точки зрения концепции этих институтов, и с точки зрения текстуального оформления поправок в Гражданский кодекс Павел Владимирович Крашенинников. Мы работали с ним на стадии подготовки данного закона.

Комитет принял решение рекомендовать к одобрению данный закон. Прошу поддержать позицию комитета.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Есть вопросы у коллег.

У Евгения Викторовича Бушмина. Сразу, если есть возможность, адресуйте вопрос.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Да. Спасибо, Николай Васильевич. Я докладчику сначала задам вопрос. Я не сомневаюсь в профессионализме.

Андрей Александрович, так что извините.

Законодательно утвержден институт наследственных договоров. Были некоторые сомнения, приживется ли в России этот институт. Прошло время. Вы не могли бы сказать, какой-то опыт по составлению таких наследственных договоров и?..

А.А. Клишас. Это сейчас вводится.

Е.В. Бушмин. Нет. Это совместное завещание сейчас вводится, а сам институт наследственных договоров был ранее. Вот я хотел спросить: кто-нибудь пользуется этим? Есть ли какие-нибудь данные о количестве наследственных договоров?

А.А. Клишас. Только сейчас появляются. Наследственных договоров нет.

Е.В. Бушмин. Совсем?

Председательствующий. Павел Владимирович, тогда Вы скажите.

А.А. Клишас. Я же доложил. Это новые понятия — "совместное завещание" и "наследственный договор".

Председательствующий. Андрей Александрович, Павел Владимирович у нас специалист номер один по стране.

П.В. Крашенинников, председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству.

Спасибо большое.

В нашей российской юрисдикции института совместных завещаний и наследственных договоров нет в отличие от многих стран, где с XIX века эти институты работают.

Вы, наверное, говорите про наследственные фонды, по которым мы с вами приняли закон и вы задавали очень много вопросов. Он вступает в силу с 1 сентября этого года. И после 1 сентября, давайте 2 сентября я вам позвоню и скажу, зарегистрировали или нет.

Е.В. Бушмин. Спасибо.

П.В. Крашенинников. В отличие от наследственных фондов совместные завещания, мы полагаем, будут достаточно сильно распространены, потому что это касается в первую очередь совместной собственности супругов. И отсутствие совместного

завещания, конечно, порождает потенциальные конфликты между наследниками бывших супругов. Спасибо большое.

Председательствующий. Может быть, здесь еще произошла путаница и с брачным договором, тут все в одном ряду.

А.А. Клишас. Брачный договор есть, наследственного нет.

Е.В. Бушмин. У меня не произошла, нет-нет.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ясность в этом вопросе, да?

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Может быть, я не берусь судить о целесообразности этой новой нормы, но я думаю о том, какие опасности и какие сложности это может вызвать. Во-первых, к сожалению, и я знаю судебную практику, существует очень много брачных аферистов – и мужчин, и женщин. И в таком браке уговорить партнера составить такое завещание, наверное, не составит труда. А если это завещание будет в пользу даже не родственников, а случайных лиц, то застрахован ли другой супруг от того, что такой супруг просто может ускорить его кончину, скажем деликатно так. По-моему, таких гарантий нет. И учитывая судебные практики, мне кажется, нужно было это предусмотреть. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Завершайте формулирование вопроса, пожалуйста, Людмила Борисовна.

Л.Б. Нарусова. Ну и, наконец, не входит ли такое совместное завещание в противоречие с брачным договором, который мог быть заключен во время заключения брака. Но вот опасность вещей, о которых я в начале говорила, мне кажется, усугубится.

Председательствующий. Павел Владимирович, наверное, Вы...

А.А. Клишас. Давайте я начну, наверное.

Ну, пожалуйста.

Председательствующий. Давайте Павел Владимирович, может быть.

П.В. Крашенинников. Спасибо большое, Людмила Борисовна, за вопрос.

Я считаю, что нам надо все-таки сказать о том, что именно в совместном завещании сторонами могут быть только супруги. При этом, конечно, здесь наследственная масса может быть самая разная. В совместном завещании можно предусмотреть вопросы о том, кто когда умрет, если первый, то что будет с имуществом, если второй, что будет соответственно с этим имуществом.

У нас достаточно много историй, когда обыкновенная двухкомнатная квартира, один из супругов уходит, и наследники — часто так бывает или иногда так бывает, что это дети не от этого брака, — начинают требовать деления этой квартиры и выплаты соответствующей стоимости. Это порождает то, что переживший супруг просто вынужден уезжать с этой квартиры и жизнь становится просто невыносимой.

Мне кажется, что и этот нотариально удостоверенный наследственный договор, и совместное завещание, эти формы, наоборот, снимают конфликты, потому что, во-первых, это все известно еще до смерти, во-вторых, это все нотариально оформлено. Что касается совместного завещания, то здесь вообще даже видеофиксация предусмотрена. И, на мой взгляд, мы здесь, наоборот, и в семьях, и в обществе, и в бизнесе снимаем конфликты.

Поэтому с учетом более чем 100-летнего всемирного опыта этих сделок, нам представляется, что это принесет достаточно большую пользу, при том что никто не заставляет, это выбор

конкретных граждан — распорядиться на случай смерти своей собственностью. Спасибо.

Председательствующий. Андрей Александрович хочет добавить.

А.А. Клишас. Да. Людмила Борисовна, я буквально два слова еще скажу в пояснение.

Вообще написать норму закона таким образом, чтобы исключить злоупотребление правом, то есть нарушение, невозможно, к сожалению. И если будут те ситуации (а они действительно возможны), о которых Вы говорите, — брачные аферисты, может быть заключено в том числе и соответствующее соглашение, которое сегодня предлагается этой поправкой, — будет анализироваться мотивация сторон, и суд признает просто недействительным тогда такой договор или такое завещание.

Просто исключить это в рамках подготовки законопроекта — это невозможно сделать. Ни в одной отрасли — ни в гражданском праве, ни в публичном (в публичном, кстати, гарантий больше, чем в гражданском)... И Павел Владимирович совершенно правильно говорит, что здесь именно добровольность и нотариальная форма удостоверения, плюс видеофиксация должны нам гарантировать то, что именно воля лица, которое идет на заключение этого соглашения, действительно соответствует и адекватна тому выражению, которое есть в тексте.

Председательствующий. Спасибо.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ну, не очень принято у нас, конечно, Людмила Борисовна. Еще один вопрос?

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Но у нас так не принято. Ну, пожалуйста, сделаем исключение.

Л.Б. Нарусова. Любой социальный работник скажет, что существуют такие ситуации (и их довольно много), когда для одного из супругов, который оказывается в беспомощном состоянии после инсульта или какого-либо другого заболевания, берут на основании договора пожизненной ренты социального работника, который за ним постоянно ухаживает, чего иногда не делают даже родственники, и ему завещается квартира после его ухода из жизни. Если такой случай не предусмотрен совместным завещанием (он может быть не предусмотрен; один из супругов умирает, второй супруг заболевает так, что требуется сиделка, а это не входит в совместное завещание), как быть в такой ситуации?

А.А. Клишас. Павел Владимирович уже тоже пояснил, что это регулируется только волей двух супругов. Тогда вступят в силу обычные нормы наследственного права. Вот и все, тут нет никакой проблемы.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Людмила Борисовна, ну, не превращайте...

А.А. Клишас. Тут никакой проблемы нет.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо. Вопросов нет.

Все-таки вы в одном комитете работаете, Людмила Борисовна, и такой вот... Это не диалог даже, а что-то не очень понятное для регламента нашей деятельности.

Спасибо.

Есть желающий выступить. Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Спасибо большое, Николай Васильевич.

Я не юрист, к сожалению, и поэтому, естественно, перепутал наследственные фонды с наследственными договорами. Вопрос я задавал, конечно, о наследственных фондах и хотел узнать, как они сейчас работают. Вот мы новый механизм вводим, будет интересно... Но я удовлетворился ответом по 1 сентября. Будет интересно, конечно, как этот механизм будет работать.

Но я должен отметить то, что Павел Владимирович на протяжении уже большого количества лет очень последовательно занимается наследственным правом, он осторожно, постепенно выводит эту ситуацию в цивилизованное русло. И надо сказать, что многие из тех вопросов, которые были и сегодня звучали, конечно, нашли свое решение в тех законопроектах, которые внес Павел Владимирович. И считаю, что мы и дальше должны смотреть за этим направлением, должны смотреть, сколько фондов создано, сколько таких совместных завещаний и наследственных договоров сделано. Мы всё это должны контролировать, мониторить. Но при этом такая деятельность в этом направлении очень важна.

И я хотел бы попросить все-таки поддержать этот закон, потому что это действительно следующий шаг в цивилизованном наследственном праве в Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Николай Васильевич, просто хотел сказать с учетом выступления Евгения Викторовича: пожалуйста, давайте протокольное поручение комитету дадим.

И, Евгений Викторович, как только практика будет складываться, мы обязательно проинформируем.

Председательствующий. Я думаю, что никто не будет возражать, сам председатель комитета просит. Давайте дадим такое

протокольное поручение в соответствии с просьбой председателя комитета Андрея Александровича Клишаса. Это будет полезно. Спасибо.

Вопросы исчерпаны, желающих выступить нет.

На самом деле не зря эта дискуссия возникла, потому что это, я бы даже сказал, в некотором смысле историческое достижение в плане преодоления этого пробела в гражданском законодательстве. Поэтому спасибо Госдуме, прежде всего, конечно, председателю комитета, потому что, насколько я понимаю, он персонально автор, инициатор этого закона.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 07 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Александр Давыдович Башкин.

А.Д. Башкин. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение представляется федеральный закон о

внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства и отдельные законодательные акты.

Федеральный закон направлен на закрепление в Кодексе административного судопроизводства полномочия прокурора на подачу административного иска в суд для госпитализации отдельных категорий пациентов, страдающих психическими заболеваниями или туберкулезом, в недобровольном порядке. По ныне действующей редакции части 2 статьи 281 кодекса такое право имеется только у руководителей медицинских учреждений.

Кроме того, рассматриваемый нами закон наделяет прокурора правом вступать в судебный процесс и давать заключение в суде по иным вопросам, не предусмотренным Кодексом административного судопроизводства. Для этого вносятся изменения в пять статей КАС.

Для корреспондирования вносятся одновременно изменения в Закон Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", а также в Федеральный закон "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации".

Принятие данного закона позволит способствовать формированию единообразия правоприменительной практики в части принятия судами к производству исковых заявлений.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству единогласно на своем заседании рекомендовал Совету Федерации одобрить закон. Спасибо.

Председательствующий. Александр Давыдович, спасибо Вам.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 18 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения упрощенного порядка въезда иностранных граждан по электронным визам на территории воздушных пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа" – докладывает Людмила Николаевна Бокова.

На обсуждении этого вопроса с нами статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока Волков Павел Михайлович.

Пожалуйста.

Л.Н. Бокова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного закона был внесен Правительством Российской Федерации. И учитывая то, что ранее федеральными законами был значительно упрощен въезд путем оформления электронных виз через пункты пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенные на территории свободного порта Владивосток и особой экономической зоны в Калининградской области, по аналогии с действующим законодательством данным федеральным законом устанавливается такая возможность въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан на основании обыкновенных однократных деловых, туристических и гуманитарных виз, электронных виз также через воздушные пункты пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенные на территории Дальневосточного федерального округа и определенные Правительством Российской Федерации.

Федеральный закон, как следует из пояснительной записки, таким образом, направлен на увеличение туристического потока в Дальневосточный федеральный округ, инвестиционную привлекательность и должен спровоцировать положительную динамику в экономике в целом.

Федеральный закон был рассмотрен на заседании комитета, комитет его поддержал. Просим Совет Федерации одобрить его.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения упрощенного порядка въезда иностранных граждан по электронным визам на территории воздушных пунктов пропуска

через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа".

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 03 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" – и двадцать первый – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – вопросы докладывает Людмила Николаевна Бокова.

Л.Н. Бокова. Коллеги, позвольте доложить сразу двадцатый и двадцать первый вопросы.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги?

Тема одна, два закона одним докладом. Принято.

Пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Спасибо.

Проекты федеральных законов...

Председательствующий. Прошу извинить.

На обсуждении данных законов с нами работает Горовой Александр Владимирович, первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Л.Н. Бокова. Проекты данных федеральных законов были внесены Правительством Российской Федерации. Оба федеральных закона направлены на повышение эффективности соблюдения иностранными гражданами миграционного законодательства и станут профилактической мерой в отношении нелегальной миграции в России.

Федеральным законом устанавливается обязанность лиц, выступающих в качестве приглашающей стороны для иностранного гражданина, принимать меры по обеспечению соблюдения последним заявленной им цели въезда в Российскую Федерацию фактически осуществляемой в период пребывания либо проживания в Российской Федерации деятельности или роду занятий, а также меры по обеспечению своевременного выезда иностранного гражданина по истечении сроков его пребывания в Российской Федерации.

Отмечу, что перечень и порядок применения этих мер устанавливается постановлением Правительства Российской Федерации. И в случае непринятия упомянутых мер приглашающая сторона подлежит административной ответственности, установленной статьей 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оба закона были рассмотрены комитетом по конституционному законодательству, поддержаны. Но тем не менее прошу, коллеги, также поддержать протокольное поручение комитету в связи с тем, что имеются опасения у, прежде всего, работодателей по выполнению меры. И учитывая, что пока еще проект постановления находится на рассмотрении Правительства, прошу также дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству после вступления в силу Федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и Федерального закона "О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" осуществлять мониторинг практики его применения в течение осенней сессии 2018 года и весенней сессии 2019 года и о результатах проинформировать Совет Федерации в конце весенней сессии 2019 года.

Прошу поддержать такое решение комитета.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 13 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Теперь прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 36 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, профильный комитет просит дать протокольное поручение, которое они сформулировали. Нет возражений? Принято. Спасибо.

Двадцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" – докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

Е.В. Афанасьева. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации". Субъектом законодательной инициативы по данному закону выступило Правительство Российской Федерации.

Федеральным законом признаются утратившими силу положения законодательных актов, которыми вносились изменения в приложение к Федеральному закону "О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации". Данное приложение в настоящее время уже не действует.

Федеральный закон носит юридико-технический характер и способствует устранению правовой неопределенности при установлении размеров должностных окладов судей.

Уважаемые коллеги, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству предлагает данный федеральный закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

На обсуждении данного вопроса с нами статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации Юрий Иванович Зубарев.

Вопросы, коллеги? Вопросов нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 19 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий вопрос повестки, двадцать третий, – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 18¹ Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" – докладывает также Елена Владимировна Афанасьева.

Е.В. Афанасьева. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на

совершенствование института общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

Членам общественной наблюдательной комиссии предоставляется право осуществлять кино-, фото- и видеосъемку для фиксации нарушения прав лица, которое находится в местах принудительного содержания, для чего необходимо его письменное согласие, а для несовершеннолетнего также еще дополнительно — письменное согласие одного из родителей. Согласие может быть отозвано. Кино-, фото- и видеосъемка объектов, которые обеспечивают безопасность и охрану лиц, которые находятся в местах принудительного содержания, осуществляется с письменного разрешения начальника места принудительного содержания.

В соответствии с федеральным законом не допускаются к выдвижению кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии общественные объединения, которые включены в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Кроме того, членом общественной наблюдательной комиссии не может быть лицо, которое имеет близких родственников, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Перечень мест принудительного содержания, в которых может осуществляться общественный контроль, дополняется судебно-психиатрическими экспертными медицинскими организациями и медицинскими организациями, которые оказывают психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Устанавливается, что общественная палата субъекта Российской Федерации и региональный уполномоченный по правам человека могут направлять в совет Общественной палаты Российской Федерации рекомендации по формированию состава общественной наблюдательной комиссии.

Наш Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел данный федеральный закон и предлагает одобрить его сегодня на заседании.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Есть вопрос у Людмилы Борисовны Нарусовой.

Л.Б. Нарусова. Я была в командировке и, к сожалению, не могла присутствовать на заседании комитета, именно поэтому задаю вопрос сегодня Вам. Вопрос такой. Очень нужный и хороший закон, но не кажется ли Вам, что он сводится на нет абсолютно одним пунктом: разрешение начальника этого учреждения (то ли это СИЗО, то ли это тюрьма)? Если он это разрешение не дает, то, значит, закон не действует. Меня это смущает.

Е.В. Афанасьева. Разрешение начальника конкретно на съемку тех мест и тех лиц, которые осуществляют охрану тех людей, которые находятся в местах лишения свободы, — не нарушение прав. То есть совершенно иной подход...

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Но если лица, нарушающие эти принципы...

Е.В. Афанасьева. Ну, охранника, например.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Та же самая охрана занимается пытками, как он может дать разрешение снимать это?

Е.В. Афанасьева. Подождите. То есть если нарушаются права, а разрешение дается, например... Ну, вход... Есть определенные правила прохода — через несколько дверей, через несколько... ну, не колючих проволок, а решеток. То есть если он дает разрешение на съемку этого, значит, могут снимать, не дает разрешения на такие процедуры — не могут. Но не конкретно это касается нарушения прав человека.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Больше вопросов нет...

Е.В. Афанасьева. Там конкретно написано: места и лица, которые осуществляют охрану.

Председательствующий. Елена Владимировна, понятно. Спасибо.

Больше вопросов нет.

Есть желающий выступить. Владимир Петрович Лукин, пожалуйста.

В.П. Лукин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

Спасибо, уважаемый председательствующий.

Я хотел бы вот что сказать. Как, наверное, многие знают, 10 лет я был уполномоченным по правам человека в нашей стране, но законодательной инициативой не обладал, поэтому мог вносить только предложения. Сейчас ситуация изменилась, и в связи с этим законом я внес несколько поправок. Я считаю, что те поправки, которые внесены, частично полезны и частично не очень, но они не решают главной проблемы, перед которой мы стоим и которая является, будем говорить прямо, позорной проблемой, что сильные правонарушения, и даже пыточные правонарушения, существуют в нашей тюремной системе. С этим надо покончить, и покончить эффективно, с помощью соответствующего законодательства.

Я не утверждаю, что мои поправки совершенно идеальны, но меня удивило, что нигде, ни на какой стадии — ни на стадии рассмотрения в Государственной Думе, ни позднее — на эти поправки просто не обратили внимания и никто меня никуда не

пригласил обсудить их. Поэтому я, к большому сожалению, не смогу в данном случае поддержать этот закон.

Надеюсь (мы беседовали на этот счет с нашим уважаемым докладчиком сейчас), что когда-то в будущем эти поправки будут рассмотрены, учтены и так далее. Я буду рад, если это будет, но пока что я считаю, что такой метод обсуждения неверен. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, Владимир Петрович.

Елена Владимировна, присаживайтесь, пожалуйста.

По ведению – Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Я просто хотел проинформировать, что вчера ситуация с поправками обсуждалась на заседании комитета. Эти поправки действительно затрагивают данную сферу, и возможно, что они очень правильные, но у них другой предмет регулирования, они по этой причине, по всей видимости, и были отклонены профильным комитетом в Государственной Думе. Поэтому если уважаемый коллега Лукин хотел, чтобы они были рассмотрены, то поправки нужно внести как отдельный проект федерального закона, сформулировав этот предмет регулирования, и тогда Государственная Дума их рассмотрит заново. Просто к данному конкретному закону они, к сожалению, не имеют отношения, хотя затрагивают эту сферу общественных отношений, но предмет там другой.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо, Андрей Александрович, на самом деле за исчерпывающие разъяснения.

Владимир Петрович, при всем уважении я должен солидаризироваться с позицией Андрея Александровича. Разные предметы регулирования – что касается Вашей озабоченности и данного закона. Поэтому это обстоятельство надо учитывать в законотворческой деятельности. Спасибо.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 18¹ Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 15 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Уважаемые коллеги! Закон направлен на устранение трудностей, возникающих при применении части четвертой статьи 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и наделяет подозреваемого правом получать копию постановления о возбуждении уголовного дела независимо от того, возбуждено оно против него или по факту совершения преступления.

Имеется положительное заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации.

Прошу закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич. Молодец! Все говорят – гениально.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

М.Г. Кавджарадзе. Вопрос?

Председательствующий. Ставится на голосование...

Нет-нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Вы так исчерпывающе дали характеристику закона, что вопросов нет.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 09 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" в части установления дополнительных гарантий граждан при получении государственных и муниципальных услуг" – докладывает Виталий Анатольевич Богданов.

В.А. Богданов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" в части установления дополнительных гарантий граждан при получении государственных и муниципальных услуг" был внесен группой депутатов Государственной Думы. Закон устанавливает дополнительные гарантии для граждан при получении ими государственных и муниципальных услуг.

Закон запрещает органам, предоставляющим государственные и муниципальные услуги, требовать у заявителя документы и информацию, отсутствие или недостоверность которых не указывалась при первоначальном отказе в приеме документов. Истребование таких документов будет возможно только в исключительных случаях.

Закон также устанавливает, что при удовлетворении жалобы заявителя ему приносится извинение за доставленное неудобство и сообщается о мерах, принятых для устранения и выявления нарушений, дается информация о дальнейших действиях заявителя.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования.

Комитет рассмотрел данный федеральный закон и предлагает Совету Федерации его одобрить.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Виталий Анатольевич.
Коллеги, вопросов, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" в части установления дополнительных гарантий граждан при получении государственных и муниципальных услуг". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 48 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов. Пожалуйста.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный федеральный закон разработан депутатами Государственной Думы и принят Государственной Думой 4 июля текущего года.

Также нашим коллегой Виктором Алексеевичем Озеровым были внесены поправки в данный федеральный закон. Три поправки из них были приняты.

Федеральный закон направлен на исполнение поручения Президента Российской Федерации от 4 июля 2014 года об учете и обеспечении бесперебойного функционирования мемориалов "Вечный огонь".

На территории Российской Федерации учтено 3969 мемориалов и мемориальных комплексов, из них только 21 процент подсоединены к магистральным газопроводам, остальные временно подключаются к газобаллонному оборудованию на период проведения праздничных и торжественных мероприятий.

Федеральным законом вносятся изменения, регламентирующие вопросы обеспечения функционирования мемориалов. В частности, определяется, что мемориал, на котором обеспечивается постоянное горение огня, то есть который подсоединен к магистральному газопроводу, называется (и есть определение) "Вечный огонь", а мемориал, подсоединяемый периодически, – "Огонь памяти".

Также уточняются полномочия федеральных органов власти и органов местного самоуправления по учету и сохранению таких мемориальных сооружений, в том числе находящихся вне воинских захоронений, и по установлению периодичности горения "Огня памяти".

Подчеркну, что данный федеральный закон впервые вводит определение мемориальных сооружений, возможность учета данных сооружений и регламентацию их использования. Реализация данного федерального закона не потребует финансирования из федерального бюджета. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбек Ильясович.

Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 11 Закона Российской Федерации "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества". Идет голосование. Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 07 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" — докладывает Александр Васильевич Ракитин.

Пожалуйста, Вам слово.

А.В. Ракитин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" принят Государственной Думой 10 июля этого года. Проект федерального закона внесен депутатами Госдумы Резником, Савельевым, Пимашковым и другими.

Федеральный закон направлен на установление правового механизма, обеспечивающего для граждан Российской Федерации при наличии разрешения на хранение и ношение оружия возможность производить самостоятельное снаряжение патронов к указанному оружию. Законом устанавливается, что граждане

Российской Федерации, впервые приобретающие охотничье огнестрельное длинноствольное оружие или спортивное оружие, при изучении правил безопасного обращения с оружием и при приобретении навыков безопасного обращения с оружием обязаны пройти обучение самостоятельному снаряжению патронов.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации, в том числе положениям о правах и свободах человека и гражданина, и согласуется с системой федерального законодательства.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рассмотрел указанный закон и предлагает его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Александр Васильевич.

Коллеги, вопросы, выступления, замечания?

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 43 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" — докладывает Юрий Викторович Фёдоров.

В нашем заседании участвует Торосов Илья Эдуардович, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Юрий Викторович, предупреждаю, что надо заранее готовиться. Пожалуйста, Вам слово. Или Вы хотите нам спортивную форму продемонстрировать?

Ю.В. Фёдоров, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон уточняет и расширяет права и компетенции совета директоров общества, уточняются правила деятельности ревизионной комиссии общества, улучшаются правовые условия для действия системы управления рисками и внутреннего контроля и осуществления внутреннего аудита в публичном обществе. Обеспечивается защита прав и экономических интересов акционеров, особенно миноритарных.

Федеральный закон будет способствовать повышению эффективности корпоративного управления акционерным обществом.

Комитет по экономической политике рекомендует одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Викторович.

Коллеги, вопросы есть, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Спасибо за четкий доклад.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 47 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда" – докладывает Анна Ивановна Отке.

И тридцатый – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда".

А.И. Отке, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, направленный на оптимизацию функций федеральных органов государственной власти в сфере охраны труда. Так, например, федеральным законом вносятся изменения в части включения в федеральный государственный энергетический надзор функции осуществления надзора за соблюдением требований по безопасному ведению работ на объектах электроэнергетики и теплоснабжения, установленных правилами по охране труда.

И Комитет Совета Федерации по социальной политике предлагает данный федеральный закон поддержать.

Председательствующий. Спасибо большое, коллеги.

Двадцать девятый и тридцатый вопросы Анна Ивановна доложила в одном докладе.

Есть ли у вас вопросы, замечания, желающие выступить? Нет.

Тогда голосуем раздельно.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда". Идет голосование, коллеги. Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 13 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Теперь следующий, тридцатый вопрос.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 366 и 367 Трудового кодекса Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны труда". Идет голосование. Прошу всех успеть проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 32 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Анна Ивановна, спасибо Вам большое. Присаживайтесь.

Тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований" – докладывает Лилия Салаватовна Гумерова.

В нашем заседании участвует Григорий Владимирович Трубников, первый заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Изменения в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований" разработаны Правительством Российской Федерации.

Законом предусмотрено расширение возможностей Фонда перспективных исследований по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности при безусловном соблюдении интересов государства. При этом определены способы распоряжения правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности, которые были созданы по заказу фонда.

Распоряжение правами на результаты интеллектуальной деятельности от имени Российской Федерации фонд будет осуществлять на основании решений, которые принимаются высшим органом управления фонда – попечительским советом.

Коллеги, особо хотелось бы подчеркнуть, что реализация перечисленных норм позволит обеспечивать внедрение результатов интеллектуальной деятельности, созданных по заказу фонда, наиболее эффективным в каждом конкретном случае способом при безусловном соблюдении интересов Российской Федерации, будет способствовать трансферу технологий между военным и гражданским секторами экономики и в целом повысит конкурентоспособность страны.

Комитет поддержал на своем заседании закон. Комитет-соисполнитель также рекомендует его одобрить. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Есть ли вопросы к докладчику, к первому заместителю министра?

Григорий Владимирович, так, по ходу... Скажите, пожалуйста, министерство уже сформировано? Заместители все уже или Вы пока в единственном числе?

Г.В. Трубников, первый заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, добрый день! Министерство сформировано пока частично. Назначены пять заместителей министра, официально пять распоряжений. Насколько я понимаю, остальные четверо... уже есть кандидатуры, и идет просто проверка.

Председательствующий. Определено помещение, где вы находитесь, то есть все вопросы организационные, материально-технические...

Г.В. Трубников. Да, распоряжением Правительства. Тверская, 11 и Брюсов переулок, то есть это традиционное место ГКНТ, Минобрнауки и так далее.

Председательствующий. Скажите, пожалуйста, а какая численность министерства у вас?

Г.В. Трубников. Я сейчас с точностью до нескольких единиц... 1025.

Председательствующий. 1025, понятно.

Г.В. Трубников. Плюс-минус несколько. Я сейчас...

Председательствующий. Положение о министерстве утверждено?

Г.В. Трубников. Утверждено распоряжением Правительства.

Председательствующий. А с учетом разделения, если сложить численность Министерства просвещения и численность вашего министерства, вырастем в два раза, в три или сохраним ту же численность?

Г.В. Трубников. Хороший вопрос. Если сложить численность обоих министерств сейчас, то это все-таки примерно (тоже я могу ошибаться на единицы процентов) меньше процентов на 10–15, чем предыдущая численность, ведь кроме Минобрнауки еще добавляется ФАНО, в котором вместе с территориальными отделениями было порядка, по-моему, 750 штатных единиц.

Председательствующий. Понятно.

Г.В. Трубников. Поэтому сейчас при объединении если все сложить, то было бы, наверное, 1600. Сейчас все-таки оптимизация произошла.

Председательствующий. Понятно. Это хорошая новость. Спасибо, Григорий Владимирович.

Г.В. Трубников. Спасибо.

Председательствующий. Вопросов нет, коллеги.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде перспективных исследований". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 15 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мы вам желаем успехов больших, Григорий Владимирович, Вам и министерству, возлагаем на вас большие надежды. Не забывайте, что мы – федеративное государство и вся основная жизнь проходит в субъектах – не на Тверской, куда вас разместили, а происходит в субъектах, в высших учебных заведениях, научных. Так что надеюсь, что вы будете часто бывать в регионах, жить региональной жизнью и, соответственно, сотрудничать правильно. Спасибо.

Тридцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах" – докладывает Дмитрий Федорович Мезенцев.

С места, пожалуйста, Дмитрий Федорович.

Д.Ф. Мезенцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 27 июня на четыреста тридцать восьмом заседании состоялся "правительственный час" с участием руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и

атомному надзору. Тогда же комитет представил палате проект постановления по означенному вопросу. Мы учли все те предложения и дополнения, которые были внесены сенаторами за ушедшее время. Сегодня у комитета просьба в адрес палаты принять постановление в целом.

И я хочу поблагодарить коллег за очень активную и содержательную работу.

И отдельно хочу поблагодарить Главу Республики Крым и нашу коллегу госпожу Ковитиди за поддержку и понимание при подготовке этого документа с учетом запроса республики в системе взаимодействия с федеральным Ростехнадзором. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Федоровичу, замечания по постановлению? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах" (документ № 293) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 39 мин. 50 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Тридцать третий вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-

экономического развития Ярославской области" – с места докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

Пожалуйста, Вам слово.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 27 июня 2018 года на четыреста тридцать восьмом заседании Совета Федерации было принят за основу проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Ярославской области". Мы доработали проект с учетом поступивших замечаний (как членов Совета Федерации, так и комитетов), а также всех высказанных предложений субъекта. Проект постановления согласован с субъектом Федерации.

Предлагаю постановление принять в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович, вопрос к Вам. Руководство Ярославской области удовлетворено окончательным текстом постановления?

О.В. Мельниченко. Да.

Председательствующий. Да.

И второе. Не поддаетесь ли вы давлению Правительства и, в частности, Андрея Владимировича Яцкина (Где он там? Эй, Вы, там, наверху!) в попытках выхолостить содержание постановления по итогам "правительственного часа"?

О.В. Мельниченко. Валентина Ивановна, мы обсуждали этот вопрос. Поскольку тут были обратные, скажем так, вопросы в наш

адрес о том, не идем ли мы на поводу у субъекта Федерации там, где субъект...

Председательствующий. Вот на поводу у субъектов идите, мы будем это одобрять. Причем активно идите. *(Аплодисменты.)*

О.В. Мельниченко. ...там, где, Валентина Ивановна, субъект по каким-то программам не заявлялся. Но мы постарались это постановление сбалансировать так, чтобы и субъект был удовлетворен, и в то же время не было каких-либо вопросов, которые мешали бы потом это постановление в полном объеме исполнить. Но проект постановления согласован. Субъект... Тут присутствуют члены Совета Федерации, которые могут подтвердить: он полностью согласован с субъектом.

Председательствующий. Конечно, баланса надо придерживаться, но именно баланса, чтобы мы не выхолащивали эти постановления в части субъекта — тогда интересы субъекта не будут... Когда мы не влияем на экономическое и социальное развитие либо принимаем общие постановления. Поэтому все-таки надо стараться максимально возможно поддерживать предложения субъектов и реально помогать. И я знаю, что у Андрея Владимировича такая же позиция.

Коллеги, старайтесь выжать максимально возможно. Понятно, есть какие-то совсем неприемлемые вещи, крупные, большие, которые требуют отдельного решения. Но насыщайте постановление абсолютно конкретными позициями, ладно?

Андрей Владимирович, Вы хотели что-то сказать. Пожалуйста.

А.В. Яцкин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Валентина Ивановна, у нас постановление после трех совещаний по Ярославской области стало очень конкретным и реализуемым. Правительство с учетом заявления Заместителя Председателя Правительства Мутко Виталия Леонтьевича, который недавно был в Совете Федерации, подтвердило, что оно очень внимательно относится к реализации всех постановлений Совета Федерации по "часу субъекта". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо за поддержку, Андрей Владимирович. Спасибо.

Коллеги, вопросов, замечаний нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ярославской области" (документ № 300) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 14 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Уважаемые коллеги, хочу вас проинформировать (вы хорошо это знаете) о том, что у нас близится к завершению весенняя сессия. Она достаточно напряженная, ответственная, как всегда. И к этому времени вышел Указ Президента Российской Федерации от 29 июня № 377, которым ряд наших коллег, уважаемых сенаторов, награждены государственными наградами. Всегда это очень приятно. Мы радуемся за отдельных коллег и радуемся в целом за Совет

Федерации, что глава государства дает такую оценку деятельности конкретных сенаторов и в целом нашей палаты.

Так вот, хочу вас проинформировать, что в соответствии с этим указом награждены орденом Александра Невского Владимир Михайлович Джабаров. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Зинаида Федоровна Драгункина. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*
И Виктор Мельхиорович Кресс.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Орденом Почета награжден Михаил Павлович Щетинин.

Михаил Павлович, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Орденом Дружбы награждены Бибикова Елена Васильевна.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

А также Андрей Александрович Клишас.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

Медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени награждены Ильдус Талгатович Ахметзянов.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Лилия Салаватовна Гумерова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Все вышеназванные награды нашим коллегам будут вручены в Кремле.

Сейчас, коллеги, также позвольте проинформировать о том, что Почетной грамотой Совета Федерации...

Андрей Александрович, только чтобы Вас не зазвездило, а то как-то многовато две награды, но заслуженные.

Почетной грамотой Совета Федерации награжден председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Александрович Клишас.

(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, Почетной грамотой Совета Федерации также награждена наша коллега Елена Владимировна Попова.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

И Пушкинову Алексею Константиновичу вручается Благодарность Председателя Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, теперь переходим к поздравлениям по случаю дней рождения.

29 июня был день рождения у Галины Николаевны Кареловой.

Галина Николаевна, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

1 июля – у Владимира Михайловича Бочкова. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

3 июля – у Сергея Вячеславовича Калашникова. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

7 июля – у Лукина Сергея Николаевича.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

11 июля – у Валерия Петровича Маркова. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

12 июля у Елены Владимировны Поповой юбилей был.

Еще раз поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

13 июля, сегодня, – у Владимира Петровича Лукина.

В Вашу честь было заседание. Поздравляем Вас.
(Аплодисменты.)

А также – у Виталия Борисовича Шубы.

Виталий Борисович, Вас поздравляем с днем рождения.
(Аплодисменты.)

Коллеги, сегодня отсутствовали на заседании девять человек, все по уважительным причинам, по согласованию.

Дисциплина несколько улучшилась по сравнению с предыдущим разом, можно даже сказать, существенно. Лучше всех работает левый сектор. Поздравляю вас. *(Аплодисменты.)*

Подтянулась правая сторона. *(Аплодисменты.)* Поздравляю вас. Почти одинаково с левым сектором. И центр сегодня похалтурил – последнее место. Я вас не поздравляю с этим. *(Оживление в зале.)*

Коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Как вы знаете, очередное заседание у нас состоится 24 июля. "Правительственного часа" и "часа субъекта" у нас не будет в силу обстоятельств, поскольку будет большое количество законов, которые мы должны рассмотреть. И завершающее заседание у нас – 28 июля. Сразу напоминаю, чтобы никаких не было отговорок или причин для неучастия в завершающем заседании, где мы подведем итоги и наметим перспективы на осеннюю сессию.

Я всех вас хочу искренне поблагодарить за активную работу сегодня.

Четыреста тридцать девятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо еще раз. Всего доброго.

Начальник Управления
информационных технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной
подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпиrowsкая